



UNIVERSIDAD  
SAN IGNACIO  
DE LOYOLA

**FACULTAD DE DERECHO**

**Carrera de Relaciones Internacionales**

**LA POLÍTICA EXTERIOR DE  
MAHMUD AHMADINEJAD (2005-2013)  
HACIA AMÉRICA DEL SUR:  
UNA APLICACIÓN DEL REALISMO NEO-CLÁSICO**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en  
Relaciones Internacionales**

**MARIELA, BETALLELUZ CÁRDENAS**

**Asesor:  
Guillermo Enrique Obando Arbulú**

**Lima – Perú  
2018**



**LA POLÍTICA EXTERIOR DE  
MAHMUD AHMADINEJAD (2005-2013)  
HACIA AMÉRICA DEL SUR:  
UNA APLICACIÓN DEL REALISMO NEO-CLÁSICO**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en  
Relaciones Internacionales**

**MARIELA, BETALLELUZ CÁRDENAS**

**Lima, Perú (2018)**

## RESUMEN

La presente investigación procura analizar los motivos que conllevaron al acercamiento entre la República Islámica de Irán y varios Estados sudamericanos durante la administración de Mahmud Ahmadinejad (2005-2013). Desde una teoría propia de la disciplina de Relaciones Internacionales, el realismo neoclásico, se postulará que dicha profundización de las relaciones bilaterales resultó, principalmente, de una convergencia política basada en el revisionismo frente al orden internacional y las políticas del *hegemón*, Estados Unidos. Es así como los países “bolivarianos” de nuestra región y Brasil, de modo más pragmático, empezaron a desarrollar una agenda no sólo intensa sino también multidimensional con la potencia asiática. Por el contrario, los Estados con una proyección externa más liberal y Argentina, por una dinámica propia, no pasaron por este proceso. Asimismo, se sustentará que la creciente interrelación entre Irán y el primer grupo de países en el período estudiado básicamente se produjo a raíz de una diplomacia personal entre Hugo Chávez y Ahmadinejad. Por lo dicho, salvo en el caso de Brasil y Argentina, el tema comercial no predominó en la agenda de las relaciones entre Sudamérica e Irán del 2005 al 2013.

Palabras clave: América del Sur; Irán; política exterior; realismo neoclásico; Ahmadinejad

## SUMMARY

*The present investigation seeks to analyze the reasons that led to the rapprochement between the Islamic Republic of Iran and several South American states during the administration of Mahmud Ahmadinejad (2005-2013). Applying a specific IR theory, neoclassical realism, we will argue that the deepening of bilateral relations between Tehran and some nations in our region mainly resulted from a political convergence between both parties, based on a revisionist perception of the international order and the foreign policy of its hegemonic power, the United States. In this way, the "bolivarian" countries of our region, as well as Brazil, in a more pragmatic way, began to develop an increasingly intense and multidimensional agenda with the Asian power. On the contrary, states with a more liberal foreign policy and Argentina, be it for a distinct reason, did not go through this process. Furthermore, the growing interrelationship shown during this period between Iran and the first group of countries was essentially based on a personal diplomacy exercised between Hugo Chávez and Ahmadinejad. Therefore, except for Brazil and Argentina, the commercial issue did not predominate in the agenda of relations between South America and Iran from 2005 until 2013.*

Key words: South America; Iran; foreign policy; neoclassical realism; Ahmadinejad.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>Agradecimientos</b>	<b>4</b>
<b>Introducción</b>	<b>5</b>
<b>1. Marco de la investigación</b>	<b>6</b>
1.1. Problema de investigación	6
1.1.1. Planteamiento del problema.	6
1.1.2. Formulación del problema.	6
1.1.3. Justificación de la investigación.	7
1.2. Marco teórico y conceptual, hipótesis y metodología	7
1.2.1. Marco teórico: el realismo neo-clásico.	7
1.2.2. Marco conceptual	11
1.2.2.1. Orden internacional	
1.2.2.2. Hegemonía y potencias hegemónicas	
1.2.2.3. La tesis de Transición de Poder	
1.3. Objetivos e hipótesis	13
1.3.1. Objetivo general.	13
1.3.2. Objetivos específicos.	13
1.3.3. Hipótesis general.	14
1.3.4. Objetivos específicos.	14
<b>2. Metodología</b>	<b>15</b>
2.1. Tipo y diseño de la investigación.	15
2.1.1. Tipo de la investigación.	15
2.1.2. Diseño de la investigación.	15
2.2. Las variables de la investigación.	15
2.2.1. La variable independiente.	15
2.2.2. Las variables intermedias.	16
2.2.3. La variable dependiente.	16
2.3. Instrumentos de la investigación.	16
2.4. Procedimientos de recolección de datos.	17
<b>3. Resultados</b>	<b>18</b>
3.1. Las premisas de la política exterior de la República Islámica de Irán	18
3.1.1. El elemento estructural: los recursos de poder de Irán y el orden internacional.	18
3.1.1.1. El aspecto geográfico.	

3.1.1.2. El poder económico.	
3.1.1.3. El poder demográfico.	
3.1.1.4. El poder militar.	
3.1.1.5. El contexto: el orden internacional post-Guerra Fría.	
3.1.2. Lectura iraní del mundo e ideas fuerza.	24
3.1.2.1. Irán como ex Imperio y Estado-civilización.	
3.1.2.2. Irán como “víctima del imperialismo occidental”.	
3.1.2.3. Irán como un “Estado justo” y “pacífico”.	
3.1.3. Estatus legal y protagonistas de la política exterior iraní.	27
3.1.4. Premisas e hitos históricos de la política exterior iraní.	29
3.1.4.1. Periodo 1979-2005.	
3.1.4.2. Periodo 2005-2013.	
3.2. La proyección iraní hacia América del Sur	35
3.2.1. Estado de las relaciones entre Irán y América del Sur hasta el 2005.	35
3.2.2. Pautas generales del acercamiento iraní hacia América del Sur (2005-2013).	38
3.2.3. Las relaciones Irán-Venezuela (2005-2013).	42
3.2.4. Las relaciones Irán-Bolivia (2005-2013).	45
3.2.5. Las relaciones Irán-Ecuador (2005-2013).	46
3.2.6. Las relaciones Irán-Brasil (2005-2013).	47
3.2.7. Las relaciones Irán-Argentina (2005-2013).	51
3.2.8. Las relaciones entre Irán y Colombia, Chile y Perú (2005-2013).	52
3.2.9. Performance del fortalecimiento de las relaciones Irán-América del Sur.	55
3.2.9.1. Performance de la proyección iraní hacia América del Sur.	
3.2.9.2. Recepción por parte de Estados Unidos e Israel.	
3.2.9.3. Recepción interna en Irán.	
3.2.10. Epílogo: las relaciones entre Irán y América del Sur 2014-2017.	59
<b>Conclusiones</b>	<b>61</b>
<b>Bibliografía de la tesis</b>	<b>64</b>
<b>Anexos</b>	<b>71</b>

***A tu bello recuerdo***  
***A todos aquellos que siempre están dispuestos a regalarme una noble sonrisa***



## **Agradecimientos**

Esta tesis es el fruto del andar de un camino y el descubrimiento de un mundo que hasta cierto momento no solo por su lejanía, me era desconocido. De tal manera que, mi consideración y gratitud es lo que quisiera manifestar. Principalmente, a ti, mi compañero de aventuras, de momentos grises y alegrías. Quisiera que sepas que en cada una de estas páginas quedan reflejadas tu paciencia, solicitud y tu cariño. No hubiera sido fácil sin todo tu amor comprometido escribir al menos una línea. Mi agradecimiento también a mi amada familia, por su siempre noble apoyo desmedido. Del mismo modo, quisiera recordar en estas líneas a Majid, Ahta, Dorsa, Solmaz, Maryam, Thahere y todos mis afables y solícitos amigos persas. No solo por sus valiosos aportes a este trabajo sino también porque gracias a ellos, noté una vez más que aún en tiempos de angustiada incertidumbre, las almas nobles existen en cada espacio de este mundo y que a veces, cuando no existen las palabras, un simple gesto puede decirlo todo. Finalmente agradezco a mi estimado profesor Guillermo Obando, mi asesor, por su disposición y apoyo para la realización de este trabajo.

## Introducción

Desde la primera década del siglo XXI se ha podido observar una creciente “multipolarización” del orden internacional y, en paralelo a ello, la “llegada” de algunas potencias medias emergentes extrarregionales a países de Sudamérica. Más allá de la República Popular China, actualmente ya dotada con los recursos de una gran potencia, se ha visto una creciente interrelación entre nuestra región y países como (entre otros) India, Corea del Sur, Sudáfrica, Turquía y, el protagonista de esta investigación, la República Islámica de Irán. Con respecto al último país, la elección en el 2005 de Mahmud Ahmadinejad como presidente no sólo daría un giro a la política exterior iraní en general, sino también la inclusión de Sudamérica/América Latina como prioridad en la agenda externa del nuevo gobierno.

En la presente investigación se postulará que la política “sudamericana” de Teherán durante el periodo 2005-2013 respondió mayormente a una lógica revisionista frente al sistema internacional existente y, particularmente, al rol hegemónico de Estados Unidos en él. Es decir, al constatar que varios países de la región, básicamente los del “eje bolivariano”, compartían una proyección externa del tipo anti-imperialista y, además, en búsqueda de romper su aislamiento internacional generado por las potencias occidentales, la administración de Ahmadinejad encontró en varios países sudamericanos, socios estratégicos. El caso más emblemático en dicho acercamiento persa hacia la región fue Venezuela, cuyo presidente desarrollaría una diplomacia del tipo personal con Ahmadinejad, al liderar a los demás países del ALBA. A su vez, tanto con Argentina como con Brasil la base de las relaciones con Irán fue prioritariamente de índole comercial. Finalmente, Colombia, Chile, Perú, los tres países más liberales de la región, apenas desarrollaron relaciones con la República Islámica en este lapso de tiempo.

El enfoque teórico que más nos pareció adecuarse al caso de estudio es el realismo neo-clásico. Por un lado, dicha teoría ofrece la ventaja de enfatizar no solamente la configuración del orden internacional en la formulación de la política exterior de un Estado determinado, sino también la percepción de este por parte de las élites. Por otro lado, dicha teoría, más allá de analizar los intereses que pueden sustentar la agenda externa de un país, también toma en consideración las ideas y valores que influyen en su proyección internacional.