

ESCUELA DE POSTGRADO

Maestría en Educación

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO

Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano

CARLOS ALBERTO MORAN PADILLA

Asesor:
Mag. Roberto Santiago Bellido García

Lima – Perú
2019

Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en Ciencias Sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa del Callao

…….

Presidente

…….

Secretario

…….

Vocal

Dedicatoria:

A mis padres Enrique e Isidora,
a Gabriela quien es mi amor y fortaleza de
cada día y a mi familia que me acompañan
con amor y ternura.

Agradecimiento:

A COPRODELI mi centro de formación e inspiración de ideales.

A la Universidad San Ignacio de Loyola que apoya las iniciativas de jóvenes emprendedores.

A los asesores y docentes de tesis que han hecho posible este trabajo de investigación.

Índice de Contenido

Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	1
Problema de investigación	3
Planteamiento	3
Formulación	5
Justificación	6
Fundamentación teórica	9
Antecedentes	9
Marco teórico	18
Objetivos e hipótesis	64
Marco metodológico	67
Tipo y diseño de la investigación	67
Variables	68
Definición conceptual	68
Definición operacional	68

Población y muestra 71

Técnica e instrumento de recolección de datos 72

Procedimientos de recolección, procesamiento y análisis de datos 76

Resultados 77

Discusión, Conclusiones y Sugerencias 91

Discusión 91

Conclusiones 95

Sugerencias 97

Referencia 98

Anexos 105

Anexo 1 Matriz de consistencia 105

Anexo 2 Instrumento de recolección de datos 106

Anexo 3 Certificado de validez 114

Anexo 4 Matriz de datos 120

Índice de Tablas

		Pag.
Tabla 1	Matriz de la operacionalización de la variable estrategias de aprendizaje	69
Tabla 2	Niveles de logro de los estudiantes del nivel secundario.	71
Tabla 3	Validez por juicio de experto del instrumento ACRA	74
Tabla 4	Estadísticos de análisis de fiabilidad de la escala ACRA	75
Tabla 5	Baremos para la escala de estrategias de aprendizaje.	75
Tabla 6	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	76
Tabla 7	Niveles de frecuencia y porcentaje de uso de la variable estrategia de aprendizaje en los estudiantes del tercer año de secundaria	77
Tabla 8	Niveles de frecuencia y porcentaje de uso de la dimensión 1 estrategias de adquisición de la información en los estudiantes del tercer año de secundaria.	78
Tabla 9	Niveles de frecuencia y porcentaje de uso de la dimensión 2 estrategias de codificación de la información en los estudiantes del tercer año de secundaria.	79
Tabla 10	Niveles de frecuencia y porcentaje de uso de la dimensión 3 estrategias de recuperación de la información en los estudiantes del tercer año de secundaria.	80
Tabla 11	Niveles de frecuencia y porcentaje de uso de la dimensión 4 estrategias de apoyo al procesamiento de la información en los	81

estudiantes del tercer año de secundaria.

Tabla 12 Niveles de frecuencia y porcentaje del nivel del rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria. 83

Tabla 13 Correlación de las variables estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales. 85

Tabla 14 Correlación de las variables estrategias de adquisición de información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales. 86

Tabla 15 Correlación de las variables estrategias de codificación de información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales. 87

Tabla 16 Correlación de las variables estrategias de recuperación de información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales. 88

Tabla 17 Correlación de las variables estrategias de apoyo al procesamiento la información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales. 90

Índice de Figuras

Pag.

Figura 1	Estrategias de autorregulación del aprendizaje.	41
Figura 2	Frecuencias y porcentajes de los niveles de frecuencia de la variable 1 estrategia de aprendizaje de los estudiantes del tercer año de secundaria.	77
Figura 3	Distribución porcentual de los niveles de frecuencia de la dimensión 1 adquisición de la información de los estudiantes del tercer año de secundaria.	78
Figura 4	Distribución porcentual de los niveles de frecuencia de la dimensión 2 codificación de la información de los estudiantes del tercer año de secundaria.	79
Figura 5	Distribución porcentual de los niveles de frecuencia de la dimensión 3 recuperación de la información de los estudiantes del tercer año de secundaria.	80
Figura 6	Distribución porcentual de los niveles de frecuencia de la dimensión 4 de las estrategias de apoyo al procesamiento de la información de los estudiantes del tercer año de secundaria.	82
Figura 7	Frecuencias y porcentajes de los niveles de frecuencia de la variable 2 rendimiento académico de los estudiantes del tercer año de secundaria.	83

Resumen

La investigación realizada lleva por título, "*estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en Ciencias Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao",* el propósito del estudio es establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales. En cuanto a la metodología, este trabajo siguió el enfoque cuantitativo de tipo básica descriptivo correlacional, los instrumentos utilizados son la escala de las estrategias de aprendizaje ACRA de Román y Gallego (1994), y los promedios finales del área de Ciencias Sociales obtenidos por los estudiantes del tercer grado de secundaria. La muestra es de 65 estudiantes. Para la contrastación de las hipótesis se ha utilizado la correlación de Rho Sperman. Los resultados mostraron que existe una correlación baja con r = 0.307 y un nivel de significancia de p = 0.15, así mismo existe una relación significativa en las estrategias de adquisición con p = 0,015, en las estrategias de recuperación con p = 0,025 y en las estrategias de apoyo con p = 0,038, no se encontró relación significativa en las estrategias de codificación; la relación existente entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, explica la importancia que tiene los procesos cognitivos y la trascendencia de las estrategias metacognitivas y motivacionales en los estudiantes de secundaria cuando aprenden estratégicamente. Se concluye que existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales.

Palabras claves: Estrategias de aprendizaje, estrategias de adquisición de información, estrategias de codificación de información, estrategias de recuperación de información, estrategias de apoyo al procesamiento de información y rendimiento académico.

Abstract

The research carried out is entitled, *"learning strategies and academic performance in social sciences in high school students of an educational institution of Callao"*, the purpose of the study is to establish the relationship that exists between learning strategies and academic performance in the area social science. Regarding the methodology, this work followed the quantitative approach of descriptive basic type correlational, the instruments used are the scale of learning strategies ACRA of Roman and Gallego (1994), and the final averages of the area of Social Sciences obtained by the students of the third grade of secondary school. The sample is of 65 students. For the testing of the hypotheses, the Rho Sperman correlation was used. The results showed that there is a low relation with r = 0.307 and a level of significance of p = 0.15, likewise there is a significant relationship in the acquisition strategies with p = 0.015, in the recovery strategies with p = 0.025 and in the support strategies with p = 0.038, no significant relationship was found in the coding strategies; The relationship between learning strategies and academic performance explains the importance of cognitive processes and the importance of metacognitive and motivational strategies in high school students when they learn strategically. It is concluded that there is a significant relationship between learning strategies and academic performance in the area of social sciences.

Key words: Learning strategies, information acquisition strategies, information coding strategies, information recovery strategies, information processing support strategies and academic performance.

Introducción

Según la perspectiva de la psicología cognitiva, es oportuno reflexionar sobre la importancia que tiene las estrategias de aprendizaje, en esta última década se ha analizado con mucho más énfasis la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico (Rojas, 2017; Bustamante, 2016; García, 2013); ya que todo niño y adolescente durante su aprendizaje utiliza procesos mentales (cognitivos) para obtener resultados óptimos, es por ello que todo estudiante necesita de herramientas que le lleve a un aprendizaje eficaz y pertinente; al respecto afirma Beltrán (1996) que "las estrategias sirven para mejorar la calidad del rendimiento de los estudiantes" (p.15).

El Estado a través del Ministerio de Educación del Perú (Minedu), en una preocupación constante por mejorar los logros alcanzado de los estudiantes asumió el reto de capacitar a maestros de las diferentes instituciones, por esta razón, en estos cinco últimos años se ha trazado un plan estratégico para mejorar la calidad educativa que tiene por lema “todos podemos aprender, nadie se queda atrás” (Minedu, 2013), que ha tenido por objetivo la organización y ejecución de jornadas de reflexión a nivel nacional para la mejora de los aprendizajes. Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE 2015 – 2016 reveló que los estudiantes del segundo grado del nivel secundario en las áreas de comunicación, matemática e historia, geografía y economía, obtuvieron un bajo nivel de logro de aprendizaje.

Este trabajo de investigación analiza cuales son las estrategias de aprendizaje más utilizadas por los estudiantes y su relación con el rendimiento académico en el área de historia, geografía y economía, al respecto el nuevo Currículo Nacional de la Educación

Básica 2016, establece los aprendizajes que se quieren obtener desde un enfoque por competencias, articula los enfoques que orienta el aprendizaje y las competencias, capacidades, desempeños y estándares de calidad; en este marco esta investigación se encuentra divido en tres apartados.

En la primera parte se desarrolla la introducción, la cual contiene los antecedentes, el marco teórico, los objetivos y las hipótesis de investigación. Se explicará las bases teóricas de las principales corrientes cognitivas sobre el aprendizaje dando una visión sintética de lo que es estrategia de aprendizaje en su relación con el rendimiento académico.

En el segundo apartado se define el tipo y diseño metodológico de investigación, para este fin se utilizó un instrumento confiable y validado. Se presenta los principales hallazgo obtenidos de la relación entre las dos variables.

La tesis termina con la discusión, la conclusión y las sugerencias, en el cual se afirma los principales hallazgos del presente trabajo.

Problema de Investigación

Planteamiento del problema.

Hay una necesidad en los estudiantes de "aprender a aprender" como lo manifiesta Nisbet y Shucksmith (1987) y Beltrán (1996), el estudiante necesita de estrategias que lo hagan consciente de su propio aprendizaje, para que lo encaminen a lograr sus metas, como lo dice Monereo (2001), que las estrategias implica que el estudiante es consciente de su propio aprendizaje y es capaz de evaluar, orientar y modificar su actuación hacia el logro de resultados eficaces. Siguiendo con esta visión el presente trabajo busca relacionar las estrategias de aprendizaje con el rendimiento académico obtenido por los estudiantes de tercer año de secundaria de una institución educativa del Callao.

En la prueba de evaluación censal de estudiantes (ECE) 2016, los resultados académicos alcanzados en el curso de Historia demuestran que, 15% de los aprendices se encuentran en el nivel satisfactorio a nivel nacional, es decir ellos lograron los aprendizajes esperados, en contraste a un 62,1% que se encuentra en inicio y en proceso; en cambio, en las pruebas aplicadas por la Ugel Ventanilla los estudiantes obtuvieron un 17,8% en el nivel satisfactorio, y un 66,3% en el nivel de inicio y en proceso; la preocupación radica en los aprendices que se encuentran en el nivel previo al inicio, el cual alcanza un 22,9% a nivel nacional y en la Ugel de Ventanilla alcanza un 15,9%; esto evidencia el poco manejo para aplicar "estrategias y técnicas de aprendizaje" (Beltrán, 1996) en mejora de los trabajos académicos de los estudiantes. Por otro lado, la falta de motivación y el poco manejo de técnicas y estrategias adecuadas a la hora de estudiar dificultan que los estudiantes afiancen los aprendizajes obtenidos; de acuerdo a los resultados, los docentes tienen la necesidad y el compromiso de diseñar estrategias pedagógicas innovadoras que motiven a los estudiantes a mejorar sus aprendizajes.

En los resultados de la ECE 2016, se pregunta ¿qué medidas puede tomar desde su Dirección Regional del Callao (DREC) a partir de los resultados? y afirma que “el análisis y la reflexión sobre dichos resultados son claves para definir estrategias y actividades pedagógicas” (Minedu, 2016, p. 17), en mejora de los resultados académicos. Se concluye que es una necesidad la enseñanza y el desarrollo de las estrategias de aprendizajes en el aula, como una práctica habitual de todo estudiante.

Los estudiantes se les hace difícil aplicar ciertas técnicas de estudio e incluso las obvia, prefieren realizar un trabajo más fácil y sin mayor esfuerzo; se observa que les cuesta realizar una lectura breve, y si lo hacen sólo realiza una lectura superficial, omiten el análisis o la reflexión de la lectura y para sintetizar solo remarcan el inicio de la lectura y el final del mismo. Hace falta volver a enseñar la importancia de un aprendizaje estratégico, consciente y eficaz.

Además en el Proyecto Educativo Regional del Callao (PER Callao) 2009-2021, según la evaluación censal llevada a cabo a todos los centros educativos de la región concluye que "al culminar la escuela (nivel secundario) solamente el 3.3 % de las y los estudiantes alcanzan los aprendizajes previstos en comprensión de textos y en matemáticas" (DREC, 2009, p. 42), esta es una realidad preocupante en el Callao; es decir, los estudiantes necesitan mejorar su nivel de logro de aprendizaje, ya que, se encuentran desorientados e inmersos en una cultura “tecnológica” mal usada que deforma sus metas educativas y los hacen incapaces de mejorar como personas, los jóvenes de hoy han dejado de apostar por un futuro mejor.

Este es el reto de la educación en el Perú propuesto por el Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021, lograr mejores aprendizajes en los estudiantes y asegurar el

desarrollo profesional de los maestros para que ejerzan de manera efectiva su actuación pedagógica; el PEN en su objetivo estratégico nº 2 nos plantea como resultado que "todos los estudiantes aprenden de manera efectiva y alcanzan las competencias que requiera para desarrollarse como persona" (Consejo Nacional de Educación, 2006, p.66).

Se puede observar que en la práctica pedagógica, persiste una educación tradicional, en el cual se limita al estudiante a transmitir y reproducir conocimientos de manera memorística sin realizar ningún proceso de metacognición, la nueva corriente cognitiva constructivista invita al estudiante a ser consciente de su propio aprendizaje, es decir "aprender a aprender" (Monereo, 2001); por todo ello el presente estudio se propone a contribuir con el análisis de estrategias que son más utilizadas por los estudiantes y cuáles son las que menos se utilizan para potenciar al estudiante con herramientas eficaces para el logro de óptimos resultados académicos.

Formulación.

Pregunta general.

¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en los estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao?

Preguntas específicas.

¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de adquisición de la información y el

rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao?

¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de codificación de la información y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao?

¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de recuperación de la información y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao?

¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao?

Justificación.

Teórica.

El nuevo paradigma cognitivo que aparece durante el periodo de los años 70s, considera que el estudio de los procesos mentales es fundamental para comprender la conducta y el aprendizaje. Así el aprendizaje sería un conjunto de acciones internas, encaminadas a producir un aprendizaje significativo que parte de su realidad. "El cognitivismo abandona la orientación mecanicista pasiva del conductismo y concibe al estudiante como procesador activo de la información a través del registro y organización de dicha información para llegar a su reorganización y reestructuración en el aparato cognitivo"

(Quispe, 2008, p. 43).

Documentos en el campo educativo nos confirma la necesidad de prestar atención al proceso enseñanza-aprendizaje, porque nuestros alumnos merecen "una educación de calidad, una educación orientada a explotar los talentos y capacidades de cada persona y desarrollar la personalidad del educando, con objeto de que mejore su vida y transforme la sociedad" este es uno de los compromisos en el Marco de Acción Dakar - Educación para Todos: cumplir nuestros compromisos comunes (Unesco, 2000, p. 8).

Metodológica.

El Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) es el instrumento pedagógico, metodológico y normativo que el docente utiliza para orientar su práctica pedagógica, se encuentra los lineamientos curriculares nacionales que serán aplicados a cada realidad educativa, así el docente presta atención a la necesidad educativa de sus estudiantes y utiliza los enfoques pedagógicos para desarrollar las competencias de una forma articulada siguiendo los estándares de calidad.

El rendimiento académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales se evalúa a través de tres competencias: construye interpretaciones históricas, gestiona responsablemente el espacio y el ambiente y gestiona responsablemente los recursos económicos.

La evaluación de los aprendizajes es formativa de las competencias esta es una evaluación centrada en los aprendizajes de los estudiantes, "él es capaz de autorregular y retroalimentar sus conocimientos, es consciente de sus fortalezas y dificultades, es decir aprende de forma estratégica" (Minedu, 2017a, p. 178).

Práctica.

Las estrategias de aprendizajes, son "construidas" de forma consciente y autorregulada en su aprendizaje de cada día, con el fin de un buen logro educativo, se necesita que los docentes incentiven a su uso y desarrollo durante el proceso de enseñanza.

"Los estudiantes que utilizan o emplean con mayor frecuencia las estrategias de aprendizajes obtienen mejores logros educativos" (Beltrán, 1996), por lo contrario de aquellos que no aplican las estrategias adecuadas para resolver conscientemente las actividades de aprendizajes.

En el manual de las rúbricas del desempeño docente se insiste en promover el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico como resultado del trabajo académico de los estudiantes, esta indica que el estudiante realiza inferencias, extrae conclusiones, establece relaciones lógicas, genera nuevas ideas o conceptos, nuevas asociaciones entre ideas y conceptos, propone soluciones, argumenta críticamente (Minedu, 2017b).

Fundamentación Teórica

Antecedentes de la investigación.

Internacionales.

A nivel internacional, muchas investigaciones enfatizan la relación que existe entre las

estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, entre los que se pueden destacar los que se mencionan a continuación.

García (2017) en la tesis doctoral que lleva por título "*Integración de estrategias cognitivas en el currículo de Educación Secundaria. Eficacia de un programa de intervención con profesorado*"; tuvo por objetivo determinar y medir variables ligadas al estudio que permitan caracterizar la población objeto de estudio e intervención; el autor investigó las distintas variables que intervienen en la enseñanza y en el uso de las estrategias de aprendizaje en particular de las estrategias cognitivas que contribuyen a mejorar el rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria y bachillerato.

El diseño es cuasi experimental y factorial. Utilizó la escala ACRA de Román y Gallego (1994) y una versión reducida del cuestionario de técnicas, estrategias y hábitos de estudio en secundaria de Marugán y Román (1997). El rendimiento académico fue evaluado a través de las calificaciones de las asignaturas. La población total fue de 367 estudiantes, de las cuales 172 estaban en condición experimental y 195 en control.

Se encontró que los estudiantes del grupo control obtienen ganancias positivas en casi todas las estrategias de aprendizaje. Se concluye con la descripción de las variables que están ligadas a los estudiantes de secundaria: horas de dormir, tiempo dedicado a estudiar, hábito y organización para el estudio, entre otros. Así mismo da cuenta de la eficacia del programa desarrollado, el cual contribuyó a la mejora en el uso de las estrategias de aprendizaje y la mejora del rendimiento académico.

En la tesis se afirma que la inclusión de las estrategias de aprendizaje en los programas curriculares da como resultado la mejora del rendimiento de los estudiantes.

Orellana (2017) en su tesis de grado de maestro el cual lleva por título "*incidencia*

de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de matemáticas del tercer año de bachillerato"; el trabajo se propuso determinar la incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del curso de matemáticas.

El tipo de investigación es empírico cuantitativo, el diseño es descriptivo y correlacional, el método es analítico descriptivo. La población fue de 160 estudiantes, los cuales, cursan el bachillerato de un colegio nacional. Para el procesamiento de los datos se usó encuestas y entrevistas a los estudiantes, obteniéndose como resultado que los estudiantes cuanto más utilizan las estrategias de aprendizaje, mayor es su rendimiento académico.

El autor explica la importancia de las estrategias de aprendizaje en el proceso de enseñanza - aprendizaje, por ello se dan asesoramiento a los docentes en estrategias para que sean aplicado en clases y se recomienda a los estudiante su utilidad en mejora de sus logros académicos.

Gisbert (2015) en su tesis doctoral "*variables personales predictoras del rendimiento académico. Un modelo causal*". Tuvo por objetivo estudiar el rol que cumple las variables de género, estatus, inteligencia, motivación, atribuciones, autoconcepto y personalidad, y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes. La población fue constituida por 447 estudiantes del 5to curso y 146 del sexto. Se aplicó varios test y pruebas para medir la inteligencia Catell y Catell (1986), un test sociométrico y un cuestionario de motivación MAPE-I y otro de autoestima SDQ-I (Marsh, 1992) y personalidad BFQ-NA (Barbaranelli, Caprara, Rabasca, 2006).

Para medir la segunda variable se utilizó las calificaciones académicas de los

estudiantes. Se relacionó la variable género (SEX) y rendimiento académico (NMb: nota media recodificada en dos valores), como resultado se acepta la hipótesis nula: no hay diferencias significativas entre el género de los estudiantes y las calificaciones medias obtenidas. Para la asociación de tipos socioeconómicos (TS) y la variable rendimiento académico (NMb), la diferencia existe entre los estudiantes que obtienen mejores resultados son calificados como "populares" a diferencia de los que son "rechazados", se concluye que: si hay diferencia en las calificaciones medias obtenidas.

En la primera hipótesis, los resultados muestran que los estudiantes rechazados obtienen bajas calificaciones que los estudiantes que son percibidos como populares por sus pares. En cuanto a la segunda hipótesis está relacionada a aspectos intelectuales y de posición en el grupo, dio como resultado las diferencias entre los estudiantes de alto y bajo rendimiento académico en relación con el coeficiente intelectual (CI) y con el estatus sociométrico. En cuanto a la variable motivación se llega a la conclusión que existe diferencias entre los estudiantes de bajo y alto rendimiento. Se demuestra que los estudiantes que obtienen mejores calificaciones evidencian mejores puntuaciones en el interés por las actividades académicas; por lo contrario, los estudiantes de bajo rendimiento persiguen la aprobación de sus profesores, evitan el fracaso o muestran interés por actividades que no impliquen esfuerzo y les suponga un éxito seguro. Por último en cuanto la variable autoconcepto, se concluye que los estudiantes de alto rendimiento tienen un autoconcepto más elevado en todas las áreas evaluadas que sus compañeros de menor rendimiento.

El investigador resalta tres variables personales que tienen relación con sus logros académicos, una tiene que ver con el coeficiente intelectual, la segunda la motivación y el interés por estudiar y otra variable es el autoconcepto que tiene cada estudiante de sí

mismo, estas son importantes para analizar la relación con las estrategias de aprendizajes.

Parodi (2015) en la tesis doctoral "*Inteligencia emocional y personalidad: factores predictores del rendimiento académico*", presenta dos líneas de investigación, en la segunda línea tuvo por objetivo determinar la capacidad predictiva de la inteligencia emocional autopercibida en el rendimiento académico. La muestra es de 670 estudiantes cuya edad se encuentran entre 12 y 16 años del nivel secundario. El estudio es empírico. Los instrumentos utilizados para evaluar la variable Inteligencia Emocional Autopercibida fueron: el Cuestionario de Inteligencia Emocional Versión para Adolescentes (EQ-i YV) y el Cuestionario de Inteligencia Emocional Rasgo Reducido para Adolescentes V.02 (TEIQue-ASF) y la variable rendimiento académico se utilizó la media de las notas finales en una escala de 1 al 10. Para el análisis de correlación entre las dimensiones de Inteligencia emocional, personalidad inteligencia y rendimiento académico se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson.

Uno de los resultados con respecto al rendimiento académico indica que la inteligencia psicométrica siempre se ha asociado con un buen rendimiento académico dado que es necesario un buen nivel de cognición para ejecutar la mayoría de las tareas escolares. De donde se concluye que el éxito académico está asociado con el factor conciencia este se debe a las propiedades motivacionales, que se refleja en el esfuerzo y en la persistencia que manifiestan los estudiantes que tienen alto puntaje en este componente de la personalidad.

El investigador analiza la relación de la inteligencia emocional con el rendimiento académico, se afirma que la conciencia y la motivación tienen relación con un aprendizaje eficaz, esto implica que el estudiante utiliza estrategias metacognitivas, de motivación y

autorregulación, para la obtención de buenos resultados.

Los autores mencionados están de acuerdo que las estrategias de aprendizaje se relacionan con el rendimiento académico. Se confirma que las variables personales como inteligencia, motivación, autoestima, autoconcepto son factores metacognitivos que explican la mejora del rendimiento académico de los estudiantes; por ello es importante que los estudiantes utilicen las estrategias cognitivas y metacognitivas, para obtener éxito en su aprendizaje.

Nacionales.

En el ámbito nacional, en estos últimos años hay un creciente interés por las estrategias de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico, se presenta las siguientes investigaciones.

Hernández (2018) en su investigación *"Estrategias de aprendizaje y logro de competencias en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente, en los estudiantes de cuarto de secundaria de la I.E. Comercio N° 62 Almirante Miguel Grau de Comas",* tuvo por propósito relacionar las estrategias de aprendizaje con el logro de las competencias. Trabajó con una muestra de 90 estudiantes de secundaria, Siguió el diseño es descriptivo y correlacional y es una investigación no experimental. Los instrumentos fueron, la escala de estrategias de aprendizaje – ACRA y una prueba de conocimiento. Para la correlación se utilizó la prueba no paramétrica, el Rho de Sperman. En los resultados se observa que hay una moderada aceptación de las estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes. Se concluye que no existe una relación directa entre las dos variables.

Estos resultados explican que ciertas áreas de estudio, es considerada por los estudiantes como "difícil", por ello dan muestra de poco interés por aprender, tan sólo realizan un aprendizaje mecánico sin llegar a los procesos cognitivos superiores, no son consciente de su aprendizaje y hay falta de motivación.

Rojas (2017) en su tesis "*Estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundaria de la Institución Educativa nro. 6081*" tuvo por objetivo saber si hay una relación directa entre las dos variables. El diseño de la investigación es transversal, correlacional, causal, bivariada. Su población fue de 227 estudiantes del VI ciclo de secundaria. En los resultados se observa que casi la mitad de los estudiantes tienen un nivel regular en el uso de las estrategias de aprendizaje, y hay un insuficiente uso de estrategias de apoyo; en cuanto a la comprensión lectora, la mitad de los estudiantes presentan dificultades en el nivel literal y criterial.

La conclusión a la que llega es que hay una relación muy alta entre estrategias cognitivas y los niveles de comprensión. El estudio confirma que existe una relación directa entre las estrategias de aprendizaje y los niveles de comprensión, por consiguiente mejorará su rendimiento académico.

Bustamante (2016) en la tesis "*Estrategias de aprendizaje y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de quinto de secundaria en una institución educativa: ventanilla*" para recibir el grado de maestro, se propuso determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y resolución de problemas matemáticos; el tipo de investigación es descriptivo correlacional, se utilizó como instrumento el ACRA, y la población es de 248 estudiantes del nivel de secundaria de un centro educativo. Para la correlación se utilizó la prueba estadísticas de r de Pearson.

Se concluyó que existe una relación significativa baja entre las dos variable, además las estrategias de adquisición de la información es la más adecuada para la resolución de problemas matemáticos; así mismo, observó que hay un porcentaje mayor que hacen uso frecuente de las estrategias para resolver un mayor número de problemas matemáticos.

Flores (2016) en la tesis "*Influencia del programa de tutoría Soy única e irrepetible en el rendimiento académico y desarrollo personal en alumnas de secundaria de una institución educativa de Lima Cercado*" tiene por objetivo demostrar la influencia que tiene el programa tutorial con los resultados académicos en los estudiantes. La población estaba formada por 277 estudiantes y cuya muestra fue de 54 estudiantes, divididos en dos grupos experimentales. Fue una investigación de tipo tecnológica y se aplicó un diseño cuasi experimental, con pre prueba y pos prueba.

La conclusión a la que se llegó fue que el programa tutorial mejoró notablemente el rendimiento académico de los estudiantes. La autora observa que en el aula hay falta de concentración, los chicos no se preparan para el examen, no realizan las tareas académicas, se encuentran desmotivados, con baja autoestima, en definitiva falta de hábitos y técnicas de estudio, este programa tutorial se propone establecer un soporte emocional y motivacional para que los estudiantes enfrenten con éxito sus estudios.

Ruiz (2016), en la tesis *"diferencias en las estrategias de aprendizaje entre alumnos del I y X ciclo de la escuela de psicología de una universidad privada de Trujillo",* se orienta a diferenciar las estrategias de aprendizaje utilizada por estudiantes del I y X ciclo de la carrera profesional de psicología. El diseño es no experimental, de tipo descriptivo comparativo. Como instrumento se utilizó el test ACRA de estrategias de

aprendizaje. La muestra está constituida por 66 estudiantes de la misma universidad, un 36% del primer ciclo y 24% del décimo ciclo. Se concluye que existen diferencias significativas en las dimensiones de adquisición de información, codificación de la información y apoyo al procesamiento de la información; además, los estudiantes del X ciclo tienen mejores estrategias que los del I ciclo, en cambio en la dimensión de la recuperación de la información no hay diferencias, lo cual significa que mantienen un nivel similar en el desarrollo de las estrategias.

Según esta investigación se constata que los estudiantes van desarrollando una serie de estrategias de aprendizaje de acuerdo al nivel de estudio en el que se encuentra (en el nivel superior o en educación básica en el caso de los estudiantes de secundaria) y la exigencia que demanda realizar el trabajo académico.

Este trabajo realiza un interesante estudio de como las estrategias se van modificando según se avanza de niveles o grados de estudios, sucede que los estudiante de secundaria, dejan de lado ciertas estrategias y técnicas de estudio, por lo cual no consiguen un buen rendimiento, por lo contrario un estudiante de nivel superior (universitarios), tienen mayor ventaja en la utilización de las estrategias de aprendizaje.

Arrunategui (2015) en su tesis que lleva por título "*comprensión lectora y rendimiento en el curso de historia en estudiantes de segundo año de secundaria*" tiene por objetivo *"la relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el curso de historia".* La investigación fue sustantiva descriptiva y el método descriptivo. El diseño es correlacional. La población son estudiantes del segundo grado de secundaria. Se utilizó como muestra a 40 estudiantes. Los instrumentos fueron Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 8 Forma B (CLP8- B) para la

variable de comprensión lectora y para el rendimiento académico se midió con los promedios obtenidos del curso de Historia en el segundo bimestre del año académico. Para la correlación se utilizó la prueba de Spearman (r_s).

Dando como resultado una correlación significativa y positiva para la hipótesis general, se puede afirmar que "a mayor puntuación en la comprensión lectora, mayor será la puntuación obtenida en el curso de Historia" (p. 55). La relación positiva indica que cuando los estudiantes utilizan estrategias de análisis y de comprensión lectora, se relaciona con la mejora en el rendimiento del curso de Historia; por ello la importancia de utilizar las técnicas de subrayado, organizadores, resúmenes, esquemas, diagramas para un estudio eficaz, se concluye que el estudiante estratégico es capaz de desarrollar procesos cognitivos y metacognitivos para la mejora del rendimiento académico.

Se concluye que en algunas áreas de ciencias, se han encontrado que ciertas estrategias se relacionan mejor que las otras, así para algunos estudiantes que desarrollan procesos matemáticos prefieren utilizar con más frecuencia las estrategias de codificación de la información, como un repaso casi memorístico; en cuanto a la comprensión lectora y las ciencias sociales, las estrategias que son utilizadas por los estudiantes tienen alta relación con el rendimiento académico.

Por ello, los investigadores están de acuerdo que el aprendizaje no solo es cognitivo, también influye la parte emocional de los estudiantes; es decir, los factores motivacionales y personales, como el interés, la autoestima y el autocontrol están en relación con un mejor rendimiento académico.

Marco teórico.

Evolución histórica de las estrategias de aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje tiene sus raíces en la teoría cognitiva, esta alude a los procesos cognitivo, que todo estudiante utiliza para obtener un buen resultado en su aprendizaje, pero a su vez "cuando aprende hace uso de otros elementos como la motivación, el procesamiento de la información, el control y la disposición de como aprender" (Valle, 1998, p. 54).

El término estrategias de aprendizaje (learning strategies) ha evolucionada durante la década de los años 80 y 90. Según Beltrán el esfuerzo de entender este nuevo concepto viene dada por:

-Las nuevas teorías cognitivas afirman que la inteligencia es modificable y múltiple, entre ellas tenemos "la teoría triárquica de Sternbeng, la teoría de las inteligencias múltiples de Gadner y la aceptación de la modificabilidad de la inteligencia" (García, 2017, p.22). Estas se desarrollan en el marco de las teorías del procesamiento de la información.

-La teoría del aprendizaje actual considera que el estudiante es un sujeto activo y estratégico, él es capaz de construir sus propios conocimientos. Es la visión constructivista del aprendizaje.

La ciencia cognitiva tiene sus raíces durante la década de los 50, se sitúa como inicio a un simposio sobre la ciencia de la información que se llevó a cabo en el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) un 11 de setiembre de 1956, en el cual se sentó las bases de la teoría del procesamiento de información, se afirma que el cerebro humano no sólo recibe estímulo y da respuesta, también las procesa, analiza, selecciona, clasifica, es decir realiza todo un procesamiento cognitivo. Hacia 1960, Jerome Bruner y George

Miller, psicólogos de Harvard, fundaron el Centro de Estudios Cognitivos.

Este nuevo enfoque tiene sus antecedentes en los estudios del aprendizaje como "adquisición de respuestas" (Beltrán, 1996), representada por la teoría conductista, que tuvo su influencia hasta la década de los 50. Es así que durante las siguientes décadas se produce una ruptura con el paradigma conductista en el cual los resultados se centraba en un estímulo y una respuesta; representantes de estas teorías son Pávlov y Watson en su teoría del condicionamiento clásico y Skinner en el condicionamiento operante (García y Doménech, 1997); las investigaciones recientes han dado un giro para centrarse en aquellos procesos cognitivos que realiza el aprendiz cuando aprende; éstas afirman que cuando un estudiante realiza una tarea, primero recepciona la información que es de su interés, luego las selecciona, procesa, organiza, y regula su aprendizaje, simultáneamente revisa lo que ha aprendido; es decir, autorregula y es consciente de lo que aprende. En todo este proceso el estudiante es una persona activa, realiza sus propios procesos cognitivos y estos a su vez se relacionan con la afectividad y la motivación, agrupados en la inteligencia emocional.

El conductismo se vio superada ante la multiplicidad de respuestas que el individuo daba ante estímulos iguales, los investigadores en las últimas décadas han observado que en nuestra mente se desarrollan mecanismos cognitivos que intervienen en la elaboración de información, estos procesos dieron origen a una nueva corriente sobre las estrategias cognitivas del aprendizaje (García, 2017).

Según el enfoque del asociacionista del conductismo, el aprender sería registrar en toda la información dada por el maestro en un almacén, de una manera mecánica y pasiva, el estudiante sería un receptor de los conocimientos transmitidos; es decir, se

valora cuanto conocimiento e información ha recepcionado. Desde este enfoque, el estudiante es tan sólo un agente pasivo que recibe la información llamado "Imput" y luego lo ejecuta llamada "output", de forma automática sin que sea necesario los procesos mentales de todo aprendizaje (Beltrán, 1996).

Posteriormente, se produce otro enfoque, que es el aprendizaje como "construcción de significado". El estudiante ya no es un agente pasivo, es un sujeto que aprende desde su propia experiencia, es un ser autónomo y autorregulado, es consciente de su propio aprendizaje. Al respecto Beltrán (1996) afirma: "El estudiante no se limita a adquirir conocimiento, sino que la construye usando la experiencia previa para comprender y moldear el nuevo aprendizaje. El nuevo papel del docente es participar de este proceso junto con el estudiante, se trata de un aprendizaje construido y compartido" (p. 19).

La clave de este nuevo aprendizaje, centrada en el estudiante, es aprender a aprender. El joven que aprende ya no hace una tarea mecánica y sólo se dedica a almacenar datos, sino que es un agente activo de sus propios conocimientos, ahora él "construye" nuevos significados, el aprendiz procesa, interpreta, comprende, autorregula, además modifica y transforma sus nuevos aprendizajes.

En las siguientes décadas, ambos aspectos: la teoría cognitiva y la motivacional se relacionan mutuamente; Bloom (1977) destaca tres factores que nos dará mejores resultados académicos, "la calidad de la enseñanza, las conductas cognitivas del estudiante y las características afectivas del estudiante" (como se cita en Garrote y Jiménez, 2016, p. 33).

El paso del conductismo al cognitivismo, nos lleva a dos nuevas teorías, el

procesamiento de información y el constructivismo, éstas centran su atención en los procesos mentales que realiza todo estudiante para desarrollar sus actividades escolares. El aprendiz ya no es un sujeto pasivo, él utiliza sus habilidades cognitivas y metacognitvas para desarrollar un aprendizaje significativo, en este proceso "construye", Piaget dirá que el sujeto tiene en un "andamiaje" de saberes, éstos conocimientos previos los utiliza para construir un nuevo aprendizaje. Por eso, se va imponiendo otra alternativa de aprendizaje a la ciencia cognitiva, la cual pretende explicar que procesos cognitivos existen entre el imput y el output (Beltrán, 1996).

La teoría del procesamiento de la información ve al estudiante como un procesador que realiza actividades internas, de tal manera que estos procesos mentales los puede subdividir en niveles más simples o a unidades mínimas. Esto permite que el aprendiz sub divida sus tareas para que sea más sencilla la obtención del resultado a la que quiere llegar (Garrote y Jiménez, 2016). Según García (2017) "las estrategias de aprendizajes serían procesos que sirven para mejorar el procesamiento de la información" (p. 21).

Esta forma de aprender puede presentar dificultades; según Pozo (1996), el procesamiento de información al reducir el aprendizaje en unidades mínimas se deja de lado la dimensión afectiva, motivacional y sentimental.

Esta teoría trata de comparar al estudiante como un "procesador", lo cual puede significar que el estudiante actúa semejante a una simple máquina, lo cual sería errado, estudios en la neurociencia comparan al cerebro a una computadora el cual procesa información y da resultados eficientes, pero el estudiante no se puede reducir a un procesador de datos es mucho más que eso, es una persona inteligente que es consciente

de sus propios actos, cuando se dispone a aprender utiliza toda su capacidad intelectual y además sus capacidades volitivas y motivacionales, por ello es una persona que "construye" sus conocimientos.

Durante los últimos años, las investigaciones en el campo de la psicología han centrado su atención en la autorregulación y el control ejecutivo de las tareas de los estudiantes. Estas dimensiones del aprendizaje amplían el campo metacognitivo incluyendo procesos volitivos. "Durante los años 90 se ha desarrollado estudios en el campo de la neurociencia, éstas aportarán nueva luz a la interpretación de las estrategias en el complejo mundo de la psicología del aprendizaje" (García, 2017, p.22).

Teorías del aprendizaje.

Con el desarrollo de las teorías cognitivas, los investigadores fueron dando mayor importancia al estudio del conocimiento; Mayor (1995) explica que en el desarrollo de las teorías del aprendizaje se da un doble movimiento convergente, en el primero se da la incorporación de más elementos cognitivos al conocimiento dando origen a las teorías de aprendizaje, éstas han puesto especial énfasis a las estrategias de aprendizaje y al aprendizaje autorregulado; en un segundo movimiento se presta atención a la adquisición, organización y la elaboración del conocimiento, sobre todo a la metacognición.

El aprendizaje como modificación de las estructuras mentales ha sido estudiada desde múltiples campos de estudio; en el ámbito educativo y en la pedagogía se ha desarrollado diferentes maneras de entender como aprenden los estudiantes, tenemos el aprendizaje receptivo, en el cual el estudiante recibe los contenidos que debe interiorizar; en cambio, en el aprendizaje por descubrimiento es el estudiante quien ha de encontrar

esos contenidos para integrarlo en su propio conocimiento, este aprendizaje puede ser por descubrimiento autónomo o por descubrimiento guiado y por último en el aprendizaje significativo, el sujeto elabora nuevos conocimientos a partir de otros del que ya disponía previamente (Mayor, 1995).

La teoría socioafectiva que se desarrolló durante los años setenta, impulsó una nueva teoría sobre el aprendizaje por imitación o modelado, esta se apartaba del conductismo tradicional, se denominó originalmente como aprendizaje por observación, fue desarrollada por Albert Bandura.

Uno de sus principios fue precisamente que el aprendizaje proviene de la observación de otras personas o modelos, seguía parcialmente los modelos conductistas, pero posteriormente se incorporaran los procesos cognitivos como la atención y la memoria para explicar cómo el estudiante aprende. Uno de los factores importantes es el procesamiento de la información, en el cual la atención tiene un rol fundamental en el aprendizaje.

Las teorías sobre la inteligencia y la teoría socioafectiva ponen énfasis en dos facultades de toda persona: la atención y la memoria; las dificultades en el aprendizaje viene dado porque, los estudiantes se quedan en lo superficial, leen sin motivación, repiten lo aprendido de manera mecánica, sin ningún procesamiento consciente de lo aprendido, como resultado un bajo rendimiento; por lo contrario cuando el estudiante se esfuerza y trata de memorizar y comprender lo que estudia, utiliza herramientas y técnicas para estudiar, y encuentra motivación en sus estudios, tendrá mayor éxito en sus estudios, por ello en el trabajo académico se debe tener en cuenta los aspectos intelectuales y motivacionales para la mejora de sus calificaciones. La memoria es una herramienta muy valiosa para el procesamiento de la información.

El cognitivismo o la psicología cognitiva desde los años setenta, es la perspectiva dominante, esta corriente estudia directamente los procesos cognitivos. A este movimiento cognoscitivo le precedieron Piaget, los psicólogos de la Gestalt, Vygotsky, Bruner y Ausubel, estos teóricos han realizado los más importantes aportes a la corriente constructivista contemporáneo, han considerado que el estudiante es un sujeto activo, quien adquiere sus propios conocimientos a través de la interpretación e integración en sus estructuras del conocimiento que ya posee, en donde los aspectos motivacionales y semánticos son importantes en la significación de los aprendizajes (Garrote, Garrote y Jiménez, 2016).

Piaget dedica su teoría al desarrollo de las estructuras mentales: esquemas y operaciones mentales. Afirma que el conocimiento puede describirse en términos de estructuras que se van cambiando a lo largo del desarrollo; establece que todo individuo pasa por cuatro estadios o etapas del desarrollo cognitivo.

Para Piaget (1978), explica que el proceso de aprendizaje se da a través de una equilibración entre el proceso de asimilación y acomodación, estos son complementarios. En el primer proceso de asimilación el estudiante recibe la nueva información, lo incorpora en sus estructura mentales, lo procesa y lo asimila; luego se modifican las estructuras ya existencia en base a los nuevos conocimientos adquiridos, esto conduce a un conflicto cognitivo; es decir hay un desequilibrio en su estructura cognitiva, para dar paso a un nuevo equilibrio de los nuevos conocimientos adquiridos, a esto llamó la teoría de la equilibración.

Los estudiantes al iniciar un nuevo aprendizaje ya tiene sus conocimientos propios, es decir sus estructuras mentales, para Piaget el aprendizaje se da cuando los

aprendices incorporan nuevos conocimientos produciéndose el desequilibrio, es el primer paso para que el estudiante aprenda, pero para que realice esta actividad necesita prestar atención al desarrollo de la clase, puede ser que el maestro explique un nuevo concepto y la información no llega al estudiante, el resulta sería que no hay aprendizaje. En este proceso de enseñanza y aprendizaje, el docente utiliza herramientas pedagógicas "estratégicas", para captar la atención y el interés del estudiante, para conseguir un aprendizaje significativo.

Vygotsky en su teoría del desarrollo sociocultural, enfatiza en el medio donde se realiza el aprendizaje, al respecto afirma que todo aprendizaje se da primero externamente para luego ser interiorizado por el estudiante. Explica que hay dos niveles de aprendizaje, uno es el nivel de desarrollo actual y el nivel de desarrollo potencial, en el primero el estudiante aprende solo sin ayuda exterior (la resolución autónoma de problemas), en el potencial el estudiante necesita de un mediador que le ayude a adquirir sus conocimientos. Esta teoría tiene actualmente mucha implicancia en el actuar del docente como mediador del aprendizaje, por ello es importante dar herramientas y estrategias a los estudiantes para que sean promotores de sus aprendizajes.

Esta teoría del aprendizaje afirma que el estudiante aprende en su medio y con los otros, sus compañeros de clases, el profesor y las circunstancias que le rodea, los actuales teóricos le han llamado "mediación social" (Mayor, 1995), todo aprendiz actúa en el medio donde se encuentra por ello es importante crear un ambiente positivo para el aprendizaje.

Vigotsky explica que la zona de desarrollo próximo (ZDP) es la brecha entre lo que ya sabe hacer el estudiante y lo que todavía puede hacer por sí solo, es en esta zona

donde se produce el aprendizaje con la ayuda de un experto, el estudiante está logrando sus nuevos saberes pero necesita del apoyo de sus compañeros, para ello se forman los trabajos grupales colaborativos, en el cual se produce una interacción social a través del diálogo esto promueve el desarrollo cognitivo de los estudiantes; los docentes propician el trabajo en equipo ya sea dentro o fuera del aula, pero no siempre es bien llevado, necesita de ciertas estrategias de organización grupal, por ello hace falta docente "mediadores" que incentiven un trabajo eficaz y eficiente, con objetivos de aprendizajes claro en el aula. Muchos chicos toman el trabajo grupal como un momento de distracción y no se avanza con el aprendizaje. Se aprenderá cuando el estudiante pasa de la zona del desarrollo próximo a la zona de desarrollo real.

Podemos encontrar una cierta diferencia entre estos teóricos, Piaget enfatiza los procesos internos que realiza todo estudiante, en cambio Vigotsky enfatiza la mediación social y cultural del aprendizaje.

Jerome Bruner hacia la década del 60 estructuró una teoría de aprendizaje desde la perspectiva constructivista, siguiendo la misma línea de trabajo que Vygotsky, el estudiante aprende por sí mismo; pero este aprendizaje debe ser descubierto progresivamente, considera que el aprendizaje es social, el docente estimula a través de la exploración los nuevos aprendizajes.

Ausubel (1963) en su teoría del aprendizaje significativo, nos habla de cómo el estudiante toma conciencia de su propio aprendizaje, relaciona su conocimiento ya aprendido con la nueva información desarrollada; el aprendiz de manera consciente planifica y organiza sus nuevos aprendizajes.

Recientemente los nuevos paradigmas de la teoría de aprendizaje han dado un

nuevo giro, muchos de los investigadores han dado importancia a la modificabilidad de la inteligencia de Feuertein; explican que el procesamiento de la información no es estático sino que utiliza otros factores que vienen del medio exterior y otros que son internos del estudiante; para luego, construir un nuevo conocimiento. Así, podemos citar la teoría triárquica de Sternberg y la teoría de la inteligencia múltiple (Beltrán, 1996).

Definición de estrategias.

Para una mejor comprensión del significado de estrategias analizaremos las diferencias entre técnica y método, luego estrategia y técnica. Una *técnica* puede ser considerada como secuencia ordenada de acciones que se dirigen a un fin concreto, en cambio *el método* es un procedimiento en el cual se puede incluir diferentes técnicas, y que "el empleo de técnicas, aunque ésta puede ser muy compleja, a menudo está subordinado a la elección de determinados métodos que aconsejan o no su utilización" (Monereo, 2001, p. 8).

Los estudiantes cuando realizan sus actividades de clases desarrollan técnicas de estudio que ayudan a orientar su trabajo escolar, estas mejoran su aprendizaje; las técnicas tienen por objeto comprender y memorizar conceptos, principios o hechos de manera permanente. Los métodos pueden comprender varias técnicas de aprendizaje, depende del método que empleemos para conseguir un aprendizaje eficaz.

Para Mayor (1995) la estrategia es "el conjunto de procedimientos que se instrumentan y se llevan a cabo para lograr algún objetivo, plan o meta. En el caso de un estudiante, es la secuencia de procedimientos que se aplican para lograr aprender" (p. 29).

Al respecto Monereo (2001) nos dice "utilizar una estrategia, pues, supone algo

más que el conocimiento y la utilización de técnicas o procedimientos en la resolución de una tarea determinada" (p. 8). El estudiante cada vez que realiza sus actividades escolares, utiliza técnicas, métodos de estudio, procedimientos, estrategias, las cuales deben ayudar a mejorar su aprendizaje y tener mejorares calificaciones.

En conclusión, las estrategias son actividades y procedimientos mentales que el estudiante realiza para un propósito de aprendizaje que es aprender más y mejor, es decir "aprender a aprender", además tiene un propósito intencional que es mejorar su rendimiento académico, siguiendo técnicas y métodos de aprendizajes.

Definición de estrategia de aprendizaje.

Existen una variedad de definiciones pero coinciden en lo sustancial, para Derry y Murphy (1986) "las estrategias de aprendizaje son un conjunto de procedimientos o procesos mentales empleados por una persona en una situación particular de aprendizaje para facilitar la adquisición de conocimientos" (como se cita en Mayor, 1995, p. 29).

Otros autores como Weinstein y Mayer (1986), Danserau (1985), Nisbet y Shucksmith (1987) coinciden en sus investigaciones que "las estrategias de aprendizaje son conductas, procedimientos o actividades mentales que el estudiante realiza, para facilitar la adquisición, codificación y recuperación de la información en el proceso de su aprendizaje".

Justicia y Cano (1996) explican que las estrategias son procesos internos, generalmente tiene componentes cognitivos, que el estudiante utiliza cuando aprenden y se dirige a conseguir un logro educativo (como se cita en García, 2017).

Monereo (2001) al respecto nos dice: "podemos hablar de utilización de estrategias de aprendizaje cuando el estudiante da muestras de ajustarse continuamente a

los cambios y variaciones que se van produciendo en el transcurso de la actividad" (p. 25).

Entonces las estrategias de aprendizaje tienen necesariamente un componente reflexivo y metacognitivo, en el cual el estudiante es consciente de las acciones que realiza y además autorregulas sus acciones, elige la mejor manera de aprender, es capaz de planificar, organizar, elaborar, se autoevalúa, es decir utiliza todas sus capacidades motoras, intelectuales y emocionales, así como sus habilidades y destrezas que posee.

En este mismo sentido Beltrán (2003), habla de procesos y estrategias para mejorar la calidad del aprendizaje, para que el aprendizaje sea estratégico necesita utilizar diversas estrategias de procesamiento, como organizar, elaborar, repetir, controlar, evaluar, entre otras. El estudiante busca las herramientas cognitivas que le permitan aprender de manera eficaz.

Monereo (2001) define "las estrategias de aprendizaje como procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el estudiante elige y recupera de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplir con su propósito educativo" (p. 27). Cuando el alumno se enfrenta a un trabajo educativo busca de forma intencional como realizar la tarea de una forma rápida, creativa y buscando lograr el objetivo que es una buena calificación, es entonces que se busca la mejor estrategia de aprendizaje, por eso es consciente porque el alumno "elige", está "procesando", además "planifica" todo el proceso que debe realizar para un óptimo aprendizaje.

Pizano (2008), nos dice, una “estrategia de aprendizaje” es un proceso que incluye las habilidades que un estudiante utiliza de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente para conseguir un objetivo educativo.

En consecuencia se puede decir, que las estrategias de aprendizaje es un proceso mental, consciente, intencional y organizado, mediante la cual el alumno utiliza ciertas estrategias cognitivas y metacognitivas para alcanzar un aprendizaje eficaz y significativo. En este camino para lograr con sus objetivos, el alumno desarrolla sus propias estrategias que las irá desarrollando a lo largo de su proceso educativo, por eso también es importante utilizar ciertas técnicas de estudio para tener un buen desempeño escolar.

El propósito de las estrategias de aprendizaje es “el saber aprender y saber cómo aprender”, es decir “aprender a aprender”, este es el aprendizaje de habilidades que los estudiantes utilizan para estudiar.

> El aprender a aprender no se refiere al aprendizaje directo de contenidos, sino al aprendizaje de habilidades con las cuales aprender contenidos. Estas pueden ser utilizadas en cualquier el proceso de aprendizaje que el estudiante realiza. Además el aprender a aprender se puede identificar con la autonomía y el autocontrol en los procesos de aprendizajes (Yanac, 2006, p. 114).

Con las estrategias de aprendizajes se logra aprender a aprender y para que sea eficaz se tiene que aprender haciendo, en este proceso el estudiante toma control de sí mismo, utiliza de manera consciente las mejores estrategias para lograr mejores aprendizajes. Este proceso estratégico “aprender a aprender”, utilizado por los estudiantes en su trabajo académico se explica más profundamente en el siguiente apartado.

Teoría Cognitiva de las estrategias de aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje se basan en los procesos cognitivos de adquisición, codificación, recuperación y en las estrategias de apoyo de la información (resumidas en las siglas ACRA por Román y Gallegos) son los procesos que utiliza cada estudiante durante el proceso de enseñanza – aprendizaje. Está fundamentada en la teoría del Procesamiento de la Información, este desarrolla el proceso de la memoria en tres actividades fundamentales: "adquisición, retención y recuperación" (Mayor, 1995, p. 68). Explican que el estudiante recepciona o "adquiere" el objeto de estudio de su medio físico y los incorpora a su estructura mental, es decir, el estudiante elabora representaciones mentales que son las "unidades de aprendizaje", utilizando la metáfora del ordenador, esto produce un conflicto cognitivo entre lo que ya sabe el estudiante y los nuevos saberes, Piaget lo explica con su teoría cognitiva, el estudiante aprende cuando llega a un equilibrio y reestructura la información recibida y lo realiza a través de las etapas del desarrollo evolutivo; para los teóricos que han estudiado la memoria, es importante que la información recibida sea retenida y recuperada en un lapso de tiempo, para esta actividad el estudiante utiliza las estrategias metacognitivas que le ayudará a recordar todo lo aprendido de manera consciente e intencional, a esto se le ha llamado "aprender a aprender", pero este nuevo aprendizaje estaría incompleto si lo aislamos del medio social, es importante el aprender con los otros, como lo explica Vigostsky en la teoría sociocultural, en este proceso de intercambio de experiencias, los estudiantes transmiten sus emociones y sus afectos, como está fundamentado en la teoría de la inteligencia emocional, de Goleman, así se demuestra que en las estrategias de aprendizajes se da dos procesos mentales muy importantes para un aprendizaje eficaz, los procesos cognitivos y metacognitivos.

Para Shunk (1997), refiere que el "Procesamiento de información no es el nombre de una única teoría; es un término genérico que se aplica a las corrientes teóricas que se ocupan de la secuencia y ejecución de los hechos cognoscitivos" (p. 144). Estas teorías se han ido desarrollando durante las últimas décadas, investigaciones recientes resaltan la importancia de las estrategias de aprendizajes para obtener las mejores calificaciones en su rendimiento académico.

Según Román y Gallegos (2008) la fundamentación teórica del ACRA, radica en la teoría de los niveles de procesamiento de Craik y Tulving (1990) y en las teorías acerca de la representación mental del conocimiento en la memoria de Rumelhart y Ortony (1999). El mismo autor hace referencia a varios teóricos, quienes han ido desarrollando cada aspecto de las estrategias de aprendizaje, al respecto Román (2008) dice: "Estas teorías hipotetizan que el cerebro funciona como si fuera la condición de tres procesos cognitivos básicos: de adquisición, de codificación o almacenamiento y de evocación o recuperación" (p. 8), para que puedan cumplir con el propósito de "aprender a aprender" necesitan de las estrategias "de apoyo", las cuales son de naturaleza metacognitivias.

Como vemos se han dado distintas corrientes cognitivas para explicar el aprendizaje, podemos distinguir fundamentalmente dos: una estática y tradicional que ve al sujeto como un procesador de información: recepciona, codifica, almacena y recupera (modelo computacional), está propone un modelo muy reducido de por qué el estudiante olvida tan rápido o por qué no almacena la información recibida; otra vertiente y mucha más amplia es la corriente cognitiva evolutiva y social, en la cual el sujeto es un aprendiz activo y consciente de su propio aprendizaje, él es capaz de transformar, reestructurar,

elaborar, organizar, construir y reconstruir nuevos conocimientos, es decir los procesos cognitivos se relacionan con la metamemoria y el metapensamiento (Mayor, 1995), el aprendiz selecciona estrategias de autocontrol y autorregulación para aprender, estos son los procesos metacognitivos, estos procesos están en constante interrelación con su entorno social, los estudiantes mejor motivados tendrán mejor rendimiento académico. "En el aprendizaje autorregulado los estudiantes son los que eligen y deciden sobre su conducta, siendo artífices y promotores de sus aprendizajes" (Garrote, Garrote y Jiménez, 2016, p. 31).

El aprendizaje estratégico como sinónimo de estrategias de aprendizaje.

Para Díaz y Hernández (2004), "las estrategias de aprendizaje, son procedimientos o secuencias de acciones conscientes y voluntarias que pueden incluir varias técnicas, operaciones o actividades específicas que persiguen un determinado propósito: el aprender y solucionar problemas" (p. 234).

Es importante precisar que para Monereo las estrategias son procedimientos conscientes o inconscientes, mientras que para Díaz y Hernández son procedimientos o secuencias conscientes y voluntarias (Huerta, 2008), en el proceso de aprendizaje, el estudiante realiza un aprendizaje voluntario y consciente. Posteriormente conforme se va apropiando de sus propias estrategias lo hace de forma autónoma.

El desarrollo de las estrategias de aprendizaje, tiene una vinculación directa a los procesos que un estudiante realiza para un aprendizaje estratégico, entonces, este está referido a la forma como los aprendices van utilizando y desarrollando las estrategias de aprendizajes para su propio aprendizaje, el estudiante al estudiar desarrolla diversos procesos cognitivos de manera consciente o inconsciente dirigidos a un propósito

educativo, para lograr mejores resultados académicos. Si estos procesos conscientes le dan resultados, el estudiante los va ir utilizando de manera autónoma e inconsciente, se apropia de estos procesos cognitivos, es decir, el estudiante realiza un aprendizaje estratégico.

El estudiante que utiliza las estrategias de aprendizaje, está realizando un aprendizaje estratégico, de una manera consciente y esta forma de aprender está orientado por un docente a su vez estratégico (Monereo, 2001); este aprendizaje está dirigida a un propósito educativo, por eso que es intencional, el estudiante es consciente de las estrategias que va utilizar para desarrollar sus tareas, por ello elabora, codifica, procesa la información y a su vez lo modifica o autorregula sus propios aprendizajes, esto permite que el estudiante sea cada vez más autónomo para aprender, es así que el estudiante es estratégico lo que permite tener mejores resultados académicos.

> Según Monereo (2001) aprender estratégicamente depende fundamentalmente de la intencionalidad del aprendiz en seleccionar los procedimientos de aprendizaje, es decir, es cuando el aprendiz decide utilizar unos procedimientos de aprendizaje para solucionar una tarea, no lo hace aleatoriamente, sino con un propósito y un objetivo determinados.

El estudiante durante su aprendizaje va tomando decisiones de que estrategia utilizar, por esta razón las estrategias pueden variar de acuerdo al contexto, por ello debe saber que estrategias debe utilizar para una determinada tarea, el estudiante conoce diversas estrategias u otras las adecua de acuerdo al propósito que busca, luego como debe emplear estas estrategias, cuanto tiempo va emplear para dar respuesta ante una situación planteada, y por último donde es apropiado “el control de las estrategias está

sometido a variables externas" (Mayor, 1995, p. 86).

La importancia del aprendizaje estratégico de un estudiante radica en que el estudiante puede emplear, modificar y adaptar otras estrategias según sus necesidades educativas y de acuerdo a cada situación planteada. Es decir el estudiante va aplicando y a la vez modificando de manera espontánea sus propias estrategias de acuerdo a la actividad de aprendizaje planteada, con el fin de obtener un aprendizaje efectivo y eficiente (Huerta, 2008).

El aprendizaje efectivo nos indica que el estudiante es capaz de lograr óptimos resultados académicos, y el aprendizaje eficiente que el estudiante logra sus aprendizajes mediante el uso óptimo del tiempo, recursos y esfuerzo (Weinstein, 1994, citado por Huerta, 2008). Las estrategias se van modificando de acuerdo a la necesidad educativa de cada estudiante, pero estas no siempre se garantiza los mismos resultados académicos; si un estudiante utiliza ciertas estrategias para resolver una tarea educativa, estas mismas estrategias son utilizadas por otro, no siempre se obtienen resultados óptimos, puede ser que un estudiante los utilice de manera más eficiente que otro, en el momento de aprender un estudiante tiene mejor retención que otro, hay otros que organizan mejor su tiempo, o tenga mejor organización para emplear los recursos y técnicas de aprendizaje.

> El aprendizaje estratégico, entendido como aprendizaje de estrategias, no radica únicamente en ampliar el repertorio de recursos de los estudiantes, sino en que reconozca su capacidad de evocar, adaptar o crear las estrategias alternativas que atiendan las condiciones de cada situación. La experiencia señala, además, que la transmisión individual de una estrategia no tiene efecto duradero: el estudiante la aplica en el momento en que le es enseñada; pero, planteada la misma tarea poco

tiempo después, vuelve a desarrollarlas según otras estrategias espontáneas (Huerta, 2008, p. 73).

El estudiante estratégico.

Para hablar de una actuación estratégica del estudiante, se debe considerar dos acciones previas, uno es el conocimiento declarativo que se realiza a través del lenguaje verbal, esta nos permite definirla o explicarla, pero es insuficiente por sí misma, y otro es el conocimiento procedimental, donde el estudiante desarrolla, elabora y controla su propio aprendizaje, estos dos procesos nos da una actuación estratégica.

Díaz y Hernández (2010) considera un tercer conocimiento, que es el condicional, y este es el más importante, "se refiere al conocimiento acerca de cuándo, dónde y para qué contextos académicos o de aprendizajes pueden emplearse las estrategias" (p. 180).

Por lo tanto cuando el estudiante realiza sus actividades académicas, necesita de herramientas eficaces que le ayuden a resolver ciertas situaciones de aprendizajes, el aprendiz va ir seleccionando y aplicando de manera consciente e intencional las estrategias que necesita para obtener buenos resultados de aprendizajes; con estos procedimientos el estudiante está realizando una tarea estratégica, pero además de estos dos componentes necesita el aprendiz saber el contexto, el dónde y el para qué lo voy a utilizar estas estrategias, según la necesidad de aprendizaje el estudiante va clasificando que estrategias son adecuadas para el tipo de tarea que está realizando, no todas las estrategias tienen el mismo resultado para uno u otro estudiante.

Por otra parte, la realidad educativa de los chicos y chicas, señala que no le es atractivo estudiar y se resisten a ser un estudiante activo y motivado para aprender, se persiste en las escuelas un modelo de enseñanza tradicional, centrada en acumular teorías

de manera mecánica y memorística. Los estudiantes cuando aplican las estrategias de aprendizajes, se vuelven constructores de su propio aprendizaje, lo que va aprendiendo tiene mayor significado y tiene mayor utilidad y lo puede aplicar en diferentes situaciones, como resultado de su actuar estratégico obtiene mejor rendimiento académico. Al respecto Arias, (2015) afirma:

> Ser estudiante estratégico significa una actividad compleja, intensa e intencional, en el cual se fijan metas realistas y progresivas, se planifica y organiza el trabajo. El estudiante establece objetivos que guían su aprendizaje, monitorea, regula y controla evaluándose su cognición. Hay algunos estudiantes que no se dan cuenta en que aspectos necesitan mejorar. Otros, persisten con sus viejas técnicas aun cuando no están obteniendo buenos resultados. Y otros creen que les tomará mucho esfuerzo y tiempo tratar de aprender nuevos métodos del aprendizaje.

En conclusión, el estudiante es un aprendiz estratégico cuando estudia de manera autónoma y consciente, para su aprendizaje utiliza procesos cognitivos, motivacionales, emocionales y conductuales, en busca de un mejor rendimiento académico. En el proceso autorregula y modifica sus estrategias de acuerdo al propósito educativo, busca las mejores estrategias para obtener un óptimo resultado, es decir, su aprendizaje es eficaz, cuando logra sus metas y eficiente cuando utiliza los recursos educativos adecuados para la tarea realizada.

Características de las estrategias de aprendizaje.

Díaz y Hernández (2010), proponen las siguientes características:

-Son procedimientos flexibles, las estrategias incluyen técnicas y habilidades de

aprendizajes.

-Su aprendizaje implica toma de decisiones, el estudiante controla que estrategias utilizar en cada tarea que debe realizar.

-El empleo de las estrategias es flexible y adaptable de acuerdo a las condiciones y contextos.

-Tienen un componente metacognitivo, es decir, su uso es intencional, consciente y autocontrolado y autoeficiente por el mismo estudiante, a esto se llama "aprender a aprender"

-También se incluye factores motivacionales y afectivo, el estudiante que es estratégico, tiene una expectativa de lo que va aprender, se dispone a aprender y tiene un interés propio de lo que quiere aprender. Por eso cuando un estudiante está desmotivado es que no encontró lo que buscaba.

Estas características describen que actividades realiza un estudiante cuando es estratégico, para su trabajo académico necesita utilizar unas herramientas o técnicas de estudio, entonces cuando aprende da una primera lectura al texto, observa los cuadros y gráficos, resalta las ideas principales e ideas secundarias, codifica y organiza la información extraída, desarrolla esquemas y resúmenes, recupera y representa lo estudiado con dibujos o gráficos, repasa lo estudiado para luego recordarlo cuando tenga que volver a estudiar un nuevo tema, además de estas habilidades cognitivas, el estudiante toma conciencia de su propio aprendizaje por ello es capaz de elegir los métodos y estrategias adecuadas para un aprendizaje, cuando el estudiante toma control de su propia actividad cognitivas y es consciente de su aprendizaje, podemos decir que el estudiante está utilizando las estrategias metacognitivas.

Beltrán (2002) menciona dos notas importantes sobre la definición de las estrategias de aprendizajes:

La primera característica es el objetivo que se busca con el uso de las estrategias de aprendizajes, los aprendices utilizan las estrategias de aprendizajes para obtener un resultado académico óptimo y un aprendizaje de calidad; por ello los estudiantes realizan un aprendizaje que es consciente y autorregulado, podemos decir que es un aprendizaje cognitivo y a la vez metacognitivo.

Para un aprendizaje significativo, el estudiante utiliza procesos cognitivos, es decir selecciona, codifica, organiza y elabora la información y con las estrategias metacognitivas el estudiante autorregula su propio aprendizaje, es decir repasa, controla y regula las tareas realizadas y evalúa sus logros para corregir o mejorar aquello que no pudo comprender. Según Arias (2015) "La metacognición es la conciencia y control de los procesos" (p. 74).

La segunda característica, se refiere a que las estrategias de aprendizajes es intencional o propositivo, hace uso de técnicas y procedimientos para llegar una meta educativa. De esta forma el aprendizaje resulta ser un proceso orientado a la meta, es decir, todo lo que realice el estudiante tiene una finalidad, busca resolver de manera óptima las actividades de la clase, por ello tiene un carácter intencional (Beltrán, 1996).

Otro rasgo central de la implicación activa del estudiante es la organización, es una característica en el aprendizaje estratégico que lo tiene los buenos estudiantes, por lo contrario es una deficiencia en los aprendices que no consiguen los aprendizajes esperados. "Por eso es importante convencer a los estudiantes de que si quieren maximizar la eficacia del aprendizaje, necesitan organizar la información que están

aprendiendo" (Beltrán, 1996).

El aprendizaje activo del estudiante implica que cuando aprende utiliza sus conocimientos previos e integra sus nuevos conocimientos a su estructura cognitiva, esta actividad es un proceso de construcción del conocimiento. Además es un aprendizaje social, el estudiante aprende desde su experiencia.

Clasificación de las estrategias de aprendizaje.

Existe una diversidad de clasificación de las estrategias de aprendizaje, para Gonzales y Tuorón (1992) y Beltrán (1995) presenta una clasificación en la cual muchos autores coinciden, "presenta dos criterios para clasificar las estrategias de aprendizajes: según su naturaleza, cognitivas, metacognitivas y de apoyo; y según su función" (citado por García, 2013).

Ontoria (2005), también se refiere una clasificación que van desde estrategias según los distintos momentos del aprendizaje (búsqueda de información, asimilación, organización…) hasta clasificación desde amplios campos (cognitivas, metacognitivas y apoyo). En la siguiente figura se resumen las principales estrategias:

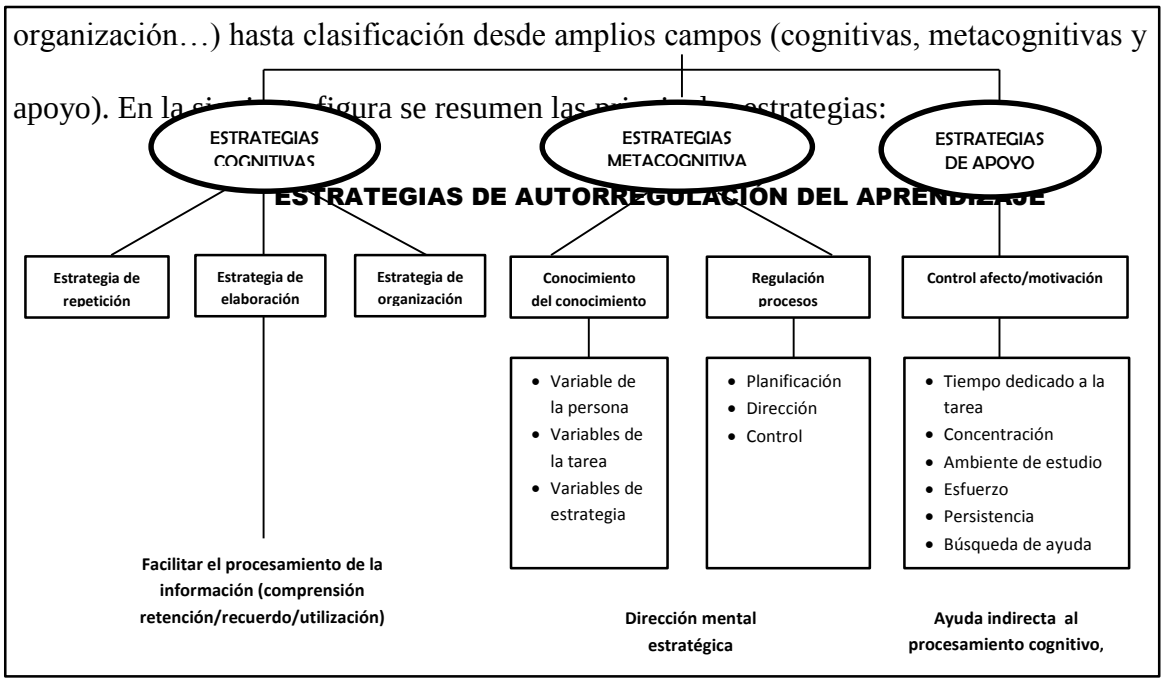


Figura 1. Estrategias de autoregulación del aprendizaje. "Estrategias de aprendizaje. Revisión teórica y conceptual", Valle, Barca, Gonzales y Nuñez, 1999, tomado de *"Revista latinoamericana de psicología", volumen 31* p. 443. Recuperado de http://www.redalyc.org/pdf/805/80531302.pdf

Clasificación de las estrategias de aprendizaje según Pozo (1990).

El autor establece dos clasificaciones de las estrategias, una de ellas lo analiza según el proceso cognitivo y otra según la finalidad que persigue (citado por Díaz y Hernández, 2010).

Las estrategias de recirculación de la información, son las estrategias más elementales, que ya son utilizadas desde los inicios de sus aprendizajes, el estudiante repite de forma literal la información que aprende. En esto consiste en repetir una y otra vez (recircular la información), establece una conexión entre lo que aprende en ese momento con la memoria de largo de plazo, para que se llegue a este nivel necesita del apoyo del subrayado y resaltado de la información. Estos son repetitivos y memorísticos.

Las estrategias de elaboración, en estas se relaciona la nueva información con los conocimientos previos. Estas pueden ser simples o complejas, una puede ser de elaboración visual y otra verbal-semántica. Estas estrategias permiten una elaboración más profunda de la información estudiada. Estas permiten la inferencia, el parafraseo, el resumen y la elaboración conceptual.

Las estrategias de organización, permite una reconstrucción de la información. Con el uso de estas estrategias se puede agrupar u organizar en redes semánticas, mapas conceptuales y otros organizadores visuales.

Las estrategias de elaboración y organización permiten que el estudiante profundice y reconstruye la información encontrando un mayor significado a la

información y mejorar su aprendizaje.

Dimensiones de las Estrategias de Aprendizaje.

Román y Gallegos (1993) explica "Las estrategias cognitivas de aprendizaje o estrategias de procesamiento pueden ser definidas como secuencias integradas de procesamiento o actividades mentales que se activan con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y o utilización de la información" (p. 7).

El autor menciona cuatro dimensiones: Adquisición, codificación, recuperación y apoyo al procesamiento de la información.

Estrategias de adquisición de información.

En cuanto a las estrategias de adquisición "se han venido constatando dos tipos de estrategias de procesamiento, aquellas que favorecen el control y dirección de la atención y aquellas que optimizan los procesos de repetición" (Román y Gallegos, 1993, p. 9).

Los estudiantes empiezan sus estudios con los procesos atencionales, estos ayudan a seleccionar y transportar los nuevos contenidos desde el medio físico al registro sensorial, el aprendiz una vez que ya los ha transformado empieza con los procesos de repetición para que estos aprendizajes seleccionados sean llevados a la memoria de corto plazo o llamada memoria de trabajo, es donde el estudiante aprende e incorpora nuevos aprendizajes significativos.

"Las tácticas de las estrategias atencionales son: la exploración, el subrayado lineal, el subrayado idiosincrásico, epigráfico y para la repetición son: el repaso en voz alta, el repaso mental y el repaso reiterado" (Rojas, 2017, p. 40).

Dentro de los procesos atencionales se encuentra las estrategias de exploración y la fragmentación, cuando el estudiante tiene una tarea que es amplia o confusa, realiza

primero una lectura superficial del contenido a estudiar, para que vaya resaltando aquello que le es relevante y útil. Si ya tiene una lectura clara y organizada lo que realiza el aprendiz es fragmentar el contenido, utilizando el subrayado del material.

La actividad cognitiva de repetición del texto a estudiar, busca lograr que los contenidos almacenados en la memoria de corto plazo, se fijen en la memoria de largo plazo es allí donde se realiza un aprendizaje significativo. Los estudiantes al estudiar repasa una y otra vez lo que ha aprendido en clases, puede ser en voz alta o mental. Esta estrategia garantiza que después de estudiar, el estudiante pueda volver a recuperar o recordar la información guardada en la memoria de largo plazo.

Estrategias de codificación de información.

"El proceso de codificación se sitúa en la base de los niveles de procesamiento -más o menos profundos- y de acuerdo con éstos se aproxima a la comprensión" (Román y Gallegos, 1993).

> El proceso cognitivo de codificación considera tres estrategias de aprendizaje: La nemotecnización que consiste en el uso de palabras claves y tiene como tácticas: acrósticos, acrónimos, rimas, muletillas, palabra clave. La elaboración consiste en la elaboración de la integración de la información a los conocimientos previos del individuo y tiene como tácticas: el parafraseo. La organización donde la información se torna significativa y manejable por el estudiante, como tácticas se considera: resúmenes, esquemas, secuencias lógicas, temporales, mapas conceptuales, matrices cartesianos, diagramas V e íconografiados (Rojas, 2017, p. 40-41).

El aprendizaje de todo material educativo necesita de procesos de codificación, el

estudiante una vez que recibe los contenidos a estudiar, busca relacionar sus conocimientos previos con los nuevos, en este proceso realiza una reeestrucción de los contenidos, el aprendiz elabora nueva información mediante metáforas o analogías, imágenes o parafraseo, realiza inferencias a partir del material estudiado, el aprendiz se puede realizar autopreguntas, puede llegar incluso al pensamiento crítico, que es un nivel superior del conocimiento y luego los organiza mediante gráficos, diagramas o mapas conceptuales, resúmenes y secuencias lógicas.

Este nivel de codificación de las nuevas estructuras cognitivas dan como resultado un mayor conocimiento significativo, por lo tanto este requiere del estudiante de más esfuerzo y tiempo. Hay aprendices que prefieren aprender de manera superficial y evitar estudiar contenidos complejos, que requieren un mayor análisis; tan sólo buscan pequeñas frases, palabras claves que son simples, para ello recurren a las estrategias de nemotecnización.

Estrategias de recuperación de información.

> El proceso cognitivo de recuperación presenta dos estrategias de aprendizaje de búsqueda y de generación de respuestas. Las tácticas de las estrategias de búsqueda son: nemotecnias, metáforas, mapas, matrices, secuencias, claves, conjuntos y estados. Las tácticas de la generación de respuestas son libre asociación y ordenación, redactar, decir, hacer, aplicar y transferir (Rojas, 2017, p. 41).

El sujeto recupera la información recibida y trabajada durante su proceso de aprendizaje, esta información se encuentra en la memoria de largo plazo. El estudiante recuerda los contenidos que trabajó en las clases recibidas, para ello es importante la codificación; el proceso que utiliza es la búsqueda de esos conocimientos que han sido

sistematizados en esquemas, mapas o diagramas, para luego generar respuestas aplicadas al propósito de aprendizaje.

Estrategias de apoyo al procesamiento de la información.

> Las metacognitivas que son el autoconocimiento y el automanejo, cuyas tácticas son: del qué y del cómo, del cuándo y del por qué, la planificación y la autorregulación. Las socioafectivas que comprende las afectivas, las sociales y las motivacionales (Rojas, 2017, p. 41).

El estudiante es un sujeto metacognitivo cuando él aprende a aprender, toma control de su aprendizaje, planifica y autorregula. El estudiante hace uso de tres tipos de conocimientos el declarativo cuando se pregunta "qué hacer", luego elige las herramientas o técnicas para desarrollar su tarea es el procedimental y se pregunta "cómo hacerlo", y en su aprendizaje se da un conocimiento condicional, para el autocontrol y la autoregulación del trabajo académico.

Los estudiantes cuando aprenden junto a los procesos cognitivos al mismo tiempo se dan los procesos socioafectivos, estos acompañan al aprendiz durante el desarrollo de su tarea. A continuación lo explicamos ampliamente.

Estrategias cognitivas y metacognitivas.

El aprendizaje autorregulado enseña a los estudiantes a ser consciente de su propio procesos cognitivos y metacognitivos, para mejorar sus propios resultados académicos; en este proceso de enseñanza – aprendizaje los estudiantes son participantes activos en su

propio aprendizaje, a través de la autorregulación, la automotivación, el autorrefuerzo, a estos procesos que realiza el aprendiz se le ha llamado autoaprendizaje.

Los procedimientos que utiliza el estudiante en su tarea académica, pueden ser internas de autorregulación y de control de la información, estas reciben el nombre de estrategias metacognitivas y cuando el estudiante procesa la información son las estrategias cognitivas.

Cano (1998) define a las estrategias metacognitivas como procesos desarrollados por el estudiante cuando utiliza la información de manera consciente y las estrategias cognitivas de aprendizaje son procedimientos utilizados en el procesamiento de la información cuando el estudiante clasifica, organiza, elabora y recupera los contenidos de aprendizaje.

Existe investigaciones que relacionan los aspectos afectivos - motivacionales con el aprendizaje, es decir, el aprendizaje no solo es algo cognitivo, además tiene componentes que se vinculan con la motivación, las metas que uno se propone, las percepciones y creencias de uno mismo y estos aspectos van a tener incidencia en el rendimiento escolar.

Durante la década de los 90, ha sido un término muy estudiado por varios investigadores, Mayor recoge el aporte de Yussen (1985) quien propuso cuatro paradigmas teóricos de la metacognición: “el procesamiento de la información, el cognitivo estructural, el cognitivo-conductual y el psicométrico”.

Mayor (1995) al comparar varios modelos del proceso metacognitivo reconoce en esta actividad dos componentes básicos que son la consciencia y el control, estos dos procesos se dan al interior del sujeto que aprende, a este modelo le añade otro: la

autopoiesis, refiere que en la actividad cognitiva del aprendiz, no sólo es consciente de su aprendizaje, no sólo se controla a sí misma, va más allá de la consciencia y del autocontrol, se va construyendo a sí misma (Bruner, 1987, citado por Mayor, 1995).

El estudiante al realizar una actividad metacognitiva, se da a su interior otros procesos que forman parte de esta macroestructura, uno de estos componentes es la toma de conciencia, la intención de aprender es ser consciente de lo que uno realiza, la metacognición es definida como "cognición sobre la cognición", el sujeto conoce su propio conocimiento, es decir se realiza la introspección sobre sí mismo. En este mismo proceso se incluye la conciencia reflexiva, que se "ve" a sí misma.

Dentro del segundo componente, el estudiante controla su proceso de aprendizaje, es responsable de dirigir y regular toda la actividad cognitiva que realiza, además se fija metas, tiene un propósito el aprender, el sujeto se motiva y se esfuerza (la voluntad) por conseguir los objetivos propuestos (Mayor, 1995).

García y Domenech (2002) afirma que "la motivación es la palanca que mueve toda conducta"; el estudiante al realizar sus estudios activa mecanismos metacognitivos que le ayudan a mejorar su aprendizaje. Por lo tanto para tener éxito en los estudios y alcanzar un buen rendimiento académico se necesita ambos componentes lo cognitivo y lo emocional.

Goleman (1996) nos habla de la inteligencia emocional, explica que las emociones están relacionadas con la motivación, así un estudiante que es inteligente emocionalmente mejora su propia motivación. Estas influyen en los procesos cognitivos del estudiante. Pekrum (1992) ha elaborado un modelo teórico sobre los efectos de las emociones, refiere que hay una motivación intrínseca, el cual está en el estudiante, así mismo se puede

autoreforzarse, y otra extrínseca, ésta procede de afuera y le lleva hacer los trabajos académicos, se puede decir que el estudiante busca obtener mejorares resultados académicos.

Se puede decir que cuanto más motivado se encuentra el aprendiz, mayor es el autocontrol de sus procesos mentales que utiliza para aprender. Mayor (1995) al respecto dice "nunca se puede ignorar el papel de la motivación en el rendimiento cognitivo general" (p. 83). Por ello es importante la autoestima y el autoconcepto en los jóvenes estudiantes, estas tienen propiedades motivacionales que resultan decisivas para realizar una actividad metacognitiva en el aula.

> La falta de motivación e interés por aprender es un hecho constatado frecuentemente por los profesores y profesoras de enseñanza secundaria. Además, el escaso esfuerzo que ponen suele ser inadecuado, ya que suelen estudiar de forma mecánica, sin comprender el significado y alcance de lo que escuchan y pensando exclusivamente en aprobar. Por otra parte, esta ausencia de interés se traduce a veces en comportamientos que perturban el trabajo escolar de sus compañeros (Flores, 2016, p.56).

Monereo (2002) identifica este proceso autorregulado con la conciencia, explica que cuando el estudiante es consciente de su aprendizaje hace uso de las estrategias metacognitivas. Estas se identifican con el "aprender a aprender" que a continuación se dará un amplio panorama desde la perspectiva cognitiva y constructivista.

El significado de aprender a aprender.

Se puede definir como un metaaprendizaje, una actividad cognitiva sobre el aprendizaje, el estudiante es consciente de su propio aprender. Esta incluye actividades cognitivas

generales como el procesamiento de información y otras específicas como las técnicas y estrategias de estudio. Estos procesos van acompañados de la autoestima autoeficacia, la motivación y actitudes que experimenta el estudiante dentro de un ambiente social (Martín y Moreno, 2007).

El "aprender a aprender" implica aprender estrategias como planificar, identificar sus dificultades, evaluar, revisar, tomar sus propias decisiones en como aprender, es decir el estudiante es capaz de autorregular su propio aprendizaje. Siguiendo este proceso de meta aprendizaje se puede decir que "aprender a aprender es sinónimo de estrategias de aprendizaje con el ingrediente esencial de la reflexión sobre cómo llevar adelante el proceso de aprender" (Idem, p. 23).

Aprender a aprender en la nueva ciencia del aprendizaje.

"El aprender es hoy una actividad paradójica" (Pozo, 2016, p.15), en la sociedad actual que se puede definir como la sociedad del conocimiento, las personas dedican más tiempo al estudio, a la tarea de aprender y sin embargo cada vez se aprende menos, por lo que hay una gran frustración con lo que se aprende. Hay mayor conocimiento pero se aprende menos, ¿a qué se debe esta paradoja? ¿cómo conseguir que toda esta dedicación a aprender produzca mejores resultados?

Los estudiantes cada día llegan al aula con el deseo de aprender, o intentan aprenderse, pero vemos en sus expresiones gestuales que no entienden lo que quieren aprender, sienten ellos que sus expectativas por aprender no consigue su objetivo, el estudiante se ve frustrando en su intento por aprender. "todos vivimos en mayor o menor medida los costos sociales de intentar aprender y con frecuencia el dolor de no lograrlo" (Pozo, 2016).

Ontoria (2003) en la introducción de su libro escribe: “estamos inmerso en cambios sociales, políticos, tecnológicos, económicos y culturales que configuran una nueva sociedad. A veces da la impresión que la educación está al margen.” (p. 11). La persona se encuentra ante constante cambios sociales y culturales, estos cambios llamado “modernización” es una preocupación constante desde el Estado y de otras instituciones, son los encargados de ofrecer una educación de calidad para todos los niños, niñas y jóvenes del Perú, pero los cambios en la infraestructura y en la implementación con los nuevos avances tecnológicos es bastante lenta; en estos últimos años se habla de inclusión educativa con pocos resultados.

La personas a diario se enfrentan a nuevos desafíos en esta sociedad del conocimiento, desde el niño y la niña que se encuentra con sus padres en casa, cuando recibe las primeras instrucciones como las primeras reglas del comportamiento, los adolescentes y jóvenes que se encuentra en una educación formal en el cual se intercambian los nuevos saberes, los adultos mayores en su rol de transmitir sus experiencias vividas, así toda persona puede aprender de la experiencia y de los conocimientos adquiridos en su vida; estas nuevas tareas por aprender requieren de nuevos conocimientos, habilidades y destrezas, en diversos espacios sociales, el estudiante en el colegio, el abogado en un tribunal, el comerciante en su negocio, los cuales reclaman nuevas conductas, actitudes y valores (Pozo, 2016).

El mismo autor nos dice, “a pesar de las variadas formas de aprender, en distintos contextos y forma en que lo abordamos, los resultados resultan paradójicamente bastante desalentadores” (Pozo, 2016, p. 17). Se puede constatar que el nivel alcanzado, en cuanto logros educativos se encuentra en inicio o en logro previsto, según PISA (programme for international student assessement) los estudiantes tienen bajo rendimiento en lectura,

matemática y comprensión científica.

Los estudiantes tienen mejores oportunidades de aprendizajes, hay más tecnología, el acceso al conocimiento universal es ilimitado, se procesa diariamente millones de información, los cambios en la sociedad se aceleran, pero al mismo tiempo se da mayor frustración en el aprendizaje; los adolescentes se encuentran en una cultura "devoradora" de humanidad, sin valores, sin futuro, sin aspiraciones, los adolescentes se sienten frustrados por no obtener mejores resultados escolares. Son incapaces de ser autónomos y responsables con sus propios aprendizajes.

> La globalización es otro de los fenómenos que nos está afectando sin que la educación se haya hecho eco suficiente de éstas dinámicas transnacionales. Nuestros niños, niñas y jóvenes encuentran las mismas escuelas que generaciones anteriores y, sin embargo, el mundo se ha transformado profundamente. Este nuevo universo exige nuevas capacidades y valores, y ahí es donde volvemos a detectar la necesidad de "aprender a aprender" (Martín y Moreno, 2007, p. 20).

Para Pozo (2016) "un argumento central será que las necesidades sociales han evolucionado en estos últimos años mucho más que las formas sociales de organizarlos o gestionarlos", en la sociedad actual hay un reclamo por volver a la educación de antes, dicen que los tiempos pasados fueron mejores; analizando los contextos sociales y los cambios culturales, hay una mayor demanda de aprendizaje, los estudiantes no solo deben estar preparado para las matemáticas o la comunicación, hay otras ciencias que tienen mayor exigencia en esta nueva cultura del conocimiento, se exige más años de estudios profesionales, pero además también se exige tener un buen desarrollo personal y equilibrio emocional. "las nuevas tecnologías digitales están generando nuevas demandas

de aprendizajes y probablemente cambiando nuestras formas de aprender" (p.24).

El autor explica, que las metas de aprendizaje se siguen moviendo de forma cada vez más acelerada debido al cambio social y cultural. La nueva cultura de conocimiento nos propone nuevos retos de aprendizaje, por ello las instituciones educativas deben estar actualizándose constantemente, los docentes adquiriendo nuevas estrategias de enseñanzas, los nuevos estudiantes deben adquirir nuevas habilidades y destrezas cognitivas, en la sociedad en general, hay toda una evolución en el conocimiento, se necesita de nuevas actitudes para resolver nuevas situaciones problemáticas.

La visión vigotskiana explica que el aprendizaje implica el conocimiento y el entorno social con sus propios signos culturales, de cada época histórica. Los aprendices aprenden desde una cultura propia en interrelación con personas más experimentadas. Existe una función mediadora que realizan los agentes sociales de una determinada cultura, este es vital para el desarrollo cognitivo del estudiante (Monereo, 2001).

> En este sentido Flores y Victorio (2012) explica: Los teóricos de la cognición situada parten de la premisa de que el conocimiento es situado, es parte y producto de la actividad, el contexto y la cultura en que se desarrolla y utiliza. Esta visión, relativamente reciente, ha desembocado en un enfoque instruccional, la enseñanza situada, que destaca la importancia de la actividad y el contexto para el aprendizaje y reconoce que el aprendizaje escolar, es ante todo, un proceso de enculturación en el cual los estudiantes se integran gradualmente a una comunidad o cultura de prácticas sociales (p. 12).

El aprendizaje significativo procede de la experiencia y del entorno social, todo aprendizaje implica la modificación de algún conocimiento previo, cuando el estudiante

aprende de la experiencia de otros (agentes sociales). Los estudiantes encuentran dificultades en su aprendizaje cuando está ausente esta mediación social.

La educación en el Perú establece como objetivo "formar personas capaces de enfrentar los desafíos actuales con nuevos conocimientos, capacidades y destrezas para afrontar con éxito los retos que plantea la sociedad actual" (Minedu, 2016a). Así "uno de los objetivos de la educación actual es la de enseñar a los estudiantes a ser aprendices autónomos, independientes y autorregulados, capaces de aprender a aprender" (Flores y Victorio, 2012, p.33).

El nuevo concepto de aprendizaje es aprender desde la situación actual, es decir "aprender a aprender", los estudiantes van a la escuela para aprender a aprender, no solo consiste en llenar de conocimientos al aprendiz para que luego lo olvide, sino de prepararlos para nuevos desafíos y retos, es decir preparar estudiantes estratégicos y competentes que la nueva sociedad exige. Ante una tarea o actividad que debe realizar, el estudiante planifica como debe aprender, utiliza diversos procesos y acciones que le pueden un resultado óptimo, evalúa sus resultados y si no lo consigue, replantea sus estrategias, es decir el estudiante está aprendiendo según la situación que se le plantea, en un contexto dado y según sus propias habilidades y conocimientos que posee. Este es un estudiante estratégico, es decir un estudiante que "aprende a aprender". Este es el reto de la educación peruana.

Al respecto Pozo (2016) recalca "la mayor parte del aprendizaje escolar, por su carácter repetitivo y rutinario, se basa más en ejercicio que en problemas, pero el uso del conocimiento adquirido más allá del aula requiere adquirir capacidades estratégicas o metacognitivas" (p. 191).

El aprender a aprender tiene como procesos metacognitivos, la autonomía y el autocontrol para el desarrollo de la tarea, no sólo aprende más contenidos sino aprende a trazar un plan eficaz de aprendizaje, eligiendo las estrategias oportunas y cambiándolas o adaptándolas según sea la necesidad del aprendizaje que está realizando (Flores y Victorio, 2012).

El aprender a aprender representa el genuino espíritu de las estrategias de aprendizaje "aprender a aprender implica la capacidad de reflexionar en la forma en que se aprende y actuar en consecuencia, autorregulando, el propio proceso de aprendizaje mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas." (Díaz y Hernández, 2010).

Los conocimientos adquiridos por los aprendices en el aula necesitan de ser aplicados a una situación significativa y estos aprendizajes sirven para resolver un problema determinado, estamos ante nuevos desafíos, el estudiante se prepara para dar respuesta y soluciones ante cualquier situación que se le plantee, que es lo contrario a que un estudiante solo adquiere conocimientos y no sabe para que utilizarlos, esta es la razón del fracaso escolar o los bajos logros académico de los estudiantes.

La necesidad de promover un aprendizaje más estratégico, de aprender a aprender mediante una gestión metacognitiva del propio aprendizaje, requiere del esfuerzo de los estudiantes, de los docentes, de los gestores educativos y de la sociedad (Pozo, 2016).

Definición de rendimiento académico.

Para Vásquez y Román (2008), nos dice que "el rendimiento académico es el resultado o logro de las competencias alcanzadas por los educandos que ha ido aprendiendo por sí mismo en diferentes situaciones a través del proceso de aprendizaje".

El estudiante durante su proceso de aprendizaje, desarrolla sus capacidades y

habilidades, mediante las experiencias educativas que recibe, sus trabajos que realiza en clases le plantea un reto que responde a sus intereses y motivaciones, si sus expectativas para aprender no corresponden a estas necesidades de estudio, el nivel de logro alcanzado serán bajos, por el contrario si hay una respuesta positiva del estudiante, obtiene un buen desempeño en su evaluación y obtiene altas calificaciones, estos resultados medirán su rendimiento académico.

El rendimiento académico, también se define como el producto que resulta después de un proceso de enseñanza y aprendizaje. Generalmente este producto se operacionaliza con las notas promedios que los estudiantes obtienen después de un periodo bimestral o trimestral de enseñanza (La Serna, 2012).

En el rendimiento académico influyen diversos factores, como la motivación, la autoconciencia, el autoconcepto y la asertividad; en los chicos de secundaria, se relaciona con la motivación que reciban de sus profesores, cuando el estudiante está confundido o no entiende las clases, los docentes utilizan nuevas metodologías o estrategias didácticas para que puedan resolver sus actividades académicas.

Estudios recientes han identificado dos variables sociofamiliares que afectan negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes en su formación académica. Uno de estos factores es la situación conyugal de los padres, los estudiantes que tienen padres separados rinden menos que el resto de sus compañeros.

El movimiento constructivista también destaca que el conocimiento se construye de modo activo, en interacción con los demás, por lo cual el estudiante es coautor de su aprendizaje. Se resalta la importancia del sujeto que aprende, pero es un grupo heterogéneo, con diversos estilos de aprendizajes, con experiencias adquiridas

previamente, es decir no todos los estudiantes aprenden igual. Por ello se requiere de diversos métodos de enseñanza para que los estudiantes logren mejores resultados académicos (La Serna, 2012).

Para Tourón (1984), el rendimiento académico tiene a ser operacionalizado por medio de una calificación, cuantitativa o cualitativa, a cuál es válida y confiable. Estas calificaciones reflejan los resultados académicos de los estudiantes, es decir, su éxito o deserción escolar. Los datos que nos proporcionan al final de cada actividad de clase son si el estudiante llegó a conseguir las competencias y desempeños esperados.

El Ministerio de Educación del Perú en el Diseño Curricular Nacional (DCN), refiere que "el rendimiento académico es el nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en el proceso de enseñanza - aprendizaje de acuerdo a los criterios e indicadores de evaluación de cada área de estudio". Cada una de ellas con una calificación vigesimal. Así el rendimiento de un estudiante dependerá del desarrollo alcanzado de las competencias alcanzadas durante el año escolar, para lo cual se ha establecido los niveles de logro para cada ciclo de estudio en la educación básica regular.

El rendimiento académico y la evaluación formativa de las competencias.

El Currículo Nacional de la Educación Básica (Minedu, 2017a), se estable que el rendimiento académico será medido a través de una evaluación de los aprendizaje desde un enfoque formativo. Al respecto nos aclara:

> En las tendencias pedagógicas contemporáneas, la idea de evaluación ha evolucionado significativamente. Ha pasado de comprenderse como una práctica centrada en la enseñanza, que calificaba lo correcto y lo incorrecto, y que se

> situaba únicamente al final del proceso, a ser entendida como una práctica centrada en el aprendizaje del estudiante, que lo retroalimenta oportunamente con respecto a sus progresos durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación, entonces, diagnostica, retroalimenta y posibilita acciones para el progreso del aprendizaje de los estudiantes (p.177).

Desde el enfoque formativo, "la evaluación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje" (Minedu, 2017a, p.177).

El objetivo de la evaluación en el aula, es lograr que los estudiantes autorregulen sus procesos de aprendizajes y que los profesores adecuen sus procesos de enseñanza. Una evaluación formativa busca valorar los aprendizajes de los estudiantes cuando resuelven situaciones retadoras en el cual integra sus capacidades y habilidades, además se ayuda al estudiante a mejorar sus capacidades para llegar a un logro destacado en su rendimiento académico; durante el proceso de aprendizaje el docente crea nuevas oportunidades, el aprendiz nuevamente autorregula sus habilidades y destrezas, toma en cuenta la nueva situación plantea y elabora y construye nuevas estrategias que le ayuden en el logro de las competencias.

Este enfoque se aleja de una evaluación meramente cuantitativa, en el cual se mide al estudiante por los calificativos que obtiene en un examen o el producto que desarrolla en el aula. Por lo tanto lo que se evalúa son las competencias es decir los niveles cada vez más complejos de uso pertinente y combinado de las capacidades, estas son medidas por los estándares de calidad, estas se expresan por los niveles de logro que se obtiene en cada

ciclo de la educación básica (Minedu, 2017a).

Principales factores que intervienen en el rendimiento académico.

Son diversos los factores por las cuales los estudiantes tienen un bajo o alto rendimiento académico, hay investigadores quienes afirman que la autoestima, el autoconocimiento y el temperamento de los niños que transitan de la primaria a la secundaria hacen que no se adecuen a la nueva experiencia de docentes tan distintos y las nuevas experiencias vividas en las aulas, de aceptación o rechazo en su nuevo ámbito social, dan como resultado que su rendimiento escolar baje; hay adolescentes en el nivel secundario quienes se muestran inseguros, son poco sociables, son tímidos, inquietos y distraídos, ellos presentan mayores dificultades para alcanzar mejores resultados que otros estudiantes que se adaptan mejor en un nivel superior de enseñanza. Al respecto Vásquez y Román (2008) mencionan algunos factores que intervienen en el rendimiento académico:

Los factores ambientales, este es un factor muy importante que recibe del entorno y está relacionado con el desarrollo del aprendizaje escolar. Este factor está relacionado con el aprendizaje que recibe desde la familia y la sociedad, hay estudiantes que viven en un ambiente violento y de maltrato, lo que provocará que el estudiante tenga mayores dificultades para su aprendizaje, en comparación con los estudiantes que reciben una estabilidad emocional desde el hogar. Además del nivel cultural de los padres que no pueden apoyar a sus hijos en el desarrollo de las tareas escolares.

El factor edad, la mayoría de los sistemas educativos consideran la edad cronológica, como requisito de ingreso a la escolaridad y en otros casos adoptan el criterio de la edad mental. Apoyado en diversas investigaciones se considera a la edad mental, como un factor mucho más importante, el cual indica la madurez para el aprendizaje

escolar. En el caso del Perú se aplicando la edad cronológica como criterio, hay límite de edad para que empiezan el nivel primario y lo mismo hay una edad que le permite seguir en la educación básica regular.

Los factores intelectuales, se puede considerar como un criterio para determinar el éxito en el aprendizaje pero no constituye un criterio exacto. El éxito o fracaso de los estudiantes está relacionado en si logró los aprendizajes correspondiente al grado que cursa, por ello los docente al final de cada año evalúan los aprendizajes adquiridos con un promedio anual los que definen si el estudiante promueve o repite el grado. La inteligencia como capacidad cognitiva del estudiante, es una condición necesaria para medir su rendimiento, pero no es suficiente. Hay características temperamentales, como la constancia o la facilidad de distracción, adquieren cada vez más importancia a medida que los contenidos curriculares se hagan más complejos (Keogh, 2006, p. 68).

El factor salud y un ambiente saludable, si no existe un hábitat limpio puede generar que los estudiantes presenten problemas de salud, y la falta de una buena alimentación, como la desnutrición crónica y la tuberculosis en otras enfermedades, puede determinar dificultades en el aprendizaje.

Los factores socioafectivos y el temperamento (Keogh, 2006), hay estudiantes que llegan a la escuela con entusiasmo, con motivación para aprender, y con la confianza que tendrán éxito, en cambio otros se acercan, inseguras de sí mismas y con cierto respeto a las exigencias académicas y sociales de la escuela.

Otros factores coadyuvantes para el éxito escolar, no tan evidentes, hay buscarlos en los propios estudiantes. Muchas de las características contribuyen a que sus experiencias en la escuela sea positivas o negativas y a que aprendan o se limiten

> a pasar el tiempo. Los estudiantes difieren por sus aptitudes académicas, sus capacidades cognitivas, sus destrezas lingüísticas e incluso por los idiomas que hablan (Keogh, 2006, p. 18).

Las actitudes, las motivaciones y los intereses de los estudiantes influyen en cómo responden durante el proceso de enseñanza aprendizaje, hay algunos que están mejor preparados que otros, hay quienes prefieren un curso que otro, también el clima escolar que se genera durante las clases, los estudiantes muestran mejor empatía con algún docente que otro; es importante que el docente se muestra más asequible y abierto al diálogo, estimulando que el estudiante se sienta en confianza, acogido y querido, y así logre mejores resultados académicos.

El Ministerio de Educación del Perú, en su análisis de los resultados académicos alcanzados durante la Evaluación Censal de Estudiantes ECE 2016, nos dice "las características socioeconómicas, culturales y de experiencia de vida de los estudiantes pueden tener efectos negativos en sus resultados educativos" (UMC, 2016). El objetivo planteado en el Proyecto Educativo Nacional es "asegurar igualdad de oportunidades y resultados educativos de calidad para todos los peruanos", a pesar de este propósito se puede observar inequidad en los siguientes aspectos de la educación: género, estatus socioeconómico, etnicidad, idioma, ubicación geográfica, desnutrición, condiciones de salud, nivel educativo de los padres, acceso a estimulación temprana, ambientes de aprendizaje en el hogar entre otros (Minedu, 2017c).

La enseñanza – aprendizaje de las Ciencias Sociales.

El pensamiento histórico y de las ciencias sociales consta de dos componentes, de una metodología activa y constructiva y otra de una base teórica. (Pozo, Carretero, y Asensio,

1989). El docente aplica una serie de instrumentos didácticos para que la enseñanza de la historia, geografía y economía sea asequible para el estudiante, de la misma manera esta enseñanza debe estar fundamentada en unos principios universales de la ciencia; se da el caso que el estudiante quiere conocer el proceso histórico de la revolución francesa, él necesita de libros y documentos fiables que le ayuden a conocer de manera objetiva los acontecimientos históricos, a su vez el docente explica de manera significativa a través de estrategias didácticas los nuevos conocimientos elaborados por el estudiante, en este caso puede usar el pensamiento crítico – reflexivo para llegar a una verdad objetiva; en conclusión estos dos componentes van interactuado en el estudiante, y estos son utilizados de manera estratégica para el logro de las competencias desarrolladas en el área de historia, geografía y economía.

Para este desarrollo académico el estudiante del nivel secundario ya utiliza el pensamiento formal, es decir, los estudiantes son capaces de procesar la información recibida, elaborar conceptos, organizar ideas abstractas, elaborar hipótesis a partir de unos supuestos, predecir e inferir principios particulares de los universales y además tiene la capacidad de pensar en su propio pensamiento, esto es evaluar sobre sus propios aprendizajes (metacognición). El estudiante es un sujeto estratégico, que utiliza todas sus capacidades cognitivas y volitivas, pero se ha observado que también hay dificultades para obtener buenos resultados académicos. Los resultados de la ECE, las evaluaciones PISA y en sus calificaciones anuales registrados en su libreta de nota, nos amplia este panorama desalentador.

Al respecto nos dice Pozo (1989), “Si queremos dotar de un mejor pensamiento histórico es necesario que le proporcionemos no solo habilidades y estrategias que le permita ejercer un pensamiento autónomo y crítico, sino también de teorías que le permita

interpretar este tipo de situaciones" (p. 214).

El enfoque del área de las Ciencias Sociales en el Diseño Curricular de la Educación Básica 2017, corresponde a desarrollar una "ciudadanía activa".

> Este enfoque promueve que todas las personas asuman responsablemente su rol como ciudadanos con derechos y deberes para participar activamente en el mundo social y en las diferentes dimensiones de la ciudadanía, propiciando la vida en democracia, la disposición para el enriquecimiento mutuo y el aprendizaje de otras culturas, así como una relación armónica con el ambiente (Minedu, 2017a, p. 81).

Para el logro de las competencias y capacidades que todo estudiante debe desarrollar se propicia la reflexión crítica, "interpretar su pasado con a miras a comprender su presente, proyectarse hacia una convivencia y construcción de la ciudadanía y tomar decisiones para una gestión responsables de los recursos" (UMC, 2016), Los estudiantes deben ser consciente de su rol activo en la sociedad actual, que asuman compromisos que generen cambios y mejoras en su realidad social actual.

El diseño curricular articula las competencias, capacidades y los desempeños que todo docente en su práctica pedagógica desarrolla, en el área de ciencias sociales tiene tres competencias, estas son: "construye interpretaciones históricas", "gestiona responsablemente el espacio y el ambiente" y "gestiona responsablemente los recursos económicos". El área de Ciencias Sociales articula los procesos históricos, la geografía y la economía, que se integran en una sola realidad social, "ésta relación estrecha debe verse reflejada en el desarrollo de los tres componentes tomando como referencia los temas de la vida cotidiana y de la actualidad" (Consejo Nacional de Educación, 2016).

Las dificultades encontradas en el proceso de enseñanza – aprendizaje, en el

aspecto cognitivo, a los estudiantes les resulta complicado abstraer ideas, el texto o la imagen a interpretar, sólo lo realizan de manera superficial, sin poder inferir o relacionar con otras informaciones que ya se han estudiado con otras áreas, en este sentido los estudiantes captan los conceptos que observan de manera mecánica o tan sólo lo repiten, dejando de lado el razonamientos inferencial y creativa, para que la resolución de alguna situación problemática; son limitaciones que son observables en el aula, los estudiantes cuando procesa la información, utilizan con mayor frecuencia la memoria de corto plazo, de esta manera el conocimiento adquirido se guarda de manera superficial que posteriormente se van a olvidar.

Además del cognitivo tenemos los aspectos motivacionales y emocionales, el estudiante es parte de una situación de naturaleza psicológica, social, cultural, geográfica, las cuales intervienen en su aprendizaje, investigaciones recientes han encontrado diferencias significativas entre estudiantes con baja y alta autoestima, otros que son bien aceptados por sus compañeros y otros que se conforman con un rendimiento bajo, así mismo hay diferencias en los estudiantes con niveles socio-económicos altos y otros que tienen carencias económicas, lo mismo influye el lugar de procedencia, entre otros factores.

Hay una tarea pendiente, la mejora del rendimiento académicos de los estudiantes, Beltrán (2002) afirma que con el uso frecuente y consciente de las estrategias de aprendizajes se conseguirá mejores logros; en este proceso, los estudiantes deben ser sujetos activos y conscientes de su propio aprendizaje, la finalidad de aprender no sólo es adquirir conocimientos sino que “el estudiante utilice esos saberes para analizar la realidad que le rodea” (Pozo, 1989), es decir el estudiante “construye” nuevos saberes significativos.

Objetivos e Hipótesis

Objetivos.

Objetivo general.

Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizajes y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de tercer año de secundaria de una institución educativa del Callao.

Objetivos específicos.

Establecer la relación que existe entre las estrategias de adquisición de la información y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao.

Establecer la relación que existe entre las estrategias de codificación de la información y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de tercer año de secundaria de una institución educativa del Callao.

Establecer la relación que existe entre las estrategias de recuperación de la información y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de tercer año de secundaria de una institución educativa del Callao.

Establecer la relación que existe entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y el rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales en estudiantes de

tercer año de secundaria de una institución educativa del Callao.

Hipótesis.

Hipótesis general.

Existe una relación significativa entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales para mejorar su nivel de aprendizaje.

Hipótesis específicas.

H1. Existe relación significativa entre las estrategias de adquisición de la información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales para mejorar su nivel de aprendizaje.

H2. Existe relación significativa entre las estrategias de codificación de la información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales para mejorar su nivel de aprendizaje.

H3. Existe relación significativa entre las estrategias de recuperación de la información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales para mejorar su nivel de aprendizaje.

H4. Existe relación significativa entre las estrategias de apoyo de la información y el

rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales para mejorar su nivel de aprendizaje.

Marco Metodológico

Tipo y Diseño de la Investigación

El presente trabajo de estudio sigue el tipo de investigación es básica descriptivo correlacional (Carrasco, 2009; Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2013), "es básica por que sirve de cimiento a la investigación aplicada; y fundamental para el desarrollo de las ciencias" (Ñaupas et al., 2013, p. 91).

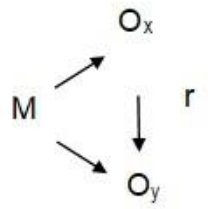
Así mismo, "la investigación correlacional persigue fundamentalmente determinar el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores" (Tamayo, 2006, p. 50).

Siguiendo este tipo de investigación, se estableció la relación entre dos variables, "las estrategias de aprendizajes que utilizan un grupo de estudiantes del nivel secundario en una institución educativa y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales".

El diseño es no experimental transeccional correlacional. Esta investigación es no experimental porque las variables en este trabajo no se manipulan. "El diseño transeccional recolectan datos en un momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede" (Hernández, 2014, p. 154).

El diseño es correlacional porque "su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado y en forma simultánea" (Valderrama, 2014, p. 68).

El diagrama de este estudio es:



Donde:

M:	muestra.
Primera variable Ox:	estrategias de aprendizaje ACRA.
Segunda variable Oy:	rendimiento académico en ciencias sociales.
Ox, Oy:	representa la medición de las variables en correlación.
r:	simboliza el grado de relación de las variables.

Variables

Definición conceptual de la variable estrategias de aprendizaje.

Según Monereo (2006), es un proceso de toma de decisiones consciente e intencional sobre qué conocimientos (especialmente procedimentales) utilizar para alcanzar determinados objetivos de aprendizaje ante determinadas situaciones educativas.

Definición Operacional.

Como medida de las estrategias de aprendizaje se ha utilizado el instrumento de evaluación ACRA, de Román y Gallegos (1994).

Las cuatro escalas de las estrategias de aprendizajes, según el autor, evalúa el uso habitual que los estudiantes utilizan cuando realizan una actividad cognitiva, las cuales son enunciadas en sus iniciales ACRA, (adquisición, codificación, recuperación y adquisición).

Tabla 1

Matriz de la operacionalización de la variable estrategias de aprendizaje

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSION	SUB-DIMENSION	INDICADORES	ITEMS	TOTAL
Según Monereo (2006), es un proceso de toma de decisiones consciente e intencional sobre qué conocimientos (especialmente procedimentales) utilizar para alcanzar determinados objetivos de aprendizaje ante determinadas situaciones educativas**.**	Adquisición 20 Ítems	Atencionales	Exploración	1-3-11	10
			Preguntas	5-8-6-7-10-2-9	
		Repetición	Repetición en voz alta	13-14-16-19	10
			Repaso mental	4-15-17-18	
			Repaso reiterado	12-20	
	Codificación 46 Ítems	Nemotecnificación	Nemotecnias	43-44-45-46	4
		Elaboración	Relación	3-4-5-29-8-9-10	27
			Imágenes	11-12-13	
			Metáforas	14-15	
			Aplicaciones	6-7-16-17-18-19	
			Auto preguntas	21-22-23-27-28	
			Parafraseado	20-24-25-26	
		Organización	Agrupamiento	30-31-32-33-34-42	15
			Secuencias	35-36	
			Mapas	38-39	
			Diagramas	1-2-37-40-41	
	Recuperación 18 Ítems	Búsqueda	Búsqueda de codificación	1-2-3-4-10	10
			Búsqueda de indicios	5-6-7-8-9	
		Generación de respuesta	Planificación de respuesta	11-12-14-17-18	8
			Respuesta escrita	13-15-16	
	Apoyo 35 Ítems	Metacognitivas	Autoconocimiento	1-2-3-4-5-6-7	17
			Automanejo	10-11-12-13-8-9-14-15-16-17	
		Socioafectivas	Afectivas	18-20-21-26-30-19	18
			Sociales	22-23-24-25-27-28-29	
			Motivacionales	31-32-33-34-35	

La evaluación de las estrategias fue desarrollado mediante un cuestionario de 119 items, distribuidos en cuatros dimensiones que corresponden a las cuatro escalas.

Definición de conceptual de la variable rendimiento académico.

El rendimiento académico es el resultado o logro de las competencias alcanzadas por los educandos que ha ido aprendiendo por sí mismo en diferentes situaciones a través del proceso de aprendizaje (Vásquez y Román, 2008).

Definición operacional.

Se define operativamente por el promedio de notas alcanzado por los estudiantes del tercer grado de secundaria en el periodo lectivo 2017.

El instrumento a utilizar fue las calificaciones obtenidas durante el periodo 2017, para determinar el nivel de aprendizaje obtenido, teniendo en cuenta una escala cuantitativa y cualitativa de los aprendizajes en la educación básica regular del Diseño Curricular Nacional (DCN) 2009. Para los estudiantes del nivel secundario se emplea la escala vigesimal (las notas son de 0 a 20).

La ley de general de educación N° 28044 establece que “la evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión sobre los procesos y resultados del aprendizaje. Es formativa e integral porque se orienta a mejorar esos procesos”.

En el Diseño Curricular de la Educación Básica 2017, se utiliza los indicadores de desempeño de las competencias; el grado de desempeño demostrado por el estudiante debe asociarse a una escala, que describe de manera general en términos cualitativos y cuantitativos el logro alcanzado. La evaluación de las competencias y de las capacidades

son evaluadas por medio de los estándares y los desempeños, que ya están fijadas en el currículo nacional, en la práctica pedagógica se están aplicando de manera progresiva.

Tabla 2

Niveles de logro de los estudiantes del nivel secundario

Numérica	Descriptiva
20 – 18	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
17 – 14	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
13 – 11	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
10 - 00	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Tomado del Ministerio de Educación (Minedu, 2017a).

Población y Muestra

La población de estudio está compuesta de 73 estudiantes del tercer año de secundaria de una institución educativa.

La muestra está constituida por 62 estudiantes del tercer año de secundaria de una institución educativa.

Para la obtención de la muestra se siguió el muestreo propuesto por Ñaupas (2013) siguiendo la formula siguiente:

$$n = \frac{Z^2_{\alpha/2} PQN}{\varepsilon^2 (N-1) + Z^2 PQ}$$

Donde:

N = $\frac{(1,96)^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5 \cdot 73}{(0,05)^2 \ (73 - 1) + (1,96)^2 \ 0,5 \cdot 0.5}$

N = $\frac{3,8416 \cdot 0.25 \cdot 73}{0,0025 \cdot 72 + 0,25 \cdot 3,8416}$

N = $\frac{70,1092}{0,18 + 0,9604}$

N = 62 estudiantes

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

El presente estudio ha elegido a los estudiantes del tercer año de secundaria (VII ciclo de la educación básica regular), a ellos se les aplicó las escalas de estrategias de aprendizaje ACRA de Román y Gallegos de la universidad de Valladolid (1994).

Ficha técnica del instrumento "ACRA – escalas de estrategias de aprendizaje".

Nombre: ACRA, escalas de estrategias de aprendizaje.

Autores: José María Román Sánchez y Sagrario Gallego Rico. Departamento de Psicología. Universidad de Valladolid.

Procedencia: TEA Ediciones, 1994.

Aplicación: Individual o colectiva.

Ámbito de aplicación: El ámbito propio de aplicación es el alumnado de enseñanza secundaria obligatoria (12-16 años).

Duración: Sin tiempo limitado. Su aplicación completa suele durar 50 minutos.

Finalidad: Las cuatro escalas de las ACRA evalúan el uso que habitualmente hacen los estudiantes de las estrategias de aprendizaje. Puede ser aplicadas en distintas fases (evaluación inicial, final o seguimiento) y tipos de intervención pedagógica.

Puntuación: Si el objetivo es su uso para la investigación, cada ítem admite una puntuación de uno a cuatro.

Baremación: Se han elaborado baremos para cada una de las escalas con 650 estudiantes de enseñanza secundaria obligatoria a fin de contar con elementos normativos de comparación por si alguna vez fueron necesario.

Validez: Juicio de experto.

Confiabilidad: 0.908 (Alfa de Cronbach)

La formulación inicial de las escalas fue deductivamente a partir del marco teórico de orientación cognitiva y metacognitiva.

El instrumento cuenta con validez de contenido calculada mediante el método de expertos fue la siguiente: .87, .89, .91, .88 para cada una de las escalas. La validez de constructo, obtenida mediante el método de análisis factorial fue la siguiente: .9746 para la primera escala, .8664 para la segunda escala, .9746 para la tercera escala y .9591 para

la cuarta escala. (Cano, 1996, p.55)

Asimismo la validación del instrumento fue desarrollado por Pando (2017) a través de la evaluación de juicio de expertos para lo cual se "recurrió a la opinión de tres docentes de reconocida trayectoria en la cátedra de Posgrado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, quienes determinaron la pertinencia muestral de los ítems de los instrumentos". (p.78-79). Según lo cual dio como resultado: .90 , .95 , .92 y el promedio fue de .92, según cada experto. Lo cual indica que tiene un nivel de validez "excelente".

Se realizó la validadión por juicio de experto según la Tabla 3.

Tabla 3

Validez por juicio de experto del instrumento ACRA – escalas de estrategias de aprendizaje

N°	Expertos	Condición	Resultado
1	Fernando Goñi Cruz	Doctor	Aplicable
2	José Muños Salazar	Doctor	Aplicable
3	Elisa Yanac Reynoso	Doctora	Aplicable

La confiabilidad de las escalas determinadas con el método Alfa de Crombach fue la siguiente: .7144, .9075, .8384 y .8990 respectivamente. La muestra utilizada en la tipificación fue de 650 estudiante de enseñanza secundaria, para estudiantes de 14 a 16 años de los centrso públicos y privados de Valladolid. (Román y Gallego, 1993, citado por Cano, 1996)

Para el presente trabajo de investigación se realizó la confiabilidad del instrumento de evaluación ACRA, mediante el método Alfa de Crombach, la muestra fue de 119 estudiantes del tecer año de secundaria, según la tabla 4:

Tabla 4.

Estadísticos de análisis de fiabilidad de la escala ACRA

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.904	.908	119

Este instrumento ha sido adaptado por Cano (1996) en jóvenes de secundaria en colegios privados de nivel socio económicos alto y medio de la ciudad de Lima, para su adaptación consideró "la adecuación conceptual y cultural de cada item y el lenguaje" (p.55). Su evaluación de confiabilidad del instrumento fue de .6969 , .8746 , .7704 , .7971 respectivamente y el promedio total de las escalas fue de .9321.

Se utilizó la baremación desarrollada por Ruiz (2016), según la tabla 5:

Tabla 5

Baremos para la escala de estrategias de aprendizaje ACRA

Instrumento	Escala	Intervalo	Indicador	Ítems
Instrumento de evaluación ACRA	I	[65 - 80 50 – 65 35 – 50 20 – 35]	Muy bueno Bueno Regular Bajo	20
	II	[151 - 184 116 - 151 81 – 116 46 - 81]	Muy bueno Bueno Regular Bajo	46
	III	[60 – 72 46 - 60 32 – 46 18 - 32]	Muy bueno Bueno Regular Bajo	18
	IV	[116 - 140 89 - 116 62 – 89 35 - 62]	Muy bueno Bueno Regular Bajo	35

Procedimiento de recolección, procesamiento y análisis de datos

Se recopiló información sobre el instrumento a evaluar según los objetivos propuestos, se eligió las Escalas de Estrategias de Aprendizaje – ACRA de Román y Gallego (1994). El

instrumento cuenta con validez y confiabilidad, fue debidamente adecuada por Cano (1996) y Ruiz (2017).

Se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, según se muestra en la tabla 6.

Tabla 6

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Kolmogorov-Smirnov[a]			**Shapiro-Wilk**		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias de aprendizaje	,066	57	,200*	,984	57	.635
Rendimiento académico	,130	57	,018	.950	57	.019
D1	,126	57	,025	.976	57	.318
D2	,081	57	,200*	.989	57	.867
D3	,063	57	,200*	.985	57	.724
D4	,090	57	,200*	.969	57	.153

* Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Se observa que la variable estrategia de aprendizaje tiene distribución normal (sig> 0.05) pero la dimensión 1 estrategias de adquisición de información, no tiene distribución normal (sig < 0.05); la variable rendimiento académico no tiene distribución normal (sig < 0.05); por lo tanto se determinó aplicar la prueba estadística de Rho Spearman para la correlación entre variables, además se utilizó el programa estadístico SPSS v. 22.

Para la aplicación del instrumento se pidió el permiso correspondiente a la dirección de la institución educativa, el cual tuvo una duración de 50 minutos.

Resultados

Resultados descriptivos de la variable estrategia de aprendizaje

Tabla 7

Niveles de frecuencia y porcentaje de uso de la variable estrategia de aprendizaje en los estudiantes del tercer año de secundaria en una institución educativa

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nivel regular	17	27.4
Nivel bueno	44	71.0
Nivel muy bueno	1	1.6
Total	62	100.0

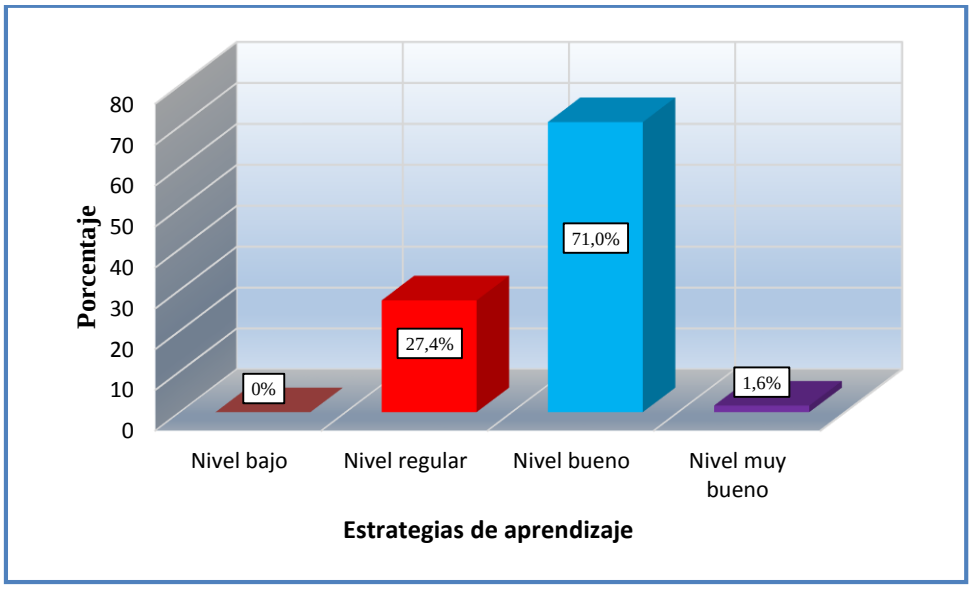


Figura 2. Frecuencias y porcentajes de la variable estrategia de aprendizaje en los estudiantes del tercer año de secundaria.

En la tabla 7 y la figura 2, muestra el total de participantes según su frecuencia y porcentaje, presenta de 62 estudiantes encuestados (100%), el 27,4 % presentaron un

nivel regular, el 71,0 % bueno y el 1,6% un nivel muy bueno, el cual nos indica que la mayoría de los encuestados, tienen un nivel bueno en la utilización de las estrategias para el logro de sus aprendizajes.

Tabla 8

Niveles de frecuencia y porcentaje de uso de la dimensión 1 estrategias de adquisición de la información en los estudiantes del tercer año de secundaria

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nivel regular	32	51.6
Nivel bueno	30	48.4
Total	62	100.0

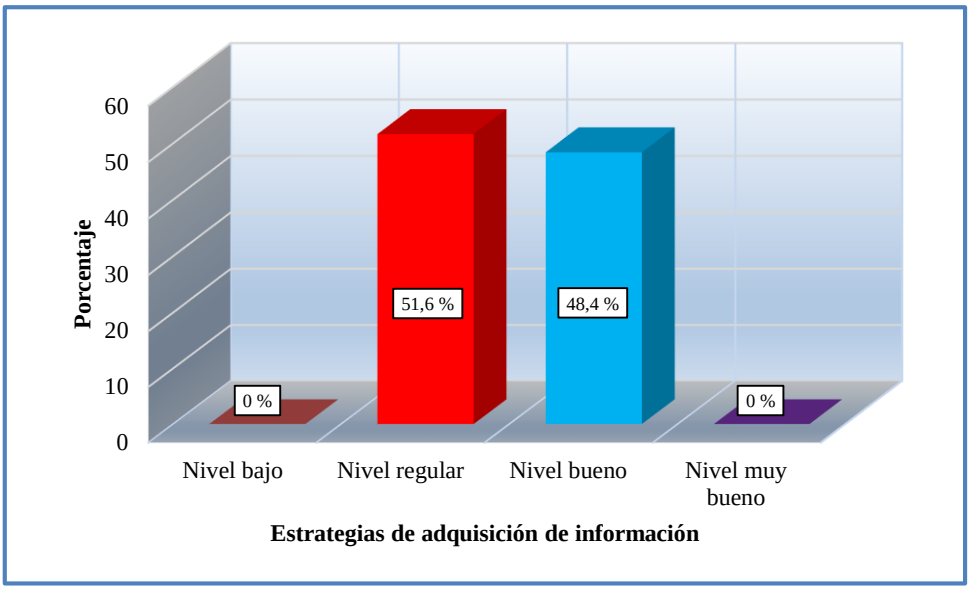


Figura 3. Distribución porcentual de los niveles de frecuencia de la dimensión 1 estrategias de adquisición de información de los estudiantes del tercer año de secundaria.

En la tabla 8 y la figura 3, muestra el total de participantes según su frecuencia y porcentaje, en el uso de la primera dimensión, se observó que el 51,6% obtuvieron un

nivel regular en el uso de las "estrategias de adquisición" y el 48,4% se encuentran en un nivel bueno. Esto indica que un poco más de la mitad de los estudiantes utilizan regularmente estas estrategias y la otra parte tienen un nivel bueno para conseguir un óptimo aprendizaje. Se puede observar que ningún estudiante tiene un nivel bajo en la utilización de esta estrategia.

Tabla 9

Niveles de frecuencia y porcentaje de uso de la dimensión 2 estrategias de codificación de la información en los estudiantes del tercer año de secundaria

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nivel regular	34	54.8
Nivel bueno	28	45.2
Total	62	100.0

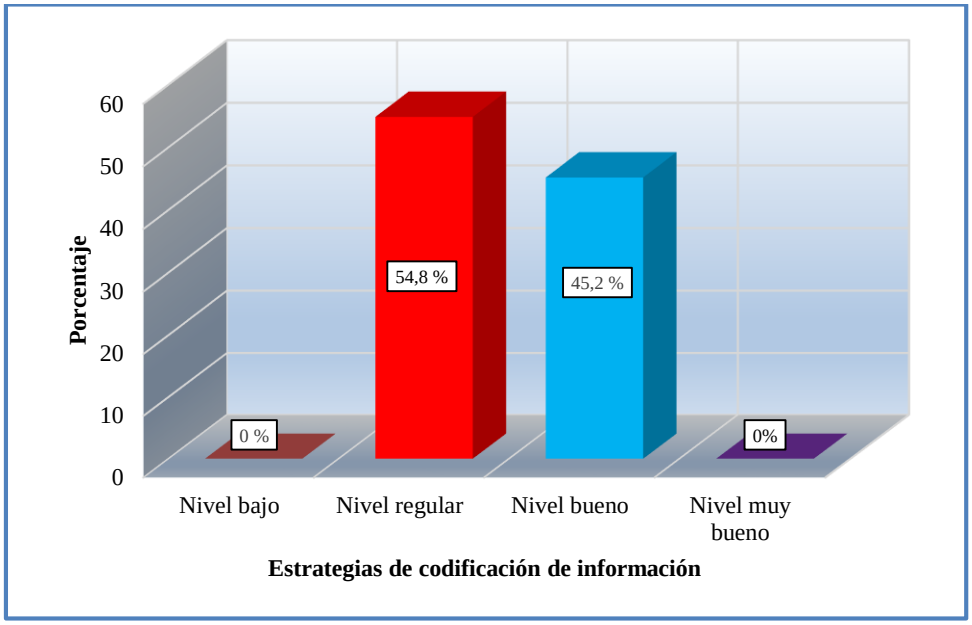


Figura 4. Distribución porcentual de los niveles de frecuencia de la dimensión 2 estrategias de codificación de información de los estudiantes del tercer año de secundaria.

En la tabla 9 y la figura 4, muestra el total de participantes según su frecuencia y

porcentaje, en el uso de la segunda dimensión, se observó que el 54,8% obtuvieron un nivel regular en el uso de las estrategias de codificación y el 45,2% se encuentran en un nivel bueno. Estos resultados indican que hay un poco más de la mitad que tienen un uso regular de esta estrategia, y la otra parte tienen un uso bueno en la utilización de esta estrategia cuando estudia. Se observa que no hay estudiantes con un nivel bajo.

Tabla 10

Niveles de frecuencia y porcentaje de uso de la dimensión 3 estrategias de recuperación de la información en los estudiantes del tercer año de secundaria

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nivel bajo	1	1.6
Nivel regular	21	33.9
Nivel bueno	36	58.1
Nivel muy bueno	4	6.5
Total	62	100.0

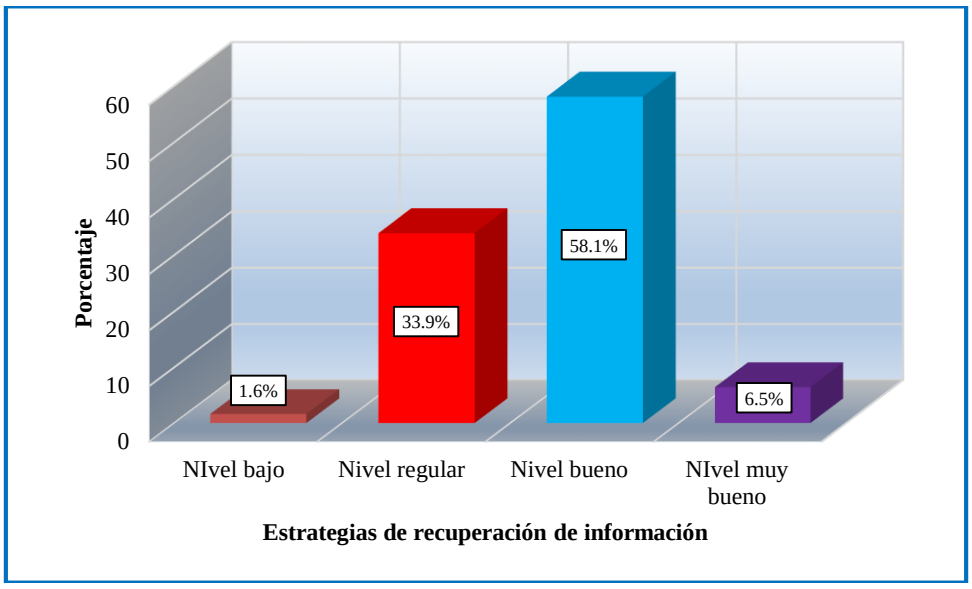


Figura 5. Distribución porcentual de los niveles de frecuencia de la dimensión 3 estrategias de recuperación de información de los estudiantes del tercer año de secundaria.

En la tabla 10 y la figura 5, muestra el total de participantes según su frecuencia y

porcentaje, en el uso de la tercera dimensión estrategias de recuperación, se observó que el 1,6% presentaron un nivel bajo en el uso de las "estrategias de recuperación", el 33,9% un nivel regular, el 58,1% en el nivel bueno y el 6,5% un nivel muy bueno. Se observa que hay una preferencia de los estudiantes en utilizar las estrategias de recuperación, para desarrollar trabajos de elaboración y organización de los aprendizajes. Se observa que hay un estudiante en el nivel bajo en el uso de esta estrategia.

Tabla 11

Niveles de frecuencia y porcentaje de uso de la dimensión 4 estrategias de apoyo al procesamiento de la información en los estudiantes del tercer año de secundaria

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nivel bajo	1	1.6
Nivel regular	14	22.6
Nivel bueno	36	58.1
Nivel muy bueno	11	17.7
Total	62	100.0

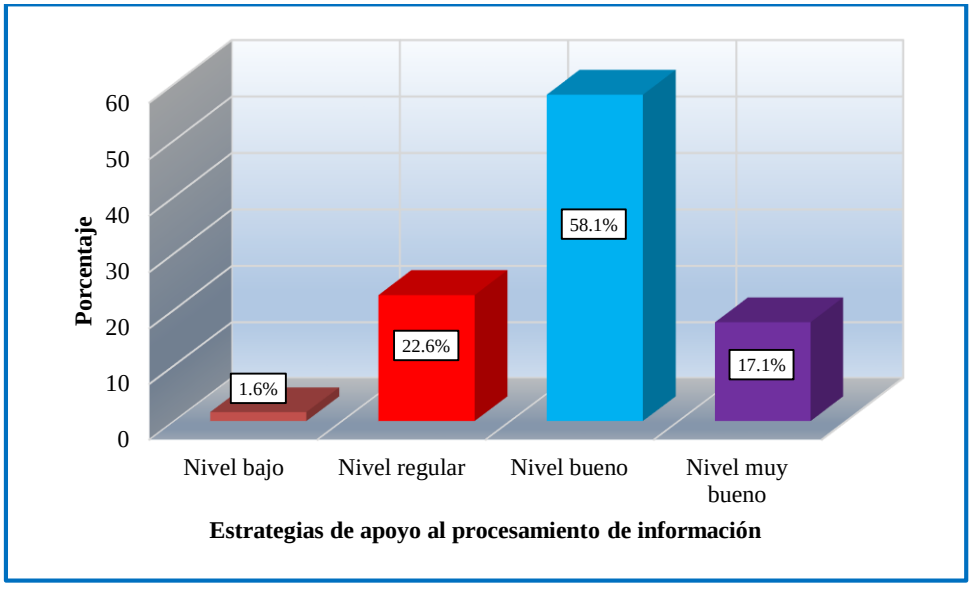


Figura 6. Distribución porcentual de los niveles de frecuencia de la dimensión 4 de las

estrategias de apoyo al procesamiento de la información de los estudiantes del tercer año de secundaria.

En la tabla 11 y la figura 6, muestra el total de participantes según su frecuencia y porcentaje, en el uso de la cuarta dimensión "estrategias de apoyo", se observó que el 1,6% presentaron un nivel bajo, el 22,6% un nivel regular, el 58,1% en el nivel bueno y el 17,7% un nivel muy bueno. Se observa que en los estudiantes hay un buen nivel en el uso de las estrategias de metacognición, y además otros que tienen un muy buen nivel en estas estrategias. Esto indica que la mayoría de los encuestados prefieren utilizar las estrategias motivacionales y socioafectivas para realizar sus estudios.

Resultados descriptivos de la variable rendimiento académico

Tabla 12

Niveles de frecuencia y porcentaje del nivel del rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria

Niveles	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
En proceso	19	30.6
Logro previsto	42	67.7
Logro destacado	1	1.6
Total	62	100.0

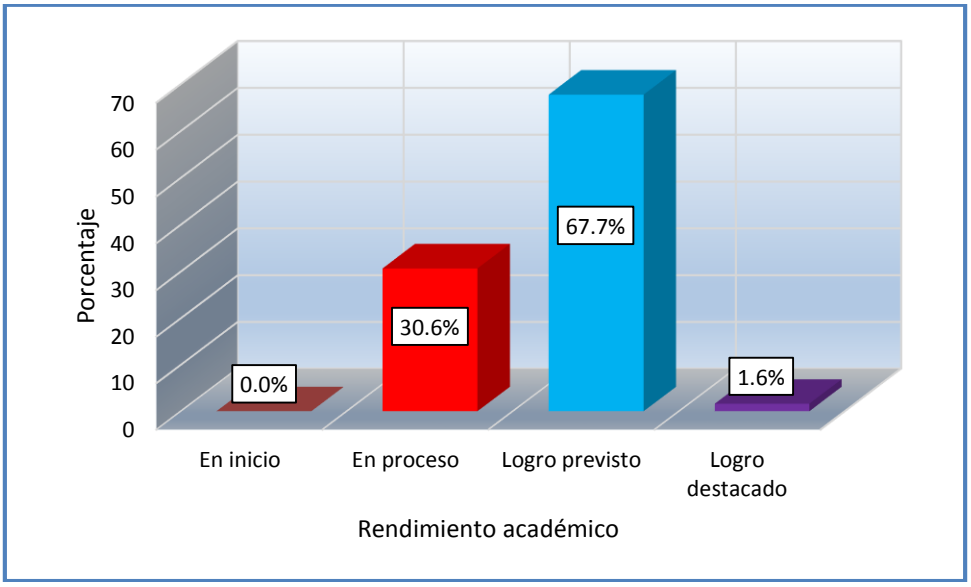


Figura 7. Frecuencias y porcentajes de los niveles de frecuencia de la variable 2 rendimiento académico de los estudiantes del tercer año de secundaria.

En la tabla 12 y la figura 7, se muestra la distribución del porcentaje del nivel de rendimiento de los estudiantes encuestados, se observó que el 30,6% presentaron un nivel de logro en proceso, el 66,7% un nivel de logro previsto y el 1,6% un nivel de logro destacado. Estos resultados indica que el mayor porcentaje de los estudiantes del tercer año del VII ciclo de secundaria han logrado los aprendizajes que se han previsto en el desarrollo de las clases, esto evidencia que si utilizan con bastante frecuencia las estrategias de aprendizaje para conseguir los logros educativos, pero todavía hay trabajo por realizar, según los resultados obtenidos, tan sólo hay un estudiante con un logro destacado, lo cual indica que hay dificultades en los estudiantes para obtener mejores resultados académicos.

Contrastación de las Hipótesis

Para el análisis de prueba de contrastación de las dos variables se ha utilizado la prueba

de correlación de Rho Sperman, de acuerdo a la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. La variable estrategia de aprendizaje tiene distribución normal (sig > 0.05) pero la dimensión 1 estrategia de adquisición de la información no tiene distribución normal (sig < 0.05). La variable "rendimiento académico" no tiene distribución normal (sig < 0.05). Por lo tanto, se debe aplicar la prueba estadística de Spearman.

Contrastación de la hipótesis general.

Hg: Existe una relación significativa entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales.

Ho: No existe una relación significativa entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales.

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 5\% = 0.05$

Regla de decisión: Si el valor $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la Ho

Tabla 13

Correlación de la variable estrategia de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales

			Estrategias de aprendizaje	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estrategias de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1.000	.307(*)
		Sig. (bilateral)	.	.015
		N	62	62
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	.307(*)	1.000
		Sig. (bilateral)	.015	.

N	62	62

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación.

De la tabla 13: Se observa que el coeficiente de Sperman es de .307, es una correlación baja y el nivel de significancia es de p = .015 menor que .05 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se concluye que existe una relación significativa entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales.

Contrastación de la hipótesis específica 1.

H1. Existe relación significativa entre las estrategias de adquisición de información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales para mejorar su nivel de aprendizaje.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias de adquisición de información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales para mejorar su nivel de aprendizaje.

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 5\% = 0.05$

Regla de decisión: Si el valor $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la Ho

Tabla 14

Correlación entre las variables estrategias de adquisición de información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales

			Estrategias de adquisición de la información	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estrategias de adquisición de información	Coeficiente de correlación	1.000	.308(*)
		Sig. (bilateral)	.	.015
		N	62	62
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	.308(*)	1.000
		Sig. (bilateral)	.015	.
		N	62	62

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación.

De la tabla 14: Se observa que el coeficiente de Sperman es de .308, es de correlación baja y el nivel de significancia es de p = .015 menor que .05 por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se concluye que "existe una relación significativa entre las estrategias de adquisición de la información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales"; la cual indica que el uso de las estrategias de atención, la repetición constante y el control de la información dan resultados óptimos para un estudio eficaz.

Contrastación de la hipótesis específica 2.

H2. Existe relación significativa entre las estrategias de codificación de información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales para mejorar su nivel de aprendizaje.

Ho. No existe relación significativa entre las estrategias de codificación de información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de

ciencias sociales para mejorar su nivel de aprendizaje.

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 5\% = 0.05$

Regla de decisión: Si el valor $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la Ho

Tabla 15

Correlación entre las variables estrategias de codificación de información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales

			Estrategias de codificación de información	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estrategias de codificación de información	Coeficiente de correlación	1.000	.202
		Sig. (bilateral)	.	.116
		N	62	62
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	.202	1.000
		Sig. (bilateral)	.116	.
		N	62	62

Interpretación.

De la tabla 15: Se observa que el coeficiente de Sperman es de .202, es de correlación baja y el nivel de significancia es de p = .116 mayor que .05, por lo tanto se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, se concluye que, "no existe una relación significativa entre las estrategias de codificación de la información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales"; y dado el valor del coeficiente de correlación Rho de Spearman = 0,202 indica que es correlación baja. Se puede inferir que el estudiante tiene mayor dificultad para elaborar estrategias de elaboración y organización en su trabajo académico, por lo que el texto a estudiar lo comprende poco y en sus actividades utiliza incorrectamente estos procesos

cognitivos, esto nos lleva a concluir que a pesar que los estudiantes utilizan estas estrategias no consigue buenos resultado académicos.

Contrastación de la hipótesis específica 3.

H3. Existe relación significativa entre las estrategias de recuperación de información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales para mejorar su nivel de aprendizaje.

Ho. No existe relación significativa entre "las estrategias de recuperación de la información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales para mejorar su nivel de aprendizaje".

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 5\% = 0.05$

Regla de decisión: Si el valor $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la Ho

Tabla 16

Correlación entre las variables estrategias de recuperación de información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales

			Estrategias de recuperación de información	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estrategias de recuperación de información	Coeficiente de correlación	1.000	.284(*)
		Sig. (bilateral)	.	.025
		N	62	62
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	.284(*)	1.000
		Sig. (bilateral)	.025	.

N	62	62

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación.

De la tabla 16: Se observa que el coeficiente de Sperman es de .284, es de correlación baja y el nivel de significancia es de p = .025 es menor que .05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se concluye que, "existe una relación significativa entre las estrategias de recuperación de la información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales". El estudiante utiliza las representaciones conceptuales e icónicas y es capaz de planificar respuestas adecuadas ante una situación, estas estrategias dan como resultado aprendizajes significativos y mejores resultados académicos.

Contrastación de la hipótesis específica 4.

H4. Existe relación significativa entre las estrategias de apoyo de información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales para mejorar su nivel de aprendizaje.

Ho. No existe relación significativa entre "las estrategias de apoyo de información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales para mejorar su nivel de aprendizaje.

Nivel de confianza: 95% $\alpha = 5\% = 0.05$

Regla de decisión: Si el valor $p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la Ho

Tabla 17

Correlación entre las variables estrategias de apoyo al procesamiento de información y

el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales.

			Estrategias de apoyo al procesamiento	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estrategias de apoyo al procesamiento	Coeficiente de correlación	1.000	.264(*)
		Sig. (bilateral)	.	.038
		N	62	62
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	.264(*)	1.000
		Sig. (bilateral)	.038	.
		N	62	62

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación.

De la tabla 17: Se observa que el coeficiente de Sperman es de .264, es de correlación baja y el nivel de significancia es de p = .038 es menor que .05, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se concluye que, "existe una relación significativa entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales". Estas estrategias incrementan la motivación, la autoestima, estas ayudan al autoconocimiento y la autorregulación de su propio aprendizaje, estas se relacionan con el éxito de su aprendizaje.

Discusión, Conclusiones y Sugerencias

Discusión

Considerando la hipótesis general, existe una relación significativa entre el uso de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales, los resultados obtenidos con respecto a las dos variables demuestra que existe una relación significativa con un nivel de correlación bajo de valor r = .307 y un valor p = .015 (ver tabla 12), estos resultados confirman lo expuesto por García (2017) quien encontró que el uso de las estrategias de aprendizaje contribuyó a la mejora del rendimiento de los estudiantes. En su investigación añadió que hay ciertos factores ligados a un buen estudiante: la organización, la técnica y los hábitos de estudios, estos aspectos son muy importante para que un estudiante sea estratégico a la hora de empezar a estudiar, por tal razón debe tener en cuenta el momento para realizar el repaso de sus lecciones, y el lugar donde va desarrollar sus actividades.

La baja correlación entre las estrategias de aprendizajes y el rendimiento académico, se explica por el poco uso frecuente de las estrategias, en los trabajos de Quispilaya (2010) y Hernández (2018), se puede observar que no existe relación entre ambas variables, trabajaron con las áreas de Matemática y Ciencia, Tecnología y Ambiente, son áreas que los estudiantes la califican como las más "difíciles", por ello dan muestra de poco interés por aprender, tan sólo realizan un aprendizaje mecánico sin llegar a los procesos cognitivos superiores, no son consciente de su aprendizaje y hay falta de motivación.

Orellana (2017) dice "el estudiante al entrar en su etapa del bachillerato carece de conocimientos indispensables y óptimos para ubicarse dentro de este nivel, por falta de

aplicación de técnicas de estudio, hábitos y estrategias de aprendizaje", los estudiantes que son poco estratégicos, utilizan sus habilidades cognitivas de una manera pasiva, buscando tareas sencillas, que impliquen respuestas cortas, sin previo análisis ni mucho menos una comprensión, de esta manera omiten o hacen poco uso de las estrategias de aprendizajes, por ello Beltrán (1996) reitera que "el uso adecuado de las estrategias mejoran el rendimiento académico".

En cuanto a la hipótesis específica 1 entre las estrategias de adquisición de información y rendimiento académico, se encontró una relación significativa baja, con su valor r = 0.308, estos resultados se relaciona con lo hallado por Bustamante (2016) quien encontró una relación significativa baja entre estas variables, explica que las estrategias de adquisición de la información son las más adecuada para el proceso de resolución de problemas. La baja correlación se explica porque los estudiantes que se encuentran en el VII ciclo del nivel secundario, prefieren desarrollar tareas y trabajos que demanden menos esfuerzos; el estudiante al estudiar sólo reproduce los contenidos, copia las tareas de una manera superficial, todo este trabajo se queda en la memoria de corto plazo, pero les cuesta dar el siguiente paso, "estudiar a consciencia", hace falta en los estudiantes un trabajo reflexivo y metacognitivo, para ello se necesita trabajar con el estudiante estrategias motivacionales, como lo afirma Parodi (2015) y Flores (2016) quienes plantean la importancia de la inteligencia emocional en el trabajo académico.

En cuanto a la hipótesis específica 2 se obtuvo como resultado que no existe relación entre las estrategias de codificación de la información y el rendimiento académico, existe una baja correlación con r = 0,202 y el valor de p = 0,116 lo cual indica que no hay relación significativa; este resultado se relaciona con el trabajo realizado por Ruiz (2016), encuentra que hay una prevalencia del 50% en la categoría de malo en la

frecuencia de las estrategias de codificación en los estudiantes del primer ciclo de la universidad, la baja correlación se explica porque algunos estudiantes aún no han conseguido adquirir métodos y estrategias de estudios que les permita desarrollarse de forma estratégica y autónoma, este trabajo demuestra como el desarrollo de las estrategias no son estáticas, se afirma que las estrategias de aprendizaje se van perfeccionando y modificando, los estudiantes que tienen bajo rendimiento académico tienen mayor dificultades para desarrollar actividad cognitivas y metacognitivas, esto explica que un estudiante que empieza la secundaria no progrese en sus aprendizajes; Mayor (1995) dirá que "la actividad metacognitiva se va construyendo a sí misma" (p. 59), por tal motivo a los estudiantes se les dificulta ser más estratégicos en sus aprendizajes.

Respecto a la hipótesis específica 3 se encontró una relación significativa entre las estrategia de recuperación de información y el rendimiento académico, tiene una correlación baja (r = 0,284) con valor de p = 0.025. Ruiz (2016) afirma que la capacidad cognitiva para recuperar la información almacenada en la memoria se mantiene similar tanto en estudiantes mayor y menor nivel de estudio. La baja correlación se explica porque no hay una adecuada aplicación de las estrategias de aprendizaje, les hace falta una adecuada organización del tiempo y estrategias que le dé mejores resultados. Las últimas investigaciones dan mucha importancia a estas estrategias puesto que el estudiante logra una mejor comprensión lectora que se relaciona con el rendimiento académico (Rojas, 2017).

Respecto a la hipótesis específica 4 se encontró relación significativa entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y el rendimiento académico, el valor de p = 0,038 indica que existe una correlación significativa y la el valor de r = 0,264 indica que es baja correlación. Diferentes investigadores en el área de la psicología

cognitiva, Cano (1996), Monereo (2001), Pizano (2008), Yanac (2006), afirman que las actividades cognitivas del estudiante se relacionan con las estrategias metacognitivas, los estudiantes recurren constantemente a estas estrategias, como son: la autorregulación, el automanejo, el autocontrol, junto a las estrategias socioafectivas cuando realizan un estudio significativo y estratégico. Orellana (2017) afirma que las estrategias de motivación y de autoeficacia están muy presentes en los aprendices, esto hace que el estudiante sea "estratégico" en las tareas que realiza, es consciente de sus capacidades y habilidades para "aprender a aprender" (Monereo, 2002). Lo mismo afirma Gisbert (2015) y Parodi (2015), quienes realizan un recuento de las variables que intervienen como la motivación, la personalidad y la autoestima como variables personales predictores del rendimiento académico. La baja correlación se da porque los estudiantes vienen desmotivados, con baja autoestima, no tienen un proyecto de vida a futuro, les falta autonomía, por esta razón recientes investigaciones han resaltado la necesidad en los estudiantes de estrategias motivacionales.

Conclusiones

De lo trabajado podemos concluir:

Primera: Existe una relación significativa directa entre las variables estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales, se afirma que hay una correlación positiva, esto significa que a mayor uso de las estrategias de aprendizaje aumenta el mejoramiento del rendimiento académico.

Segunda: Existe relación significativa entre estrategias de adquisición de la información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales, se afirma que el mayor uso de las estrategias atencionales, de repetición y de control de la información se encuentra en relación con los mejores resultados académicos.

Tercera: No existe relación significativa entre estrategias de codificación de la información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales, esto indica que los estudiantes al utilizar las estrategias de elaboración y organización de la información, no tienen relación con un buen rendimiento académico.

Cuarta: Existe relación significativa entre estrategias de recuperación de la información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales, lo cual significa que los estudiantes que utilizan la sistematización de la información en organizadores y mapas conceptuales tienen una relación con los mejores logros académicos.

Quinta: Existe relación significativa entre estrategias de apoyo al procesamiento de información y el rendimiento académico en los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de Ciencias Sociales, se afirma que el mayor uso de las estrategias metacognitivas en el trabajo académico de los estudiantes, en el cual intervienen la automotivación, el autoconocimiento y la autoestima, están en correlación con los mejores resultados académicos.

Sugerencias

Primera: Se sugiere a los docentes del área de Ciencias Sociales seleccionar estrategias de aprendizajes relacionadas a la motivación, atención y autorregulación que ayuden a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Segunda: Trabajar en el desarrollo de las clases con los estudiantes, el uso del subrayado, el resumen, el repaso del terma, como estrategias atencionales que ayuden a la mejora de su rendimiento académico.

Tercera: Promover estrategias "vivenciales y motivacionales" como estudios de casos, debates, mesa redondas y juego de roles en el área de ciencias sociales, donde se involucre al estudiante a resolver situaciones problemáticas, que le permita a desarrollar su autonomía para mejorar su rendimiento académico.

Cuarta: Se sugiere utilizar las técnicas y estrategias de aprendizaje para promover el estudio organizado, estratégico y significativo que ayuden a mejorar los logros de aprendizaje.

Quinta: Se recomienda a los docentes fortalecer el programa tutorial del nivel secundario, que ayude a los estudiantes a consolidar su personalidad y autoestima para obtener mejores resultados académicos.

Referencias

Arias, B. (2015). *Estrategias cognitivas, metacognitivas y afectivas para un autorregulado y autónomo aprendizaje del estudiante*. Perú: Indugraf.

Arrunategui, F. (2015). *Comprensión de Lectura y Rendimiento en el Curso de Historia en Estudiantes de Segundo Año de Educación Secundaria de un Centro Educativo no Estatal*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/728

Barriga, F. y Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc. GrawHill.

Beltrán, J. (1996). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.

Beltrán, J. (2003). Estrategias de aprendizaje. *Revista de educación*, núm. 323, 55-73.

Bloom, B. (1977). *Características humanas y el aprendizaje escolar*. Colombia: Voluntad ediciones.

Bustamante, J. (2016). *Estrategias de aprendizaje y resolución de problemas matemáticos en estudiantes de quinto de secundaria en una institución educativa: Ventanilla*. (Tesis de maestría). Recuperada de

http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/2549/1/2016_Bustamante_Estrategias_de_aprendizaje_y_resolucion_de_problemas.pdf

Cano, E. (1996). *Estrategias metacognitivas y cognitivas en el aprendizaje: Estudio en alumnos de quinto de secundaria de NSE alto y medio alto en Lima Metropolitana.* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

Castellanos, D. (2002). *Enseñar y aprender en la escuela.* Cuba: Ed. P y Educación. Recuperado de http://hera.ugr.es/tesisugr/16511736.pdf

Consejo Nacional de Educación (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú*. Lima: CNE. Recuperado de http://www.cne.gob.pe/uploads/proyecto-educativo-nacional/version-pen/pen-oficial.pdf

Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructiva* (3ªed.). México: Ed. Mc. Graw-Hill.

Dirección Regional de Educación del Callao (2009). Proyecto Educativo Regional Callao 2009 -2021.

Flores, Y. y Victorio, S. (2012). *Estrategias innovadoras en el aula. Aprender a aprender para la vida*. Perú. Editorial PAU editores.

Flores, G. (2016). *Influencia del programa de tutoría "Soy única e irrepetible" en el rendimiento académico y desarrollo personal en alumnas de secundaria de una institución educativa de Lima Cercado*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5801

García, D. (2013). *Estrategia didáctica para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura cálculo I*. (Tesis de maestría). Recuperado de http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/852/dgarcia.pdf?sequence=1

García, F. y Doménech, F. (1997). Motivación, aprendizaje y rendimiento escolar. *Revista de motivación y emoción*, vol. 1, n. 0. ISSN 1138-493X

García, J. (2017). *Integración de estrategias cognitivas en el currículo de educación secundaria. Eficacia de un programa de intervención con profesorado*. (Tesis doctoral). Recuperada en http://uvadoc.uva.es/handle/10324/25712

Garrote, D., Garrote, C. y Jiménez, S. (2016). Factores influyentes en motivación y

estrategias de aprendizaje en los alumnos de grado. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación,* 14(2), 31-44. Recuperado de https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/3081/4035

Gisbert, A. (2015). *Variables personales predictora del rendimiento académico un modelo causal.* (Tesis doctoral). Recuperada de http://hdl.handle.net/10045/50260

Gonzáles, M. y Tourón, J. (1992/1994). *Autoconcepto y rendimiento escolar. Las implicancias en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. Pamplona: E.U.N.S.A.

Huerta, M. (2008). *Aprendizaje estratégico. Cómo enseñar a aprender y pensar estratégicamente*. Perú: Ediciones San Marcos.

Katzynska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Paidós.

Keogh, B. (2006). *Temperamento y rendimiento escolar*. España: Narcea.

Marugán, M. (2009). Importancia de las estrategias generales de aprendizaje en el rendimiento escolar. *Quaderns digitals.net*.

La Serna, K. (2012). *La explicación del rendimiento en los cursos introductorios de economía. ¿Cuánto influye el profesor?: un estudio en la Universidad del Pacífico*. (Documento de discusión). Recuperado de http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1110/DD1207.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martín, E. y Moreno, A. (2007). *Competencia para aprender a aprender*. España. Alianza Editorial.

Mayor, J., Suengas, A. y Gonzáles, J. (1995). *Estrategias metacognitivas. Aprender a aprender y aprender a pensar*. España: Síntesis.

Ministerio de Educación del Perú (2013). *Todos podemos aprender, nadie se queda atrás*. Lima: Minedu.

Ministerio de Educación del Perú (2016). ¿C*uánto aprenden nuestros estudiantes? Resultados de la ECE 2016*. Lima: UMC.

Ministerio de Educación del Perú (2017a). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Minedu.

Ministerio de Educación del Perú (2017b). *Evaluación Docente. Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente. Manual de aplicación*. Lima: Minedu.

Ministerio de Educación del Perú (2017c). *¿Qué sucede con los aprendizajes en la transición de primaria a secundaria? Una mirada desde la equidad y la eficacia escolar diferenciada.* Lima: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.

Monereo, C. y Castelló A. (1997). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: EDB

Monereo, C., Castelló, M., Clariana, M., Palma, M. y Lluïsa M. (2001). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en la escuela*. (9na edición). Barcelona: Graó.

Nisbet, J. y Suckmith, J. (1986). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Santillana

Norman, D. (1995). *El aprendizaje y la memoria*. Madrid: Alianza Editorial.

Ñaupas H., Mejía E., Novoa E. y Villagómez A. (2013). *Metodología de la investigación*.

Perú: Ediciones de la U.

Ontoria, A., Gómez, J. y Molina, A. (2005). *Potenciar la capacidad de aprender a aprender*. México: Alfaomega Grupo Editor.

Orellana, L. (2017). *Incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de matemáticas del tercer año de bachillerato*. (Tesis de maestría). Recuperada de http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/28603

Parodi, A. (2015). *Inteligencia Emocional y Personalidad: Factores predictores del Rendimiento Académico*. (Tesis Doctoral). Recuperada de http://hdl.handle.net/10201/47028

Pizano, G. (2004). Las estrategias de aprendizaje y su relevancia en el rendimiento académico de los alumnos. *Revista de investigación educativa año 8* Nº14 IIE-FE-UNMSM.

Pizano, G. (2008). Las estrategias de aprendizaje y su influencia en el desarrollo de la inteligencia y la memoria. *Investigación Educativa vol. 12* Nº 21, ISSN 17285852.

Pozo, J., Carretero, M., y Asensio, M. (1989). *La enseñanza de las Ciencias Sociales*. España: Visor.

Pozo, J. (1994). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid: Morata.

Pozo, J. (1996). *Aprendices y Maestros.* Madrid: Alianza Psicología Minor.

Pozo, J. (2016). *Aprender en tiempos revueltos*. Madrid: Alianza Editorial.

Quispe, M. (2008). *Relación entre la autoconciencia, motivación y el nivel de rendimiento académico de los alumnos del IX Semestre de la especialidad de*

educación primaria del Instituto Superior Pedagógico Público de Huancané. (Tesis de Maestría). Recuperada de

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2390

Rojas, M. (2017). *Estrategias cognitivas y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundaria de la Institución Educativa nro. 6081 Manuel Scorza Torres de San Gabriel Alto en Villa María del Triunfo*. (Tesis de Maestría). Recuperada de

http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/7020

Román, J. y Gallego S. (2008). *ACRA: Escala de Estrategias de Aprendizaje* (4ta ed.). Madrid: TEA.

Ruiz, L. (2016). *Diferencias en las estrategias de aprendizaje entre alumnos del I y X ciclo de la escuela de psicología de una universidad privada de Trujillo*. (Tesis de maestría). Recuperada de http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/2379

Román, J. (2004). Procedimiento de aprendizaje autorregulado para universitarios: la estrategia de lectura significativa de textos. *Revista electrónica de investigación psicoeducativa, 2* (1) 113-114. ISSN 1696-2095. Recuperada de http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/3/espannol/Art_3_33.pdf

Shunk, D. (1997). *Teorías de aprendizaje*. México: Pearson Educación.

Tamayo, M. (2006). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa.

Touron, J. (1985). La predicción del rendimiento académico: Procedimientos, resultados e implicaciones. *Rev. Española de Pedagogía*.

Unidad de Medición de la Calidad Educativa – UMC (2016). *Evaluación Censal de los Estudiantes 2016. ¿Qué logran nuestros estudiantes en Historia, Geografía y Economía.* Lima: Minedu.

Unesco (2000). Marco de acción Dakar. Educación para todos. Cumplir con nuestros compromisos comunes. Senegal: Unesco.

Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación.* Lima: San Marcos.

Vásquez, N. y Román R. (2008). La atención y el rendimiento académico. Perú.

Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona. Crítica.

Valle, A., Gonzales, R., Cueva, L., y Fernández, A. (1998). Las estrategias de aprendizaje: características básicas y su relevancia en el contexto escolar. *Revista de Psicodidáctica, nº* 6 p. 53-68. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17514484006

Valle, A., Barca, A., Gonzales, R., Ñunez, J. (1999). Las estrategias de aprendizaje revisión teórica y conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol 31 – n°3, 425 - 461-. Recuperado de http://www.redalyc.org/pdf/805/80531302.pdf

Yanac, E. (2006). *Estrategias de Aprendizaje.* En Quintana, A. & Montgomery, W. (Eds.). Psicología: Tópicos de actualidad. Lima: UNMSM. Recuperado de https://es.calameo.com/read/0033686086cd4026a09ca

Anexo 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño
Pregunta general ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao? **Preguntas específicas:** 1. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de adquisición de la información y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao? 2. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de codificación de la información y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao? 3. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de recuperación de la información y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao? 4. ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao?	**Objetivo general** Establecer la relación que existe entre las estrategias de aprendizajes y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales en estudiantes de tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao. **Objetivos específicos** • Establecer la relación que existe entre las estrategias de adquisición de la información y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales en estudiantes de tercer año de secundaria de una institución educativa del Callao. • Establecer la relación que existe entre las estrategias de codificación de la información y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales en estudiantes de tercer año de secundaria de una institución educativa del Callao. • Establecer la relación que existe entre las estrategias de recuperación de la información y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales en estudiantes de tercer año de secundaria de una institución educativa del Callao. • Establecer la relación que existe entre las estrategias de apoyo al procesamiento de la información y el rendimiento académico en el área de ciencias sociales en estudiantes de tercer año de secundaria de una institución educativa del Callao.	**Hipótesis general** Existe una relación significativa entre el uso de estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales para mejorar su nivel de aprendizaje. **Hipótesis específicas** H1. Existe relación significativa entre las estrategias de adquisición de la información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales para mejorar su nivel de aprendizaje. H2. Existe relación significativa entre las estrategias de codificación de la información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales para mejorar su nivel de aprendizaje. H3. Existe relación significativa entre las estrategias de recuperación de la información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales para mejorar su nivel de aprendizaje. H4. Existe relación significativa entre las estrategias de apoyo de la información y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año de secundaria en el área de ciencias sociales para mejorar su nivel de aprendizaje.	**Variable 1** Estrategias de aprendizaje **Variable 2** Rendimiento académico	**Tipo** El tipo de investigación es básica descriptivo correlacional (Carrasco, 2009) **Diseño** El diseño es no experimental transeccional correlacional **Técnica e instrumento** Para la variable 1. Escala de estrategias de aprendizaje ACRA de Román y Gallegos. (1994) Para variable 2 Registro de evaluación de los aprendizajes 2017 **Población y muestra** La población está compuesta de 140 estudiantes del tercer año de secundaria de una institución educativa en Ventanilla. La muestra está constituida por 35 estudiantes del tercer año de secundaria de un aula de una institución educativa.

Anexo 2 Instrumento de recolección de datos

ACRA
ESCALA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

	ESCALA I: ESTRATEGIAS DE ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN
1	Antes de comenzar a estudiar leo el índice, o el resumen, o los apartados del material a aprender.
2	Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto.
3	Al comenzar a estudiar una lección, primero la leo toda por encima.
4	A medida que voy estudiando, busco el significado de las palabras desconocidas, o de las que tengo dudas de su significado.
5	En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.
6	Utilizo signos (admiraciones, asteriscos, dibujos…), algunos de ellos sólo inteligibles por mí, para resaltar aquellas informaciones de los textos que considero especialmente importantes.
7	Hago uso de lápices o bolígrafos de distintos colores para favorecer el aprendizaje.
8	Empleo los subrayados para facilitar la memorización.
9	Para descubrir y resaltar las distintas partes de que se compone un texto largo, lo subdivido en varios pequeños mediante anotaciones, títulos y epígrafes.
10	Anoto palabras o frases del autor, que me parecen significativas, en los márgenes de libros, artículos, apuntes, o en hoja aparte.
11	Durante el estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.
12	Cuando el contenido de un tema es denso y difícil vuelvo a releerlo despacio.
13	Leo en voz alta, más de una vez, los subrayados, esquemas, etc…, hechos durante el estudio.
14	Repito la lección como si estuviera explicándosela a un compañero que no la entiende.
15	Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.
16	Para comprobar lo que voy aprendiendo de un tema, me pregunto a mí mismo apartado por apartado.
17	Aunque no tenga que hacer un examen, suelo pensar y reflexionar sobre lo leído, estudiado, u oído a los profesores.
18	Después de analizar un gráfico o dibujo de texto, dedico algún tiempo a aprenderlo y reproducirlo sin el libro.
19	Hago que me pregunten los subrayados, esquemas, etc. hechos al estudiar un tema.
20	Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso, y después la repaso para aprenderla mejor.
	ESCALA II: ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN
1	Cuando estudio hago dibujos, figuras, gráficos o viñetas para representar las relaciones entre ideas fundamentales.
2	Para resolver un problema, empiezo por anotar con cuidado los datos y después trato de representarlos gráficamente.
3	Cuando leo, diferencio los aspectos y contenidos importantes o principales de los accesorios o secundarios.
4	Busco la "estructura del texto", es decir, las relaciones ya establecidas entre los contenidos del mismo.
5	Reorganizo o llevo a cabo, desde un punto de vista personal, nuevas relaciones entre las ideas contenidas en un tema.
6	Relaciono o enlazo el tema que estoy estudiando con otros que he estudiado o con los datos o conocimientos anteriormente aprendidos.
7	Aplico lo que aprendo en unas asignaturas para comprender mejor los contenidos de otras.
8	Discuto, relaciono o comparo con los compañeros los trabajos, esquemas, resúmenes o temas que hemos estudiado.
9	Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas en los temas de estudio o para

	intercambiar información.
10	Completo la información del libro de texto o de los apuntes de clase acudiendo a otros libros, enciclopedias, artículos, etc.
11	Establezco relaciones ente los conocimientos que me proporciona el estudio y las experiencias, sucesos o anécdotas de mi vida particular y social.
12	Asocio las informaciones y datos que estoy aprendiendo con fantasías de mi vida pasada o presente.
13	Al estudiar, pongo en juego mi imaginación, tratando de ver, como en una película, aquello que me sugiere el tema.
14	Establezco comparaciones elaborando metáforas con las cuestiones que estoy aprendiendo (ej.: los riñones funcionan como un filtro).
15	Cuando los temas son muy abstractos, trato de buscar algo conocido (animal, planta, objeto o suceso), que se parezca a lo que estoy aprendiendo.
16	Realizo ejercicios, pruebas o pequeños experimentos, etc., como aplicación de lo aprendido.
17	Uso aquello que aprendo, en la medida de lo posible, en mi vida diaria.
18	Procuro encontrar posibles aplicaciones sociales en los contenidos que estudio.
19	Me intereso por la aplicación que puedan tener los temas que estudio a los campos laborales que conozco.
20	Suelo anotar en los márgenes de que lo que estoy estudiando (o en una hoja aparte) sugerencias o dudas de lo que estoy estudiando.
21	Durante las explicaciones de los profesores, suelo hacerme preguntas sobre el tema.
22	Antes de la primera lectura, me planteo preguntas cuyas respuestas espero encontrar en el material que voy a estudiar.
23	Cuando estudio, me voy haciendo preguntas sugeridas por el tema, a las que intento responder.
24	Suelo tomar nota de las ideas del tutor, en los márgenes del texto que estoy estudiando o en la hoja aparte, pero con mis propias palabras.
25	Procuro aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.
26	Hago anotaciones críticas a los libros y artículos que leo, bien en los márgenes o en hojas aparte.
27	Llego a ideas o conceptos nuevos partiendo de los datos, hechos o caos particulares que contiene el texto.
28	Deduzco conclusiones a partir de la información que contiene el tema que estoy estudiando.
29	Al estudiar, agrupo y clasifico los datos según criterios propios.
30	Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema, de la lección o los apuntes.
31	Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.
32	Elaboro los resúmenes ayudándome de las palabras o frases anteriormente subrayadas.
33	Hago esquemas de lo que estudio.
34	Construyo los esquemas ayudándome de las palabras o frases subrayadas de los resúmenes hechos.
35	Ordeno la información a aprender según algún criterio lógico: causa-efecto, problema-solución, etc.
36	Cuando el tema objeto de estudio presenta la información organizada temporalmente (aspectos históricos), la aprendo teniendo en cuenta esa temporalmente (aspectos históricos)
37	Si he de aprender distintos pasos para llegar a resolver un problema, utilizo diagramas para ayudar en la captación de la información.
38	Durante el estudio, o al terminar, diseño mapas conceptuales para relacionar los conceptos de un tema.
39	Para elaborar mapas conceptuales, me apoyo en las palabras clave subrayadas.
40	Cuando tengo que hacer comparaciones o clasificaciones, utilizo cuadros
41	Al estudiar alguna asignatura, utilizo diagramas en V, para resolver lo expuesto
42	Dedico un tiempo de estudio a memorizar, sobre todo, los resúmenes, los esquemas, los mapas conceptuales, etc. es decir, a memorizar lo importante de cada tema.
43	Para fijar datos al estudiar, suelo utilizar "trucos" para que se me quede esa idea en la memoria
44	Construyo "rimas" o "muletillas" para memorizar listados de conceptos.
45	Para memorizar, sitúo mentalmente los datos en lugares de un espacio muy conocido.
46	Aprendo nombres o términos no familiares elaborando una "palabra clave" que sirva de puente entre el nombre conocido y el nuevo a recordar.
	ESCALA III: ESTRATEGIAS DE RECUPERACION DE INFORMACION
1	Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos que tienen relación con las "ideas principales" del material estudiado.

2	Previamente a hablar o escribir, utilizo palabras clave o muletillas que me ayuden a diferenciar las ideas principales y secundarias de lo que estudio.
3	Cuando tengo que exponer algo oralmente o por escrito, recuerdo dibujos, imágenes, etc. mediante las cuales elaboré la información durante el aprendizaje.
4	Antes de responder a un examen, recuerdo aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, etc.) hechos a la hora de estudiar.
5	Para cuestiones importantes, que me es difícil recordar, busco datos secundarios con el fin de poder acordarme de lo importante.
6	Me ayuda a recordar lo aprendido el evocar sucesos, episodios o claves, ocurridos durante la clase o en otros momentos del aprendizaje.
7	Me resulta útil acordarme de otros temas que guardan relación con lo que realmente quiero recordar.
8	Ponerme en situación mental y afectiva semejante a la vivida durante la explicación del profesor o en el momento del estudio, me facilita el recuerdo de la información importante.
9	A fin de recuperar mejor lo aprendido tengo en cuenta las correcciones y observaciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios o trabajos.
10	Para recordar una información, primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.
11	Antes de empezar a hablar o escribir, pienso y preparo mentalmente lo que voy a decir o escribir.
12	Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o el profesor.
13	A la hora de responder un examen, antes de escribir, primero recuerdo, en cualquier orden, todo lo que puedo, luego lo ordeno y hago un esquema o guion y finalmente lo desarrollo punto por punto.
14	Cuando tengo que hacer una redacción libre sobre cualquier tema, voy anotando las ideas que se me ocurren, luego las ordeno y finalmente las redacto.
15	Al realizar un ejercicio o examen me preocupo de su presentación, orden, limpieza, márgenes.
16	Antes de realizar un trabajo escrito confecciono un esquema, guion o programa de los puntos a tratar.
17	Frente a un problema o dificultad considero, en primer lugar, los datos que conozco antes de aventurarme a dar una solución intuitiva.
18	Cuando tengo que contestar a un tema del que no tengo datos, genero una respuesta "aproximada" relacionando lo que ya sé de otros temas.
	ESCALA IV: ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCESAMIENTO
1	He reflexionado sobre la función que tienen aquellas estrategias que me ayudan a ir centrando la atención en lo que me parece más importante (exploración, subrayados, epígrafes…).
2	He caído en la cuenta del papel que juegan las estrategias de aprendizaje que me ayudan a memorizar lo que me interesa, mediante repetición y nemotecnias.
3	Soy consciente de la importancia que tienen las estrategias de elaboración, las cuales me exigen establecer distintos tipos de relaciones entre los contenidos del material de estudio (dibujos o gráficos, imágenes mentales metáforas, autopreguntas, paráfrasis…).
4	He pensado sobre lo importante que es organizar la información haciendo esquemas, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices.
5	He caído en la cuenta que es beneficioso (cuando necesito recordar informaciones para un examen trabajo, etc.) buscar en mi memoria las nemotecnias, dibujos, mapas conceptuales, etc. que elaboré cuando estudié.
6	Soy consciente de lo útil que es para recordar informaciones en un examen, evocar anécdotas u otras cuestiones relacionadas o ponerme en la misma situación mental y afectiva de cuando estudiaba el tema..
7	Me he parado a reflexionar sobre cómo preparo la información que voy a poner en un examen oral o escrito (asociación libre, ordenación en un guion, completar el guion, redacción, presentación…)
8	Planifico mentalmente aquellas estrategias que creo me van a ser más eficaces para "aprender" cada tipo de material que tengo que estudiar.
9	En los primeros momentos de un examen programo mentalmente aquellas estrategias que pienso me van a ayudar a "recordar" mejor lo aprendido.
10	Antes de iniciar el estudio, distribuyo el tiempo de que dispongo entre todos los temas que tengo que aprender.
11	Tomo nota de las tareas que he de realizar en cada asignatura.

12	Cuando se acercan los exámenes establezco un plan de trabajo estableciendo el tiempo a dedicar a cada tema.
13	Dedico a cada parte del material a estudiar un tiempo proporcional a su importancia o dificultad.
14	A lo largo del estudio voy comprobando si las estrategias de "aprendizaje" que he preparado me funcionan, es decir, si son eficaces.
15	Al final de un examen, valoro o compruebo si las estrategias utilizadas para recordar la información han sido válidas.
16	Cuando compruebo que las estrategias que utilizo para "aprender" no son eficaces, busco otras alternativas.
17	Voy reforzando o sigo aplicando aquellas estrategias que me han funcionado bien para recordar información en un examen, y elimino o modifico las que no me han servido.
18	Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando me impiden concentrarme en el estudio.
19	Imagino lugares, escenas o sucesos de mi vida para tranquilizarme y para concentrarme en el trabajo.
20	Sé autorrelajarme, autohablarme, autoaplicarme pensamientos positivos para estar tranquilo en los exámenes.
21	Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.
22	Procuro que en el lugar que estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación, etc.
23	Cuando tengo conflictos familiares, procuro resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio.
24	Si estoy estudiando y me distraigo con pensamientos o fantasías, los combato imaginando los efectos negativos de no haber estudiado.
25	En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando.
26	Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.
27	Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con compañeros, profesores o familiares.
28	Para superarme me estimula conocer los logros o éxitos de mis compañeros.
29	Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.
30	Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.
31	Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.
32	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.
33	Busco tener prestigio entre mis compañeros, amigos y familiares, destacando en los estudios.
34	Estudio para conseguir premios a corto plazo y para alcanzar un status social confortable en el futuro
35	Me esfuerzo en estudiar para evitar consecuencias negativas, como amonestaciones, reprensiones, disgustos u otras situaciones desagradables en la familia, etc.

ACRA

ESCALA DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

HOJA DE RESPUESTAS

NOMBRE: _____ *EDAD:* _____ *FECHA:* _____

Para contestar, marca en esta Hoja de Respuestas la letra que mejor se ajuste a la frecuencia con la que usas cada estrategia de aprendizaje. Recuerda que no existen respuestas buenas ni malas. Responde según tu opinión o tu conocimiento. La siguiente es la clave para marcar tus respuestas:

A *NUNCA o CASI NUNCA*
B *ALGUNAS VECES*
C *BASTANTES VECES*
D *SIEMPRE O CASI SIEMPRE*

ESCALA I

	A	B	C	D
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
Total				

ESCALA II

	A	B	C	D
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

ESCALA II (cont.)

	A	B	C	D
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				
43.				

ESCALA II (cont.)

	A	B	C	D
44.				
45.				
46.				
Total				

ESCALA III

	A	B	C	D
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
Total				

ESCALA IV

	A	B	C	D
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

ESCALA IV (cont.)

	A	B	C	D
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
Total				

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
REPÚBLICA DEL PERÚ

REGISTRO DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR

NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ÁREA: HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA

DRE Callao

UGEL Ventanilla

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:
COPRODELI SANTA MARIA ASUNTA AL CIELO

CÓDIGO MODULAR:
1520287

PROFESOR(A):
'

GRADO: TERCERO

SECCIÓN: A

Nro. DE ESTUDIANTES: 38

AÑO ESCOLAR: 2017

Nº DE ORDEN	APELLIDOS Y NOMBRES
01	ACHIC REQUELME, Nury Nayeli
02	ATTARA PANDURO, Jose Sebastian
03	BENITES VERA, Yameli Geraldine
04	CAMPOS PEREZ, Brahian Paul
05	CASTILLO AMAYA, Gianella Crisel
06	COASANI QUISPE, Ebert Efrain
07	COLQUE TORRES, Berenice Estefania
08	CORONADO JUAREZ, Maria Del Carmen
09	DURAND ANQUIPA, Rosa Guiliana
10	ESPINOZA TIRADO, Julissa
11	FRANCO ROJAS, Flavia Adelinda
12	GONZALES MANCILLA, Geovani Angel
13	HUAHUASONCCO CUEVA, Luz Clarita
14	JIMENEZ PASION, Kenlly Yamylle
15	LOZADA CRUZ, Erick Junior
16	LURQUEN VILELA, Fernando Valentin Edilo
17	MARTEL LLANCO, Jhozmel Ismael
18	MARTINEZ GARCIA, Karen Marcela
19	MOGOLLON RUBEL, Deyvis Jefferson
20	MOSCOL CASTILLO, Edward Mauricio
21	ÑEQUEN HUAMAN, Eduard Jesus
22	PALACIOS CARDENAS, Jose Fabian
23	PEREZ TANANTA, Rosario Del Pilar
24	PINEDO GUTTY, Calia Noemi
25	QUISPE MELGAREJO, Luis Alberto
26	RIVA CORAZON, Victor Alfredo
27	RIVERA AMPUERO, Branco Smith
28	ROBLES SALDARRIAGA, Luis Stephanno
29	ROJAS BLAS, Johan Antonio
30	RUIZ RUEDA, Jhordy Rogger
31	SALDARRIAGA CASTRO, Keila Noemi
32	SANCHEZ ROSALES, Luis Angel
33	TAFUR SALAZAR, Caleb Samuel
34	TERRONES HUAMAN, Frank Elvis
35	VALENCIA PORTALES, Juan Jairo
36	VASQUEZ RAYMUNDO, Kenet Anderson
37	ZAMORA ALVARADO, Rubi Clarisa
38	ZUÑIGA SALDARRIAGA, Jean Franco
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	

Nº DE ORDEN	PERÍODO 1					Calificativo de Período de Área
	C1	C2	C3	C4	C5	
01	13	15	16			15
02	13	14	15			14
03	15	16	16			16
04	14	13	14			14
05	14	16	14			15
06	10	14	14			13
07	12	13	12			12
08	14	15	15			15
09	14	15	15			15
10	12	13	13			13
11	14	14	14			14
12	14	14	12			13
13	12	14	12			13
14	11	14	15			13
15	12	12	15			13
16	08	12	11			10
17	10	14	12			12
18	14	14	14			14
19	14	15	15			15
20	10	10	10			10
21	08	12	11			10
22	09	14	12			12
23	14	15	15			15
24	14	15	16			15
25	10	13	11			11
26	10	13	14			12
27	16	15	15			15
28	16	15	15			15
29	12	13	12			12
30	14	15	16			15
31	00	00	00			00
32	14	15	12			14
33	13	13	12			13
34	09	12	12			11
35	12	14	15			14
36	13	13	14			13
37	11	14	15			13
38	11	13	12			12
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						

Nº DE ORDEN	PERÍODO 2					Calificativo de Período de Área
	C1	C2	C3	C4	C5	
01	15	14	14			14
02	15	15	17			14
03	13	15	15			14
04	13	15	17			15
05	14	15	14			14
06	13	13	12	13		13
07	12	13	14	15		14
08	14	16	15			15
09	14	15	17			15
10	12	12	14			13
11	14	14	12	15		14
12	13	13	11	13		13
13	14	12	13			13
14	12	17	17			15
15	13	12	15	14		14
16	8	8	10			10
17	11	9	12			12
18	13	12	15			13
19	13	17	17			15
20	8	8	9			10
21	10	9	14			12
22	12	14	14			14
23	12	11	15			15
24	14	17	15			15
25	8	8	9			11
26	14	9	14			12
27	15	15	17			15
28	12	16	15			15
29	14	13	15			14
30	17	16	15			15
31	10	10	10			10
32	11	10	15			14
33	10	14	14			13
34	8	8	13			11
35	14	15	16			15
36	13	13	16			14
37	12	14	17			13
38	9	8	14			12
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						

Nº DE ORDEN	PERÍODO 3					Calificativo de Período de Área
	C1	C2	C3	C4	C5	
01	14	13	16			14
02	15	14	15	14		14
03	14					
04	15	13	09	16		13
05	14	16	14	15		15
06	13	14	09	15		13
07	13	15	15	17		16
08	15	14	15	14		14
09	15	14	12	15		14
10	13	13	11	15		13
11	14	14	11	15		13
12	12	12	10	15		12
13	13	15	12	14		14
14	15	14	14	15		14
15	14	15	13	14		14
16	09	14	11	13		13
17	11	12	11	13		12
18	11	14	12	13		12
19	16	15	11	15		14
20	08	08	08	11		09
21	11	13	10	12		12
22	13	14	11	12		12
23	13	14	11	13		13
24	15	14	13	14		14
25	08	11	08	12		10
26	12	15	11	16		14
27	15	15	16	15		15
28	14	15	14	15		15
29	14	15	14	17		15
30	16	15	14	17		15
31	10	05	05	05		05
32	12	13	14	13		13
33	13	10	11	12		11
34	10	14	11	15		13
35	15	13	14	15		14
36	14	14	15	13		14
37	14	12	13	14		13
38	10	10	09	11		10
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						

Nº DE ORDEN	PERÍODO 4					Calificativo de Período de Área
	C1	C2	C3	C4	C5	
01	12	13	14			13
02	11	15	13			13
03						
04	13	13	15			14
05	15	18	15			16
06	13	14	12			13
07	15	15	14			15
08	13	15	13			14
09	11	14	16			14
10	11	12	11			11
11	13	13	14			13
12	9	11	12			11
13	12	13	13			13
14	11	11	15			12
15	14	12	15			14
16	12	10	13			12
17	12	14	13			13
18	11	14	15			13
19	11	16	13			13
20	8	8	13			10
21	11	8	13			11
22	12	13	12			12
23	13	13	13			13
24	13	15	14			14
25	8	8	12			09
26	13	11	13			12
27	13	13	13			13
28	14	13	12			13
29	14	8	16			13
30	13	17	14			15
31						
32	13	15	12			13
33	12	8	13			11
34	12	11	13			12
35	12	14	12			13
36	14	12	13			13
37	10	9	14			11
38	11	10	15			12
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						

Nº DE ORDEN	RESUMEN ANUAL DEL AREA				Calificativo final de Área
	P1	P2	P3	P4	
01	15	14	14	13	14
02	14	15	14	13	14
03	T R A S L A D A D O				T
04	14	15	13	14	14
05	15	14	15	16	15
06	13	13	13	13	13
07	12	14	16	15	14
08	15	15	14	14	15
09	15	15	14	14	15
10	13	13	13	11	13
11	14	14	13	13	14
12	13	12	12	11	12
13	13	13	14	13	13
14	13	15	14	12	14
15	13	14	14	14	14
16	10	09	13	12	11
17	12	11	12	13	12
18	14	13	13	13	13
19	15	16	14	13	15
20	10	08	09	10	09
21	10	11	12	11	11
22	12	13	12	12	12
23	15	13	13	13	14
24	15	15	14	14	15
25	11	08	10	09	10
26	12	12	14	12	13
27	15	15	15	13	15
28	15	14	15	13	14
29	12	14	15	13	14
30	15	16	15	15	15
31	R E T I R A D O				R
32	14	12	13	13	13
33	13	13	11	11	12
34	11	10	13	12	12
35	14	15	14	13	14
36	13	14	14	13	14
37	13	14	13	11	13
38	12	10	10	12	11
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					
46					
47					
48					
49					
50					

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ACTA CONSOLIDADA DE EVALUACIÓN INTEGRAL DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EBR - 2017

Los resultados de aprendizaje de cada grado y sección se reportan en el Acta Final que se encuentra en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa - SIAGIE, disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este formulario TIENE VALOR OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (UGEL) (1)

Código: 0 7 0 1 0 2

Nombre de UGEL: UGEL Ventanilla

Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo

Número y/o Nombre: COPRODELI SAN MARTIN

Código Modular: 1 8 0 5 0 7 4

Resolución de creación N°: 02243 - 01

Modalidad[3]: EBR | Grado[5]: 2 | Sección[6]: 2da

Gestión[4]: P | Turno[7]: M

Periodo Lectivo | Inicio: 13/03/2017 | Fin: 22/12/2017

Ubicación Geográfica

Dpto.: CALLAO

Prov.: PROV. CONST. DEL CALLAO

Dist.: VENTANILLA

Centro Poblado: CIUDADELA PACHACUTEC

Evaluación (marcar X): Final X | Recuperación | Adelanto | Postergación | Ubicación[11] | Est. Independ.[12] | Otra[13]

Motivo de Retiro[10]

Observaciones[14]

N° Orden	DNI / Código del Estudiante[2]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo H/M	Áreas y Talleres Curriculares: Áreas: Matemática (A)	Comunicación (B)	Inglés (C)	Arte (D)	Historia, Geografía y Economía (E)	Formación Ciudadana y Cívica (F)	Ciencia, Tecnología y Ambiente (G)	Educación Física (H)	Educación Religiosa (I)	Educación para el Trabajo (J)	Especialidad Ocupacional[15] (K)	Talleres (L) (M) (N) (O) (P)	N° Áreas/Talleres Desaprobados (8)	Competencia to	Situación Final[9]
1	DNI 72519951	ALARCON CUADROS, Alejandro Jesus	H	13	16	16	15	14	17	14	15	15	15	15		0	A	A	
2	DNI 76439705	ALARCON PAREDES, Alexandra Victoria	M	12	15	15	16	16	16	13	15	16	15	13		0	A	A	
3	DNI 75107373	BALBIN NINAQUISPE, Eduardo Jhampier	H	14	14	11	14	11	10	11	13	14	11	11		1	B	RR	
4	DNI 75172315	CANCHES HUAMAN, Rolier Piero	H	12	14	11	14	12	12	12	12	13	11	12		0	A	A	
5	DNI 61250642	CASTILLO LOPEZ, Elizabeth Katherinne	M	11	15	14	16	14	15	13	15	14	14	14		0	A	A	
6	DNI 61807933	CHAIÑA SANCHEZ, Ana Paola	M	12	15	16	16	14	17	14	15	14	15	14		0	A	A	
7	DNI 71803110	CHECASACA FERRO, Pablo Sergio	H	10	13	12	15	13	13	13	14	13	12	13		1	B	RR	
8	DNI 76739763	CHOQUEHUANCA CASAZOLA, Jhair Jenny	H	11	12	11	14	13	10	11	13	13	11	11		1	B	RR	
9	DNI 73236954	DIAZ FLORES, Andrea Isabel	M	15	17	16	17	16	18	15	16	16	17	15		0	AD	A	
10	DNI 61359347	ENRIQUEZ CESPEDES, Ruben Alexander	H	11	14	13	16	12	11	13	14	14	11	12		0	A	A	
11	DNI 75664107	FIGUEROA HUISA, Yadhira Marilu	M	15	16	15	16	16	18	14	15	14	16	13		0	A	A	
12	DNI 72916416	FLORES LLERENA, Nikole Gabriela	M	17	17	18	16	17	18	16	15	16	16	15		0	AD	A	
13	DNI 72779977	GALARZA NUÑEZ, Tania Dayanna	M	13	16	16	16	15	18	15	15	15	15	14		0	A	A	
14	DNI 74042703	GUALAMBO MAS, Nelva Araceli	M	11	15	15	15	14	15	14	15	15	13	14		0	A	A	
15	DNI 76803724	GUTIERREZ CHAHUAYLLA, Luz Mariana	M	12	15	15	17	14	14	14	15	14	14	15		0	A	A	
16	DNI 73260568	GUTIERREZ LAROTA, Andree Erick	H	11	13	11	15	14	11	12	13	13	11	12		0	B	A	
17	DNI 72609621	HINOSTROZA ZAMUDIO, Jelssy Claith	M	13	16	15	16	15	16	14	16	14	15	15		0	A	A	
18	DNI 75373144	HUAMAN CAYOTOPA, Cristian Guillermo	H	11	14	12	15	12	08	11	13	14	11	10		2	A	RR	
19	DNI 75354497	IDROGO MEDINA, Kelwin Jhimmy	H	16	17	16	19	17	18	16	16	17	16	16		0	AD	A	
20	DNI 76255885	MANSILLA CHERO, Franco Del Piero	H	11	12	13	14	13	10	11	13	15	10	12		2	B	RR	
21	DNI 73474823	MATOS COCA, Italo Rafael	H	10	13	11	15	11	11	13	12	14	10	13		2	B	RR	

(1) Anotar los datos de la Instancia de Gestión Educativa UGEL
(2) Anotar Código del Estudiante únicamente si el estudiante no tiene DNI.
(3) Modalidad : (EBR) Educación Básica Regular (EBE) Educación Básica Especial, (EAD) Educación a Distancia
(4) Gestión : (P) Público (PR) Privado
(5) Grado : Colocar los números: 1, 2, 3 ,4, 5
(6) Sección : A,B,C,D... Colocar "-" si es sección única
(7) Turno : (M) Mañana (T) Tarde
(8) N° Áreas/Tall. Desaprob. : Se refiere a la cantidad de áreas/talleres desaprobados en el año.
(9) Situación Final : (A) Aprobado (D) Desaprobado (R) Retirado (T) Trasladado (F) Fallecido, (RR) Requiere Recuperación Pedagógica,(AE)Adelanto de Evaluación, (PP) Postergación de Evaluación.
(10) Motivo del Retiro : (EC) Situación Económica, (AG) Apoyo a labores agrícolas (TR) Trabajo Infantil, (VI) Violencia, (EN) Enfermedad, (AD) Adicción, (OT) Otro (especificar en columna Observaciones)
(11) Ubicación : Se refiere a Evaluación de Ubicación
(12) Est. Independ. : Se refiere a Evaluación de Estudios Independientes, sólo para IIEE autorizadas.
(13) Otra : Otro tipo de evaluación. Escribir nombre de la eval, y marcar X al lado derecho.
(14) Observaciones : Colocar motivo del adelanto o postergación, resoluciones directorales. En caso de Actas de recuperación "Área Pendiente de subsanación".
(15) Especial. Ocupacional : Colocar el Código de especialidad ocupacional (15) de acuerdo a la Tabla 1 elaborada por el director(a).

TABLA 1

Código[15]	Especialidad Ocupacional - Módulo

RESUMEN ESTADÍSTICO

Cantidad de Estudiante Según Sexo					Total	Porcentaje (%)
Total	H	18	M	21	39	
Aprobados	H	10	M	20	30	77%
Desaprobados	H	1	M	0	1	3%
Recuperación Pedagógica	H	6	M	1	7	18%
Retirados	H	0	M	0	0	0%
Trasladados a otra I.E	H	1	M	0	1	3%
Adelanto de Evaluación	H		M			
Postergación de Evaluación	H	0	M	0	0	0%
Fallecidos	H	0	M	0	0	0%

N° Orden	DNI / Código del Estudiante[2]	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo: H/M	Áreas y Talleres Curriculares: Áreas A Matemática	B Comunicación	C Inglés	D Arte	E Historia, Geografía y Economía	F Formación Ciudadana y Cívica	G Persona, Familia y Relaciones Humanas	H Educación Física	I Educación Religiosa	J Ciencia, Tecnología y Ambiente	K Educación para el Trabajo	L Especialidad Ocupacional[15]	Talleres M	N	O	P	N° Áreas/Talleres Desaprobados[6]	Comportamiento	Situación Final[8]	Medio de Retiro[10]	Observaciones[14]
22	DNI 76293255	MEDINA BECERRA, Desire	M	11	17	16	16	15	16	15	16	14	14	12						0	A	A		
23	DNI 75121236	MEJIA CHUMBE, Gianella Maria	M	15	16	17	18	16	17	15	15	15	14	15						0	A	A		
24	DNI 72119428	ORTIZ HUILLCA, Blanca Grisel	M	13	16	15	19	15	17	15	15	15	14	16						0	A	A		
25	DNI 77157788	PALOMARES RUPAY, Jhon Leonardo	H	13	13	12	15	14	11	14	13	14	12	13						0	A	A		
26	DNI 73322588	PINGLO GASPAR, Blanca Isabel Marcielo	M	09	15	15	17	13	15	14	15	14	14	13						1	A	RR		
27	DNI 75057081	POMA SALINAS, Gino Ronald	H	14	15	16	18	15	17	14	15	15	15	15						0	A	A		
28	DNI 72555207	QUISPE CASTILLO, Gabriela Jelmy	M	11	15	13	15	13	12	14	15	14	13	14						0	A	A		
29	DNI 76434449	QUISPE RODRIGUEZ, Anthony Keneh	H	07	12	10	16	11	10	12	15	13	10	13						4	A	D		
30	DNI 74715115	RAMIREZ CHUPAN, Jeanpiere	H	13	15	12	15	13	12	12	15	14	13	13						0	A	A		
31	DNI 74732888	RIERA SILVA, Lissie Marleny	M	15	18	16	17	17	17	17	16	16	17	15						0	AD	A		
32	DNI 70779230	ROMERO ROJAS, Yanira Del Carmen	M	13	17	15	18	15	16	14	16	16	16	13						0	A	A		
33	DNI 76748954	SANTA CRUZ CHARA, Joaquin	H	15	16	14	18	15	13	14	16	14	14	15						0	A	A		
34	DNI 73985752	TINEO MARTINEZ, Kelly Jhazmin	M	12	15	17	17	15	17	14	15	13	15	14						0	A	A		
35	DNI 73128155	TINOCO ALANIA, Frank Anthony	H				T	R	A	S	L	A	D	A	D	O						T		RD N 100 - 2017-UGEL 02/2017 IE. 048 VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE
36	DNI 74595576	TORRES SALVATIERRA, Haidi Maricielo	M	15	16	14	18	15	17	14	15	15	15	14						0	A	A		
37	DNI 74598774	VILLANUEVA QUISPE, Jasmin Chirly	M	12	15	14	16	15	15	15	14	15	14	14						0	A	A		
38	DNI 74767510	YAHUANA MELO, Kira Jakelyn	M	12	16	15	17	14	14	14	15	14	14	15						0	A	A		
39	DNI 72915597	ZAPATA SAUCEDO, Renzo Fabrizio	H	15	16	16	17	16	16	15	16	16	16	15						0	A	A		
40																								
41																								
42																								
43																								
44																								
45																								
46																								
47																								
48																								
49																								
50																								

	NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
A	PALOMINO SINCHI German Roger	
B	VELASQUEZ DEZA Flor De Maria	
C	ACUÑA ALVARO Jerumi Roseto	
D	AGUAYO MORENO Grober Roylan	
E	MANDUJANO DAMIAN Guiselle Ysabel	
F	GERVACIO RAMOS Ruben Dario	
G	TAPIA LEON Alberto	
H	AGUAYO MORENO Grober Roylan	

	NOMBRE DEL PROFESOR DE ÁREA - TALLER	Firma
I	DIAZ CABRERA Juan Jose	
J	GERVACIO RAMOS Ruben Dario	
K	TAPIA LEON Alberto	
L		
M		
N		
O		

CIUDADELA PACHACUTEC
Lugar o Ciudad

29 de Diciembre de 2017
día mes año

Sub Director(a)
Firma-Post Firma y Sello

CESAR FELIPE MATIAS ATUNCAR
Director(a)
Firma-Post Firma y Sello

Anexo 3 Certificado de validez

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN

CARTA A LOS JUECES EXPERTOS

La Molina, 28 de Abril de 2018

SEÑOR:

Dr. (a) ELISA YANAC REYNOSO

Programa Académico de Maestría en Educación

Presente:

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO, POR CRITERIO DE ESPECIALISTA

De mi especial consideración:
Es grato dirigirme a Usted, para expresarle un saludo cordial e informarle que como parte del desarrollo de la tesis del Programa Académico de Maestria en Educación con mención en APRENDIZAJE Y DESARROLLO HUMANO estoy desarrollando el avance de mi tesis titulada **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO**
Motivo por el cual se hizo necesario la elaboración de una matriz del instrumento, construcción del instrumento y ficha de validación.
Por lo expuesto, con la finalidad de darle rigor científico necesario, se requiere la validación de dichos instrumentos a través de la evaluación de Juicio de Expertos.
Es por ello, que me permito solicitarle su participación como juez, apelando su trayectoria y reconocimiento como docente universitario y profesional.
Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte en la presente me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal.
Atentamente;

CARLOS ALBERTO MORAN PADILLA

PD. Se adjunta:
- Matriz de investigación
- Instrumento de investigación
- Ficha de validación de instrumento

21	Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.	✓		✓		✓		
22	Procuro que en el lugar que estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación, etc.	✓		✓		✓		
23	Cuando tengo conflictos familiares, procuro resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio.	✓		✓		✓		
24	Si estoy estudiando y me distraigo con pensamientos o fantasías, los combato imaginando los efectos negativos de no haber estudiado.	✓		✓			x	lo que me pasaría si no me fuera bien
25	En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando.	✓		✓		✓		
26	Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	✓		✓		✓		
27	Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con compañeros, profesores o familiares.	✓		✓		✓		
28	Para superarme me estimula conocer los logros o éxitos de mis compañeros.	✓		✓		✓		
29	Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.	✓		✓		✓		
30	Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.	✓		✓		✓		
31	Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.	✓		✓		✓		
32	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.	✓		✓		✓		
33	Busco tener prestigio entre mis compañeros, amigos y familiares, destacando en los estudios.	✓		✓			x	que mis amigos dejen de hacer lo que hacemos p. los estudios
34	Estudio para conseguir premios a corto plazo y para alcanzar un status social confortable en el futuro	✓		✓		✓		
35	Me esfuerzo en estudiar para evitar consecuencias negativas, como amonestaciones, reprensiones, disgustos u otras situaciones desagradables en la familia, etc.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ ]** **Aplicable después de corregir [✓]** **No aplicable [ ]**

9 de mayo del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: YANAC REYNOSO ELISA BEATRIZ **DNI:** 07961776

Especialidad del evaluador: PSICOLOGÍA EDUCATIVA.

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN

CARTA A LOS JUECES EXPERTOS

La Molina, 21 de Abril de 2018

SEÑOR:

Dra: ..... Jaré Muñoz Salazar

Programa Académico de Maestría en Educación

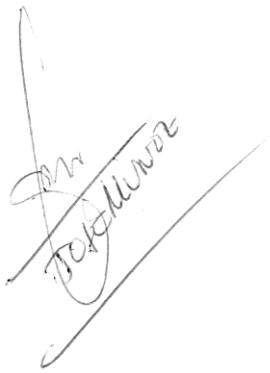
Presente:

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO, POR CRITERIO DE ESPECIALISTA

De mi especial consideración:
Es grato dirigirme a Usted, para expresarle un saludo cordial e informarle que como parte del desarrollo de la tesis del Programa Académico de Maestría en Educación con mención en APRENDIZAJE Y DESARROLLO HUMANO estoy desarrollando el avance de mi tesis titulada **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO**
Motivo por el cual se hizo necesario la elaboración de una matriz del instrumento, construcción del instrumento y ficha de validación.
Por lo expuesto, con la finalidad de darle rigor científico necesario, se requiere la validación de dichos instrumentos a través de la evaluación de Juicio de Expertos. Es por ello, que me permito solicitarle su participación como juez, apelando su trayectoria y reconocimiento como docente universitario y profesional.
Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte en la presente me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal.
Atentamente;

(NOMBRES COMPLETOS)

PD. Se adjunta:
- Matriz de investigación
- Instrumento de investigación
- Ficha de validación de instrumento



21	Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.	✓		✓		✓		
22	Procuro que en el lugar que estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación, etc.	✓		✓		✓		
23	Cuando tengo conflictos familiares, procuro resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio.	✓		✓		✓		
24	Si estoy estudiando y me distraigo con pensamientos o fantasías, los combato imaginando los efectos negativos de no haber estudiado.	✓		✓		✓		
25	En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando.	✓		✓		✓		
26	Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	✓		✓		✓		
27	Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con compañeros, profesores o familiares.	✓		✓		✓		
28	Para superarme me estimula conocer los logros o éxitos de mis compañeros.	✓		✓		✓		
29	Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.	✓		✓		✓		
30	Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.	✓		✓		✓		
31	Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.	✓		✓		✓		
32	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.	✓		✓		✓		
33	Busco tener prestigio entre mis compañeros, amigos y familiares, destacando en los estudios.	✓		✓		✓		
34	Estudio para conseguir premios a corto plazo y para alcanzar un status social confortable en el futuro	✓		✓		✓		
35	Me esfuerzo en estudiar para evitar consecuencias negativas, como amonestaciones, reprensiones, disgustos u otras situaciones desagradables en la familia, etc.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ES APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

21 de 07 del 20 18

Apellidos y nombres del juez evaluador: MUÑOZ SALAZAR JOSÉ **DNI:** 09516782

Especialidad del evaluador: DOCENTE POSGRADO UNTL

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir

Dr. JOSÉ MUÑOZ SALAZAR

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN

CARTA A LOS JUECES EXPERTOS

La Molina, 28 de Abril de 2018

SEÑOR:

Dr. (a) .....Fernando Goñi Cruz.....

Programa Académico de Maestría en Educación

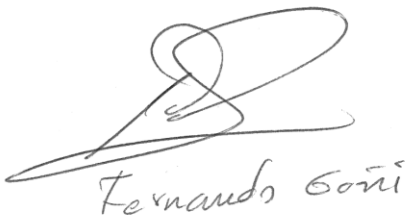
Presente:

ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO, POR CRITERIO DE ESPECIALISTA

De mi especial consideración:
Es grato dirigirme a Usted, para expresarle un saludo cordial e informarle que como parte del desarrollo de la tesis del Programa Académico de Maestría en Educación con mención en APRENDIZAJE Y DESARROLLO HUMANO estoy desarrollando el avance de mi tesis titulada **ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN CIENCIAS SOCIALES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO**
Motivo por el cual se hizo necesario la elaboración de una matriz del instrumento, construcción del instrumento y ficha de validación.
Por lo expuesto, con la finalidad de darle rigor científico necesario, se requiere la validación de dichos instrumentos a través de la evaluación de Juicio de Expertos. Es por ello, que me permito solicitarle su participación como juez, apelando su trayectoria y reconocimiento como docente universitario y profesional.
Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte en la presente me despido de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal.
Atentamente;

CARLOS ALBERTO MORAN PADILLA

PD. Se adjunta:
- Matriz de investigación
- Instrumento de investigación
- Ficha de validación de instrumento



21	Me digo a mí mismo que puedo superar mi nivel de rendimiento actual (expectativas) en las distintas asignaturas.	✓		✓		✓		
22	Procuro que en el lugar que estudio no haya nada que pueda distraerme, como personas, ruidos, desorden, falta de luz y ventilación, etc.	✓		✓		✓		
23	Cuando tengo conflictos familiares, procuro resolverlos antes, si puedo, para concentrarme mejor en el estudio.	✓		✓		✓		
24	Si estoy estudiando y me distraigo con pensamientos o fantasías, los combato imaginando los efectos negativos de no haber estudiado.	✓		✓		✓		
25	En el trabajo, me estimula intercambiar opiniones con mis compañeros, amigos o familiares sobre los temas que estoy estudiando.	✓		✓		✓		
26	Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.	✓		✓		✓		
27	Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con compañeros, profesores o familiares.	✓		✓		✓		
28	Para superarme me estimula conocer los logros o éxitos de mis compañeros.	✓		✓		✓		
29	Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.	✓		✓		✓		
30	Me dirijo a mí mismo palabras de ánimo para estimularme y mantenerme en las tareas de estudio.	✓		✓		✓		
31	Estudio para ampliar mis conocimientos, para saber más, para ser más experto.	✓		✓		✓		
32	Me esfuerzo en el estudio para sentirme orgulloso de mí mismo.	✓		✓		✓		
33	Busco tener prestigio entre mis compañeros, amigos y familiares, destacando en los estudios.	✓		✓		✓		
34	Estudio para conseguir premios a corto plazo y para alcanzar un status social confortable en el futuro	✓		✓		✓		
35	Me esfuerzo en estudiar para evitar consecuencias negativas, como amonestaciones, reprensiones, disgustos u otras situaciones desagradables en la familia, etc.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

21 de 04 del 2018

Apellidos y nombres del juez evaluador: Goñi Cruz Fernanda **DNI:** 09446915

Especialidad del evaluador: Metodólogo

[1]**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
[2]**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
[3]**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir

DNI. 09446915
Cel. 985412510

Anexo 4: Matriz de datos

ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE SECUNDARIA	VARIABLE 1: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE					VARIABLE 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO
	D1	D2	D3	D4	TOTAL	
1	39	108	51	101	299	13
2	53	122	49	96	320	12
3	47	109	46	101	303	12
4	48	83	32	60	223	13
5	42	119	45	92	298	13
6	48	108	46	88	290	14
7	56	131	55	117	359	14
8	58	135	47	106	346	15
9	45	114	43	85	287	12
10	42	111	44	84	281	15
11	64	142	59	117	382	13
12	50	117	54	120	341	13
13	51	106	53	117	327	16
14	56	123	50	110	339	15
15	59	137	64	125	385	15
16	47	105	36	82	270	13
17	60	127	57	107	351	15
18	50	91	40	93	274	14
19	48	108	40	88	284	14
20	56	111	57	115	339	16
21	46	102	48	92	288	12
22	55	105	42	88	290	12
23	44	117	55	101	317	13
24	52	106	46	100	304	14
25	60	146	52	120	378	16
26	51	124	56	98	329	18
27	47	99	35	69	250	11
28	45	97	48	94	284	16
29	57	112	56	105	330	13
30	59	118	61	117	355	15
31	59	124	47	117	347	16
32	56	107	46	92	301	15
33	44	108	34	82	268	12
34	40	95	44	71	250	12
35	57	141	50	107	355	15

36	49	132	51	90	322	14
37	42	113	49	103	307	14
38	46	104	51	100	301	15
39	40	89	53	88	270	14
40	57	124	58	104	343	13
41	49	106	53	94	302	15
42	53	118	48	118	337	17
43	52	98	54	106	310	15
44	46	110	52	104	312	13
45	64	147	59	108	378	16
46	37	84	39	84	244	16
47	51	119	49	94	313	17
48	48	123	47	99	317	16
49	53	116	45	88	302	15
50	58	122	44	94	318	14
51	37	98	37	69	241	17
52	45	108	48	103	304	14
53	52	118	47	93	310	14
54	46	111	56	115	328	14
55	58	151	67	113	389	14
56	48	125	57	130	360	16
57	61	147	54	117	379	15
58	47	115	63	115	340	15
59	55	113	52	93	313	15
60	40	113	42	87	282	12
61	48	132	46	100	326	15
62	51	120	44	102	317	14