



UNIVERSIDAD
**SAN IGNACIO
DE LOYOLA**

FACULTAD DE HUMANIDADES

Carrera de Psicología

**APOYO SOCIAL PERCIBIDO Y RESILIENCIA EN
ESTUDIANTES BECADOS DE UNA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE LIMA METROPOLITANA**

**Trabajo de investigación para optar el Grado Académico de
Bachiller en Psicología**

SONIA JAQUELINE VEGA DE SALAS

Asesora:

Mag. Susana Khaterine Lingan Huaman

Lima – Perú

2020

Tabla de contenidos

Portada.....	I
Tabla de contenidos.....	II
Resumen.....	III
Abstract.....	IV
Introducción.....	1
Marco teórico.....	2
Antecedentes.....	6
Justificación del problema.....	9
Objetivos.....	10
Objetivo General.....	10
Objetivos Específicos.....	10
Método.....	11
Tipo y diseño de investigación.....	11
Participantes.....	11
Instrumento de investigación.....	12
Procedimientos.....	13
Análisis de datos.....	14
Resultados.....	15
Discusión.....	17
Referencias.....	20
Anexos.....	24

Resumen

El objetivo de este estudio fue establecer la relación entre el apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana. Se contó con una muestra de 80 jóvenes en situación de becarios activos, entre las edades de 18 a 35 años. El diseño fue no experimental, de tipo correlacional. Se administraron los instrumentos de la Escala Multidimensional de Percepción de Apoyo Social (MSPSS) elaborada por Zimet, Dhalem, Ziment y Farley (1988) y adaptado en el medio por Navarro, Merino, Domínguez y Lourenço (2019), y la Escala de Resiliencia, desarrollado por Wagnild y Young (1993), validado y adaptado en nuestro medio por Castilla et al. (2016). Los resultados muestran que existe correlación positiva baja entre las dimensiones de apoyo social percibido y la capacidad de los becarios de acomodarse de forma positiva a sus situaciones adversas. En el plano de las circunstancias y factores que caracterizan las relaciones dentro de la familia y su capacidad para afrontar situaciones adversas se encontró una correlación $r = .320$; amigos y resiliencia obtuvo una correlación de $r = .329$; y Otros significativos y resiliencia una correlación de $r = .389$, siendo este último resultado la que mayor correlación se obtuvo en el estudio. En ese sentido, el apoyo social percibido por estudiantes becarios sería básicamente todo aquel soporte que necesitan para el logro de sus metas que pueden ser obtenidos a través del entorno próximo, como la comunidad, amigos, familia cercana, o los gestores o tutores de beca, a quienes pueden recurrir en caso necesiten ayuda, consecuentemente esto favorece el desarrollo de la resiliencia.

Palabras clave: apoyo social percibido, resiliencia, becarios, correlación.

Abstract

The objective of this study was to establish the relationship between perceived social support and resilience in scholarship students from a private university in Metropolitan Lima. There was a sample of 80 young people in situation of active scholars, between the ages of 18 to 35 years. The design was non-experimental, of a correlational type. The instruments of the Multidimensional Scale of Perception of Social Support (MSPSS) developed by Zimet, Dhalem, Ziment and Farley (1988) and adapted in the middle by Navarro, Merino, Domínguez and Lourenço (2019), and the Resilience Scale were administered, developed by Wagnild and Young (1993), validated and adapted in our setting by Castilla et al. (2016). The results show that there is a low positive correlation between the dimensions of perceived social support and resilience. In the case of the family and resilience dimension, a correlation $r = .320$ was found; friends and resilience obtained a correlation of $r = .329$; and Other significant and resilience a correlation of $r = .389$, the latter result being the one with the highest correlation in the study. In this sense, the social support received by scholarship students would be basically all the support they need to achieve their goals that can be obtained through the immediate environment, such as the community, friends, close family, or scholarship managers or tutors, to whom they can turn if they need help, consequently this favors the development of resilience.

Keywords: perceived social support, resilience, fellows, correlation.

Introducción

La implementación en cuanto a la ejecución de Becas en el Perú tiene una vigencia de más de 40 años y se dio a través de tres fases. La primera fue gestionada por el INABEC, Instituto Nacional de Becas y Crédito Educativo, el 13 de julio del año 1976, según el decreto de Ley N° 21547. Luego se realizó la segunda etapa en el año 2007, implementándose la Oficina de Becas y Créditos Educativos (OBEC) con Decreto supremo N° 009 y 010-2007 – ED dando como resultado una aprobación de la unión del INABEC al Ministerio de Educación. Finalmente, a finales del año 2011, se inicia la tercera fase con la creación de Beca 18 según decreto supremo N°017 -2011, a través del Programa Nacional de Becas y Crédito Educativa (PRONABEC) por ley N° 29837, que tiene por finalidad brindar la accesibilidad a la educación superior con la financiación integral a jóvenes que evidencian escasa economía (Pérez & Quispe, 2015).

Según Chocobar (2017), el 85% de estudiantes becados son del interior del país, y el 15% del total de beneficiarios del programa abandonan sus estudios, por lo que se ha convertido en un problema para el gobierno que invierte una suma considerable de dinero para el beneficio de estos jóvenes. Pero, ¿qué factores conlleva a los estudiantes becarios abandonar sus estudios universitarios?

Chocobar (2017) refiere que existen varios factores complejos que los estudiantes al ingresar a una universidad deben enfrentan en su vida cotidiana, como la baja adaptación social, altas exigencias académicas, relaciones interpersonales hostiles y hasta la discriminación. Por tanto, PRONABEC está buscando implementar programas de apoyo social que ayuden al 100% de los estudiantes a concluir sus estudios superiores.

Pero, ¿qué tan efectivos pueden ser los programas de apoyo social?, y ¿qué mecanismos de evaluación serían necesarios para comprobar un verdadero cambio en los jóvenes becarios? Según Pardo, Sandoval y Umbarila (2004) los recursos personales que adoptan los jóvenes y, sumado a esto, la mejora de su salud y la disminución del estrés que perciben de su hábitat constituyen factores elementos imprescindible para sobreponerse a situaciones difíciles.

Por tanto, esta humana capacidad es la que posibilita enfrentar a las situaciones negativas se le conoce como resiliencia (Grotberg, 1995), que es un proceso dinámico formado en el tiempo y se apoya en la interacción entre el ambiente y el ser humano, haciendo referencia a la familia, los amigos y la sociedad. Por lo que la resistencia es la

consecuencia de la presencia de elementos de riesgo, defensa y la propia personalidad (Pereira, 2017).

Por otro lado, Musitu y Cava (2003), manifiestan que el apoyo social es un conjunto de contribuciones del tipo emocional y psicológico que percibe un individuo de los diversos miembros de su ambiente más próximos (familia, amigos, entorno social).

Estas variables se complementan en el sentido en que cuanto mayor apoyo perciba una persona con relación al entorno comunitario, le servirá de soporte para sobreponerse a las diferentes situaciones problemáticas (Benvenuto, 2015). Por tanto, es importante comprender la conexión existente entre el apoyo social percibido y la resistencia a las situaciones adversas (resiliencia) orientados a los estudiantes becarios que podrían ser esenciales para comprender, prevenir y mejorar su calidad de vida académica.

Habiendo revisado la problemática, se propone la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre apoyo social percibido y resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana?

Apoyo social percibido

El apoyo social es un conjunto de recursos psicológicos complejo y dinámico que abarca varios factores de interacción, mayormente subjetivas, observables en todo el ciclo vital, pero es en la adolescencia donde las redes sociales evolucionan en gran medida (Cohen, 2004).

Para Gonzales, Gaxiola, Valenzuela y Rivera (2016) el apoyo social percibido tiene las siguientes características: el optimismo, la orientación a la meta, el sentido del humor y el afrontamiento. Por lo que el apoyo social percibido por estudiantes becarios sería básicamente todo aquel soporte que necesitan para el logro de sus metas que pueden ser obtenidos a través de sus padres, familiares, amigos o sociedad en su conjunto.

Tipos de apoyo social

Rodríguez, Ramos, Ros y Fernández (2015) señalan que durante la etapa de la adolescencia el conjunto de recursos con la que cuenta (apoyo social) representa un rol fundamental para el desarrollo, asumiéndolo como la percepción subjetiva en relación con la conciliación del apoyo dado. Por tanto, los tipos de apoyo social percibido son del entorno inmediato del adolescente, es decir, familia, amigos y sociedad.

En relación con lo familiar, Rohner y Carrasco (2014) afirman que varios estudios señalan que los seres humanos comparten grandes necesidades, de las cuales la aprobación de personas importantes de su entorno, tal es el caso de la familia, puede generar respuestas positivas en cuanto a percibir apoyo social.

En cuanto a los amigos, es muy importante a fin de generar soporte, identificación, simpatía e incluso vínculos emocionales, que en su mayoría las personas adultas no pueden proporcionarlo de manera conveniente (Castellano, 2005; Ungar, 2000; Vargas, Castellanos & Villamil, 2005). Para Vargas et al. (2005) los amigos generan una red de apoyo en donde se incrementa la participación, la identificación con los pares y la atracción por cosas afines. Muchas veces los consejos de los amigos llegan a convertirse en una forma casi terapéutica, ya que muestran empatía y la plena confianza debido a que ellos están en una misma situación.

Según Ungar (2000), la pertenencia a los grupos de amigos cobra una gran relevancia en la construcción de la identidad en los adolescentes y jóvenes, en donde el apoyo que pudiesen recibir o percibir de manera subjetiva o no, crea autonomía y fuertes lazos afectivos. Castellano (2005), por su parte, menciona que los adolescentes por lo general se refugian en los amigos, buscando esa conexión que quizá en la familia no lo hayan encontrado, por lo que podría significar una terrible consecuencia y desembocar en comportamientos violentos, ante la falta de factores protectores dentro del hogar.

Se ha puesto en evidencia que el apoyo social cumple un rol protector frente a las amenazas del desarrollo normal y adaptativa de los jóvenes (Masten 2006). Asimismo, encontramos que el soporte social guarda relación con una evolución favorable durante el periodo de la adolescencia (Chu, Saucier & Hafner, 2010; Musitu & Cava, 2003; Rodríguez-Fernández, Droguett & Revuelta, 2012; Tian, Liu, Huang & Huebner, 2013).

Considerando los factores del complejo que denominamos apoyo social.

Según Broadhead, Gehlbach, De Gruy y Kaplan (1988), se pueden identificar dos factores los cuales son: Factor de confianza, referido a toda aquella posibilidad de recibir información, consejo o guía, de poder contar con personas y poder compartir preocupaciones o problemas. Factor afectivo, definido como toda aquella oportunidad de expresar simpatía o pertenencia a algún grupo, así como de la aceptación de este y por la cual el individuo pueda crecer tanto psicológica como emocionalmente.

Resiliencia

Según Luthar y Cicchetti (2006) la resiliencia es un proceso que permite a las personas desarrollarse con normalidad y confort en diversos contextos que atentan contra su cultura, y habiendo experimentado situaciones conflictivas.

Asimismo, Rutter (1992) refiere a la resiliencia como el conjunto de procesos intrapsíquicos que favorecen a la persona para tener una vida saludable y tranquila, en la que dichos atributos nacen en la infancia por medio de su cultura, su ambiente y su familia. Mientras que, para Olson, Bond, Burns, Vella-Brodrick y Sawyer (2003) la resiliencia surge a través de la exposición al peligro, lo cual tiene como consecuencia la creación de conductas eficaces.

A pesar de que la investigación de la resiliencia se haya iniciado en los últimos años, no significa que esta no haya estado presente en la vida de las personas, así como lo afirman Vanistendael y Leconte (2002), quienes, a través de la observación de niños abandonados, observaron una gran actitud e impulso por sobresalir de las circunstancias adversas en ellos.

Thomas, Chess, y Birch (1968) sugiere que ser invulnerable es fundamentalmente una característica interna, constitucional, que la persona posee desde que nace y persiste en el comportamiento y la personalidad. Sin embargo, Luthar (1993) refiere que no toda persona resiliente pueda poseer características como las destrezas y competencias positivas que permiten el afronte a eventos difíciles.

Una de las características de mayor importancia es la competencia social, ya que permite a la persona interactuar de forma efectiva y eficaz en diferentes contextos. Las buenas relaciones sociales refuerzan de manera positiva su bienestar y autoestima, también el apoyo para realizar nuevos retos (Luthar, 1993).

Por su parte, Lemos (2005) conceptualiza la resiliencia como las habilidades para sobresalir de eventos adversos y recuperarse, adaptarse a una vida productiva y significativa, así como de la adaptación a los riesgos ambientales, la capacidad de afronte al estrés, carácter fuerte y resistencia a la adversidad. Por lo tanto, la resiliencia es una capacidad en la vida de las personas de suma importancia, que les permite enfrentar situaciones o eventos problemáticos con menos consecuencias negativas y desarrollarse de forma útil en muchos aspectos durante toda su existencia.

Vanistendael (1995) refiere que la resiliencia comprende dos niveles: el primero, de afronte, que permite a la persona estar firme frente a las dificultades de la vida. Segundo, comprende la capacidad de cimentar y realizarse positivamente pese a las adversidades,

según el autor esta definición involucra imprescindiblemente la competencia o conjunto de ellas para sobreponerse convenientemente a los obstáculos de forma socialmente correcta y aceptable, a pesar de que esta conceptualización se diferencia de otras según las cuales el sujeto resiliente es discreto al mostrar su conducta de forma “excepcional” cuando los contextos son especiales.

De acuerdo con las investigaciones de Wagnild y Young (1993) clasificaron la resiliencia en siete componentes interrelacionados, las cuales son:

Confianza en sí mismo: capacidad de reconocimiento de sus habilidades, así como la independencia de sí mismo conociendo sus limitaciones y sus fortalezas.

Ecuanimidad: capacidad de mantenerse equilibrado en su propia vida y experiencias, habilidades de manejo de emociones para la toma de decisiones asertivas aún en momentos adversos.

Perseverancia: capacidad de persistir en situaciones adversas y lucha constante para que estas no influyan en su vida de forma negativa practicando la autodisciplina.

Satisfacción personal: capacidad de reconocer que su vida es importante y significativa, evaluando las aportaciones a su entorno para darle sentido a su existencia.

Sentirse bien solo: capacidad de reconocer que es único enfrentando la vida con libertad aun encontrándose solo en las adversidades de la vida (Escudero, 2007).

Competencia personal: se refiere a la capacidad de autosuficiencia, independencia, determinación, invencibilidad, dominio, ingenio y perseverancia que cada individuo puede presentar para hacer frente a sus adversidades.

Aceptación de sí mismo y la vida: los elementos como la adaptación, equilibrio, flexibilidad, perspectiva equilibrada de la vida, así como la aceptación y una sensación de paz contrariamente a las adversidades, son capacidades de los individuos para poder hacer frente a los diversos problemas.

Sobre la relación entre apoyo social y la capacidad de la persona para sobreponerse a circunstancias extremas.

Según Gaxiola, Frías, Hurtado, Salcido y Figueroa (2011) refieren que el apoyo social percibido interfiere de manera positiva las disposiciones a la resiliencia.

De igual forma Gaxiola y Gonzáles (2019) describen la conexión entre la resiliencia y su participación por iniciativa propia en el proceso de aprendizaje que se inicia a través de la meta de los alumnos, esto representaría el apoyo motivacional para la realización de las obligaciones académicas.

Antecedentes

Canazas y Diaz (2019) llevaron a cabo un estudio cuyo objetivo es conocer si existe relación entre niveles de resiliencia y apoyo social percibido, la muestra estuvo conformada de 282 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, para ello se utilizó el instrumento de Escala de Resiliencia (Wagnild y Young, modificado por Acevedo, 2011) y Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido de Dahlem, Farley, Zimet y Zimet (1988) modificado por Barriga, Jofré, Mendoza & Mosqueda (2015). Como resultado se encontró una correlación favorable en los adolescentes, del accionar de la resiliencia y el apoyo social percibido ($r = 0,148$; $p < 0,01$). En conclusión, una persona que nota un apoyo social general, aprueba lo que es y lo que hace ($r = 0,155$; $p < 0,01$).

Leiva, Pineda y Encina (2013) realizaron una investigación con el propósito de acreditar un patrón comprendido de resiliencia de manera que pueda establecer moderación y de relaciones predictivas entre elementos defensores a nivel personal (autoestima) y factores protectores a nivel psicosocial (apoyo social familiar) y entre iguales la muestra estuvo conformada por 195 adolescentes comprendidos entre las edades de 14 a 19 años de la comuna de Puente Alto, ciudad de Santiago - Chile. El instrumento que utilizado fue la Escala de Resiliencia SV-RES de Saavedra y Villalta, (2008). Los resultados muestran que la resiliencia armoniza significativamente con todas los demás recursos tomados en cuenta, encontrándose muy baja aquella que está relacionada con el apoyo social percibido proveniente de los amigos ($r = 0,22$; $p \leq 0,01$). Se concluye que la valoración de uno mismo ($\beta = 0,35$, $p < 0,001$) como el apoyo social percibido ($\beta = 0,39$, $p < 0,001$) se relacionan significativamente a una mayor capacidad de superar las situaciones adversas o resiliencia.

Poma (2017) realizó un estudio cuyo objetivo fue descubrir el nexo que vincula el apoyo social percibido y la resiliencia, la muestra estuvo conformado por 23 enfermeras del Servicio de Emergencia del Hospital “Daniel Alcides Carrión Lima”, para ello se utilizó el cuestionario de Apoyo Social Percibido (MOS) y la Escala de Resiliencia. Como resultado se encontró al 57% que recibe la mitad de total del apoyo social que se brinda y el 44% igualmente con una entrega promedio en lo referente al apoyo social, sumando el 44% con un nivel global confirmaron correlación significativa entre el apoyo social y resiliencia, concluyendo la validación de la hipótesis planteada en el estudio.

Rodríguez-Fernández, Ramos-Díaz, Ros, Fernández-Zabala y Revuelta (2016) realizaron un estudio con el propósito de investigar las conexiones entre una situación de satisfacción desde la percepción de la persona con autoconcepto, apoyo social y resiliencia,

reconociendo elementos predictivos del bienestar subjetivo, para ello se utilizaron los instrumentos de la Escala de Satisfacción con la vida, la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (2003), el Cuestionario de autoconcepto Multidimensional y la escala de apoyo familiar y de amigos estuvo conformado por una muestra de 1250 adolescentes comprendidos entre las edades de 12 a 15 años. Como resultado se observa que las variables predictoras de satisfacción con la vida resultaron significativas: autoconcepto ($t = 16.98$, $p < .05$), resiliencia ($t = 11.30$, $p < .05$) y apoyo familiar ($t = 6.28$, $p < .05$) y llegaron a explicar el 43.8% de la varianza de la satisfacción con la vida. Los coeficientes beta estandarizados muestran que el autoconcepto ($\beta = .594$) y resiliencia ($\beta = .462$) tienen un peso sustancial sobre la variable criterio. Se concluye que las variables de resiliencia ($t = 15.94$, $p < .05$), autoconcepto ($t = 8.47$, $p < .05$) y apoyo de las amistades ($t = 3.73$, $p < .05$) muestran afectos positivos y significativos.

Gaxiola y González (2019) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de valorar la función del apoyo social percibido en un modelo de ecuaciones estructurales, cuál es su función académica percibido, como se predispone la resiliencia y los objetivos de aprendizaje en función de la forma de adquirir de conocimientos controlado, en estudiantes; la muestra estuvo conformada por 227 estudiantes de bachillerato de una escuela pública de la ciudad de México. Se utilizaron los instrumentos sobre el Apoyo Académico Instrumental Y Emocional Parental (PASS, por sus siglas en inglés) de los autores Thompson y Mazer, (2012), Escala de Apoyo Académico de los Amigos (FPASS, por sus siglas en inglés) de Chen (2008), Escala de Interacciones Familiares Económicas, Afectivas, Educativas y Cooperativas que se muestran entre sus miembros (Aranda, Gaxiola, González y Valenzuela, 2015), Inventario IRES (Gaxiola et al., 2011), Escala de Metas de los autores Sanz de Acedo, Ugarte y Lumbreras (2003), Escala MSLQ (Motivated Strategies for Learning Questionnaire) de los autores Wolters, Pintrich y Karabenick, 2003). Los resultados según el estándar de ecuaciones estructurales indican que el elemento apoyo social y académico, constituyó la variable exógena del modelo, y se relacionó de manera positiva e importante con las disposiciones a la resiliencia ($\lambda = .48$), al mismo tiempo, las disposiciones a la resiliencia se relacionaron con las metas académicas ($\lambda = .45$), y las metas académicas con el aprendizaje autorregulado ($\lambda = .39$). finalmente, el factor de apoyo social y académico se enlaza directamente con el aprendizaje autorregulado ($\lambda = .35$).

Rodríguez, Ramos-Díaz, Ros y Zuazagoitia (2018) desarrollaron una investigación con la finalidad de realizar un análisis en las relaciones que implique: resiliencia,

autoconcepto y apoyo social percibido, se aplicó a una muestra de 1250 estudiantes en el País Vasco; los instrumentos utilizados fueron: Cuestionario de Autoconcepto Dimensional-33 (AUDIM-33) de Fernández-Zabala, Goñi, Rodríguez-Fernández & Goñi (2015), Cuestionario de Implicación Escolar (SEM) de Frederick, Blumenfeld, Friedel, & Paris (2005), Escala de Resiliencia (CDRISC) de Connor y Davidson (2003), y Cuestionario de Apoyo Familiar y de Amigos (AFA-R) de González & Landero (2014). El resultado según los coeficientes Beta estandarizados indica que existe una relación entre las variables de apoyo familiar ($t = 8.23$, $p < .05$), resiliencia ($t = 4.13$, $p < .05$), autoconcepto ($t = 3.94$, $p < .05$) y apoyo de amigos ($t = -2.57$, $p < .05$), y que el apoyo familiar es la variable con mayor peso sobre la variable criterio ($\beta = .245$). Se concluye que estas tres variables son predictoras de las dimensiones que fueron implicadas, excepto el autoconcepto que no tiene implicación cognitiva ($t = 9.72$, $p < .05$).

Sin embargo, Barra (2011) llevó a cabo una investigación con el objetivo de conocer la influencia del apoyo social percibido y autoestima en el bienestar de estudiantes universitarios chilenos con el propósito de conocer el tipo de correlación transaccional, la muestra fue de 450 estudiantes de ambos sexos, los instrumentos utilizados fueron: la Escalas de Autoestima de Rosenberg (Martín, Núñez, Navarro & Grijalvo, 2007), Bienestar Psicológico de Ryff (Díaz et ál., 2006) y el Cuestionario de Apoyo Social Percibido (Gracia, Herrero & Musitu, 2002). Como resultado se encontró que la autoestima tenía una influencia mayor sobre el bienestar psicológico ($\beta = .68$) que en el de apoyo social percibido ($\beta = .16$), aunque no hubo diferencias de sexo en cuanto al bienestar psicológico global ($r < 0.01$; $p < 0.001$); se concluye que se puede relacionar con las diferencias en la socialización y los diferentes papeles de las mujeres y de los hombres dentro de la sociedad.

Rodríguez, Ramos, Ros y Fernández (2015) llevaron a cabo una investigación cuyo objetivo fue indagar los nexos de la resiliencia con el autoconcepto y el apoyo social percibido, y como segundo punto reconocer variables predictoras de la resiliencia; estuvo conformada por una muestra de 1250 adolescentes en el País Vasco, los instrumentos utilizados fueron la Escala de Resiliencia (CDRISC) de Connor y Davidson (2003), Cuestionario de Autoconcepto Dimensional-33 (AUDIM-33) de Fernández-Zabala, Goñi, Rodríguez-Fernández y Goñi (2015), Cuestionario de Implicación Escolar (SEM) de Frederick, Blumenfeld, Friedel, & Paris (2005), y Cuestionario de Apoyo Familiar y de Amigos (AFA-R) de González y Landero (2014). Los resultados según los índices de los coeficientes obtenidos prueban que la resiliencia mantiene relaciones estadísticamente

importantes ($p < .001$) de signo positivo de las tres dimensiones de apoyo social (apoyo familiar, apoyo de las amistades y apoyo del profesorado) y el autoconcepto. Se concluye que un aumento en la resiliencia conlleva indefectiblemente a un alto nivel de autoconcepto y de apoyo social, es decir, definitivamente se notaran diferencias significativas ($p < .05$) entre todos los grupos de la resiliencia.

Cejudo, López y Rubio (2016) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de aportar evidencias sobre el nexo entre resiliencia, inteligencia emocional (IE), y bienestar, la muestra estuvo conformada por 432 estudiantes universitarios de la Universidad de Castilla-La Mancha. Los instrumentos utilizados fueron 3 autoinformes: el Trait Meta-Mood Scale-24 de Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos (2004), versión original de Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995), la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala de Satisfacción con la Vida de Vázquez, Duque y Hervás (2013). Los resultados indican que las variables de asociación por la complacencia con la vida y la Inteligencia Emocional, se relaciona estadísticamente positiva y significativa con claridad emocional ($r=0,26$; $p<0,01$) y con reparación emocional ($r=0,35$; $p<0,01$). En cuanto a la asociación entre la resiliencia y las puntuaciones en Inteligencia Emocional se relacionó de manera significativa y positiva ($r=0,11$; $p<0,05$). Se concluye que existe la necesidad de fomentar la resiliencia y la IE para un mejor bienestar personal.

Justificación del problema

En la actualidad existen pocas investigaciones que permitan conocer la conexión que coexiste en el binomio resiliencia y el apoyo social percibido en estudiantes becados de Lima Metropolitana, por lo que la información obtenida en la presente investigación podrá contribuir de forma positiva a lo que ya se conoce en la literatura existente. Asimismo, la presente investigación podría aportar información relevante a futuros profesionales que les permitirá trabajar en habilidades blandas o autoconcepto para incrementar la resiliencia en estudiantes becados de las diferentes universidades no solo de Lima, sino también de provincia. Los resultados podrían ser útil para la realización de otras investigaciones e incluso se utilizaría como parte esencial para el desarrollo de programas orientadas a optimizar la calidad de los contenidos y formas en que aprenden los estudiantes becados en Perú.

Objetivos

Objetivo general

Establecer la relación entre el apoyo social percibido y la resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Objetivos específicos

O1. Establecer la relación entre el apoyo percibido de la familia y la resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana.

O2. Establecer la relación entre el apoyo percibido de los amigos y la resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana.

O3. Establecer la relación entre el apoyo percibido de otras personas significativas y la resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Hipótesis

A mayor apoyo social percibido, mayor resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Hipótesis específicas

H1. A mayor apoyo percibido de la familia, mayor resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana.

H2. A mayor apoyo percibido de los amigos, mayor resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana.

H3. A mayor apoyo percibido de otras personas significativas, mayor resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana.

Método

Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo correlacional, ya que tiene como propósito evaluar las relaciones entre dos o más variables, categorías o conceptos. Los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de relación de las variables de estudio, cuan significativo se encuentran y se expresan en hipótesis sometidas a pruebas (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Asimismo, tiene un diseño no experimental, según Hernández, et al (2010), este diseño no provoca intencionalmente las variables, sino que las estudia en su ambiente natural, del mismo modo es del tipo transversal, ya que la información recolectada se da en un tiempo único y en un solo momento, por el cual las variables se relacionan en dicho momento de la investigación.

Participantes

El presente estudio contó con la participación de estudiantes becados pertenecientes al programa de Beca 18 en total fueron 80 estudiantes universitarios los que participaron del presente estudio.

Los criterios de inclusión son los siguientes: los estudiantes deben encontrarse en situación de beca activa, las edades de los estudiantes deberán estar comprendida entre los 18 hasta los 35 años, varones y mujeres y deben residir en Lima Metropolitana. En cuanto a la los criterios de exclusión serán los siguientes: estudiantes con carga familiar que vivan en Lima Metropolitana y estudiantes que tengan o hayan emprendido algún negocio.

El 37.5% de la muestra es de sexo masculino y el 62.5% son mujeres, la edad promedio fue de 22.51 ($DE = 2.681$), que va desde jóvenes (18 años) hasta adultos (34 años), de los cuales, las edades que mayor estuvieron presentes en el estudio fueron de 21 y 22 años, con el 23.8% y 28.7% respectivamente. La mayoría de los participantes manifestaron como lugar de nacimiento, zonas fuera de Lima (55%); por otro lado, el ciclo predominante en la población es del décimo ciclo con un 57.5% (Tabla 1). Asimismo, otros datos que se recogieron de la muestra evidencian que un 40% manifiesta tener una persona cercana quien puede contar como apoyo, y un 38.8% entre dos a cinco personas. Finalmente, el 47.5% sostiene estar muy de acuerdo con la capacidad de terminar su carrera con éxito, a diferencia de un 6.3% que está muy en desacuerdo.

Tabla 1.

Descripción sociodemográfica de los participantes.

		<i>Media</i>	<i>Min. - máx.</i>	<i>DE</i>
Edad		22.51	18 – 34	2.681
		<i>F</i>	<i>%</i>	
Sexo				
	Varón	30	37.50	
	Mujer	50	62.50	
Ciclo actual				
	Tercero	4	5.00	
	Cuarto	5	6.30	
	Quinto	4	5.00	
	Sexto	3	3.80	
	Séptimo	6	7.50	
	Octavo	2	2.50	
	Noveno	10	12.50	
	Décimo	46	57.50	
Lugar de nacimiento				
	Lima	36	45.00	
	Fuera de Lima	44	55.00	
Satisfacción con el apoyo recibido de PRONABEC				
	Mucho	56	70.00	
	Poco	20	25.00	
	Nada	4	5.00	
Personas cercanas como apoyo				
	Ninguna	10	12.50	
	1 persona	32	40.00	
	2 a 5 personas	31	38.80	
	6 a 9 personas	6	7.50	
	10 a más personas.	1	1.30	
Total		80	100%	

Instrumento de investigación

La Escala Multidimensional de Percepción de Apoyo Social (MSPSS) fue elaborada Zimet, Dhalem, Ziment y Farley (1988) y adaptado en el medio por Navarro, Merino, Domínguez y Lourenço (2019). El instrumento está compuesto por 12 ítems que recogen información del apoyo social percibido por individuos de cualquier edad a través de tres subescalas: Familia (ítem 3, ítem 4, ítem 8 e ítem 11), Amigos (ítem 6, ítem 7, ítem 9 e ítem 12) y Otros Significativos (ítem 1, ítem 2, ítem 5 e ítem 10). La calificación del MSPSS corresponde a una escala de tipo Likert que va desde: 1 = muy en desacuerdo a 7 = muy de

acuerdo, y su administración es individual o colectiva. Debido a su longitud, la aplicación del MSPSS es ideal en investigaciones donde se requiere evaluar múltiples variables o donde la población que, por diversos motivos, no pueden tolerar cuestionarios largos. Además, los ítems del MSPSS están redactados en un lenguaje de fácil entendimiento lo que permite su aplicación en poblaciones jóvenes como a poblaciones con niveles limitados de alfabetización. Las confiabilidades α para las puntuaciones de familia (.814, IC 90% .775 - .847), amigos (.874, IC 90% .846 -.897) y otros significativos (.824, IC 90% .787 -.855) fueron superiores aceptables. Los índices de ajuste para el MSPSS fueron adecuados: CFI = .983; RMSEA = .034 (IC 90% .000 -.056); TLI = .979; SRMR = .042. Respecto a los índices estadísticos del modelo bifactor, se obtuvo un valor de ECV = .506, PUC = .727, $\omega_h = .768$. Las cargas factoriales fueron $> .40$.

Se administrará la Escala de Resiliencia, cuyo instrumento fue desarrollado por Wagnild y Young (1993) y validado en nuestro medio por Castilla et al. (2016); la cual está compuesta por 20 ítems, establecidos según una escala de tipo Likert de siete alternativas cuya valoración está entre 1 (Totalmente en desacuerdo) y 7 (Totalmente de acuerdo); la escala es calificada positivamente, con una puntuación máxima posible de 140 y una mínima de 20. El instrumento se emplea en adolescentes y adultos, aunque puede ser utilizado con personas mayores. Puede ser empleada personal o grupalmente, tomando un tiempo de aproximadamente 20 minutos como tiempo total de aplicación. Los análisis originales muestran coeficientes de confiabilidad Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.91$), significativas al $p = 0.01$. En cuanto a la validez entre los factores 1 y 2, se reportan correlaciones de .99, $p = 0.01$. Los estudios de Castilla et al. (2016), reportan una alta consistencia interna, con un coeficiente Alfa de Cronbach $\alpha = .898$.

Procedimiento

Para esta investigación; se requirió la participación de jóvenes y adultos, varones y mujeres, con edades comprendidas de 18 hasta 35 años, quienes previamente leyeron y aceptaron el consentimiento informado, en el cual se les explica los objetivos del estudio y su plena participación voluntaria, luego se pasó a llenar una ficha sociodemográfica y posterior a ello los instrumentos para el presente estudio, teniendo en cuenta los criterios de exclusión e inclusión. Después de obtener el llenado completo de la ficha sociodemográfica y de los instrumentos se procede a verificar que estos hayan sido llenados de forma correcta y cumpliendo los criterios establecidos. La administración y recojo del material objeto de

estudio fue por Google forms mediante el método bola de nieve entre los becarios, asimismo, se compartió el link en diversos grupos de becarios vía Facebook y Whatsapp. Posteriormente, se procedió a pasar los datos de la ficha sociodemográfica y de los instrumentos a una hoja Excel para facilitar la información y posterior a ello, se copió en el programa estadístico SPSS versión 25.

Análisis de datos

En primer lugar, se traspasó la información brindada por los participantes en los instrumentos al programa estadístico SPSS versión 25. Luego de haber realizado el proceso, las variables tomaron códigos numéricos que permitieron un mejor manejo de los datos. A nivel descriptivo de la muestra se calculó la media, DE, así como la curtosis y asimetría, para comprobar que la muestra presenta una distribución normal (Climent, 2010). A nivel cuantitativo, se utilizó el coeficiente de correlación r de Pearson, debido a que la muestra presentó una distribución paramétrica. El coeficiente r de Pearson evalúa el grado de asociación entre dos o más variables (presuntamente relacionadas) y, se cuantifican y analizan su vinculación (Hernández et al., 2010), que para este estudio se encontraron valores superiores a .20, los cuales presentan significancia práctica (Ferguson, 2009).

Resultados

Análisis psicométrico

Se calcularon los indicadores de confiabilidad a través del alfa de Cronbach para determinar la consistencia interna de los instrumentos utilizados en el presente estudio. En cuanto al instrumento de Apoyo Social Percibido se obtuvo un coeficiente $\alpha = .877$. Respecto a la subescala Familia se obtuvo un $\alpha = .761$; en la subescala Amigos, el coeficiente fue $\alpha = .827$; para la tercera subescala Otros significativos, el coeficiente fue $\alpha = .748$. Con relación a la Escala de Resiliencia, que es unidimensional, se encontró un coeficiente $\alpha = 0.932$, según Prieto y Delgado (2010), los valores alfa entre .70 y 1 son considerados aceptables para el estudio (Tabla 2).

Tabla 2.

Análisis de fiabilidad alfa de Cronbach de los instrumentos.

	α	Nro. ítems
Apoyo Social Percibido		
Familia	.761	4
Amigos	.827	4
Otros significativos	.748	4
Escala de Resiliencia	.932	20

Análisis descriptivo

En la tabla 3 se presenta el análisis descriptivo de los instrumentos: media, mediana, desviación estándar y varianza, siguiendo la distribución de la muestra paramétrica. En cuanto al Apoyo Social Percibido, la media y mediana obtuvieron valores similares (66.01 y 66.00 respectivamente). En la Escala de Resiliencia, la media obtuvo una puntuación de 113.40, mientras que la mediana obtuvo 116.00. Así también, los valores de asimetría y curtosis se encuentran entre el rango $-1.5+1.5$, de tal forma que se usará el estadístico r de Pearson para el cálculo de las correlaciones entre las variables de estudio

Tabla 3.

Análisis descriptivo de los instrumentos.

Instrumento	N	Media	*DE	Varianza	Asimetría	Curtosis
Apoyo social percibido						
Apoyo social de familia	80	22.10	3.458	11.965	-.546	.006
Apoyo social de amigos	80	21.46	3.322	11.037	-.291	.377
Apoyo social de otros significativos	80	22.45	3.434	11.795	-.429	-.591
Resiliencia	80	113.40	13.976	195.332	-.603	.166

Nota: DE= desviación estándar.

Análisis de correlación

Se procedió a correlacionar el Apoyo social Percibido, según sus subescalas, con la Resiliencia. Con relación a la primera escala Familia, se encontró correlación estadísticamente significativa, en sentido positivo y magnitud baja ($r = .320, p = .004$). En cuanto a la escala de Amigos, se encontró correlación estadísticamente significativa, en sentido y magnitud baja ($r = .329, p = .003$). En la tercera escala Otros significativos, se evidenció correlación estadísticamente significativa, en sentido positivo y magnitud baja, ($r = .389, p = .0009$). Por lo que se corrobora la hipótesis de estudio; expresado de otra manera, a mayor Apoyo Social Percibido, más desarrollo de la Resiliencia en estudiantes becados de una universidad privada de Lima Metropolitana es aceptada (Tabla 4).

Tabla 4.

Correlaciones entre las Escalas de Apoyo Social Percibido y la Escala de Resiliencia.

Variables	Apoyo social Percibido		
	Familia	Amigos	Otros significativos
Escala de Resiliencia	.320**	.329**	.389**

Nota: * $p < .01$.

Discusión

Los resultados encontrados corroboran la hipótesis de investigación al encontrar correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones del apoyo social percibido y la resiliencia; de tal forma que a mayor apoyo social percibido mayor resiliencia. Estos hallazgos concuerdan con los de Benvenuto (2015); Canazas y Díaz (2019), Leyva et al. (2013) y Medina y Zerpa (2018), quienes señalan que, a mayor apoyo percibido por un individuo con relación a su entorno social, valdrá de soporte para sobreponerse a las diferentes situaciones problemáticas; en cuanto a los becarios, el apoyo que reciben de Beca 18 es de igual forma un factor importante para el desarrollo de la resiliencia.

En cuanto a la relación del *apoyo percibido de la familia* y la resiliencia, se encuentra una asociación significativa y en sentido positivo. Este hallazgo coincide con lo encontrado por Canazas y Díaz (2019), y Fernández et al., (2016), en cuyos estudios se demuestra que el apoyo familiar predispone a la existencia de un alto nivel de resiliencia. De igual manera, Leiva et al., (2013) mencionan que la familia, como apoyo social, es mucho más valorado que el apoyo social percibido a nivel de amigos, porque al conservar relaciones sólidas con sus progenitores, contribuyen al progreso positivo del control emocional en sus hijos; como es el caso de los becarios, la comunicación, a pesar de la distancia, basada en el afecto y la motivación podría ser un factor predictivo para el desarrollo de la resiliencia.

De otro lado, se halló una correlación significativa y en sentido positivo entre el *apoyo percibido de los amigos* y la resiliencia. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Medina y Zerpa (2018), quienes señalan que la añoranza del hogar puede ser recíprocamente superada por el apoyo de amigos. Siendo esta dimensión del apoyo social un aspecto relevante para la muestra de estudio, pues los becarios, al estar lejos de casa, comparten más tiempo con amigos y pares que les brindan soporte, identificación, simpatía e incluso vínculos emocionales (Castellano, 2005; Ungar, 2000). Como también lo menciona Vargas et al. (2005), los amigos generan una red de apoyo basado en la empatía y la plena confianza debido a que ellos están en una misma situación, por lo que la unión y los lazos que se forman por la experiencia vivida.

Por otro lado, en cuanto a la relación entre el apoyo social percibido de otras personas significativas y la resiliencia, se evidencia una asociación significativa y en sentido positivo. Estos resultados coinciden con lo hallado por Canazas y Díaz (2019), considerando que los “otros significativos”, pueden ser docentes, autoridades académicas, vecinos, etc. Asimismo,

Gracia y Herrero (2006), hallaron en su estudio que la comunidad brinda un sentimiento de pertenencia e integración especialmente en poblaciones donde todos se conocen, favoreciendo la autoestima de los integrantes de la comunidad. En tal sentido, los becarios se han favorecido de este aspecto, ya que, como lo dicta el programa de Beca 18, los becarios deben residir cerca de sus centros de estudios, por lo que supone que los becarios han conseguido crear una especie de comunidad en su lugar de residencia, y junto a los otros de su misma situación, conlleva al desarrollo de su resiliencia.

Los hallazgos del estudio, corroboran lo afirmado por Gaxiola y González (2019), quienes manifiestan que el soporte que la persona aprecia haber tenido (apoyo social percibido), se relaciona con el control de su aprendizaje y las distribuciones de la resiliencia, por lo que existe un efecto positivo cuando también existe una meta académica. Por lo que el apoyo social percibido por estudiantes becarios sería básicamente todo aquel soporte que necesitan para el logro de sus metas que pueden ser obtenidos a través del apoyo motivacional o al contar con una persona especial o significativa a quien recurrir en caso necesite ayuda o consejo para dar cumplimiento a la realización de sus obligaciones académicas y el crecimiento profesional.

Como se ha observado en el presente estudio, el 55% de la muestra corresponde a becarios de provincia, por lo que, según Climent (2009), la ayuda social que perciben de su medio social, resulta en elementos necesarios para sobreponerse a situaciones difíciles. Por tanto, ello explica la correlación entre las variables de apoyo social y la resiliencia, ya que los becarios han adquirido esa capacidad de poder hacer frente a las adversidades, en base al apoyo que recibe del Estado, de personas cercanas, de sus amigos y de su familia (Grotberg, 1995).

Por otro lado, es importante reconocer las limitaciones de esta investigación. La primera que se encontró, es la baja cantidad de participantes, debido a la coyuntura actual que vive el país, ello imposibilitó que se obtuviera la cantidad ideal; sin embargo, no fue impedimento para lograr los objetivos de esta investigación. El presente estudio servirá para futuras investigaciones en cuanto a estudiantes becados en el Perú. Se exhorta a profesionales o estudiantes afines, a continuar el desarrollo de investigaciones de carácter explicativo, que incluya variables de apoyo social percibido, la resiliencia, estilos de afrontamiento, personalidad, habilidades sociales, entre otras que se consideren de interés.

Por otro lado, se recomienda la realización de investigaciones cualitativas, mediante entrevistas semiestructuradas, para que expliquen a profundidad la manera de cómo los

becarios perciben el apoyo social, describir los sentimientos que les genera ser parte de un programa social, de cómo esta nueva etapa los ha cambiada la forma de ver la vida, de los procesos involucrados en su adaptación y de cómo todos estos factores han influenciado en el desarrollo de la resiliencia.

A modo de conclusión, se encontró que, la resiliencia es mayor cuando se incrementa el apoyo social percibido en estudiantes becados; por lo que nuestra hipótesis planteada es aceptada. En cuanto a los resultados obtenidos en el estudio coinciden en gran parte con los antecedentes y la teoría investigada, reafirmando la hipótesis y los objetivos planteados. Por tanto, los resultados que se han obtenidos fueron los deseados, las implicancias están directamente relacionados a contribuir con datos empíricos al repertorio investigativo y especialmente a la comunidad de estudiantes becados y a los programas de beca existentes en el Perú, como medida para desarrollar programas enfocados en fortalecer la resiliencia y la percepción de apoyo como formas para obtener mejores resultados académicos, y el cumplimiento de las metas propuestas.

Referencias

- Alcalde, S. (2018). *Apoyo social percibido y resiliencia en adolescentes embarazadas de centros de salud de Villa El Salvador*. (Tesis de Licenciatura) en Psicología. Recuperado Universidad Autónoma del Perú, Lima - Perú. Recuperado de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/660>.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Barra, E. (2011). La influencia de la autoestima y del apoyo social percibido sobre el bienestar psicológico de estudiantes universitarios chilenos. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 8(1), 29-38. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67923973002>
- Benvenuto, I. (2015). *Resiliencia en madres adolescentes institucionalizadas en dos programadas de acogida* (Tesis de pregrado). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú.
- Broadhead, E., Gehlbach, H., De Gruy, V., & Kaplan, H. (1988). The Duke? UNC Functional Social Support Questionnaire. *Medical Care*, 26(7), 709–723.
- Canazas, B., & Diaz, H. (2019). *Resiliencia y apoyo social percibido en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria del distrito de Ayaviri, Puno* (Tesis de Titulación). Universidad Católica San Pablo, Arequipa. Recuperado de: <http://repositorio.ucsp.edu.pe/>.
- Castellano, B. (2005). El adolescente y su entorno: sociedad, familia y amigos. *Pediatría Integral*, 9, 41-46.
- Castilla, H., Barbosa, M., & Coronel, J. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 5(1), 121-136.
- Cejudo, J., López, M., & Rubio, M. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Anuario de Psicología*, 46(29), 51-57.
- Cohen, S. (2004). Social Relationship and health. *American Psychologist*, 59, 676-684. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/buy/2004-20395-002>

- Chocobar, M. (2017). Pronabec: 15% de los becarios abandonan sus estudios en la capital. *Diario Correo*. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/peru/pronabec-15-de-los-becarios-abandonan-sus-estudios-en-la-capital-749599/>
- Chu, P., Saucier, D. A., & Hafner, E. (2010). Meta-analysis of the relationships between social support and well-being in children and adolescents. *Journal of Social and Clinical Psychology, 29*(6) (2010), 624-645,
- Clliment, G. (2009). Representaciones sociales sobre el embarazo y el aborto en la adolescencia: perspectiva de las adolescentes embarazadas. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales – Universidad Nacional de Jujuy, 32*, 221-242.
- Climent, J. (2010). Portafolios de dispersión mínima con rendimientos log-estables. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas, 12*(2), 2448-6795. Recuperado de: <https://www.remef.org.mx/index.php/remef/article/view/90/165>
- Escudero, J. (2007). *Relación entre resiliencia y sentido de vida (religiosidad intrínseca y objetivos vitales) en adolescentes de cuarto y quinto año de educación secundaria* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado de: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/9866/Escudero.ni.pdf>
- Ferguson, C. (2009). An effect size primer: a guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice, 40*(5), 532–538. <http://dx.doi.org/10.1037/a0015808>
- Fernández, R., Ramos, D., Ros, A., Fernández, A., & Revuelta L. (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Suma Psicológica, 23*(1), 60-69.
- Gaxiola, J. C., & González, S. (2019). Apoyo percibido, resiliencia, metas y aprendizaje autorregulado en bachilleres. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, 21*(8), 1-10. <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e08.1983>
- Gaxiola, J. C., Frías, M., Hurtado, M., Salcido, L., & Figueroa, M. (2011). *Validación del inventario de resiliencia (ires) en una muestra del noroeste de México*. *Enseñanza e Investigación en Psicología, 16*(1), 73-83. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412019000
- González, S., Gaxiola, J. C., Valenzuela, E., & Rivera, M. (2016). Social Support and resilience: predictors of Psychological well-being on adolescents with stressful life

- event. *International Journal of Psychology*, 51(S1), 1053-1054. Recuperado de <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/1983>
- Grotberg, E. (1995). *The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children*. Wisconsin: Universidad de Wisconsin.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Leiva, L., Pineda, M., & Encina, Y. (2013). Autoestima y apoyo social como predictores de la resiliencia en un grupo de adolescentes en vulnerabilidad social. *Revista de Psicología*, 22(2), 111-123.
- Luthar, S., & Cicchetti, D. (2006). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), 543-562.
- Masten, A. S. (2006). Promoting resilience in development: A general framework for systems of care. En R. J. Flynn, P. M. Dudding y J. G. Barber (Eds.), *Promoting resilience in child welfare* (pp. 3-17). Ottawa, ON, Canada: University of Ottawa Press.
- Musitu, G., & Cava, M. (2003). El rol del apoyo social en el ajuste de los adolescentes. *Psychosocial Intervention*, 12(2), 179-192.
- Navarro, J., Merino, C., Domínguez, S., & Lourenço, A. (2019). Estructura interna de la Multidimensional Scale of Perceived Social Support(MSPSS) en adolescentes peruanos. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 11(1), 38-47. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/21532/pdf>
- Olson, C., Bond, L., Burns, J., Vella-Brodrick, D., & Sawyer, S. (2003). Adolescent resilience: A concept analysis. *Adolesc.*, 26, 1-11.
- Pardo, G., Sandoval, A., & Umbarila, D. (2004). Adolescencia y depresión. *Revista Colombiana de Psicología*, 13, 13-28.
- Pérez, P., & Quispe, V. (2015). Cómo estamos en la ENAHO: tres años después de la creación de Beca 18. Evidencia para una política de inversión en el talento; Recuperado de: <http://aplicaciones.pronabec.gob.pe/CIIPRE/Content/descargas/e3.pdf>
- Pereira, R. (2007). Resiliencia individual, familiar y social. Interpsiquis. Recuperado de <http://www.psiquiatria.com/tratamientos/resiliencia-individual-familiar-y-social/#>

- Poma, G., (2017). *Correlación entre el apoyo social percibido y resiliencia en enfermeras de emergencia del hospital Daniel Alcides Carrión del valle del Mantaro* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Del Centro, Huancayo – Perú.
- Prieto, G., & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74.
- Rodríguez-Fernández, A., Ramos-Díaz, E., Ros, I., Fernández-Zabala, A., & Revuelta, L. (2016). Bienestar subjetivo en la adolescencia: el papel de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Suma psicológica*, 23(1), 60-69.
- Rodríguez, A., Ramos-Díaz, E., Ros, I. & Zuazagoitia, A. (2018). Implicación escolar de estudiantes de secundaria: La influencia de la resiliencia, el autoconcepto y el apoyo social percibido. *Educación XXI*, 21(1), 87-108.
- Rodríguez-Fernández, A., Droguett, L., & Revuelta, L. (2012). Ajuste escolar y personal en la adolescencia: El papel del autoconcepto académico y del apoyo social percibido. *Revista de Psicodidáctica*, 17(2), 397-413.
- Rohner, R. & Carrasco, M. (2014). Teoría de la Aceptación-Rechazo Interpersonal (IPARTheory): Bases Conceptuales, Método y Evidencia Empírica. *Acción Psicológica*, 11(2), 9-26. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.5944/ap.11.2.14172>
- Saavedra, E. & Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *Liberabit*, 14(14), 32-40.
- Thomas, A., Chess, S., & Birch, H. C. (1968). *Temperament and behaviour disorders in children*. New York: New York University Press
- Tian, L., Liu, B., Huang, S., & Huebner, E. S. (2013). Perceived social support and school well-being among Chinese early and middle adolescents: The mediational role of self-esteem. *Social Indicators Research*, 113(3), 991-1008.
- Ungar, M. (2000). The myth of peer pressure. *Adolescence*, 35, 167-180.
- Vanistendael, S. (1995). *Como crecer superando los percances. Resiliencia: capitalizar las fuerzas del individuo*. Ginebra: Oficina Internacional Católica de la Infancia. BICE.
- Vanistendael, S. & Lecomte, J. (2002). *La felicidad es posible. Despertar en niños maltratados la confianza en sí mismos: construir la resiliencia*. Barcelona: Gedisa.
- Vargas, N., Castellanos, C. & Villamil, A. (2005). Resistencia a la presión de grupo. *Típica*, 1, 1-6.
- Wagnild, G.M. & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement* 1(2), 165- 178.

ANEXOS

ESCALA DE RESILIENCIA

A continuación, se le presentarán enunciados, lo cual deberá marcar entre 1 (Totalmente en desacuerdo) y 7 (Totalmente de acuerdo), según lo que más se acerque a usted. Responda de manera rápida y sincera.

Enunciados	Alternativa						
	1	2	3	4	5	6	7
1. Cuando planeo algo lo realizo.							
2. Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
3. Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
4. Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5. Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6. Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
7. Soy amigo de mí mismo.							
8. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
9. Soy decidido.							
10. Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
11. Tengo autodisciplina.							
12. Me mantengo interesado en las cosas.							
13. Por lo general, encuentro algo de qué reírme.							
14. El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
15. En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
16. Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
17. Mi vida tiene significado.							
18. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
19. Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
20. Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

MSPSS
Apoyo social percibido.

Instrucciones: Lea las siguientes frases y conteste el grado de acuerdo que considere, siguiendo la siguiente clave de respuesta:

- 1 = Totalmente en Desacuerdo
- 2 = Bastante en Desacuerdo
- 3 = Ligeramente en Desacuerdo
- 4 = Neutro
- 5 = Ligeramente de Acuerdo
- 6 = Bastante de Acuerdo
- 7 = Totalmente de Acuerdo

Por favor, responde a todas las frases con sinceridad

1.	Siempre que lo necesito, hay una persona especial a quien recorro	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2.	Tengo una persona especial con la cual puedo compartir mis alegrías y penas	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3.	Mi familia realmente trata de ayudarme	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4.	Tengo la ayuda emocional y el apoyo que necesito de mi familia	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5.	Tengo una persona especial que es fuente de tranquilidad para mi	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6.	Mis amigos en verdad tratan de ayudarme	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7.	Puedo contar con mis amigos cuando las cosas me van mal	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8.	Puedo hablar de mis problemas con mi familia	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9.	Tengo amigos con los que puedo compartir mis alegrías y penas	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10.	Hay una persona especial en mi vida que se preocupa por mis sentimientos	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11.	Mi familia desea ayudarme a tomar decisiones	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12.	Puedo hablar de mis problemas con mis amigos	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

DATOS GENERALES

Edad _____ años	Trabaja actualmente <input type="checkbox"/> Si: _____ <input type="checkbox"/> No	Sexo <input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer
Lugar de Nacimiento <input type="checkbox"/> Lima <input type="checkbox"/> Fuera de Lima: _____ Distrito de residencia: _____	Lugar de Residencia <input type="checkbox"/> _____	Carrera que estudia _____ _____
¿Está usted satisfecho con el apoyo social que le brinda PRONABEC? <input type="checkbox"/> Nada <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/> Poco <input type="checkbox"/> Mucho	¿Percibe algún apoyo económico aparte de la subvención de la beca? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	En términos generales, ¿podría decir que está satisfecho con la oportunidad que le brinda PRONABEC? <input type="checkbox"/> Muy satisfecho <input type="checkbox"/> Aceptablemente <input type="checkbox"/> No muy satisfecho <input type="checkbox"/> Nada satisfecho
Modalidad de Beca <input type="checkbox"/> Albergue <input type="checkbox"/> Fuerzas armadas <input type="checkbox"/> Repared <input type="checkbox"/> Huallaga <input type="checkbox"/> Ordinaria Otros _____	Ciclo de estudio en la actualidad <input type="checkbox"/> _____	¿Cuántas personas cercanas tiene, con las cuales pueda contar como apoyo? <input type="checkbox"/> 1 persona <input type="checkbox"/> 2 a 5 personas <input type="checkbox"/> 6 a 9 personas <input type="checkbox"/> 10 o más personas
¿Piensa usted que es capaz de terminar su carrera con éxito? <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Entre uno y otro <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo	Actualmente estoy satisfecho con mi manera de estudiar <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Entre uno y otro <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo	Actualmente estoy satisfecho con mi rendimiento <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Entre uno y otro <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo
¿Ha jalado cursos alguna vez en la universidad? <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No	Tienes hijos <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Si su respuesta es sí ¿vive con usted o con algún familiar? _____	Tengo una alta autoestima <input type="checkbox"/> Muy en desacuerdo <input type="checkbox"/> En desacuerdo <input type="checkbox"/> Entre uno y otro <input type="checkbox"/> De acuerdo <input type="checkbox"/> Muy de acuerdo

Consentimiento informado

La presente investigación es conducida por Sonia Vega de Salas, alumna del noveno ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad San Ignacio de Loyola.

El objetivo de este estudio es conocer la asociación que existe entre resiliencia y apoyo social percibido en los alumnos de una universidad de Lima Metropolitana. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder el test que se le entregará a continuación.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se obtendrá será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación.

Desde ya agradezco su participación.

Yo..... participo voluntariamente en esta investigación, conducida por la tesista Sonia Vega de Salas, reconociendo que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y que no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

Firma del participante

Firma del tesista

Fecha