UNIVERSIDAD
SAN IGNACIO
DE LOYOLA

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Carrera de Administración

IMPACTO DEL EMPLEO FORMAL, LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA), LA INFLACIÓN Y EL IMPUESTO A LA RENTA EN LA INFORMALIDAD EN EL PERÚ DURANTE EL PERIODO 2016-2019

Trabajo de Investigación para optar el Grado Académico de Bachiller en Administración

MAITEE MARTHA MANCO DÍAZ

RODRIGO SAUL QUINTANILLA HUANCAS

Lima - Perú
2020

Resumen

El estudio analizó el impacto que tuvieron ciertos indicadores como son la inflación, la población económicamente activa (PEA), el empleo informal y el impuesto a la renta (IR) en la informalidad en el Perú por los años que comprendidos de 2016 al 2019 (datos mensuales). La metodología que se consideró fue información secundaria obtenida de una base de datos como el Banco Central de Reserva del Perú y la Superintendencia de Administración Tributaria; con respecto a la recolección de datos se utilizó la Hoja de cálculo Microsoft Excel para efectuar las tablas con la información recopilada de las variables, dicha data fue ingresada al paquete estadístico EViews 10 y se procedió con el análisis econométrico mediante los resultados obtenidos. Los resultados muestran que estas variables usadas en la investigación tuvieron un impacto directo o positivo con respecto a la informalidad del país por el periodo de 2016 al 2019. Se discute en esta investigación acerca de las consecuencias que puedan generar las variables explicativas antes mencionadas en la informalidad y como se puede contrarrestar cualquier efecto negativo que se genere.

Palabras claves: Informalidad, población económicamente activa, inflación, impuesto a la renta.

Summary

The study analyzed the impact that certain indicators such as inflation, the economically active population (EAP), informal employment and income tax (IR) had on informality in Peru for the years from 2016 to 2019 (monthly data). The methodology that was considered was secondary information obtained from a database such as the Central Reserve Bank of Peru and the Superintendency of Tax Administration; With regard to data collection, the Microsoft Excel spreadsheet was used to make the tables with the information collected from the variables, said data was entered into the EViews 10 statistical package and the econometric analysis was carried out through the results obtained. The results show that these variables used in the research had a direct or positive impact with respect to the country's informality for the period from 2016 to 2019. It is discussed in this research about the consequences that the explanatory variables mentioned above in the informality and how any negative effects generated can be counteracted.

Keywords: Informality, economically active population, inflation, income tax.

Introducción

La informalidad en el país es un problema que se encuentra presente desde hace muchos años, lo cual incita a que la economía peruana se vea perjudicada de gran manera; ello se ve respaldado por lo comentado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2019) donde aducen que el empleo informal y el Producto Bruto Interno (PBI) que mide el nivel de producción interna que genera el país tienen un comportamiento opuesto.

Debido al impacto que tiene la informalidad, en este estudio se analizarán diversas variables que podrían incurrir en el aumento o disminución de este concepto, tales como el empleo formal, la población económicamente activa (PEA), el impuesto a la renta (IR) y la tasa de inflación. Los beneficiados indirectos de los resultados de este estudio son investigadores independientes, las pequeñas empresas informales, ya que cualquier acción que realice el gobierno peruano repercutirá directamente a este sector en específico. De otra manera, el gobierno peruano será el principal beneficiado en primer lugar, debido que en esta investigación se facilitará información concreta y precisa de las variables estudiadas, así como diversas recomendaciones en base a lo recopilado.

Para el estado peruano es de suma importancia este tema en especial porque es el principal ente regulador, asimismo, es el principal responsable de todas las consecuencias que puede generar la informalidad, tal y como menciona Loayza (2008) que investigó esta problemática en el Perú encontrando deficiencias en las gestiones públicas en cuanto el marco legal y regulatorio, ello se verifica con mayor detenimiento en los impuestos que se cobran por ser formales; según este estudio, existe una relación positiva entre la falta de aportantes en el sistema de pensiones (ello se genera porque no han laborado de manera formal) y el autoempleo.

En este mismo sentido, Cordova (2014) avala dichos resultados obtenidos por Loayza, puesto que en el estudio que realizó acerca de la evasión tributaria y sus consecuencias, pudo resaltar que el Perú se encuentra inmerso en este problema de la informalidad hasta en un 70%, ya que su economía se ve reflejada bajo dicho porcentaje. Dentro de los principales factores que se consideran es la baja tributación que se ocasiona al tener un mayor índice de informalidad lo cual perjudica de manera directa el presupuesto. Adicional a ello, la falta de interés por parte de los pequeños empresarios para trabajar bajo ciertas normativas, la percepción de pagar impuestos elevados y de no recibir beneficios, la inestabilidad política y la desconfianza por el sistema regulatorio. Del mismo modo, los resultados de la investigación de Lustig (2017) muestran que el Perú es uno de los países que menos redistribuyen sus recursos y por tanto muestran una mala gestión, los mismos resultados también lo obtuvo Abanto (2019) que concluyó que el Perú se encuentra en uno de los países más informales de América Latina debido a las causas antes mencionadas.

De manera contraria es lo que opinan Véliz y Diaz (2014) en su investigación sobre la informalidad en Ecuador, ellos encuestaron a personas que laboraban en Mypes y Pymes locales entre los 18 y 60 años, los resultados dieron a notar que la informalidad en este sector se daba por el giro del negocio al que se dedicaban los residentes, siendo el comercio minorista o venta al detalle más propenso a trabajar bajo estas condiciones; asimismo, los autores reconocen que el subempleo que se genera también aporta al crecimiento económico, ya que estas personas que se encuentran trabajando de manera informal adquieren sus productos de empresas que son formales, por lo cual deducen que no se llega a romper la cadena, sino todo lo contrario, que de esta manera impulsa la economía.

Camberos y Bracamonte (2015) mostraron la relación positiva entre la informalidad y el desempleo, ellos llegaron a la conclusión que la creación de reformas que impulsen el empleo con una mejor remuneración sería la solución para la disminución considerable de la informalidad.

En todas las investigaciones previas se muestra como principal protagonista a la informalidad; asimismo, el impuesto a la renta y el empleo como sus principales causales, pero existe un aspecto sin ser cubierto que se refleja en la variable explicativa como lo es la inflación, ya que influye de manera directa a la economía y por tanto el empleo y a la informalidad, por tal motivo en este estudio se enfocarán en todas estas variables en su conjunto.

Teoría Neoclásica

En esta teoría se muestra al mercado laboral (los empleadores, capital humano y el salario) bajo ciertas suposiciones, una de ellas aplica para los empleadores y trabajadores, donde se menciona que estos son homogéneos; es decir que ambas partes cuentan con la misma información del mercado y por tanto pueden elegir si celebrar o no un contrato, ello dependerá en gran magnitud del salario al cual decidan pactar y por los intereses de ambas partes. Dentro de estas consideraciones, se debe de tomar en cuenta que todos los trabajadores tienen las mismas posibilidades de ser contratados porque obtienen las mismas capacidades de producción.

Sin embargo, no todos se comportarán de la misma manera a pesar de tener estas similitudes, ello debido a la libre elección que tienen en base a 2 factores que son la renta y el ocio; en pocas palabras, si hay un aumento en la remuneración, la oferta laboral también tendrá el mismo comportamiento siempre y cuando la renta sea primordial para los trabajadores. En este sentido, los sueldos son esenciales en esta teoría, ya que cualquier

movimiento que tenga influirá en la oferta y demanda laboral, dándose de esta manera una relación inversa entre ambas variables.

Esta definición se ve aplicada ante un escenario donde los sueldos se reducen a comparación del mercado y algunos trabajadores no estarán dispuestos a laborar bajo esas condiciones por lo que se genera el desempleo voluntario, ya que existirán empleados que a pesar de esas circunstancias decidan seguir laborando porque su motivo principal es no elevar sus horas de ocio y a cambio de ello prefieren recibir alguna remuneración, aunque esta sea mínima.

Por tales motivos, en esta teoría el desempleo es momentáneo, pero si este llega a perdurar, las causas que lo generan serán externas, tales como los sindicatos o tendencia a la reducción de salarios en el mercado. Cabe señalar que algunos investigadores se basaron en esta teoría, tales como Roldán (2012), Blacutt (2010), Berumen y Palacios (2007) y Morales (2009).

Teoría Keynesiana

En esta teoría se toma como punto referencial a los productos que cualquier entidad desea vender, de ello dependerá el número de trabajadores y su debida contratación, en este sentido el capital humano depende de la producción, es decir en la temporada donde el consumo sea decreciente se reflejará una mayor tasa de desempleo; ya que los acontecimientos son cíclicos (una variable gira en torno a otra). Por ejemplo, si hay una menor demanda, la empresa requerirá menos inventario, dado que, si sigue produciendo, ello se convertirá en un costo adicional que implica el costo de almacenar la mercadería que no se llega a vender por los pocos clientes que la solicitan; por tanto, las empresas para no verse perjudicadas económicamente se verán obligados hacer un recorte de personal debido que la producción no será la misma.

Es por esta razón que el gobierno es el principal encargado de facilitar un escenario óptimo y de brindar las facilidades necesarias; asimismo, es indispensable tener un buen manejo de los gastos públicos, ya que este concepto está relacionado con el crecimiento económico. Por tal motivo, Novelo (2016), Palley (2017), Oreiro, Stancato, Vila y Pereira (2013), Levy (2016) basaron sus investigaciones en esta teoría.

Teoría institucionalista

Las instituciones tienen un rol importante en la economía peruana, ya que están a cargo de estipular ciertas normativas dentro de un marco legal, dentro de ellas se encuentra el proceso que se debe de seguir así como los requisitos que se deben de cumplir para ser formales; asimismo, se encargan de facilitar un ambiente adecuado para la realización de las actividades y el de promover la formalización, ello lo realizan mediante ciertos beneficios como mejores oportunidades laborales, clima laboral y el apoyo económico a través de subsidios, estos aspectos se involucran de manera directa con la producción de las mismas.

Estas condiciones se deben de implementar de manera oportuna porque la formalización no implica solo procesos sino también tiempo y costos en los que se debe de incurrir y que no todos están dispuestos a asumir. Es por ello que para Loayza (2008) el sector informal se incrementa cuando las medidas adoptadas por el gobierno se vuelven más costosas, restrictivas y cuando demandan de un tiempo superior al estándar; asimismo, señala que en los gobiernos donde el marco regulatorio es más flexible se refleja una menor informalidad. Dicho de esta manera, algunos autores que han realizado sus investigaciones con esta teoría son Barragán (2005), Loayza (2008), Hernández (2013), Robles y Martínez (2018).

Teoría estructuralista

Debido al boom tecnológico, el capital humano se ha visto perjudicado, ya que las empresas optan por nuevas tecnologías porque son más eficaces y eficientes; por tal hecho surge la economía subterránea o también llamada economía informal. Las empresas al no requerir personal, el desempleo se incrementa y las personas con el solo hecho de generar ingresos se ven obligados a realizar sus actividades en un ambiente que no impliquen costos altos y dificultades para laborar, características propias del sector informal.

La tecnología siempre ha sido bien recibida por las empresas; ya que ayudan a disminuir costos de producción y los sueldos que son entregados a los trabajadores; en este sentido, las entidades solo conservarán a aquellos empleados que cuenten con las capacidades y/o conocimientos que ayuden a la empresa y al manejo de los nuevas tecnologías que adquieran; es decir, que los trabajadores no calificados serán desempleados, lo cual se convierte en una problemática en nuestro país; ya que una mínima proporción de la población tienen estudios superiores. Algunos estudios que se concentran en el capital humano como principal perjudicado a causa de la globalización son Katz y Callorda (2015), Vargas y Rodríguez (2013), Pizarro, Real y Dolores (2011).

Por todo lo expuesto, al tener en cuenta lo perjudicial que trae la informalidad en la economía peruana, en este estudio se analizará específicamente cuál es la relación entre el empleo formal, la población económicamente activa (PEA), la inflación y el impuesto a la renta con la informalidad en el Perú durante el periodo enero 2016- diciembre 2019, para verificar si esta relación es positiva o negativa.

Método

Tipo y diseño de investigación

La presente investigación según su finalidad es aplicada; ya que el objetivo principal es la búsqueda y aplicación de los conocimientos que se adquieren a lo largo del estudio, ello se encuentra basado según Pimienta y De la Orden (2017).

Asimismo, el enfoque utilizado es cuantitativo en cuanto se obtiene una hipótesis que se deberá de aceptar o rechazar en base a los resultados cuantitativos, se caracteriza por tener una exactitud en los datos; ya que su naturaleza así la define Hernández, Fernández y Baptista (2010). Estos mismos autores mencionan que el alcance de la investigación es causal explicativa porque el objetivo es verificar cual es el comportamiento de las variables que son dependientes frente a una variable independiente y el análisis de la relación que existe entre ellas, además de explicar las causas por las cuales suceden determinadas situaciones. El diseño es empírico y sistemático, dado que no se puede intervenir en los resultados ni en el comportamiento de las variables independientes, debido que estas ya sucedieron con anterioridad.

Participantes

La población se representa por 72 datos recopilados de los años 2014 al 2019, siendo esta información de manera mensual con respecto a nuestras variables (empleo informal, empleo formal, inflación, PEA, impuesto a la renta), cabe mencionar que toda la información ha sido recolectada de páginas oficiales (información secundaria) y que nuestra investigación está realizada al Perú.

Los datos mensuales utilizados para la variable dependiente que es el empleo informal fueron extraídos del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), mientras que las fuentes para las variables independientes fueron de la Superintendencia Nacional de

Administración Tributaria (SUNAT) y BCRP; cabe resaltar que la muestra fue tomada aleatoriamente y de manera representativa por el periodo de 2016-2019 (48datos). El criterio a considerar para determinar la muestra fue en base a la fórmula que se presenta a continuación.

Tamaño de la muestra (n):

$$n = \frac{N\sigma^2 z^2}{(N-1)E^2 + \sigma^2 z^2}$$

N: Tamaño de la población

Z: Nivel de confianza

σ: Desviación estándar

E: Error

$$48 = \frac{72 * 1411679943^2 * 1.96^2}{(72-1) * 0.5^2 + 1411679943^2 * 1.96^2}$$

Se utilizó un nivel de confianza de 95%, el resultado de 48 datos será utilizado como muestra del trabajo de investigación.

Instrumentos

La información utilizada es de fuentes secundarias que se encuentran en una base de datos estadísticos oficiales y expuestas a todo público, siendo estas el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) y Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT), se recopiló la data mensual de cada variable de los años comprendidos entre 2016 al 2019, luego de ello se procedió a exportarlos a la Hoja de cálculo Microsoft Excel para la

ilustración en tablas y el procesamiento al paquete estadístico EViews 10 para el respectivo análisis y gráficas que muestran los resultados en base a las hipótesis planteadas.

Procedimiento

Con respecto a la variable dependiente que es el empleo informal, se recolectó información mensual desde el año 2016 al 2019 mediante la página oficial del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). Los pasos que se siguió fueron los siguientes, primero se ingresó a la página oficial del BCRP, luego se seleccionó la ventana "estadísticas", seguido de ello se accedió a la ventana "series estadísticas" y "todas las series", posterior a ello se dirige hasta el subtítulo "PBI y Mercado Laboral", se selecciona "Remuneraciones y empleo", se da click en "Empleo informal" y "Tasa de empleo informal – año móvil (%)" y finalmente se copia la información de enero 2016 a diciembre 2019. De la misma manera, se procedió con las variables dependientes que son el empleo formal, población económicamente activa (PEA), inflación e impuesto a la renta (IR).

Para la primera variable dependiente se accedió a la página de BCRP, luego se dió click en la ventana con nombre "estadísticas", después a la ventana "series estadísticas" y posterior a ello a la pestaña "todas las series", seguido a ello se accedió a la ventana "PBI y Mercado Laboral", después al enlace que tiene como nombre "remuneraciones y empleo", luego se dirige a la pestaña con nombre "Puestos de trabajo e ingresos del sector formal" y a la ventana "Masa salarial del sector formal total (VAR % 12 MESES)" , se recolectaron los datos desde enero de 2016 a diciembre de 2019.

Para la segunda variable dependiente (PEA), se realiza el mismo procedimiento anterior hasta "remuneraciones y empleo", luego se da click a "Empleo en Lima Metropolitana- Promedio móvil tres meses (miles de personas)" y se dirige hasta la ventana "PEA adecuadamente empleada", se recopila la información en el mismo periodo (enero

2016 a diciembre 2019).

Para la tercera variable dependiente, se ingresó a la página BCRP, después se seleccionó la ventana “estadísticas”, luego se accedió a la ventana “series estadísticas” y “todas las series”, posterior a ello se dirige hasta el subtítulo “Precios”, se selecciona “Inflación”, se da click en “Índice de precios Lima Metropolitana (var% 12 meses) - (14series)” e “IPC” y finalmente se extrae la información de enero 2016 a diciembre 2019.

Para la última variable, accedemos a la página oficial de la SUNAT y se dirigen a la última parte de la página y se le da click en “Estadísticas y estudios” luego se observa en la parte derecha un cuadro que lleva por título “Índice”, luego se da click en “Información Tributaria”, “Ingresos Recaudados”, y se descarga el cuadro A3 que tiene como nombre “Ingresos Tributarios recaudados por la SUNAT – Tributos internos”. Dichos datos son acomodados en tablas en el programa Excel para el análisis y procesamiento de información.

Análisis de datos

Se utilizó un programa que desarrollará los resultados obtenidos:

- Excel: Tablas
- Paquete estadístico EViews

Para el respectivo análisis de datos del presente trabajo de investigación, se hizo uso del software estadístico EViews 10, debido al enfoque econométrico que se realizó (regresión lineal multivariable).

En este paquete estadístico se analizaron los estadísticos descriptivos para cada serie de datos como son la estacionalidad de variables, correlación, covarianza y luego de ello se efectuó el test de normalidad de errores de Jarque-Bera, test de heteroscedasticidad, test de multiplicador de Lagrange, test de raíz unitaria de Dickey- Fuller y test de causalidad “Granger”.

El modelo de mínimos cuadrados ordinarios usado en esta investigación, que a

continuación se mostrará, ayudará a analizar si existe relación entre el empleo formal, la población económicamente activa (PEA), la inflación y el impuesto a la renta con la informalidad en el Perú durante enero 2016 a diciembre 2019.

$$\Delta EMPL_INFORM_t = \beta_1 + \beta_2 \Delta PEA_{t-4} + \beta_3 \Delta IR_{t-3} + \beta_4 \Delta INFL_{t-2} + \beta_5 \Delta EMPL_FORMAL_{t-1}$$

Resultados

Presentación de resultados

En esta sección se presentarán los resultados obtenidos por el programa Eviews 10, asimismo la interpretación de los mismos.

Se presentan las variables abreviadas:

EMPL_INFORM: Tasa de empleo informal

EMPL_FORMAL: Empleo formal

PEA: Población económicamente activa

INFL: Inflación

IR: Impuesto a la Renta

En primer lugar, se procede a analizar los estadísticos descriptivos de cada serie, en la tabla 1 se observan los indicadores de medición y las variables del modelo, siendo estos el empleo informal (EMPL_INFORM), empleo formal (EMPL_FORMAL), población económicamente activa (PEA), inflación (INFL) e impuesto a la renta (IR). Se refleja una desviación estándar de 0.564540, 2.172996, 54.96827, 1.023357 y 1.05 respectivamente,

siendo este indicador mínimo en todas las variables con excepción de la variable población económicamente activa (PEA).

De la misma manera las series reflejan una distribución normal, debido a la probabilidad del Test de Jarque-Bera que es de 1.290498, 4.753887, 19.44049, 0.755798 y 46.98845 siendo estos mayores al nivel de significación del 0.05, lo que no rechaza la hipótesis nula que demuestra la normalidad de las series.

Tabla 1

Estadísticos Descriptivos de las Variables

	EMPL_INFORM	EMPL_FORMAL	PEA	INFL	IR
Std. Dev.	0.564540	2.172996	54.96827	1.023357	1.05E+09
Skewness	0.125211	0.751347	1.113935	0.078807	1.802426
Kurtosis	2.236759	2.655249	5.181019	2.405814	6.240256
Jarque-Bera	1.290498	4.753887	19.44049	0.755798	46.98842
Probability	0.524532	0.092834	0.000060	0.685300	0.000000
Observations	48	48	48	48	48

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2 se muestran los estadísticos descriptivos, dentro de este análisis se puede observar el comportamiento que tienen las variables de manera independiente, donde se muestra que tienen un valor menor a α ($\alpha = 0.05$), lo que significa que no se rechazaría la hipótesis nula, mostrando así la significancia de cada variable independiente con respecto a la variable dependiente.

De la misma manera se debe de interpretar el F-estadístico del modelo en general, en este caso el valor que resulta es 0.000000 lo que al comparar con (α=0.05), el valor resulta inferior, siendo positivo para el modelo, ya que muestra una significancia alta.

Con respecto al coeficiente de bondad, se debe de analizar el valor del R cuadrado (0.659873) donde se confirma que los datos usados se ajustan al modelo expresado líneas anteriores, ello se ve explicado porque su valor está más cercano a 1.

Tabla 2

Modelo de Regresión Lineal

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EMPL_FORMAL	0.096285	0.031596	3.047425	0.0040
PEA	0.004742	0.000931	5.094275	0.0000
INFL	-0.199794	0.070177	-2.846988	0.0068
IR	1.23E-10	4.89E-11	2.513670	0.0159
C	50.38213	2.971195	16.95686	0.0000

R-squared	0.659873	Mean dependent var	65.63830
Adjusted R-squared	0.627480	S.D. dependent var	0.568198
S.E. of regression	0.346796	Akaike info criterion	0.820130
Sum squared resid	5.051244	Schwarz criterion	1.016954
Log likelihood	-14.27306	Hannan-Quinn criter.	0.894196
F-statistic	20.37084	Durbin-Watson stat	1.440202
Prob(F-statistic)	0.000000		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 se observa el Test de Jarque-Bera, en esta sección se analiza si los errores muestran una distribución normal, analizando la probabilidad que es de 0.225415, se dice que los errores si tienen esta distribución, ya que su valor es mayor al 5% por tanto no se rechaza la hipótesis nula que muestra la normalidad de los errores que se había planteado anteriormente. (Ver Anexo 1).

Tabla 3

Resultados del Test de Normalidad de Jarque-Bera de las series

Serie	JB-Estadístico	Prob (JB-Estadístico)	Estado
ls empl_inform1) c empl_formal(-1) pea infl ir(-1)	2.074051	0.354508	Se sigue una distribución normal

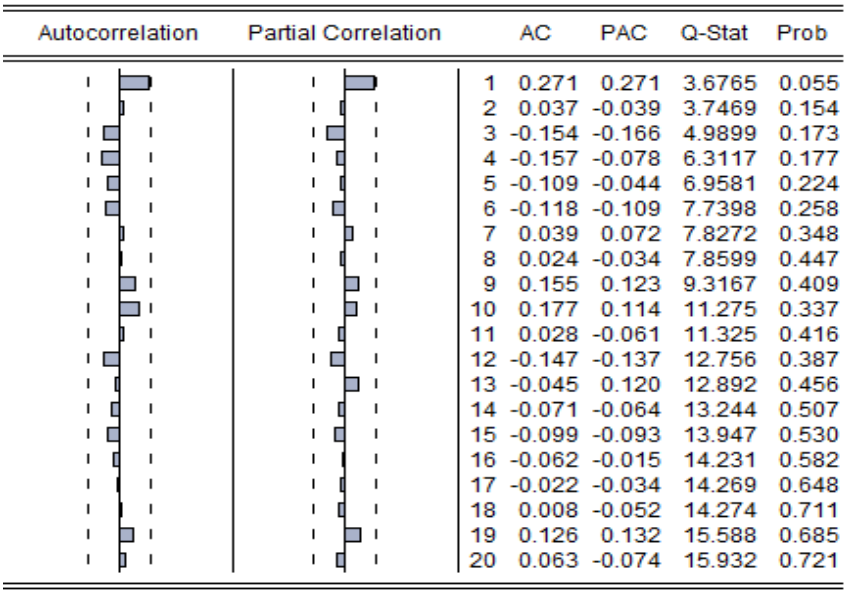
Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se visualiza el correlograma de errores, que son mostrados por la autocorrelación en cada rezago realizado. En este caso, se debe de notar si las barras sobrepasan las bandas, si ello sucede habrá sospecha de autocorrelación; sin embargo, como se puede notar, los residuos de este modelo no tienen ese comportamiento.

Tabla 4

Resultados del Correlograma de los Errores

Sample: 1 48
Included observations: 47



Autocorrelation	Partial Correlation		AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1	0.271	0.271	3.6765	0.055
		2	0.037	-0.039	3.7469	0.154
		3	-0.154	-0.166	4.9899	0.173
		4	-0.157	-0.078	6.3117	0.177
		5	-0.109	-0.044	6.9581	0.224
		6	-0.118	-0.109	7.7398	0.258
		7	0.039	0.072	7.8272	0.348
		8	0.024	-0.034	7.8599	0.447
		9	0.155	0.123	9.3167	0.409
		10	0.177	0.114	11.275	0.337
		11	0.028	-0.061	11.325	0.416
		12	-0.147	-0.137	12.756	0.387
		13	-0.045	0.120	12.892	0.456
		14	-0.071	-0.064	13.244	0.507
		15	-0.099	-0.093	13.947	0.530
		16	-0.062	-0.015	14.231	0.582
		17	-0.022	-0.034	14.269	0.648
		18	0.008	-0.052	14.274	0.711
		19	0.126	0.132	15.588	0.685
		20	0.063	-0.074	15.932	0.721

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5 se realizó un análisis del Test de Heteroscedastidad, se centró el análisis en 3 de ellos (Breusch-Pagan-Godfrey, Glejser, White). En el primero de ellos se puede afirmar que no existe heteroscedasticidad, puesto que la probabilidad tiene un valor de 0.1547que es mayor a 0,05 que es el valor de significancia por lo que no se rechaza la hipótesis nula que refleja la homoscedasticidad.

Con respecto al segundo indicador, se concluye que tampoco hay heteroscedasticidad por el valor de la probabilidad que es de 0.1052. Finalmente, en el tercer punto que es el Test de White, también se afirma que no hay heteroscedasticidad porque el valor de la probabilidad es de 0.1395, siendo este mayor al 0,05 que refleja el nivel de significancia. En estos dos últimos test al igual que el primero, no se rechaza la hipótesis nula que demuestra la homoscedasticdad.

Tabla 5

Test de Heteroscedasticidad

	Tests	**Prob.Chi-Square (2)**
1	Test de Breusch-Pagan-Godfrey	0.1547
2	Test de Glejser	0.1052
3	Test de White	0.1395

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6 se mide la autocorrelación entre las variables, por tal motivo la referencia a tomar es el indicador de Akaike, siendo el óptimo el que tiene menos valor, luego de haber hecho los rezagos correspondientes (6 rezagos) para identificar cuál de ellos cumple con esta condición, se verifica que el rezago 1 es el más adecuado por cumplir con esta restricción (0.796808). Luego se analiza el p-value de este dato seleccionado y se llega

a la conclusión que no existe autocorrelación, ya que el valor que toma la probabilidad es de 0.0835, siendo esta mayor al nivel de significancia que está por el orden de 0,05 lo cual conlleva a la conclusión que se rechaza la hipótesis nula, por tanto, hay autocorrelación, es decir las variables siguen una distribución normal y se cumple con otra condición del modelo.

Tabla 6

Test de Multiplicador de Lagrange

ORDEN DEL REZAGO	MODELO AUXILIAR NO RESTRINGIDO	
	AIC	P-value Estadístico
1	0.796808	0.0835
2	0.830169	0.1828
3	0.871562	0.3274
4	0.911312	0.4671
5	0.939354	0.5214
6	0.980635	0.6427

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7 se procedió a analizar el Test de Causalidad de Granger que muestra si las variables se causan la una con la otra o solo de un sentido. Se ha evaluado a cada par de serie (Ver Anexo 4) y se halla una relación bidireccional (causalidad entre ambas variables) del Impuesto a la renta y la población económicamente activa (PEA) con las probabilidades de 0.0076 y 0.0106 siendo estas de menor valor al nivel de significancia del 5%. Asimismo, también existe una causalidad unidireccional donde la variable del empleo informal causa el empleo formal (0.0097) y a su vez causa el Impuesto a la renta (0.0282). de la misma manera la inflación tiene ese mismo comportamiento, ya que esta variable causa el empleo formal (0.0110).

Tabla 7

Test de Causalidad de Granger

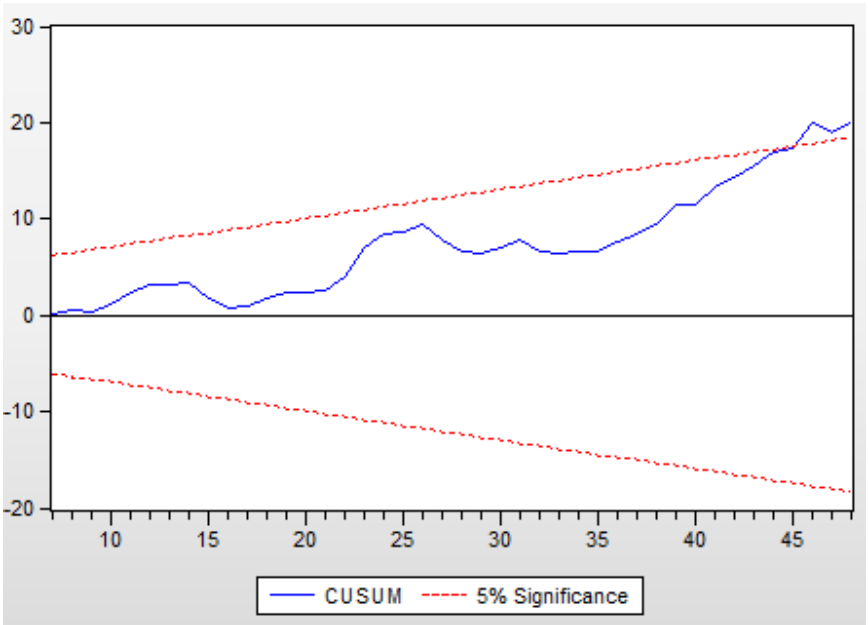
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.
EMPL_FORMAL does not Granger Cause EMPL_INFORM	40	0.82651	0.5881
EMPL_INFORM does not Granger Cause EMPL_FORMAL		3.42809	0.0097
IR does not Granger Cause EMPL_INFORM	40	0.48114	0.8569
EMPL_INFORM does not Granger Cause IR		2.73187	0.0282
INFL does not Granger Cause EMPL_FORMAL	40	3.33943	0.0110
EMPL_FORMAL does not Granger Cause INFL		0.79887	0.6096
IR does not Granger Cause PEA	40	3.59041	0.0076
PEA does not Granger Cause IR		3.36795	0.0106

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8 se muestra el gráfico de residuales Recursivos Cusum, que explica la tendencia de las variables explicadas en el transcurso del periodo analizado, mostrándose un ligero quiebre a finales del 2019.

Tabla 8

Test de residuales Recursivos CUSUM



Fuente: Elaboración propia

El 30 de Setiembre del año 2019 el presidente Martín Vizcarra disolvió el Parlamento, en consecuencia, a que el poder Legislativo no le otorgara la cuestión de confianza al ex primer ministro Salvador del Solar junto a su gabinete. Este hecho fue muy diferente a la disolución que tuvo efecto en el periodo del ex presidente Alberto Fujimori. Ciertamente se creó una situación de incertidumbre, paralización y posible pérdida de confianza entre los actores económicos. Las medidas para que se iban a utilizar para reducir el "déficit fiscal a 1% como estaba planeado para el 2021 pareciera imposible" señaló Guillermo Dulanto, catedrático de la Universidad de Piura. Se propuso como metas en esos meses, medidas de mediano y largo plazo para reducir la incertidumbre. En este tiempo, el Ejecutivo tuvo mayor maniobra para mover la economía ante la ausencia del Congreso.

Sin embargo, se vio oportuno considerar la transparencia y criterio sobre las medidas y proyectos que realizaría el MEF junto con el Ejecutivo, actuando de forma crítica y transparente. Más aún con la coyuntura actual de la pandemia ocasionada por el virus del Covid-19 teniendo a la economía peruana paralizada y sectores importantes estancados que promueven el flujo de dinero.

En la tabla 9, se puede apreciar que la variable Empleo_Informal tiene una relación positiva con el Empleo_Formal (0.658377), con las variables Impuesto_a_la_Renta (1.04E+08) y Población_Económicamente_Activa (10.00521) al ser el valor de sus covarianzas mayor a cero; se puede indicar que con la Tasa_de_Inflación tiene una relación negativa (-0.358928) porque el valor de su covarianza es menor a cero. De la variable Empleo_Formal podemos encontrar que tiene relación positiva con la variable Empleo_Informal (4.623537); por el contrario, encontramos que mantiene relación negativa con el resto de las variables. Para la variable Tasa_de_Inflación se denota que tiene una relación positiva con la variable Población_Económicamente_Activa (0.310469), asimismo mantiene una relación negativa con el resto de las variables.

De la variable Impuesto_a_la_Renta podemos observar que mantiene una relación positiva con la variable Empleo_Formal (1.04E+08) y mantiene relación negativa con el resto de las variables. Finalmente, para la variable Población_Económicamente_Activa se muestra una relación positiva con Empleo_Informal (10.00521) y Tasa_de_Inflación (0.310469), consecuentemente mantiene relación negativa con el resto de las variables.

Tabla 9

Matriz de covarianzas de las Series de nivel

	EMPL_INFORM	EMPL_FORMAL	INFL	IR	PEA
EMPL_INFORM	0.312066	0.658377	-0.358928	1.04E+08	10.00521
EMPL_FORMAL	0.658377	4.623537	-1.281232	-12307889	-13.70469
INFL	-0.358928	-1.281232	1.025442	-1.10E+08	0.310469
IR	1.04E+08	-12307889	-1.10E+08	1.08E+18	-1.64E+09
PEA	10.00521	-13.70469	0.310469	-1.64E+09	2958.563

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 10 se puede apreciar que la variable Empleo_Informal presenta una correlación positiva con la variable Empleo_Formal (0.548105), con la variable Impuesto_a_la_Renta (0.178305) y con Población_Económicamente_Activa (0.329278), por el contratio presenta una relación negativa con la variable Tasa_de_Inflación (-0.634496). Para la variable Empleo_Formal se presenta una relación positiva con Empleo_Informal (0.548105) y mantiene relación engativa con el resto de las variables. De la variable Tasa_de_Inflación se indica que posee relación positiva con Población_Económicamente_Activa (0.005637), pero presenta relación negativa con el resto

de las variables. La variable Impuesto_a_la_Renta presenta relación positiva con Empleo_Informal (0.178305) y posee relación negativa con el resto de las variables. Finalmente, la variable Población_Económicamente_Activa indica una relación positiva con Empleo_Informal (0.329278) y Población_Económicamente_Activa (1.000000), y por el contrario presenta relación negativa con el resto de las variables.

Tabla 10

Matriz de correlaciones de las Series de nivel

	EMPL_INFORM	EMPL_FORMAL	INFL	IR	PEA
EMPL_INFORM	1.000000	0.548105	-0.634496	0.178305	0.329278
EMPL_FORMAL	0.548105	1.000000	-0.588417	-0.005508	-0.117177
INFL	-0.634496	-0.588417	1.000000	-0.104184	0.005637
IR	0.178305	-0.005508	-0.104184	1.000000	-0.028963
PEA	0.329278	-0.117177	0.005637	-0.028963	1.000000

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11 se puede apreciar los resultados del test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentado. Donde se escogieron los valores donde la probabilidad del T-Estadístico sea menor a 0.05. Todas las variables inicialmente nos salieron no estacionarias cuando se aplicó el test en su serie de nivel respectivo (ver Anexo 5), a excepción del Impuesto_a_la_Renta (IR) donde su p-value resultó *0.0006* en su nivel, que es menor al nivel de significancia de 0.05, de modo que se rechaza la hipótesis nula de que existe raíz unitaria sin toma de diferencias de serie, concluyendo que la serie IR es estacionaria en su nivel. En la serie Empleo_Informal (EMPL_INFOR) el p-value fue *0.0000* quiere decir que se rechaza la hipótesis nula de que existe raíz unitaria en la primera diferencia de la serie, concluyendo que la serie EMPL_INFORM es estacionaria en su primera diferencia. Con la serie Empleo_Formal (EMPL_FORMA) el p-value resultó *0.0000* rechazando la hipótesis nula

que indica que existe raíz unitaria en la primera diferencia de su serie, concluyendo que la serie EMPL_FORMAL es estacionaria en su primera diferencia. La serie Tasa_de_Inflación (INFL), el p-value resultó *0.0000* quiere decir que se rechaza la hipótesis nula de que existe raíz unitaria en la segunda diferencia de la serie, se concluye que INFL es estacionaria en su segunda diferencia. Finalizando, la serie Impuesto_a_la_Renta (IR) mostró un p-value *0.0026* de modo que se rechaza la hipótesis nula que expresa existencia de raíz unitaria en la primera diferencia de la serie, concluyendo se evidencia que la serie PEA es estacionaria en su primera diferencia.

Tabla 11

Resultado del Test de Raíz Unitaria de Dickey-Fuller Aumentado

SERIE	MODELO AUXILIAR	CRITERIO DE INFORMACIÓN	MAX LAGS	τ-ESTADÍSTICO	PROB(τ-ESTADÍSTICO)	ESTADO
EMPL_INFORM	Intercepto	SIC	9	-11.58452	0.0000	$EMPL_INFORM_t \sim I(1)$
EMPL_FORMAL	Intercepto	SIC	9	-9.832170	0.0000	$EMPL_FORM_t \sim I(1)$
INFL	Intercepto	SIC	9	-8.381462	0.0000	$INFL_t \sim I(2)$
IR	Nivel	SIC	9	-4.563638	0.0006	$IR_t \sim I$
PEA	Intercepto	SIC	9	-4.094897	0.0026	$PEA_t \sim I(1)$

Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en la siguiente tabla 12, existe linealidad de parámetros porque el p-value del estadístico de prueba es de *0.3996,* siendo mayor al nivel de significa 0.05. Por tanto, no se rechaza la hipótesis nula que expresa la linealidad de parámetros, en otras palabras, el modelo está correctamente especificado.

Tabla 12

Test de Ramsey

	Value	df	Probability
t-statistic	0.851128	41	0.3996
F-statistic	0.724419	(1, 41)	0.3996
Likelihood ratio	0.823181	1	0.3643

Fuente: Elaboración propia

Discusión

Para comenzar con la discusión, es importante resaltar que en un inicio se presumió que todas las variables tenían relación entre sí. Se plantearon varias hipótesis que incluían el impuesto a la renta, tasa de desempleo, remuneración, población económicamente activa (PEA) inflación y Producto Interno Bruto del Perú. Toda la información fue recopilada de la base de datos del Banco Central de Reserva del Perú y de la SUNAT. Se concluyó que la tasa de desempleo y remuneración ingresados en el paquete estadístico Eviews 10 no eran significativos para el modelo, quedando como variables explicativas el empleo informal, empleo formal, tasa de inflación, impuesto a la renta y la población económicamente activa (PEA).

Como se presentó en los antecedentes, en el artículo de Asbanc (2018) la informalidad presentó una disminución porcentual significativa, alegando que las personas al tener un mayor poder adquisitivo provocarían el crecimiento de la demanda. En consecuencia, se generarían más ventas para los negocios formales, mayor capacidad de producción, mayores posibilidades de invertir y un crecimiento en el empleo formal, este hecho puede usarse para atraer al grupo de personas que todavía permanecen en el sector informal. Para ello, sería necesario que se creen políticas especializadas a apoyar dicho mercado, facilitando ciertos recursos que los beneficien y así puedan desenvolverse sin ninguna complicación.

Si se opta por esta decisión, se tendría que realizar mediante programas e incentivos como se realizó en el análisis de Camberos y Bracamonte (2015); proponiendo el apoyo al sector formal para la fuerza laboral que estuvo en muy mal estado luego de las crisis del país de México. Se aprobaría la generación de nuevos empleos, reducción en la tasa de desempleo, informalidad y los factores mencionados anteriormente.

Cabe resaltar que se deberían de hacer investigaciones de más profundidad para probar que efectos tendría sobre el sector informal y la fuerza laboral con los factores mencionados, asimismo poner en práctica los programas e incentivos propuestos para estudiar los datos resultantes del estudio.

Córdova (2014) en su estudio concluyó que la informalidad es un fenómeno realmente perjudicial a la economía, debido al impacto directo que tiene con respecto a la recaudación de impuestos que se visualiza en los pocos ingresos que el estado puede percibir y de esa manera distribuirlos a los ciudadanos mediante los servicios que provee. Señala, asimismo, que el marco legal es uno de los principales causantes ante este incremento y la inestabilidad que origina a las personas con los cambios constantes que se realizan. Este antecedente tiene una relación positiva a nuestros resultados, ya que según el modelo planteado en esta investigación el impuesto a la renta es una variable explicativa al sector informal, debido que el Estado es el que influye en las normativas. Dicho de esta manera, el autor recomienda hacer cambios en el marco legal para el bienestar económico.

Sin embargo, hay que considerar que no solo se trata de imponer ciertos reglamentos que beneficien a los informales si no de controlarlos , ello lo demuestra la investigación de Bustamante y Fandl (2017) que realizó en el país de Colombia, donde se implementó la ley 1429 que facilitaba ciertas exoneraciones de tributos para que los que eran informales opten por la formalidad, en primera instancia tuvo un parcial éxito al registrarse un incremento de microempresas formalizadas, pero ello no se reflejó al final del análisis, ya que al culminar el periodo de gracia, estos no tuvieron la intención de complementar la formalización y solo se aprovecharon de ese beneficio temporalmente.

Caso contrario sucedió con la investigación realizada por Véliz y Díaz (2014), ellos realizaron una encuesta aleatoria acerca de indicadores de la informalidad, mostrándolo como un medio para impulsar el crecimiento económico, teniendo una relación positiva entre

ambos; ya que según este análisis las personas que son formales adquieren bienes o servicios del sector formal lo que impulsan las ganancias; es decir que ambos conceptos van de la mano. Sin embargo, en esta investigación no se toma en cuenta las consecuencias que podría generar que las personas informales vendan sus productos, puesto que estos se negocian a menores precios quitando así el mercado a las empresas formales que al tener que tributar, sus precios de venta al público también aumentan y en temas de oferta y demanda, el cliente normalmente tiene la actitud de comprar lo más accesible si la calidad es indistinta.

Dentro del estudio realizado por Camberos y Bracamonte (2015) que se mencionó líneas anteriores, hay otro punto que también converge a nuestro estudio y se relaciona entre sí; estos resultados indicaron que el estado debería de implementar reformas económicas que impulse la demanda laboral y la generación de empleos para que con esta decisión se reduzcan los niveles de informalidad que trae consigo. Esta afirmación se ve sustentada de la misma manera con la Teoría de Keynes, donde hace hincapié en el rol importante que tiene el Estado ante la economía y que las decisiones que tomen con respecto a la política monetaria o regulaciones en el mercado dependerá el crecimiento económico o una posible crisis.

En nuestra investigación se mostró una causalidad bidireccional entre el impuesto a la renta (IR) y la población económicamente activa (PEA), lo que nos lleva a concluir que, ante un incremento en la PEA, mayores serán los ingresos tributarios a favor del Estado, ello traerá como consecuencia un aumento en sus recursos a utilizar que podrán ser aprovechados en la creación y/o mejoras en programas que incentiven a las personas naturales a formalizar sus negocios.

De la misma manera, se encontró que el impuesto a la renta es una variable explicativa de la informalidad, ello se ve sustentada en la investigación que realizó Loayza acerca de los determinantes de este fenómeno. La autora concluyó que la rigidez del marco

legal incentiva que las personas no tengan el interés por laborar en el sector formal; asimismo, se corrobora mediante la teoría institucionalista, el papel importante que cuentan las entidades regulatorias. En el caso de Perú, este indicador es de mucha relevancia, puesto que el problema radica principalmente en esos aspectos donde se visualizan vacíos normativos.

Una de las falencias que puede contener nuestro estudio es que el indicador de inflación en nuestro país se encuentre estable y no influya en gran medida los resultados en el incremento o disminución de la informalidad.

En ese sentido, como limitaciones del presente trabajo, se evidenció que las variables dependientes planteadas en primera instancia como la tasa de desempleo y remuneración no eran significativos para nuestro modelo, lo cual se tuvo que recurrir y buscar otro modelo que puedan cubrir los requisitos como que cuenten con una distribución normal, entre otros. Otra limitación que se observó fue que en las variables dependientes que fueron aceptadas por el paquete estadístico los datos mensuales no empezaban en la misma fecha, por lo cual se tuvo que recopilar toda la información y estandarizar la data observando desde que año todas las variables tenían información oportuna para su posterior utilidad.

Nuestro estudio tiene un rol sumamente importante que es el de dar las facilidades al estado peruano para que puedan usar nuestra investigación como herramienta para posibles soluciones ante esta problemática que es la informalidad.

Dentro de los resultados que se mencionan es que las personas optan por la informalidad dado que existen muchos trámites y el costo de la legalidad de las mismas es elevado a comparación de demás países, ello se ve apoyado por el reporte que realizo Doing Business en el 2019 mencionando a Perú como uno de los países que en tiempo y costos para la formalización no tienen los mejores indicadores, señalando asimismo, que el año actual nuestro país ha descendido 8 posiciones más, lo que agrava el camino a la formalización,

dado que demuestra las trabas burocráticas existentes; este suceso provoca un ambiente hostil entre las personas naturales que tengan la intención de incursionar en el ambiente empresarial. Por tal motivo una aplicación a la práctica refiere que el estado peruano opte por la digitalización de procesos que no requieran de la presencia de la persona natural y/o jurídica para que de esta manera se agilicen los procesos y/o trámites.

Referencias

Abanto, D. (2019). *El impacto de la informalidad en la recaudación fiscal y en el crecimiento económico: un análisis para países miembros de OCDE y América Latina 1995-2016* (tesis para optar el título profesional de Economista). Universidad de Lima. http://doi.org/10.26439/ulima.tesis/9820

Asbanc Semanal. (2018, enero). Informalidad laboral en el Perú y su relación con el crecimiento económico e inclusión financiera. Asbanc-Semanal-271. https://www.asbanc.com.pe/Publicaciones/Asbanc-Semanal-271.pdf

Antipa, C., Morales, R. Y Ferrada, L. (2012). Estimación de funciones de producción en microempresas informales de la ciudad de Osorno, Chile. Estudios Gerenciales, 28(124), 107-123. https://doi.org/10.1016/S0123-5923(12)70218-8

Banco Central de Reserva del Perú. Página de Inicio. Consultado el 20 de junio de 2020. https://www.bcrp.gob.pe/estadisticas.html

Banco Mundial. Página de Inicio. Consultado el 04 de abril de 2020. https://datos.bancomundial.org/pais/peru

Barragan, P. (2005). Magnitud de la economía informal en el Perú y el mundo. http://200.62.146.19/bibvirtualdata/publicaciones/administracion/N14_2005/a04.pdf

Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación (3 ª ed.). Bogotá: Pearson Education

Blacutt, J. (2010). La administración de las organizaciones de profesionales: una perspectiva neoclásica: A la memoria de Peter F. Drucker. Revista Ciencia y Cultura, (24), 55-72. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S207733232010000100004&script=sci_arttext

Berumen, S. y Palacios, O. (2007). Los principios de la teoría de la evolución biológica y su utilidad para la administración de empresas. Contaduría y administración, (223), 137-154.http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0186-10422007000300008&script=sci_arttext

Burbano, E. (2015). Presupuestos, Enfoque de gestión, planeación y control de recursos, (3ra ed). https://catedrafinancierags.files.wordpress.com/2015/03/burbano-presupuestos-enfoque-de-gestic3b3n.pdf

Bustamante, J. & Fandl, K. (2017). Incentivizing Gray Market Entrepreneurs in Emerging Markets. International Law, 37(3), 417-458. Recuperado de: https://scholarlycommons.law.northwestern.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1818&context=njilb.

Cámara de Comercio de Lima (2017, octubre). El impacto de la informalidad. La Cámara, (800). 44.

Calderón, C. y Hernández, L. (2017). Integración económica, crisis económicas y ciclos económicos en México. https://doi.org/10.1016/j.cya.2016.10.001

Cambero, M & Bracamontes, J. (2015). Las crisis económicas y sus efectos en el mercado de trabajo, en la desigualdad y en la pobreza de México. https://doi.org/10.1016/j.cya.2015.05.003

Campos, R. y Monroy, L. (2016). La relación entre crecimiento económico y pobreza en México. Investigación económica, 75(298). http://dx.doi.org/10.1016/j.inveco.2016.11.003

Capraro, S. (2016). ¿Cómo salir de la trampa del lento crecimiento y alta desigualdad?. Investigación Económica, 75(295), 239-252. https://doi.org/10.1016/j.inveco.2016.03.008

Catalán, H. (s.f). CURSO INTERNACIONAL: CONSTRUCCIÓN DE ESCENARIOS ECONÓMICOS Y ECONOMETRÍA AVANZADA. Universidad Nacional de Colombia. https://www.cepal.org/sites/default/files/courses/files/04_pruebas_especificacion.pdf

Chiavenato, I. (2000). Introducción a la teoría general de la Administración, Mc. Graw Hill, México, D.F, pág 150

Choy, E. y Montes, E. (2011). La informalidad en los sectores económicos y la evasión tributaria en el Perú. 18, Nº 35, pp. 11-15 https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/6805/6026

Colacce, M. (2017). Effects of closing the labor gender market gaps on poverty and inequality in four Latin American countries. Revista Desarrollo y Sociedad. Recuperado 3 de mayo de 2020, de https://revistas.uniandes.edu.co/doi/10.13043/DYS.81.1

Contreras, H. The classical dichotomy and the modern monetary policy. Economía Informa, 388. 68-93. https://doi.org/10.1016/S0185-0849(14)71351-9

Cordova, R. (2014). La evasión tributaria y su consecuencia en el desarrollo económico de país. In Crescendo, 5, 253. https://doi.org/10.21895/incres.2014.v5n2.09

De la Roca, J. y Hernández, M. (2004). Evasión tributaria e informalidad en el Perú, una aproximación a partir del enfoque de discrepancias en el consumo. https://n9.cl/u0u8z

De Soto, H. (1987). El Otro Sendero. El Misterio del Capital. El Comercio. Lima

Dinero. (2019, octubre). Disolución del Congreso del Perú: ¿Qué desafíos económicos afronta el país sudamericano? https://www.dinero.com/internacional/articulo/disolucion-del-congreso-de-

peru/277710

Doğrul, H. (2012). Determinants of Formal and Informal Sector Employment in the Urban Areas of Turkey. https://pdfs.semanticscholar.org/abb5/5039cc7f66b791c4f2fb4ba9287c520e3e94.pdf

Dvoskin, A. y Libman, E. (2014). Sobre algunos aspectos clásico-keynesianos del modelo del Nuevo Consenso Macroeconómico. Investigación Económica, 73(289). https://doi.org/10.1016/S0185-1667(15)30001-1

Economipedia. (2020). Asignación de recursos. https://economipedia.com/definiciones/asignacion-de-recursos.html

Falco, P; Kerr, A; Rankin, Neil; Sandefur, J & Teal, F. (2011). The returns to formality and informality in urban Africa. https://doi.org/10.1016/j.labeco.2011.09.002

Fermoso, P. (1997). Manual de economía de la educación. Madrid, España: Narcea Ediciones.

Fernández, F. (2013). Las consecuencias de la informalidad. Recuperado 3 de mayo de 2020, dehttps://search.proquest.com/docview/1437611581/fulltext/68B8F3ADCFBC4A7APQ/1?accountid=43847

Gallego, Q. & Brugué, J. (2001). ¿Una administración pública democrática? Recuperado 3 de mayo de 2020, de https://www.academia.edu/4755554/_UNA_ADMINISTRACI%C3%93N_P%C3%9ABLICA_DEMOCR%C3%81TICA

García, L. y Cruz, M. (2017). Desempleo en América Latina: ¿Flexibilidad laboral o acumulación de capital?. Revista Problemas del Desarrollo, 48(189), 33-56. https://doi.org/10.1016/j.rpd.2017.04.003

Ginling, T &Terrel, K. (2005). The effect of minimum wages on actual wages in formal and informal sectors in Costa Rica. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2005.04.017

González María. (2002, Agosto 11). Definición de presupuesto y sus tipos. https://www.gestiopolis.com/definicion-presupuesto-tipos/

Hernández R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (5ª ed.). México, D.F.: Editorial McGraw Hill.

Hernández, E. (2013). Labor law, informal sector and multifactor productivity in Mexico. Journal of Economic Literature, 10(28), 5-52. https://doi.org/10.1016/S1665-952X(13)72186-8.

Hernández, M. y De la Roca, J. (2016, diciembre). Evasión tributaria e informalidad en el Perú. Economía y Sociedad, Nº 62 http://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/otros/economiaysociedad/09_hernandez.pdf

Instituto Nacional de Estadística Informática. (2019, abril). Evolución de la pobreza monetaria 2007-2018. Informe técnico. 181 pp.

Instituto Nacional de estadística informática. (2019, noviembre). Producción y empleo informal en el Perú - Cuenta Satélite de la economía informal 2007- 2018. https://www.inei.gob.pe/buscador/?tbusqueda=Producci%C3%B3n+y+empleo+informal+en+el+Per%C3%BA+-+Cuenta+Sat%C3%A9lite+de+la+econom%C3%ADa+informal+2007-+2018

Katz, R. y Callorda, F. (2015). Impacto de arreglos institucionales en la digitalización y el desarrollo económico de América Latina. file:///C:/Users/Maitee/Downloads/SSRN-id2713990.pdf

Lahura, E. (2016, diciembre). Sistema financiero, informalidad y evasión tributaria en el Perú. Banco Central de Reserva del Perú. https://n9.cl/4nznp

Laloux, L., Cizeau, P. y Bouchaud, J. P. (1999). Noise dessing of financial correlation matrices. Phys. Rev. Lett., 83(1), 1467-1470. https://doi.org/10.1103/PhysRevLett.83.1467

Larios, J., Quiroz, V. y González, C. (2017). Investigación en economía y negocios: Metodología con aplicaciones en E-Views. Fondo editorial USIL.

La república. (2019, octubre). A un mes del día en que Martín Vizcarra disolvió el Congreso. https://larepublica.pe/politica/2019/10/31/disolucion-del-congreso-el-dia-que-el-presidente-martin-vizcarra-cerro-el-parlamento-y-convoco-a-elecciones-2020-videos/

Ley Nº 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto (2004). En diario oficial El Peruano.

Levy, N. (2016). Política fiscal y desequilibrios económicos: el impacto de la composición del gasto público sobre el crecimiento de la economía mexicana. Journal of Economic Literature, 13(39), 82-105. https://doi.org/10.1016/j.eunam.2016.08.004

Lezama, E. (2014). Flexibilidad laboral como determinante de la contratación y las condiciones de empleo en México de 2007 a 2012. https://doi.org/10.1016/S0186-6028(14)70483-9

Loayza, N. (1997). The Economics of the Informal Sector, a simple model and some empirical evidence from Latin America. Policy Research Working Paper. http://documents.worldbank.org/curated/en/685181468743710751/pdf/multi0page.pdf

Loayza, N. (2008). Causas y consecuencias de la informalidad en el Perú. Revista Estudios Económicos, 15. Recuperado de: https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Estudios-Economicos/15/Estudios-Economicos-15-3.pdf

Loayza, N. (2009). El sector informal en México: Hechos y explicaciones fundamentales. El trimestre económico, 76(4), 887-920. https://search.proquest.com/docview/748428907/68B8F3ADCFBC4A7APQ/5?accountid=43847

López, R. (2014). La evasión tributaria y su consecuencia en el desarrollo económico del país. Research Gate, 5(2), 253-266. DOI : 10.21895/incres.2014.v5n2.09.

Lustig, N. (2017). El impacto del sistema tributario y el gasto social en la distribución del ingreso y la pobreza en América Latina. Una aplicación del marco metodológico del proyecto Compromiso con la Equidad (CEQ). El trimestre económico, 84(335), 493-568. DOI : 10.20430/ete.v84i335.277

Machado, R. (2014). La economía informal en el Perú, magnitud y determinantes (1980-2011). 41, Nº 74 pp 197-233. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?Codigo=4786977

Madrigal, R. (2013). Los principios del presupuesto público. Derecho en sociedad. Nº 5. http://www.ulacit.ac.cr/files/archivos/05derechoEnSociedad.pdf#page=79

Mahillo, J. (1962). Dinámica De Los Presupuestos Locales. Revista de Estudios de la Administración Local; Madrid, 124. http://dx.doi.org/10.24965/reala.vi124.7226

Maldonado, L. (2011). Globalización e inflación: efectos de la brecha del producto externo sobre Venezuela. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082011000300004

Maloney, W. y levenson A. (1998). “The Informal Sector, Firm Dynamics, and Institutional Participation”. Research Working Paper.The World Bank.

Márquez, O., Cuétara, L., Cartay, R. y Labarca, N. (2019). Desarrollo y crecimiento económico: análisis teórico desde un enfoque cuantitativo. Revista Ciencias Sociales, 233-253.file:///C:/Users/Maitee/Downloads/Dialnet-DesarrolloYCrecimientoEconomico-7384417.pdf

Mendoza, R. (2014, diciembre). El principio tributario de igualdad, generalidad, proporcionalidad y la sociedad en el Perú. QUIPUKAMAYOC. 22, Nº 42. UNMSM, Lima,Perú.http://investigacion.contabilidad.unmsm.edu.pe/revista/Quipukamayoc_22_42.pdf#page=103

Mias, C. (2018). Metodología de investigación estadística aplicada e instrumentos en neuropsicología (1 ª ed.). Córdoba: Encuentro Grupo Editor

Ministerio de Economía y Finanzas. (2011, julio). El Sistema Nacional de Presupuesto. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdfg

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Glosario de Presupuesto público. https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Presupuesto Público 2020. https://www.gob.pe/institucion/mef/campa%C3%B1as/527-presupuesto-publico-2020.

Morales, M. (2009). Teoría económica evolutiva de la empresa: ¿una alternativa a la teoría neoclásica?. Problemas del desarrollo, 40(158), 161-183. ISSN 0301-7036.

Morales, M. (2016). Estrategias para atender el empleo juvenil en la economía informal. Revista Latinoamericana de Derecho Social. https://doi.org/10.1016/j.rlds.2016.04.002

Moreno, Real y Dolores. (2011). Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa. https://doi.org/10.1016/j.cede.2010.09.001

Moreno-Brid, J. Rivas, J y Villareal, F. (2014). Inflación y crecimiento económico. https://doi.org/10.1016/S0185-1667(15)30006-0

Moreno, D. & Carrillo, J. (2019, noviembre). Normas APA 7.ª edición, guía de citación y referenciación. https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/guia-normas-apa-7-ed-2019-11-6.pdf

Mostajo, R. (2002, marzo). El sistema presupuestario en el Perú. 17. ILPES. Santiago de Chile, Chile.https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7267/S023177_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Muñoz, C. (2016). Metodología de la investigación. Mexico, D.F.: Oxford University Press

Navas, L y Guerras, M. (2002). La dirección estratégica de la empresa. Teorías y aplicaciones, Civitas, 3ra ed, Madrid. Pág 186, 187

Novelo, F. (2016). La pertinencia actual de la Teoría General de Keynes. Journal of Economic Literature, 13(38), 41-60. https://doi.org/10.1016/j.eunam.2016.05.002

Oreiro, J., Stancato, S., Vila, C. Y Pereira, K. (2013). Regla de Taylor y burbujas especulativas en un modelo Keynes-Minsky de fluctuaciones cíclicas. Investigación económica, 72(283), 31-67. https://doi.org/10.1016/S0185-1667(13)72586-4

Pacifico, A., Barletta. M. y Trueco, I. (2014). El mercado de trabajo y la educación: la visión neoclásica e institucionalista. Ciencias económicas, 91-97. file:///C:/Users/Maitee/Downloads/4663-Texto%20del%20art%C3%ADculo-11889-1-10-20150413.pdf

Palley, T. (2017). The General Theory at 80: Reflections on the history and enduring relevance of Keynes 'economics. Investigación Económica, 76(301), 87-101. https://doi.org/10.1016/j.inveco.2017.12.003

Parra, L. (2013). La empresarialidad informal como un reto de política económica: El caso de La Paz y El Alto, Bolivia. https://doi.org/10.1016/j.estger.2013.11.014

Perrotini, I & Vásquez, J. (2017). Is the wage rate the real anchor of the inflation targeting monetary policy framework? https://doi.org/10.1016/j.inveco.2018.01.002

Pérez, I. (2016). Las teorías del crecimiento económico: notas criticas para incursionar en un debate inconcluso. Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2074-47062016000100004

Pimienta, J. y De la Orden, A. (2017). Metodología de la investigación (3ª ed.). Mexico, D.F.: Editorial Pearson

Protopapadakis, A & Siegel, J. (1987). Are money growth and inflation related to government deficits? evidence from ten industrialized economies. https://doi.org/10.1016/0261-5606(87)90011-8

Raimi, L. & Aslani, B. (2018). Exploring the contributions of informal ethnic entrepreneurship to economic development in nigeria. Informal ethnic entrepreneurship: Future research paradigms for creating innovative business activity (pp. 179-193) DOI:10.1007/978-3-319-99064-4_12

Rentería, J. (2015). Brechas de ingresos laborales en el Perú urbano: una exploración de la economía informal. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/785

Robles, D. y Martínez, M. (2018). Determinantes principales de la informalidad: un análisis regional para México. Región y Sociedad. http://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v30n71/1870-3925-regsoc-30-71-rys_2018_71_a575.pdf

Robles, D., Sánchez, H., & Beltrán, L. (2019). Informality in Mexico´s metropolitan areas: An analysis of its main determinants. Recuperado 3 de mayo de 2020, de https://revistas.uniandes.edu.co/doi/10.13043/dys.83.6

Rocha, R., & Rover, S. (2019). Influence of public governance on the efficiency in the allocation of public resources. Recuperado 3 de mayo de 2020, de https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-76122019000400732&tlng=en

Rodríguez, D., Vemegas, F. y Lima, S. (2013). La ley de Wagner versus la hipótesis keynesiana: el caso de México, 1950-2009. Investigación Económica, 72(283), 69-98. https://doi.org/10.1016/S0185-1667(13)72587-6

Roldán, G. (2012). Una aportación ignorada de la teoría neoclásica al estudio de la migración laboral. Migración y desarrollo, 10(19), 61-91. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1870759920120002000003&script=sci_arttext&tlng=pt

Ros, J. (2013). Introducción a "Repensar el desarrollo económico, el crecimiento y las instituciones". Journal of Economic Literature, 10(30), 3-19. https://doi.org/10.1016/S1665-952X(13)72200-X

Samuelson, P. y Nordhaus, W. (1990). Economía (13ªed.). Ed. Mc Graw Hill.

Sánchez, F. (2003, diciembre). Acuerdo nacional y gestión presupuestal en el Perú. 43. ILPES. Santiago de Chile, Chile. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7297/S0311845_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Schneider, F. y Enste, D. (2002). Ocultándose en las sombras. El crecimiento de la economía subterránea. Temas de Economía Nº 30 https://www.imf.org/external/pubs/ft/issues/issues30/esl/issue30s.pdf

Sunat. Página de Inicio. Consultado el 20 de junio de 2020. http://www.sunat.gob.pe/estadisticasestudios/ingresos-recaudados.html

Teal, F. (2011). The price of labour and understanding the causes of poverty. Labour Economics, 18(1), 7-15. https://doi.org/10.1016/j.labeco.2011.09.006

Torres y montero (2005). Trabajo, empleo y desempleo en la teoría económica: la nueva ortodoxia. https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/43864/Trabajo%2c%20empleo%20y%20desempleo%20_%20Juan%20Torres.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Torgler, B. y Scheneider, F. (2007). The Impact of Tax Morale and Institutional Quality on the Shadow Economy. http://ftp.iza.org/dp2541.pdf

Vargas, G. y Rodríguez, C. (2013). Un análisis microeconómico de los efectos de la innovación en el desarrollo y el bienestar social. Economía Informal. https://doi.org/10.1016/S0185-0849(13)71341-0

Véliz, J. & Díaz, S. (2014). El fenómeno de la informalidad y su contribución al crecimiento económico: El caso de la ciudad de Guayaquil. Journal of Economics Finance and Administrative Science, 19(37), 90-97. DOI : 10.1016/j.jefas.2014.09.001

Vuletin, G. (2008). Measuring the Informal Economy in Latin America and the Caribbean. International Monetary Fund. https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2008/wp08102.pdf

Wooldridge, J. (2015). Introducción a la econometría (5ª ed.). Cengage Learning. ISBN: 9786075199603.

World Bank Group. (2020). Doing Business 2020. https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/32436/9781464814402.pdf

Yagual, A., Mite, M. y Proaño, S. (2019). Efecto del crecimiento económico del sector logístico sobre el Producto Interno Bruto en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales, XXV*(3), 186-19.