



FACULTAD DE EDUCACIÓN

Programa Académico de Maestría en  
Ciencias de la Educación - PRONABEC

**ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN PARA  
FORTALECER LA CONVIVENCIA  
DEMOCRÁTICA EN ESTUDIANTES DEL  
CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**

**Tesis para optar el grado académico de Maestro en  
Educación en la mención de Evaluación de Aprendizaje por  
Competencia**

**BACHILLER: FLOR DEL MILAGRO JULCA PAREDES**

**ASESOR: Mg. ROBERTO BELLIDO GARCÍA**

Línea de investigación:  
**Prácticas evaluativas específicas: Formación Ciudadana y  
Cívica**

**Lima – Perú**

**2015**

## Facultad de Educación

### DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Flor del Milagro Julca Paredes, identificado con DNI N° 18122581 estudiante del Programa Académico de Maestría en Ciencias de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola, presento mi tesis titulada: **Estrategia de evaluación para fortalecer la convivencia democrática en estudiantes del cuarto grado de Educación Secundaria.**

Declaro en honor a la verdad, que el trabajo de tesis es de mi autoría; que los datos, los resultados y su análisis e interpretación, constituyen mi aporte a la realidad educativa. Todas las referencias han sido debidamente consultadas y reconocidas en la investigación.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad u ocultamiento de información aportada. Por todas las afirmaciones, ratifico lo expresado, a través de mi firma correspondiente.

Lima, diciembre de 2015

.....

Flor del Milagro Julca Paredes

DNI N° 18122581

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

Los miembros del Tribunal de Grado aprueban la tesis de graduación, el mismo que ha sido elaborado de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la EPG- Facultad de Educación.

Lima, diciembre del 2015.

Para constancia firman

---

Mg. Hernán Flores Valdiviezo

Presidente

---

Mg. Oscar Enrique Camac

Secretario

---

Mg. Roberto Santiago Bellido García

Vocal

### **Epígrafe**

“Todas las formas de violencia tienen en común su intolerancia frente a la diferencia y la resistencia a permitir su aparición y crecimiento. La escuela es violenta cuando se niega a reconocer que existen procesos de aprendizaje divergentes que chocan contra la estandarización que se exige de los estudiantes. Somos violentos cuando la homogeneización nos hace desconocer que el mayor patrimonio con que cuenta la vida y la cultura es la diversidad, el impresionante y nutrido abanico de las diferencias del género humano”.

Luis Carlos Restrepo.

### **Dedicatoria**

*A mis amados padres, por la confianza que depositaron en mí.*

*A Arcadio por ser mi compañero en las penas y alegrías.*

*A Natalia y Franco, mi legado, a quienes le pertenece esta producción por su amor constante y paciente.*

*A la memoria de Rodolfo, mi amado hermano, amigo y compañero incondicional.*

### ***Agradecimiento***

*A dios por haberme permitido ser maestra, a mi madre porque a pesar de no haber disfrutado del sabor de una lectura ha inculcado en mí la cultura.*

*Son muchos a quienes les debo reconocer su contribución. Algunos tal vez ni lo recuerden, incluso no han sido conscientes de su aporte. Pero a todos les guardo un recuerdo y agradecimiento especial.*

## Índice

<b>Índice</b>	<b>vi</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>13</b>
<b>Problema de investigación</b>	<b>14</b>
<b>Preguntas científicas</b>	<b>17</b>
<b>Objetivo general</b>	<b>17</b>
<b>Objetivos específicos.</b>	<b>17</b>
<b>Antecedentes</b>	<b>18</b>
<b>Población y muestra / Unidad de análisis</b>	<b>21</b>
Unidad de análisis.	21
<b>Categorías</b>	<b>21</b>
<b>Métodos</b>	<b>22</b>
<b>Técnicas e Instrumentos</b>	<b>23</b>
<b>Procedimientos y métodos de análisis</b>	<b>24</b>
Procedimientos.	24
Métodos de análisis.	25
<b>Justificación</b>	<b>26</b>
<b>Explicación de estructura de tesis</b>	<b>27</b>
<b>FUNDAMENTOS TEÓRICOS PARA DESARROLLAR LA ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN BAJO EL MODELO DE EVALUACIÓN FORMATIVA</b>	<b>29</b>
<b>Aproximaciones teóricas de la convivencia democrática</b>	<b>29</b>
La convivencia democrática como una competencia a desarrollar.	32
La educación y su aporte a la convivencia democrática.	36
<b>Evaluación</b>	<b>41</b>
El desempeño de la evaluación en educación.	43
Modelos de Evaluación.	44
Una mirada a la evaluación bajo el modelo conductista.	44
Una mirada a la evaluación bajo el modelo cognitivista.	46
Modelos de evaluación para la formación del estudiante.	46

La evaluación bajo el modelo formativo de actitudes y valores democráticos.	47
La evaluación bajo el modelo democrático para fortalecer las actitudes democráticas.	51
La evaluación bajo la teoría del desarrollo moral para la convivencia democrática.	55
<b>DIAGNÓSTICO O TRABAJO DE CAMPO</b>	<b>59</b>
<b>Instrumentos de investigación.</b>	<b>60</b>
<b>Discusión e interpretación de los resultados</b>	<b>60</b>
Resultados y conclusiones de la entrevista a estudiantes.	60
Categoría A: Convivencia democrática.	60
Subcategoría: Se reconoce como sujeto de derecho.	60
Subcategoría: Utiliza conocimientos, valores y principios democráticos.	61
Subcategoría: Se relaciona interculturalmente.	62
Subcategoría: Maneja conflictos de manera constructiva.	64
Subcategoría: Cuida de los espacios públicos.	65
Categoría B: Evaluación.	66
Subcategoría: Tipos de evaluación.	66
Subcategoría: Estrategia de evaluación.	67
Resultados y conclusiones de la entrevista a docentes.	68
Categoría A: Convivencia democrática.	68
Subcategoría: Se reconoce como sujeto de derecho.	68
Subcategoría: Utiliza conocimientos, valores y principios democráticos.	69
Subcategoría: Se relaciona interculturalmente.	70
Subcategoría: Maneja conflictos de manera constructiva.	71
Subcategoría: Cuida de los espacios públicos.	71
Categoría B: Evaluación.	72
Subcategoría: Tipos de evaluación.	72
Subcategoría: Estrategia de evaluación.	73
Resultados y conclusiones de la ficha de análisis documental.	74
Categoría A: Convivencia democrática.	74
Subcategoría: Se reconoce como sujeto de derecho.	74

Subcategoría: Utiliza conocimientos, valores y principios democráticos.	75
Subcategoría: Se relaciona interculturalmente.	75
Subcategoría: Maneja conflictos de manera constructiva.	75
Subcategoría: Cuida de los espacios públicos.	76
Categoría B: Evaluación.	76
Subcategoría: Tipos de evaluación.	77
Subcategoría: Estrategia de evaluación.	77
Triangulación y discusión de los resultados.	77
Categoría A: Convivencia democrática.	78
Subcategoría: Se reconoce como sujeto de derecho.	78
Subcategoría: Utiliza conocimientos, valores y principios democráticos.	78
Subcategoría: Se relaciona interculturalmente.	78
Subcategoría: Maneja conflictos de manera constructiva.	79
Subcategoría: Cuida de los espacios públicos.	79
Categoría B: Evaluación.	80
Subcategoría: Tipos de evaluación.	80
Subcategoría: Estrategia de evaluación.	80
Conclusiones finales.	81
<b>MODELACIÓN Y VALIDACIÓN</b>	<b>82</b>
<b>“ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA FORTALECER LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA”</b>	<b>82</b>
<b>Propósito</b>	<b>82</b>
Fundamento socio educativo.	82
Fundamento pedagógico.	83
Fundamento curricular.	86
<b>Diseño de la propuesta</b>	<b>89</b>
Presentación de la estructura de aplicación de la propuesta de tesis	90
Objetivos de la propuesta.	91
Objetivo general:	91
Objetivos específicos:	91
Estructura de propuesta	92
Recursos metodológicos de la propuesta.	101

Recursos educativos.	101
Organización del tiempo.	101
Evaluación.	102
<b>Implementación de la propuesta</b>	<b>103</b>
<b>Valoración de las potencialidades de la estrategia por consulta a especialistas</b>	<b>104</b>
Caracterización de los especialistas.	104
Valoración interna y externa.	105
Resultado de la valoración de los especialistas y conclusiones.	111
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>112</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>114</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>115</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>119</b>
<b>Índice de anexos</b>	<b>120</b>
<b>Anexo 1: Permiso de la institución educativa para investigación</b>	<b>120</b>
<b>Anexo 2: Instrumentos para la recolección de información y ficha técnica</b>	<b>121</b>
<b>Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos de diagnóstico</b>	<b>122</b>
<b>Anexo 4: Matriz de instrumentos para el diagnóstico</b>	<b>124</b>
<b>Anexo 5: Matriz de reducción de datos</b>	<b>125</b>
<b>Anexo 6: Matriz de categorización.</b>	<b>151</b>
<b>Anexo 7: Matriz de triangulación</b>	<b>157</b>
<b>Anexo 8: Matriz de contrastación</b>	<b>161</b>
<b>Anexo 9:</b>	<b>164</b>
<b>ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN FORMATIVA PARA FORTALECER LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA</b>	<b>164</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. <i>Técnicas e instrumentos.</i>	24
Tabla 2. <i>Matriz de técnicas y tipos de instrumentos</i>	60
Tabla 3. <i>Matriz de competencia, capacidades, indicadores, campo temático y actividades de aprendizaje.</i>	88
Tabla 4. <i>Matriz de estructura de presentación de la propuesta de talleres de sensibilización a docente.</i>	92
Tabla 5. <i>Matriz de estructura de presentación de la propuesta de actividades de aprendizaje a estudiantes.</i>	95
Tabla 6. <i>Matriz de fases y procesos pedagógicos propuestos para la actividad de aprendizaje.</i>	100
Tabla 7. <i>Matriz de recursos educativos de la propuesta.</i>	101
Tabla 8. <i>Matriz de especialistas para validación.</i>	105
Tabla 9. <i>Matriz de valoración.</i>	106
Tabla 10. <i>Matriz de validación interna.</i>	107
Tabla 11. <i>Matriz de promedio por valoración interna.</i>	108
Tabla 12. <i>Matriz de validación externa.</i>	109
Tabla 13. <i>Matriz de promedio por valoración externa.</i>	110
Tabla 14. <i>Matriz de sumatoria de valoración de especialistas.</i>	110
Tabla 15. <i>Matriz de resultados consolidados de valoración por especialistas.</i>	111
Tabla 16. <i>Instrumentos para la recolección de información y ficha técnica.</i>	Anexo 2
Tabla 17, 18. <i>Matriz de reducción de datos.</i>	Anexo 5
Tabla 19, 20. <i>Matriz de categorización.</i>	Anexo 6
Tabla 21. <i>Matriz de triangulación.</i>	Anexo 7
Tabla 22. <i>Matriz de contrastación.</i>	Anexo 8

## Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Esquema gráfico teórico funcional de la propuesta.	88
<i>Figura 2:</i> Carta múltiple del MINEDU a Ugel e I.E.	Anexo 1
<i>Figura 3:</i> Certificado de validez de contenido de la entrevista a estudiantes.	Anexo 3
<i>Figura 4.</i> Organizador de categorías emergentes.	Anexo 6

## Resumen

La investigación propone el diseño de una estrategia de evaluación para fortalecer la competencia ciudadana de la convivencia democrática, en los estudiantes del cuarto grado de Educación Básica Regular. Metodológicamente se fundamenta en el enfoque cualitativo educacional de tipo aplicada proyectiva. Se trabajó con una muestra intencional conformada por tres docentes del área y 38 estudiantes. Se aplicaron métodos teóricos e instrumentos como entrevistas y lista de cotejo para el diagnóstico, que evidencia en los docentes una práctica evaluativa tradicional porque predomina la medición y memorización de los conocimientos sin valorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes. La concepción formativa y transformadora del acto educacional se orienta en dirección del proceso evaluativo, en donde el marco teórico le da sustento científico a la propuesta. Así, el resultado más importante, está en diseñar una estrategia de evaluación formativa para mejorar la convivencia. Por tanto, concluimos que el estudio tiene una perspectiva formativa sólida, en cuanto a la superación del problema y capacitación pertinente a los docentes del área de Formación Ciudadana y Cívica.

**Palabras claves:** Estrategia de evaluación – Convivencia democrática – Autoevaluación - Evaluación formativa –.Autorregulación.

## **Abstract**

The research proposes the design of an evaluation strategy to strengthen democratic civic competence coexistence in the fourth grade elementary students. The projective method applied in the qualitative approach, worked with an intentional sample consisting of three elementary and thirty-eight students. Theoretical methods and instruments like interviews and checklist for, the diagnostic were demonstrates applied that teachers in their traditional assessment practice because have strong signs of the presence of traditional assessment incurred on an assessment measuring knowledge without active student participation. Formative and transforming conception of educational act is directed towards the evaluation process, in whose conception, the theoretical framework gives scientific support to the proposal. Thus, the most important outcome is to design a formative assessment strategy to improve relationships. Therefore, we conclude that the study has a strong formative perspective, in terms of overcoming the problem and relevant training to social studies teachers.

**Keywords: Evaluation strategy - Democratic coexistence - Assessment - Self Assessment - Formative evaluation - Autoregulation.**

## INTRODUCCIÓN

El haber nacido en el territorio peruano y formado bajo un ideario de fe y vocación de servicio hace que la investigadora sea capaz de analizar su realidad pero por sobre todo quiera mejorarla. Así al darse cuenta de las debilidades en el proceso de evaluación de una de las áreas de la Educación Básica Regular, Formación Ciudadana y Cívica, motivó el deseo de mejorar la calidad de dicho proceso y por ende de la educación peruana. Por otro lado se hace hincapié en la naturaleza del área que se caracteriza por potenciar directamente la dimensión humana y de valores.

La presente investigación tiene como propósito el estudio sobre el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de educación secundaria básicamente en el proceso de evaluación en el área antes mencionada para fortalecer la competencia convivencia democrática. Este permite ofrecer una propuesta evaluativa que permita a los maestros desarrollar y aplicar estrategias para evaluar bajo la premisa de convivencia armónica, justicia social y formación del ciudadano.

En el Perú, Susana Frisancho (2004) dice:

[...] El ministerio de Educación considera que urge de propuestas serias de formación ciudadana. El presente y el futuro de los niños y de los jóvenes exigen que se eduquen en y para la ciudadanía, y que se desarrollen, además, propuestas creativas y pertinentes para evaluar eficazmente los logros de su formación ciudadana (p. 9).

Michel Foucault (1975), Laurence Kohlberg (1992), Robert Dahl (2000), Pierre Bourdieu (2005), Giovanni Sartori (2007) y Francisco Miró Quezada (2010) y otros señalan que en la formación del ciudadano se ejercen relaciones de poder que son necesarios transformar para mejorar la convivencia, reconocer las escalas de valor y mejorar el proceso evaluativo. También abordan la temática de construcción de la evaluación democrática y construcción de ciudadanía otros autores como, Juan Manuel Álvarez, James Popham, Barry Mc Donald, Neus Sanmartín (2008), el programa de la OEA sobre aulas democráticas frente a estas posturas la investigadora se alinea al pensamiento de estos autores que promueven un proceso evaluativo para formar al ciudadano en un contexto democrático.