



UNIVERSIDAD
**SAN IGNACIO
DE LOYOLA**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Carrera de Psicología

**INFLUENCIA DE LOS ESTILOS DE CRIANZA SOBRE
LAS ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO AL
ESTRÉS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE
PRIMER AÑO**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

LESLIE MICHELL HINOSTROZA CHAMBERGO

(0000-0001-8656-9684)

VALESKA PACHECO CHIHUANTITO

(0000-0001-7174-6019)

Asesor:

Dr. Sergio Alexis Domínguez Lara

(000-0002-2083-4278)

Lima – Perú

2022

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad determinar si existe influencia significativa de los estilos de crianza sobre las estrategias de afrontamiento al estrés en universitarios que cursan el primer año de estudios. La muestra estuvo conformada por 216 académicos (126 mujeres y 90 hombres), cuyas edades fluctúan entre los 16 a 19 años ($M = 17.8$; $DE = 0.903$). Se utilizó la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) y la Escala de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE). Después de realizar el análisis de regresión múltiple, se evidenció que el estilo democrático tiene mayor influencia sobre nueve estrategias de afrontamiento al estrés. Asimismo, el estilo indulgente tiene influencia predominante sobre las estrategias de negación, uso de humor, uso de drogas y alcohol y desconexión mental. Por otro lado, el estilo autoritario influye sobre la estrategia de aceptación. Se concluyó que los estilos de crianza de los universitarios influyen significativamente sobre sus estrategias de afrontamiento al estrés.

Palabra clave: afrontamiento al estrés, estilos de crianza, estilos educativos parentales, estudiantes universitarios, pautas de crianza.

Abstract

The present investigation had the objective of determining if there exists a significant influence of parenting styles on stress coping strategies in first year university students. The sample consisted of 216 students (126 females and 90 males), whose ages oscillate between 16 to 19 years old ($M=17.8$; $DE = 0.903$). It was used the Scale Style of Parenting Upbringing (ECF-29) and the Scales of Stress Coping Types (COPE). After the multiple regression analysis was done, it was proven that the democratic style has a bigger influence on nine stress coping strategies. In addition, the indulgent style has predominant influence on strategies of denial, use of mood, use of drugs and alcohol, and mental disconnection. On the other hand, the authoritarian style has influence in the acceptance strategy. It was concluded that the parenting styles in university students have a significant influence on their stress coping strategies.

Key words: parenting educational styles, parenting guidelines, parenting styles, stress coping, university students.

Índice de Contenido

INTRODUCCIÓN	1
MÉTODO	19
Tipo y Diseño de Investigación	19
Participantes	19
Instrumentos de Medición	20
Procedimiento	21
Análisis de Datos	22
RESULTADO	24
DISCUSIÓN	37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44
ANEXOS	53

Índice de Tablas

Análisis descriptivos de las variables	24
Coeficientes de Correlación de Pearson de las variables de estudio	27
Análisis de regresión del estilo autoritario sobre la estrategia de centrarse en las emociones y desahogarse	28
Análisis de regresión del estilo autoritario sobre la estrategia de negación	29
Análisis de regresión del estilo autoritario sobre la estrategia del uso de humor	29
Análisis de regresión del estilo democrático sobre la estrategia Afrontamiento activo	30
Análisis de regresión del estilo democrático sobre la estrategia de planificación	30
Análisis de regresión del estilo democrático sobre la estrategia de eliminación de actividades distractoras	31
Análisis de regresión del estilo democrático sobre la estrategia de reinterpretación positiva y crecimiento personal	32
Análisis de regresión del estilo democrático sobre la estrategia de aceptación	32
Análisis de regresión del estilo sobreprotector sobre la estrategia de búsqueda de apoyo social instrumental	33
Análisis de regresión del estilo sobreprotector sobre la estrategia de búsqueda de ayuda social emocional	34

Análisis de regresión del estilo sobreprotector sobre la estrategia de apoyo espiritual	34
Análisis de regresión del estilo indulgente sobre la estrategia de restricción del afrontamiento	35
Análisis de regresión del estilo indulgente sobre la estrategia de uso de drogas y alcohol	35
Análisis de regresión del estilo indulgente sobre la estrategia de desconexión Conductual	36

Introducción

A inicios del año 2020, el mundo se paralizó por el virus SARS-CoV-2, dando origen a una nueva enfermedad llamada COVID-19. El 11 de marzo, la OMS decretó oficialmente una pandemia mundial debido a la propagación de este virus. Ante esta situación, los países tomaron diferentes medidas para la prevención del contagio, desde confinamiento, cierre de fronteras, distanciamiento físico, cierre de actividades sociales y uso de mascarillas. Esto afectó el funcionamiento de varias instituciones del sector sanitario, laboral y educativo, las cuales cerraron temporalmente sus puertas para dar paso al trabajo remoto y la educación a distancia.

Debido a estos cambios, el ámbito educativo optó por la modalidad virtual, mecanismo que tomó a todos los estudiantes por sorpresa. La repentina decisión de continuar los estudios en línea desafió los recursos físicos y tecnológicos, lo que generó un sentimiento de incertidumbre respecto a su futuro académico. Diversos estudios internacionales muestran un aumento en niveles de ansiedad, estrés y depresión en la población estudiantil (Islam et al., 2020; Simegn et al., 2021; Son et al., 2020; Wang et al., 2020). Por ejemplo, los alumnos que inician sus estudios universitarios lo experimentaron.

Díaz y De la Iglesia (2019) conceptualizan el estrés como una transacción entre el hombre y el entorno en el que se encuentra en un determinado momento. Lazarus (2000) menciona que un individuo presenta estrés solo si lo que le pasa, impide o pone en riesgo el compromiso de una meta trazada.

En el primer ciclo de la vida universitaria, los jóvenes se vieron expuestos a momentos estresantes, puesto que la transición del colegio a la universidad requiere que el estudiante sea responsable. El universitario deberá aprender a organizar sus tiempos, enfrentarse a las nuevas exigencias académicas, socializar, entre otros retos. Estos cambios

causaron diferentes situaciones estresantes, por lo que los académicos se vieron en la necesidad de desarrollar competencias y recursos que les posibiliten adaptarse y afrontar diferentes situaciones (Sánchez et al., 2014). Es por ello que las estrategias de afrontamiento al estrés juegan un rol muy relevante en su formación. (Ison, 2003).

En este sentido, la eficacia de las estrategias de afrontamiento y sus resultados recae bajo las creencias, valores personales y características de personalidad como en los elementos ligados en un determinado momento entre los que resaltan las emociones que el sujeto percibe en ese instante (Lazarus, 2000; Torestad et al., 1990; Ortega y Salanova, 2016).

El Modelo Transaccional de Estrés y Afrontamiento se define como el esfuerzo cognitivo –conductual que utiliza la persona para manejar situaciones que son valoradas como agotantes. Además, plantea que no se puede experimentar estrés sin sentir una emoción; es por ello, que existe una relación entre ambos. Su función consiste en reducir los efectos del estrés (Lazarus y Folkman, 1984; Lazarus y Folkman, 1987; Sandin et al., 2003; Ortega y Salanova, 2016). Esta teoría se basa en tres tipos de evaluación; primaria que examina la amenaza, daño, desafío y beneficio, secundaria la que analiza los recursos con los que cuenta la persona para afrontar una situación y reevaluación que es la retroalimentación en base a valoraciones previas (Cruz et al., 2017; Lazarus y Folkman, 1984). De esta manera, se entiende la razón por la que cada individuo puede reaccionar de una determinada manera ante un estímulo e inclinarse a diferentes interpretaciones (Ortega y Salanova, 2016).

El afrontamiento al estrés forma parte de un conjunto de acciones cognitivas y afectivas que se muestran en respuesta a una situación en particular para lograr un equilibrio y eliminar una posible perturbación (Snyder, 1999). Esto será posible solucionando el problema o adecuándose a la situación, sin necesidad de encontrar una solución (Frydenberg

y Lewis, 1993; Lazarus, 2000). Solís y Vidal (2006) manifiestan que este constructo se divide en estilos y estrategias.

Cassaretto et al. (2003) definen los estilos como predisposiciones que la persona utiliza para lidiar con eventos estresores; estos se determinarán de acuerdo a las estrategias que el individuo haga uso ante situaciones diversas. Carver et al. (1989) los organiza en centrado en el problema y centrado en la emoción. El primero tiene como tarea la resolución de problemas y abarca el manejo de las demandas internas o ambientales que implican una amenaza y desequilibra la relación entre el individuo y su entorno. Consiste en que el ser humano busque soluciones alternativas, resuelva sus conflictos y tome acciones frente al factor estresante (Macías et al., 2013). Duran et al. (2017) recalcan que este estilo interviene directamente en el bienestar del individuo.

En tanto, el segundo se enfoca en la regulación emocional, se preocupa por cambiar el malestar y manejar las emociones (Lazarus y Folkman, 1986). Asimismo, se interesa en reducir la angustia que provoca una situación problemática (Carver et al., 1989). Existe un tercer estilo denominado evitación, que se enfoca en la evasión de una determinada situación estresante a través de la expresión del estado emocional y pensamientos que se niegan a la realidad (Frydenberg y Lewis, 2000).

Mullis y Chapman (2000) investigaron los estilos en función de la edad y obtuvieron como resultado que los más jóvenes usan con mayor frecuencia el estilo centrado en las emociones; mientras que los mayores, el centrado en el problema (Stern y Zevon, 1990; Groux et al., 1992; Gamble, 1994) Sin embargo, otros estudios demuestran lo contrario. Es decir, los de mayor edad, se centran con más frecuencia en la emoción y los menores en el problema. (Compas, Orosan y Gran, 1993).

Lazarus y Folkman (1986) señalan que cada estilo está compuesto por una cantidad de estrategias. Cano et al. (2007) definen las estrategias como mecanismos más concretos y específicos que las personas utilizan para minimizar los efectos del estrés. En ese sentido, el individuo emplea diferentes estrategias dependiendo del problema que afronte y este puede variar según las causas (Martínez y Díaz, 2007).

Por otro lado, Vidas et al. (2021) realizaron un estudio sobre las estrategias de afrontamiento en estudiantes de primer año de una universidad frente al COVID-19. Se observó que, para disminuir el estrés, los jóvenes usaban estrategias como escuchar música, hacer ejercicios o dormir.

Según lo referido por Carver et al. (1989), se conocen quince estrategias. El estilo de afrontamiento centrado en el problema está conformado por cinco estrategias. Una de ellas es el *afrontamiento activo*, en donde se lleva a cabo acciones para eliminar una situación estresante; por ejemplo, en el ámbito académico, el universitario en lugar de agobiarse ante un examen establecerá un plan de estudio. Otra estrategia es la *planificación*, proceso que se enfoca en pensar en la manera de actuar y desarrollar una estrategia para la solución del problema. Por ejemplo, si el estudiante pretende no desaprobado ningún curso durante el ciclo, deberá establecer horarios para poder realizar sus resúmenes, estudiar, repasar y desarrollar sus trabajos.

La estrategia de *búsqueda de apoyo social por razones instrumentales*, se basa en conseguir ayuda y consejos de cómo actuar; por ejemplo, el joven conversará con sus amigos más cercanos sobre su problema para encontrar alternativas de solución. Luego está la estrategia de *supresión de actividades distractoras*, que se concentra completamente en el suceso estresor y quita su atención de otras actividades; en otros términos, el estudiante se centra en el evento estresante y no opta por realizar ninguna actividad de entretenimiento.

Finalmente, la estrategia de *restricción del afrontamiento* se caracteriza por afrontar la situación pasivamente; por ejemplo, se evalúa la situación tranquilamente para poder tomar una decisión (Carver et al., 1989).

Por otra parte, el estilo centrado en la emoción se compone por ocho estrategias. La *búsqueda de apoyo social emocional* consiste en permanecer en contacto con otros mediante expresiones de afecto; vale decir, el universitario dialoga con sus amigos sobre sus problemas para lograr superarse. La estrategia de *buscar apoyo espiritual* consiste en ser más partícipe de las actividades religiosas; por ejemplo, el joven le pide a Dios que le ayude a encontrar la solución ante una situación crítica. También se encuentra la estrategia de *reinterpretación positiva y crecimiento personal*, que se enfoca en una visión optimista y en sacar el lado positivo de la situación e interpretarlo como un aprendizaje; es decir, el estudiante solo se enfocará en el lado positivo del panorama. Otra estrategia es la de *aceptación*, que consiste en que la persona utilice su razonamiento para aceptar lo que está sucediendo u ocurriendo; por ejemplo, el universitario acepta que desaprobó un curso durante su ciclo académico (Carver et al., 1989).

La estrategia de *centrarse en las emociones y desahogarse*, se basa en enfocar la atención en el malestar emocional y lograr descargar sus sentimientos; es decir, ante un momento difícil, el joven se aflige para poder aliviarse y lograr sentirse mejor. Por otro lado, la estrategia de *negación* consiste en rechazar la realidad del suceso estresor; verbigracia, si el estudiante no logra presentar a tiempo su trabajo, busca no pensar en ello y trata de creer que eso nunca sucedió. En cuanto a la estrategia del *uso de drogas y alcohol*, es preciso mencionar que se refiere a ingerir bebidas alcohólicas u otras sustancias tóxicas para contrarrestar situaciones estresantes; en otras palabras, el universitario intenta sentirse mejor bebiendo alcohol con sus compañeros. Finalmente, la estrategia de *uso del humor* permite

realizar bromas sobre el acontecimiento estresante; por ejemplo, la persona busca lo gracioso de una mala situación (Carver et al., 1989).

Respecto al estilo de afrontamiento evitativo se encuentran dos estrategias. La primera es la *desconexión mental*, que se basa en desconectar psicológicamente del evento estresor; es decir, el joven saca el evento estresor de su mente. La segunda es la estrategia de *desconexión conductual*, que se caracteriza por renunciar o abandonar las metas que se han visto obstaculizadas por el estresor (Carver et al., 1989).

Finalmente, es importante que el sujeto comprenda y distinga lo positivo y lo negativo, porque esto le ayudará a adaptarse ante diferentes escenarios, permitiendo elegir acciones para hacer frente a situaciones que le provoquen estrés (Uribe et al., 2018). De acuerdo con Duran et al. (2016), la efectividad de las estrategias de afrontamiento se basa en la evaluación que hace la persona ante la dificultad y las herramientas que emplea para resolverla.

Existen determinantes contextuales que contribuyen en la formación de conductas adecuadas frente a situaciones estresantes, como los vínculos familiares, por lo que es importante recalcar que los progenitores desempeñan un rol medular en la crianza de sus hijos, que a su vez influye en los procesos de socialización (Izzedin y Pachajoa, 2009; Henríquez, 2014; Carrión, 2015). Además, las interacciones familiares son, en gran medida, un paradigma de comportamiento social cada vez que la persona se relaciona en diversos ambientes, excepto su vivienda.

La Real Academia Española (2001), define que el vocablo crianza proviene de *creare*, que significa alimentar y nutrir al infante, guiar, conducir e instruir. Para Jorge y Gonzales (2017), los estilos de crianza se conceptualizan como las actitudes, conocimientos y creencias que los progenitores asumen en relación con la alimentación, la salud, la

importancia de los ambientes físico y social; además de las oportunidades de aprendizaje de sus hijos en la casa. En otras palabras, que los estilos de crianza se refieren a la formación de los niños dados por los padres o sustitutos (Izzedin y Pachajoa, 2009).

En ese sentido, son los gestores en el desarrollo de los hijos y los pioneros en practicar los estilos de crianza (Carrión, 2015; Henríquez, 2014; Izzedin y Pachajoa, 2009). La familia tiene un rol vital en el desarrollo de habilidades sociales y de autocuidado del sujeto (Rodríguez y Amaya, 2019). Asimismo, la época, la cultura y el grupo social influyen para que se adopten estándares que van a delimitar los estilos bajo los cuales se regirán las relaciones familiares dentro y fuera del hogar (Higareda et al., 2015).

Tal es así que los modelos de crianza se han cambiado de acuerdo a las diferentes concepciones adquiridas por efecto de la migración y los avances tecnológicos que han proporcionado información de distintas maneras de crianza como la que se conforman a partir de creencias, conocimientos y actitudes influenciados por el contexto social cercano en el que se involucra la cultura dominante y las experiencias familiares previas (Martínez y Infante, 2016).

Minzi (2007) menciona que lo más influyente en el comportamiento de una persona es la percepción que este tiene sobre la relación con sus padres. Por ello, se considera que las prácticas de crianza juegan un rol muy importante, debido a que estas son responsables del desarrollo de las condiciones psicológicas del adolescente a lo largo de sus caminos; estos pueden ser positivos como negativos. Los estilos de crianza positivos en base al respeto, la comunicación, y la promoción de conductas adecuadas han evidenciado que contribuyen el desarrollo de estas habilidades en pro del autocuidado y permiten relaciones más fructíferas entre progenitores e hijos. Por otro lado, identificaron que una percepción de comportamiento inadecuado en los hijos puede ocasionar tristeza, ansiedad, molestia, frustración y depresión

en los jefes de familia, lo que se vincula con altos niveles de estrés y una baja sensación de autoeficacia frente al rol parental (Rodríguez y Amaya, 2019).

Existen investigaciones que fueron importantes para entender los procesos de socialización y desarrollo en los niños. Los primeros estudios clásicos se difundieron a partir de 1950 y se focalizaron en las dimensiones del control y del apoyo. Se trató de precisar que los estilos de crianza se vinculaban con un niño o niña feliz, autónomo, independiente, amistoso y cooperativo, y cuáles estilos se relacionaban a un menor aislado o inmaduro (Martínez y García, 2012).

Los profesionales realizaron investigaciones para hallar los estilos de crianza que calcen con cada estructura familiar; entre ellos se encuentra a Baumrind (1966), quien realizó un estudio con la identificación de tres grupos de niños en edad preescolar con conductas muy variadas tales como: (1) asertivos, optimistas e independientes; (2) desconfiados e irritables (3) indisciplinados y dependientes. Así, se identificaron tres estilos de crianza relacionados a estos tres patrones de conducta. El primer estilo de crianza es el autoritario: presenta un ínfimo nivel de participación y se asocia con un comportamiento infantil irritable y retraído. El democrático presenta un comportamiento infantil independiente y responsable con un alto compromiso y participación. El estilo permisivo posee un gran nivel de involucramiento o participación, y está asociado a un comportamiento infantil de poca disciplina y baja independencia.

Por otro lado, existieron otros autores como Maccoby y Martin (1983), quienes aportaron conocimiento sobre la extensión del modelo elaborado por Baumrind (1966), tomando en cuenta otras dimensiones asociadas al control de los padres: el nivel de exigencia y la contingencia del esfuerzo parental. Mientras Baumrind (1966) encontró el tipo permisivo, Maccoby y Martin (1983) diferenciaron dos subtipos en este estilo parental: los

padres permisivos, que son considerados como altos en afecto, pero bajos en exigencia, y los padres negligentes, que son definidos con un bajo nivel en las dos dimensiones (exigencia y afecto).

A partir de los niveles altos y bajos de las dos dimensiones mencionadas, se constituyó una tipología de cuatro estilos parentales: autoritario, democrático, sobreprotector e indulgente. Cada uno de estos refleja diferentes patrones de valores parentales, prácticas y comportamientos que ocurren de manera natural, y que distinguen el balance de respuesta y exigencia (García-Méndez, Rivera y Reyes-Lagunes, 2014).

Entre los estilos de crianza se encuentra el *autoritario* determinado por padres estrictos. Se caracteriza por niveles altos de exigencia y niveles bajo de expresión afectiva, lo cual permite poco diálogo abierto entre padres e hijos. Además, valoran la obediencia a ciegas, la dedicación a las tareas marcadas como formas de control y recurren a castigos severos (Baurind, 1971). Respecto al estilo *democrático*, que se rige por altos niveles de exigencia y altos niveles de expresión afectiva por igual, es menester indicar que los padres son afectuosos, amables, considerados, entienden los sentimientos de sus hijos y les enseñan a manejarlos. A menudo les orientan a encontrar salidas apropiadas para resolver problemas. En cuanto al estilo *sobreprotector*, se sabe que se determina por padres pendientes a sus hijos de manera exagerada y evitan que se expongan a situaciones conflictivas, angustiantes o dolorosas. Suelen usar el chantaje afectivo como medio de control y no escuchan la opinión de sus hijos; además, son ellos quienes tienen que resolver los problemas sin inculcar autonomía en sus hijos. Finalmente, el estilo *indulgente o negligente* alberga poco interés por los comportamientos adecuados de sus hijos, los progenitores son condescendientes, blandos y complacientes; es decir, son padres ausentes con notorias dificultades para ejercer la autoridad y establecer restricciones. Asimismo, es caracterizado por los bajos niveles de exigencia y bajos niveles de expresión afectiva (Jorge y González, 2016). Señalan que la

crianza se asocia de forma directa con la confianza que tienen los progenitores para ejercer su rol; quienes se muestran más inseguros, tienden a ejercer estilos más extremos: autoritarios o permisivos (Rodríguez y Amaya, 2019).

La familia y las pautas de crianza correctas contribuyen en el desenvolvimiento de habilidades sociales y de conductas prosociales en la niñez (Cuervo, 2010). Es de suma importancia identificar las causas de riesgo y crear factores que protegen la salud mental, tanto en padres y madres de familia como en los niños, niñas y adolescentes en sus hogares. También, se debe considerar otras variables como la etapa evolutiva, el sexo del niño, los recursos económicos, las características de la personalidad de los progenitores, entre otros (Cuervo, 2010). Por lo cual, se debe incitar a la sensibilización y orientación. Mestre et al. (1999) destaca que el cumplimiento de dichas normas, junto con el grado de afectividad, comunicación y apoyo entre miembros de una familia nuclear, es fundamental para el crecimiento personal, la interiorización de valores, las habilidades sociales y la toma de decisiones para resolver conflictos.

La incapacidad para enfrentar el estrés de manera efectiva hace que una persona se sienta inadecuada, lo que a su vez conduce a sentimientos de ansiedad, impotencia y evitación. Goleman (2018) refiere que estos diferentes patrones de emoción como ansiedad, ira, irritabilidad, depresión, etcetera. pueden ser un factor que precipite el inicio del consumo de drogas. Ante esta situación, una estrategia de afrontamiento eficaz reduce los efectos del estrés y se considera un amortiguador contra la presión psicológica.

Asimismo, el ambiente familiar representa para el individuo “un espacio socioeducativo de moldeamiento y aprendizaje de las posibles formas de manejar las situaciones críticas que puede enfrentar en la vida” (Amarís et al., 2013, p. 134). De esta manera, al ser partícipe en una familia se considera las variadas formas de afrontamiento que

asume la familia al gestionar las adversidades producidas por el estrés; por ende, cada integrante desempeña cierto tipo de función que permite el mantenimiento del equilibrio de un núcleo familiar.

Estas interacciones poseen una influencia sobre las variables situacionales y personales, dado que el entorno social al que pertenece el individuo influye en el afrontamiento mediante “creencias, normas sociales, costumbres, la asimilación de derechos y deberes, esquemas de comportamiento, significados, entre otros”. (Lazarus y Folkman, 1986, p. 79).

Dusik y Danko (1994) señalan que la calidez y la comunicación que los padres brindan a sus hijos se relacionan con un afrontamiento centrado en el problema. Por ello, los adolescentes con padres que les brindan apoyo social son más capaces de hacer frente a eventos estresantes y utilizan el afrontamiento activo porque aprenden a desarrollar con mayor éxito formas activas de afrontamiento (Eshrati et al., 2016).

Por el contrario, los adolescentes que viven en entornos donde hay conflictos y existe poca expresión de emociones positivas y ningún modelo adecuado de comportamiento positivo, a menudo no desarrollan estrategias de afrontamiento que permitan su propia regulación emocional (Eshrati et al., 2016). Por lo tanto, se puede decir que si los padres muestran un comportamiento de mayor firmeza y vigilancia, están usando un afrontamiento centrado en la emoción (Dusik y Danko, 1994). Finalmente, si los hijos perciben un comportamiento negligente por parte de sus padres, básicamente se relaciona con la evasión y la falta de responsabilidad (Minzi, 2007).

A continuación, se abordarán algunos estudios que se vinculan con el asunto de esta investigación.

Kheradmand y Ghahhari (2018) analizaron una investigación con el propósito de evaluar el papel de la regulación de las emociones en la relación de estrés parental y estilo parental con estrategias de afrontamiento en adolescentes. La muestra estuvo constituida por 400 jóvenes entre las edades de 15 y 18 años y sus madres entre 27 a 51 años; no se encontró distribución según sexo. Se utilizó la Escala de Afrontamiento Adolescente (ACS), la cual está agrupado en dieciocho estrategias: buscar apoyo social, concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, preocuparse, invertir en amigos íntimos, buscar pertenencia, hacerse ilusiones, falta de afrontamiento, reducción de la tensión, acción social, ignorar el problema, autoinculparse, reservarlo para sí, buscar apoyo espiritual, fijarse en lo positivo, buscar ayuda profesional, buscar diversiones relajantes y distracción física. Por otro lado, el Cuestionario de Estilos de Crianza de Baumrind permite evaluar los estilos autoritario, permisivo y democrático. Los hallazgos evidencian que el estilo permisivo con las estrategias de afrontamiento eficiente ($r = .46; p < .001$), el estilo arbitrario y EAE ($r = .17; p < .001$) y el estilo rígido y EAE ($r = .18; p < .001$) son estadísticamente significativos. Los autores concluyeron que los tres estilos de crianza ya mencionados guardan relación con las estrategias de afrontamiento eficiente.

Eshrati et al. (2016) investigaron la relación entre el estilo de crianza y el potencial de adicción con la mediación de variables de búsqueda de novedades, estrategias de afrontamiento y problemas de conducta. La muestra estuvo conformada por 572 educandos de secundaria (328 varones y 244 mujeres), cuya media de edad fue 17 años. Para evaluar los estilos de crianza se usó el Cuestionario de Baumrind, que mide tres estilos de crianza: el permisivo, autoritario y democrático. En cuanto al Inventario de Afrontamiento para Situaciones Estresantes, se supo que hay tres estilos de afrontamiento: el orientado al problema, orientado a las emociones y orientado a la evitación. Los resultados muestran que la paternidad permisiva con el afrontamiento orientado a la evitación ($r = .36; p < .001$),

estilo de crianza autoritario y el por dieciocho dimensiones: afrontamiento orientado al problema ($r = .32; p < .004$), estilo de crianza autoritario con el afrontamiento orientado a la evitación ($r = .25; p < .001$) y estilo de crianza autoritario con el afrontamiento orientado en las emociones ($r = .16; p < .001$) son estadísticamente significativo. En conclusión, los estilos de crianza y su efecto en las estrategias de afrontamiento son uno de los factores individuales más importantes para promover una tendencia hacia el consumo de drogas.

Kour et al. (2020) examinaron la relación entre el estrés académico y el autoconcepto del adolescente. La muestra estuvo conformada por 1070 adolescentes (536 hombres y 534 mujeres) entre los 13 a 15 años de edad. Se usó el Cuestionario de Afrontamiento al Estrés, que está compuesto por reevaluación positiva, reacción depresiva, negación, planificación, conformismo, desconexión cognitiva, desarrollo personal, control emocional, distanciamiento, supresión de actividades distractoras, refrenar el afrontamiento, evitar el afrontamiento, resolver el problema, buscar apoyo social al problema, desconexión comportamental, expresión emocional, apoyo social emocional y respuesta paliativa. El cuestionario de percepción de los niños sobre los estilos de crianza evaluó la crianza de los padres tal como es percibida por los hijos. Los resultados muestran significancia entre el estilo de crianza democrático y las estrategias de afrontamiento ($r = .569; p < .001$). Finalmente, el efecto del estrés académico y el autoconcepto se encuentran parcialmente correlacionadas con las estrategias de afrontamiento centrado en el problema y en las emociones que son adoptadas por los adolescentes. Asimismo, los estudiantes que tienen un estilo de crianza democrático no perciben un alto estrés académico.

Bhattacharyya y Kumar (2015) investigaron la influencia de los estilos de crianza paternos percibidos en las estrategias de afrontamiento de los adolescentes. Los participantes estuvieron conformados por 204 adolescentes (45,6% varones y 54,4% mujeres), cuya media

de edad fue entre 16 y 18 años. Se empleó el Inventario de Afrontamiento Proactivo – PCI, que consta de siete subescalas: afrontamiento proactivo, afrontamiento preventivo, afrontamiento reflexivo, planificación estratégica, búsqueda de apoyo instrumental, búsqueda de apoyo emocional y afrontamiento de evitación. Para evaluar el estilo de crianza se usó el Inventario de Estilos de Crianza II – PSI II), que está conformada por tres subescalas: confiabilidad de exigencias (D), acción de respuesta (R) y autonomía de permiso (A). Los resultados evidencian que el afrontamiento proactivo guarda relación significativa con R ($r = .202$; $p < .001$) y D ($r = .094$; $p < .001$). Mientras que no mostró relación y significancia con la subescala A ($r = -.130$; $p < .001$). Por otro lado, el afrontamiento preventivo con las subescalas de D ($r = .221$; $p < .001$), R ($r = .032$; $p < .001$) y A ($r = .222$; $p < .001$) es estadísticamente significativo. El afrontamiento instrumental con las subescalas R ($r = .082$; $p < .001$), D ($r = .191$; $p < .001$) y A ($r = .252$; $p < .001$) posee relación significativa. El presente estudio muestra que la percepción que tienen los adolescentes respecto a la exigencia de sus padres predice significativamente el uso de estrategias de afrontamiento preventivo e instrumentales entre los adolescentes.

Gong et al. (2015) exploraron las relaciones entre los estilos de crianza, las dimensiones del perfeccionismo y el afrontamiento a través de una encuesta en línea. La muestra estuvo constituida por 376 estudiantes universitarios menores de 25 años (80,6% han sido mujeres, 19,4% fueron hombres y 94,4% eran caucásicos), americano (1,1%), hispano (1,1%) y birracial o de otra raza. Se utilizó el Cuestionario de Autoridad Parental, desarrollado para medir las prácticas parentales permisivas, autoritarias y autorizadas; además el Inventario COPE, que cuenta con quince subescalas relacionadas con diferentes tipos de afrontamiento: reinterpretación positiva y crecimiento, desenganche mental, centrarse en las emociones y desahogarlas, uso de apoyo social instrumental, afrontamiento activo, negación, afrontamiento religioso, humor, desvinculación conductual, restricción, uso

de apoyo social emocional, uso de sustancias, aceptación, supresión de actividades en competencia y planificación. Los resultados evidencian que la crianza autoritativa y el afrontamiento de la estrategia ($r = .28, p < .01$) y el afrontamiento socioemocional ($r = .15, p < .01$) no son estadísticamente significativos, en cambio con el afrontamiento evitativo ($r = -.07, p < .01$) si guarda relación con la variable, seguidamente para la crianza autoritaria y el afrontamiento de la estrategia ($r = .14, p < .01$), socioemocional ($r = .06, p < .01$) y evitativo ($r = .18, p < .01$) no son estadísticamente significativos. Los resultados revelaron que las dimensiones del perfeccionismo mediaron la relación entre los estilos de crianza y estrategias de afrontamiento. Por otro lado, los estilos de crianza también se relacionaron con diferentes formas de estrategias de afrontamiento; como la crianza autoritaria se asoció con un mayor uso de afrontamiento evitativo, mientras que la estrategia democrática se relacionó positivamente con la estrategia de afrontamiento socioemocional.

Conforme con los anteriores estudios, la presente investigación se sustenta a nivel teórico, pues existen investigaciones internacionales sobre influencia de los estilos de crianza sobre el afrontamiento al estrés en universitarios. No obstante, en un panorama más amplio, es decir, todo el Perú, solo se encuentran investigaciones que asocian las variables como una correlación, mas no brindan información respecto a influencia, ni incluyen el mismo grupo de muestra. Por otra parte, es de suma importancia indicar que bajo la coyuntura de pandemia por el nuevo coronavirus, se ha visto muy afectada la salud mental y los problemas que repercuten el tener que manejar un mayor nivel de estrés, y cómo los estilos de crianza juegan un rol importante en el modo de gestionar sus emociones para hacer frente a un escenario que excede sus recursos personales.

Según lo expuesto en líneas anteriores, se sostiene que este estudio tendrá un gran aporte teórico significativo, puesto que servirá para dar a conocer la influencia de los estilos

de crianza y el afrontamiento al estrés en jóvenes universitarios de los primeros ciclos de Lima metropolitana. Asimismo, se justifica a nivel práctico, porque a través del análisis de los estilos de crianza y el afrontamiento al estrés, las personas podrán conocer sobre la importancia de la educación de los padres hacia sus hijos y el estilo de crianza que tomen como referente para una buena formación. Esto determinará cómo sus hijos lidian con ciertos niveles de estrés en la etapa universitaria, enfrentando además una pandemia que hace que los recursos personales sean aún más escasos.

A nivel social, servirá para que los universitarios conozcan las consecuencias de los estilos mencionados y la estrategia más adecuada que se debe elegir para poder lidiar con la vida universitaria. De esta manera, los jóvenes procurarán desarrollar estilos de crianza más saludables bajo un ámbito familiar sano donde exista comunicación y aprendizaje, características fundamentales para el desarrollo y que determinarán futuras interacciones sociales y relaciones afectivas de una persona a lo largo de su vida.

Algunos autores recomiendan direccionar los esfuerzos en investigación desde modelos simples que incluyen aisladamente la percepción de los hijos o la percepción de los progenitores sobre las problemáticas infantil-juvenil. En ese sentido, es relevante la participación colaborativa de entidades académicas y otras instituciones con interés en la materia que influyan en las prácticas educativas parentales, más aún cuando la estructura de la familia está en procesos de asimilación de profundos cambios (Córdoba, 2013). A partir de lo formulado anteriormente, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿cuál es la influencia de los estilos de crianza y el afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios del primer año?

Por lo antes mencionado, el objetivo general del presente estudio fue determinar si hay influencia significativa de los estilos de crianza sobre las estrategias de afrontamiento al estrés en universitarios.

Con relación a los objetivos específicos, es preciso mencionar que estos se realizaron en base a la influencia de los estilos de crianza sobre las estrategias de afrontamiento al estrés. Se consideran los siguientes:

En cuanto a la hipótesis general, se espera que los estilos de crianza influyan significativamente tanto positiva como negativa sobre las estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios de primer año. En lo que se refiere las hipótesis específicas, se plantean las siguientes:

- Existe una influencia negativa predominante del estilo autoritario sobre la estrategia de centrarse en las emociones y desahogarse.
- Existe una influencia negativa predominante del estilo autoritario sobre la estrategia de negación.
- Existe una influencia negativa predominante del estilo autoritario sobre la estrategia del uso de humor.
- Existe una influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la estrategia de afrontamiento activo.
- Existe una influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la estrategia de planificación.
- Existe una influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la estrategia de supresión de actividades distractoras.
- Existe una influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la estrategia de reinterpretación positiva y crecimiento personal.

- Existe una influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la estrategia de aceptación.
- Existe una influencia positiva predominante del estilo sobreprotector sobre la estrategia de búsqueda de apoyo social instrumental.
- Existe una influencia positiva predominante del estilo sobreprotector sobre la estrategia de búsqueda de apoyo social emocional.
- Existe una influencia positiva predominante del estilo sobreprotector sobre la estrategia de apoyo espiritual.
- Existe una influencia positiva predominante del estilo indulgente sobre la estrategia de restricción del afrontamiento.
- Existe una influencia positiva predominante del estilo indulgente sobre la estrategia de uso de drogas y alcohol.
- Existe una influencia positiva predominante del estilo indulgente sobre la estrategia de desconexión mental.
- Existe una influencia positiva predominante del estilo indulgente sobre la estrategia de desconexión conductual.

Método

Tipo y diseño de investigación

Esta investigación académica emplea una estrategia asociativa para establecer la relación funcional entre dos variables. De forma específica, es un diseño predictivo, puesto que desea determinar la influencia que ejerce los estilos de crianza (variable predictora) sobre las estrategias de afrontamiento al estrés (variable criterio) en universitarios que están cursando el primer año de estudio (Ato et al., 2013).

Participantes

El proceso de selección de la muestra fue no probabilístico de carácter intencional dado que los participantes se seleccionaron de acorde a los objetivos de la investigación y por la preferencia del investigador (López, 2004).

Fueron evaluados 216 universitarios; de los cuales el 41,7% son hombres y 58,3%, mujeres. Sus edades fluctúan entre 16 a 19 años ($M = 17.8$; $DE = 0.903$). Así mismo, se evidencia que 33,3% nació en la capital y 66,7% en provincia. Por otro lado, el 38% se encuentra estudiando en Lima y el 62% estudia en otras regiones. Los estudiantes cursaban el primer ciclo (60,6%) y segundo ciclo (39,4%) de distintas carreras.

Dentro de los criterios de inclusión se consideró a los estudiantes que participaron de forma voluntaria en el estudio. Para ello, su edad debía oscilar entre 16 a 19 años, estudiar en una universidad pública o privada y cursar el primer año de estudio. Por otro lado, los criterios de exclusión que se especifican son los siguientes: personas mayores a 19 años, en

caso de estar estudiando no pertenecer a un instituto o carrera técnica, no estar cursando una segunda carrera universitaria y no encontrarse en el segundo año de la carrera.

Instrumentos de Medición

La recopilación de datos se hizo en función de dos instrumentos de evaluación. El primero de ellos es Estilos de Crianza Familiar (ECF-29), realizado en Perú por Estrada et al. (2017). Tiene como finalidad dar a conocer la percepción que experimenta la persona sobre los comportamientos de sus padres o cuidadores frente a su desarrollo y crianza. El instrumento está conformado por cuatro dimensiones que fueron revisadas en el apartado teórico de la tesis, las cuales son: autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector. Asimismo, cuenta con un total de 29 ítems y se emplea una escala de tipo Likert que va desde nunca (1) a siempre (4). Se evaluaron los coeficientes de confiabilidad con los datos recogidos de la muestra. El valor del coeficiente alfa que se obtuvo en las cuatro dimensiones arrojó los siguientes datos: autoritario ($\alpha = .663$), democrático ($\alpha = .872$), sobreprotector ($\alpha = .696$) e indulgente ($\alpha = .632$).

Estrada et al. (2017) realizó la validación del ECF-29 en varones y mujeres, con edades que oscilaban entre 12 y 18 años de Lima metropolitana. La validez de este constructo se dio por el análisis factorial exploratorio, con los siguientes resultados apropiados [$KMO = .859$; $\chi^2 = 6180$; Bartlett = ,774; $gl = 780$; $p < 0,000$].

El segundo instrumento es la Escala de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE), que fue creado por Carver et al. (1989) y adaptada en universitarios en la ciudad de Lima por Cassaretto y Chau (2016). Fue creado para evaluar las diferentes maneras en que las personas responden al estrés. Abarca quince dimensiones, las cuales fueron revisadas en el apartado teórico de la tesis, y se organizan en tres estilos de afrontamiento: centrado en la problemática

que incluye, afrontamiento activo, planificación, supresión de actividades en competencia, restricción del afrontamiento y búsqueda de apoyo social por razones instrumentales. Luego se encuentra el estilo centrado en la emoción, que conforma búsqueda de apoyo social por razones emocionales, reinterpretación positiva y crecimiento, aceptación, acudir a la religión, negación y enfocar emociones. Finalmente, se tiene el estilo centrado en otros aspectos que comprende enfocar y liberar emociones, desentendimiento conductual y desentendimiento mental. El cuestionario consta de 60 ítems y emplea una escala de tipo Likert de cuatro opciones, donde 1 = casi nunca lo hago y 5 = lo hago con mucha frecuencia. Asimismo, los valores de confiabilidad se estimaron en las 15 dimensiones por medio del coeficiente alfa, donde afrontamiento activo obtuvo un valor de ($\alpha = .695$), planificación ($\alpha = .798$), restricción del afrontamiento ($\alpha = .653$), supresión de actividades distractoras ($\alpha = .659$), reinterpretación positiva y crecimiento personal ($\alpha = .747$), aceptación ($\alpha = .624$), centrarse en las emociones y desahogarse ($\alpha = .671$), búsqueda de apoyo social instrumental ($\alpha = .772$), búsqueda de apoyo social emocional ($\alpha = .815$), desconexión mental ($\alpha = .481$), desconexión conductual ($\alpha = .713$), negación ($\alpha = .629$), apoyo espiritual ($\alpha = .806$), uso del humor ($\alpha = .813$) y uso de drogas y alcohol ($\alpha = .830$).

La validación elaborada en Perú fue realizada a 300 estudiantes de ambos sexos de una universidad privada de Lima. Se hizo mediante un análisis factorial exploratorio, que alcanzó valores adecuados [$KMO=0.798$, $p=0.01$; $\chi^2=8529.48$; $gl=1770$, $p<0.01$] (Cassaretto y Chau, 2016).

Procedimiento

La recolección de datos del presente estudio, se inició solicitando la autorización mediante correo electrónico a los participantes de las adaptaciones de los instrumentos para

poder utilizar la información facilitada por ellos. También, se dio a conocer a cada uno de ellos la finalidad de la presente investigación. Al obtener respuestas positivas a la petición, se inició con la recolección de datos mediante un formulario de Google a los estudiantes.

La difusión de los cuestionarios se realizó vía online, utilizando redes como Facebook, WhatsApp y vía correo electrónico. Al inicio del formulario se encontraba el consentimiento informado. También, se nombró la consigna de la investigación, el tiempo que tardará su aplicación y un email para que el participante pueda contactarse con el investigador, en caso tenga alguna consulta.

En la segunda sección del formulario se ubicaba la ficha sociodemográfica; en la tercera y cuarta sección, los instrumentos. Finalmente, se brindó la opción de dejar un correo electrónico en caso de que los participantes requieran información sobre los resultados de la investigación.

Análisis de datos

Se inició con la codificación de la base de datos en una hoja de MS Excel, en la cual se registraron 223 respuestas de los jóvenes universitarios, de los cuales siete participantes fueron excluidos por no pertenecer al grupo de participantes requerido.

Para el análisis estadístico, se utilizó el programa Jamovi 1.6.23, en el cual se procedió a calcular el análisis de confiabilidad a partir del coeficiente Alfa de Cronbach (α). En una muestra entre 100 y 300 sujetos, en el caso del instrumento de Estilos de Crianza (ECF-29) que consta de cuatro dimensiones: el estilo autoritario, sobreprotector y democrático que constan de 7,7 y nueve ítems respectivamente. Se espera un valor de alfa mínimo de .70. En cuanto al estilo indulgente que se conforma por seis ítems, se encuentra aceptable un valor de alfa desde .65. La Escala de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE)

se encuentra conformado por quince dimensiones, las cuales constan de cuatro ítems cada una y se espera un valor de alfa mínimo de .65.

Posteriormente, se analizó los supuestos de normalidad para el análisis de la regresión lineal que está constituido por la curtosis ($< |3|$) (Glasnapp y Poggio, 1985). Asimismo, se realizó la correlación de Pearson ($\geq .20$) entre los estilos de crianza con las estrategias de afrontamiento al estrés. Fueron interpretadas a través de la significancia práctica, considerándose el valor menor de .20 como insignificante, entre .20 y .50 es baja, entre .50 y .80 es moderada y mayor que .80 es fuerte (Ferguson, 2009).

A continuación, se desarrolló la independencia de los errores a través del análisis de Durbin – Watson que considera como independiente si el estadístico se encuentra entre los valores de 1.5 y 2.5. Para hallar la multicolinealidad se analizó mediante los indicadores de tolerancia y el factor de inflación de varianza (FIV), donde valores superiores a .10 e inferiores a .10 diagnostica graves problemas de multicolinealidad (Vila et al. 2019).

Finalmente, la regresión múltiple se realizó para saber la capacidad predictiva de las dimensiones de los estilos de crianza sobre las estrategias de afrontamiento al estrés. Para la interpretación de los resultados se consideró que un R^2 menor de 0.4 es insignificante, entre .04 y .25 como baja, entre .25 y .64 es moderada y un R^2 mayor que .64 como fuerte. Luego, se estimó el coeficiente de regresión estandarizado (β) y se tuvo en cuenta las siguientes valoraciones; menor de .20 es insignificante, entre .20 y .50 es baja, entre .50 y .80 es moderada y valores mayores que .80 es fuerte (Ferguson, 2009).

Resultados

Análisis descriptivos

Al analizar el coeficiente de confiabilidad, se detectó que algunos valores de las dimensiones del COPE se encuentran por debajo del valor aceptable; por ello, se procedió a realizar cambios en la dimensión Negación; para esto, se eliminó el ítem seis. De esta manera, se logró conseguir un coeficiente alfa aceptable. No obstante, se tuvo que suprimir la dimensión Desconexión mental ($\alpha = .481$) pues posee baja confiabilidad.

Tabla 1

Análisis descriptivos de las variables.

Variable	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g</i> ₁	<i>g</i> ₂
Estilos de crianza				
Estilo autoritario	15.200	3.600	0.486	0.347
Estilo democrático	26.200	5.710	0.030	-0.884
Estilo sobreprotector	13.300	3.500	0.268	-0.416
Estilo indulgente	10.200	2.990	0.795	0.513
Estrategias de afrontamiento al estrés				
Afrontamiento Activo	9.920	2.410	0.547	-0.043
Planificación	10.400	2.700	0.241	-0.614
Búsqueda de apoyo instrumental	10.500	2.660	0.143	-0.239
Supresión de actividades distractoras	9.700	2.380	0.306	-0.494
Restricción del afrontamiento	9.590	2.310	0.598	0.162
Búsqueda de apoyo social emocional	9.350	3.110	0.483	-0.533

Apoyo espiritual	9.790	3.180	-0.127	-0.897
Reinterpretación positiva y crecimiento personal	10.800	2.620	0.166	-0.458
Aceptación	9.650	2.300	0.488	-0.073
Centrarse en las emociones y desahogarse	9.030	2.420	0.598	0.457
Negación	6.080	1.970	0.553	0.200
Uso de drogas y alcohol	5.980	2.480	1.130	0.512
Uso de humor	8.420	2.870	0.425	-0.319
Desconexión conductual	7.750	2.480	0.399	-0.413

Nota: M= Media; DE= desviación estándar; g1= coeficiente de asimetría de Fisher; g2= coeficiente de curtosis de Fisher.

Evaluación de supuestos

Se presenta un acercamiento a la normalidad en referencia a las magnitudes de asimetría (<1) y curtosis (<3) (Tabla 1 y 2).

Se encontraron correlaciones significativas entre las dimensiones del Estilo de crianza y el Afrontamiento al estrés ($r > .20$; $p < .05$) (Tabla 2). De igual manera, se estimó el supuesto de independencia de errores para los contrastes de las catorce hipótesis, en el cual se encontró que el estadístico de Durbin-Watson correspondiente a las dimensiones de Estilo Autoritario y Estrategia Centrada a las emociones, ($DW_{h1} = 1.95$), en el Estilo Autoritario y Estrategia de Negación ($DW_{h2} = 1.67$), en el Estilo Autoritario y Estrategia del Uso de Humor ($DW_{h3} = 1.94$), en el Estilo Democrático y Estrategia de Afrontamiento Activo ($DW_{h4} = 1.86$), en el Estilo Democrático y Estrategia de Planificación ($DW_{h5} = 1.83$), en el Estilo Democrático y Estrategia de Supresión de actividades distractoras ($DW_{h6} = 1.82$), en el Estilo Democrático y Estrategia de Reinterpretación Positiva y Crecimiento Personal ($DW_{h7} = 1.80$), en el Estilo Democrático y Estrategia de Aceptación ($DW_{h8} = 1.78$), en el Estilo Sobreprotector y la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental ($DW_{h9} = 2.09$), en

el Estilo Sobreprotector y la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Emocional ($DW_{h10} = 1.75$), en el Estilo Sobreprotector y la Estrategia de Apoyo Espiritual ($DW_{h11} = 1.73$), en el Estilo Indulgente y la Estrategia de Restricción del Afrontamiento ($DW_{h12} = 2.03$), en el Estilo Indulgente y la Estrategia del Uso de Drogas y Alcohol ($DW_{h13} = 1.75$), en el Estilo Indulgente y la Estrategia Desconexión Conductual ($DW_{h14} = 1.70$). Todas se encuentran dentro del rango adecuado excepto en el Estilo Sobreprotector y la Estrategia de Búsqueda de Apoyo Social Instrumental.

Además, se evidencia un grado aceptable de multicolinealidad, al examinar los valores de Estilo Autoritario ($VIF = 1.88$; Tolerancia = 0.531), Estilo Democrático ($VIF = 1.13$; Tolerancia = 0.887), Estilo Sobreprotector ($VIF = 2.14$ Tolerancia = 0.468), Estilo Indulgente ($VIF = 1.55$ Tolerancia = 0.646).

Tabla 2

Coefficientes de Correlación de Pearson de las variables de estudio.

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1.																		
2.	-.209																	
3.	.676	.246																
4.	.460	-.325	.551															
5.	.168	.400	.109	.064														
6.	.103	.461	.063	-.037	.741													
7.	.056	.457	.002	-.011	.585	.614												
8.	.222	.397	.140	.148	.598	.642	.530											
9.	.121	.229	.068	.086	.581	.608	.479	.593										
10.	-.020	.397	.024	.012	.482	.484	.701	.358	.324									
11.	-.088	.535	-.003	-.113	.404	.431	.486	.327	.239	.541								
12.	-.000	.475	-.076	-.067	.700	.776	.623	.594	.637	.477	.400							
13.	.245	.121	.155	.179	.488	.486	.434	.577	.594	.205	.110	.560						
14.	.104	.273	.203	.103	.370	.291	.413	.367	.337	.368	.347	.342	.351					
15.	.140	.100	.194	.226	.179	.099	.143	.352	.274	.077	.197	.102	.286	.466				
16.	.150	-.223	.237	.308	-	-.185	-.048	.073	.097	-.089	-.064	-.199	.089	.298	.517			
					.093													
17.	.163	-.102	.175	.251	.308	.203	.204	.292	.436	.108	-.010	.289	.405	.382	.298	.329		
18.	.129	-.063	.200	.288	.040	-.015	.084	.257	.333	-.025	.127	.032	.316	.398	.586	.572	.451	

Nota: 1:Estilo autoritario, 2: Estilo democrático, 3:Estilo sobreprotector, 4: Estilo indulgente, 5: Afrontamiento activo, 6: Planificación, 7: Búsqueda de apoyo social instrumental, 8: Supresión de actividades distractoras, 9: Restricción del afrontamiento, 10: Búsqueda de apoyo social emocional, 11: Apoyo espiritual, 12: Reinterpretación positiva y crecimiento personal, 13: Aceptación, 14: Centrarse en las emociones y desahogarse, 15: Negación, 16: Uso de drogas y alcohol, 17: Uso del humor, 18: Desconexión conductual

Contraste de hipótesis

En la primera hipótesis específica (Tabla 3) se menciona que existe influencia negativa predominante del estilo autoritario sobre la estrategia de centrarse en las emociones y desahogarse. Los resultados indican una influencia de magnitud baja de los estilos de crianza sobre la estrategia de centrarse en las emociones y desahogarse ($R^2 = .142$). Por otro lado, el estilo democrático tiene mayor proporción de influencia, lo que no brinda respaldo a la H1 ($\beta > .20$; Tabla 3).

Tabla 3

Análisis de regresión del estilo autoritario sobre la estrategia de centrarse en las emociones y desahogarse.

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza $\rightarrow$ Centrarse en las emociones y desahogarse				
E. autoritario	-0.031	-0.53	.592	-0.004
E. democrático	0.153	5.37	<.001	0.360
E. sobreprotector	0.189	2.95	.004	0.272
E. indulgente	0.073	1.16	.247	0.091

Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

La segunda hipótesis específica (Tabla 4), plantea que existe influencia negativa predominante del estilo autoritario sobre la estrategia de negación. Se obtuvo resultados de baja magnitud de influencia de los estilos de crianza sobre la estrategia de negación ($R^2 = .077$). Específicamente, el estilo indulgente influye de forma significativa, lo que no brinda respaldo a la H1 ($\beta > .20$; Tabla 4).

Tabla 4

Análisis de regresión del estilo autoritario sobre la estrategia de negación.

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza → Negación				
E. autoritario	-0.002	-0.04	.964	-0.004
E. democrático	0.070	2.92	.004	0.203
E. sobreprotector	0.068	1.26	.208	0.120
E. indulgente	0.149	2.79	.006	0.227

Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

La tercera hipótesis específica (Tabla 5) indica que existe influencia negativa predominante del estilo autoritario sobre la estrategia del uso de humor. Los resultados señalan una influencia de magnitud baja de los estilos de crianza sobre la estrategia de uso de humor ($R^2 = .048$). Asimismo, solo el estilo indulgente tiene mayor influencia, lo que no brinda respaldo a la H1 ($\beta > .20$; Tabla 5).

Tabla 5

Análisis de regresión del estilo autoritario sobre la estrategia del uso de humor.

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza → Uso del humor				
E. autoritario	0.036	0.50	.615	0.045
E. democrático	-0.009	-0.26	.795	-0.018
E. sobreprotector	0.018	0.23	.813	0.023
E. indulgente	0.202	2.55	.011	0.211

Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

La cuarta hipótesis específica (Tabla 6), menciona que existe una influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la estrategia de afrontamiento activo. Se obtuvo resultados de baja influencia de los estilos de crianza sobre la estrategia de afrontamiento

activo ($R^2 = .223$). Por otro lado, el estilo democrático tiene influencia predominante, lo que brinda respaldo a la H1, sin embargo, a un nivel bajo ($\beta > .20$; Tabla 6).

Tabla 6

Análisis de regresión del estilo democrático sobre la estrategia Afrontamiento activo.

	<i>B</i>	<i>T</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza → Afrontamiento Activo				
E. autoritario	0.129	2.34	.020	0.193
E. democrático	0.205	7.61	<.001	0.486
E. sobreprotector	0.024	0.39	.692	0.043
E. indulgente	0.091	1.52	.128	0.114

Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

En la quinta hipótesis específica (Tabla 7), indica que existe una influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la estrategia de planificación. Los resultados revelan que existe una influencia moderada de los estilos de crianza sobre la estrategia de planificación ($R^2 = .245$). Específicamente, el estilo democrático tiene mayor proporción de influencia, lo que brinda respaldo a la H1 a un nivel moderado ($\beta > .20$; Tabla 7).

Tabla 7

Análisis de regresión del estilo democrático sobre la estrategia de planificación.

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza → Planificación				
E. autoritario	0.112	1.83	.069	0.148
E. democrático	0.245	8.24	<.001	0.518
E. sobreprotector	0.061	0.92	.358	0.079
E. indulgente	0.017	0.26	.792	0.019

Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

Con relación a la sexta hipótesis específica (Tabla 8), plantea que existe una influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la estrategia de supresión de actividades distractoras. Se obtuvo resultados de una influencia de magnitud moderada de los estilos de crianza sobre la estrategia de supresión de actividades distractoras ($R^2 = .273$). Asimismo, el estilo democrático influye de forma significativa, lo que sí brinda respaldo a la H1 ($\beta > .20$; Tabla 8).

Tabla 8

Análisis de regresión del estilo democrático sobre la estrategia de supresión de actividades distractoras.

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza $\rightarrow$ Supresión de actividades distractoras				
E. autoritario	0.159	3.01	.003	0.240
E. democrático	0.213	8.29	<.001	0.512
E. sobreprotector	-0.008	-0.14	.889	-0.011
E. indulgente	0.166	2.90	.004	0.209

Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

La séptima hipótesis específica (Tabla 9) indica que existe una influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la estrategia de reinterpretación positiva y crecimiento personal. Los resultados señalan una influencia moderada del estilo democrático sobre la estrategia de reinterpretación positiva y crecimiento personal ($R^2 = .227$). Por otro lado, solo el estilo democrático tiene mayor influencia, lo que brinda respaldo a la H1 ($\beta > .20$; Tabla 9).

Tabla 9

Análisis de regresión del estilo democrático sobre la estrategia de reinterpretación positiva y crecimiento personal.

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza → Reinterpretación positiva y crecimiento personal				
E. autoritario	0.087	1.46	.145	0.120
E. democrático	0.233	7.98	<.001	0.508
E. sobreprotector	-0.060	-0.91	.359	-0.080
E. indulgente	0.076	1.16	.244	0.087

Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

La octava hipótesis específica (Tabla 10), detalla que existe una influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la estrategia de aceptación. Se obtuvo resultados de baja magnitud de influencia de los estilos de crianza sobre la estrategia de aceptación ($R^2 = .090$). Específicamente, el estilo autoritario tiene influencia predominante, lo que no brinda respaldo a la H1 ($\beta > .20$; Tabla 10).

Tabla 10

Análisis de regresión del estilo democrático sobre la estrategia de aceptación.

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza → Aceptación				
E. autoritario	0.159	2.78	.006	0.248
E. democrático	0.085	3.08	.002	0.212
E. sobreprotector	-0.032	-0.52	.600	-0.049
E. indulgente	0.124	2.00	.047	0.161

Nota: Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

En la novena hipótesis específica (Tabla 11), se menciona que existe una influencia predominante del estilo sobreprotector sobre la estrategia de búsqueda de apoyo social

instrumental. Los resultados indican una influencia de magnitud moderada de los estilos de crianza sobre la estrategia búsqueda de apoyo social instrumental ($R^2 = .226$). Asimismo, solo el estilo democrático tiene mayor proporción de influencia, lo que no brinda respaldo a la H1 ($\beta > .20$; Tabla 11).

Tabla 11

Análisis de regresión del estilo sobreprotector sobre la estrategia de búsqueda de apoyo social instrumental.

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza → Búsqueda de apoyo social instrumental				
E. autoritario	0.094	1.55	.122	0.127
E. democrático	0.239	9.06	<.001	0.513
E. sobreprotector	-0.017	-0.26	.794	-0.022
E. indulgente	0.097	1.47	.142	0.110

Nota: Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

La décima hipótesis específica (Tabla 12), plantea que existe una influencia positiva predominante del estilo sobreprotector sobre la estrategia de búsqueda de apoyo social emocional. Se consiguió resultados de baja influencia de los estilos de crianza sobre la estrategia búsqueda de apoyo social emocional ($R^2 = .169$). En consecuencia, el estilo democrático influye significativamente, lo que no brinda respaldo a la H1 ($\beta > .20$; Tabla 12).

Tabla 12

Análisis de regresión del estilo sobreprotector sobre la estrategia de búsqueda de apoyo social emocional.

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza → Búsqueda de apoyo social emocional				
E. autoritario	-0.044	-0.59	.552	-0.050
E. democrático	0.246	6.85	<.001	0.452
E. sobreprotector	0.087	1.08	.278	0.098
E. indulgente	0.132	1.65	.099	0.128

Nota: Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

La undécima hipótesis específica (Tabla 13) indica que existe una influencia positiva predominante del estilo sobreprotector sobre la estrategia de apoyo espiritual. Los resultados señalan una influencia de magnitud moderada de los estilos de crianza sobre la estrategia de apoyo espiritual ($R^2 = .298$). Específicamente, solo el estilo democrático tiene mayor influencia, lo que no brinda respaldo a la H1 ($\beta > .20$; Tabla 13).

Tabla 13

Análisis de regresión del estilo sobreprotector sobre la estrategia de apoyo espiritual.

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza → Apoyo espiritual				
E. autoritario	-0.101	-1.45	.146	-0.114
E. democrático	0.315	9.32	<.001	0.565
E. sobreprotector	0.189	2.49	.013	0.208
E. indulgente	0.009	0.12	.899	0.009

Nota: Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

La duodécima hipótesis específica (Tabla 14), menciona que existe una influencia positiva predominante del estilo indulgente sobre la estrategia de restricción del

afrontamiento. Se obtuvo resultados de baja influencia de los estilos de crianza sobre la estrategia de restricción del afrontamiento ($R^2 = .076$). Asimismo, el estilo democrático tiene influencia predominante, lo que no brinda respaldo a la H1 ($\beta > .20$; Tabla 14).

Tabla 14

Análisis de regresión del estilo indulgente sobre la estrategia de restricción del afrontamiento.

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza → Restricción del afrontamiento				
E. autoritario	0.090	1.57	.117	0.141
E. democrático	0.119	4.23	<.001	0.294
E. sobreprotector	-0.018	-0.29	.769	-0.028
E. indulgente	0.101	0.61	.107	0.132

Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

En la decimotercera hipótesis específica (Tabla 15) se menciona que existe una influencia positiva predominante del estilo indulgente sobre la estrategia uso de drogas y alcohol. Los resultados indican una baja influencia de los estilos de crianza sobre la estrategia de uso de drogas y alcohol ($R^2 = .102$). Por otro lado, el estilo indulgente tiene mayor proporción de influencia, lo que brinda respaldo a la H1; aunque a un nivel bajo ($\beta > .20$; Tabla 15).

Tabla 15

Análisis de regresión del estilo indulgente sobre la estrategia de uso de drogas y alcohol.

	<i>B</i>	<i>t</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza → Uso de drogas y alcohol				
E. autoritario	-0.045	-0.74	.459	-0.065
E. democrático	-0.057	-1.93	.054	-0.133
E. sobreprotector	0.088	1.31	.191	0.123
E. indulgente	0.187	2.81	.005	0.226

Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

La decimocuarta hipótesis específica (Tabla 16), plantea que existe una influencia positiva predominante del estilo indulgente sobre la estrategia desconexión conductual. Se obtuvo resultados de una influencia de magnitud baja de los estilos de crianza sobre la estrategia de desconexión conductual ($R^2 = .070$). Específicamente, el estilo indulgente influye significativamente, lo que brinda respaldo a la H1; sin embargo, a un nivel bajo ($\beta > .20$; Tabla 16).

Tabla 16

Análisis de regresión del estilo indulgente sobre la estrategia de desconexión conductual.

	<i>B</i>	<i>T</i>	<i>p</i>	β
Estilo de crianza → Desconexión conductual				
E. autoritario	-0.036	-0.58	.560	-0.052
E. democrático	0.016	0.54	.585	0.038
E. sobreprotector	0.067	0.98	.325	0.094
E. indulgente	0.225	3.32	.001	0.272

Nota: (*) valores estadísticamente significativos; B: Coeficiente de regresión; β : Coeficientes beta estandarizado

Discusión

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo con la finalidad de determinar si existe influencia significativa de los estilos de crianza sobre las estrategias de afrontamiento al estrés en universitarios de primer año de estudios. Los resultados de este trabajo académico muestran que existe influencia de los estilos de crianza sobre las estrategias de afrontamiento al estrés. Asimismo, existe evidencia que las prácticas parentales influyen en los estilos de afrontamiento al estrés (Soenens et al, 2017). Es decir, el estilo de crianza que obtuvo el individuo durante su niñez influye en el desarrollo de la persona, esto conlleva a una serie de consecuencias a lo largo de la vida; por ejemplo, la forma de afrontar situaciones desagradables.

La primera hipótesis específica indica que existe influencia negativa predominante del estilo autoritario sobre la estrategia de afrontamiento de centrarse en las emociones y desahogarse: no recibe respaldo. Es el estilo democrático el que tiene influencia predominante sobre la estrategia. En este sentido, una crianza democrática que fomenta la escucha activa y la confianza genera que al estudiante le resulte fácil expresar sus emociones y exteriorizar sus sentimientos (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016). Por consiguiente, cuando el alumno se encuentre ante un grupo de trabajo que no realice las actividades acordadas, el joven experimentará sentimientos de angustia por temor a jalar el curso y optará por dar su opinión frente a lo que está sucediendo.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, que menciona que existe una influencia negativa predominante del estilo autoritario sobre la estrategia de negación, no recibe respaldo, debido a que el estilo indulgente es quien tiene mayor influencia positiva sobre la estrategia de negación. Asimismo, el estilo indulgente destaca características como la indiferencia en hechos tanto afectivos como conductuales, generando una falta de

compromiso por parte de los hijos (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016). Por ello, el universitario mostrará comportamiento de negación frente a una nota desaproboratoria asumiendo que no está ocurriendo para sentirse más tranquilo.

Igualmente, la tercera hipótesis específica, que refiere que existe una influencia negativa predominante del estilo autoritario sobre la estrategia del uso de humor, no recibe respaldo. Se encontró que el estilo indulgente es el que tiene influencia positiva predominante sobre el uso de humor. Una crianza por parte de padres indulgentes toma cualquier acontecimiento con ligereza; es decir, el joven tiende a tener comportamientos con alto sentido del humor, incluso siendo un hecho importante (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016). Por ende, si el estudiante presenta un rendimiento académico bajo, bromeará sobre el tema con sus compañeros para no angustiarse con la situación.

Respecto a la cuarta hipótesis específica, que señala que existe influencia positiva predominante del estilo democrático sobre el afrontamiento activo, se encontró que sí recibe respaldo. Una crianza democrática exige que la persona actúe por sí solo tomando sus propias decisiones con responsabilidad, autonomía e independencia. Es decir, los jóvenes tienen la iniciativa para actuar y tomar decisiones de forma concisa para hacer frente diferentes situaciones (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016). De esta manera, el universitario al desaprobar una práctica, buscará de forma activa opciones para compensar el resultado como ir a una academia para reforzar sus conocimientos o conseguir un profesor particular.

De igual forma, la quinta hipótesis específica, que indica que existe influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la planificación, sí recibe respaldo; por lo tanto, la crianza democrática influye para pensar de manera racional, permitiendo que los estudiantes planifiquen sus ideas con la finalidad de ejecutar acciones apropiadas frente a una determinada situación (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016). Por ejemplo, el joven

frente a los exámenes finales realizará un plan de estudio para poder organizarse de una mejor manera.

La sexta hipótesis específica, que menciona que existe influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la estrategia de supresión de actividades distractoras, sí recibe respaldo. Esto se debe a que una crianza democrática fomenta una buena disciplina y constancia en sus actividades diarias (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016). Esto va a permitir que el universitario al percatarse de factores distractores en su hogar decida ir a estudiar a la biblioteca de la universidad, evitando de esta manera generar preocupaciones por no terminar sus trabajos.

En cuanto a la séptima hipótesis específica, que refiere que existe influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la estrategia de reinterpretación positiva y crecimiento personal, sí recibe respaldo. Dicha crianza logra fortalecer el desarrollo afectivo y mantiene expectativas razonables del comportamiento de la persona según su edad (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016); por ello, ante una baja calificación el estudiante tomará este hecho como un aprendizaje mas no como un fracaso, con la finalidad de no reincidir en el error.

La octava hipótesis específica, que señala que existe influencia positiva predominante del estilo democrático sobre la estrategia de aceptación, no recibe respaldo. Es el estilo autoritario el que tiene mayor influencia positiva sobre la estrategia de aceptación. En este sentido, una crianza autoritaria se relaciona con hijos que están acostumbrados a tener una obediencia incuestionable (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016). En efecto, si el profesor corrige un trabajo al universitario, él aceptará con buena disposición la retroalimentación.

Respecto a la novena hipótesis específica, que indica que existe influencia positiva predominante del estilo sobreprotector sobre la estrategia de búsqueda de apoyo social instrumental, no recibe respaldo, debido a que el estilo democrático es el que tiene mayor influencia sobre la estrategia. Esta crianza se enfoca en que los padres sepan escuchar y brinden alternativas de solución frente a un acontecimiento (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016). Por ejemplo, el estudiante en su primer año de estudios, al no estar 100% seguro sobre la elección de su carrera, recurre a contactar a una psicóloga vocacional y recibir orientación.

De igual forma, la décima hipótesis específica, que menciona que existe influencia positiva predominante del estilo sobreprotector sobre la estrategia de búsqueda de apoyo social emocional, no recibe respaldo. Se encontró que el estilo democrático tiene influencia positiva predominante sobre la estrategia de búsqueda de apoyo social emocional. Una crianza democrática permite el diálogo y la reflexión dejando que el estudiante sienta confianza para poder buscar apoyo cuando lo necesite frente a su nueva adaptación académica (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016).

La undécima hipótesis específica, que refiere que existe influencia positiva predominante del estilo sobreprotector sobre la estrategia de apoyo espiritual, no recibe respaldo. Es el estilo democrático el que tiene mayor influencia sobre la estrategia. Por consiguiente, los padres democráticos que tienen creencias religiosas son capaces de explicar su ideología a su menor hijo para que él decida si la practica o no (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016). Es decir, el universitario recurre a su fe en Dios para encontrar solución a sus problemas de índole académica.

En cuanto a la duodécima hipótesis específica, que señala que existe influencia positiva predominante del estilo indulgente sobre la estrategia de restricción del

afrontamiento, no recibe respaldo. Es el estilo democrático el que tiene mayor influencia sobre la restricción del afrontamiento. Este estilo busca la solución de manera pausada y analiza la situación desde diferentes perspectivas (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016); esto enseña al joven actuar con control y pasivamente frente a las provocaciones de sus compañeros de clase.

Respecto a la decimotercera hipótesis específica, que indica que existe influencia positiva predominante del estilo indulgente sobre la estrategia de uso de drogas y alcohol, sí recibe respaldo. Los padres al ejercer una crianza indulgente no tienen control del entorno social de su hijo, permitiendo que se exponga a situaciones de alto riesgo (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016). Si el estudiante se encuentra atravesando una crisis financiera familiar que lo imposibilita seguir estudiando en la universidad, recurrirá al consumo de alcohol como una forma de escapar de la realidad.

Finalmente, la decimocuarta hipótesis específica, que menciona que existe influencia positiva predominante del estilo indulgente sobre la estrategia de desconexión conductual, sí recibe respaldo directo. Un estilo parental indulgente se caracteriza por la falta de límites hacia sus hijos. Esto trae como consecuencia que el joven reaccione impulsivamente y abandone con facilidad sus objetivos (Carver et al., 1989; Jorge y González, 2016). Por ende, el universitario, ante un examen desaprobado, optará por retirarse del curso por no querer estresarse.

Asimismo, los resultados de esta investigación pueden variar a causa de algunos factores como: la cultura, la coyuntura de la pandemia mundial, duelos familiares, ajustarse a una nueva modalidad de enseñanza (virtual) y la adaptación de los estudiantes a una nueva etapa universitaria.

Respecto al contraste con investigaciones previas, se encontraron estudios que evaluaron las variables en forma global. Sin embargo, la investigación que no coincide con los resultados de este estudio es el de Bhattacharyya y Kumar (2015), señalan que el estilo autoritario se relaciona significativamente con la estrategia búsqueda de apoyo instrumental. La existencia de resultados diferentes puede deberse a que la muestra de dichas investigaciones pertenece a estudiantes adolescentes y a sus padres. Además, se tomó en cuenta el ingreso económico familiar y a la vez, la población de estudio pertenece a otro tipo de cultura (India). Por otro lado, no hay evidencia de resultados predictivos en dichos estudios.

La principal fortaleza del estudio es ser la primera investigación que evalué la influencia de los estilos de crianza sobre las estrategias de afrontamiento al estrés ya que no se ha realizado ninguna investigación donde se evalué ambas variables por dimensión. Además, es un tema interesante que aporta información empírica.

En cuanto a las implicancias prácticas, los hallazgos de la investigación revelan la importancia que tiene la influencia del estilo de crianza democrática sobre las estrategias de afrontamiento, especialmente en grupos adolescentes, por lo que a partir de estos aspectos se podría promover programas de intervención psicopedagógica con la finalidad de redirigir el comportamiento de los jóvenes universitarios. Esto motivará a los jóvenes a instalar conductas saludables, fomentando la buena comunicación con sus padres, haciéndolos participe de sus emociones, generando así la preservación de una buena salud mental a lo largo de su vida.

El estudio presentó algunas limitaciones. La más importante es que no se encontró estudios previos sobre la influencia de los estilos de crianza sobre las estrategias de afrontamiento, lo que dificulta realizar un contraste de los antecedentes respecto a otras

investigaciones. Por otro lado, las encuestas fueron llenadas mediante formularios online por lo cual no existe la seguridad de que hayan sido contestadas por universitarios y esto a su vez podría afectar en la veracidad de los resultados. También, se tuvo que excluir una estrategia de afrontamiento al estrés: desconexión mental, debido a su baja confiabilidad. Es por ello que no se pudo contrastar una de las hipótesis específicas.

Con respecto a los resultados se puede concluir que los estilos de crianza de los universitarios influyen significativamente sobre sus estrategias de afrontamiento al estrés. Específicamente, el estilo democrático es la dimensión que tiene mayor influencia sobre las estrategias de centrarse en las emociones y desahogarse, afrontamiento activo, planificación, supresión de actividades distractoras, reinterpretación positiva y crecimiento personal, búsqueda de apoyo social instrumental, búsqueda de apoyo social emocional, apoyo espiritual y restricción del afrontamiento. Sin embargo, el estilo sobreprotector no evidencia influencia predominante sobre ninguna estrategia. El estilo indulgente tiene mayor influencia sobre las estrategias de negación, uso de humor, uso de drogas y alcohol y desconexión mental. El estilo autoritario tiene influencia predominante sobre la estrategia de aceptación. Por otro lado, el estilo sobreprotector influye en las estrategias de centrarse en las emociones y desahogarse y respaldo espiritual. Sin embargo, este estilo no tiene influencia predominante.

Esta investigación puede variar debido a ciertos factores concomitantes, como la cultura, el sexo y edad de los participantes y el nivel socioeconómico de la familia.

Se recomienda replicar el estudio a nivel nacional debido a la poca investigación sobre la influencia de dichas variables, para poder consolidar o debatir los hallazgos obtenidos. Asimismo, podría ser de gran importancia llevar a cabo investigaciones cualitativas con el fin de conocer detalladamente las representaciones y creencias respecto a los estilos de crianza y cómo los niveles socioeconómicos pueden influir en ello, logrando así

obtener más información sobre el tema. Por otro lado, luego de los hallazgos del estudio se recomienda brindar intervenciones psicopedagógicas a instituciones educativas sobre la importancia de los estilos de crianza y las estrategias de afrontamiento al estrés en jóvenes, generando así un gran impacto de concientización, además de considerar a la familia como la red de apoyo más cercana, y lo importante que es promover un ambiente familiar sano en donde se brinden los recursos necesarios para un buen desarrollo personal y social de los individuos (Cardona et al.,2015).

Referencias Bibliográficas

- Amaris, M., Madariaga, C., Valle, M. y Zambrano, J. (2013). Estrategias de Afrontamiento Individual y Familiar frente a situaciones de Estrés Psicológico. *Psicología desde el Caribe*, 30(1). <http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/v30n1/v30n1a07.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bhattacharyya, P. y Kumar, R. (2015). Perceived Paternal Parenting Style and Proactive Coping Strategies of Indian Adolescent. *International Journal of Psychological Studies*, 7(2), 180-194. <http://dx.doi.org/10.5539/ijps.v7n2p180>
- Baurind, A. (1971). Currents patterns of parental authority, *Developmental Psychology Monography*, 4, 1-102. <http://dx.doi.org/10.1037/h0030372>
- Cabanach, R., Valle, A., Rodríguez, S., Piñeiro, I. y Freire, C. (2010). Escala de afrontamiento del estrés académico. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 1(1), 51-64. <https://www.redalyc.org/pdf/2451/245116411005.pdf>
- Cano, F., Rodríguez, L. y García, J. (2007). Adaptación española del Inventario de Estrategias de Afrontamiento. *Revista Actas Españolas de Psiquiatría*, 35, 29-39. <https://www.researchgate.net/publication/235419673>
- Capano, Á. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n1/v7n1a08.pdf>
- Cassaretto, M., Chau, C., Oblitas, H. y Valdéz, N. (2003). Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología. 21(2). <https://doi.org/10.18800/psico.200302.006>
- Cassaretto, M. y Chau C. (2016). Afrontamiento al Estrés: Adaptación del Cuestionario COPE en Universitarios de Lima. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 42(2), 95-109. https://doi.org/10.21865/RIDEP42_95
- Cardona, A., Valencia, E., Duque, J. y Londoño, D. (2015). Construcción de los planes de vida de los jóvenes: una experiencia de investigación en la vereda La Doctora, Sabaneta (Antioquia). *Desarrollo humano. Educativo y social contemporáneo*, 7(2), 90-113.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S214503662015000200005&script=sci_abstract&tlng=es

- Carrión, F. (2015). Estilos de crianza en familias migrantes (Tesis de licenciatura). Universidad de Cuenca. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22785/1/tesis.pdf>
- Carver, C., Scheier, M. y Weintraub, J. (1989). Assessing coping strategies: A theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(2), 267-283. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.56.2.267>
- Caycho, T. (2016). Relación con los padres y estrategias de afrontamiento en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 4(1), 11-59. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n1.86>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de Ética y Deontología. Obtenido de <https://www.cmp.org.pe/wp-content/uploads/2020/01/CODIGO-DE-ETICA-Y-DEONTOLOG%C3%8DA.pdf>
- Compas, B., Orosan, P. y Grant, K. (1993). Adolescent stress and coping: implications for psychopathology during adolescence. *Journal of Adolescence*, 16(3), 331-349. <https://doi.org/10.1006/jado.1993.1028>
- Córdoba, J. (2013). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Córdoba. http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf
- Cuervo, A. (2009). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 111-121. <https://www.redalyc.org/pdf/679/67916261009.pdf>
- Crespo, M. y Cruzado, J. (1997). La evaluación del afrontamiento: adaptación española del cuestionario COPE con una muestra de estudiantes universitarios. *Análisis y Modificación de Conducta*, 23(92), 797-826. [file:///C:/Users/WIN%2010/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionDelAfrontamiento-7071279%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/WIN%2010/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionDelAfrontamiento-7071279%20(5).pdf)
- Cruz, N., González, M. y Minerva, T. (2017). Modelo estructural para explicar el bruxismo desde la teoría transaccional del estrés. *Ansiedad y estrés*, 24(2), 53-59. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2018.03.002>

- Di-Colloredo, C., Aparicio, D. & Moreno, J. (2007). Descripción de los estilos de afrontamiento en hombres y mujeres ante la situación de desplazamiento. *Psychological. Avances de la disciplina*, 1(2), 125-156. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297224996002.pdf>
- Díaz, I. y De la Iglesia, G. (2019). Ansiedad: Revisión y Delimitación Conceptual. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7009167>
- Duran, E., Aguirre, M., Low, C., Crespo, M., Ibáñez, M. y Tllez, J. (2016). Perfil psicosocial de adolescentes gestantes en dos instituciones de salud en Bogotá. *Psicología y Salud*, 26(1), 137-145 <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=6984d452-d7e6-4b03-8acf-612c65eb89ff%40sessionmgr4010>
- Duran, S., Prieto, R. y García, J. (2017). Influencia de la calidad de vida en el rendimiento del estudiante universitario. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7894804>
- Eshrati, S., Dvoudi, I., Zargar, Y., Sheikh, E. y Imanzad M. (2016). Structural Relations of Parenting, Novelty, Behaviorial Problems, Coping Strategies, and Addiction Potential. *International journal of high behavior and addiction*, 6(1). <https://doi.org/10.5812/ijhrba.22691>
- Espinoza, A., Guamán, M. y Siguenza, W. (2018). Estilos de afrontamiento en adolescentes de colegios de la ciudad de Cuenca, Ecuador. *Revista Cubana Educación Superior*, 2, 45-62. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces04218.pdf>
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M., Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *PsiqueMag*, 6(1), 279-290. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167/158>
- Ferguson, C. (2009). An effect size primer: a guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532-538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1993). Boys play sport and girl turn to others: age, gender and ethnicity as determinants of coping. *Adolescence*, 16(3), 253-266. <https://doi.org/10.1006/jado.1993.1024>
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (2000). Teaching Coping to Adolescents: When and to Whom *American Educational Research Journal*, 37, (3) 727-745. <https://doi.org/10.3102/00028312037003727>

- Gamble, W. (1994). Perceptions of controllability and other stressor event characteristics as determinants of coping among Young adolescents and Young adults. *Journal of Youth and Adolescence*, 23(1), 65-84. <https://doi.org/10.1007/BF01537142>
- García-Méndez, M., Rivera, S. y Reyes-Lagunes, I. (2014). La percepción de los padres sobre la crianza de los hijos. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 133-141. <https://www.redalyc.org/pdf/798/79832492014.pdf>
- Goleman, D (2018). La inteligencia emocional: Porqué es más importante que el coeficiente intelectual. LeLibros.
- Gong, X., Fletcher, K. y Bolin, J. (2015). Dimesions of Perfectionist Mediate the Relationship Between Parenting Styles and Coping. *Journal of Couseling & Development*, 93(3), 259-268. <https://doi.org/10.1002/jcad.12024>
- González, R., Montoya, I., Casullo, M. y Bernabéu, J. (2002). Relacion entre estilos y estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en adolescentes. *Psicothema*, 14(2), 363-368. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8028/7892>
- Grou, M., Thomas, S. y Shoffner, D. (1992). Adolescent stress and coping: A longitudinal study. *Research in Nursing & Health*, 15(3), 209-217. <https://doi.org/10.1002/nur.4770150307>
- Henríquez, R. (2014). La investigación sobre la enseñanza y aprendizaje de la Historia: Chile 1990-2012. <https://www.researchgate.net/publication/288667743>
- Higareda, J., Del Castillo, A. y Romero, A. (2015). Estilos parentales de crianza: una revisión teórica. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 3(6). <http://dx.doi.org/10.29057/icsa.v3i6.803>
- Inmaculada, C. y Velasco, J. (2006). Padres autoritarios y democráticos y características de personalidad de estudiantes de licenciatura y posgrado. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 8(1), 25-46. <https://www.redalyc.org/pdf/802/80280103.pdf>
- Islam, M., Sujam, M., Tasnim, R., Sikder, M., Potenza, M. y Vanos, J. (2020). Psychological respondes during the COVID-19 outbreak among university students in Bangladesh. *Plos One*, 15(12), 1-15. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0245083>
- Izzedin, R. y Pachajoa, A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de crianza ... ayer y hoy. *Liberabit*, 15(2), 109-115. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272009000200005

- Ison, M. (2003). El afrontamiento: estrategias para el manejo del estrés. *IDEA*, 37. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/95061/CONICET_Digital_A.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Jorge, E. Gonzáles, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>
- Kheradmand, M. y Ghahhari, S. (2018). The relationship of Pareting Stress and Parenting Styles with Coping Strategies in Adolescents: The Role of Modulators of Emotion Regulation and Mindfulness. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 12(4). <https://doi.org/10.5812/ijpbs.12108>
- Kour, S., Rani, F. y Vats, N. (2020). Academic Stress and self concept in adolescent students: a moderated mediation model of coping strategies and democratic parenting styles. *European Journal of Molecular Y Clinical Medicine*, 7(7), 3354-3361. https://ejmcm.com/pdf_5153_992909a4c8ebfde51bcd85c4d79d882e.html
- Landero, C. y González M. (2010). COPE-28: un análisis psicométrico de la versión en español del Brief COPE. *Universitas Psychological*, 9(2), 543-552. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S165792672010000200020
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1984). Concept of coping. In *Stress, coping and adaptation*. (pp.306-364). New York: Springer.
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1986). Estrés y procesos cognitivos. *Evaluación, afrontamiento y consecuencias*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=222981>
- Lazarus, R. y Folkman, S. (1987). Transactional theory and research on emotions and coping. *European Journal of Personality*, 1(3), 141-169. <https://doi.org/10.1002/per.2410010304>
- Lazarus R. (2000). Coping Strategies. En: McHugh S, y Vallis, T. (Eds.), *Illness behavior. A multidisciplinary model* (pp. 303-308). Plenum Press.
- Lazarus, R. (2000). Toward better research on stress and coping. *American Psychologist*, 55(6), 665-673. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.6.665>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s1815-02762004000100012&script=sci_arttext

- Macías, M., Orozco, C., Valle, M. y Zambrano, J. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiares frente a situaciones de estrés psicológico. *Psicología desde el caribe*, 30(1), 123-145. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21328600007.pdf>
- Maccoby, E., y Martín, J. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington & P.H. Mussen (Eds), *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development* (pp.1-101).Wiley.
- Martínez, E. y Díaz, D. (2007). Una aproximación psicosocial al estrés escolar. *Investigación Pedagógica*, 10(2), 11-22. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v10n2/v10n2a02.pdf>
- Martínez, M. y García, M. (2012). La crianza como objetivo de estudio actual desde el modelo transicional. *Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 196-178. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2012000100010
- Martínez, J. y Infante, A. (2016). Concepciones sobre la crianza: el pensamiento de madres y padres de familia. *Liberabit*, 22(1), 31-41. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v22n1/a03v22n1.pdf>
- Mestre, V., Pérez Delgado, E., Frías, M. D., y Samper, P. (1999). Instrumentos de evaluación de la empatía. En E. Pérez Delgado y V. Mestre (Eds.), *Psicología moral y crecimiento personal* (pp. 181-190). Ariel.
- Mestre, M., Tur, A., Samper, P., Nácher, M. y Cortés, M. (2007). Estilos de crianza en la adolescencia y su relación con el comportamiento prosocial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37, (2), 211-225. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342007000200001
- Minzi, M. (2007). La percepción de estilos de relación con su padre y madre en niños y niñas de 8 a 12 años. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(23), 63-81. <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645446005.pdf>
- Mullis, R. y Chapman, P. (2000). Age, gender, and self-esteem differences in adolescent coping styles. *The Journal of Social Psychology*, 140(4), 539-541. <https://doi.org/10.1080/00224540009600494>
- Ortega, A. y Salanova, M. (2016). Evolución de los modelos sobre el afrontamiento del estrés: hacia el coping positivo. *Agora de salut*, (3), 285-293. <http://dx.doi.org/10.6035/AgoraSalut.2016.3.30>
- Real Academia Española. (2001). Cultura. *Diccionario de la lengua española*.

- Rodríguez-Villamizar, L. y Amaya-Castellanos, C. (2019). Estilos de crianza, autoeficacia parental y problemas conductuales infantiles en tres municipios de Santander. *Revista de la Universidad Industrial de Santander Salud*, 51(3), 228-238. <http://dx.doi.org/10.18273/revsal.v51n3-2019006>
- Rodríguez, A., Zuñiga, P., Contreras, K., Gana, S. y Fortunato, J. (2017). Estrategias de Afrontamiento (Coping) según el Modelo Transaccional de Estrés y Afrontamiento de Lazarus & Folkman en Pacientes Quirúrgicos, Bariátricos, Lumbares y Plásticos. *Revista El Dolor*, (66), 14-23. <https://www.revistaeldolor.cl/storage/articulos/November2020/TJTBXx57FGjK3J3ctga7.pdf>
- Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temática Psicológica*, 11(1), 53-63. <https://doi.org/10.33539/tematpsicol.2015.n11.817>
- Sánchez, M., Álvarez, A., Flores, T., Arias, J. & Saucedo, M. (2014). El reto del estudiante universitario ante su adaptación y autocuidado como estrategia para disminuir problemas crónicos degenerativos. *Educación y Salud Boletín Científico de la Salud del ICSA*, 2(4). <https://doi.org/10.29057/icsa.v2i4.754>
- Sandin, B., Valiente, R., Olmedo, M., Chorot, P. y Santed, M. (2003). Version española del Cuestionario EPQR- Abreviado (EPQR-A) (II): Replicación Factorial, Fiabilidad y Validez. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, (7)3, 207-216. <https://www.proquest.com/docview/1114671389>
- Scafarelli, L. y García, R. (2010). Estrategias de afrontamiento al estrés en una muestra de jóvenes universitarios uruguayos. *Ciencias Psicológicas*, 4(2), 165-175. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S168842212010000200004&script=sci_arttext
- Sigmegn, W., Dahnew, B., Yesshaw, Y., Yitayih, S., Woldegerima, B. y Dagne, H. (2001). Depression, anxiety, stress and their associated factors among Ethiopian University students during an early stage of COVID pandemic: An online-based cross-sectional survey. *Plos one*, 16(5), 1-15. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251670>
- Soenens, B., Deci, E. y Vansteenkiste, M. (2017). How parents contribute to children's psychological health: The critical role of psychological need support. En Wehmeyer, M., Shogren, K., Little, T. y Lopez, S. (Eds.), *Development of self-determination through the life course* (pp. 171-187). Springer.

- Solís, C. y Vidal, A. (2006). Estilos y estrategias de afrontamiento en adolescentes. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental Hermilio Valdizan*, 7(1), 33-39. Recuperado de: https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1984-02922010000100003
- Snyder, C. (1999). *Coping. The psychology of what works*. New York: Oxford University Press.
- Son, C., Hegde, S., Smith, A., Wang, X. y Sasangobar, F. (2020). Effect of COVID-19 on College Student's Mental Health in the United States: Interview Survey Study. *Jmir Mhealth Uhealth*, 22(9), 1-14. <https://doi.org/10.2196/21279>
- Stern, M. y Zevon, M. (1990). Stress, Coping and Family Environment: The Adolescent's Response to Naturally Occurring Stressors. *Journal of Pediatric Psychology*, 13, 555-574. <https://doi.org/10.1177/074355489053003>
- Torestad, B., Magnusson, D. y Oláh, A. (1990). Coping, control, and experience of anxiety: An interactional perspective. *Anxiety Research*, 3(1), 1-16. <https://doi.org/10.1080/08917779008248737>
- Vázquez, C., Crespo, M. y Ring, M. (2000). Estrategias de afrontamiento. En A. Bulbena, Berrios, G. y Fernández de Larrinoa, P. (Eds.), *Medición Clínica en Psiquiatría y Psicología* (pp. 425-446). Masson.
- Vidas, D., Larwood, J., Nelson, N., y Dingle, G. (2021). Music Listening as a Strategy for Managing COVID-19 Stress in First-Year University Students. *Frontiers in psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.647065>
- Vilá, R., Torrado, M. y Reguant, M. (2019). Análisis de regresión lineal múltiple con SPSS: un ejemplo práctico. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1-10. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.222704>
- Viñas, F., González, M., García, Y. & Casas, F. (2015). Los estilos y estrategias de afrontamiento y su relación con el bienestar personal en una muestra de adolescentes. *Anales de Psicología*, 31(1), 226-233. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.1.163681>
- Uribe, A., Ramos, I., Villamil, I. y Palacios, J. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *Psicogente*, 21(4), 440-457. <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3082>
- Wang, C., Pan, R., Wan, X., Tan, Y., Xu, L., Ho, C. y Ho, R. (2020). Immediate Psychological Responses and Associated Factors during the Initial Stage of the 2019 Coronavirus Disease

(COVID-19) Epidemic among the General Population in China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(5), 1-25. <https://doi.org/10.3390/ijerph17051729>

Wang, C., y Zhao, H. (2020). The Impact of COVID-19 on Anxiety in Chinese University Students. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01168>

Anexos

Consentimiento informado

Estimado/ a estudiante:

La investigación titulada “Influencia de los estilos de crianza y estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios de primer año” es conducida por Leslie Hinostroza y Valeska Pacheco, bachilleres en Psicología, pertenecientes a la Universidad San Ignacio de Loyola.

Este estudio se realizará en estudiantes universitarios de pregrado de 17 a 19 años de ambos sexos con la finalidad de identificar como influye el estilo de crianza sobre las formas en las que afrontan las dificultades. Por ello, su participación es importante en este proceso y estaremos agradecidos si accediese.

La duración de la evaluación no será mayor a 15 minutos. La información recopilada se tratará en forma confidencial, dichos datos serán usados con propósitos estrictamente académicos y sin ningún otro propósito. Cabe resaltar que su participación será anónima.

El proceso es completamente voluntario y puede interrumpir su participación cuando lo considere pertinente sin que esto tenga repercusiones negativas.

Si desea más información del proyecto, puede enviar un mensaje a

valeska.pacheco@usil.pe o

leslie.hinostroza@usil.pe

Ficha de Datos Sociodemográficos

Variables principales	Categorías
Sexo	Hombre Mujer
Edad	libre
Ciclo	1er ciclo 2do ciclo
Lugar de nacimiento	Lima Provincia
Lugar de residencia	Lima Provincia
Universidad	Privada Publica
Con quien (es) convive	Padres Abuelo(s) Hermanos Otros
Cantidad de personas con las que convive	libre

Autorización para el uso del instrumento de estrategias de afrontamiento al estrés.



Autorización para el uso del instrumento de estilos de crianza.

