FACULTAD DE EDUCACIÓN
Programa Académico de Maestría en Educación para Docentes de la Región Callao

COMPRENSIÓN LECTORA EN ESCOLARES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES FOCALIZADA Y NO FOCALIZADA DEL CALLAO

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación Mención en Psicopedagogía

BACHILLER PATRICIA MILAGRITOS ANTICONA INGA

Lima – Perú

2015

COMPRENSIÓN LECTORA EN ESCOLARES DEL TERCER GRADO DE PRIMARIA DE DOS INSTITUCIONES FOCALIZADA Y NO FOCALIZADA DEL CALLAO

SUSTENTACIÓN DE TESIS

MIEMBROS DEL JURADO

_____

Jurado 1

_____

Jurado 2

_____

Asesor

Dedicatoria

A mi madre *Ermelinda* por el profundo amor que me dio y me sigue dando, por su ejemplo de humildad y fortaleza y que desde el cielo sigue guiando mis pasos.

A mi *padre* por su apoyo y presencia en mi vida.

A mis bebes adorados: *Valeria, Matías y Rodrigo* por darme alegría a mi vida.

Índice de contenido

	Pág.
Introducción	**1**
Problema de investigación	
Planteamiento	**4**
Formulación	**9**
Justificación	**10**
Marco referencial	
Antecedentes	
Nacionales	**11**
Internacionales.	**14**
Marco teórico	
La lectura	**15**
Componentes básicos para el proceso de la lectura.	**18**
Comprensión lectora	**19**
Modelos de comprensión lectora	**23**
Niveles de comprensión lectora	**27**
Importancia de la Comprensión Lectora	**30**
Institución focalizada	**31**
Acompañamiento Pedagógico	**32**
Justificación del acompañamiento pedagógico	**34**
Fundamentos del acompañamiento pedagógico	
El enfoque crítico reflexivo	**37**
La práctica reflexiva	**38**
El aprendizaje es un proceso socio cultural	**39**
Objetivos e hipótesis	
Objetivos	
Objetivo general	**40**
Objetivos específicos	**40**
Hipótesis	
Hipótesis general	**40**
Hipótesis específicas	**41**

Pág.

Método

Tipo y diseño de investigación 42

Variable

Definición conceptual 43

Definición operacional 44

Participantes 45

Instrumentos de investigación 49

Descripción del instrumento 49

Validación 49

Confiabilidad 50

Puntuación 50

Procedimientos de recolección de datos 51

Procedimiento de análisis de datos 51

Resultados 52

Discusión, conclusiones y sugerencias

Discusión 64

Conclusiones 68

Propuesta o plan de acción 70

Sugerencias 73

Referencias 75

Anexos 1-13

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	*Dimensiones, definiciones e indicadores de la comprensión lectora*	*44*
Tabla 2	*Características demográficas de los participantes según edad*	*46*
Tabla 3	*Características demográficas de los participantes según sexo*	*46*
Tabla 4	*Características demográficas de los participantes según colegio*	*46*
Tabla 5	*Estadística evaluativa de los colegios focalizados y no focalizados*	*48*
Tabla 6	*Categorías según puntuaciones alcanzadas en la prueba ACL – 3*	*50*
Tabla 7	*Medias y desviaciones estándar de un colegio focalizado*	*52*
Tabla 8	*Medias y desviaciones estándar de un colegio no focalizado.*	*52*
Tabla 9	*Niveles de Comprensión lectora de una institución focalizada y no focalizada.*	*53*
Tabla 10	*Niveles de la Comprensión literal de una institución focalizada y no focalizada.*	*54*
Tabla 11	*Niveles de la Comprensión reorganizacional de una institución focalizada y no focalizada.*	*55*
Tabla 12	*Niveles de la Comprensión inferencial de una institución focalizada y no focalizada.*	*56*
Tabla 13	*Niveles de la Comprensión crítica de una institución focalizada y no focalizada.*	*57*
Tabla 14	*Prueba de Normalidad de Kolmogorov – Smirnov (K-S)*	*58*
Tabla 15	*Comparación del nivel literal de la comprensión lectora en una institución educativa focalizada y no focalizada*	*58*
Tabla 16	*Comparación del nivel reorganizativo de la comprensión lectora en una institución educativa focalizada y no focalizada*	*60*
Tabla 17	*Comparación del nivel inferencial de la comprensión lectora en una institución educativa focalizada y no focalizada*	*61*
Tabla 18	*Comparación del nivel crítico de la comprensión lectora en una institución educativa focalizada y no focalizada*	*62*
Tabla 19	*Comparación de total de la Prueba de comprensión lectora en una institución educativa focalizada y no focalizada*	*63*

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1.	*Medidas de Comprensión lectora de una institución focalizada y una institución no focalizada.*	*53*
Figura 2.	*Medidas de Comprensión literal de una institución focalizada y una institución no focalizada.*	*54*
Figura 3.	*Medidas de Comprensión reorganizacional de una institución focalizada y una institución no focalizada.*	*55*
Figura 4.	*Medidas de Comprensión inferencial de una institución focalizada y una institución no focalizada.*	*56*
Figura 5.	*Medidas de Comprensión crítica de una institución focalizada y una institución no focalizada.*	*57*
Figura 6.	*Comparación del nivel literal en la comprensión lectora en una institución educativa focalizada y no focalizada.*	*59*
Figura 7.	*Comparación del nivel de reorganización en la comprensión lectora en una institución educativa focalizada y no focalizada.*	*60*
Figura 8.	*Comparación del nivel inferencial en la comprensión lectora en una institución educativa focalizada y no focalizada.*	*61*
Figura 9.	*Comparación del nivel criterial en la comprensión lectora en una institución educativa focalizada y no focalizada.*	*62*
Figura 10.	*Comparación de la comprensión lectora total.*	*63*

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito comparar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de una institución focalizada y otra no focalizada.El tipo de investigación fue descriptivo-comparativo, con una muestra conformada por 132 estudiantes (63 mujeres y 69 hombres), a quienes se les aplicó la prueba de Evaluación de Comprensión (ACL) para tercer grado, que comprende las dimensiones: literal, reorganizacional, inferencial y criterial.Los resultados muestran que los estudiantes del tercer grado de la institución educativa focalizada obtienen mejores resultados en la comprensión lectora en el nivel literal, reorganizacional, inferencial que los estudiantes de la institución educativa no focalizada. En el nivel criterial ambas instituciones no presentan diferencias en el resultado.

Palabras claves:Comprensión lectora, literal, reorganizacional, inferencial, criterial.

Abstract

The present research was to compare the levels of reading comprehension of students in 3rd. degree from an institution focused and unfocused another. The research used was descriptive-comparative, in a sample of 132 students (63 women and 69 men) who were applied test Assessing Comprehension (ACL) for third grade, comprising the dimensions: literal, reorganizacional, inferential and criterial. The results show that students in the 3rd grade educational institution focused perform better on reading comprehension at the literal, reorganizacional, inferential students of the educational institution level unfocused. In both institutions criterial level no differences in outcome.

Keywords: Reading, literal, reorganizacional, inferential, criterial.