

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES PERCIBIDAS POR LAS DOCENTES DE LOS ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE LA RED 01 REGIÓN CALLAO

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación
Mención en Psicopedagogía de la Infancia

**BACHILLER MARIA CARMEN ROSA IPANAQUÉ
MORENO**

BACHILLER MERY ROJAS DEL AGUILA

**LIMA – PERÚ
2012**

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES PERCIBIDAS POR LAS
DOCENTES DE LOS ESTUDIANTES DE CINCO
AÑOS DE LA RED 01 REGIÓN CALLAO

Jurado de Tesis

Presidente : Dr. Juan Aníbal Meza Borja

Vocal : Dr. Esther Mariza Velarde Consoli

Secretario : Mg. Herbert Robles Mori

Mg. Carmen Leni Álvarez Taco

Asesora

A mis padres
que con su amor y paciencia
me alentaron y apoyaron para alcanzar mis metas.

Índice de contenido

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
Problema de investigación	2
Planteamiento	2
Formulación	3
Justificación	3
Marco Referencial	5
Antecedentes internacionales	5
Antecedentes nacionales	6
Marco Teórico	8
<i>Inteligencia</i>	8
<i>Las inteligencias múltiples</i>	10
<i>Teorías sobre inteligencias múltiples</i>	12
<i>Modelo de Thurstone</i>	12
<i>Modelo de Beauport</i>	13
<i>Modelo de Gardner</i>	13
<i>Fundamento teórico de las inteligencias múltiples</i>	15
<i>Tipos de inteligencias múltiples</i>	16
<i>Inteligencia lingüística</i>	16
<i>Inteligencia lógico-matemática</i>	17
<i>Inteligencia espacial</i>	17
<i>Inteligencia cinético corporal</i>	17
<i>Inteligencia musical</i>	18
<i>Inteligencia intrapersonal</i>	18
<i>Inteligencia interpersonal</i>	18
<i>Algunos mitos y realidades sobre las inteligencias múltiples</i>	19
<i>Las inteligencias múltiples y la educación</i>	22
<i>El proyecto Spectrum</i>	24
<i>Educación de las inteligencias</i>	26

<i>¿Con qué experiencias exitosas peruanas se cuenta?</i>	27
Objetivos	29
Objetivo general	29
Objetivos específicos	29
MÉTODO	31
Tipo y diseño de investigación	31
Variable	32
Definición conceptual	32
Definición operacional	32
Participantes	33
Instrumento de investigación	36
Características del instrumento	36
Validez y confiabilidad	37
Limitaciones del instrumento	38
Procedimientos de recolección de datos	38
Procedimientos de análisis de datos	39
RESULTADOS	40
Resultados descriptivos	40
Resultados complementarios	49
DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	56
Discusión	56
Conclusiones	59
Sugerencias	60
REFERENCIAS	61

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Instrumentos para la educación de las inteligencias múltiples	27
Tabla 2. Matriz de la variable inteligencias múltiples	32
Tabla 3. Distribución de la población de estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de la Red 01 región Callao	34
Tabla 4. Distribución de la muestra de estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de la Red 01 región Callao	35
Tabla 5. Distribución de la muestra según sexo de los estudiantes de 5 años	35
Tabla 6. Constante para obtener puntajes esperados	37
Tabla 7. Escala de Likert para valoración del instrumento	37
Tabla 8. Cálculo de media y desviación estándar de las inteligencias múltiples	40
Tabla 9. Distribución de frecuencias de la dimensión lingüística	41
Tabla 10. Distribución de frecuencias de la dimensión lógico matemática	42
Tabla 11. Distribución de frecuencias de la dimensión espacial	43
Tabla 12. Distribución de frecuencias de la dimensión cinestésica	44
Tabla 13. Distribución de frecuencias de la dimensión musical	45
Tabla 14. Distribución de frecuencias de la dimensión interpersonal	46
Tabla 15. Distribución de frecuencias de la dimensión intrapersonal	47
Tabla 16. Escala de observación de las inteligencias múltiples	48
Tabla 17. Inteligencia lingüística por sexo de los estudiantes de 5 años	49
Tabla 18. Inteligencia lógico-matemática por sexo de los estudiantes de 5 años	50
Tabla 19. Inteligencia espacial por sexo de los estudiantes de 5 años	51
Tabla 20. Inteligencia cinestésica por sexo de los estudiantes de 5 años	52
Tabla 21. Inteligencia musical por sexo de los estudiantes de 5 años	53
Tabla 22. Inteligencia interpersonal por sexo de los estudiantes de 5 años	54
Tabla 23. Inteligencia intrapersonal por sexo de los estudiantes de 5 años	52

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Las inteligencias múltiples de Howard Gardner	14
Figura 2. Planificación para clases con base en IM, propuesto por Armstrong	23
Figura 3. Puntajes en inteligencia Lingüística de los niños de 5 años	41
Figura 4. Puntajes en inteligencia Lógico-matemática de los niños de 5 años	42
Figura 5. Puntajes en inteligencia espacial de los niños de 5 años	43
Figura 6. Puntajes en inteligencia cinestésica de los niños de 5 años	44
Figura 7. Puntajes en inteligencia musical de los niños de 5 años	45
Figura 8. Puntajes en inteligencia interpersonal de los niños de 5 años	46
Figura 9. Puntaje en inteligencia intrapersonal de los niños de 5 años	47
Figura 10. Escala de observación de las inteligencias múltiples	48
Figura 11. Inteligencia lingüística por sexo de los estudiantes de 5 años	49
Figura 12. Inteligencia lógico-matemática por sexo de los estudiantes de 5 años	50
Figura 13. Inteligencia espacial por sexo de los estudiantes de 5 años	51
Figura 14. Inteligencia cinestésica por sexo de los estudiantes de 5 años	52
Figura 15. Inteligencia musical por sexo de los estudiantes de 5 años	53
Figura 16. Inteligencia interpersonal por sexo de los estudiantes de 5 años	54
Figura 17. Inteligencia intrapersonal por sexo de los estudiantes de 5 años	55

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue describir las inteligencias múltiples en estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de la red 01 del Callao, medidas con la Escala de Observación de Inteligencias Múltiples (Paredes, 1999), en las dimensiones inteligencia lingüística, lógico matemática, espacial, cinestésica, musical, interpersonal e intrapersonal. El diseño de investigación que utilizó fue el descriptivo simple. Siendo la muestra 100 estudiantes de educación inicial 52 varones, 48 mujeres y 5 docentes. Los resultados evidencian que los niños de cinco años tienen adecuadamente desarrollada la inteligencia lingüística y un bajo desarrollo de las demás inteligencias. Otros hallazgos importantes son que los niños desde temprana edad manifiestan insuficiente desarrollo de la inteligencia lógico-matemática. Respecto al currículo del nivel inicial no se está desarrollando eficientemente las áreas espacial, cinestésica y musical a pesar de ser parte importante de éste nivel.

Palabras claves: inteligencias múltiples.

Abstract

The aim of this study was to describe the multiple intelligences in students 5 years of educational institutions of the network 01 of Callao, measured with the scale of observation of Multiple Intelligences (Walls, 1999), in dimensions linguistic intelligence, logical mathematical , spatial, kinesthetic, musical, interpersonal and intrapersonal. The research design used was descriptive simple. As the sample 100 students from preschool 52 men, 48 women and 5 teachers. The results show that children of five are properly developed linguistic intelligence and a low development of other intelligences. Other important findings are that children manifest early on insufficient development of logical-mathematical intelligence. In the initial level curriculum is not developing efficient spatial, kinesthetic and musical areas despite being an important part of this level.

Keywords: multiple intelligences

Introducción

Hablar de la inteligencia es un tema que llama mucho la atención ya que se considera como una capacidad fundamental de la persona e incluso se valora a las personas en relación a cuánto más sabe, así mismo, es común creer que existe una sola inteligencia basada en la capacidad de raciocinio; al definirla desde este punto de vista se está “dejando a un lado múltiples habilidades y conductas que son manifestaciones propias de seres inteligentes” (Gardner, 2005, p. 406).

Dicho autor propone ciertos conceptos sobre los fenómenos cognitivos que se diferencia de otras propuestas teóricas, en este estudio se plantea que la inteligencia no es un solo factor, sino por el contrario está compuesta por múltiples factores: lingüística, musical, lógica y matemática, espacial, corporal, intrapersonal e interpersonal, los cuales actuarían en forma armónica y relativamente de manera autónoma. Así mismo se cuestiona sobre las implicancias educativas que pueden tener, haciendo posible atender tanto a estudiantes talentosos como con serias dificultades cognitivas.

Como se puede entender, el mejor camino para empezar a comprender la mente humana consiste en examinar sus distintas estructuras, es decir sus inteligencias individuales, para que a la postre, se conozca también cómo vincular tales inteligencias y aprovecharlas con propósitos constructivos.

Pero qué sucede cuando los maestros lejos de prestar importancia a las particularidades intelectuales de los estudiantes, le brindan mayor importancia a sus propios intereses, ¿no se estará postergando el aprendizaje de los niños y niñas?

La presente investigación se constituye en una fuente de aportes a cerca de las inteligencias múltiples y su influencia en el desarrollo del individuo en formación a fin de explicar y valorar cada aprendizaje particular que el docente actual ha de tener en cuenta, para promover tanto habilidades, capacidades, destrezas y competencias de sus niños y niñas en las aulas y fuera de ellas.

Los participantes son niños de 5 años de la Red Educativa 01 de la región Callao, teniendo en consideración que desde temprana edad ellos demuestran diversas inteligencias y si se identifican las inteligencias múltiples que manifiestan, se podrá

reforzar y mejorar los métodos, estrategias y recursos para fortalecer las capacidades motoras, intelectuales y emocionales de los niños y niñas en las instituciones educativas.

Problema de investigación

Planteamiento.

Una de las preocupaciones de los docentes en el aula es el mal comportamiento que observan los niños y niñas durante las sesiones de aprendizaje. Estudiantes que hablan cuando no es su turno o cuando no el momento de hacerlo, interrumpiendo el continuo de la clase; otros que están moviéndose todo el tiempo en tanto que otros se encuentran desconectados de la actividad que se realiza “soñando” o haciendo garabatos, dibujos, etc; así como otros se la pasan conversando con sus compañeros todo el tiempo, todos estos comportamientos que para los docentes en ese momento están fuera de lugar e interrumpen el desarrollo normal y exitoso de sus clase probablemente sean un indicador de las múltiples inteligencias de los estudiantes, los cuales están pidiendo se les enseñe atendiendo su diversidad. Al respecto Armstrong (1995) refiere “estas malas conductas específicas de cada inteligencia son un tipo de llamado de auxilio: un indicador diagnóstico de la manera en que los estudiantes requieren se les enseñe” (p.28).

Por ello, surge la necesidad de identificar las inteligencias múltiples de los niños y niñas de cinco años, las cuales coadyuvarán a retroalimentar los procesos tanto a nivel de planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos que se desarrollan en el nivel inicial, el cual probablemente marcará su inclinación en uno de los ámbitos de su crecimiento personal.

Al respecto algunos personajes de la historia mundial y peruana que han destacado en diferentes ámbitos, son la prueba concreta que ninguna inteligencia es mejor que otra, sino que cada una de ellas con sus características se complementan y combinan de forma particular en cada persona. En el Perú por ejemplo tenemos a José Sabogal, pintor y grabador cajamarquino, considerado uno de los más conspicuos representantes de la corriente indigenista; Ricardo Palma, escritor limeño, supo enlazar el naciente realismo, el viejo costumbrismo español y la sátira criolla; Alejandro Olmedo, con quien el tenis en el Perú alcanzó su máximo pico; Mario Vargas Llosa, Nobel de Literatura 2010; Federico

Villareal, lambayecano matemático, físico y políglota; Juan Diego Flores, lírico ligero de fama mundial; Javier Pérez de Cuellar, fue secretario general de la Organización de Naciones Unidas ONU; entre otras figuras representativas que han sabido dejar en alto el nombre del país.

En tal sentido si no se efectúa un diagnóstico real de las capacidades que tienen los niños y niñas, entonces, no se puede abordar temas relacionados a las necesidades de los discentes. Los infantes llegan a la escuela con un cúmulo de experiencias y conocimientos, los niños poseen su propia capacidad preescolar. Es decir, los niños llegan con capacidades diversas a la escuela, significa que cada niño de una u otra manera manifiesta alguna habilidad diferenciada para acceder al conocimiento.

En ese contexto, la debilidad que presentan los docentes en su mayoría se centra en la incapacidad para identificar habilidades o las carencias de habilidades básicas; sin ese conocimiento, las actividades escolares no son importantes; por tanto, para que el proceso de aprendizaje pueda producirse de forma óptima es necesario establecer las inclinaciones, habilidades y limitaciones naturales de cada niño o niña para relacionar el tipo de metodología que facilitará su aprendizaje.

Formulación.

Tales consideraciones conducen a plantear la siguiente interrogante.

¿Cuáles son las inteligencias múltiples percibidas por las docentes de los estudiantes de 5 años de la Red 01 de la región Callao?

Justificación.

El presente estudio corresponde al campo pedagógico, el cual se relaciona con los factores mentales, habilidades y destrezas de los infantes, por lo cual tiene sus implicancias educativas al evidenciar sus influencias en el uso apropiado de estrategias de aprendizaje en concordancia a las caracterizaciones intelectuales de los niños y niñas de educación inicial.

El identificar las inteligencias múltiples que demuestran los estudiantes del nivel inicial de la Red 01 de la región Callao, se constituye en una guía para los maestros y

para las reformas educativas, perfeccionando la experiencia didáctica y encaminando a los estudiantes de pedagogía en busca de nuevas acciones que tomen en cuenta las diferencias y preferencias de los estudiantes.

En la búsqueda del éxito escolar se encomendó la presente investigación, esperando contribuir con el sector educación así como con la comunidad científica a fin de rescatar el pleno respeto de las potencialidades individuales.

Puede parecer una provocación el pretender conocer las inteligencias de los estudiantes utilizando pruebas de lápiz y papel, precisamente lo cual no aprueba Gardner (2005) ya que de esta forma todas las inteligencias necesitarían depender de la inteligencia lingüística y lógica para ser evaluadas. No se pretende desconocer la posición señalada, por el contrario igualmente se la apoya y se basa en el fundamento que el mismo autor propone: observar al niño desenvolverse libremente en las inteligencias. Al respecto, Armstrong (1995) manifiesta “quizás la mejor herramienta para evaluar las inteligencias múltiples de un estudiante sea una a la que todos tenemos rápido acceso: la observación” (p. 28).

En ese sentido, se concede a las docentes de los estudiantes de 5 años de la red 1 del Callao el papel de señalar las inteligencias de sus estudiantes en base a la observación y al conocimiento que ellas tienen de sus estudiantes. Al respecto Armstrong (1995) en su libro *Inteligencias múltiples en el salón de clases* cuyo prefacio fuera firmado por el propio Howard Gardner, refiere “uno de los recursos más valiosos que he descubierto es el informe de la maestra del jardín de niños. Con frecuencia ella es la única educadora que ve al niño desempeñándose regularmente en todas las siete inteligencias” (p. 33).

En el ámbito social, este estudio brinda información que sirve para organizar programas a fin de dotar a los estudiantes de oportunidades adecuadas para desarrollar sus capacidades, aportar en la consolidación de su práctica socio-laboral porque por lo general es en referencia a sus habilidades y capacidades en la que en un futuro, el niño convertido en adulto se desempeñará, y, solo la persona que logre desarrollar al máximo sus potencialidades será un trabajador competente; los docentes, sólo así estarán atendiendo a los fines de la educación peruana.

Desde la perspectiva científica, sus hallazgos se constituyen en aporte dentro del campo de las ciencias ya que no provienen de manera inductiva, sino por el contrario la identificación de las inteligencias en los niños y niñas motivo de esta investigación, responden a una teoría y objetivos de estudio constituyéndose en herramienta para toda persona comprometida con la educación, además tornándose en motivo de soluciones al complejo diseño de políticas educativas más integradoras y globalizadas.

Marco referencial

Antecedentes internacionales.

En Murcia, Lozano (2008) realizó un estudio con el objetivo de analizar qué tipo de inteligencia se valora más en la escuela y si esta valoración se corresponde con lo que se trabaja y prioriza en las aulas, En el estudio se utilizó el modelo de las inteligencias múltiples propuesto por Gardner, para lo cual se hizo un análisis del currículo, horario de clase, textos escolares y el modo de evaluar a los estudiantes en la educación inicial y primaria. Se trabajó con una muestra de 31 profesores, siendo el 58% de educación primaria y el 42% de educación inicial, aplicándose como instrumento el Cuestionario de valoración de actividades de los siete tipos de inteligencias y su implementación en el aula por parte del maestro. Los resultados indican que no todas las inteligencias son valoradas y/o trabajadas del mismo modo, sino que unas son priorizadas frente a otras, dándose en el nivel inicial una mayor globalización que en educación primaria.

Cóbar (2006) realizó una investigación que consistió en la aplicación de un programa integrado de estimulación de inteligencias en los niños y niñas, con el propósito de constatar si la estimulación de las inteligencias contribuye en el incremento de sus habilidades generales. El instrumento que utilizó fue el Test de figura humana de Goodenough y el Test de logros preescolares. La muestra estuvo conformada por 16 niños de 4 a 5 años de edad en Guatemala, verificándose la eficacia del programa aplicado, mediante un análisis comparativo del desarrollo cognitivo de los pequeños antes y después de la estimulación de las inteligencias. Este programa permitió que los niños y niñas mostraran mejorías en sus perfiles de desarrollo y progreso en su desempeño escolar.

López (2005) realizó una investigación para examinar el impacto de las estrategias del superaprendizaje y del modelo de inteligencias múltiples en la generación de bienestar mental, emocional y corporal durante el proceso de aprendizaje. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes del primer grado en Valencia. Los instrumentos de recolección de información en la fase diagnóstica fue el diario de campo. En la fase de aplicación del programa se manejó el diario de campo, el cuestionario y las producciones gráficas. Los resultados arrojados en la fase diagnóstica apuntaban frecuentemente hacia la presencia de factores como la desmotivación, hiperactividad, agresividad, falta de atención-concentración, necesidades afectivas y bajo rendimiento académico. Después de la aplicación del programa se recogieron hallazgos positivos para la mayoría de los participantes, entre los que destacan el incremento en la motivación y en la atención-concentración, disminución en los niveles de excitabilidad y agresividad, aumento de la creatividad y del rendimiento académico, así como de la velocidad del trabajo.

Antecedentes nacionales.

Flores (2010) realizó una investigación con niños de 4 años de edad de una Institución Educativa de Tacna, con el propósito de aplicar estrategias innovadoras que permitan desarrollar las capacidades individuales en los niños de 4 años de edad. La muestra estuvo compuesta por 12 niños, Para medir las inteligencias de los niños se utilizó el Test Inteligencias Múltiples de Gardner. Un hallazgo importante, es que las estrategias aplicadas actualmente están basadas en el rendimiento a nivel del grupo dejando de lado las características individuales de cada niño. Por este motivo, se plantea adoptar en las instituciones educativas diferentes estrategias innovadoras basadas en inteligencias múltiples para desarrollar con mejores resultados las habilidades de los niños tanto personales como académicas. Se concluyó que con la aplicación de estrategias innovadoras basadas en las inteligencias múltiples se evidenciaron logros de aprendizaje en el área de matemática, logrando así la adquisición de nuevos aprendizajes en los niños de 4 años de edad.

Ruiz (2009) realizó una investigación con el objetivo de identificar el rol del docente en el desarrollo de las inteligencias múltiples de niños de 3 años de una institución educativa privada, estudio que contó con dos variables: desarrollo de las inteligencias múltiples y el rol del docente, utilizando para la medición listas de cotejo y registro de

observación. La muestra estuvo compuesta por 10 alumnos (5 varones y 5 mujeres) elegidos aleatoriamente. Se concluyó que más del 50% tiene desarrollada las inteligencias múltiples, además reciben una estimulación media por parte del docente, éste necesita desarrollar más actividades que estimulen el desarrollo de las diferentes inteligencias múltiples en los niños, las inteligencias más desarrolladas son la lingüística, lógico matemática y naturalista, medianamente desarrolladas son las inteligencias musical, espacial e interpersonal, siendo la menos desarrollada la inteligencia intrapersonal.

Huerta (2001) realizó una investigación con el propósito de analizar la relación existente entre la adquisición de conceptos y destrezas de precálculo y el logro de competencias en el área de matemática en alumnos de primer grado de primaria del distrito de Lurigancho. La muestra de estudio estuvo conformada por 188 estudiantes de 1° grado de primaria cuyas edades fluctuaban entre los 6 y 8 años. Uno de los instrumentos utilizados fue la Prueba de Precálculo de Milicic y Schmidt (1995) donde presentan un rendimiento por encima del 50% de lo esperado, se caracteriza irregular y diferencial en la medida que se observan áreas más desarrolladas que otras. En relación al sexo, se aprecia que los varones presentan un mejor rendimiento que las mujeres, existiendo diferencias significativas. Otro instrumento utilizado en cuanto al desempeño fue la Prueba de Competencias en la que se evidencia un nivel de logro por encima del 70% , siendo el rendimiento regular y más homogéneo en comparación de la prueba de precálculo. Referente a la comprensión del número ordinal, refiere que está ligada a la noción de seriación, la misma que constituye una habilidad lógica que debe desarrollar el niño desde la preescolaridad. Concluye que no existe correlación significativa entre las áreas: conceptos básicos, percepción visual, correspondencia término a término, reproducción de figuras, reconocimientos de números y cardinalidad de la Prueba de Precálculo con el nivel del logro de competencias.

Otro estudio es el realizado por Prieto (2000) con un modelo que ofrece un nuevo marco de evaluación orientado a la identificación de destrezas o puntos fuertes de los alumnos talentosos con el objetivo de configurar el perfil intelectual de cada alumno para ofrecer las oportunidades adecuadas a sus necesidades y talentos específicos. La muestra estuvo compuesta por 20 alumnos de educación inicial, se utilizó la observación

estructurada y el BADy6. Un hallazgo importante, es que todas las personas manifiestan facilidades y dificultades en el conjunto de las ocho inteligencias, por tanto, brinda un contexto mucho más amplio y natural para entender el proceso de evaluación mientras los niños aprenden.

Marco teórico.

Inteligencia.

Cuando se habla de inteligencia, inmediatamente se relaciona el término con conocimiento, sabiduría, comprensión, y muchas veces con capacidad y habilidad, sin embargo, muy pocas veces se pregunta por el origen de este término.

El origen de la palabra inteligencia está ligado a los vocablos latinos: *inter* entre, y *eligere* escoger. En otras palabras esta vendría a ser la capacidad del cerebro por la cual se elige determinadas opciones (etimologías.dechile.net s/f). La “facultad de comprender” sería la formación de ideas, el juicio y el razonamiento. Del análisis de las fases biológicas de la inteligencia, quedaría al descubierto su vinculación con el cerebro, la cual permite al sujeto resolver problemas, crear productos valorizados en una determinada cultura (Antunes, 2006).

La inteligencia a lo largo de la historia ha sido y sigue siendo un constructo de suma importancia para el hombre, debido a ello diversos autores interesados en su estudio no llegan a ponerse de acuerdo en su conceptualización. En los párrafos siguientes se incluye un somero debate conceptual sobre la inteligencia:

La Real Academia Española (2001) la define como la capacidad de entender o comprender, de resolver problemas, conocimiento, comprensión, acto de entender, habilidad, destreza y experiencia; en el mismo orden de ideas.

Ríos (1989) señala que es la capacidad, actitud, factor, habilidad, procesos o conductas, creatividad o genialidad u otras hazañas mentales, según sea el énfasis, asignado a factores genéticos o al ambiente o a los procesos de aprendizaje.

Por su parte, diversos autores como Varela (1998), Gardner (2000) y Gómez (2001), señalan, desde el punto de vista psicológico, que la inteligencia consiste en resolver

problemas cotidianos de cualquier tipo de forma ingeniosa y creativa, generar nuevos problemas, crear productos, ofrecer servicios dentro de su ámbito cultural.

Por otro lado Ceci, 1990; Goodnow, 1990; Salomón, 1993; Vygotsky, 1979 (citados por Gomis, 2007) apuntan que “la inteligencia no es una habilidad global que se aplica en todos los ámbitos sino que está incluida dentro de contextos específicos. Por tanto, la habilidad para resolver un problema es una combinación entre el conocimiento y los recursos de una persona junto con los recursos que se encuentra en su medio, sean éstos facilitados por otras personas o utilizando medios tecnológicos” (p. 54).

En tanto que para Cottin (1999), la inteligencia consiste en establecer conexiones, es una aptitud de la persona para relacionar conceptos diversos.

Por otro lado, “desde el enfoque psicométrico generalmente se presta poca atención al desarrollo cognitivo ya que tiende a centrarse en los resultados de los test y considerar que éstos se mantienen estables en el tiempo mientras la realidad corrobora que las personas en su desarrollo se vuelven más informadas y capaces para la resolución de problemas de mayor dificultad, siendo dos de los mayores defensores de esta idea Stemberg ,1990 y Anderson, 2001”(citados por Gomis 2007, p. 56)

Para Anderson (2001, citado por Gomis, 2007) “la inteligencia es única y general; argumenta que la evidencia de las inteligencias múltiples o las aptitudes mentales de Thurstone (1983) y otros psicómetras se basan en análisis y construcciones meramente estadísticas y la evidencia de la existencia de múltiples inteligencias propuesta por Gardner (2001) no es clara ya que mantiene que, a veces, son constructos, otras procesos cognitivos y otras estructuras cerebrales”.

En cambio Stemberg (1985, citado por Rodríguez, 2002) define a “la inteligencia como la adaptación intencional y deliberada a los ámbitos de la realidad relevantes para la propia vida y su selección y configuración” (p. 57). Considerando que la inteligencia está compuesta por tres tipos de inteligencia: componencial o analítica, experiencial o sintética y contextual o práctica. Aduciendo que el éxito se lograría mediante el equilibrio y ajuste entre los tres tipos.

Finalmente, más adelante Gardner (2001), indica que las acciones inteligentes se modifican a través de la historia, y la inteligencia es una colección de potencialidades que se completan, además, es un potencial biosicológico que no debe confundirse con el dominio del saber, y que mejora con la edad. Señalando que:

Una inteligencia es “un potencial biopsicológico para procesar información que se puede activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura”. Este modesto cambio en la formulación es importante porque indica que las inteligencias no son algo que se pueda ver o contar: son potenciales –es de suponer que neurales- que se activan o no en función de los valores de una cultura determinada, de las oportunidades disponibles en esa cultura y de las decisiones tomadas por cada persona y/o su familia, sus enseñantes y otras personas (p.45).

En consecuencia, como se puede observar, el vocablo inteligencia tiene diversas acepciones, en tanto, concuerdan en mantener una relación con las diferentes habilidades que posee el individuo y marcan distancia en lo que respecta a su influencia en el entorno del sujeto.

En tal sentido para las autoras la inteligencia es la capacidad de la persona que le permite procesar información para emitir desempeños con facilidad y éxito acorde al contexto en el que se desenvuelve.

Las inteligencias múltiples.

De las definiciones anteriores se deduce que al hablar de inteligencia debe hacerse en plural, entonces, éstas son múltiples. Es así como diversos autores en distintos períodos, han reconocido algunas inteligencias.

Al respecto, Thorndike (citado por Mestre, *et al.*, 2007), habla de la inteligencia social, definiéndola como la habilidad para comprender y dirigir a las personas y actuar sabiamente en las relaciones humanas.

Por su parte Gardner (citado por Armstrong, 1995) reconoce a las inteligencias múltiples en su teoría modular de la mente, en el año 1983, definiéndola como

Capacidades necesarias para resolver problemas o elaborar productos valiosos en un contexto cultural o en una comunidad determinada. Las capacidades comprenden un amplio espectro, desde la lógica a los deportes, pasando por la música, la danza, etc. Los productos también pueden ser muy diversos, como las teorías científicas, las obras artísticas, los diseños tecnológicos, la organización de ambientes, etc. Gardner, plantea una nueva visión de las inteligencias múltiples, cuestiona la concepción tradicional basándose en aportaciones procedentes desde distintos campos como la neurociencia, psicología, antropología, como principal funcionamiento de la mente desde supuestos de la modularidad (p. 1).

Las inteligencias múltiples, a decir de Gardner (2005), se estructuran a partir de los orígenes biológicos de cada capacidad para resolver problemas; él considera que las capacidades son universales a la especie humana, concretiza indicando que la tendencia biológica a participar es una forma concreta de resolver problemas que tiene que ir asociada también al entorno cultural. Estas inteligencias son: musical, cinestésico corporal, lógico matemática, lingüística, espacial, interpersonal, intrapersonal y la naturalista.

En el año 1996, Machado (citado por Herrera, Molina, Ramírez y Tafolla, 2009) manifiesta que otra inteligencia es la pictórica, la cual vendría a constituirse en la novena inteligencia humana.

Por su parte, Mestre *et al.* (2007) informan que la inteligencia emocional fue formalizada por Salovey y Mayer en el año 1990, siendo difundida posteriormente por Daniel Goleman en 1995, influyendo en la mayoría de las conceptualizaciones actuales. Estos autores indican que Salovey y Mayer estuvieron enterados de los trabajos previos sobre los aspectos no cognitivos de la inteligencia. Estos autores la definieron como una forma de inteligencia social que implica las habilidades de monitorear los sentimientos y emociones de uno mismo así como de otras personas con las que se interactúa.

Como se puede observar la propuesta de otras inteligencias también la refieren diversos autores, por otro lado la teoría de Gardner se encuentra en pleno desarrollo y actualmente el autor en su libro *La inteligencia reformulada* ha incluido otras inteligencias,

estas serían la existencial y la espiritual. En lo que respecta al presente estudio, analiza las siete primeras inteligencias que propusiera Gardner en su primer estudio.

En el contexto de la presente investigación y en concordancia a la conceptualización sobre la inteligencia, las autoras definen a las inteligencias múltiples como capacidades de la persona que le permiten procesar información para emitir desempeños con facilidad y éxito acorde al contexto en el que se desenvuelve.

Teorías sobre inteligencias múltiples.

A continuación se aborda las teorías de Thrustone, Beauport y Gardner las cuales se han seleccionado considerando su enfoque de pluralización de las inteligencias, las cuales parten de las referencias de Guzmán y Castro (2005)

Desde los trabajos de los pioneros Galton, Binet, Spearman, Thurstone, se ha desarrollado una serie de modelos y teorías que han girado en torno a una dicotomía: se considera que la inteligencia tenía una estructura unitaria o bien se proponía una estructura múltiple.

Modelo de Thurstone.

Thurstone fue el primero que encontró evidencias sobre la existencia de diferentes tipos de inteligencias. Identificó siete factores que llamó habilidades mentales primarias: La teoría de los vectores de la mente que propone la existencia de siete tipos de inteligencia: numérica, fluidez verbal, espacial, comprensión verbal, velocidad perceptiva, razonamiento abstracto y memoria asociativa. Siendo las dos primeras las que se consideran las más importantes para todos los ámbitos de la vida estudiantil e incluso la cotidiana.

Este autor afirmó que existen varios factores en la mente, los cuales representan habilidades mentales primarias relativamente independientes las unas de las otras. Con lo cual se explica por qué unas personas tienen más aptitud en un campo de actividad intelectual que otras.

Modelo de Beauport.

Carpio e Isturiz (1999) señalan un nuevo paradigma en el cual se considera al cerebro como energía, por lo que este no puede ser visto como fijo sino cambiante y en movimiento. Este modelo asume al cerebro como un sistema de energía el cual se abre a la proposición de diferentes procesos de inteligencia que vibran en las ondas gruesas de lo finito hasta las ondas más finas de lo infinito, surgiendo de esta manera su propuesta de “Múltiples inteligencias” que conforman un sistema de libertad mental, dichas inteligencias correspondientes a los tres cerebros: el sistema neocortical, al sistema límbico y al sistema básico.

En función del sistema neocortical se tiene: la inteligencia racional a través de la cual se establecen relaciones en forma secuencial, lineal, lógica y precisa. La asociativa permite conexiones al azar, se relaciona con descubrir, creatividad. La espacial, visual y auditiva, relacionada con percepciones de imágenes y sonidos y la intuitiva, es donde se produce conocimiento sin que intervenga la razón.

Las emocionales relacionadas con el sistema límbico que son: la inteligencia afectiva, la de los estados de ánimo, la motivacional. Y por último las de comportamiento relacionadas con el sistema reptiliano que son: la inteligencia básica se relaciona con el instinto de supervivencia..., la inteligencia de patrones, permite reconocer los esquemas que determinan la conducta, el poder modificarlos o mantenerlos a voluntad y por último de los parámetros que es la capacidad de reconocer y codificar los ritmos, rutinas y rituales de la vida (p 181).

Modelo de Gardner.

A continuación se abordará la teoría de Gardner (2001) que es en la cual se centra la presente investigación:

La teoría de las inteligencias múltiples es un nuevo marco teórico de la estructura y de una gran revolución copernicana frente a las teorías tradicionales de la mente y está siendo objeto de abundantes líneas de investigación dentro de los campos de la psicología actual, básicamente centrándose en la disciplina de la psicología educativa.

Recientes investigaciones en neurobiología (Antunes, 2006), sugieren la presencia de zonas en el cerebro humano que corresponden al menos de modo aproximado, a determinados espacios de cognición, como si un punto del cerebro albergara una forma de competencia, pudiendo expresar una forma de inteligencia.

Esas zonas, a decir de Gardner (2000) serían ocho, aunque afirme ocho con relativa subjetividad, éstas vendrían a constituirse en las inteligencias múltiples: musical, cinético corporal, lógico matemática, lingüística, espacial, interpersonal, intrapersonal y la naturalista. Con la consideración de que el autor del modelo sigue realizando investigaciones en torno a éste y ha incluido otras inteligencias de las que se ha considerado pertinente abordar básicamente las siete primeras las cuales se desarrollarán en el presente estudio (Ver figura 1).

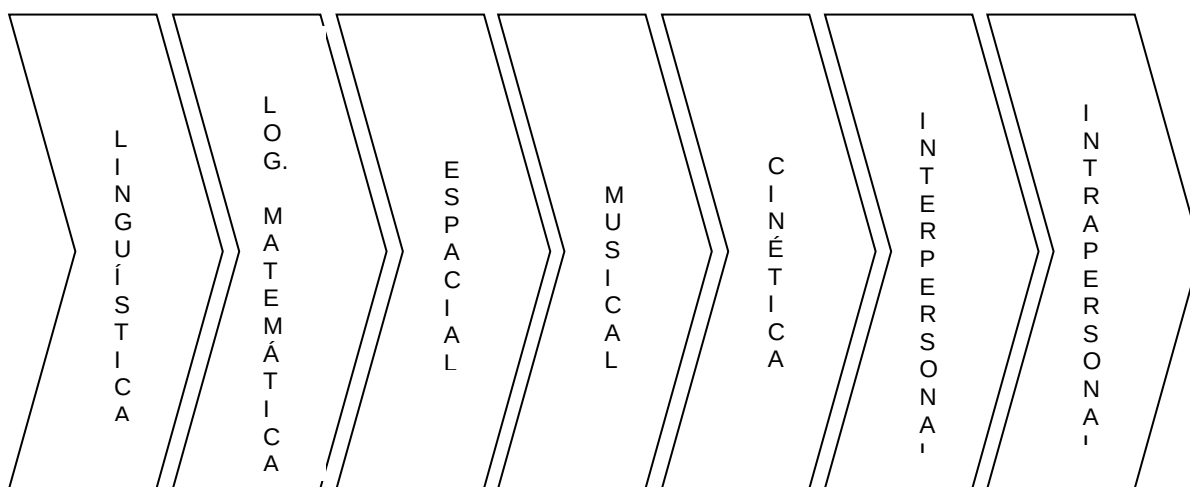


Figura 1. Las inteligencias múltiples de Howard Gardner

Según este modelo, la inteligencia no es vista como algo unitario, que agrupa diferentes capacidades específicas con distinto nivel de generalidad. Opuestamente a esta visión se asume como un conjunto de inteligencias, distintas e independientes. “La inteligencia es definida como la capacidad cerebral por la que conseguimos penetrar en la comprensión de las cosas eligiendo el mejor camino” (Antunes, 2006, p.1). La formación de ideas, el juicio y razonamiento son actos esenciales e indicadores de la inteligencia. Para Gardner (citado por Antunes, 2006) las inteligencias no son algo tangible ni concreto,

una cultura y todas sus actividades son factores determinantes para desarrollar y mostrar unas capacidades potenciales en un individuo.

Gardner (2005) reconoce que la brillantez académica no lo es todo. Establece que para desenvolverse óptimamente en la vida no basta con tener un gran expediente académico. Hay personas de gran capacidad intelectual pero incapaces de, por ejemplo, elegir correctamente a sus amigos; por el contrario, hay personas menos brillantes en el colegio que triunfan en el mundo de los negocios o en su vida personal. Triunfar en los negocios, o en los deportes, requiere ser inteligente, pero en cada campo se utiliza un tipo de inteligencia distinto. No requiere poseer una inteligencia ni mejor o peor, ni mayor o menor, pero sí distinta. No existe una persona más inteligente que otra simplemente sus inteligencias pertenecen a campos diferentes.

Fundamento teórico de las inteligencias múltiples.

Gardner (2005) estableció ciertas pruebas (requisitos) que cada una de las inteligencias debía cumplir para ser considerada una inteligencia en todo el sentido de la palabra y no simplemente un talento o una aptitud. Los criterios que usó incluyen algunos factores, de los cuales entre otros se tiene:

Gracias al trabajo *sobre el aislamiento potencial por daños cerebrales*, Gardner tuvo la oportunidad de trabajar con individuos que habían sufrido accidentes o enfermedades que afectaron ciertas áreas específicas del cerebro. En muchos casos las lesiones cerebrales parecerían haber perjudicado una inteligencia mientras otras quedaron intactas. Por lo que el autor defiende la existencia de siete sistemas cerebrales relativamente autónomos.

Otro factor que considera es *la existencia de "idiotas sabios", prodigios y otros individuos excepcionales*. Gardner (2005) sostiene que ciertas personas pueden ver una inteligencia que opera en un nivel muy alto. Los idiotas sabios son individuos que muestran habilidades superiores en una parte de una de las inteligencias, mientras sus otras inteligencias funcionan en niveles bajos. Hay idiotas sabios que tienen memorias musicales, dibujan de una manera

excepcional, son capaces de leer textos muy complejos y así otras manifestaciones de inteligencia.

De igual manera, los resultados de los tests de Coeficiente Intelectual proporcionan otra prueba ya que no siempre es directa la interpretación de hallazgos psicométricos; es decir en la mayoría de casos, por ejemplo un buen matemático puede tener serias dificultades para relacionarse con otras personas, así como un excelente lingüista no necesariamente es poseedor de capacidades matemáticas (p.p. 82 - 85).

Como se observa, cada una de las inteligencias que considerara Gardner como tal, han debido superar ciertas pruebas, en otras palabras, cumplir con ocho requisitos indispensables para ser reconocida como una inteligencia.

Tipos de inteligencias múltiples.

En el año 2000, Gardner plantea que la inteligencia no es única y unidimensional, tal como se creía hasta hace muy poco, sino que, por el contrario, existen diferentes clases de inteligencias (a lo menos 8) y ellas son pluridimensionales. Ya no existiría una inteligencia única por medio de la cual se desarrolla sólo el intelecto humano, en una progresión lineal y acumulativa. A decir del autor, las inteligencias específicas no existen como entidades físicamente verificables, sino sólo como construcciones científicas de utilidad potencial. Dicho de otra manera, las personas tienen todas estas inteligencias, con la diferencia que unas están más desarrolladas que otras con una particularidad dentro de cada individuo.

Seguidamente se resumen estas inteligencias presentadas en Armstrong (1995):

Inteligencia lingüística.

Es la habilidad para usar palabras y el lenguaje en muchas formas diferentes para expresar significados complejos. Esta es la otra inteligencia prototipo que tradicionalmente se ha estudiado y considerarla como tal es evidente. También está comprobado que un área específica del cerebro llamada “área de broca” es la responsable de la producción de oraciones gramaticales; una persona con ésta área lesionada puede comprender sin

dificultad palabras y frases, pero tiene dificultades para construir las frases más sencillas. Incluye la sintaxis, fonética, semántica, además la retórica, la mnemotecnia, la explicación y el metalenguaje (Armstrong, 1995).

Inteligencia lógico – matemática.

Es la habilidad para discernir patrones y visualizar las situaciones de manera lógica, emplear números de manera eficaz y razonar bien. Los tipos y procesos utilizados en su aplicación incluyen: la agrupación por categorías, la clasificación, la interferencia, la generalización, el cálculo y la comprobación de hipótesis (Armstrong, 1995). Esta forma de inteligencia ha sido investigada en profundidad por los psicólogos tradicionales y constituye el arquetipo de la “inteligencia en bruto” o de la habilidad para resolver problemas que supuestamente pertenecen a todos los terrenos.

Inteligencia intrapersonal.

Es la sensibilidad hacia los sentimientos propios; el autoconocimiento; la identificación de debilidades y fortalezas propias. Armstrong, (1995) considera que una persona con una buena inteligencia intrapersonal posee un modelo viable y eficaz de sí mismo, reconocimiento de los estados de ánimo, intenciones, motivaciones, temperamentos y deseos; y la capacidad de autodisciplina, autocomprensión y amor propio. Pero como esta inteligencia es la más privada de todas, precisa de la evidencia del lenguaje, la música u otras formas expresivas de inteligencia, para poder ser observada en funcionamiento.

Inteligencia interpersonal.

Al respecto Armstrong, (1995) refiere que la inteligencia interpersonal es la habilidad de percibir y distinguir los estados de ánimo, intenciones, motivos y sentimientos de otras personas. También puede abarcar sensibilidad a las expresiones faciales, a la voz y a los gestos; la capacidad para discriminar entre muchas clases diferentes de signos interpersonales; y la habilidad de responder eficazmente a esas señales de alguna manera pragmática. Esta inteligencia permite que adolescentes y adultos identifiquen intenciones, simulaciones y deseos en otras personas, aunque no los hagan muy explícitos. Esta habilidad es evidente en líderes religiosos, políticos carismáticos,

profesores, ciertos tipos de escritores y algunos progenitores que dejan marcas profundas en sus hijos, que superan el tiempo.

Inteligencias referidas en Antunes (2006):

Inteligencia espacial.

Antunes (2006) refiere que la inteligencia espacial es la habilidad para construir modelos mentales y poder utilizarlos. En las personas diestras, el hemisferio derecho del cerebro demuestra ser la sede más importante del cálculo espacial. Las personas ciegas proporcionan un ejemplo de la distinción entre la inteligencia espacial y la percepción visual. Los individuos en quienes predomina este tipo de inteligencia se desempeñan principalmente como: escultores, pintores, cirujanos, arquitectos, pilotos, fotógrafos, ingenieros, topógrafos, etc.

Inteligencia cinético – corporal.

Es la habilidad de usar con destreza el cuerpo y manejar objetos con agilidad. El control del movimiento corporal se localiza en la corteza motora y cada hemisferio domina o controla los movimientos corporales correspondientes al lado opuesto (Antunes, 2006). La habilidad para manejar el propio cuerpo para expresar una emoción (como en la danza), para competir en un juego (como en el deporte) o para crear un nuevo producto (como en el diseño industrial) constituye la evidencia de las características cognitivas del uso corporal (Armstrong, 1995).

Inteligencia musical.

Antunes (2006) plantea que la inteligencia musical como las demás no puede confundirse con un talento, y que su competencia se manifiesta muy pronto por la facilidad para identificar sonidos diferentes, distinguir los matices de su intensidad, captar su dirección. Concretamente la inteligencia musical percibe con claridad, el tono o la melodía, el ritmo o la frecuencia, y el agrupamiento de los sonidos, y sus características intrínsecas, generalmente denominadas timbre. Al respecto Armstrong, (1995) plantea que la inteligencia musical es la sensibilidad al timbre, a la melodía, al ritmo y la tonalidad, los datos procedentes de diversas culturas apoyan la noción de que la música constituye una

facultad universal a pesar de que la capacidad musical no se considera generalmente como una capacidad intelectual, como las matemáticas, sí cumple con los requerimientos básicos para ser considerada como una inteligencia.

Algunos mitos y realidades sobre las inteligencias múltiples.

Desde que la teoría de las inteligencias múltiples fuera dada a conocer a la humanidad por Gardner, han ido surgiendo centenares de interpretaciones de la misma así como de su aplicación en el campo educativo, es por ello que su autor se ha encargado de identificar varios mitos en torno a la teoría presentando un contraste con la realidad. Basando la realidad en los hechos, objetivizando el entorno; en tanto que el mito otorga un carácter subjetivo a la interpretación de esta teoría, los cuales se especifican seguidamente (Gardner, 2001):

Primer mito.

Identificadas las inteligencias, los investigadores deben desarrollar una variedad de tests y determinar sus puntuaciones.

Realidad.

El diseño de una batería de pruebas para las inteligencias múltiples no es coherente con los principios de la teoría IM, ya que ésta es una crítica del enfoque psicométrico tradicional. Las IM se deben evaluar mediante métodos que las examinen directamente sin depender de instrumentos que utilizan otras inteligencias como la lingüística o lógica que usan pruebas de lápiz y papel (Gardner 2001). En ese sentido, el autor manifiesta:

“Cuando se considere necesario llevar a cabo una evaluación, es mejor administrarla en un entorno confortable, con materiales (y roles culturales) familiares para el sujeto. Estas condiciones chocan con nuestra concepción general de los tests como tareas descontextualizadas, llevadas a cabo en un entorno neutro y empleando materiales diseñados para que sean poco familiares para los sujetos. Creo que es mucho más acertado evaluar las inteligencias de un niño observándolo durante varias horas en un museo infantil que administrándole una batería de pruebas normalizadas” (p. 91)

Segundo mito.

Una inteligencia es una disciplina.

Realidad.

Las IM no son esferas de actividad humana, disciplina; (Gardner 2001) precisa que “una inteligencia es un tipo de constructo que se basa en potencialidades y capacidades de carácter biológico y psicológico” (p. 92).

El autor asume la responsabilidad que le corresponde respecto a este mito, ya que en su libro *Frames of Mind* no distinguió claramente las inteligencias de otros conceptos relacionados con ellas. Hecho que en la actualidad (Gardner 2001) aclara: “una inteligencia es una potencialidad biopsicológica que nos corresponde en virtud de nuestra pertenencia a la especie humana” (p.92)

Tercer mito.

Una inteligencia es un estilo de aprendizaje, un estilo cognitivo o un estilo de trabajo.

Realidad.

Un estilo es la misma forma como una persona aplica este enfoque a diversos contenidos. En tanto que (Gardner 2001) “una inteligencia es una capacidad que se centra en determinados contenidos” (p.93).

Al respecto, el educador Harvey Silver (citado por Gardner 2001) propone una interesante relación entre inteligencia y estilo:

las personas que destacan en unas inteligencias particulares aún no han decidido como aplicarlas. Por ejemplo, alguien dotado de inteligencia lingüística podría elegir entre escribir poesía o guiones, participar en debates, dominar idiomas extranjeros o participar en concursos de resolución de crucigramas. Quizá la decisión sobre la manera de emplear las inteligencias refleje el estilo preferido de una persona (p.p.94 – 95).

Cuarto mito.

La Teoría de Inteligencias Múltiples es empírica, pero ha sido refutada.

Realidad.

La teoría IM está basada totalmente en pruebas empíricas y se puede revisar a la luz de nuevos datos empíricos.

Quinto mito.

La teoría de Inteligencias Múltiples es incompatible con la existencia de una inteligencia general y con la naturaleza y causas hereditarias y/o en el entorno de la inteligencia.

Realidad

La teoría de IM no pone en duda la existencia de una inteligencia general, sino su alcance y su poder explicativo. No considera científicamente cuestionable el estudio de la inteligencia general, e incluso admite su utilidad para determinados fines teóricos, aunque es evidente que el propósito de las IM se centra en las inteligencias y los procesos intelectuales que no están subsumidos en la inteligencia general. Por otra parte, la teoría IM es neutral en cuestión de la herencia de las inteligencias concretas, pero subraya el carácter esencial de la interacción entre los factores genéticos y ambientales. Es más, (Gardner 2001) sostiene “En realidad, cuanto más “inteligente” sea el entorno y más “potentes” sean las intervenciones y los recursos disponibles, más hábiles llegarán a ser las personas y menos importancia tendrá su herencia genética particular” (p. 98).

Sexto mito.

Sólo hay un método educativo “autorizado” basado en la teoría de inteligencias múltiples.

Realidad.

Al respecto Gardner (2001) aclara:

La teoría IM no supone ninguna fórmula educativa. Siempre han existido grandes diferencias entre las afirmaciones científicas sobre el funcionamiento

de la mente y las prácticas reales en el aula. Los educadores son quienes se encuentran en la mejor posición para determinar hasta qué punto deben guiarse por la teoría IM en su práctica cotidiana.

Lo cierto es que esta teoría ha despertado el interés en el ámbito educativo y ha abierto muchas puertas para la innovación educativa acorde a las diferencias individuales de los estudiantes.

Las inteligencias múltiples y la educación.

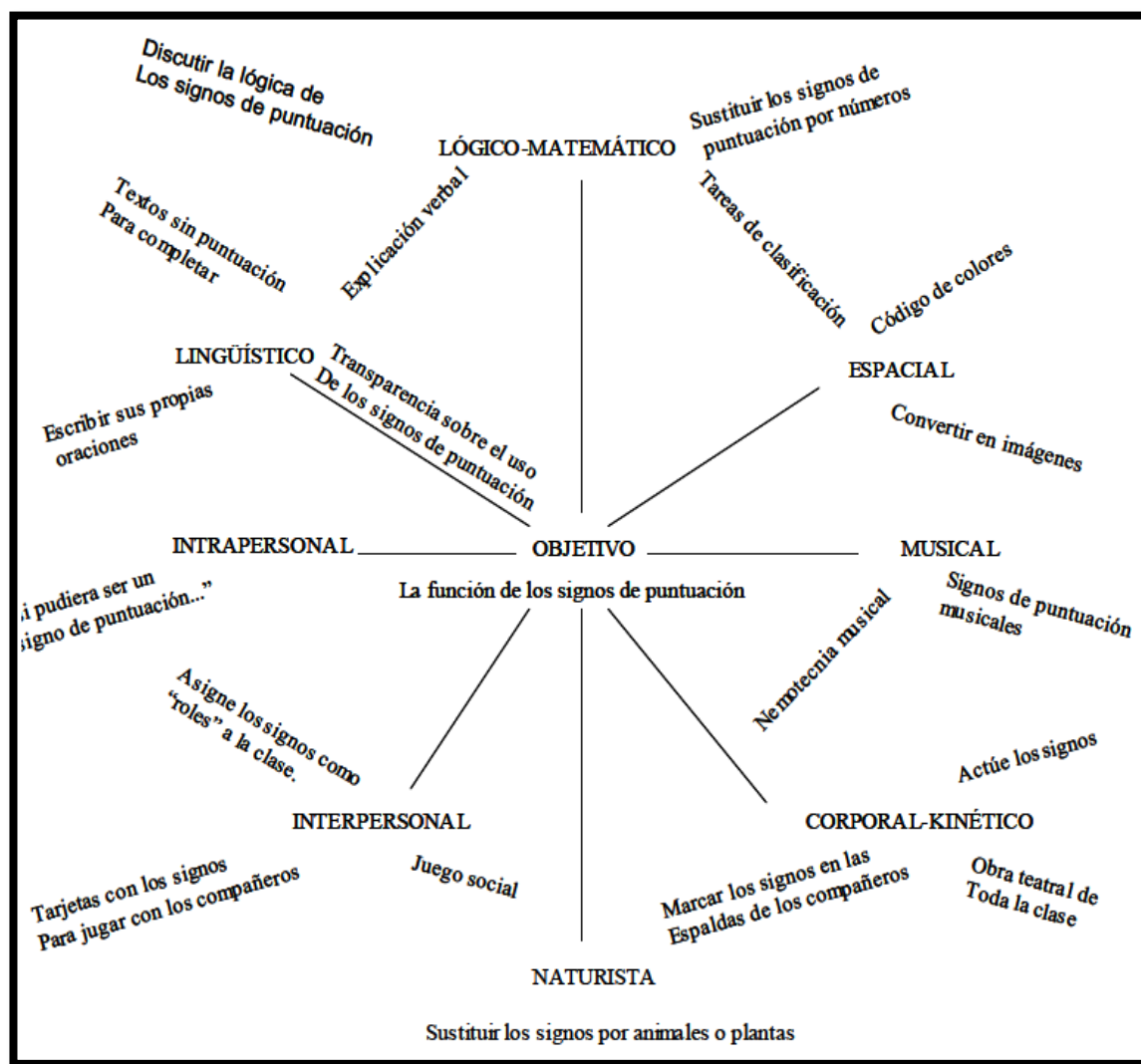
Considerando que uno de los objetivos que plantea el currículo nacional (Ministerio de Educación, 2009) es el desarrollar capacidades, habilidades y destrezas en los estudiantes en todos los niveles; esto manifiesta que las inteligencias múltiples son las capacidades o destrezas que desarrolla el individuo en un contexto cultural o social. En tal sentido el enfoque de Gardner brinda pautas para una orientación educativa social; por tanto los docentes están inmersos en el proceso de transformar actitudes, reconocer y valorar las capacidades de los estudiantes, si los docentes conocen las diversas inteligencias, entonces, podrán desarrollar de manera eficaz su labor pedagógica, beneficiando al aprendizaje de manera integral.

En función de los tipos de inteligencia, Gardner (citado por Armstrong, 1995) alerta sobre la necesidad de estimular en el aula canales para el desarrollo de habilidades presentes de manera potencial, en los estudiantes, e introducir conceptos tales como: la inteligencia no es singular, las inteligencias son múltiples, dinámicas que varían con el desarrollo, dentro y entre los individuos, pueden ser identificadas y descritas. El uso de una de las inteligencias puede servir para desarrollar otra inteligencia.

Armstrong (1995) manifiesta que cada persona es una mezcla única de inteligencias dinámicas, es difícil conseguir una persona con un solo tipo por lo que merece la oportunidad de reconocer y desarrollar múltiples inteligencias. Considerando que todas las inteligencias proporcionan recursos alternos y capacidades potenciales para el desarrollo humano, sin importar edad o circunstancia.

Por otra parte, Armstrong (1995) en su libro “Las inteligencias múltiples en el aula”, muestra una forma de planificar y llevar adelante clases sobre la base de las inteligencias

múltiples, propone variados ejercicios, modelos de clases y una excelente información para ayudar al docente, la cual se puede observar en la figura 2. En ella se propone que a partir de un objetivo, en este caso “Los signos de puntuación” se generen una serie de actividades a desarrollarse haciendo uso de las distintas inteligencias con la presencia de variadas estrategias.



Fuente. El docente y las múltiples inteligencias. Cerna, et al. (2011)

Figura 2. Planificación para clases con base en IM, propuesto por Armstrong (1995).

Se sabe que el verdadero aprendizaje es aquel que contribuye al desarrollo de la persona, el cual no se puede confundir con la mera acumulación de conocimientos, de datos y experiencias discretas y aisladas. Al contrario, el desarrollo del individuo en formación es el proceso esencial y global en función del cual se puede explicar y valorar cada aprendizaje particular, como lo han planteado los pedagogos clásicos. El docente ha de tener en cuenta las capacidades y destrezas de sus alumnos, para que no solo enseñe con equidad, sino para que promueva distintas habilidades, destrezas, capacidades y competencias desde las aulas y porque no, desde la escuela (Cerna, Rosas, Jaúregui y Hernández, 2011).

El proyecto Spectrum.

Gardner (1997) ensaya una propuesta para reformar la educación a partir de su concepción de la mente no escolarizada. Fue este autor quien con su modelo reconoce a otras capacidades humanas, otorgándole el mismo valor que tradicionalmente se había concedido exclusivamente a las verbales y matemáticas. En cambio, nos habla de distintas formas de ser inteligente, relativizando el estigma asociado, en la concepción reduccionista, a la falta de capacidad y que implicaba un ordenamiento cuantitativo de los individuos.

El “Proyecto Spectrum” surgió como un esfuerzo por evaluar cooperativamente las inteligencias múltiples en la educación infantil y de los primeros años de educación primaria. El enfoque Spectrum subraya la importancia de la observación directa y minuciosa, así como el descubrimiento de los puntos fuertes en los que destaca cada estudiante y se utilizan como base de un programa educativo individualizado. Este enfoque se ha adaptado para niños que van desde los cuatro a siete años para fines de diagnóstico, clasificación o enseñanza. Utilizándose con estudiantes medios, dotados e incluso disminuidos, obteniéndose resultados reveladores (Gardner, 1997).

Ofrece la colección de recursos curriculares que permiten al profesorado aplicar en sus aulas la teoría de las inteligencias múltiples, recogiendo actividades enriquecedoras. El Spectrum, trata de aprovechar las experiencias de los niños, fruto de una innata curiosidad infantil, que los impulsa a la acción (ver, tocar, gustar, verter, mezclar...), para descubrir nuevos aspectos del mundo que les rodea, surgiendo así el conocimiento de las

diversas disciplinas, desde la mecánica y la construcción hasta la psicomotricidad y la música, con actividades de mecánica y construcción, actividades de ciencias naturales, actividades de movimientos, actividades de matemática, actividades de comprensión social, actividades de lenguaje, actividades de artes visuales entre otras (Gardner, 1997).

Principalmente sustenta fomentar los puntos fuertes en niños y niñas. Los maestros pueden proporcionar el apoyo necesario para reforzar y desarrollar la capacidad de cada niño/a, facilitan más herramientas, materiales para realizar actividades, comunican los intereses y necesidades de los niños/as a los padres de familia. Conviene señalar que el fomento de los puntos fuertes de los niños significa “no encasillarlos” ni limitar su experiencia en otros campos (Gardner, 1997).

Utiliza las experiencias del niño en las áreas que destaque para conducirlo hacia un conjunto más amplio de áreas de aprendizaje, tendiendo puentes entre los puntos fuertes de niños/as con las diversas materias y actividades académicas. Pueden tenderse puentes de variadas formas: el niño descubre un área en la que destaca, disfruta explorando y se siente bien consigo mismo, el interés concreto de aprendizaje correspondiente al área en la que destaca el alumno se utiliza como medio para generar en él un interés por el área problemática (Gardner, 1997).

Las actividades no deben considerarse de forma aislada, una a una, sino en el contexto de un marco de referencia que abarca cuatro etapas: iniciar a los niños en un conjunto más amplio de áreas de aprendizaje, descubrir las áreas en las que más destacan, fomentar las capacidades destacadas descubiertas y tender apuntes entre las aptitudes más destacadas de los alumnos con las materias y actividades académicas.

Es necesario recordar que el programa Spectrum es un enfoque emergente para la educación temprana y no un programa acabado (Gardner, 1997)

Desconocemos el éxito que puede tener como enfoque total para la educación de los primeros años, y hasta qué punto se puede “trasladar progresivamente” hacia los grados elementales de edades superiores... No sólo producen una educación en la temprana infancia con un sabor distintivo, sino que también permiten poner

a prueba las teorías intuitivas del niño en un marco cómodo, y alientan una transición uniforme a la introducción de las habilidades básicas y la alfabetización durante los grados de la educación elemental (p.p. 209 – 210)

Educación de las inteligencias.

Hasta este punto se sabe que cada una de las personas tiene todas las inteligencias, aunque con la diferencia de que algunas desarrollan una o unas inteligencias más que las demás. Afortunadamente, éstas no son definitivas, es decir, las inteligencias son estimulables y las limitaciones genéticas son posible de superar mediante una adecuada educación.

En torno al tema Antunes (2006), recuerda que:

El sorprendente desprecio con que la mayoría de las escuelas "tira a la basura" todo lo que constituye la experiencia vital con que el niño llega en su primer día de clase. Ese niño, sobre todo el procedente de entornos poco favorecidos, ingresa a la escuela con una adecuada inteligencia espacial, una inmensa apertura verbal, una curiosa percepción lógico matemática, una aguda vivencia naturalista y una curiosidad pictórica infinita, y descubre que todo eso carece de valor dentro del aula, donde solo hay que asimilar el saber del profesor. (pag. 7)

En la práctica es cotidiano observar como los docentes en su mayoría desarrollan en el aula actividades que se relacionan con las preferencias de los propios docentes, sin considerar los intereses, gustos e inclinaciones de los estudiantes, limitando de esta manera el desarrollo natural de las particulares inteligencias de cada pupilo.

A continuación se ofrece algunos instrumentos que nos ayudarían en la educación de las inteligencias, los cuales se ordenan en cinco niveles.

Tabla 1. *Instrumentos para la educación de las inteligencias múltiples*

<i>Instrumentos para la educación de las inteligencias múltiples</i>	
<i>Niveles</i>	
Medios o Vehículos	Sistemas simbólicos, articulados, como las disciplinas curriculares, hasta la diversidad de medios como manuales, libros didácticos, mapas, revistas y periódicos, cintas de video, ordenadores, e incluso “salas ambientes
Lugares específicos	De acuerdo al momento en que se realice la educación, ese lugar puede ser: la casa, el jardín, la plaza, escuelas, instituciones especializadas en la promoción de la construcción del conocimiento. La identificación del “lugar” y “momento” es muy importante y objetiva.
Agentes	Tradicionalmente estos son progenitores, abuelos, sacerdotes, tutores, hermanos mayores, etc. Los profesores debemos prepararnos para estimular las IM siendo críticos y reflexivos; analizando elementos básicos esenciales de esa acción (mentalidad abierta, sensibilidad, actitud investigadora, desprendimiento intelectual, organización científica y serenidad para aceptar limitaciones).
Programas	Un proyecto de estimulación de las inteligencias múltiples, necesita de un programa donde se definan los objetivos generales, específicos e inmediatos, donde se relacionan los recursos disponibles, el personal involucrado, los calendarios, las fuentes de investigación y orientación bibliográfica, las estrategias, las políticas de interacción con las familias y con la comunidad, las nociones temporales y sistémicas y otros presupuestos relacionados con las metas propugnadas.
Sistemas de evaluación	Adopción de un sistema de evaluación que use como punto de referencia el rendimiento “óptimo” del estudiante y así se le perciba en relación con los progresos que muestra y con los resultados que logra. Sustituir los boletines de notas por informes, gráficos de frecuencias, comentarios personales y otros elementos de los logros de los alumnos. Resaltando el dominio de habilidades y en la capacidad de utilizar los “instrumentos” para la solución de problemas, que la eventual y muchas veces innecesaria retención de información.

Elaborado en base a la propuesta de Antunes (2006).

¿Con qué experiencias exitosas peruanas se cuenta?

Al respecto es importante remarcar que la metodología en atención a los variados intereses e inclinaciones de los estudiantes es el medio para promover y potencializar las múltiples inteligencias. Asimismo el uso del material concreto en el aprendizaje de los

niños y niñas estimula sus sentidos interiorizando los conceptos y que el Clima de Aula es vital para que todo lo anterior se desarrolle.

A continuación, se señala algunas experiencias exitosas donde se implementó la propuesta de inteligencias múltiples en el Perú (Cerna, *et al.*, 2011):

Jardín Isabel de Orbea. Ellos trabajan con la filosofía Reggio Emilia adaptándola a su contexto. Es una filosofía socio constructivista que prioriza dos aspectos centrales: la imagen del niño y el rol del adulto.

Jardín Retama. Tienen dos columnas que sostienen su metodología. Una es el movimiento y la otra es el arte. Las dos tienen la misma importancia y están unidas por dos ejes: el juego y el afecto.

Jardín Ecológico. Ejecutan una propuesta netamente ecológica vinculando el juego permanentemente y teniendo como aliado principal al padre de familia.

I.E.I. N° 75 Maura Rosa. Viene trabajando con una propuesta basada en la metodología del juego, fomentando en los niños: creatividad, investigación y talentos partiendo del emprendimiento. Involucra y beneficia a la comunidad educativa: Maestros, estudiantes, padres de familia. Teniendo como referentes teóricos a Joseph Renzulli, Monks, Gardner, Peter Druker, Política Educativa Nacional.

Esta institución educativa de la región Callao por el trabajo destacado que viene realizando fueron Certificados en Enseñanza Aprendizaje por la Certificadora Internacional SGS en ISO 9001:2008 (International Organization for Standardization), en el año 2010.

Programa Estratégico Logros de Aprendizaje al concluir el III ciclo de la EBR. PELA. Programa propuesto por el Ministerio de Educación que viene trabajando a nivel Nacional promoviendo la mejora de la calidad educativa en los Niveles de Inicial y Primaria. Utilizando la metodología del Juego en sus estrategias de Comunicación y Matemática y fomentando un clima de aula adecuado (p.p. 7- 8).

Como se sabe la ISO 9001:2008 es la base del sistema de gestión de la calidad ya que es una norma internacional y que se centra en todos los elementos de administración

de calidad con los que una empresa debe contar para de esta manera ofrecer un sistema efectivo, administrando y mejorando la calidad de sus productos o servicios. Asimismo las normas ISO pueden convertirse en un requisito para que una empresa se mantenga en una posición competitiva dentro del mercado (Normas9000.com, (s/f).

Se puede observar que las instituciones ligadas a la educación que vienen adoptando la propuesta de Gardner, en su mayoría pertenecen al nivel inicial, probablemente es en este nivel donde es más factible poner en práctica las múltiples inteligencias por contar con un currículo que se adecúa a las exigencias propias de diversas inteligencias, pero, en realidad las inteligencias necesitan ser atendidas además durante un continuo ya que ésta vive y se desarrolla con la persona, para el caso con los estudiantes que obviamente tendrán que continuar con su proceso escolar incorporándose a niveles superiores cada vez más exigentes y que aún siguen sin considerar sus diferencias individuales vinculadas a las capacidades del ser humano.

Atendiendo la propuesta de Gardner se tiene niños creativos, emprendedores y resilientes que enfrenten retos y sean constructores de su propio aprendizaje.

Objetivos

Objetivo general.

Identificar las inteligencias múltiples percibidas por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao.

Objetivos específicos.

Reconocer la inteligencia lingüística percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao.

Reconocer la inteligencia lógico matemática percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao.

Reconocer la inteligencia espacial percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao.

Reconocer la inteligencia musical percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao.

Reconocer la inteligencia cinestésica corporal percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao.

Reconocer la inteligencia intrapersonal percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao.

Reconocer la inteligencia interpersonal percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 Región Callao.

Método

Tipo y diseño de investigación

La presente investigación describe el nivel de desarrollo de las inteligencias múltiples de los estudiantes de 5 años del nivel inicial de instituciones educativas de la Red 01 del Callao, por lo tanto, el tipo de investigación se inscribe en el tipo descriptiva. Según Sánchez y Reyes (2006) este tipo de investigación "está orientada al conocimiento de la realidad tal como se presenta en una situación espacio-temporal dada" (p 38).

Su diseño de investigación es descriptiva simple "En este diseño el investigador busca y recoge información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada (objeto de estudio), no presentándose la administración o control de un tratamiento" (Sánchez y Reyes 2006, p.103), para el caso se buscó y recogió información contemporánea sobre la variable inteligencias múltiples de la muestra en estudio.

Este diseño se esquematiza de la siguiente manera:

M ————— O

Donde:

M: estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de la Red 01 del Callao.

O: Inteligencias Múltiples

Variable

Definición conceptual.

La inteligencia no es una sola capacidad general, sino que implica una serie de capacidades, que necesitan potenciarse para que cualquier persona pueda desenvolverse adecuadamente en diferentes contextos (Paredes, 1999 citado por Ministerio de Educación, 2007)

Definición operacional.

Medida a través del cuestionario Inteligencias múltiples en sus dimensiones lógica matemática, lingüística, espacial, cinestésica, musical, interpersonal e intrapersonal.

A continuación en la tabla 2 se enumeran los indicadores que defienden cada una de las inteligencias tratadas.

Tabla 2.

Matriz de la variable inteligencias múltiples

Dimensiones	Indicadores
Lingüística	-Es líder -Tiene buen sentido común.. -Participa en grupo.-Realiza trazos y escribe palabras. -Expresa según su interés. -Escucha atentamente. -Comunica sus ideas.
Lógico matemática	-Establece relaciones: Semejante-diferente, causa-efecto. -Realiza actividades lógico-matemáticas. -Arma y desarma objetos. -Clasifica y agrupa objetos. -Lee gráficos

espacial	-dibuja figuras e imágenes -Crea construcciones tridimensionales -Lee imágenes -Hace garabatos
Cinestésica	-Observa presentaciones visuales -Practica deportes o danzas. -Está en movimiento. -Prácticas manuales -Exagera al expresarse.
musical	-Percepción adecuada de la entonación. -Recuerda melodías. -Tiene ritmo y entonación. -Participa en acto musical.
intrapersonal	-Es independiente. -Tiene buen desempeño. -Es disciplinado. -Expresa sus sentimientos.
interpersonal	-Tiene alta autoestima. -Es amiguelo. -Es empático.

Participantes

La población estuvo conformada por 502 estudiantes de 5 años del nivel inicial de las instituciones educativas de la Red 1 de la región Callao, cuya condición económica es baja y provienen de hogares con padres en su mayoría convivientes o madres que crían solas a sus hijos (tabla 3).

Tabla 3.

Distribución de la población de estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de la Red 01 región Callao

<i>Institución educativa</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
1	115	23
2	57	11
3	118	24
4	120	24
5	90	18

n= 502

La población de la investigación estuvo conformada por 502 estudiantes de 5 años de la Red 01 de la región Callao.

La muestra de investigación fue seleccionada intencionalmente, basándose en el criterio de representatividad, ya que fue seleccionada a criterio de las investigadoras. Posteriormente por procedimientos de inclusión y exclusión se excluyeron de la muestra a los estudiantes que a la fecha de aplicación del instrumento ya habían cumplido 6 años, quedando conformada por 100 estudiantes correspondientes a 5 instituciones públicas del nivel inicial, 20 estudiantes de cinco años de cada institución educativa correspondientes a ambos géneros (tabla 4).

En la muestra participaron 5 docentes elegidas intencionalmente como referentes de las inteligencias múltiples de los estudiantes. Quienes son docentes de las secciones muestrales, por consiguiente pertenecen al sector educación del Callao, cuyas edades fluctúan entre 30 y 50 años.

Tabla 4.

Distribución de la muestra de estudiantes de 5 años de las instituciones educativas de la Red 01 Callao

<i>Institución educativa</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
1	20	20
2	20	20
3	20	20
4	20	20
5	20	20

n=100

La muestra de la investigación estuvo formada por 100 estudiantes de 5 años de la Red 01 de la región Callao.

Tabla 5.

Distribución de la muestra según sexo de los estudiantes de 5 años

<i>Sexo</i>	<i>n</i>	<i>%</i>
Masculino	52	52
Femenino	48	48
Total	100	100

La muestra quedó conformada por 52 estudiantes del género masculino y 48 estudiantes del género femenino.

Instrumento de investigación

A continuación se ofrece una síntesis del instrumento utilizado para facilitar la identificación de las diversas inteligencias que tienen los niños y niñas de 5 años de las instituciones educativas de la Red 01 del Callao:

Ficha técnica

Nombre	: Escala de Observación de Inteligencias Múltiples
Autor	: Alfonso Paredes
Año	: 1999
Administración	: Observación individual
Ámbito de aplicación	: Docentes del nivel inicial
Duración	: 15 minutos aproximadamente
Finalidad	: Reconocer las inteligencias múltiples

Características del instrumento.

Este instrumento está destinado a reconocer en sujetos de 5 años las inteligencias lógica matemática, lingüística espacial, cinestésica, musical, interpersonal e intrapersonal las cuales fueron propuestas por Gardner en el año 1983.

Consta de 65 ítems distribuidos en 7 subescalas, usa una escala de Likert con una valoración del 1 al 5, para la calificación se suman los puntajes directos y se multiplican por una constante (K) que varía para cada área (ver tabla 6), siendo el puntaje máximo esperado en cada tipo de inteligencia de 100 puntos, y su interpretación es de modo porcentual (ver anexo 2).

El puntaje 1 señala “ausencia total”, en cambio el 5 señala “presencia notable”, es decir la escala de observación va de menos a más (tabla 7).

Tabla 6.

Constante para obtener puntajes esperados

Inteligencia	Nº de ítems	K
SE1. I. Lingüística	10	2
SE2. I. Lógica y matemática	8	2.5
SE3. I. Espacial.	9	2.2
SE4. I. Cinestética.	10	2
SE5. I. Musical.	8	2.5
SE6. I. Interpersonal.	10	2
SE7. I. Intrapersonal.	10	2

Tabla 7.

Escala de Likert para valoración del instrumento

Valoración	1	2	3	4	5
Significado	Ausencia total	Pocas veces presente	Ocasionalmente se presenta	Con frecuencia presente	Presencia notable

Validez y confiabilidad.

Para la presente investigación se sometió el instrumento al criterio de 5 jueces (ver anexo 3), dos de ellos con grado académico de doctor y tres con grado académico de magister, graduados en universidades peruanas y extranjeras de renombre. Al analizar los datos se encontró que todos los ítems obtienen valores V de Aiken de 1, con lo cual se demostró que el instrumento es válido (Escrura, 1988).

Para obtener la confiabilidad del instrumento se aplicó en el presente estudio el coeficiente Alfa de Cronbach, para la escala total, obteniéndose un valor $\alpha = .943$ y para la escala total se obtuvo un Alfa de Cronbach de ,943 (ver anexo 4).

Limitaciones del instrumento.

Cabe señalar que el instrumento presenta algunas limitaciones, las que señalamos a continuación:

Las categorías no fueron muy claras (“ausencia total”, “pocas veces presenta”, “ocasionalmente se presenta”, “con frecuencia presenta” y “presencia notable”), las cuales pudieron confundir a las evaluadoras entre las escalas “pocas veces se presenta” y “ocasionalmente se presenta”, aunque la escala de Likert para valoración del instrumento fue de menos a más entre los valores del 1 al 5, el que también se incluye y visualiza en el instrumento,

El tiempo que las docentes evaluadoras conocen a sus estudiantes, en muy pocos casos probablemente no los conocían lo suficiente por ser niños que se integraron como nuevos en el año que se realizó la evaluación.

En la actualidad el autor de la teoría las inteligencias múltiples, ha ampliado nuevas inteligencias las cuales no evalúa el instrumento que lleva el nombre de la teoría.

Procedimientos de recolección de datos

Para la recolección de datos en las instituciones educativas seleccionadas se realizaron los siguientes pasos:

En primer lugar se tuvo entrevistas con las directoras de las instituciones educativas para solicitar la autorización correspondiente y coordinar las acciones que permitan el recojo adecuado de los datos.

En segundo lugar se conversó con las docentes a las cuales se les dio alcances y orientaciones respecto a la aplicación del instrumento.

En tercer lugar se realizó la aplicación de la escala de observación que consta de 65 ítems, fue entregada a las docentes de las instituciones educativas 1, 2, 3, 4 y 5 para el llenado de cada niño(a) en forma individual, con un tiempo de duración de quince minutos.

Dicho procedimiento se llevó a cabo en el horario de 8 am a 4 pm por una semana.

Procedimientos de análisis de datos

Para el análisis de los datos de la prueba aplicada a la muestra, los resultados se compilaron en un programa Excel para luego procesarlos en el programa estadístico SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, versión 17), se incorporaron todos los datos obtenidos de las cinco instituciones educativas de la red 01 de la región Callao.

Para la interpretación de los datos, se sometieron a un procesamiento estadístico descriptivo como son: media, desviación estándar, tablas de frecuencia y porcentajes, además de gráficos de barras correspondientes a la variable Inteligencias múltiples.

Resultados

Resultados descriptivos

Tabla 8.

Media y desviación estándar de las dimensiones de las inteligencias múltiples

	<i>Media</i>	<i>D E</i>
<i>Intrapersonal</i>	2,74	,691
<i>Interpersonal</i>	3,27	,802
<i>Musical</i>	2,80	,888
<i>Cinestésica</i>	3,06	,750
<i>Espacial</i>	3,03	,771
<i>Lógico-matemática</i>	3,27	,993
<i>Lingüística</i>	4,24	,712
n= 100		

En la tabla 8 se aprecian los valores promedios de las inteligencias múltiples y las diferentes dimensiones de la inteligencia en los contextos intrapersonal, interpersonal, musical, físico cinestésica, espacial, lógico matemática y lingüística; la mayor desviación de los datos se muestra en la inteligencia lógico matemática, destaca también la inteligencia intrapersonal que observa la más baja dispersión de los datos. En términos generales la desviación en todas las inteligencias es baja, lo cual indica que los promedios se acercan a la realidad.

Tabla 9.

Distribución de frecuencias de la dimensión lingüística de los niños de 5 años

	<i>n</i>	<i>%</i>
<i>Poco</i>	2	2
<i>A veces</i>	10	10
<i>Casi siempre</i>	50	50
<i>Notable</i>	38	38

n= 100

Al responder al primer objetivo sobre la inteligencia lingüística, se observa que 38 (38%) estudiantes se encuentran dentro de la categoría notable, 50 (50%) estudiantes en la categoría casi siempre, 10 (10%) estudiantes en la categoría a veces, mientras que 2 (2%) estudiantes se encuentran en la categoría poco.

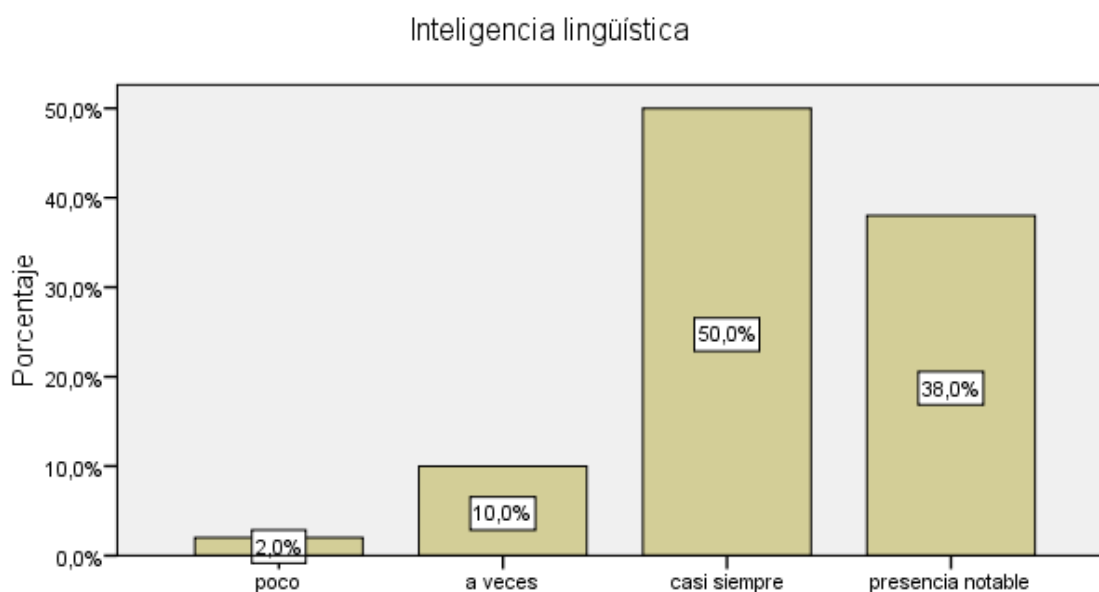


Figura 3. Puntajes en inteligencia Lingüística de los niños de 5 años de la Red 01 Callao

La inteligencia lingüística es más representativa en la escala casi siempre, para la muestra de estudiantes.

Tabla 10.

Distribución de frecuencias de la dimensión lógico-matemática de los niños de 5 años

	<i>n</i>	%
<i>Ausente</i>	7	7
<i>Poco</i>	15	15
<i>A veces</i>	38	38
<i>Casi siempre</i>	31	31
<i>Notable</i>	9	9

n= 100

Se observa en la inteligencia lógica matemática, que el 9 (9%) de los estudiantes se encuentran dentro de la categoría notable, 31 (31%) estudiantes en la categoría casi siempre, 38 (38%) estudiantes en la categoría a veces, 15 (15%) estudiantes se encuentran en la categoría poco, mientras que 7 (7%) estudiantes se encuentran en la categoría ausente.

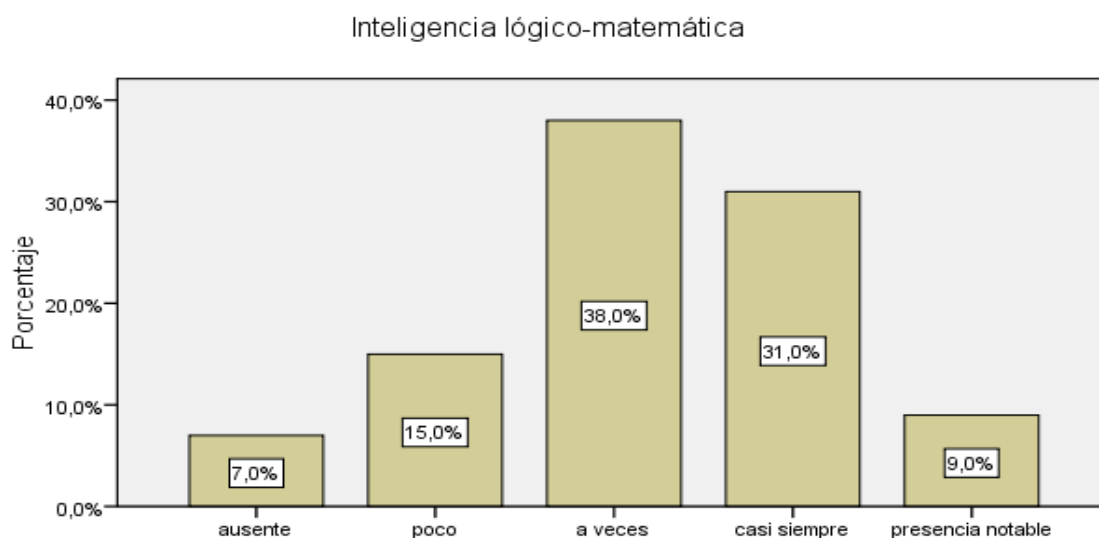


Figura 4. Puntajes en inteligencia Lógico-matemática de los niños de 5 años de la Red 01 Callao

La inteligencia lógico-matemática es más representativa en la escala a veces seguida de la escala casi siempre, para la muestra de estudiantes.

Tabla 11.

Distribución de frecuencias de la dimensión espacial de los niños de 5 años

	<i>n</i>	%
<i>Ausente</i>	2	2
<i>Poco</i>	21	21
<i>A veces</i>	47	47
<i>Casi siempre</i>	30	30

n= 100

En la tabla 11 sobre la inteligencia espacial, se observa que 30 (30%) estudiantes se encuentran dentro de la categoría casi siempre, 47 (47%) estudiantes en la categoría a veces, 21 (21%) estudiantes en la categoría poco, mientras que 2 (2%) estudiantes se encuentran en la categoría ausente.

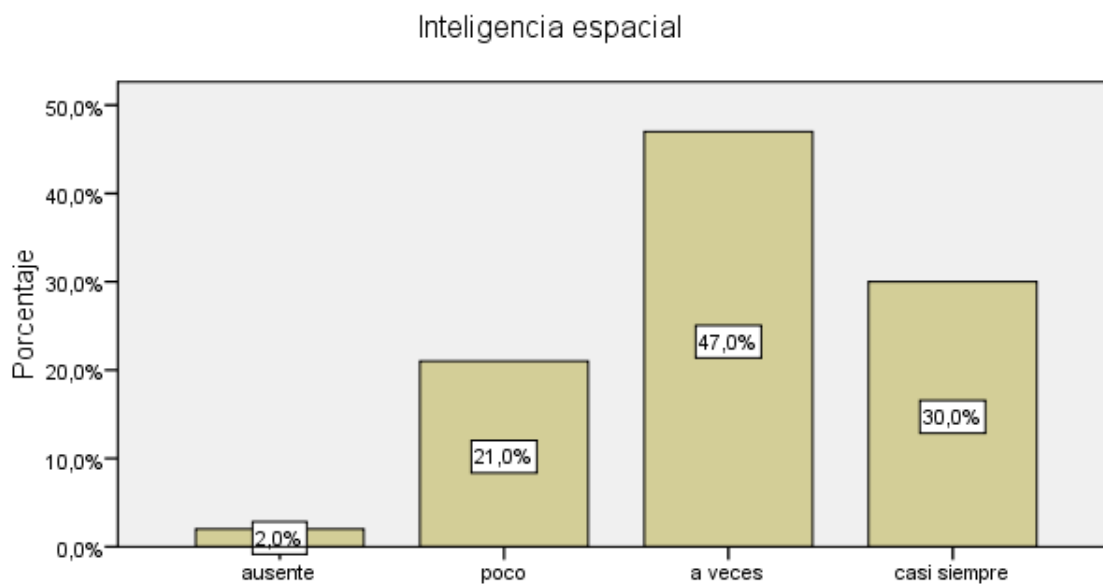


Figura 5. Puntajes en inteligencia espacial de los niños de 5 años de la Red 01 Callao

La inteligencia espacial es más representativa en la escala a veces, para la muestra de estudiantes.

Tabla 12.

Distribución de frecuencias de la dimensión cinestésica de los niños de 5 años de la Red 01 Callao

	<i>n</i>	%
<i>Ausente</i>	1	1
<i>Poco</i>	22	22
<i>A veces</i>	47	47
<i>Casi siempre</i>	30	30

n= 100

En referencia al objetivo 3 sobre la inteligencia físico cinestésica, se observa que 30 (30%) estudiantes se encuentran dentro de la categoría casi siempre, 47 (47%) estudiantes en la categoría a veces, 22 (22%) estudiantes en la categoría poco, mientras que 1 (1%) estudiantes se encuentran en la categoría ausente.

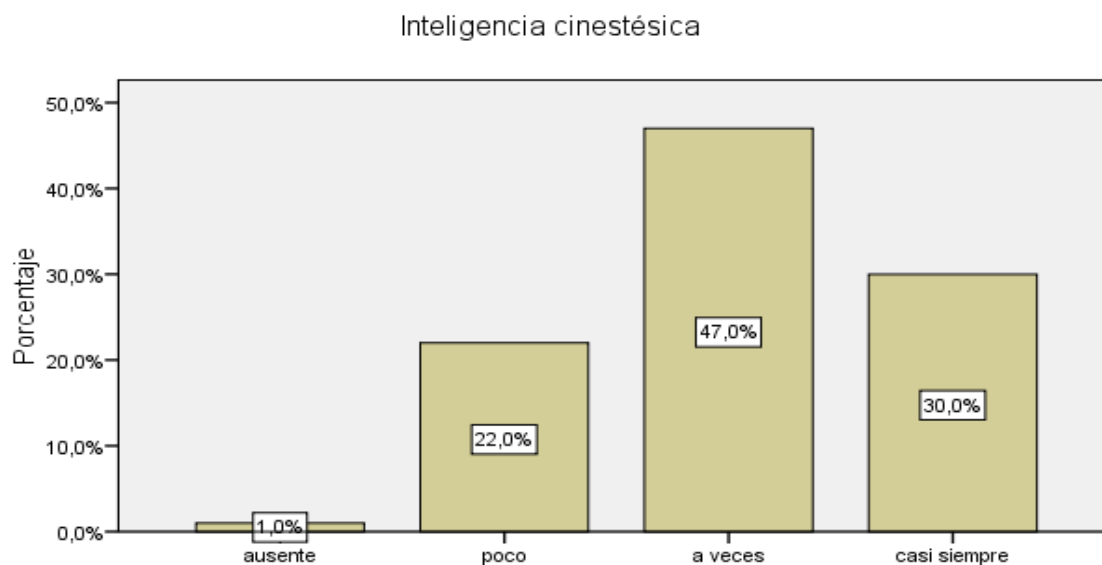


Figura 6. Puntajes en inteligencia cinestésica de los niños de 5 años de la Red 01 Callao

La inteligencia cinestésica es más representativa en la escala a veces, para la muestra de estudiantes.

Tabla 13.

Distribución de frecuencias de la dimensión musical de los niños de 5 años

	<i>n</i>	%
<i>Ausente</i>	8	8
<i>Poco</i>	26	26
<i>A veces</i>	45	45
<i>Casi siempre</i>	20	20
<i>Notable</i>	1	1

n= 100

Se aprecia en la inteligencia musical, que el 1 (1%) de estudiantes se encuentran dentro de la categoría notable, 20 (20%) estudiantes en la categoría casi siempre, 45 (45%) estudiantes en la categoría a veces, 26 (26%) estudiantes se encuentran en la categoría poco, mientras que 8 (8%) estudiantes se encuentran en la categoría ausente.

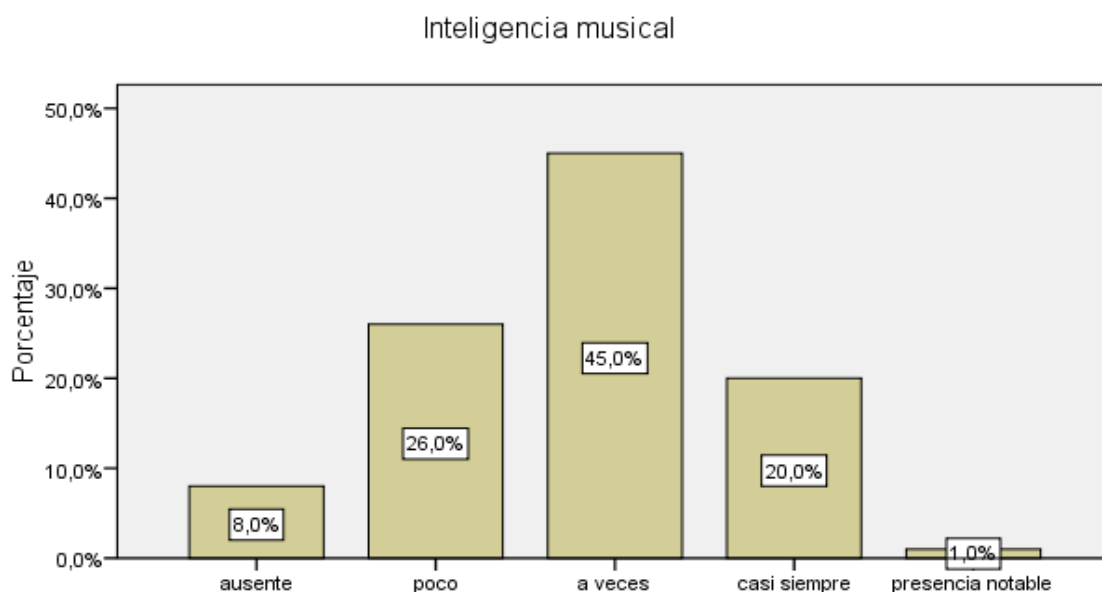


Figura 7. Puntajes en inteligencia musical de los niños de 5 años de la Red 01 Callao

La inteligencia musical es más representativa en la escala a veces, para la muestra de estudiantes.

Tabla 14.

Distribución de frecuencias de la dimensión interpersonal de los niños de 5 años

	<i>n</i>	%
<i>Ausente</i>	2	2
<i>Poco</i>	11	11
<i>A veces</i>	50	50
<i>Casi siempre</i>	32	32
<i>Notable</i>	5	5

n= 100

En el Test sobre la inteligencia interpersonal, se observa que 5 (5%) estudiantes se encuentran dentro de la categoría notable, 30 (32%) estudiantes en la categoría casi siempre, 50 (50%) estudiantes en la categoría a veces, 11 (11%) estudiantes se encuentran en la categoría poco, mientras que 2 (2%) estudiantes se encuentran en la categoría ausente.

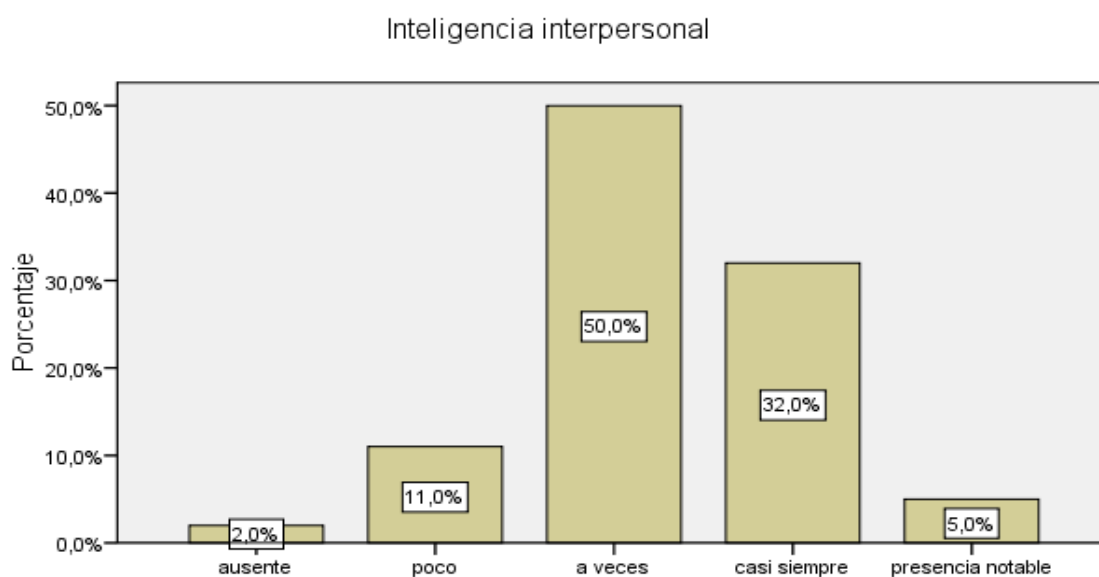


Figura 8. Puntajes en inteligencia interpersonal de los niños de 5 años de la Red 01 Callao

La inteligencia interpersonal es más representativa en la escala a veces, para la muestra de estudiantes.

Tabla 15.

Distribución de frecuencias de la dimensión intrapersonal de los niños de 5 años

	<i>n</i>	%
<i>Ausente</i>	4	4
<i>Poco</i>	28	28
<i>A veces</i>	58	58
<i>Casi siempre</i>	10	10

n= 100

En la tabla 15 sobre la inteligencia intrapersonal, se observa que 10 (10%) estudiantes se encuentran dentro de la categoría casi siempre, 58 (58%) estudiantes en la categoría a veces, 28 (28%) estudiantes en la categoría poco, mientras que 4 (4%) estudiantes se encuentran en la categoría ausente.

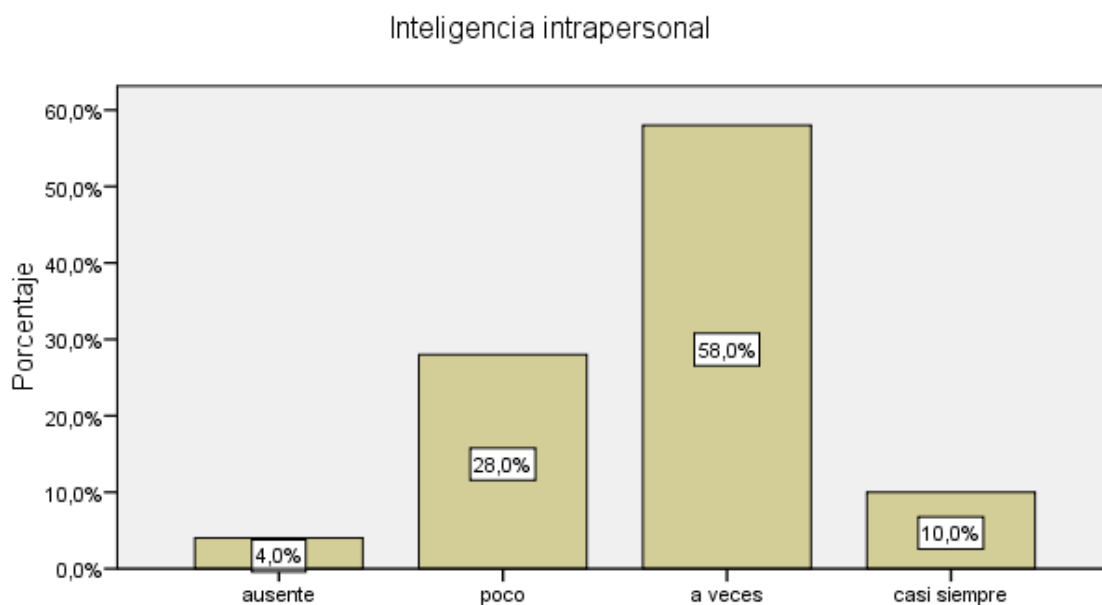


Figura 9. Puntajes en inteligencia intrapersonal de los niños de 5 años de la Red 01

Callao

La inteligencia intrapersonal es más representativa en la escala a veces, para la muestra de estudiantes.

Tabla 16.

Escala de observación de las inteligencias múltiples

Inteligencias Múltiples	Escala de observación					Total
	A usente	Pocas veces	A veces	Casi siempre	Presencia notable	Total
<i>Lingüística</i>	0(0%)	2(2%)	10(10%)	50(50%)	38(38%)	100(100%)
<i>Log-matemática</i>	7(7%)	15(15%)	38(38%)	31(31%)	9(9%)	100(100%)
<i>Espacial</i>	2(2%)	21(21%)	47(47%)	30(30%)	0(0%)	100(100%)
<i>Cinestésica</i>	1(1%)	22(22%)	47(47%)	30(30%)	0(0%)	100(100%)
<i>Musical</i>	8(8%)	26(26%)	45(45%)	20(20%)	1(1%)	100(100%)
<i>Intrapersonal</i>	4(4%)	28(28%)	58(58%)	10(10%)	0(0%)	100(100%)
<i>Interpersonal</i>	2(2%)	11(11%)	50(50%)	32(32%)	5(5%)	100(100%)

Las escalas casi siempre y notable son las que predominan categóricamente en la inteligencia lingüística, en tanto que la escala a veces es la que predomina en las inteligencias lógico matemática, espacial, cinestésica, musical, intrapersonal e interpersonal.

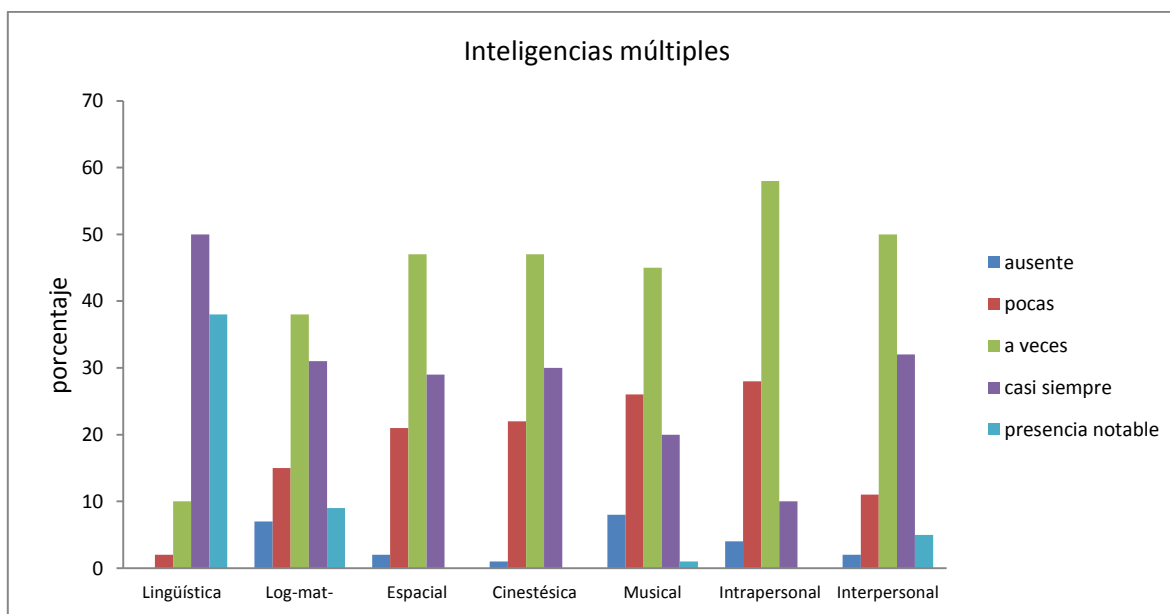


Figura 10. Escala de observación de las inteligencias múltiples

Resultados complementarios

Tabla 17.

Inteligencia lingüística por sexo de los estudiantes de 5 años

sexo	Inteligencia lingüística			
	Poco	A veces	Casi siempre	Notable
Masculino	1(1,9%)	5(9,6%)	26(50%)	20(38,5%)
Femenino	1(2,1%)	5(10,4%)	24(50%)	18(37,5%)

n= 100

En la tabla 17 se aprecia que los niños observan una inteligencia lingüística de 50% casi siempre y 38,5% notablemente, mientras que las niñas observan una inteligencia lingüística de 50% casi siempre y 37,5% notablemente, no existiendo diferencias significativas en ambos grupos.

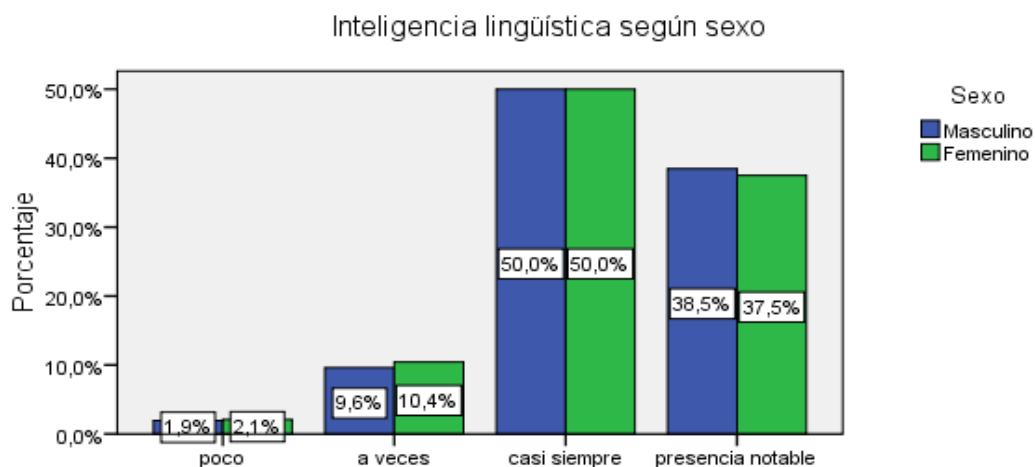


Figura 11. Inteligencia lingüística por sexo de los estudiantes de 5 años de la Red 01 de la región Callao

En la inteligencia lingüística se observa que no existen diferencias significativas entre niños y niñas, para la muestra de estudiantes.

Tabla 18.

Inteligencia lógico-matemática por sexo de los estudiantes de 5 años

<i>Inteligencia lógico-matemática</i>					
<i>Sexo</i>	<i>Ausente</i>	<i>Poco</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>Notable</i>
Masculino	1(1,9)	10(19,2%)	19(36,5%)	17(32,7%)	5(9,6%)
Femenino	6(12,5)	5(10,4%)	19(36,6%)	14(29,2%)	4(8,3%)

n= 100

En la tabla se aprecia que los niños observan una inteligencia lógico-matemática de 32,7% casi siempre y 9,6% notablemente, mientras que las niñas observan una inteligencia lingüística de 29,2% casi siempre y 8,3% notablemente, no existiendo diferencias significativas en ambos grupos.

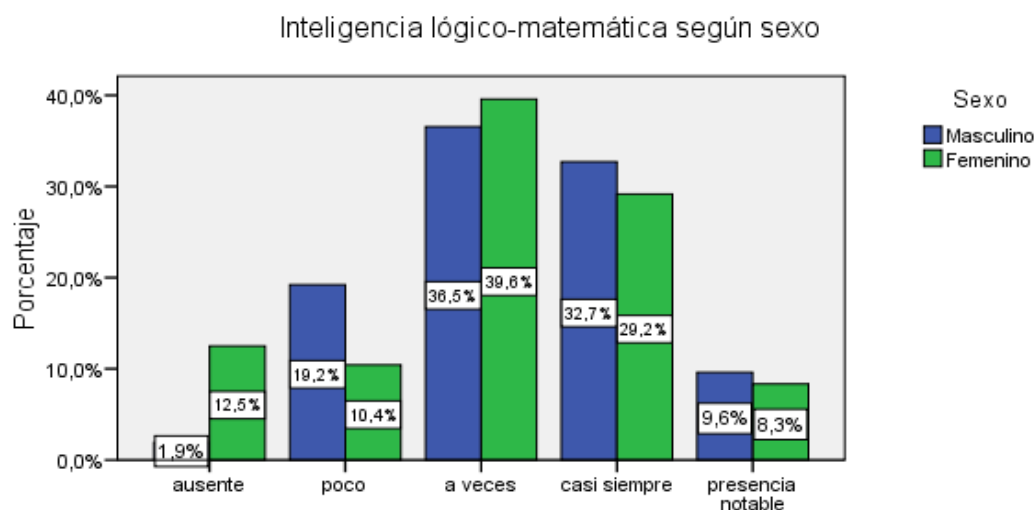


Figura 12. Inteligencia lógico-matemática por sexo de los estudiantes de 5 años de la red 01 de la región Callao

En la inteligencia lógico-matemática se observa que no existen diferencias significativas entre niños y niñas, para la muestra de estudiantes.

Tabla 19.

Inteligencia espacial por sexo de los estudiantes de 5 años

Sexo	Inteligencia espacial			
	Poco	A veces	Casi siempre	Notable
Masculino	1(1,9%)	11(21,2%)	26(50%)	14(26,9%)
Femenino	1(2,1%)	11(22,9%)	30(62,5%)	6(12,5%)

n= 100

En la tabla se aprecia que los niños observan una inteligencia espacial de 50% casi siempre y 26,9% notablemente, mientras que las niñas observan una inteligencia lingüística de 62,5% casi siempre y 12,5% notablemente, no existiendo diferencias significativas en ambos grupos.

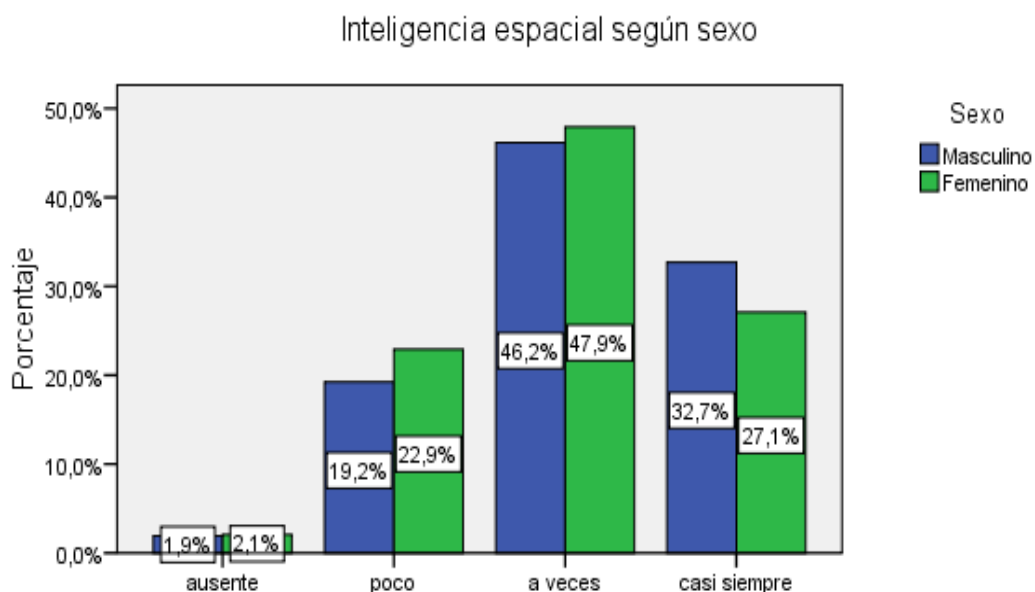


Figura 13. Inteligencia espacial por sexo de los estudiantes de 5 años de la red 01 de la región Callao

En la inteligencia espacial se observa que no existen diferencias significativas entre niños y niñas, para la muestra de estudiantes.

Tabla 20.

Inteligencia cinestésica por sexo de los estudiantes de 5 años

Sexo	Cinestésica				
	Ausente	Poco	A veces	Casi siempre	Notable
Masculino	0(0%)	10(19,2%)	28(53,8%)	14(26,9%)	0(0%)
Femenino	1(2,1%)	12(25%)	19(39,6%)	16(33,3%)	0(0%)

n= 100

En la tabla se aprecia que los niños observan una inteligencia cinestésica de 26,9% casi siempre y 0% notablemente, mientras que las niñas observan una inteligencia lingüística de 33,3% casi siempre y 0% notablemente, no existiendo diferencias significativas en ambos grupos.

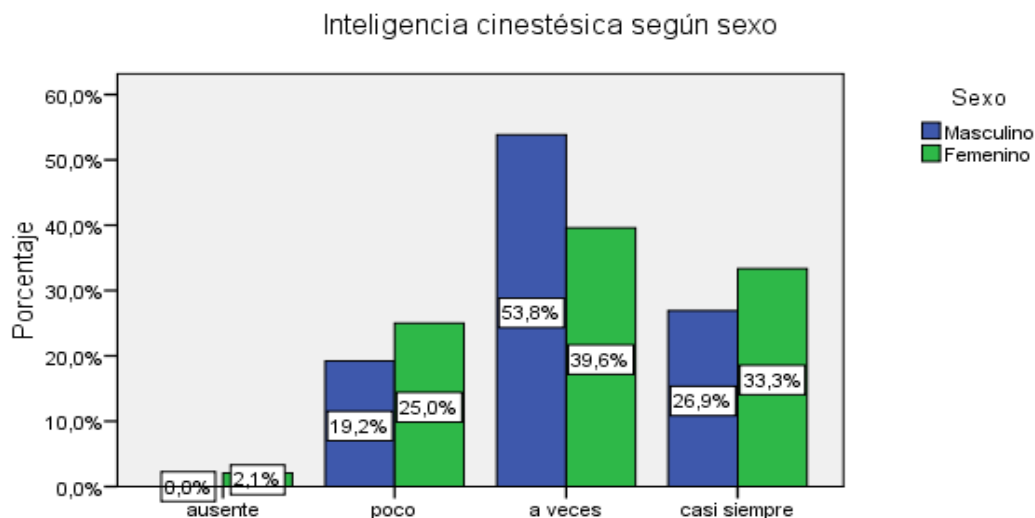


Figura 14. Inteligencia cinestésica por sexo de los estudiantes de 5 años de la red 01 de la región Callao

En la inteligencia cinestésica se observa que no existen diferencias significativas entre niños y niñas, para la muestra de estudiantes, aunque una ligera ventaja para los niños en la categoría a veces.

Tabla 21.

Inteligencia musical por sexo de los estudiantes de 5 años

Sexo	Musical				
	Ausente	Poco	A veces	Casi siempre	Notable
Masculino	5(9,6)	10(19,2%)	28(53,8%)	8(15,4%)	1(1,9%)
Femenino	3(6,3%)	16(33,3%)	17(35,4%)	12(25%)	0(0%)

n= 100

En la tabla se aprecia que los niños observan una inteligencia musical de 15,4% casi siempre y 1,9% notablemente, mientras que las niñas observan una inteligencia lingüística de 25% casi siempre y 0% notablemente, no existiendo diferencias significativas en ambos grupos.

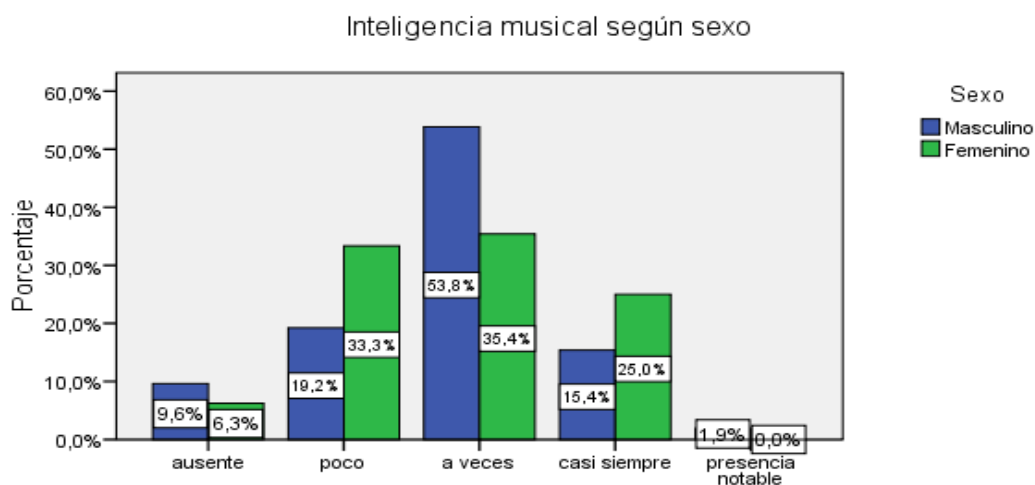


Figura 15. Inteligencia musical por sexo de los estudiantes de 5 años de la red 01 de la región Callao

En la inteligencia musical se observa que no existen diferencias significativas entre niños y niñas, para la muestra de estudiantes, aunque una pequeña ventaja para los niños en la categoría a veces.

Tabla 22.

Inteligencia interpersonal por sexo de los estudiantes de 5 años

<i>Inteligencia interpersonal</i>					
Sexo	Ausente	Poco	A veces	Casi siempre	Notable
Masculino	0(0%)	8(15,4%)	28(53,8%)	14(26,9%)	2(3,8%)
Femenino	2(4,2%)	3(6,3)	22(45,8%)	18(37,5%)	3(6,3%)

n= 100

En la tabla se aprecia que los niños observan una inteligencia *interpersonal* de 26,9% casi siempre y 3,8% notablemente, mientras que las niñas observan una inteligencia lingüística de 37,5% casi siempre y 6,3% notablemente, no existiendo diferencias significativas en ambos grupos.

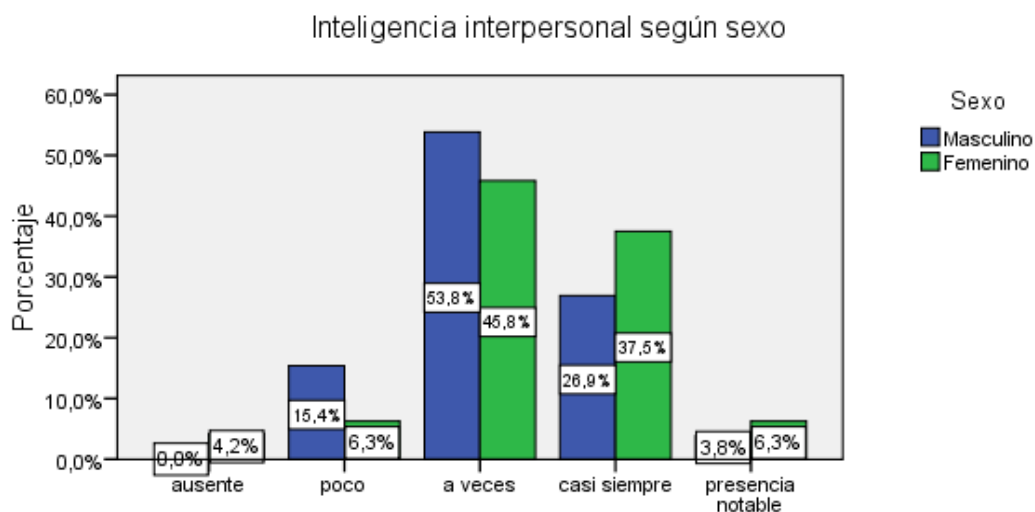


Figura 16. Inteligencia interpersonal por sexo de los estudiantes de 5 años de la red 01 de la región Callao

En la inteligencia interpersonal se observa que no existen diferencias significativas entre niños y niñas, para la muestra de estudiantes, aunque una pequeña ventaja para los niños en la categoría a veces.

Tabla 23.

Inteligencia intrapersonal por sexo de los estudiantes de 5 años

<i>Inteligencia intrapersonal</i>					
Sexo	Ausente	Poco	A veces	Casi siempre	Notable
Masculino	2(3,8%)	15(28,8%)	29(55,8%)	6(11,5%)	0(0%)
Femenino	2(4,2%)	13(27,1%)	29(60,4%)	4(8,3%)	0(0%)

n=100

En la tabla se aprecia que los niños observan una inteligencia intrapersonal de 11,5% casi siempre y 0% notablemente, mientras que las niñas observan una inteligencia lingüística de 8,3% casi siempre y 0% notablemente, no existiendo diferencias significativas en ambos grupos.

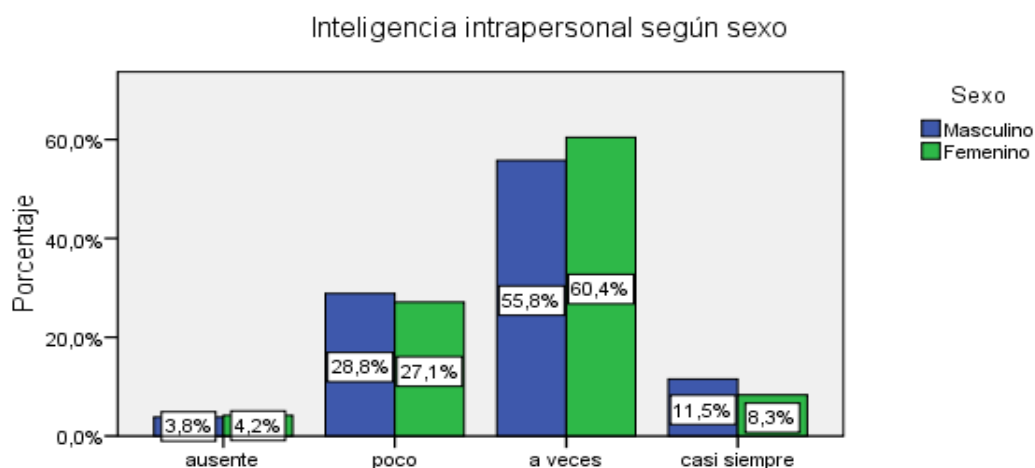


Figura 17. Inteligencia intrapersonal por sexo de los estudiantes de 5 años de la red 01 de la región Callao

En la inteligencia musical se observa que no existen diferencias significativas entre niños y niñas, para la muestra de estudiantes.

Discusión, conclusiones y sugerencias

Discusión

La presente investigación se circunscribe en el ámbito educativo del nivel inicial, específicamente en la edad de 5 años, que es la edad en la que se concluye dicho nivel y en la que el niño debe estar preparado para enfrentarse a mayores exigencias y responsabilidades respecto al trabajo escolar, por consiguiente debe estar dotado de distintas habilidades y capacidades que le permitan lograr los objetivos educacionales.

De acuerdo al primer objetivo, el cual plantea reconocer la inteligencia lingüística, en este caso de acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación se puede afirmar que la inteligencia lingüística es la que destaca en los niños y niñas de 5 años ya que la mayoría según la percepción de sus maestros tienen desarrollada esta inteligencia. Lo cual indica que este conjunto de niños del nivel inicial expresan sus ideas, sentimientos, escuchan mensajes y los comprenden, según las características de la persona que tiene desarrollada esta inteligencia, atendiendo a su creador Howard Gardner.

La mayoría de los niños de 5 años no han desarrollado apropiadamente la inteligencia lógico-matemática, hallazgo que daría explicación al por qué sólo un 13,2 % de los estudiantes peruanos de segundo grado logran alcanzar el nivel 2, que es el esperado, en el Área de Matemática, según las evaluaciones censales del Ministerio de Educación (ECE, 2011). Estos niños tendrían dificultades para establecer relaciones: semejante-diferente, causa-efecto, armar y desarmar objetos, clasificar y agrupar objetos, realizar actividades lógico-matemáticas, que son los indicadores más notables de esta inteligencia en el nivel educativo inicial.

Otro hallazgo importante a la luz de los resultados obtenidos es que un alarmante dos tercios de la población de niños y niñas del nivel inicial observan de mediano a bajo desarrollo de las inteligencias lógico matemática, espacial, cinestésico, musical, intrapersonal e interpersonal; lo cual por el mismo hecho de ser todo el bloque de inteligencias a excepción de la inteligencia lingüística, lo que se atribuye a una escasa

estimulación de dichas inteligencias, considerando que las inteligencias propuestas por Gardner son susceptibles a ser educadas según Armstrong y Antunes. Este resultado coincide con el hallado en Murcia por Lozano en el año 2008, quien encontrara que no todas las inteligencias son trabajadas del mismo modo, priorizándose unas frente a otras. Asimismo vendrían a ratificar los hallados por Flores en el año 2010, que las estrategias aplicadas en la actualidad se basan en el rendimiento a nivel del grupo y no atienden las individualidades de los niños.

Si bien según la teoría de las inteligencias múltiples, ninguna de las inteligencias tiene mayor peso sobre otra, es necesario subrayar sobre las limitaciones en el desarrollo de las inteligencias cinestésico, espacial y musical ya que éstas forman parte importante del currículo del nivel inicial, por lo cual se deduce que el trabajo de los docentes se torna débil con respecto a éstas habilidades, lo cual es un indicador que no se está desarrollando el currículo de manera eficiente en este nivel.

Otro resultado alarmante y no menos preocupante es que casi la totalidad de niños no tienen niveles adecuados en el desarrollo de su inteligencia intrapersonal, por lo cual se infiere que los padres sobreprotegen a sus hijos retardando y muchas veces limitando su independencia, mientras que otros son autoritarios motivo por el que estos niños no logran tener un buen desempeño y son indisciplinados, traería como consecuencia un rendimiento escolar bajo y comportamiento inapropiado. Así mismo que el entorno del niño influye en el desarrollo de su identidad como en las metas que se traza y el perfil que adopta.

Respecto a la inteligencia interpersonal, los índices altos encontrados, revelan que los niños no tienen adecuado desarrollo de esta inteligencia, según sus indicadores nos revelaría que éstos niños tienen serios problemas para establecer relaciones amicales empáticas.

Finalmente los resultados evidenciaron que no existen diferencias significativas según género respecto a las inteligencias de los niños de 5 años, estos resultados nos indican que estarían desarrollándose de acuerdo a la intervención directa que realizan los

docentes en la formación de sus estudiantes, lo cual se sustenta con la posición de Gardner, quien aduce que las distintas inteligencias se pueden potenciar..

Considerando que las inteligencias son susceptibles de desarrollo, y siendo uno de los objetivos del currículo nacional desarrollar, capacidades, habilidades y destrezas en los estudiantes en todos los niveles, estos resultados nos permiten evidenciar grandes deficiencias respecto a la estimulación de las inteligencias múltiples, siendo éstas las capacidades o destrezas que desarrolla el individuo en un contexto cultural o social, según el enfoque de Gardner, por tanto los docentes tenemos la responsabilidad de transformar actitudes así como reconocer y valorar las capacidades de los estudiantes.

Una de las limitaciones que presenta el instrumento que lleva el nombre de la teoría de las inteligencias múltiples radica en que las categorías distribuidas en la escala de likert no fueron muy claras (“ausencia total”, “pocas veces presenta”, “ocasionalmente se presenta”, “con frecuencia presenta” y “presencia notable”), las cuales pudieron confundir a las evaluadoras entre las escalas “pocas veces se presenta “ y “ocasionalmente se presenta”, aunque la escala de Likert para valoración del instrumento fue de menos a más entre los valores del 1 al 5 los cuales se muestran en el instrumento junto a las categorías lo cual fue explicado a las evaluadoras antes de su aplicación.

Otra de las limitaciones en la aplicación del cuestionario reside en el tiempo que las docentes evaluadoras conocen a sus estudiantes, en muy pocos casos no los conocían lo suficiente por ser niños que se integraron como nuevos en el año que se realizó la evaluación. En el caso de la mayoría de los estudiantes las docentes evaluadoras conocían lo suficiente a sus estudiantes ya que vienen siendo sus educadoras desde que los niños y niñas tenían la edad de 3 años hasta la fecha en que se evaluó, la edad de 5 años, por lo tanto observaron a los estudiantes desenvolverse en las 7 inteligencias (Armstrong, 1995).

En la actualidad el autor de la teoría las inteligencias múltiples, ha ampliado nuevas inteligencias las cuales no evalúa el instrumento por lo cual es necesario realizar una nueva edición ampliatoria a fin de poder abarcar la percepción de todas las inteligencias.

Así mismo, Gardner no postula que las inteligencias múltiples se evalúen con pruebas de lápiz y papel, ya que sólo la inteligencia lingüística precisa del conocimiento de codificación y decodificación. Sin embargo en este caso se procedió ya que las pruebas no fueron resueltas por los escolares, sino, fueron las docentes quienes las resolvieron en base a la observación y conocimiento que ellas tienen de las inteligencias de sus estudiantes.

Conclusiones

La inteligencia lingüística es la que se encuentra muy bien desarrollada en oposición a las otras inteligencias en los niños de cinco años de la Red Educativa 01 del Callao.

La inteligencia lógico matemática no está adecuadamente desarrollada en los niños de cinco años de la Red Educativa 01 del Callao, lo cual indica que desde el nivel inicial los estudiantes demuestran tener dificultades en el área de lógico matemática que es donde hacen despliegue de esta inteligencia.

La inteligencia espacial no está adecuadamente desarrollada en los niños de cinco años de la Red Educativa 01 del Callao, a pesar de ser capacidad prioritaria a trabajarse en el nivel inicial.

La inteligencia cinestésica no está adecuadamente desarrollada en los niños de cinco años de la Red Educativa 01 del Callao, evidenciando su débil potenciación.

La inteligencia musical no está adecuadamente desarrollada en los niños de cinco años de la Red Educativa 01 del Callao, a pesar de ser la música un recurso importante de enseñanza-aprendizaje en el nivel inicial.

La inteligencia intrapersonal tiene un desarrollo intermedio en los niños de cinco años de la Red Educativa 01 del Callao.

La inteligencia interpersonal tiene un desarrollo intermedio en los niños de cinco años de la Red Educativa 01 del Callao.

Sugerencias

Implementar nuevas formas de enseñar en las que se consideren las capacidades de los estudiantes, así los docentes podrán aportar a elevar los resultados en su rendimiento académico.

Considerar estrategias que conlleven a solucionar problemas de manera creativa en ambientes culturales.

Contribuir al desarrollo de la persona tomando en cuenta sus diferencias individuales y potenciándolas.

No limitar la educación a los campos lingüístico y matemático, contribuir en romper paradigmas que no conlleven al manejo de distintas formas de aprender.

Rescatar en el aula los temas personales que contribuyen en la mejora del clima de aula y por consiguiente en el rendimiento escolar.

Atender de manera seria y comprometida todos los aspectos del currículo escolar, dejando de priorizar una o dos áreas que se identifican y fortalecen mayormente sólo una o dos inteligencias.

Que los hallazgos de la presente investigación sean el inicio de nuevos estudios en torno al tema para encontrar soluciones que contribuyan a desarrollar una educación integral en los niños y niñas.

Que la comunidad investigadora emprenda estudios que consideren otras inteligencias, como la emocional y naturalista que van de la mano con la coyuntura actual, a fin de realizar propuestas que beneficien al desarrollo armonioso y saludable de la sociedad.

Realizar nuevas investigaciones incluyendo las inteligencias naturalista, existencial y espiritualista, elaborando un nuevo instrumento que mejore las limitaciones que presenta el instrumento utilizado en la presente investigación.

Referencias

- Antunes, C. (2006). *Estimular las inteligencias múltiples: Qué son, Cómo se manifiestan, cómo funcionan*. Madrid: NARCEA
- Armstrong, T. (1995). *Inteligencias múltiples en el salón de clases*. Alexandria, Virginia: ASCD
- Cerna, M.; Rosas, N.; Jaúregui, M.J.; y Hernández, R. (2011). *El docente y las múltiples inteligencias*. Callao: PELA
- Cóbar, M. (2006). *Estimulación de la Inteligencia en niños y niñas de 4 a 5 años que asisten al jardín infantil USAC*. Tesis de Grado. Universidad de San Carlos de Guatemala. Extraído el 17 de octubre de 2011 desde biblioteca.usac.edu.gt/tesis/13/13_2324.pdf
- Cottin, A. (1999). *Experiencia de aprendizaje. 1er Encuentro Latinoamericano*. Caracas Venezuela. Extraído el 25 de junio de 2011 desde <http://www.slideshare.net/norman.trujillo/las-inteligencias-mltiples-en-el-aula-de-clases>
- ECE (2011). Presentación de Resultados ECE 2011. Presentación de la Ministra Patricia Salas. Extraído el 8 de octubre del 2011 desde http://www2.minedu.gob.pe/umc/index2.php?v_codigo=253&v_plantilla=R
- Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. Lima: PUCP
- etimologías.dechile.net (s/f). *Etimología de inteligencia*. Extraído el 25 de marzo de 2012 desde <http://etimologias.dechile.net/?inteligencia>
- Flores, M. (2010) *Aplicación de Estrategias Innovadoras en base a las Inteligencias Múltiples para promover Aprendizajes Significativos en niños de 4 años de edad de la institución Educativa "Villa María"*. Tesis de Grado. Tacna Perú.
- Gardner, H. (1997). *La mente no escolarizada: cómo piensan los niños y cómo deberían enseñar las escuelas*. Barcelona: Paidós
- Gardner, H. (2000) *La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós

- Gardner, H. (2001). *Leyendo los clásicos* {Revista en línea} Contexto Educativo Año III. Extraído el 2 de febrero de 2011 desde <http://contexto.educativo.com>.
- Gardner, H. (2005). *Estructura de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples*. Bogotá: Fondo de cultura económica
- Gómez, J. (2001) *Inteligencias múltiples y desarrollo social*. Extraído el 14 de julio de 2011 desde www.analitica.com/va/sociedad/educacion/3431477.asp
- Gomis, N. (2007). *Evaluación de las inteligencias múltiples en el contexto educativo a través de expertos, maestros y padres*. Tesis doctoral. Universidad de Alicante. Extraído el 27 de mayo de 2012 desde http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/9538/1/tesis_doctoral_nieves_gomis.pdf
- Guzmán, B. & Castro S. (2005). *Las inteligencias múltiples en el aula de clases*. Caracas: UPEL-IPC. Extraído el 17 de noviembre de 2011 desde <http://www.slideshare.net/norman.trujillo/las-inteligencias-multiples-en-el-aula-de-clases>
- Herrera, E.; Molina, C.; Ramírez, P.; & Tafolla M.(2009).*Inteligencia emocional: pieza fundamental en la comunicación y el liderazgo*. Instituto Politécnico Nacional. México. Extraído el 2 de abril de 2012 desde <http://itzamna.bnct.ipn.mx:8080/dspace/bitstream/123456789/4535/1/>
- Huerta, R. (2001). *Relación entre la adquisición de conceptos de destrezas de precálculo y el nivel de logro de competencias en el área lógico matemático en alumnos del primer grado de primaria del distrito de Lurigancho*, Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (2001). *Informe Técnico*. Extraído el 8 de octubre de 2011 desde <http://www.unesco.c/>
- López. (2005). *Integración de estrategias del superaprendizaje y del modelo de inteligencias múltiples para generar bienestar en el proceso de aprendizaje*. Tesis de Grado. Carabobo Venezuela.
- Lozano, E. (2008). *Inteligencias múltiples en el aula*. Tesis de Maestría, Universidad de Murcia. Extraído el 14 de diciembre de 2011 desde https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:HvDWz1oKfHmJ:www.um.es/c/ment_library/
- Mestre,J.; Fernández, P.; Brackett, M.; Lopes,p.; Comunian, A.; Mayer, j.; Comunian, M.; Coté, S.; Mozaz,M.; Extremera, N.; Nuñez, I.; Furnham, A.; Pérez, J.; Gil, P.; Petrides, K.; Guil, R. & Salovey, P. (2007). *Manual de inteligencia emocional*. Madrid: Pirámide

- Mayer, R. (1983). *Pensamiento, Resolución de problemas y cognición*. Barcelona: Paidós.
- Ministerio de Educación. (2002). *Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes de la OCDE (PISA) y la participación del Perú*. Boletín 21 UMC
- Ministerio de Educación. (2007). *Nuevos paradigmas educativos: Las inteligencias múltiples*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Prieto, M.; Ferrándiz, C.; García, J. & López, O. (2000). *Las Inteligencias Múltiples: Un modelo de identificación de talentos específicos*. Tesis de Grado. Universidad de Murcia España. Extraído el 20 de junio de 2012 desde <http://revistas.ucm.es/edu/11368136/articulos/FAIS0000110011A.PDF>
- Normas9000.com, (s/f). *¿Qué es ISO 9001:2008?* Extraído el 1 de julio de 2012 desde <http://www.normas9000.com/que-es-iso-9000.html>
- Real Academia Española (2001). *Diccionario de la lengua española*. Vigésima segunda edición. Extraído el 2 de febrero de 2011 desde <http://www.rae.es/rae.html>.
- Ríos, P. (1989). *Psicología cognoscitiva: Desarrollo y perspectivas*. Mc Graw, Hill Caracas Venezuela.
- Rodriguez, M, (2002). *Valoración del profesorado a un plan de intervención psicoeducativa en la educación de adultos*. Extraído de <ftp://tesis.bbtk.ull.es/ccssyhum/cs147.pdf>
- Rosas, N. (2010). *Inteligencia Emocional en Estudiantes de colegios Mixtos y Diferenciados del Callao*. Tesis de Maestría, Lima: USIL
- Ruiz, J. (2009). *El desarrollo de las inteligencias múltiples de niños de 3 años de una institución educativa inicial*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: PUCP
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Varela, P. (1998). *La máquina de pensar*. Madrid: España Ediciones.

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: INTELIGENCIAS MÚLTIPLES PERCIBIDAS POR LAS DOCENTES DE LOS ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE LA RED 01
REGIÓN CALLAO.

Alumnas: MARÍA CARMEN ROSA IPANAQUÉ MORENO. MERY ROJAS DEL AGUILA.

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	MÉTODOLOGÍA	INSTRUMENTO
¿Cuáles son las Inteligencias múltiples percibidas por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 de la región Callao?	OBJETIVO GENERAL Identificar las inteligencias múltiples percibidas por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao.	Variable: Inteligencias múltiples.	MÉTODO <i>Tipo de investigación</i> Descriptiva	Escala de observación de inteligencias múltiples para profesores de educación inicial (EOIMPEI) Test IM basado en Alfonso Paredes 1999.
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS - Reconocer la inteligencia lingüística percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao. - Reconocer la inteligencia lógico matemática percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao. - Reconocer la inteligencia espacial percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao. - Reconocer la inteligencia cinestésica percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao. - Reconocer la inteligencia musical percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao. - Reconocer la inteligencia interpersonal percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao. - Reconocer la inteligencia intrapersonal percibida por las docentes de los estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao.	Indicadores: - Inteligencia lingüística - Inteligencia lógico matemática - Inteligencia espacial - Inteligencia musical - Inteligencia cinestésica. - Inteligencia interpersonal - Inteligencia intrapersonal	<i>Diseño</i> Investigación descriptiva simple M ————— O Donde: M: Niños de 5 años de la Red 01 O: Observación de las inteligencia múltiples <i>Población</i> 502 estudiantes de cinco años de la Red 01 región Callao <i>Muestra</i> 20 estudiantes de cinco años de cada institución educativa.	

Anexo 2

ESCALA DE OBSERVACIÓN DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES PARA PROFESORES DE EDUCACIÓN INICIAL (EOIMPEI)

El presente test ha sido elaborado con la finalidad de facilitar la identificación de las diversas inteligencias que tienen los alumnos(as) de educación inicial 5 años.

Valoración	1	2	3	4	5
Significado	Ausencia total	Pocas veces presenta	Ocasionalmente se presenta	Con frecuencia presenta	Presencia notable
Luego, procese usted los resultados aplicando la fórmula que aparece al final de cada bloque					

NOMBRE DEL NIÑO(A): _____ FECHA: _____

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____

I. INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	1	2	3	4	5
	Ausencia total	Pocas veces presenta	Ocasional mente se presenta	Con frecuencia presenta	Presencia notable
1. Para su edad, realiza trazos, grafismos mejor que el promedio del aula.					
2. Cuenta bromas chistes o inventa cuentos increíbles.					
3. Tiene buena memoria para los nombres, lugares, fechas y actividades de la vida cotidiana.					
4. Disfruta de los juegos de palabras.					
5. Disfruta al leer imágenes, láminas, cuentos.					
6. Copia/escrive las palabras correctamente.					
7. Aprecia y aprende las rimas absurdas, ocurrencias, trabalenguas.					
8. Le gusta escuchar la palabra hablada (historias, comentarios, etc).					
9. Tiene buen vocabulario para su edad.					
10. Se comunica con los demás de una manera marcadamente verbal.					
PUNTAJE TOTAL =..... Ahora multiplica el puntaje total..... Por 2..... %					

II. INTELIGENCIA MATEMÁTICA	1	2	3	4	5
	Ausencia total	Pocas veces presenta	Ocasional mente se presenta	Con frecuencia presenta	Presencia notable
1. Hace muchas preguntas acerca del funcionamiento de las cosas.					
2. Da respuesta a problemas sencillos mentalmente con mucha rapidez.					
3. Disfruta de las actividades lógicas matemáticas.					
4. Le interesa los juegos de lógico matemáticas en computadoras.					
5. Le gustan los juegos y rompecabezas que requieran de la lógica.					
6. Gusta de clasificar y jerarquizar cosas.					
7. Su nivel de pensamiento responde al de un niño de mayor edad, destaca entre sus compañeros.					
8. Tiene buen sentido de causa y efecto.					
PUNTAJE TOTAL =..... Ahora multiplica el puntaje total..... Por 2.5..... %					

III. INTELIGENCIA ESPACIAL	1	2	3	4	5
	Ausencia total	Pocas veces presenta	Ocasional mente se presenta	Con frecuencia presenta	Presencia notable
1. Presenta imágenes visuales nítidas, representaciones gráficas.					
2. Lee mapas, gráficos y diagramas con significativa facilidad.					
3. Fantasea más que sus compañeros.					
4. Dibuja figuras avanzadas para su edad.					
5. Le gusta ver películas, diapositivas y otras presentaciones visuales.					
6. Le gusta resolver rompecabezas, laberintos y otras actividades visuales similares.					
7. Crea construcciones tridimensionales avanzadas para su nivel (Juegos de tipo playgo o lego)					
8. Realiza lecturas de imágenes con mucha facilidad y precisión.					
9. Hace grabados en sus libros de trabajo, plantillas de trabajo y otros materiales.					
PUNTAJE TOTAL =..... Ahora multiplica el puntaje total..... Por 2.2..... %					

IV. INTELIGENCIA CINESTÉSICA	1	2	3	4	5
	Ausencia total	Pocas veces presenta	Ocasional mente se presenta	Con frecuencia presenta	Presencia notable
1. Participa destacadamente en una o más actividades (deporte, danzas)					
2. Se mueve o está inquieto cuando está sentado mucho tiempo.					
3. Imita muy bien los gestos y movimientos característicos de otras personas.					
4. Le encanta desarmar cosas y volver a armarlas.					
5. Apenas ve algo, lo toca todo con las manos.					
6. Le gusta, correr, saltar, moverse rápidamente, brincar, luchar.					
7. Demuestra destreza en trabajos manuales.					
8. Tiene una manera dramáticamente de expresarse.					
9. Manifiesta sensaciones físicas y diferentes mientras piensa o trabaja.					
10. Disfruta trabajar con plastilina, arcilla y otras experiencias táctiles.					
PUNTAJE TOTAL = Ahora multiplica el puntaje total Por 2 %					

V. INTELIGENCIA MUSICAL	1	2	3	4	5
	Ausencia total	Pocas veces presenta	Ocasional mente se presenta	Con frecuencia presenta	Presencia notable
1. Se da cuenta cuando la música está desentonada o suena mal.					
2. Recuerda las melodías de las canciones.					
3. Canta con entonación y ritmo.					
4. Toca un instrumento musical o canta en un coro o algún otro grupo.					
5. Canturrea sin darse cuenta.					
6. Tamborilea rítmicamente sobre la mesa o escritorio mientras trabaja.					
7. Es sensible a los ruidos ambientales (por ejem. El trinar de las aves, el claxon del auto, el despegar de un avión)					
8. Responde favorablemente cuando alguien pone música.					
PUNTAJE TOTAL = Ahora multiplica el puntaje total Por 2.5 %					

VI. INTELIGENCIA INTERPERSONAL	1	2	3	4	5
	Ausenci a total	Pocas veces	Ocasional mente	Con frecuencia	Presencia notable
1. Disfruta al conversar con sus compañeros.					
2. Tiene características de un líder natural.					
3. Aconseja y/o ayuda a los amigos que tienen problemas.					
4. Parece tener buen sentido común.					
5. Participa activamente en su grupo en el aula.					
6. Disfruta enseñar informalmente a otros niños.					
7. Le gusta jugar con otros niños.					
8. Tiene dos o más buenos amigos.					
9. Tiene buen sentido de empatía o interés por los demás.					
10. Otros buscan su compañía.					
PUNTAJE TOTAL =..... Ahora multiplica el puntaje total..... por 2..... %					

VII. INTELIGENCIA INTRAPERSONAL	1	2	3	4	5
	Ausenci a total	Pocas veces	Ocasional mente	Con frecuencia	Presencia notable
1. Demuestra sentido de independencia o voluntad fuerte.					
2. Tiene un concepto práctico de sus habilidades y debilidades.					
3. Presenta buen desempeño cuando esta solo jugando o estudiando.					
4. Su estilo de vida y aprendizaje favorecen su desarrollo integral.					
5. Gusta de jugar en un área en especial.					
6. Tiene buen sentido de autodisciplina.					
7. Prefiere trabajar solo.					
8. Expresa acertadamente sus sentimientos.					
9. Es capaz de aprender de sus errores y logros.					
10. demuestra un gran amor propio.					
PUNTAJE TOTAL =..... Ahora multiplica el puntaje total..... por 2..... %					

Anexo 3

Tabla
Validación por criterio de jueces

<i>Dimensiones</i>	<i>JUECES</i>					<i>A</i>	<i>D</i>	<i>V</i>
	1	2	3	4	5			
Inteligencia lingüística	✓	✓	✓	✓	✓	5	0	1.00
Inteligencia lógico-matemática	✓	✓	✓	✓	✓	5	0	1.00
Inteligencia espacial	✓	✓	✓	✓	✓	5	0	1.00
Inteligencia cinestésica	✓	✓	✓	✓	✓	5	0	1.00
Inteligencia musical	✓	✓	✓	✓	✓	5	0	1.00
Inteligencia interpersonal	✓	✓	✓	✓	✓	5	0	1.00
Inteligencia intrapersonal	✓	✓	✓	✓	✓	5	0	1.00

Anexo 4

Tabla

Confiabilidad de la Escala de Inteligencias Múltiples

Items	Media si se Elimina el ítem	Varianza si se Elimina el ítem	Correlación ítem total	Alfa de Cronbach si Se elimina el ítem
1ling	194,87	934,395	,377	,942
2ling	195,23	916,323	,555	,942
3ling	195,03	924,171	,485	,942
4ling	194,87	941,085	,278	,943
5ling	194,60	938,179	,351	,943
6ling	194,97	932,723	,361	,943
7ling	194,93	936,616	,310	,943
8ling	195,00	939,586	,240	,943
9ling	194,70	937,183	,292	,943
10ling	194,73	930,478	,465	,942
1mat	195,20	931,683	,344	,943
2mat	195,47	918,533	,526	,942
3mat	194,77	925,013	,457	,942
4mat	194,70	920,010	,535	,942
5mat	194,83	925,730	,434	,942
6mat	194,87	924,189	,439	,942
7mat	195,20	936,648	,240	,943
8mat	195,13	935,223	,299	,943
1esp	196,20	919,545	,538	,942
2esp	196,13	915,430	,626	,941
3esp	195,87	938,257	,252	,943
4esp	196,30	924,700	,539	,942
5esp	195,60	916,800	,646	,941
6esp	195,27	928,685	,424	,942
7esp	195,57	911,909	,563	,942
8esp	196,10	918,783	,617	,941
9esp	195,53	914,878	,560	,942
1cin	195,57	917,289	,488	,942
2cin	195,23	927,978	,435	,942
3cin	195,83	928,282	,348	,943
4cin	195,60	910,248	,592	,941
5cin	195,70	941,183	,188	,943

6cin	195,37	927,137	,526	,942
7cin	195,73	910,685	,618	,941
8cin	195,93	917,099	,524	,942
9cin	196,13	925,568	,541	,942
10cin	195,33	908,230	,538	,942
1mus	196,07	927,306	,538	,942
2mus	195,50	927,293	,424	,942
3mus	195,30	907,941	,649	,941
4mus	195,97	906,378	,628	,941
5mus	195,93	918,823	,610	,941
6mus	195,80	918,855	,591	,942
7mus	196,30	935,734	,272	,943
8mus	195,50	899,155	,696	,941
1inter	195,77	929,840	,354	,943
2inter	196,23	916,875	,603	,941
3inter	196,03	916,309	,596	,941
4inter	195,83	919,868	,545	,942
5inter	195,80	902,717	,763	,940
6inter	196,20	935,545	,293	,943
7inter	195,63	913,551	,567	,942
8inter	195,63	905,757	,681	,941
9inter	195,93	926,478	,439	,942
10inter	195,67	919,333	,520	,942
1intra	196,10	929,128	,432	,942
2intra	196,57	931,840	,346	,943
3intra	195,97	948,033	,115	,944
4intra	196,20	950,855	,072	,944
5intra	195,73	946,271	,129	,944
6intra	196,23	940,530	,231	,943
7intra	196,13	953,706	,004	,944
8intra	196,13	951,775	,032	,944
9intra	196,37	945,275	,152	,943
10intra	196,03	935,137	,282	,943

Alfa de Cronbach ,943
