ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA

FACULTAD DE EDUCACIÓN
Programa Académico de Maestría en Educación para Docentes de la Región Callao

"ESTILOS DE APRENDIZAJE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE VENTANILLA"

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa

BLANCA ROSA FRANCO DÍAZ

Lima – Perú

2010

This document was created using SOLID CONVERTER PDF
To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

This document was created using SOLID CONVERTER PDF
To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

ASESOR:

MAG. HERBERT ROBLES MORI

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Resumen	07
Abstract	07
1. INTRODUCCIÓN	08
Marco teórico	09
Aprendizaje	09
Estilo	11
Estilo de aprendizaje	12
Teoría sinérgica de Adam	15
Estilo de aprendizaje en adultos	15
Caracterización de los estilos de aprendizaje en adultos	16
Modelo de aprendizaje experiencial de Kolb	17
Estilos de aprendizaje de Kolb	22
Relación entre las teorías de Peter Honey y David A. Kolb	25
Los estilos de aprendizaje según Honey, Mumford y Alonso	26
Antecedentes	31
Problema de investigación	34
Objetivos e hipótesis	36
2. MÉTODO	37
Tipo y diseño de investigación	37
Variables	38
Participantes	39
Instrumentos de investigación	41
Procedimientos	43
3. RESULTADOS	45
4. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	49
Referencias	56
Anexos	59

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

ÍNDICE DE TABLAS

1. Estilo de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas. 45
2. Estilos de aprendizaje en los docentes de la institución educativa pública A. 46
3. Estilos de aprendizaje en los docentes de la institución educativa pública B. 47
4. Puntuaciones en los estilos de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas. 48

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

ÍNDICE DE FIGURAS

1. Estilo de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas. 45
2. Estilo de aprendizaje en los docentes de la institución educativa Pública A. 46
3. Estilo de aprendizaje en los docentes de la institución educativa Pública B. 47

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo describir y comparar los estilos de aprendizajes predominantes en los docentes de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, con una población–muestra de 56 docentes, con edades entre los 30 y 62 años. Se aplicó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA), procediéndose con la recolección de los datos para la interpretación de los mismos. Los resultados de la investigación determinan que en los docentes de ambas instituciones predomina el estilo de aprendizaje reflexivo con un 58.93% mientras que el estilo de menor predominancia es el activo con un 1.79%. En lo que respecta a la comparación de los resultados en ambas instituciones se distingue que existen diferencias significativas sólo en el estilo de aprendizaje reflexivo, puesto que se ha obtenido una puntuación U Mann Whitney de 259.5 siendo este valor significativo al .05. respectivamente.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje, docentes.

ABSTRACT

The present investigation has for aim describe and compare the styles of predominant learnings in the teachers of two educational public institutions of Window, with a population - sample of 56 teachers, with ages between 30 and 62 years. There was applied the Questionnaire of Styles of Honey-Alonso's Learning (CHAEA), they proceeding with the compilation of the information for the interpretation of the same ones. The results of the investigation determine that in the teachers of both institutions it predominates over the style of reflexive learning with 58.93 % whereas the style of minor predominance is the assets with a 1.79 %. Regarding the comparison of the results in both institutions distinguishes that significant differences exist only in the style of reflexive learning, since a punctuation Or Mann Whitney of 259.5 has been obtained being this significant value to .05. Respectively.

Key words: Styles of learning, educational.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

1. INTRODUCCIÓN

Estamos viviendo una época en la que se evidencia un incremento acelerado del conocimiento, lo cual conlleva a la necesidad de aprender no en cantidad sino en calidad tanto en los espacios académicos como profesionales, hecho que se suscita como consecuencia de la globalización de la información y el desarrollo de nuevas tecnologías, las cuales han dado lugar al aumento desmedido de la transmisión del conocimiento. Realidad que promueve un cambio en la concepción del aprendizaje, puesto que ahora es asumido como un proceso dinámico en el cual las personas debemos estar constantemente aprendiendo, de tal manera que el "aprender a aprender" y "aprender a pensar" se han convertido en finalidades primordiales en las instituciones de formación y desarrollo profesional.

De tal manera que exige a la docencia en la Educación Básica Regular poseer formación o capacitación en este campo, si bien es cierto pueden tener una sólida formación profesional, pero la formación pedagógica que requiere la naturaleza de su actividad puede ser escasa o nula. Esto, naturalmente repercute en la calidad de su desempeño, lo cual tiene su origen en el desconocimiento de nuestros propios estilos de aprendizaje lo que a su vez puede verse reflejado en los estilos de aprendizaje de sus alumnos.

La presente investigación se justifica en la medida que intenta esclarecer la problemática generada por el desconocimiento de los estilos de aprendizaje en los docentes de la Educación Básica Regular. Los estilos de aprendizaje son importantes porque nos señalan como aprendemos nosotros como docentes y como aprenden nuestros alumnos. Los resultados de esta investigación, pueden servir como fuente diagnóstica fundamental para tomar en cuenta en el rediseño del Currículo Nacional de Educación Básica Regular y la capacitación de los docentes. Como también al redundar este beneficio en nuestros educandos les permitirá lograr aprendizajes más efectivos, a elegir y potenciar su propio estilo y con ello la apropiación de estrategias adecuadas para mejorar la calidad de sus aprendizajes.

Es importante precisar que la presente investigación tendrá como población a los docentes del nivel primario de menores de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla de la región Callao, para lo cual se ha considerado como muestra a los docentes de ambos sexos del mencionado nivel de la Educación Básica Regular.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Marco teórico

Aprendizaje

El tema del aprendizaje se ha vuelto importante en los ambientes educativos escolares, consecuentemente para los docentes se torna como un conocimiento esencial y básico para el desarrollo de su ejercicio profesional, tarea muy compleja donde se hace muchos esfuerzos por modelar experiencias educativas significativas para una población escolar cada vez más diversa.

El aprendizaje es un proceso en el cual interviene y participa activamente el alumno, dirigido por el docente, a través del cual el discente se apropia de conocimientos, habilidades y capacidades, en permanente comunicación con sus pares.

Es evidente, que el proceso de aprendizaje es personal, y depende básicamente del alumno. Es un proceso interior, donde uno no puede aprender por otro, como tampoco uno puede obligar a otro a que aprenda si no se es capaz o no se tiene interés y deseo de aprender (Coloma y Tafur, 2000).

Es así, que el aprendizaje es personal e idiosincrásico; el conocimiento, público y compartido. El alumno debe optar por aprender; el aprendizaje es un acto que no puede compartirse (Novak y Gowin, 2002).

Además, Rogers (citado por Coloma, 2000, p. 68) sostiene que el aprendizaje no es gratuito ni se da espontáneamente, quien aprende algo debe efectuar un trabajo para aprenderlo significativamente. Por ello Vigotsky (citado por MED, 2003, p.7), señala que el aprendizaje humano presupone una naturaleza social específica y un proceso mediante el cual los niños acceden a la vida intelectual de aquellos que los rodean.

Del mismo modo, Pozo (1996), declara que la función fundamental del aprendizaje es interiorizar o incorporar la cultura, para así formar parte de ella. Pero Kolb (citado por Chayña, 2005, p. 29), afirma que un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar la información en cuatro fases: actuar, reflexionar, teorizar y experimentar.

En el mismo contexto, Ontoria (citado por Coloma y Tafur, 2000, p. 63), afirma que el aprendizaje es posible cuando responde a una necesidad personal, se guía por lo tanto, de motivaciones intrínsecas, y se logra cuando existen las condiciones externas que lo facilitan.

Aprendemos todos los días de nuestra vida, entonces ¿qué es el aprendizaje? Según Kolb y otros (1982), sostiene que el aprendizaje es el proceso mediante el cual

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

se adquiere y recuerda ideas y conceptos. Cuántos más conceptos se recuerdan, tanto más se ha aprendido.

Asimismo, Cotton (citado por Coloma y Tafur, 2000, p. 51), declara que el aprendizaje es un proceso de adquisición de un nuevo conocimiento y habilidad. Para que este proceso pueda ser calificado como aprendizaje, en lugar de una simple retención pasajera, debe implicar una retención del conocimiento o de la habilidad en cuestión que permita su satisfacción en un tiempo futuro.

Del mismo modo, Zabalza (citado por Coloma y Tafur, 2000, p. 53), señala que el aprendizaje es una construcción teórica, clave en la didáctica que permite el desarrollo en dos niveles, comportamiento y pensamiento. Por lo tanto se hace necesario identificar cómo se aprende.

Así Alonso (citado por Capella y otros, 2003, p.14) precisa que el aprendizaje es el proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia.

Chiroque y Rodríguez (1999), expresan que el aprendizaje es el proceso mediante el cual los saberes externos se encadenan o eslabonan a los saberes internos que ya tiene el sujeto, formando una nueva red de conocimientos. Asimismo, afirma que el aprendizaje es el componente cultural que permite desarrollar la inteligencia.

Las psicólogas educativas nacionales Coloma y Tafur (2000), afirman que el aprendizaje es un proceso cíclico, que se inicia y concluye en el ambiente, y requiere de un proceso interno, por lo que se puede afirmar que contempla aspectos externos y también internos.

De acuerdo con la Real Academia Española (2005), define el aprendizaje como la adquisición por la práctica de una conducta duradera.

Finalmente, desde el enfoque constructivista y tomando como referencia ideas presentadas por Alonso y Gallego (citado por Coloma y Tafur, 2000, p. 64) se pueden identificar cinco principios básicos:

- Es preciso partir del nivel de desarrollo del aprendiz.
- Es necesario asegurar aprendizajes significativos ya sean de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.
- La intervención educativa debe tener como objetivo “aprender a aprender”.
- El aprendizaje significativo supone cambio de esquemas de conocimientos.
- El aprendizaje supone actividad por parte del aprendiz.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Por lo tanto asumimos el aprendizaje como un proceso de captación y asimilación de conocimientos, actitudes, habilidades y hábitos en el que participa activamente el estudiante, orientado por el docente, en relación con los demás, en un proceso de socialización que beneficia su desarrollo integral.

Estilo

A nivel de aprendizaje, la identificación de los estilos es útil para los alumnos a fin de propiciar el crecimiento personal y para los profesores porque repercute en su manera de enseñar.

También el estilo es la manera peculiar de cada persona o población de actuar en forma individual. Es la forma personal de expresarse que tiene una persona o colectividad.

Existen diversas definiciones de la palabra estilo, sin embargo presentamos a continuación las más representativas:

Según, Chayña (2005), especifica que el estilo es la forma personal de expresarse que tiene una persona o colectividad. El estilo es algo así como conclusión a la que se llega acerca de la forma cómo actúan las personas.

Asimismo, Coloma y Tafur (2000), expresan que en el lenguaje pedagógico se suele denominar estilo a una manera peculiar de actuar, o al conjunto de características de comportamiento que se pueden sintetizar en una categoría. Son conclusiones a la que se arriba y resultan útiles para fines de clasificación y análisis.

Así también Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D. Tafur, R., Vargas, J. (2003), manifiestan que el estilo son las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas. Nos resulta útil para clasificar y analizar los comportamientos. Asimismo, el estilo es un concepto superficial compuesto por comportamientos externos, pensamos que el estilo es más que una serie de apariencias.

Del mismo modo Velásquez (2004), denomina estilo a cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea. El estilo hace referencia a la forma singular de ser de la persona. Se trata de un rasgo consistente y estable de la forma en que una persona atiende, percibe y piensa.

Como conclusión podemos afirmar que el estilo es el modo de actuar característico que tiene un individuo, alumno o grupo de personas, en un determinado contexto de tiempo y espacio.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Estilos de aprendizaje

En la actualidad nos encontramos ante una situación que afecta toda la orientación de la educación. Existe la necesidad de educar y formar a nuestros estudiantes para que respondan a una sociedad cambiante y competitiva, donde existe una creciente demanda social de habilidades de aprendizaje como fundamento indispensable de la educación, lo cual exige de los estudiantes que no sólo adquieran conocimientos ya elaborados sino que también sean capaces de aprender con mayor efectividad.

Asimismo, el avance cada vez más acelerado de la ciencia y de la tecnología nos hacen pensar que la educación debe estar encaminada a desarrollar potencialidades en las personas forjando en ellas las capacidades, las aptitudes y actitudes necesarias que permitan su autorrealización personal y a la vez interacciones con la sociedad, a fin de integrarse a ella en forma dinámica y productiva Coloma y Tafur (2000).

De ahí que un aspecto importante es que los estilos de aprendizaje constituyen uno de los pilares fundamentales para el aprender a aprender Revilla, (1999) y que tiene relación con otros dos pilares, las necesidades y la formación tal como lo afirma Smith (citado por Coloma y Tafur, 2000, p. 72).

Así, los estilos de aprendizaje, dentro de los procesos de enseñanza, y especialmente dentro del aprendizaje significativo adquieren una inusitada preponderancia, en cuanto que corresponde al alumno desarrollarla, y al docente incentivarla mediante las estrategias de enseñanza; tanto las estrategias como los estilos de aprendizaje son un tópico “apasionante” en la investigación y en la práctica educativa, resultan formas no mágicas ni mecánicas, sino formas enteramente creativas para solucionar las situaciones difíciles o problemáticas al abordar las tareas Velásquez (2004).

Por otro lado, los alumnos aprenden de forma distinta, cada uno tiene una tendencia o disposición a utilizar determinadas estrategias, es decir, tienen diferentes estilos de aprendizaje. Sin embargo, estas preferencias no son inmutables, y no tienen un estilo u otro en exclusiva. Además, tienden a utilizar un estilo u otro según los campos de actividad y demanda de la situación Capella (2003).

Aunque cada alumno presente tendencias hacia un determinado estilo de aprendizaje, la intención no es que mejore solo en ese estilo, sino que pueda poner en práctica otros estilos que le ayuden a aprender mejor. Hay que utilizar al máximo los puntos fuertes en el estilo de aprendizaje preferente y desarrollar aquellos estilos que

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

no se utilizan Capella (2003).

Debemos tener en consideración que cada maestro debe aprender a detectar qué estilos de aprendizaje predominan en sus alumnos. Conociendo la predominancia de esos estilos podrá utilizar las estrategias, los medios y los recursos a su alcance para favorecer y fomentar la mejora de los estilos de aprendizaje en que sus alumnos tengan preferencias más bajas y desarrollar en ellos la adaptabilidad y flexibilidad en el aprendizaje de cara a un mundo laboral próximo al que tendrán que amoldarse continuamente en su futuro laboral. Asimismo, debemos trabajar para que todos los alumnos, conscientes de sus preferencias en estilos de aprendizaje logren esforzarse en mejorar y optimizar aquellos otros estilos de aprendizaje en que esa preferencia sea baja.

Siguiendo esta línea de análisis, Alonso y Gallego (citado por Coloma y Tafur, 2000, p.75), afirman que los estilos de aprendizaje no se relacionan directamente con la inteligencia. Se puede ser inteligente con predominio de un estilo de aprendizaje, sin distinción. Por lo que más que analizar la relación entre estos aprendizajes e inteligencia es tratar de mejorar los estilos de aprendizaje para aprender a aprender.

Así, Rogers (citado por Belsuzarri, 2006, p. 25), manifiesta que el estudio sobre los estilos de aprendizaje se enmarca dentro de enfoques pedagógicos contemporáneos que insisten en la creatividad, aprender a aprender. El único hombre educado es el hombre que ha aprendido cómo aprender, cómo adaptarse y cambiar.

Finalmente, el éxito académico es posible en la medida que la persona reciba la información apropiada para desarrollar los diversos estilos de aprendizaje Coloma y Tafur (2000).

En consecuencia ¿qué son los estilos de aprendizaje?

Según Hunt (1979), declara que los estilos de aprendizaje son las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender o qué estructura necesita el discente para aprender mejor.

Asimismo, Butler (citado por Cruzado, 2005, p. 21), afirma que los estilos de aprendizaje señalan el significado natural por el que una persona más fácil, efectiva, y eficientemente se comprende a sí misma, el mundo y la relación entre ambas. Así también Schmeck (citado por Revilla, 1999, p. 8), define el estilo de aprendizaje como el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se afronta con una tarea de aprendizaje.

Del mismo modo Kolb (citado por Capella, 2003, p.16), incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

describe como algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual.

Igualmente, Honey y Mumford (1986), sostienen que un estilo de aprendizaje es una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de aprendizaje del individuo.

Según Keefe (citado por Capella, 2003, p.16), manifiesta que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

De igual manera Smith (citado por Revilla, 1999, p. 8), precisa que los estilos de aprendizaje son los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje.

Sin embargo, Stenberg (citado por Velásquez, 2004, p.35), interpreta el estilo de aprendizaje como una especie de autogobierno mental centrado más en los usos que en los niveles de inteligencia, lo que lleva a evaluar no cuánta inteligencia tiene una persona, sino como la emplea. Y es que dos individuos de igual nivel de inteligencia pueden ser bastantes diferentes intelectualmente, debido a las diferentes maneras en que se organizan y dirigen esa inteligencia.

El gran aporte pedagógico de Alonso y Gallego (citado por Coloma y Tafur, 2000, p.55), es que logran identificar tres acepciones del concepto estilos de aprendizaje:

- Como un conjunto de elementos externos en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno e influyen favoreciendo o interfiriendo el proceso de aprendizaje.
- Como un enfoque donde el alumno es el protagonista de su propio proceso de aprendizaje.
- Como proceso cíclico, que parte de la experiencia y regresa a ella después de un proceso de reflexión y elaboración conceptual.

Igualmente Chiroque y Rodríguez (1999), declaran que los estilos de aprendizaje son las formas y condiciones que usan los sujetos a partir de su identidad mental y de la eficacia para percibir (interiorizar) y procesar (retener) información. Además los estilos de aprendizaje describen a un estudiante que opta por determinadas formas y condiciones en las que el aprendizaje le resulta más eficaz.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Según Revilla (1999), define los estilos de aprendizaje como el conjunto de elementos exteriores, influyentes en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno. Pueden influir desde fuera, o interferir en su proceso de aprendizaje. Asimismo declara que es el enfoque que el alumno da a su proceso de aprendizaje.

Así además con Coloma y Tafur (2000), afirman que los estilos de aprendizaje son producto de varios factores que demuestran que se pueden modificar y mejorar. Según Capella y otros (2003), declaran que en relación a la definición de los estilos de aprendizaje, la mayoría de los autores coincide en que se trata de cómo la mente procesa la información o cómo es influida por las percepciones de cada individuo.

Desde nuestro punto de vista consideramos que el estilo de aprendizaje es la manera o forma en la que cada estudiante percibe (interioriza) y procesa (retiene) información nueva, la cual utiliza en su proceso de aprendizaje.

La teoría sinérgica de Adam

Según Adam (citado por Capella y otros, 2003, p. 19), aporta una serie de interesantes sugerencias sobre el aprendizaje de las personas adultas tratando de concentrar al máximo el esfuerzo en el objetivo que se pretende conseguir:

- Como un conjunto de elementos externos en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno e influyen favoreciendo o interfiriendo el proceso de aprendizaje.
- Participación voluntaria del adulto.
- Respeto mutuo.
- Espíritu de colaboración.
- La identificación de necesidades.
- Reflexión y acción.
- Reflexión crítica.
- Autodirección.

Estilos de aprendizaje en adultos

Los centros de educación universitaria no deben olvidar que su estudiante es un joven adulto o un adulto joven, y por lo tanto, un ser desarrollado en lo físico, en lo psíquico, en lo ergológico y en lo social, capaz de actuar con autonomía en su grupo social y que, en último término, decide su propio destino. Su naturaleza difiere de la del niño y de la del adolescente en estos aspectos Capella (2003).

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Este tipo de educación se fundamenta en dos postulados:

- El adulto, para superar sus propias contradicciones, es un ser que necesita aprender cualquiera sea su condición biopsicosociológica.
- El adulto es un ser inserto en una realidad física y social que constantemente se modifica, lo cual le exige actualizarse a fin de enfrentarse con éxito a su circunstancia.

En las estrategias de la educación de adultos se enfatizan las técnicas experienciales, que involucran las experiencias de los aprendices en el análisis de las mismas, por lo que el aprendizaje resulta activo y participativo Capella (2003).

Caracterización de los estilos de aprendizaje en adultos

La propuesta pedagógica de los estilos de aprendizaje, según Alonso, Gallego y Honey (citado por Capella y otros, 2003, p.20), facilita un diagnóstico de los alumnos con un nivel más técnico y objetivo que la simple observación asistemática. Ofrece datos acerca de cómo prefieren aprender los alumnos, si necesitan más o menos dirección y estructura. Los docentes pueden así contar con una interesante información para tomar decisiones acerca de la selección de materiales educativos, cómo presentar la información, creación de grupos y subgrupos de trabajo, procedimientos adecuados de evaluación, etc.

Asimismo, Bartolomé y Alonso (citado por Capella y otros, 2003, p.21), refiriéndose al adulto hablan de cuatro niveles de aprendizaje, puesto que las informaciones se sustentan sobre cuatro aspectos del individuo:

- Sus saberes o sus maneras de saber hacer en los campos específicos.
- Sus capacidades multiplicadoras (sus métodos y técnicas de trabajo y aprendizaje).
- Sus recursos estratégicos (especialmente el conocimiento de sí mismo y su relación dinámica con el entorno).
- Su motivación, sus actitudes, en particular, respecto al aprendizaje (competencias dinámicas).

Y se preguntan si los sistemas de educación–formación que empleamos, aseguran el equilibrio suficiente entre estos cuatro aspectos o si se está privilegiando a los conocimientos en detrimento de las capacidades de autoformación.

Situados en la perspectiva del discente adulto, el autoconocimiento de los estilos personales se configura como buen recurso para esta dinámica de formación permanente a la que nos obliga la civilización contemporánea, tanto si se trata de

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

alumnos de los últimos años de secundaria, los que ingresan a la Universidad, los que regresan a ella, como de participantes en cursos de formación en empresas e instituciones Capella (2003).

Modelo de aprendizaje experiencial de Kolb

Kolb, propone un modelo para examinar la forma cómo aprenden los sujetos a partir de la experiencia, y que toma en cuenta los aportes de Jung, Lewin y Piaget, Escurra (1992). Asimismo el modelo propuesto describe de qué manera el proceso de aprendizaje y los estilos de aprendizaje individual afectan la eficiencia de los individuos.

Asimismo, Kolb, utilizó el término experiencial para denominar al modelo de aprendizaje basándose en dos razones: una destaca el rol importante de la experiencia en el proceso del aprendizaje y la otra de carácter histórico porque deviene de los aportes teóricos de Dewey, Lewin y Piaget, Conde (2005).

El aprendizaje experiencial según Kolb es el proceso por el cual el conocimiento es creado por medio de la transformación y procesamiento de la experiencia (Luján, 1999).

Así también, Kolb da relevancia al rol que juega la experiencia en el proceso del aprendizaje. El núcleo del modelo es una sencilla descripción del ciclo del aprendizaje de cómo se traduce la experiencia en conceptos que se emplean a su vez como guías de la elección de nuevas experiencias.

Por ello Kolb (citado por Escurra, 1991, p.127), expone las características más importantes del aprendizaje experiencial:

- El aprendizaje es concebido como un proceso y no como un resultado final.
- Es un proceso continuo fundamentado en la experiencia del sujeto.
- El proceso requiere de resolución de conflictos dialécticamente opuestos.
- Es un proceso holístico de adaptación al mundo.
- El aprendizaje incluye transacciones entre la persona y el medio ambiente.
- Es un proceso de creación de conocimientos.

El modelo del proceso del aprendizaje experiencial de Kolb (citado por Conde, 2005, p. 37) trata de un estilo de aprendizaje intermitente en los seres humanos, ya que la persona experimenta constantemente con sus conceptos y los modifica como consecuencia de sus observaciones y experiencias.

Asimismo, el aprendizaje está regido por las necesidades de la persona y por las metas que se fija.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

El modelo de aprendizaje de Kolb, (citado por Conde, 2005, p.38), se basa en dos conceptos importantes tales como: el aprendizaje (proceso integral y molar que abarca al sujeto de forma global) y la experiencia (un todo, dato, vivencia y sensación).

Etapas del modelo de aprendizaje experiencial

Según Delgado (2004), este modelo describe la adaptación al medio físico y social, y consta de cuatro etapas que constituyen un ciclo completo tal como se señala a continuación:

- Inicio del aprendizaje a partir de la experiencia inmediata y concreta.
- Desarrollo de la observación y reflexión acerca de los hechos que ocurren como resultado de la experiencia concreta.
- A partir de la observación y la reflexión, se forman los conceptos, abstracciones y generalizaciones, las cuales pueden ser asimiladas a una teoría; de la cual es factible deducir nuevas implicaciones para poder realizar una acción más eficaz.
- Finalmente, el establecimiento de deducciones que pueden ser puestas a prueba en nuevas situaciones, con lo cual se puede continuar con el proceso de aprendizaje.

Así también Conde (2005), precisa que si el ciclo de Kolb no se cerrase, originaría un aprendizaje incompleto, acarreando consecuencias como el aprendizaje lento, generación de conocimientos e intereses limitados y poco impacto en los grupos. Por otro lado, Delgado (2004), afirma que el conocimiento del ciclo de Kolb puede ayudar a los individuos y a las organizaciones a mejorar sus habilidades de aprender a aprender, aprender a enseñar, y aprender a conducir organizaciones.

Capacidades del aprendizaje experiencial

Según Kolb (citado por Coloma y Tafur, 2000, p. 73) el aprendizaje para que realmente sea eficaz requiere de un proceso de cuatro etapas que se inicia en el ambiente con la experiencia concreta para igualmente concluir en el medio con la experimentación activa, pasando por la observación reflexiva y la conceptualización abstracta, que son procesos internos. Las capacidades del aprendizaje experiencial son:

- Capacidad de Experiencia Concreta (EC): el sujeto pone énfasis en la interacción con otras personas en su vida cotidiana. Utiliza sus propias sensaciones más que una aproximación sistemática al enfrentarse a los

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

problemas de su vida. Aprende a través de la experiencia concreta (sintiendo), es decir, aprende haciendo. Entre sus características tenemos: aplica todos los sentidos y la intuición; es involucrado, personal y situacional.

Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser personas entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividad y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Crecen ante los desafíos de nuevas experiencias y les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Cómo?

Quienes desarrollan más esta capacidad aprenden mejor cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío, realizan actividades cortas y de resultado inmediato; pero les cuesta aprender cuando tienen que adoptar un papel pasivo, esto es, asimilar, analizar e interpretar datos y trabajar solos Delgado (2004).

- Capacidad de Observación Reflexiva (OR): el sujeto entiende las ideas y situaciones desde diferentes puntos de vista, empleando la objetividad y el juicio cuidadoso, así como sus propios pensamientos y sentimientos para formarse una opinión. Aprende a través de la observación (observando), o sea, aprende reflexionando sobre la experiencia obtenida al hacer (observando, analizando). La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué?

  Las personas que desarrollan la observación reflexiva aprenden mejor cuando pueden adoptar la postura del observador, ofrecer observaciones y analizar la situación y pensar antes de actuar. Cabe señalar que les cuesta más aprender cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención, se les apresura de una actividad a otra, o cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente Delgado (2004).

- Capacidad de Conceptualización Abstracta (CA): el sujeto entiende y comprende los problemas y situaciones que se presentan utilizando de manera sistemática la lógica, las ideas y las concepciones teóricas para resolverlos. Aprende a través de la conceptualización (pensando), expresado en otras palabras, aprende creando ideas y posibilidades derivadas de la reflexión y de la experiencia (desarrollando conceptos, modelos, paradigmas, teorías). La

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué?

Las personas que poseen esta capacidad aprenden mejor a partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío, cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar. Les cuesta más aprender con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre, en situaciones que enfaticen las emociones y los sentimientos, cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico Delgado (2004).

- Capacidad de Experimentación Activa (EA): el sujeto asume un enfoque práctico para resolver los problemas, así como una preocupación respecto a la forma de cómo realmente funcionan las cosas, sin considerar la observación y el análisis de los problemas. Aprende mediante la experimentación (haciendo), esto es, aprende a elegir la idea o la posibilidad que ha de guiar el próximo curso de acción derivada de la conceptualización (decidiendo, planeando, diseñando).La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué pasaría si...?

  Estas personas aprenden mejor cuando tienen actividades que relacionen la teoría y la práctica, ven a los demás hacer algo, tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido. Sin embargo, les cuesta más aprender cuando lo que aprenden no se relaciona con sus necesidades inmediatas Delgado (2004).

Cada capacidad genera una forma diferente de responder al conocimiento:

- En la capacidad de Experiencia Concreta (EC): saber cómo.
- En la capacidad de Observación Reflexiva (OR): saber por qué.
- En la capacidad de Conceptualización Abstracta (CA): saber qué.
- En la capacidad de Experiencia Activa (EA): saber qué pasaría si…

En la realidad, la mayoría de las personas tienden a especializarse en una, o a lo mucho, en dos de estas cuatro capacidades. En función a cuál de éstas capacidades se desarrollen, el mismo contenido resultará más fácil (o más difícil) de aprender dependiendo de cómo es presentado y de cómo es el trabajo en el aula.

El sistema educativo peruano no es neutro. Si se piensa en las cuatro capacidades señaladas, es evidente que la conceptualización abstracta es la más valorada, sobre todo en los niveles de primaria, secundaria y superior, es decir, el sistema escolar de nuestro país favorece a los alumnos teóricos por encima de los demás.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Aunque en algunas asignaturas los alumnos que desarrollan la capacidad de experimentación activa pueden aprovechar sus capacidades, los que desarrollan la observación reflexiva a menudo se encuentran con que el ritmo que se impone a las actividades es tal que no les deja tiempo para reflexionar las ideas como ellos necesitan. Peor aún, en la situación de los alumnos, a los que les gusta aprender a través de la experimentación activa Delgado (2004).

Dimensiones del aprendizaje experiencial

Las capacidades expuestas son diametralmente opuestas y el que elige entre éstas y las aplica a situaciones concretas. De esta manera se identifica la existencia de dos dimensiones básicas que subyacen a esta teoría. Éstas son:

- Dimensión concreta–abstracta: Representa la Experiencia Concreta (EC) de los acontecimientos en un lado y la Conceptualización Abstracta (CA) en el otro. Esta dimensión es considerada básica en el desarrollo cognitivo y aprendizaje del hombre. La abstracción y concretización son habilidades características desarrolladas por los sujetos y ninguna es exclusivamente buena o mala. Una mayor abstracción según Goldstein y Scheerer (citado por Conde, 2005, p. 41), desarrolla las siguientes capacidades:
  - Despegar nuestro ego del mundo exterior o de la experiencia interior.
  - Asumir un enfoque mental.
  - Responder uno mismo por sus actos; verbalizar el acto de este responder.
  - Pasar reflexivamente de un aspecto de la situación a otro.
  - Tener una visión divergente de las cosas o situaciones.
  - Sintetizar y analizar una idea total concreta.
  - Abstraer reflexivamente las propiedades comunes, formar conceptos jerárquicos.
  - Planear mentalmente por anticipado, asumir una actitud respecto a lo posible y pensar o desempeñarse simbólicamente.
- Dimensión activa–reflexiva: Representa la Experimentación Activa (EA) y la Observación Reflexiva (OR). Constituye la segunda dialéctica importante en el proceso del aprendizaje. Es la otra dimensión básica del desarrollo cognitivo y el aprendizaje. El pensamiento se convierte en más reflexivo e interiorizado desarrollándose sobre la base de la manipulación de símbolos e imágenes concretas. Consiste en interpretar reflexivamente los datos obtenidos a partir de

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

poner a prueba activamente las implicancias de las hipótesis de uno Conde (2005).

Sin embargo, es preciso señalar el descubrimiento de Kagan (citado por Conde, 2005, p. 42), quien argumenta que las orientaciones muy activas hacia situaciones de aprendizaje inhiben la reflexión, de manera que impiden la elaboración de conceptos analíticos.

Estilos de aprendizaje de Kolb

Se sostiene que los estilos de aprendizaje son fruto de una serie de condiciones: la herencia, las experiencias y las exigencias del ambiente en que actúa. Es importante resaltar que los estilos de aprendizaje son extremadamente individuales, pues el proceso está dirigido por las necesidades y metas individuales. Específicamente, Kolb (citado por Coloma y Tafur, 2000, p. 72), señala cinco fuerzas intervinientes en los estilos de aprendizaje:

- El tipo psicológico, referido a las características de personalidad del aprendiz, tema que ha sido objeto de estudio desde los inicios de la psicología.
- La especialidad de formación elegida, según Kolb, esta contribuye a configurar las actitudes frente al aprendizaje, de tal manera que si el estudiante no se adapta a las exigencias de la disciplina no finalizaría sus estudios.
- La carrera profesional, en la medida que cada carrera exige una forma particular para insertarse al mundo laboral, requiriendo de ciertas adaptaciones, entrenamientos y formación.
- El puesto de trabajo actual, que exige ciertas funciones laborales según la institución o empresa.
- La capacidad de adaptación, que implica el desarrollo de ciertas competencias y destrezas que sin duda se vinculan a cada estilo de aprendizaje.

De acuerdo a la teoría de Kolb se pueden reconocer cuatro tipos de estilos de aprendizaje predominantes derivados de la interacción de las dos dimensiones básicas del aprendizaje experiencial. Según Kolb (citado por Conde, 2005, p. 43), los estilos de aprendizaje explican la manera en que las personas aprenden y solucionan problemas. Estos estilos de aprendizaje son:

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Convergente

Es el estilo que combina las características de la Conceptualización Abstracta (CA) y la Experimentación Activa (EA). El punto fuerte para la persona con este estilo de aprendizaje es el uso práctico para las ideas. Asimismo, se desempeña mejor en situaciones como las pruebas convencionales de inteligencia en las que hay una sola respuesta o solución correcta para una pregunta o problema; y aplica el razonamiento hipotético–deductivo para solucionar problemas y tomar decisiones.

Se considera la categoría convergente porque significa haber analizado diversas opciones y/o situaciones para concluir y actuar con una que se ajuste útilmente a las necesidades e intereses, es decir, converger diversos puntos en uno que sintetice una intención práctica y funcional Conde (2005).

Según Hudson (citado por Conde, 2005, p.43) encontró en su investigación que los convergentes son relativamente insensibles y prefieren tratar con cosas antes que con personas. Tienen intereses técnicos y optan por especializarse en las ciencias físicas. Estas habilidades de aprendizaje son importantes para ser efectivos en carreras como ingeniería.

Divergente

Es el estilo que combina las características de la Experiencia Concreta (EC) con las de Observación Reflexiva (OR). El punto fuerte de estas personas es su capacidad imaginativa. Se destaca por considerarse desde muchas perspectivas las situaciones concretas. Las aportaciones a las situaciones son observar más que tomar parte en la acción. Generan un amplio rango de ideas.

La denominación categórica de divergente proviene de la observación y análisis de las cosas desde diferentes puntos, ángulos, cursos, recursos, aspectos, etc., e incluso desde posiciones no comunes, es decir, frente a una idea o hecho la mente es plástica y divaga encontrando soluciones muchas veces inusuales Conde (2005).

Hudson (citado por Conde, 2005, p.44) demuestra que los divergentes se interesan en las personas, son imaginativos y sensibles; tienen intereses culturales amplios y gustan de las artes.

Esta habilidad imaginativa y sensibilidad es necesaria para ser efectivo en las carreras relativas a artes, entretenimiento y servicios como Ciencias Políticas, Servicio Social, Historia y Psicología.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Asimilador

Es el estilo que combina las características de Conceptualización Abstracta (CA) y la Observación Reflexiva (OR). Las personas con este estilo de aprendizaje poseen la habilidad de entender una amplia variedad de información y colocarla de una manera lógica y concisa. Está más interesado en las ideas y conceptos abstractos que a lo que pasa con las personas. Encuentra más importante que una teoría suene lógica que su valor práctico; hace uso del razonamiento inductivo. Destaca su capacidad para crear modelos teóricos Conde (2005).

Asimilar involucra un trabajo mental, reflexivo y sensorial para internalizar una amplia gama de información, la misma que no es aprehendida de manera desordenada, sino por el contrario es analizada, sintetizada, jerarquizada y organizada en un sistema teórico.

Este estilo de aprendizaje es más característico en las ciencias básicas que las aplicadas. Es efectivo en las carreras sobre Informática e Idiomas y Ciencias como Matemática, Química, Física, Economía y Sociología. En las organizaciones se encuentra con más frecuencia en los departamentos de investigación y planificación.

Acomodador

Es el estilo que combina las características de la Experiencia Concreta (EC) con las de Experimentación Activa (EA). Su punto más fuerte reside en hacer cosas, realizar proyectos y experimentos e involucrarse en nuevas y retadoras experiencias. Las personas con este estilo poseen la habilidad de aprender de las experiencias directamente. La tendencia puede ser a actuar “visceralmente” en lugar de analizar en forma lógica la situación. Se siente cómodo con las personas.

La razón de la categoría acomodador se basa en que quienes la poseen se adaptan con mayor facilidad a las circunstancias, es decir, se acomodan a los hechos concretos y reales. Por tanto, actúan y modelan su actuar en la práctica aprendiendo de sus propias experiencias y conveniencias Conde (2005). Este estilo es importante para la efectividad en las carreras orientadas a la acción tal como mercadotecnia o ventas.

De acuerdo con Kolb (citado por Coloma y Tafur, 2000, p. 73) la predominancia de las características de una de estas fases del aprendizaje manifestaría un estilo de aprendizaje, lo cual implica que aprender, asimismo es hacer uso de los diferentes estilos de aprendizaje.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Relación entre las teorías de Peter Honey y David A. Kolb

Según Honey (citado por Núñez, 2005, p.48), señala que las similitudes de su teoría con la de Kolb son mayores que sus diferencias. Sin embargo, Honey y Mumford no están de acuerdo con la descripción de cada modelo de aprendizaje de la teoría de Kolb ni con el cuestionario para su identificación. Definen los estilos de aprendizaje como una descripción de las actitudes y comportamiento, la cual determina una manera preferente de aprendizaje de un individuo. La teoría de Honey se diferencia de la Kolb en los siguientes puntos:

- Kolb define los estilos de aprendizaje de acuerdo a su mejor manera de aprender, y Honey describe cada estilo de aprendizaje basándose en las acciones frecuentes de los sujetos, con mayor cantidad de variables.
- Asimismo, Kolb señala que la combinación de más de un tipo de estilo de aprendizaje producirá un aprendizaje con más éxito, y también considera que el aprendizaje experiencial de desarrolla a través de la edad. Sin embargo, Honey expone que lo ideal es que todos tengamos en igual proporción todos los estilos, y señala que estos estilos no están relacionados con la inteligencia del individuo.
- Los investigadores Honey y Mumford originan su investigación con el cuestionario, a diferencia de Kolb, que primero define los estilos de aprendizaje.
- De acuerdo con Honey, su trabajo está dirigido a directivos y profesionales, enfocando el cuestionario a actividades reales de trabajo, pero luego fue adaptado al campo de la educación superior; a diferencia del “Learning Style Inventory” de Kolb, que emplea palabras abstractas y está más enfocado al mundo académico.
- La aplicación de los estilos de aprendizaje de Kolb se plantea como educación de nivel escolar a universitario, por el contrario Honey y Mumford, que presentan la aplicación de los estilos de aprendizaje para la formación superior y empresarial.
- También, Kolb desarrolló técnicas de enseñanza para cada estilo de aprendizaje; a diferencia de Honey y Mumford que presentan un plan de mejora y desarrollo de los estilo de aprendizaje orientado a la empresa, la mejora de sus colegas y subordinados.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Los estilos de aprendizaje según Honey, Mumford y Alonso

Desde nuestra línea de investigación se comparte la posición asumida por Alonso, Honey y Mumford (citado por Cruzado, 2005, p.26), en relación a la clasificación de los estilos de aprendizaje, establecen que los estilos de aprendizaje son: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Además, Honey y Mumford (citado por Coloma y Tafur, 2000, p.74), interesados en indagar por qué hay diferentes resultados en personas que compartiendo un mismo texto y contexto unos aprenden y otras no, aceptan el proceso circular de Kolb y proponen cuatro estilos que revelan que todos son capaces de reflexionar, experimentar, elaborar hipótesis y aplicar. La diferencia estaría en que generalmente las personas sobresalen en una u otra función. En tal sentido, los estilos de aprendizaje serían la interiorización de una etapa determinada del ciclo de aprendizaje.

Es importante destacar que ante una situación en la que dos individuos comparten texto y contexto una aprende y otra no, se debe a la diferente reacción de estos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el que se exponen al aprendizaje y aprehenden el conocimiento; entonces aquí aparece una explicación: Los estilos de aprendizaje de cada persona originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje.

Según, Alonso (citado por Cruzado, 2005, p. 29), afirma que a Honey y Mumford, no les parece totalmente adecuado el Learning Style Inventory (L. S. I.) de Kolb (1984), ni sus descripciones de los estilos de aprendizaje para el grupo en concreto con el que trabajan; tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de buscar una herramienta más completa, que facilite la orientación para la mejora del aprendizaje.

Su diferencia con Kolb (citado por Cruzado, 2005, p.33), la podemos concretar en tres puntos fundamentales: Las descripciones de los estilos de aprendizaje son más detalladas y se basan en la acción de los sujetos; las respuestas al cuestionario son un punto de partida y no un final; un punto de arranque, un diagnóstico seguido de un tratamiento de mejora; se trata de facilitar una guía práctica que ayude y oriente al individuo en su mejora personal y también en la mejora de sus colegas y subordinados; y describen un cuestionario de ochenta ítems que permiten analizar una mayor cantidad de variables, que el test propuesto por Kolb.

Cabe señalar que la clasificación de los estilos de aprendizaje no se relaciona directamente con la inteligencia, porque hay gente con predominancia en diferentes

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

estilos de aprendizaje. Parece útil la estrategia de Honey y Mumford de prescindir parcialmente de la insistencia en el factor inteligencia, que no es fácilmente modificable, e insistir en otras facetas del aprendizaje que sí son accesibles y mejorables Capella (2003).

Los estilos de aprendizaje para los investigadores Honey y Mumford (1986), son también cuatro, que a su vez, son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático; cada uno de los estilos de aprendizaje tiene su punto fuerte, que corresponde con las distintas fases del ciclo: actuar, reflexionar, teorizar y experimentar.

Una descripción elemental de estos estilos de aprendizaje es la siguiente:

Estilo activo

Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad, piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se “crecen” ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas “muy de grupo”, que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades Capella (2003). La preguntan que quieren responder con el aprendizaje es ¿cómo?

Las personas que poseen este estilo de aprendizaje presentan las siguientes características principales:

- Animador: Viveza en la expresión de la palabras o movimientos.
- Improvisador: Hacer las cosas de repente, sin previo aviso.
- Descubridor: Que descubre una cosa oculta, que indaga y averigua.
- Arriesgado: Persona aventurada, audaz e imprudente.
- Espontáneo: Voluntario y de propio impulso espontáneo.

Asimismo, tienen otras como creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas y cambiante.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Estilo reflexivo

A los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudentes, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente Capella (2003). La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿por qué?

Las personas que poseen este estilo de aprendizaje presentan las siguientes características principales: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo. Asimismo, tienen otras como observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes, lento, distante, prudente, inquisidor y sondeador.

Estilo teórico

Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada y por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar y son profundos en su sistema de pensamiento a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si algo es lógico, es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo, Capella (2003). La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿qué?.

Las personas que poseen este estilo de aprendizaje presentan las siguientes características principales: metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Asimismo, tienen otras como disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de: hipótesis, teorías, modelos, preguntas, supuestos subyacentes, conceptos, finalidades, racionalidad, por qué, sistemas, valores, criterios; inventor, creador de procedimientos y explorador.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Pragmático

El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad en aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es “siempre se puede hacer mejor” y “si funciona es bueno” Capella (2003). La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿qué pasaría si…

Las personas que poseen este estilo de aprendizaje presentan las siguientes características principales: experimentador, práctico, directo, eficaz, realista. Asimismo, tienen otras como técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido y planificador de acciones.

Según Alonso (citado por Gutarra, 2006, p.49), indica que los estudiantes universitarios madrileños obtuvieron la mejor media en cuanto a la puntuación del estilo reflexivo (15.3), en cuanto a pragmático (12.1) y el teórico (11.3), mientras que en el activo (10.7) obtuvieron resultado por debajo de la media.

Las conclusiones que obtuvo Alonso fueron muy útiles e importantes para la realización de esta investigación, razón por la cual resaltaré algunas de ellas:

- Llevar a cabo una investigación sobre los estilos de aprendizaje presupone una toma de posición ante las distintas teorías contemporáneas en relación al aprendizaje.
- Los estilos de aprendizaje se desarrollan como consecuencia de la interacción de factores hereditarios, experiencias previas y exigencias del ambiente y del contexto que lo rodea.
- El estudio y aplicación en el aula de los estilos de aprendizaje, es uno de los caminos más fecundos que conocemos para individualizar la instrucción, debido a su fundamento científico.
- En la actualidad existen diversos y múltiples instrumentos de diagnóstico de los estilos de aprendizaje, dirigidos a colectivos diversos y con metodologías muy distintas. Sin embargo, ninguno de los instrumentos abarca plenamente los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos.
- Asimismo, hoy en día la teoría de los estilos de aprendizaje ha sido aplicada con éxito en todos los niveles educativos (primaria, secundaria,

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

bachillerato y universidad), así como también en la educación no formal de adultos, de manera especial como módulo introductorio en la formación de empresas.

- El estudio crítico de las investigaciones sobre los estilos de aprendizaje; permite destacar la solidez científica de la teoría y por lo tanto la riqueza de aplicaciones prácticas que inspira.
- Ante el panorama académico, es posible afirmar que el autodiagnóstico y que el autoconocimiento de los estilos de aprendizaje se correlacionan positivamente con el éxito académico.
- También se puede afirmar que el ajuste entre el estilo de aprender y el estilo de enseñar en los estilos de aprendizaje, se correlaciona positivamente con el éxito académico y, el desajuste, con un menor rendimiento académico.
- Además, se han detectado correlaciones significativas entre los ambientes de aprendizaje y los estilos de aprendizaje, y entre los métodos de instrucción y los estilos de aprendizaje.
- Los profesionales en actividad de las distintas especialidades tienen diferentes estilos de aprendizaje que no coinciden totalmente con los estilos de aprendizaje de los universitarios que se preparan para esas profesiones.
- Se puede afirmar, que los estilos de aprendizaje son un instrumento útil para que los orientadores y tutores desempeñen su función de ayuda, teniendo en cuenta las diferencias individuales.
- La teoría de los estilo de aprendizaje ha venido a confirmar la diversidad entre los alumnos y la necesidad de una revisión y ajuste de los estilos de enseñar de los docentes.
- Los docentes deben ayudar a los alumnos a flexibilizar sus estilos y a aprender de distintas formas, teniendo en cuenta además, entre otras variables “el tema” que hay que aprender o la modalidad de agrupamiento.
- Los alumnos menos capacitados son los que necesitan más ayuda para el aprendizaje. Conviene insistir en la teoría de los estilos de aprendizaje, precisamente con los estudiantes que manifiestan dificultades en el aprendizaje.
- Convendría introducir la teoría de los estilos de aprendizaje en los programas de formación del profesorado y familiarizar a los profesores con los instrumentos de diagnóstico.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

- Para el mítico estudiante de la media estadística parece que no hay diferencia entre los métodos. Pero si analizamos las respuestas de cada alumno aparece claramente que ante un método unos mejoran, otros empeoran y algunos quedan iguales. Es decir un mal uso de la estadística puede ocultarnos el mensaje fundamental: que distintos modelos funcionan bien con distintos alumnos según su estilo de aprendizaje.
- Son cinco fuerzas las que condicionan los estilos de aprendizaje de un adulto según Kolb: el tipo psicológico, la especialidad de formación elegida, la carrera profesional, el trabajo actual y la capacidad de adaptación.
- Los estudios universitarios por sus características contribuyen a configurar las actitudes y orientaciones de los alumnos hacia el aprendizaje. Configuran parcialmente los estilos de aprendizaje de aquellos sujetos que pasan varios años en determinados aulas, con determinados docentes, estudiando determinados contenidos.
- Existen diferencias significativas en los cuatro estilos de aprendizaje entre los universitario, según la facultad en que estudian y según la facultad que eligieron en primer lugar.
- Los estilos de aprendizaje son estables pero no inmutables. Pueden mejorarse con tratamientos específicos de optimización.

Antecedentes

Existen diversas investigaciones en diferentes realidades, y son las siguientes: Según Capella y otros (2003) manifiestan que en el año 2001, un equipo de profesores del Departamento de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú inició una investigación que tuvo como finalidad, mejorar el proceso de enseñanza–aprendizaje de los estudiantes de las diferentes Facultades en dicha universidad, a partir del conocimiento de los estilos de aprendizaje predominantes en ellos, su relación con la carrera elegida; además comprobar las posibles diferencias entre los estudiantes de las diferentes facultades o especialidades respecto a los estilos de aprendizaje. Para dicha investigación se empleo el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso, en una muestra de 310 alumnos de ambos sexos, que cursaban el semestre académico 2001–I, del I, II, VII o VIII ciclo de estudios. Esta investigación concluyó que los alumnos presentan un estilo de aprendizaje más reflexivo, luego se ubican los teóricos, los pragmáticos y los activos; además que los

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

varones son más teóricos y más pragmáticos que las damas, finalmente que a mayor número de horas dedicadas al estudio, los alumnos son más teóricos.

Asimismo, Barros (2005), llevó a cabo una investigación con el propósito de establecer si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en una población muestra de 101 alumnos del III, V y VII ciclo de un instituto superior pedagógico privado de la ciudad de Trujillo. La obtención de los estilos de aprendizaje, se realizó utilizando como instrumento el Cuestionario de Honey – Alonso (CHAEA), mientras que para el rendimiento académico se utilizó las actas oficiales de notas. De los datos obtenidos, se concluye, que no se existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

De manera similar, Cruzado (2005), realiza una investigación sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, cuyo propósito principal fue determinar la relación entre ambas variables. La investigación tiene un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por una población muestra de 112 alumnos pertenecientes a las carreras profesionales de educación inicial, primaria y secundaria del primer ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Católica de Trujillo. Para la obtención de datos respecto a la variable estilos de aprendizaje se utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA) mientras que para la variable rendimiento académico se recurrió a las actas promocionales de las diversas asignaturas. Se obtuvo como resultado que el nivel de significatividad es muy bajo, por lo tanto se concluyó en que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Asimismo, Chayña (2005), realizó un estudio con el objetivo de conocer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Educación de una universidad de Puno. Esta investigación utilizó un diseño descriptivo correlacional, utilizando una muestra de 100 alumnos, a quienes se les aplicó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey – Alonso. Para el respectivo análisis de los datos se empleó la correlación de Pearson. A través de los resultados obtenidos se demostró que el rendimiento académico de los estudiantes expresados por el predominio de estilos de aprendizaje, es influido, en forma adecuada. La investigación concluye en que no existe correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Igualmente, Mamani (2005), ejecutó un trabajo de investigación con la finalidad de establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Dicha investigación tiene un diseño descriptivo correlacional, cuya muestra estuvo

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

conformada por 63 alumnos de un instituto superior pedagógico privado de Sandia, pertenecientes al III, VII y IX ciclo respectivamente, para ello se aplicó el Cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje. Los resultados indicaron que no existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Además que el estilo predominante es el teórico que obtuvo un 38%, mientras que el rendimiento académico tiene un nivel medio (73%). Esta investigación concluyó que ambas variables son independientes.

La investigación efectuada por Núñez (2005), tuvo como objetivo determinar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en las áreas de Matemática, Sociedad y Cultura en una muestra de 139 alumnos pertenecientes al III Ciclo de un Instituto Superior Pedagógico de la región La Libertad. Se aplicó el cuestionario de Honey – Alonso (CHAEA) para la variable estilos de aprendizaje y para el rendimiento académico se recurrió a las actas de notas. Los resultados determinaron que no existe relación entre las variables estudiadas. Asimismo se concluyó en que el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo, mientras que el nivel de rendimiento académico es medio – bajo.

De igual modo Belsuzarri (2006), desarrolló su trabajo de investigación con el propósito de establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en una muestra de 206 alumnos del VII, VIII, IX y XI ciclo de Ciencias Clínicas de la Escuela de Medicina Humana de una universidad privada de la región Junín. Aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA) y para el rendimiento académico se recopiló las notas de los diferentes cursos de los diversos ciclos. Así también, se utilizó la prueba estadística R de Pearson, cuyos resultados precisan que no se ha encontrado relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Se concluye que el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo. En relación al rendimiento académico se halló que la muestra presenta niveles bueno y regular.

Del mismo modo, Gutarra (2006) desarrolló su trabajo de investigación cuyo objetivo era determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, asimismo, identificar el estilo de aprendizaje predominante y el nivel de rendimiento académico en una muestra de 134 estudiantes del III al X ciclo de la Carrera Profesional de Ingeniería de Sistemas y Computación de la una Universidad Privada de Huancayo. El estudio tiene un diseño no experimental, correlacional y transeccional. Se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA) y el rendimiento académico se obtiene de las notas finales.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

El resultado determinó correlación estadísticamente significativa al 0,01 entre el estilo de aprendizaje predominante y el rendimiento académico, además se concluyó que el estilo de aprendizaje predominante es el teórico con un 32%, mientras que el rendimiento académico se ubica en un nivel bajo.

De igual forma, Romero (2006), ejecutó una investigación cuyo propósito era establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en una muestra conformada por 118 alumnos de ambos sexos, matriculados en los ciclos del III al X ciclo, de la Carrera Profesional de Farmacia y Bioquímica de una universidad de la región Junín. Para identificar los estilos de aprendizaje, se usó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso (CHAEA). El resultado que se obtuvo fue que el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo (50,8%), además el rendimiento académico tiene una calificación media – baja en las diversas asignaturas. La investigación concluye que no existe correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

Finalmente, Coloma, Manrique, Revilla y Tafur (2008), realizaron una investigación descriptiva que tuvo como objetivo determinar los estilos de aprendizaje en una muestra de docentes universitarios de tiempo completo y tiempo parcial convencional de la Pontificia Universidad Católica del Perú, como también de los estudiantes del I al III año de estudio, para ello se utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA), hallándose predominancia en el estilo de aprendizaje reflexivo. Dicha investigación concluye emitiendo una serie de sugerencias y recomendaciones que coadyuven a potenciar cada estilo de aprendizaje.

Para la presente investigación se tiene en cuenta los estudios realizados por Belsuzarri, Núñez, Romero y Coloma quienes al ejecutar su trabajo obtienen resultados similares al nuestro, es decir encuentran que estilo que predomina en los sujetos que forman parte de su muestra es el reflexivo, sin embargo no ocurre lo mismo con los trabajos de investigación desarrollados por Mamani y Gutarra quienes encuentran evidencias que el estilo que predomina en los sujetos que constituyen su muestra es el teórico.

Problema de investigación

La observación empírica de varios años acerca de las diferentes estilos de aprendizaje en uno mismo y en todos los demás compañeros de estudios, colegas y alumnos en múltiples y dilatados procesos de aprendizaje y los deficientes niveles de calidad del aprendizaje en los distintos niveles de nuestro sistema educativo Ministerio

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

de Educación (2003), constituyeron una base motivacional para profundizar en esta situación problemática hasta convertirla en problema de investigación.

Asimismo la psicología cognitiva plantea el concepto de los denominados estilos cognitivos, como los métodos que las personas utilizan para seleccionar los múltiples y variados estímulos de su medio ambiente. Los estilos cognitivos hacen referencia a las formas conscientes en que los individuos organizan sus ambientes, es decir, son los modos típicos y característicos de agrupar percepciones, estructurar recuerdos, de abordar y solucionar problemas, de pensar, aprender, almacenar, transformar y emplear la información. En general, es factible señalar que las conductas de los seres humanos no sólo se explican en base a variables afectivas, pues muchas de estas se explican en base a los estilos cognitivos predominantes en cada individuo, ya que la forma en que se organiza cognitivamente el ambiente, va a traer como consecuencia la ejecución de una serie de conductas.

La corriente cognitiva parte del supuesto de que los patrones de conducta inadecuados son el resultado de lo que pensamos (contenido) y de cómo pensamos (proceso), la mediación cognitiva es lo más importante, puesto que si se cambia la manera de pensar y de razonar, los comportamientos y sentimientos irán suscitando cambios en la misma dirección.

Los estilos directivos pueden dividirse en varias áreas de estudio, dentro de éstos se encuentran los estilos centrados en la actividad, que hacen referencia a los tipos de actividades que llevan a cabo las personas en diversos aspectos de su vida, encontrándose en este grupo los estilos de aprendizaje. La adquisición de estos estilos de aprendizaje son un proceso activo y dinámico tanto para el alumno como para el profesor, y aplicado al marco educativo puede tomarse en consideración que los educadores tienen la obligación de conocer la Teoría de estilos de aprendizaje para sí mismo como para atender las necesidades y requerimientos de sus educandos, a fin de optimizar el nivel de calidad de su desempeño docente.

Motivo por el cual a través del presente estudio de los estilos de aprendizaje, se pretende obtener guías teóricas para conocer profundamente nuestros estilos de aprendizaje y por ende los de nuestros educandos, y con ello mejorar los procesos de enseñanza–aprendizaje y elevar el nivel de calidad educativo peruano, es así que surge la necesidad de estudiar los siguientes problemas de investigación:

- ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla?

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

- ¿Existirá diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla?

Objetivos e hipótesis

Objetivos

- Describir el estilo de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.
- Comparar los estilos de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.

Objetivos específicos

- Comparar el estilo de aprendizaje activo en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.
- Comparar el estilo de aprendizaje reflexivo en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.
- Comparar el estilo de aprendizaje teórico en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.
- Comparar el estilo de aprendizaje pragmático en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.

Hipótesis

- Existe diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.

Hipótesis específicas

- Existe diferencias significativas en el estilo de aprendizaje activo en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.
- Existe diferencias significativas en el estilo de aprendizaje reflexivo en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.
- Existe diferencias significativas en el estilo de aprendizaje teórico en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.
- Existe diferencias significativas en el estilo de aprendizaje pragmático en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

2. MÉTODO

Tipo y diseño de investigación

Namakforoosh (citado por Belsuzarri, 2006, p.41) señala que la investigación descriptiva básica explica las características de ciertos grupos. De igual forma Hernández, Fernández y Baptista (1999), afirman que el propósito del investigador en el estudio descriptivo es explicar situaciones y eventos, esto es, decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno. Por lo tanto para los autores mencionados, los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido al análisis, mientras que los estudios comparativos tienen como finalidad obtener la igualdad, semejanza o diferencias que existen entre dos o más variables.

El nivel de la presente investigación es de carácter descriptivo comparativo porque responde a preguntas relacionadas con las propiedades, características, semejanzas y diferencias en los estilos de aprendizaje de los docentes del nivel primaria de dos instituciones educativas del distrito de Ventanilla de la Región Callao 2009. Asimismo, de acuerdo al propósito el tipo de investigación que se ha efectuado, es básica porque tiene por finalidad recolectar datos empíricos para formular, ampliar o esclarecer teorías, en el caso de la presente investigación con el marco teórico de los estilos de aprendizaje de Honey – Alonso.

Diseño de la investigación

El diseño es descriptivo comparativo, porque parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples, recolectar información relevante en dos muestras con respecto a un mismo fenómeno como lo es la variable estilos de aprendizaje, luego caracterizarlos en base a la comparación de los datos recogidos, estableciéndose cuales son las características predominantes comunes y diferenciales de cada unidad muestral, (Sánchez y Reyes, 2006).

El siguiente gráfico corresponde a este diseño:

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Donde:

M1 : Muestra en la que se realiza el estudio correspondiente a la institución educativa pública A.

M2 : Muestra en la que se realiza el estudio correspondiente a la institución educativa pública B.

O1 : Observaciones referentes a la variable estilos de aprendizaje en la institución educativa pública A.

O2 : Observaciones referentes a la variable estilos de aprendizaje en la institución educativa pública B.

Variable

La variable de investigación es la de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso.

Operacionalización de la variable

Definición conceptual: Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje Keefe (citado por Capella, 2003, p.16.)

Definición operacional:

Dimensiones	Definición Operacional de la dimensión	Indicadores	Ítems
Activo	Es el estilo ágil, donde impera la dinamicidad y la participación de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas.	• Interviene activamente. • Genera ideas sin limitaciones formales. • Intenta nuevas experiencias y oportunidades. • Aborda quehaceres múltiples. • Resuelve problemas como parte de un equipo.	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77.
Reflexivo	Es el estilo de razonamiento, donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas	• Reflexiona sobre actividades. • Investiga con detenimiento. • Escucha, incluso las opiniones más diversas. • Hace análisis detallados. • Intercambia opiniones con otros con previo acuerdo.	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79
Teórico	Es el estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica.	• Sentirse en situaciones estructuradas con una finalidad clara. • Inscribe todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría. • Tiene la posibilidad de cuestionar. • Pone a prueba métodos y lógica que sean la base de algo. • Lee y oye hablar sobre ideas que insisten en la racionalidad y la lógica.	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23 , 25 , 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80
Pragmático	Es el estilo de orden, donde pregona más la práctica y aplicación de ideas y poco la teoría.	• Aprende técnicas para hacer las cosas con ventaja práctica evidente. • Adquiere técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo. • Elabora planes de acción con un resultado evidente. • Se concreta en cuestiones prácticas. • Vive una buena simulación en problemas reales.	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76.

Fuente: Capella, (2003).

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Participantes

Los docentes del nivel primario de menores de dos instituciones educativas del distrito de Ventanilla de la Región Callao 2009.

La población de la investigación está contextualizada dentro de la docencia de Educación Básica Regular del nivel primaria de menores perteneciente al Sistema Educativo Peruano. Las dos instituciones educativas públicas que forman parte de las unidades muestrales se encuentran ubicadas en el distrito de Ventanilla, sin embargo con características socio culturales distintas, la Institución Educativa A se ubica en la zona urbana denominada Ciudad Satélite y la segunda Institución Educativa B se ubica en la zona urbano marginal de Pachacutec.

Asimismo, la población docente posee las siguientes características como ser profesionales de la especialidad, cuyas edades oscilan entre los 30 y 62 años. Sin embargo en la institución educativa A se distingue a docentes con doce a más años de servicio profesional mientras que en la institución educativa B encontramos a docentes con dos a doce años de servicio profesional como máximo. Del mismo modo, cabe mencionar que los docentes de la institución educativa A en su gran mayoría vive en la comunidad del distrito de Ventanilla, mientras que los docentes de la institución educativa B en su gran mayoría han establecido su lugar de residencia en otros distritos.

Población

Docentes de Educación Básica Regular de la especialidad de primaria de menores durante el año lectivo 2009 de las instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.

Muestra

La muestra estuvo conformada por 56 docentes de la especialidad de educación primaria de menores de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, los cuales presentan las siguientes características:

- Sexo : Masculino y femenino
- Edad cronológica : De 30 a 62 años.
- Año escolar : 2009
- Tipo de Institución : Mixto.
- Gestión : Pública
- Nivel socioeconómico : Bajo.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Muestreo

El muestreo utilizado es no probabilístico de tipo intencional y adecuado a las circunstancias del presente estudio de investigación. Asimismo, los docentes que conforman la muestra presentan las mismas características representativas de la población de donde es extraída Sánchez y Reyes (2006).

Criterios de inclusión

- Docentes de educación básica regular, de la especialidad de educación primaria que laboran en las dos instituciones educativas públicas que forman parte de la muestra.

Criterios de exclusión

- Docentes que pertenecen a las instituciones educativas que constituyen la muestra pero que son de otras especialidades y atienden a otros niveles educativos como el de inicial y secundaria.
- Docentes que durante el período de estudio mencionado, no se encuentren ejerciendo la profesión por motivos de: licencia.
- Docentes profesionales que voluntariamente no desean participar del estudio de investigación.

Institución educativa pública A

Ciclo del nivel primaria de menores de la EBR	Nº de docentes	Porcentaje
III	9	36%
IV	8	32%
V	8	32%
Total	25	100%

Institución educativa pública B

Ciclo del nivel primaria de menores de la EBR	Nº de docentes	Porcentaje
III	12	38%
IV	7	24%
V	12	38%
Total	31	100%

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Instrumento de investigación

Para el análisis de la variable estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario de Honey–Alonso de Estilos de Aprendizaje, el cual fue aplicado en una muestra de alumnos de las universidades Complutense y Politécnica de Madrid (España). Esta investigación ha sido merecedora del Premio Nacional de Investigación del Consejo de Universidades del año 1991. En esta investigación se ha intentado averiguar las características y las perspectivas de los estilos de aprendizaje Mamani (2005).

Se utilizó como instrumento de diagnóstico el Cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje adaptado a la realidad peruana. Consideramos importante señalar que este cuestionario fue sometido por Alonso (citado por Capella y otros, 2003 p. 24) a los requerimientos de fiabilidad y validez.

Ficha técnica

Nombre	: Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje
Autores	: Honey y Alonso
Procedencia	: España
Adaptación	: Jorge Capella y otros (2003).
Administración	: Individual o colectiva. Tipo cuadernillo.
Duración	: Sin límite de tiempo. Aprox. 30 a 40 minutos.
Aplicación	: Sujetos de 18 años a más.
Puntuación	: Calificación manual o computarizada.
Significación	: Cuatro componentes
Tipificación	: Cuestionario con alternativas dicotómicas.
Uso	: Educacional, clínico, jurídico, médico, laboral y en el campo de la investigación. Son potenciales usuarios aquellos profesionales que se desempeñan como educadores, consultores de desarrollo organizacional, psicólogos, psiquiatras, médicos, trabajadores sociales y consejeros.
Materiales	: Hoja de respuestas, ficha de resultados y perfil de estilos

Para comprobar la fiabilidad del instrumento se aplicó la prueba alfa de Cronbach en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje. Para obtener indicadores de validez de este cuestionario se realizaron análisis de contenido, ítems y análisis factoriales diferentes. Para el análisis de los datos se han hecho estudios relacionado a las variables dependientes de estilos de aprendizaje con cada variable

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

independiente. También se aplicaron la prueba de Trastc de Scheffé y el análisis discriminante Mamani (2005).

El cuestionario de Honey–Alonso de estilos de aprendizaje se experimentó con dieciséis jueces previamente a la clasificación semántica que realizaron en el cuestionario. Los resultados obtenidos eran coherentes con los contenidos que se pretendían expresar Mamani (2005).

Se aplicó el cuestionario a un grupo piloto de 91 alumnos. Estos resultados se compararon con un análisis retrospectivo centrado en la manera de aprender de cada uno de ellos, éxitos y fracasos en los estudiantes, logros más rápidos y más costosos por asignaturas y también los estilos de enseñar preferidos. Se llegó a una conclusión que coincidía significativamente con los resultados obtenidos en los perfiles de estilos de aprendizaje y con las experiencias vitales y reflexiones expresadas por los alumnos Mamani (2005).

Descripción del cuestionario de estilos de aprendizaje

El cuestionario Honey–Alonso de estilos de aprendizaje en la investigación consta de tres partes: cuestionario acerca de los datos personales, socio académicos; instrucciones de realización con la relación de los ochenta ítems sobre estilos de aprendizaje y los que hay que responder + ó - ; y el perfil de aprendizaje numérico y gráfico. El cuestionario se responde de forma anónima. El contar con datos encuestados de los sujetos permite trazar un perfil de la muestra y analizar la relación y posible influencia de los estilos de aprendizaje. El cuestionario utilizado consta de ochenta ítems breves y se estructura en cuatro grupos o secciones de veinte ítems correspondientes a los cuatros estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático distribuidos aleatoriamente y formando un solo conjunto. La puntuación absoluta que el sujeto obtiene en cada grupo de veinte ítems, es el nivel que alcanza en cada uno de los estilos de aprendizaje Mamani (2005).

Confiabilidad del instrumento de estilos de aprendizaje

Se ha utilizado el Coeficiente Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna de la escala, habiéndose aplicado a cada grupo de veinte ítems que corresponde a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje. Se trató de comprobar si los ítems dentro de cada estilo medían todos lo mismo. Cuanto más fiable sea la medida, existen más posibilidades de discriminar a los sujetos en este estilo. La fiabilidad es aceptable considerando la tendencia conservadora de la prueba Alfa de Cronbach respecto de otras pruebas Mamani (2005).

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Validez del instrumento de estilos de aprendizaje

Uno de los principales objetivos ha sido comprobar cuidadosamente esta herramienta de estudio para, ponerla a disposición de los profesores, orientadores y alumnos. El objetivo de este análisis era detectar los ítems que no cumplieran los requisitos numéricos de discriminación. Se realizó un análisis de contenidos en forma cualitativa, un estudio con dieciséis jueces, de los cuales doce eran docentes universitarios del área de educación con reconocido prestigio en el área; los otros jueces eran consultores de recursos humanos especialistas en aprendizaje. El procedimiento consistió en la realización individual del cuestionario, diálogos sobre resultados confrontados con la propia experiencia de cada uno, aportes de sugerencias, elaboración de una lista de palabras descriptivas para cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Cada juez clasificó los ochenta ítems del cuestionario en una de las cuatro categorías o estilos según su significado Mamani (2005).

Procedimientos

Para la aplicación del instrumento Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey - Alonso (CHAEA) se procedió a solicitar las autorizaciones a los directores de ambas instituciones educativas y efectuar las coordinaciones del caso con los docentes que forman parte de la muestra respectivamente. Del total de docentes que se encontraban en cada una de las I.E., se seleccionó aquellos docentes que cumplían con los criterios de inclusión antes mencionados. Posteriormente se administró el instrumento: Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (Anexo N°02) siguiendo las “Orientaciones de aplicación del CHAEA” (Anexo N°01), luego se consolidaron los resultados y se efectuó el procesamiento estadístico respectivo. Consecutivamente se comparó las puntuaciones del CHAEA obtenidas de ambas unidades muestrales. Finalmente se contrastaron las puntuaciones del baremo del instrumento a las puntuaciones obtenidas en la muestra de estudio.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Cuadro 1

Baremo general abreviado. Preferencias de estilos de aprendizaje

N= 56	10% Preferencia muy baja	20% Preferencia baja	40% Preferencia moderada	20% Preferencia alta	10% Preferencia alta
Activo	0 - 6	7 - 8	9 - 12	13 - 14	15 - 20
Reflexivo	0 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 19	20
Teórico	0 - 6	7 - 9	10 - 13	14 - 15	16 - 20
Pragmático	0 - 8	9 - 10	11 - 13	14 - 15	16 - 20

Fuente: Alonso, Gallego y Honey (2002).

El tratamiento de los datos se realizó mediante el paquete estadístico SPSS V. 12.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

3. RESULTADOS

En esta parte de la investigación se pretende integrar los datos estadísticos que sean susceptibles de un análisis global, conservando a lo largo del proceso el objetivo central de la presente investigación y señalando el nivel de precisión requerido para una posterior discusión de resultados. Los datos obtenidos fueron llevados a tablas, figuras y finalmente la U de Mann Whitney para comparar los estilos de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, a fin de ser examinados en función de las hipótesis planteadas. Una vez efectuado el análisis de los resultados de las figuras y tablas estadísticas, se contrasto seguidamente con las hipótesis formuladas.

Tabla 1.

Estilo de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas

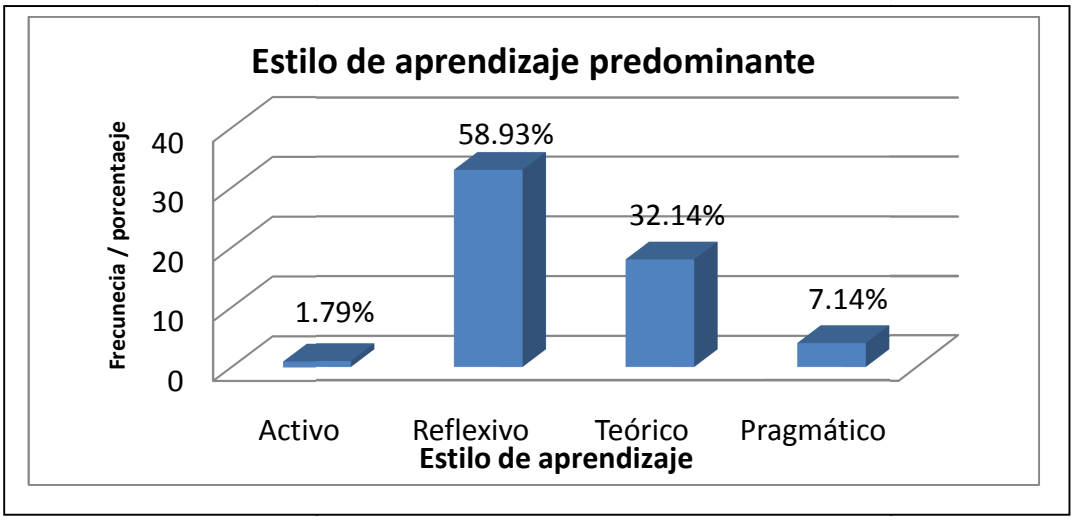
Estilo de aprendizaje	f	%	M	DE
Activo	1	1.79	10.4464	2.41148
Reflexivo	33	58.93	15.2321	2.04487
Teórico	18	32.14	14.5000	2.38175
Pragmático	4	7.14	12.5357	2.56525
Total	56	100		

(N=56)

Se puede observar, que en relación a los estilos de aprendizaje, 33 docentes poseen el estilo reflexivo y por el contrario 1 docente presenta el estilo activo; por otro lado, 18 docentes tienen el estilo teórico y sólo 4 el estilo de aprendizaje pragmático respectivamente.

Figura 1.

Estilo de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas



This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Se puede observar en la figura N° 01, que el estilo de aprendizaje más representativo es el reflexivo, por lo tanto es el más predominante en las dos instituciones educativas públicas (N=56).

Tabla 2.

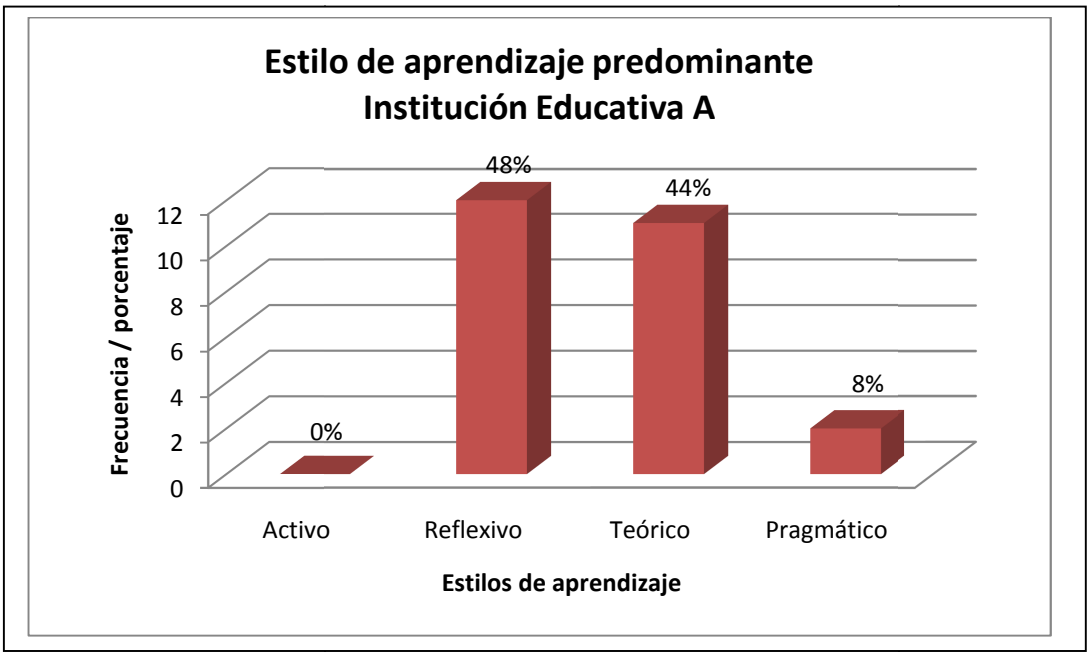
Estilos de aprendizaje en los docentes de la institución educativa pública A

Estilo de aprendizaje	f	%
Activo	0	0
Reflexivo	12	48
Teórico	11	44
Pragmático	2	8
Total	25	100

En la tabla N° 2 se puede visualizar que, en relación a los estilos de aprendizaje en la institución educativa pública A, 12 docentes presentan el estilo reflexivo y por el contrario no existe ningún docente con el estilo activo; por otro lado, 11 docentes presentan el estilo teórico y finalmente sólo 2 docentes presentan el estilo de aprendizaje pragmático respectivamente.

Figura 2.

Estilos de aprendizaje en los docentes de la institución educativa pública A



Se puede observar en la figura, que el estilo de aprendizaje más representativo es el reflexivo, por lo tanto es el más predominante en la institución educativa pública A.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Tabla 3.

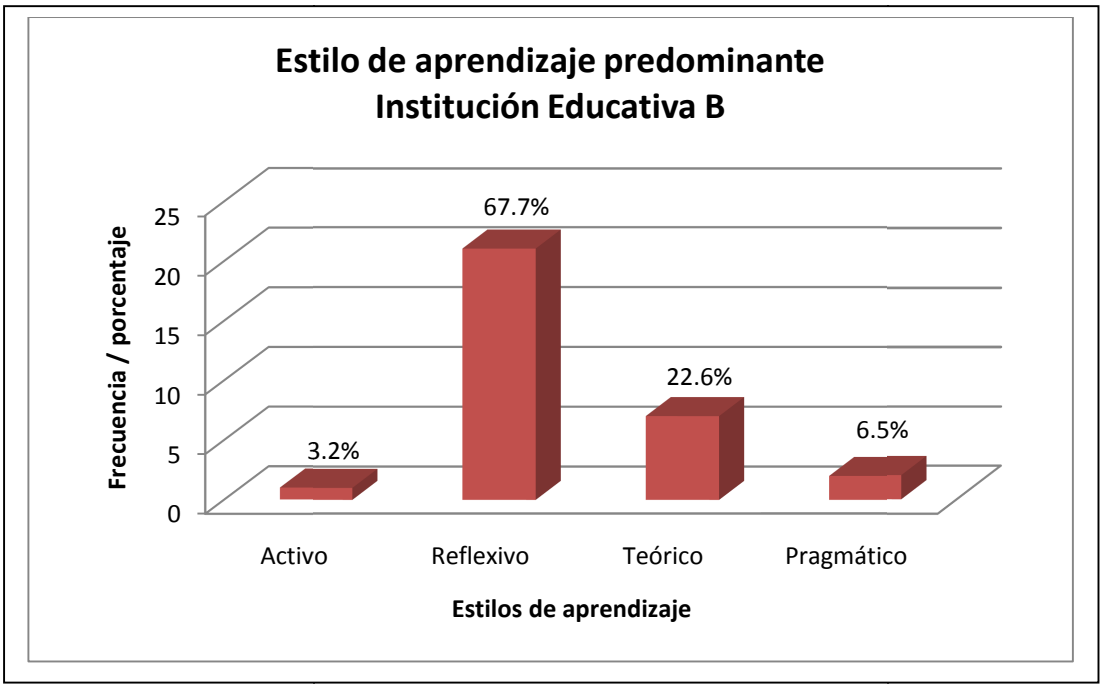
Estilos de aprendizaje en los docentes de la institución educativa pública B.

Estilo de aprendizaje	f	%
Activo	1	3.2
Reflexivo	21	67.7
Teórico	7	22.6
Pragmático	2	6.5
Total	31	100

En la tabla N° 3 se puede visualizar que, en relación a los estilos de aprendizaje en la institución educativa pública B, 21 docentes presentan el estilo reflexivo y por el contrario solo un docente con el estilo activo; por otro lado, 7 docentes presentan el estilo teórico y finalmente solo 2 docentes presentan el estilo de aprendizaje pragmático respectivamente.

Figura 3.

Estilos de aprendizaje en los docentes de la institución educativa pública B.



Se pude observar en la figura, que el estilo de aprendizaje más representativo es el reflexivo, por lo tanto es el más predominante en la institución educativa pública B.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

***Tabla 4**:*

Puntuaciones en los estilos de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas(N=56)

Instituciones Educativas					
	Institución Educativa A		Institución Educativa B		
Estilo de aprendizaje	M	DE	M	DE	U de Mann Whitney
Activo	10.04	2.61	10.77	2.23	341.5
Reflexivo	14.56	2.08	15.77	1.88	259.5*
Teórico	14.60	2.43	14.42	2.38	369.5
Pragmático	12.20	2.50	12.81	2.63	340.5

*p<.05

**p<.01

En general, se aprecia que los valores promedios tanto en la institución educativa A como en la institución educativa B difieren en el estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático en los docentes.

Asimismo, se puede visualizar que en el estilo de aprendizaje activo, la puntuación U de Mann Whitney es de 341.5, a un nivel p mayor .05, siendo un valor no significativo, por lo tanto no hay diferencias significativas en este estilo de aprendizaje en los docentes de las dos instituciones educativas públicas.

Sin embargo, el estilo de aprendizaje reflexivo, la puntuación U de Mann Whitney es de 259.5, a un nivel p menor que .05, siendo este un valor significativo; por lo tanto hay diferencias significativas en este estilo de aprendizaje en los docentes de las dos instituciones educativas públicas de Ventanilla.

Por otro lado, el estilo de aprendizaje teórico, la puntuación U de Mann Whitney es de 369.5, a un nivel p mayor .05, siendo un valor no significativo; en consecuencia no hay diferencias significativas, en este estilo de aprendizaje en los docentes de las dos instituciones educativas públicas estudiadas.

Finalmente, el estilo de aprendizaje pragmático, la puntuación U de Mann Whitney es de 340.5, a un nivel p mayor .05, siendo un valor no significativo; por lo tanto no hay diferencias significativas en este estilo de aprendizaje en los docentes de las dos instituciones educativas públicas que conforman parte de la investigación.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

4. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Discusión

Luego de observar los resultados, el estilo de aprendizaje menos predominante es el activo con 1.79% de la muestra; esto nos da entender que los docentes no se involucran en nuevas experiencias; asimismo, no se caracterizan por ser espontáneos, arriesgados y animados, resultado que no coincide con Mamani (2005) y Gutarra (2006), quienes afirman en sus investigaciones que el estilo de aprendizaje predominante es el teórico en sus respectivas muestras. En el caso de la institución educativa A, ningún docente posee este estilo (0%) y en la institución educativa B, sólo un docente lo tiene, el cual representa un 3.2% de la submuestra, lo cual nos señala que los docentes no son participativos, ni novedosos.

Sin embargo, con relación al análisis del estilo de aprendizaje predominante se obtuvo que es reflexivo con un 58.93% de la muestra; esto significa que los docentes analizan y observan con detenimiento una determinada situación desde diferentes perspectivas antes de llegar alguna conclusión; asimismo, son prudentes y disfrutan observando la actuación de los demás y no intervienen hasta que tengan la plena seguridad y conocimiento de la situación, estos resultados concuerdan con los estudios de Belsuzarri (2006), Núñez (2005) y Romero (2006). Además, este estilo es predominante también en la institución educativa A con un 48%, igualmente en la institución educativa B con un 67.7%, lo cual nos indica que los docentes se caracterizan por ser ponderados, receptivos, analíticos y exhaustivos tal como lo señala Capella y otros (2003). Es importante destacar, que las fases del proceso aprendizaje demuestran que no hay un estilo único para aprender, sino que el aprendiz–docente utiliza los diferentes estilos de aprender. Por lo tanto el uso de ellos revela la flexibilidad y la capacidad de adaptación del aprendiz–docente. No obstante la predominancia de uno sobre los otros estilos indica el énfasis que pone el aprendiz – docente en una fase determinada.

En cambio, el estilo de aprendizaje teórico ocupa un segundo lugar en predominancia con solo 32.14% de la muestra, el cual está representado por dieciocho docentes, lo cual nos señala que estos docentes adaptan e integran las diversas observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas, y por consiguiente buscan la racionalidad y la objetividad, dejando de lado la subjetividad y lo ambiguo. De acuerdo a los resultados obtenidos, este estilo en la institución educativa A obtiene un 44% y en la institución educativa B un 22.6%, con lo cual estos docentes se caracterizan por

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

ser objetivos, críticos, estructurados, metódicos y disciplinados tal como lo afirma Capella y otros (2003).

Siguiendo la misma línea de análisis, el estilo de aprendizaje pragmático es el penúltimo en predominancia con sólo un 7.14% de la muestra, representado por cuatro docentes; esto nos dice que dichos docentes ponen en práctica las ideas, además les agrada actuar rápidamente y con seguridad en aquellas ideas y proyectos que les atraen. Otro aspecto a destacar es que este estilo en la institución educativa pública A obtiene un 8% y en la institución educativa B un 6.5%, pero en ambos casos solo son dos docentes por cada institución. Por consiguiente, el estilo pragmático se caracteriza por ser práctico, directo, eficaz y sobre todo realistas cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema que se les presenta en un determinado momento o contexto, lo cual es congruente con Capella y otros (2003).

Luego de aplicar la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, en los estilos de aprendizaje de los docentes, se puede afirmar que en lo que respecta al estilo de aprendizaje activo, tiene una puntuación de 341.5, a un nivel p mayor .05, por lo tanto no hay diferencias significativas, es decir el estilo activo es similar en ambas instituciones, pero este estilo sólo está presente en un docente, el cual se caracterizaría por ser entusiasta al involucrarse fácilmente en diferentes tipos de trabajo y con preferencia a comprometerse en actividades grupales, además es espontáneo, deseoso de aprender, generador de ideas y participativo, en congruencia con Coloma y Tafur (2000) y Capella (2003).

Por su parte la puntuación U de Mann Whitney con respecto al estilo de aprendizaje reflexivo es de 259.5, a un nivel p menor .05; por lo tanto existe diferencias significativas, es decir el estilo reflexivo no es similar en ambas instituciones, por lo tanto los docentes difieren en la orientación de su receptividad, el análisis de datos, la observación, cautela y prudencia en sus interpretaciones, tal como lo señala Coloma y Tafur (2000) en sus estudios. Además, el estilo reflexivo se presenta con mayor proporción en la institución educativa B.

Es útil y acertado desarrollar en los docentes consciencia de su estilo de aprendizaje predominante a fin de que sientan la necesidad de desarrollar los otros estilos, con la finalidad que le permitan tener flexibilidad y adaptabilidad a las diferentes situaciones que se presentan teniendo en cuenta la circunstancia y el contexto en el cual se desenvuelve el docente.

Como ya hemos observado, la puntuación U de Mann Whitney en el estilo de aprendizaje teórico es de 369.5, a un nivel p mayor .05; en consecuencia no hay

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

diferencias significativas, esto nos permite afirmar que el estilo teórico es análogo en ambas instituciones, los docentes tienden a ser perfeccionistas, buscando coherencia, síntesis y profundidad en sus propuestas, que les permita sistematizar sus ideas, las cuales se presentan en un determinado contexto y circunstancia, en concordancia con Coloma y Tafur (2000). Asimismo, el estilo teórico se da con mayor proporción en la institución educativa A.

Siguiendo la misma línea de análisis, la puntuación U de Mann Whitney en el estilo de aprendizaje pragmático es de 340.5, a un nivel p mayor .05; por consiguiente no hay diferencias significativas, con lo cual el estilo pragmático es equivalente en los docentes de ambas instituciones; asimismo, los docentes con dicho estilo de aprendizaje se caracterizan por buscar el sentido positivo de la información, mostrándose muy prácticos; por ello tienen facilidad para resolver problemas concretos tal como lo indica Coloma y Tafur (2000). Un detalle importante, es que el estilo pragmático se presenta en la misma proporción en ambas instituciones es decir dos docentes por cada institución estudiada.

Es preciso reconocer que nosotros también como aprendices docentes poseemos una particularidad específica que se refleja en nuestros estilos personales de aprender. Es necesario que identifiquemos y diferenciemos estos estilos con la finalidad de reconocerlos en nosotros y en nuestros educandos y poder brindarles la atención oportuna a través de las diversas estrategias y actividades de aprendizaje que les proponemos diariamente.

Finalmente, un aspecto importante es que los estilos de aprendizaje constituyen uno de los pilares fundamentales para el aprender a aprender Revilla, (1999) y que tiene relación con otros dos pilares, las necesidades y la formación tal como lo afirma Smith (citado por Coloma y Tafur, 2000, p. 72).

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Conclusiones

- El estilo de aprendizaje predominante en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla es el reflexivo.
- El estilo de aprendizaje con menor nivel de predominancia en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla es el activo.
- Existe diferencia significativa sólo en lo que respecta al estilo de aprendizaje reflexivo en los docentes de las dos instituciones que conforman la unidad muestral.
- No existe diferencia significativa en lo que respecta a los estilos de aprendizaje teórico, pragmático y activo en los docentes de las dos instituciones que conforman la unidad muestral.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Sugerencias

De una evaluación global de los resultados se desprenden las siguientes sugerencias:

- Seguir desarrollando investigaciones relacionadas con el tema de los estilos de aprendizaje en docentes de los otros niveles de la Educación Básica Regular que no han sido investigados, cuyas características puedan obtener otros resultados.
- Otro punto a considerar esta en relación a la muestra. Sería recomendable trabajar con los alumnos de los diversos niveles de Educación Básica Regular de otras jurisdicciones educativas para obtener un perfil más completo de los estilos de aprendizaje. Asimismo, se sabe que la muestra elegida procede de dos instituciones educativas públicas con características intrínsecas diferentes a otras poblaciones de docentes del nivel primaria de menores, por esta razón los resultados son válidos para la presente muestra de estudio.
- Apoyar el desarrollo de capacidades de cada docente, enmarcándolos en sus respectivos estilos de aprendizaje, estimulando el mejoramiento de su desempeño, siguiendo las orientaciones especificadas en las “Recomendaciones para mejorar los estilos de aprendizaje” (Anexo N° 04)
- Capacitar a los docentes de las instituciones educativas, en el conocimiento de la teoría sobre los estilos de aprendizaje.
- Para obtener una mayor evidencia científica sería oportuno y necesario llevar a cabo un estudio longitudinal y ampliar el ámbito de estudio a otras instituciones de la jurisdicción del distrito de Ventanilla o de la región Callao, cuya orientación metodológica sea diferente, con el fin de analizar los estilos de aprendizaje.

Sugerencias para potenciar el estilo de aprendizaje activo de los docentes Alonso y Gallego (citado por Capella, 2003, p.50):

- Realizar diversas actividades que involucren su participación activa.
- Realizar competencias entre equipos de trabajo.
- Experimentar, arriesgarse aún en situaciones adversas.
- Organizar y dirigir debates y reuniones sobre diversos temas.
- Ejecutar trabajos que le permitan crear, con instrucciones mínimas.
- Resolver problemas empleando caminos diversos.
- Generar ideas inestructuradas.
- Participar de diálogos informales abiertos, creativos.
- Realizar quehaceres diversos.
- Acaparar la atención de los oyentes con diálogos amenos.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

- Aprender tópicos nuevos que constituyan un reto.

Sugerencias para potenciar el estilo de aprendizaje reflexivo de los docentes Alonso y Gallego (citado por Capella, 2003, p.51):

- Participar en actividades que ejerciten su capacidad de observación, reflexión y comunicación.
- Investigar y establecer relaciones con otros conocimientos.
- Plantear nuevas formas de ejecutar actividades.
- Tomar decisiones previo análisis y reflexión de la situación.
- Internalizar indicaciones, instrucciones y ponerlas en práctica.
- Resolver problemas o situaciones reales o simuladas.
- Asistir a conferencias, congresos y participar en opiniones críticas.
- Practicar el método de reflexión – discusión. Para ello se recomienda:
  - Participar en actividades que promuevan la reflexión sobre los propios mecanismos de aprendizaje.
  - Debatir sobre los procesos de aprendizaje de sus pares.
  - Reflexionar sobre los procesos de aprendizaje en las tareas de la vida diaria.
  - Participar en el desarrollo de nuevas habilidades y estrategias.

Sugerencias para potenciar el estilo de aprendizaje teórico de los docentes Alonso y Gallego (citado por Capella, 2003, p.52):

- Empezar actividades que tengan estructura y finalidad clara.
- Participar en sesiones de debates o foros de discusión.
- Encontrar ideas y conceptos complejos y organizarlos en modelos o teorías. Explorar las relaciones entre ideas, acontecimientos y situaciones.
- Trabajar en grupos homogéneos en estilo de aprendizaje como en capacidad intelectual.
- Desarrollar temas con profundidad.
- Plantear preguntas al texto.
- Resolver problemas de solución cerrada.
- Analizar métodos o técnicas y opinar sobre su solidez.
- Participar en sesiones de preguntas y respuestas.
- Sentirse intelectualmente presionado.
- Analizar ideas y conceptos interesantes.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

- Participar de lecturas, diálogos, que profundicen en la racionalidad.
- Analizar situaciones y opinar sobre ellas.
- Enseñar a alumnos exigentes.

Sugerencias para potenciar el estilo de aprendizaje pragmático de los docentes Alonso y Gallego (citado por Capella, 2003, p.53):

- Establecer relaciones entre el “qué” hacer y el “cómo” hacerlo.
- Seguir indicaciones prácticas y concretas. Experimentar.
- Abordar problemas reales y solucionarlos.
- Considerar modelos de actuación adecuada para resolver situaciones.
- Participar en grupos pequeños heterogéneos.
- Generalizar estrategias y aplicarlas en temas de mayor complejidad.
- Emplear ejemplos y anécdotas en el aprendizaje de contenidos.
- Relacionar lo aprendido con la realidad e identificar la forma de aplicarlo.
- Partir de la experiencia para llegar a la teoría y a principios generales.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

REFERENCIAS

Barros, A. (2005). *Estilo de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Pedagógico Privado Juan Pablo II de la ciudad de Trujillo.* Tesis de maestría no publicada, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Belsuzarri, P. (2006). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de Ciencias Clínicas de la escuela de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes – 2005.* Tesis de maestría no publicada. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R. & Vargas, J. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Perú, Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.

Coloma, C., Tafur, R. (2000). *Sobre los estilos de enseñanza y de aprendizaje.* Educación. Lima. Revista de Educación PUCP, Volumen IX, Nº 17.

Coloma, C., Manrique, L., Revilla, D. & Tafur (2008). *Estudio descriptivo de los estilos de aprendizaje de docentes universitarios.* Lima. Revista de Estilo de Aprendizaje, Nº 1, Vol. 1.

Conde, O. (2005). *Relación entre los estilos de aprendizaje, autoestima y rendimiento escolar en estudiantes de primer año de bachillerato.* Tesis de maestría no publicada, Unidad de Postgrado de la Facultad de Psicología. UNMSM, Lima, Perú.

Cruzado, J. (2005). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de la Universidad Católica de Trujillo 2004.* Tesis de maestría no publicada, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Chayña, M. (2005). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez de Juliaca.* Tesis de maestría no publicada, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Chiroque, S. & Rodríguez, S. (1999). *Metodología*. Bachillerato Peruano. Ministerio de Educación. Lima: Editorial Gráfica Monterrico.

Delgado, A. (2004). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en estudiantes de Maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de universidad.* Tesis de doctorado no publicada. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Driscoll & Vergara (1997). *Nuevas tecnologías y su impacto en la educación del futuro*. Santiago de Chile: Editorial Pensamiento.

Escurra, L. (1991). *Adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb en estudiantes de psicología pertenecientes a diferentes universidades de Lima Metropolitana.* Tesis de maestría no publicada, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Escurra, L. (1992). *Adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb.* Lima. Revista de Psicología, Departamento de Humanidades, Sección de Psicología, PUCP, Año X, Vol. X., Primer y segundo semestre de 1992, Pp. 125–142.

Gutarra, F. (2006). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la carrera profesional de ingeniería de sistemas y computación de la Universidad Peruana Los Andes, Huancayo.* Tesis de maestría no publicada, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (1998). *Metodología de la investigación.* México: Editorial Mc Graw Hill.

Honey, P. & Mumford, A. (1986). *Using our Learning Styles. Berkshire.* U. K.: Meter Honey.

Hunt, D. (1979). *Learning Styles and Student Needs*. Reston Virginia: Nassp.

Kolb, D., Rubin, I. (1982). *Psicología de las organizaciones: Experiencias.* (4ta. ed.). Madrid, España: Dossat Editorial.

Luján, E. (1999). *Estilos de aprendizaje considerando la inteligencia y el rendimiento escolar en alumnos del quinto año de secundaria de colegios de educación tradicional*. Tesis de maestría no publicada, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Mamani, L. (2005). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del Instituto Superior Pedagógico Privado de Sandia 2004.* Tesis de maestría no publicada, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Martínez, B. & Quezada J. (1999). *Estilos de aprendizaje en menores en situación de desventaja social. Educación.* Lima. Revista de educación PUCP, Volumen VIII, Nº 15.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2003). *Informe Nacional de la Evaluación Académica. Educación Básica Regular*. Lima, Perú: Corporación Gráfica Navarrete.

Novak, J. & Gowin, D. (2002). *Aprendiendo a aprender.* Décimo quinta edición. Barcelona, España. Ediciones: Martínez Roca.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Núñez, J. (2005). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en las áreas de matemática y sociedad y cultura e los estudiantes pertenecientes al III ciclo del Instituto Superior Pedagógico Indoamericano de Trujillo, 2004.*Tesis de maestría no publicada, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Piaget, J. (1981). *Psicología y pedagogía.* España, Barcelona: Editorial Ariel.

Pontificia Universidad Católica del Perú (2002). *Estilos de aprendizaje en una muestra de alumnos de la PUCP, matriculados en el aprendizaje 2001–I.* Departamento de Educación. Centro de Investigación y Servicios Educativos, PUCP, Lima, Perú.

Pozo, J. (1996). *Aprendices y maestros*. España: Editorial Alianza, Psicología Minor.

Real Academia Española (2005). *Diccionario de la Lengua Española.* Vigésima Segunda Edición. España: Q. W. Editores S. A. C.

Revilla, D. (1999). *Los estilos de aprendizaje.* Lima, Perú. Revista Autoeducación PUCP, Año XIX, Febrero, 1999, Pp. 7–10.

Romero, G. (2006). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera profesional de farmacia y bioquímica de la Universidad Peruana Los Andes.* Tesis de maestría no publicada, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.

Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños de la Investigación Científica.* Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria.

Sanz, R. (2001). *Orientación psicopedagógica y calidad educativa.* Madrid: Grupo Anaya.

Velásquez, M. (2004). *Los estilos de aprendizaje en el marco de las estrategias de aprendizaje y de enseñanza.* Signo. Revista del Consorcio de Centros Educativos Católicos del Perú. Año XIII. Nº 131.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

ANEXOS

ANEXO 01

ORIENTACIONES PARA LA APLICACIÓN DEL CHAEA

(Capella y otros, 2003)

Para asegurar la uniformidad en la aplicación del Cuestionario CHAEA rogamos a nuestros colaboradores que desarrollen los siguientes pasos:

1. Motivación

Explicar a los presentes que las organizaciones de negocios y las de carácter educativo, dicen Driscoll y Vergara (1997), están pasando de "transmisión de conocimientos" a la "construcción de conocimientos"; de una educación centrada en la actuación del profesor a una formación centrada en el aprendizaje del alumno. Es un cambio en lo que se considera conocimiento y cómo este conocimiento se adquiere. Es un cambio en el sentido de que el estudiante, como receptáculo de conocimientos, se convierte en constructor de su conocimiento.

Si bien en el pasado los pedagogos hemos hablado de enseñar, poniendo el centro de nuestro estudio en la actividad del docente, hoy debemos insistir en la importancia del aprender sin olvidar que existe una relación de necesidad entre ambas actividades.

Como señala Alonso (citado por Capella, 2003, p.21), muchas investigaciones han comprobado la diversidad y relatividad del aprendizaje y han demostrado que las personas "piensan" de manera distinta, captan información, la procesan, la almacenan y la recuperan de forma diferente. Las teorías de los estilos de aprendizaje han venido a confirmar esta diversidad entre los individuos y a proponer un camino para mejorar el aprendizaje por medio de la condición personal del docente y del discente, de las peculiaridades diferenciales, es decir, de los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes.

En esta investigación se parte de la convicción de que las peculiaridades individuales de los estilos de aprendizaje pueden diagnosticarse con una serie de instrumentos que cuentan con validez y fiabilidad probada a lo largo de los años, y

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

se utiliza el cuestionario CHAEA de Honey–Alonso adaptado a la realidad peruana por los responsables de la investigación.

2. Aplicación del Cuestionario

Repartir los cuestionarios entre los asistentes.

Explicar que, como pueden observar, el cuestionario consta de cinco partes:
Una de carácter introductorio en la que se dan una serie de indicaciones, luego vienen los datos socioacadémicos, sigue el cuestionario propiamente dicho, al que se acompaña con el perfil de aprendizaje y la gráfica, en la que se expresa el puntaje que cada encuestado ha obtenido en cada uno de los estilos de aprendizaje.

Indicar que la aplicación/resolución del cuestionario demanda un tiempo aproximado de treinta minutos y que pueden comenzar leyendo detenidamente, tanto los pasos a seguir, como el contenido del cuestionario.

Si hay dudas respecto al procedimiento a seguir, se les explica en los términos que figuran en el instrumento, vale decir:

Indicaciones

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es test de inteligencia, ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. Pero seguramente no le ocupará más de treinta minutos.
No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero(a) en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem (es decir, con lo que se dice en cada situación), coloque un signo más (+), si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).
Por favor, conteste todos los ítems.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

El cuestionario es anónimo. Para facilitar el análisis del grupo le rogamos que responda también a las preguntas que figuran antes del cuestionario propiamente dicho.

Perfil de aprendizaje

Rodee con un circulo los números que en el cuestionario usted ha señalado con el signo más (+). Luego sume el número de círculos que ha colocado en cada columna y anótelo en el recuadro que figura debajo de cada una de esas columnas.

Gráfica: estilos de aprendizaje

Ubique los resultados obtenidos en cada uno de los recuadros que corresponden a los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático, coloque un punto en las líneas de la gráfica según haya sido su puntaje; y por último, trace una línea que una esos puntos.

Recoger todo el material.

Al finalizar, agradecer la colaboración prestada.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

ANEXO 02

CUESTIONARIO HONEY–ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo de aprendizaje. No es test de inteligencia, ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. Pero seguramente no le ocupará más de treinta minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem, coloque un signo más (+); si por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga un signo menos (-).

Por favor, conteste a todos los ítems.

El cuestionario es anónimo. Para facilitar el análisis del grupo, le rogamos que responda también a las preguntas que figuran entes del cuestionario propiamente dicho.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

CUESTIONARIO

			ITEMS
+	-	1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
+		2	Estoy seguro/a de los que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
+	-	3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
+	-	4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
+	-	5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
+	-	6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
+	-	7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
+	-	8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
+	-	9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
+	-	10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia
+	-	11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
+	-	12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
+	-	13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
+	-	14	Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos
+	-	15	Normalmente me siento bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
+	-	16	Escucho con más frecuencia que hablo.
+	-	17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
+	-	18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
+	-	19	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
+	-	20	Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
+	-	21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
+	-	22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
+	-	23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
+	-	24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teórica
+	-	25	Me gusta ser creativo (a), romper estructuras.
+	-	26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
+	-	27	La mayoría de las veces expreso abiertamente como me siento.
+	-	28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
+	-	29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
+	-	30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
+	-	31	Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones
+	-	32	Prefiero contar con en mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar mejor
+	-	33	Tiendo a ser perfeccionista.
+	-	34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de oir la mía.
+	-	35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
+	-	36	En las discusiones me gusta observar como actúan los demás participantes.
+	-	37	Me siento incomodo (a) con las personas calladas y demasiado analíticas.
+	-	38	Guzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
+	-	39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
+	-	40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
+	-	41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse en el pasado o en el futuro.
+	-	42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
+	-	43	Aporto ideas nuevas y espontaneas en los grupos de discusión.
+	-	44	Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
+	-	45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en la argumentaciones de los demás.
+	-	46	Creo que es preciso saltarse las normas mucho más veces que cumplirlas.
+	-	47	A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
+	-	48	En conjunto habló más que escucho.
+	-	49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
+	-	50	Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
+	-	51	Me gusta buscar nuevas experiencias.
+	-	52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
+	-	53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
+	-	54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
+	-	55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
+	-	56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
+	-	57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
+	-	58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
+	-	59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
+	-	60	Observo que, con frecuencia, soy uno (a) de los (as) más objetivos (as) y desapasionados en las discusiones.
+	-	61	Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
+	-	62	Rechazo ideas originales y espontaneas sino las veo prácticas.
+	-	63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
+	-	64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
+	-	65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
+	-	66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.
+	-	67	Me resulta incomodo tener que planificar y prever las cosas.
+	-	68	Creó que el fin justifica los medios en muchos casos.
+	-	69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
+	-	70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
+	-	71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
+	-	72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos.
+	-	73	No me importa ser todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
+	-	74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
+	-	75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
+	-	76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
+	-	77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
+	-	78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
+	-	79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
+	-	80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y pocos claros.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

PERFIL DE APRENDIZAJE

Rodee con un círculo los números que en el cuestionario usted ha señalado con el signo (+). Luego sume el número de círculos que ha colocado en cada columna y anótelo en el recuadro que figura debajo de cada una de esas columnas.

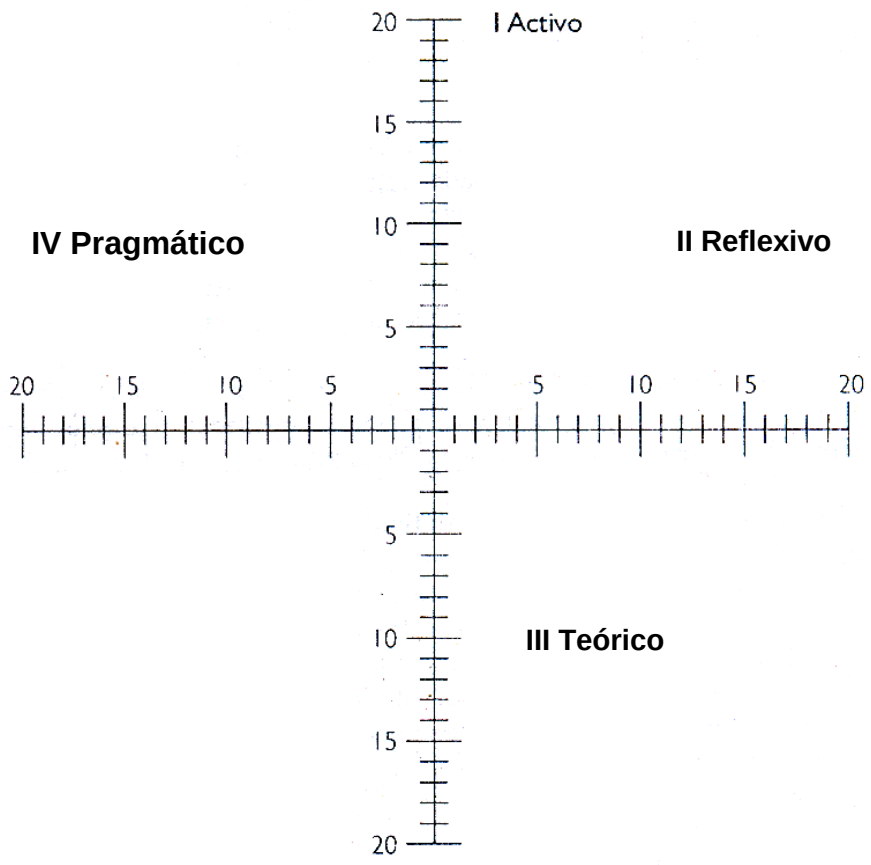
I	II	III	IV
Activo	**Reflexivo**	**Teórico**	**Pragmático**
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

ANEXO 03

Gráfica: Estilos de aprendizaje

Ubique los resultados obtenidos en cada uno de los recuadros que corresponde a los estilos activo, reflexivo, teórico y pragmático, coloque un punto en las líneas de la gráfica, según haya sido su puntaje; y por último, trace una línea que una esos puntos.



This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

ANEXO 04

RECOMENDACIONES PARA MEJORAR LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

(Capella y otros, 2003)

Recomendaciones para mejorar el estilo de aprendizaje activo

Para mejorar este estilo de aprendizaje, te recomendamos lo siguiente:

- Haz algo nuevo, intenta nuevas formas de estudio, al menos una vez por semana.
- Lee temas con opiniones contrarias a las tuyas.
- En conferencias y reuniones, intenta conversar con personas desconocidas.
- Varía las actividades que se realizan durante el día; por ejemplo, después de una actividad mental, haz algo rutinario o mecánico.
- Trata de ocupar el primer plano; por ejemplo: ofrecerte voluntariamente, siempre que sea posible, para dirigir reuniones o hacer presentaciones, hablar en clase, etc.
- En las reuniones de trabajo o grupos de estudio, trata de hacer aportaciones sustanciales.
- Participa en la organización y desarrollo de actividades académicas o culturales; por ejemplo: coloquios de estudiantes, juegos florales, olimpiadas, etc.
- Organiza tus actividades con tiempo, combinando actuaciones improvisadas con actuaciones previstas.
- Conoce a otras personas y trata de interactuar con ellas en diversos momentos de tu vida.
- Participa en la resolución de un problema sea de índole familiar, amical o académica, no solo basándote en la intuición sino tratando de conocer los hechos a fondo y mirando hacia el futuro.
- Trata de comunicar tus sentimientos empezando por las personas más cercanas.
- Procura estar informado o actualizado de los acontecimientos que suceden a tu alrededor.
- Mira los problemas con optimismo y busca hacer mejor las cosas sin desanimarte.
- Disfruta de los momentos lindos de tu vida.
- Participa en actividades espontáneas y divertidas.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Recomendaciones para mejorar el estilo de aprendizaje reflexivo

Para mejorar este estilo, te recomendamos lo siguiente:

- Ejercita tu capacidad de observación de fenómenos, hechos, y reflexiona sobre ellos; por ejemplo: ve con atención una película o video sobre un tema.
- Busca oportunidades para participar en actividades académicas grupales, tales como coloquios de estudiantes, seminarios, a fin de que pueda intercambiar opiniones con otros alumnos, sobre la base de temas comunes.
- Desarrolla las tareas previamente establecidas; para ello, programa su desarrollo con la suficiente anticipación y procede a realizarlas concienzudamente.
- Estudia relacionando conceptos aprendidos y reflexiona sobre ellos.
- Recopila la información necesaria para realizar los trabajos e investigaciones con profundidad, analizando datos y situaciones en forma detallada.
- Aprovecha todo momento de clases y actividades sociales para ejercitarte en realizar una escucha activa: con interés y atención, procurando analizar y asimilar los conceptos antes de comentarlos.
- Elabora los informes en forma detallada y concienzuda.
- Lee por adelantado el desarrollo de las clases, para poder atenderlas mejor sobre la base de la exploración realizada del tema.
- Participa de grupos de discusión a fin de oír puntos de vista distintos.
- Elabora esquemas, cuadros, mapas conceptuales, tablas, para lograr comparar, clasificar, ordenar, interpretar, sintetizar datos e información de las clases.
- Estudia el comportamiento de las personas y anota detalles que observes en ellas, tales como gestos, ademanes, interrupciones, etc., para ejercitar tu capacidad de observación.
- Cuenta con una agenda personal para que anotes los acontecimientos del día y te ejercites en registrar información.
- Escribe ensayos sobre diferentes temas de tu interés, escribe informes, artículos de difusión.
- Argumenta a favor y/o en contra de temas controversiales, documentándote bien mediante una investigación concienzuda.
- Toma apuntes de las clases para poder ampliarlos con bibliografía, repasarlos y reflexionar sobre ellos.
- Repasa la secuencia de acontecimientos personales o sociales y sugiere qué se podría mejorar.
- Revisa lo que has escrito después de un tiempo prudencial para mejorarlos.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Recomendaciones para mejorar el estilo de aprendizaje teórico

Para que puedas utilizar este estilo de aprendizaje o mejorarlo en caso no lo tengas como estilo preferente, te brindamos las siguientes recomendaciones:

- Lee temas que reflejen ideologías, escuelas, tendencias, teorías distintas y realiza un análisis comparativo de las diferencias y semejanzas en sus puntos de vista.
- Práctica la detección de incoherencias o puntos débiles en los argumentos de otros compañeros, en informes, en artículos, exposiciones, etc.
- Lee, con cierta regularidad, algo denso durante minutos. Pueden ser del área de lógica, lingüística, filosofía, etc. Después trata de resumir lo que has leído buscando la lógica del discurso: idea central, argumentos a favor, en contra, conclusiones a las que llegó el autor.
- Toma una situación compleja y analízala. Señala cómo fue que se desarrolló de esa manera, lo que pudo haberse hecho de una manera diferente y en qué momento. Pueden ser situaciones de tu vida cotidiana o de tipo académico.
- Ejercítate en el análisis, por ejemplo: analiza cómo has utilizado tu propio tiempo, analiza a las personas con las que te relacionas durante una jornada, o analiza una decisión que debas tomar.
- Trata de resolver un problema siguiendo un método que te permita examinar el problema desde diferentes perspectivas; luego, evalúa qué estrategias de resolución puedes aplicar, escoge y aplica la mejor estrategia. Al final, evalúa los resultados logrados.
- Haz un resumen de teorías, hipótesis y explicaciones de temas y acontecimientos que provienen, por ejemplo, de la Ecología, Sociología, Ciencias Naturales, Psicología, etc.
- Escoge un tema con muchas teorías diferentes y contradictorias. Trata de comprender y procura agrupar las teorías similares.
- Práctica la estructuración de situaciones. Es decir organiza tus horarios, las tareas de tus cursos, las sesiones de trabajo en equipo, una reunión, actividades sociales y culturales. Establece una finalidad clara y planifica las acciones que se deben llevar a cabo.
- Para ayudarte en la estructuración, lleva un registro de las actividades cotidianas. Puedes usar una agenda. Registra la secuencia de acciones, las condiciones de tiempo y lugar, quiénes participan, finalidad u objetivo, etc.
- Durante las clases toma notas e inmediatamente después, repásalas y mejora la organización de éstas.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

- Inventa procedimientos para resolver problemas, que sigan un orden lógico.
- Practica la manera de hacer preguntas exigentes que vayan al fondo de las cuestiones, que estén encaminadas a averiguar por qué ha ocurrido algo. Rechaza respuestas vagas y que no sean concretas.

Recomendaciones para mejorar el estilo de aprendizaje pragmático

Para mejorar en el estilo de aprendizaje pragmático, te recomendamos:

- Piensa en modos prácticos de hacer las cosas, por ejemplo: ensaya cómo presentar un trabajo o tema en una clase, busca formas de ahorrar tiempo en lo que haces.
- Solicita ayuda de profesores que tengan experiencia comprobada en alguna materia para que te asesoren en la práctica de los contenidos del curso.
- Concéntrate en la elaboración de planes de acción en las reuniones y discusiones de todo tipo. Estos planes de acción deben ser concretos y con un tiempo límite. Evita salir de una reunión, debate o clase sin una lista de acciones para ti mismo.
- Busca oportunidades para experimentar algunas de las técnicas recién halladas, ensáyalas en la práctica.
- Invita a alguien capacitado para que observe mientras intervienes en una clase o en una presentación y pide una apreciación e información de retorno de lo observado para mejorar tu actuación.
- Estudia las técnicas que utilizan otras personas y luego trata de ponerlas en práctica. Cuando descubras que alguien hace algo bien, trata de imitarlo.
- Emprende actividades que te ayuden a desarrollar una perspectiva práctica, aprende un nuevo idioma, aprende un nuevo programa para la computadora, etc.
- Después de una clase, piensa en la forma cómo podrías aplicar lo aprendido.
- Asiste a la presentación de videos y / o películas que muestren cómo se hacen las cosas.
- Trata de expresarte siempre de manera clara y sin rodeos, centrándote en el punto principal de un tema.
- Trata de estar siempre atento a las nuevas técnicas, novedades e ideas y piensa cómo experimentarlas.
- Después de hacer algo, piensa cómo lo podrías hacer mejor.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

ANEXO 05

PARAFRASEO DE LOS ÍTEMS DEL CUESTIONARIO CHAEA HONEY–ALONSO POR ESTILOS DE APRENDIZAJE

(Capella y otros, 2003)

Estilo de aprendizaje activo

Ítem 3: Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.

+ Actúan sin medir las consecuencias con cierta regularidad.

- No actúan sin medir las consecuencias con cierta regularidad.

Ítem 5: Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.

+ Creen que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.

- No creen que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.

Ítem 7: Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.

+ Piensan que actuar utilizando la intuición tanto como la reflexión en las acciones son válidos.

- No siempre piensan que hay que basar todas las acciones solo en la intuición y reflexión.

Ítem 9: Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.

+ Se mantienen actualizados en los acontecimientos que suceden a su alrededor.

- No prestan mucha atención a lo que sucede a su alrededor.

Ítem 13: Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas .

+ Prefieren las ideas originales y novedosas.

- No participan / prefieren de las ideas originales y novedosas.

Ítem 20: Me “crezco” con el reto de hacer algo nuevo y diferente.

+ Asumen retos.

- Prestan poca atención a hacer algo nuevo y retador.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Ítem 26: Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.

+ Se relacionan bien con personas espontáneas y divertidas.

- No se sienten a gusto con personas espontáneas y divertidas.

Ítem 27: La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.

+ Expresan abiertamente sus sentimientos la mayoría de las veces.

- No manifiestan sus sentimientos.

Ítem 35: Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.

+ Gustan afrontar la vida en forma espontánea e improvisada.

- No gustan de afrontar la vida en forma espontánea y no necesariamente planifican todo previamente.

Ítem 37: Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.

+ Se sienten incómodos cuando se relacionan con personas tímidas y analíticas.

- No se sienten incómodos al relacionarse con personas tímidas y analíticas.

Ítem 41: Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.

+ Piensan que es mejor vivir y gozar el presente.

- No creen que es mejor gozar el presente, pueden considerar el pasado proyectarse al futuro.

Ítem 43: Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.

+ Aportan ideas e iniciativas en los grupos de trabajo.

- No aportan iniciativas en los grupos de trabajo.

Ítem 46: Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.

+ Creen que es preciso saltarse las normas en vez de cumplirlas.

- No creen necesario saltarse las normas y que deben cumplirlas.

Ítem 48: En conjunto hablo más que escucho.

+ Participan más hablando que escuchando.

- No necesariamente hacen uso de la palabra.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Ítem 51: Me gusta buscar nuevas experiencias.

+ Acogen y buscan lo novedoso.

- No les gusta buscar lo novedoso o nuevas experiencias.

Ítem 61: Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.

+ Se esfuerzan por hacer bien las cosas aún en situaciones desventajosas.

- Reducen el esfuerzo cuando las cosas no salen bien.

Ítem 67: Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.

+ Les es incómodo planificar sus acciones.

- No les es incómodo planificar sus acciones y prever las cosas.

Ítem 74: Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.

+ Son alegres y contagian su alegría en las fiestas.

- No suelen ser animosos ni alegres en las fiestas.

Ítem 75: Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.

+ Se aburren en forma rápida con el trabajo metódico y minucioso.

- Pueden realizar un trabajo metódico y minucioso. No se aburren al hacerlo.

Ítem 77: Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.

+ Suelen dejarse llevar por sus intuiciones.

- Son poco intuitivos.

Estilo de aprendizaje reflexivo

Ítem 10: Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

+ Disfrutan del poder disponer del tiempo suficiente para realizar un trabajo a conciencia.

- No disfrutan el tener el tiempo suficiente para realizar un trabajo a conciencia.

Ítem 16: Escucho con más frecuencia que hablo.

+ Participan escuchando más que dando su opinión.

- Participan dando su opinión más que escuchando.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Ítem 18: Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.

+ Tratan de interpretar profundamente la información antes de llegar a conclusiones.

- No tratan de interpretar profundamente las informaciones que poseen para llegar a conclusiones.

Ítem 19: Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.

+ Sopesan las ventajas e inconvenientes antes de hacer alguna acción.

- No sopesan las ventajas e inconvenientes antes de hacer alguna acción.

Ítem 28: Me gusta analizar y dar vuelta a las cosas.

+ Les gusta analizar y reflexionar sobre asuntos y problemas.

- No les gusta realizar este análisis.

Ítem 31: Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.

+ Sacan conclusiones en forma cautelosa.

- No son cautelosos al sacar conclusiones.

Ítem 32: Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.

+ Prefieren recopilar la mayor cantidad de información para reflexionar sobre un problema.

- No prefieren contar con abundante información para realizar la reflexión correspondiente.

Ítem 34: Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.

+ Prefieren oír las opiniones de los demás antes de expresar las propias.

- Prefieren participar activamente exponiendo sus ideas.

Ítem 36: En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.

+ Gustan observar la actuación de las personas en grupos de discusión.

- No les gusta observar la actuación de las personas en grupos de discusión o les es indiferente.

Ítem 39: Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.

+ Los agobia trabajar bajo presión de tiempo.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

- No les agobia trabajar bajo presión de tiempo.

Ítem 42: Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.

+ Les molestan las personas vehementes.

- No les molestan las personas vehementes.

Ítem 44: Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentales en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.

+ Piensan que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.

- Consideran que no son más consistentes las decisiones arribadas luego de un análisis minucioso que las basadas en la intuición.

Ítem 49: Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.

+ Prefieren tomar distancia de los hechos para observarlos objetivamente desde distintas perspectivas.

- Prefieren no tomar distancia de los hechos para observarlos objetivamente.

Ítem 55: Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.

+ Prefieren participar de conversaciones específicas más que de conversaciones casuales, superfluas o vacías.

- Prefieren participar de conversaciones casuales más que de conversaciones especificas.

Ítem 58: Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.

+ Elaboran varios borradores antes de redactar la versión definitiva de un trabajo.

- No elaboran varios borradores antes de redactar la versión definitiva de un trabajo.

Ítem 63: Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.

+ Les gusta analizar diversas alternativas de solución antes de decidirse por alguna.

- No les gusta estudiar distintas alternativas para obtener una solución.

Ítem 65: En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.

+ Prefieren participar en las discusiones sin querer obtener protagonismo.

- Prefieren ser quienes más participan en los debates.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Ítem 69: Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.

+ Suelen reflexionar sobre situaciones y problemas.

- No se detienen a reflexionar sobre ellos.

Ítem 70: El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.

+ Disfrutan del trabajo realizado con responsabilidad y esfuerzo.

- No disfrutan del trabajo realizado con responsabilidad y esfuerzo.

Ítem 79: Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.

+ Con frecuencia se interesan por conocer la forma de pensar de los demás.

- Con frecuencia no se interesan por conocer cómo piensan los otros.

Estilo de aprendizaje teórico

Ítem 2: Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.

+ Tiene claridad y seguridad en los principios de valor que asume.

- No tiene seguridad ni claridad en los principios de valor que gobiernan sus acciones.

Ítem 4: Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.

+ Es metódico en la solución de problemas.

- No sigue un método en la solución de problemas.

Ítem 6: Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.

+ Tiende a analizar a las personas desde sus sistemas de valores y la forma cómo actúan.

- No le interesa analizar a las personas desde sus sistemas de valores y la forma cómo actúan.

Ítem 11: Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.

+ Disfruta al realizar trabajos previamente planificados, incluso valoran la rutina.

- Le disgusta seguir un orden en sus actividades.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Ítem 15: Normalmente me siento bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.

+ Prefiere relacionarse con personas reflexivas y no tanto con personas espontáneas.

- No le cuesta relacionarse con personas espontáneas e impredecibles.

Ítem 17: Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.

+ Prefiere las actividades estructuradas y planificadas.

- No prefiere actividades estructuradas ni planificadas.

Ítem 21: Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.

+ Demuestra con regularidad coherencia entre sus actos y sus criterios, principios y sistemas de valor. Tiene principios y los sigue.

- Puede no siempre ser coherente con sus criterios, principios y sistemas de valor.

Ítem 23: Me disgusta comprometerme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.

+ Prefiere mantener relaciones distantes en su ambiente de trabajo o estudio sin involucrarse afectivamente.

- No le disgusta tener relaciones afectivas con el personal de su ambiente de trabajo o estudio.

Ítem 25: Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.

+ Prefiere las cosas establecidas y no suele cambiarlas.

- No prefiere las cosas establecidas y puede adaptarse a los cambios.

Ítem 29: Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.

+ Le agrada trabajar con personas que actúan con responsabilidad.

- No le molesta trabajar con personas que no tomen en serio las cosas.

Ítem 33: Tiendo a ser perfeccionista.

+ Tiende a ser perfeccionista.

- Tiende a no ser perfeccionista.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Ítem 45: Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.

+ Identifica y analiza los puntos débiles e inconsistencias en las argumentaciones de los demás.

- Presta atención a las argumentaciones de los demás sin realizar mayor análisis.

Ítem 50: Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.

+ Basa sus argumentaciones en la lógica y el razonamiento.

- No está convencido de que deba imponerse un razonamiento lógico.

Ítem 54: Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.

+ Siempre procura llegar a conclusiones e ideas claras.

- No siempre procura llegar a conclusiones e ideas claras.

Ítem 60: Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y apasionados/as en las discusiones.

+ Es objetivo y se mantiene controlado en las discusiones.

- Se deja llevar por sus emociones y pierde cierta objetividad durante las discusiones.

Ítem 64: Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.

+ Con frecuencia tiende a prever el futuro.

- No suele planificar o prever el futuro.

Ítem 66: Me molestan las personas que no actúan con lógica.

+ Prefiere a las personas que son organizadas y actúan racionalmente.

- Puede relacionarse con personas impredecibles, espontáneas.

Ítem 71: Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.

+ Le interesa descubrir las bases y fundamentos de los hechos.

- Puede enfrentar acontecimientos sin interrogarse sobre sus bases y fundamentos.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Ítem 78: Si trabajo en grupo, procuro que se siga un método y un orden.

+ Cuando trabaja en un grupo, procura organizar el trabajo siguiendo un orden.

- Cuando trabaja en un grupo, no procura que se siga un método ni un orden.

Ítem 80: Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

+ Prefiere temas bien definidos y objetivos.

- Puede enfrentar temas poco definidos y subjetivos.

Estilo de aprendizaje pragmático

Ítem 1: Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.

+ Expresan lo que piensan en forma clara y sin rodeos.

- Expresan lo que piensan en forma vaga.

Ítem 8: Creo que lo más importante es que las cosas funcionen bien.

+ Consideran que lo más importante es que las cosas funcionen bien.

- Consideran que lo menos importante es que las cosas funcionen bien.

Ítem 12: Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.

+ Piensan cómo poner en práctica una nueva idea en cuanto la escuchan.

- Cuando escuchan una nueva idea, no piensan ponerla en práctica.

Ítem 14: Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.

+ Admiten y se ajustan a las normas solo si consideran que les sirven para lograr sus objetivos.

- No admiten ni se ajustan a las normas, aun cuando consideren que les sirven para lograr sus objetivos.

Ítem 22: Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.

+ Ante una discusión no les gusta ir con rodeos.

- Ante una discusión les gusta ir con rodeos.

Ítem 24: Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.

+ Les gusta más las personas realistas y concretas que las teóricas.

- Les gusta más las personas teóricas que las realistas y concretas.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Ítem 30: Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.

+ Les atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.

- No sienten atracción por experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.

Ítem 38: Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.

+ Con frecuencia juzgan las ideas de los demás por su valor práctico.

- Con frecuencia juzgan las ideas de los demás por su valor teórico.

Ítem 40: En las reuniones apoyo las cuestiones prácticas y realistas.

+ Apoyan las cuestiones prácticas y realistas en las reuniones.

- Apoyan las cuestiones teóricas e idealistas en las reuniones.

Ítem 47: A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.

+ A menudo piensan en otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.

- Pocas veces piensan en otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.

Ítem 52: Me gusta experimentar y aplicar las cosas.

+ Les gusta experimentar y aplicar las cosas.

- No les gusta experimentar y aplicar las cosas.

Ítem 53: Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.

+ Piensan que se debe llegar directamente al meollo de los temas.

- Piensan que se debe reflexionar detenidamente para llegar al meollo de los temas.

Ítem 56: Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.

+ Se impacientan cuando reciben explicaciones irrelevantes e incoherentes.

- Son tolerantes cuando reciben explicaciones irrelevantes e incoherentes.

Ítem 57: Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.

+ Comprueban antes si realmente funcionan las cosas.

- No comprueban antes si realmente funcionan las cosas.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

Ítem 59: Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.

+ En las discusiones ayudan a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.

- En las discusiones no ayudan a mantener a los demás centrados en el tema.

Ítem 62: Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.

+ Rechazan ideas originales y espontáneas si no las ven prácticas.

- Aceptan todas las ideas aunque no las vean prácticas.

Ítem 68: Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.

+ Consideran que el fin justifica los medios en muchos casos.

- Consideran que el fin no justifica los medios.

Ítem 72: Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.

+ Son capaces de herir sentimientos ajenos con tal de conseguir el objetivo que pretenden.

- Son incapaces de herir sentimientos ajenos con tal de conseguir el objetivo que pretenden.

Ítem 73: No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.

+ Hacen todo lo necesario para que su trabajo sea efectivo.

- Limitan sus acciones aunque éstas sean necesarias para su trabajo sea efectivo.

Ítem 76: La gente con frecuencia cree que soy poco sensible s sus sentimientos.

+ Creen que las personas los consideran poco sensibles a los sentimientos de los demás.

- Creen que las personas los consideran sensibles a los sentimientos de los demás.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

ANEXO 06

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS DEL DISTRITO DE VENTANILLA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DISEÑO	TÉCNICAS
• ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla? • ¿Existirá diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla?	• Describir el estilo de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla. • Comparar los estilos de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla. **Objetivos específicos** • Comparar el estilo de aprendizaje activo en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de	***Hipótesis*** • Existe diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla. ***Hipótesis específicas*** • Existe diferencias significativas en el estilo de aprendizaje activo en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla. • Existe diferencias	Estilos de aprendizaje Dimensiones: • Activo • Reflexivo • Teórico • Pragmático	Investigación descriptivo comparativo	Para estilos de aprendizaje: Cuestionario de Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje dirigido a los docentes.

This document was created using SOLID CONVERTER PDF
To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

	Ventanilla. • Comparar el estilo de aprendizaje reflexivo en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla. • Comparar el estilo de aprendizaje teórico en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla. • Comparar el estilo de aprendizaje pragmático en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.	significativas en el estilo de aprendizaje reflexivo en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla. • Existe diferencias significativas en el estilo de aprendizaje teórico en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla. • Existe diferencias significativas en el estilo de aprendizaje pragmático en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla.			

This document was created using SOLID CONVERTER PDF
To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com

This document was created using SOLID CONVERTER PDF
To remove this message, purchase the product at www.SolidDocuments.com