

UNIVERSIDAD
SAN IGNACIO
DE LOYOLA

FACULTAD DE DERECHO

Carrera de Relaciones Internacionales

LA INFLUENCIA DE LAS DISPUTAS HISTÓRICAS EN LAS RELACIONES BILATERALES ENTRE LA REPÚBLICA DE COREA Y JAPÓN DURANTE EL PERÍODO 2017-2021

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Relaciones Internacionales

STEPHANI VIOLETA PALIZA OBANDO

(0000-0003-3403-3153)

Asesor:

Mg. Diego Alberto Zapata Gonzáles

(0000-0003-4010-3488)

Lima - Perú

2022

Dedicatoria

A mi familia, por su apoyo incondicional y paciente durante todos estos años de estudios. A esas personas que a pesar de la distancia me acompañaron y alentaron en todo este proceso. Las y los amo.

Agradecimientos

A mis compañeras de carrera, por su amistad dentro y fuera de las aulas. A mis profesoras y profesores, por todas sus enseñanzas. A mi asesor de tesis, por su dedicación y confianza. A todas las personas que fueron parte de esta investigación, por su colaboración desinteresada. Gracias.

Resumen

Diversos estudios identifican al antagonismo histórico como una variable determinante en los períodos de fricción y cooperación que caracterizan a las relaciones entre la República de Corea y Japón. No obstante, persiste un vacío teórico en cuanto a la influencia que ejerce el legado histórico en las distintas dimensiones de las vinculaciones coreano-japonesas, que de ser superado será útil para la formulación de políticas, planes y estrategias de acción exterior que busquen superar los períodos de fricción en las relaciones entre estos dos Estados.

La presente investigación tiene como propósito evaluar la influencia que ejercieron las disputas históricas en las relaciones coreano-japonesas entre el 2017 y el 2021. Para ello, se utiliza un enfoque cualitativo en una investigación básica, documental y de campo, empleando como técnicas el análisis de documentos y entrevistas semiestructuradas.

Los resultados de esta investigación demuestran que las disputas históricas contribuyeron al menoscabo de la confianza bilateral, en los eventos ocurridos entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021, siendo un factor en el deterioro de las relaciones coreano-japonesas en su conjunto. En particular, se concluye que la movilización de trabajadores en tiempos de guerra fue la disputa que ejerció una mayor influencia en las relaciones bilaterales con consecuencias que excedieron lo político-diplomático -ámbito más afectado-, abarcando lo económico-comercial, de seguridad y sociocultural, lo cual significó un quiebre en la aproximación coreano-japonesa de doble vía, que consiste en tratar los asuntos históricos por una cuerda mientras se fortalece la cooperación económica-comercial y de seguridad por otra.

Palabras clave: República de Corea, Japón, disputas históricas, relaciones bilaterales, movilización de trabajadores en tiempos de guerra, aproximación de doble vía

Abstract

Several studies identify historical antagonism as a determining variable in the periods of friction and cooperation that characterize the bilateral relations between the Republic of Korea and Japan. However, there is a theoretical gap regarding the influence that the historical legacy has on the different dimensions of the Korean-Japanese relations, which, if overcome, will be useful for the formulation of policies, plans and strategies of foreign action that seek to overcome the periods of friction in the ties between these two States.

This research aims to evaluate the influence that historical disputes had on Korean-Japanese relations between 2017 and 2021. For this purpose, a qualitative approach is used in a basic, documentary and field research, using document analysis and semi-structured interview as techniques.

The results of this research show that historical disputes contributed to the undermining of bilateral trust, in the events between May 10, 2017 and August 8, 2021, being a factor in the deterioration of Korean-Japanese relations as a whole. In particular, it is concluded that the mobilization of wartime workers was the dispute that had the greatest influence on bilateral relations with consequences that exceeded the political-diplomatic sphere -the most affected-, encompassing the economic, security and socio-cultural areas, which meant a break in the Korean-Japanese dual-track approach of dealing with historical issues on the one hand while strengthening economic and security cooperation on the other.

Keywords: Republic of Korea, Japan, historical controversies, bilateral relations, wartime workers, dual-track approach

ÍNDICE

Dedicatoria I

Agradecimientos II

Resumen III

Abstract IV

Capítulo 1: Introducción 1
- Situación Problemática 1
- Formulación del Problema 3
  - Problema General 3
  - Problemas Específicos 3
- Justificación del Problema 3
  - Justificación Teórica 3
  - Justificación Metodológica 4
  - Justificación Práctica 4
- Objetivos 4
  - Objetivo General 4
  - Objetivos Específicos 5

Capítulo 2: Marco Teórico 6
- Antecedentes 6
  - Diagnosis Korea-Japan Relations Through Thick Description: Revisiting the National Identity Formation Process 6
  - It Takes Two to Tango: The Difficult Japan-South Korea Relations as Clash Of Realities 8
  - Making Sense of Japan's Export Restrictions Against South Korea 12
  - Impossible Allies? When History and Security Collide 15
  - Security Cooperation Between Japan and South Korea on the North Korean Nuclear Threat: Strategic Priorities and Historical Issues 18
- Bases Teóricas 21
  - Disputas Históricas 21
  - Relaciones Bilaterales entre la República de Corea y Japón 34
    - Teorías de las Relaciones Bilaterales entre la República de Corea y Japón. 35

Capítulo 3: Metodología de la Investigación 42
- Tipo de Investigación 42
- Diseño de Investigación 42
- Población y Muestra 43
  - Descripción de la Población 43
  - Selección de la Muestra 43
  - Consideraciones Éticas 43

Recolección de Datos 45
Definición Operacional de las Variables 45
Diseño de Instrumentos 49
Análisis de Documentos 49
Entrevistas Semiestructuradas 49
Aplicación de Instrumentos 50
Análisis de Documentos 50
Entrevistas Semiestructuradas 51

Capítulo 4: Resultados de la Investigación (Análisis e Interpretación) 53
Resultados de la Investigación 53
Hitos de las Disputas Históricas entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021) 53
Hitos de la Disputa entre Corea del Sur y Japón por la Mujeres de Consuelo (2017 – 2021). 53
Hitos de la Disputa entre Corea del Sur y Japón por las Islas Dokdo/Takeshima (2017 – 2021) 70
Hitos de la Disputa entre Corea del Sur y Japón por el Santuario Yasukuni (2017 – 2021) 79
Hitos de la Disputa por la Movilización de Trabajadores en Tiempos de Guerra en las Relaciones Bilaterales entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021) 82
Desarrollo de las Relaciones Bilaterales entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021) 94
Desarrollo de las Relaciones Político-Diplomáticas entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021) 94
Desarrollo de las Relaciones Económico-comerciales entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021) 135
Desarrollo de las Relaciones Socioculturales entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021) 145
Desarrollo de las Relaciones de Seguridad entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021) 166
Interpretación 181

Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones 195

Conclusiones 195

Recomendaciones 198

Referencias Bibliográficas 202

Anexos 219
Anexo A: Matriz de Consistencia 219
Anexo B: Guía de Preguntas para las Entrevistas Semiestructuradas 222
Anexo C: Formulario de Consentimiento Informado para Participar en la Investigación 225
Anexo D: Transcripción de la Entrevista 1 231
Anexo E: Transcripción de la Entrevista 2 234

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

TABLAS

Tabla 1 Definición operacional de la variable 1 47

Tabla 2 Definición operacional de la variable 2 48

Tabla 3 Acciones del gobierno de Corea del Sur sobre las mujeres de consuelo (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 56

Tabla 4 Acciones del gobierno de Japón sobre las mujeres de consuelo (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 61

Tabla 5 Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur sobre las mujeres de consuelo (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 62

Tabla 6 Acciones judiciales de Corea del Sur sobre las mujeres de consuelo (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 64

Tabla 7 Acciones de la sociedad civil de Corea del Sur sobre las mujeres de consuelo (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 67

Tabla 8 Otros hitos relevantes sobre las mujeres de consuelo (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 70

Tabla 9 Acciones del Gobierno de Corea del Sur sobre las Islas Dokdo/Takeshima (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 73

Tabla 10 Acciones del gobierno de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 76

Tabla 11 Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur sobre las Islas Dokdo/Takeshima (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 79

Tabla 12 Envío de ofrendas del Primer Ministro de Japón al Santuario Yasukuni (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 80

Tabla 13 Visitas y envío de ofrendas de altos funcionarios públicos de Japón al Santuario Yasukuni (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 82

Tabla 14 Acciones del gobierno de Corea del Sur sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 84

Tabla 15 Acciones del gobierno de Japón sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 86

Tabla 16 Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 87

Tabla 17 Decisiones de la justicia de Corea de Sur sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 90

Tabla 18 Acciones de la sociedad civil de Corea de Sur y Japón sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 93

Tabla 19 Pronunciamientos de funcionarios públicos de alto nivel de Corea del Sur sobre la relación entre ambos Estados (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 103

Tabla 20 Pronunciamientos de funcionarios públicos de alto nivel de Japón sobre las relaciones bilaterales entre ambos Estados (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 114

Tabla 21 Consultas entre funcionarios públicos de alto nivel de Corea de Sur y Japón (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 119

Tabla 22 Visitas de funcionarios públicos de alto nivel de Corea del Sur/Japón a Japón/Corea del Sur (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 132

Tabla 23 Actividades oficiales de intercambio cultural entre Corea del Sur y Japón (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 147

Tabla 24 Manifestaciones públicas de la sociedad civil de Corea del Sur sobre asuntos vinculados a las relaciones entre Corea del Sur y Japón (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 165

Tabla 25 Manifestaciones públicas de la sociedad civil de Japón sobre asuntos vinculados a las relaciones entre Corea del Sur y Japón (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 166

Tabla 26 Consultas entre Corea del Sur y Japón sobre el asunto nuclear de Corea del Norte (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 170

Tabla 27 Acuerdo de Seguridad General de la Información Militar entre Corea del Sur y Japón (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 174

Tabla 28 Intercambios en materia de seguridad entre Corea del Sur y Japón (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021) 178

FIGURAS

Gráfico 1 Intercambio comercial entre la República de Corea y Japón (2017 – 2021) 136

Gráfico 2 Flujo de inversión extranjera directa de Japón a la República de Corea (2017 – 2021) 141

Gráfico 3 Intercambio de turistas entre la República de Corea y Japón (2017 – 2021) 143

Gráfico 4 Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre el otro país (2013 – 2021) 151

Gráfico 5 Motivos de la percepción desfavorable de la opinión de la República de Corea y Japón sobre el otro país (2020 – 2021) 152

Gráfico 6 Motivos de la percepción desfavorable de la opinión de la República de Corea y Japón sobre el otro (2018 – 2019) 153

Gráfico 7 Motivos de la percepción favorable de la opinión de la República de Corea hacia Japón (2018 – 2019) 154

Gráfico 8 Motivos de la percepción favorable de la opinión de la República de Corea y Japón hacia el otro (2020 – 2021) 154

Gráfico 9 Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre el estado de las relaciones bilaterales (2020 – 2021) 155

Gráfico 10 Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre la importancia de las relaciones bilaterales (2020 – 2021) 156

Gráfico 11 Motivos de la percepción de la opinión de las relaciones entre República de Corea y Japón como importantes (2020 – 2021) 157

Gráfico 12 Motivos de la percepción de la opinión surcoreana de las relaciones entre la República de Corea y Japón como no importantes (2020 – 2021) 158

Gráfico 13 Motivos de la percepción de la opinión japonesa de las relaciones entre la República de Corea y Japón como no importantes (2020 – 2021) 158

Gráfico 14 Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre las disputas históricas y las relaciones bilaterales (2016 – 2017) 160

Gráfico 15 Percepción de la opinión la República de Corea y Japón sobre las disputas históricas y las relaciones bilaterales (2018 – 2019) 160

Gráfico 16 Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre las disputas históricas y las relaciones bilaterales (2020 – 2021) 161

Gráfico 17 Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre las disputas históricas (2017) 162

Gráfico 18 Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre las disputas históricas a resolver (2018 – 2019) 162

Gráfico 19 Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre las disputas históricas a resolver (2020 – 2021) 163

Capítulo 1: Introducción

Situación Problemática

Entre finales del siglo XIX e inicios del XX, Japón y Rusia se disputaron el control de la península coreana, por ser considerada ventajosa geoestratégicamente. Es así que, la victoria de Japón en la Guerra ruso-japonesa (1904-1905) allanó el camino para colocar a Corea bajo su dominio, primero como protectorado, mediante el Tratado de Eulsa, suscrito el 9 de noviembre de 1905, y posteriormente como colonia, a través del Tratado de Anexión, del 22 de agosto de 1910 (Seaton, 2020).

El período de colonización japonesa sobre la península coreana se puede dividir en tres etapas: Edad Oscura (1910-1919), caracterizada por la represión política y cultural; Política Cultural o Bunka Seiji (1920-1931), con una mayor relajación del control japonés; y Asimilación Forzada y Movilización para la Guerra (1931-1945), considerada la etapa más traumática para la población coreana, pues el Imperio japonés ejerció una violencia extrema a través de acciones como la movilización forzada para el trabajo en minas e industrias y la esclavización sexual, además de una fuerte represión contra la cultura coreana (Álvarez, 2015). Tras su derrota en la Segunda Guerra Mundial, Japón renunció formalmente a Corea reconociendo su independencia, con lo cual finaliza el período de colonización japonesa (Treaty of Peace with Japan, 1951; el nombre puede ser traducido como "Tratado de Paz con Japón").

El 22 de junio de 1965, producto de una serie de complejas negociaciones, Japón y Corea del Sur suscribieron dos acuerdos de gran relevancia para la normalización de sus vinculaciones, el *Tratado de Relaciones Básicas* y el *Acuerdo sobre la Resolución de Problemas Concernientes a la Propiedad y Reclamos y sobre la Cooperación Económica*. Estos acuerdos no resolvieron de manera satisfactoria el legado colonial que une a ambos Estados pues, si bien el gobierno japonés entregó a Corea del Sur 300 millones de dólares en bienes y servicios durante un período de 10 años, más cientos de millones de dólares en préstamos adicionales a bajo interés, el gobierno surcoreano utilizó ese monto en el desarrollo económico del país sin entregar reparaciones individuales a las víctimas (Ward y Lay, 2016). Adicionalmente, en las negociaciones no se consideró la reparación a las mujeres desplegadas en burdeles por Japón durante la guerra, la disputa territorial por las Islas Dokdo/Takeshima ni la oficialización del perdón (Álvarez, 2015).

Es por ello que, el pasado colonial no resuelto se convirtió en una factor determinante en la dinámica de cooperación y conflicto que caracteriza las vinculaciones entre Corea del Sur y Japón a través de las denominadas "disputas históricas", las cuales, de acuerdo a lo identificado en diversos trabajos, como los elaborados por Kim (2014), Hwang y Nishikawa (2017) y Deacon (2021), están conformadas por las mujeres de consuelo, el Santuario Yasukuni, las Islas Dokdo/Takeshima, los libros de historia de Japón y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra. Al respecto, en la presente investigación se emplea el término disputas históricas como conflictos socialmente construidos originados en las acciones cometidas por Japón sobre Corea durante la colonización (1910-1945), por lo que serán consideradas como tales a las mujeres de consuelo, las Islas Dokdo/Takeshima, el Santuario Yasukuni y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra.

La investigación toma como marco temporal el período comprendido entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021, debido a que en los primeros cuatro años de gobierno del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, se observan nuevos hitos en las disputas históricas y que, en el marco de los Juegos Olímpicos de Tokio 2020 se dieron importantes desarrollos que evidencian un cambio en las relaciones coreano-japonesas.

Por ejemplo, en el 2017, durante su primer año en el cargo, el Presidente Moon anunció que su gobierno evaluaría la continuación del Acuerdo suscrito en 2015 con Japón por su antecesora, Park Geun-hye, que buscaba resolver la disputa en torno a las mujeres de consuelo, a través de la creación del Fondo para la Reconciliación y Sanación con el financiamiento japonés, lo cual resultó en la disolución de la institución en noviembre de 2018 (Kang, 2018). Adicionalmente, en octubre y noviembre de 2018, el Tribunal Supremo surcoreano sentenció a empresas japonesas a pagar reparaciones a ex trabajadores movilizados para la guerra, y en enero de 2021 el Tribunal Central de Distrito de Seúl ordenó al gobierno japonés a indemnizar a doce ex mujeres de consuelo como víctimas de esclavización sexual (Cho, 2019; Kim, 2019; Shin, 2021). Estos acontecimientos son los ejemplos más resaltantes de los desarrollos en las disputas históricas en el período de tiempo seleccionado por lo que son examinados a profundidad en la investigación.

En cuanto a los ámbitos de las relaciones coreano-japonesas que serán analizados, estos serán político-diplomático, económico-comercial, sociocultural y de seguridad, considerando lo expuesto en el informe anual de la política exterior y actividades diplomáticas publicado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea en

los años 2018 y 2021, llamado *Libro Blanco de Política Exterior*, así como en el informe anual de política exterior japonesa y actividades publicado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón en los años 2018 y 2021, también llamado *Libro Azul de Diplomacia.*

Formulación del Problema

Problema General

En base a lo señalado previamente, el problema general de la presente investigación es:

¿Cuál fue la influencia que ejercieron las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021?

Problemas Específicos

¿Cuál fue la disputa histórica que más influencia ejerció en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021?

¿Cuál fue la dimensión de las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón más influenciada por las disputas históricas durante el período 2017-2021?

¿Cuáles fueron las consecuencias de las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021?

Justificación del Problema

Justificación Teórica

La presente investigación contribuirá al marco teórico desarrollado por diversos académicos sobre las relaciones entre Corea del Sur y Japón debido a que este se ha enfocado principalmente en explicar los factores que determinan su dinámica de cooperación y conflicto existiendo un vacío teórico en cuanto al análisis de la influencia que ejerce uno de estos factores, las disputas históricas, en las principales dimensiones de las relaciones entre ambos Estados. A ello se agrega que, la presente investigación posee valor teórico dado que servirá para revisar teorías específicas sobre las vinculaciones coreano-japonesas, como las desarrolladas por Victor Cha (2000), Jihwan Hwang (2003), Tae Ryong Yoon (2006), Seung Ji Woo (2008) y Cheol Hee Park (2008), a fin de aplicarlas a un caso concreto, las relaciones

entre los dos países en el período 2017-2021, como resultado de lo cual surgirán ideas y recomendaciones para futuros estudios.

Justificación Metodológica

La presente investigación posee utilidad metodológica pues las técnicas seleccionadas permitirán determinar la influencia que ejercen las disputas históricas sobre las relaciones coreano-japonesas, cumpliendo con el criterio de validez. A ello se agrega que, la metodología empleada podrá ser replicada en otras investigaciones que evalúen las relaciones entre Corea del Sur y Japón en períodos de tiempo distintos al seleccionado o que analicen las vinculaciones entre otros Estados, cumpliendo con el criterio de confiabilidad. Adicionalmente, esta investigación contribuirá a la examinación de la relación entre fenómenos en la disciplina de las Relaciones Internacionales, en este caso las disputas históricas y las relaciones coreano-japonesas, así como a la exploración de una forma sistemática de evaluar la influencia que ejerce un determinado fenómeno sobre las vinculaciones entre los Estados.

Justificación Práctica

Esta investigación posee implicancia práctica porque puede ser utilizada como insumo para resolver los períodos de fricción en las relaciones coreano-japonesas. Internacionalistas, funcionarios del gobierno surcoreano y del gobierno japonés, así como otros especialistas, podrán emplear lo expuesto en esta investigación para comprender la influencia que ejercen las disputas históricas en las dimensiones político-diplomática, económico-comercial, sociocultural y de seguridad de las vinculaciones, para en base a ello determinar la orientación de políticas, planes y estrategias de acción exterior que tengan como objetivo superar estas situaciones de crisis y evitar su resurgimiento.

Objetivos

Objetivo General

La presente investigación tiene como objetivo general:

Evaluar la influencia que ejercieron las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021.

Objetivos Específicos

Identificar la disputa histórica que más influencia ejerció en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021.

Determinar la dimensión de las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón que fue más influenciada por las disputas históricas durante el período 2017-2021.

Analizar las consecuencias de las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021.

Capítulo 2: Marco Teórico

Antecedentes

Esta investigación hace referencia a cinco artículos académicos como antecedentes internacionales al establecer un marco de análisis relevante para la evaluación de la influencia de las disputas históricas en las cuatro dimensiones de relaciones bilaterales identificadas.

Diagnosis Korea-Japan Relations Through Thick Description: Revisiting the National Identity Formation Process

El primer antecedente a ser tomado en consideración es el estudio desarrollado por Jungmon Seo (2021), donde el autor propone la aplicación de la Medicina Oriental Asiática (EAM por sus siglas en inglés) como modelo para explicar las relaciones hostiles entre Corea del Sur y Japón basándose en la priorización de las vinculaciones entre los órganos humanos para identificar soluciones a una enfermedad, en lugar de realizar un diagnóstico aislado de cada uno.

En la primera sección del artículo, "Beyond us and them: towards a monistic perspective*"*, el autor argumenta que las teorías de relaciones internacionales existentes no tienen éxito en explicar la hostilidad persistente en las vinculaciones coreano-japonesas a pesar de la interdependencia de las interacciones culturales coincidentes e intereses económicos y de seguridad compatibles. El autor señala que la perspectiva realista y la perspectiva liberal fallan porque se basan en supuestos históricamente descontextualizados que atribuyen la hostilidad al nacionalismo, de la izquierda surcoreana y la derecha japonesa, considerado el resultado del sentimiento popular y movilización política; es así que, la perspectiva realista no logra exponer porqué, a pesar de la existencia de intereses de seguridad vitales entre Japón y Corea del Sur, las disputas continúan siendo escaladas por ambas partes; y bajo la perspectiva liberal la interdependencia económica y los arreglos institucionales no han garantizado una cooperación persistente entre ambos Estados (Seo, 2021).

En el caso del constructivismo, el autor argumenta que, si bien se establece que la identidad nacional japonesa nace de la demarcación entre el "yo" y el "otro", al no deshacer analíticamente las percepción y valorización japonesas, que producen la identidad nacional de "nación avanzada y pacífica" frente a una Corea del Sur "retrasada y obstinada", no

cumple con la premisa original constructivista que reconoce a la historia como la fuente central de tensión entre Corea y Japón (Seo, 2021).

Ante ello, Jungmon Seo (2021) propone el marco filosófico EAM como modelo alternativo, en el cual el análisis se enfoca en cómo las múltiples conexiones entre dos entidades políticas forman sus percepciones y comportamientos con respecto al otro, de manera que la relación bilateral se trata como un solo cuerpo entrelazado por hebras, en lugar de múltiples interacciones aisladas. Es sumamente relevante para esta investigación considerar lo mencionado por el autor en cuanto a que, aplicando el EAM, el enojo y el desprecio no son expresiones de irracionalidad, sino síntomas de la condición de las relaciones entre ambos Estados, por lo que el tratamiento de las dificultades entre Corea del Sur y Japón debe iniciar con el reconocimiento de una específica configuración de sus vinculaciones desde las cuales se construyen identidades nacionales profundamente interrelacionadas (Seo, 2021).

En la segunda sección, "Identities and Emotions in Korea–Japan Relations*"*, el autor enfatiza que el surgimiento de la identidad nacional en el noreste asiático durante la expansión del imperialismo occidental y el capitalismo en el siglo XIX fue un evento regional, donde China, Japón y Corea tuvieron que crear identidades en relación a Occidente y entre sí, por lo que la emergencia de las identidades nacionales coreana y japonesa debe entenderse como un proceso histórico altamente entrelazado, en el cual el "otro" era constantemente reproducido para construir "nuestra nación" como una subjetividad política coherente, lo cual determina la forma en cómo se perciben ambos Estados (Seo, 2021).

En el caso específico de la identidad japonesa, Seo (2021) señala que su construcción se da dentro del dilema japonés de ser moderno desprendiéndose de la categoría oriental y distinguiéndose de Occidente, para lo cual las elites japonesa idean el "Toyo" (Asía Oriental), donde Japón establece una jerarquía étnica en la cual Corea y China son inferiores; además de manera simultánea, se da la búsqueda de Japón de su "verdadero yo" en el pasado anterior al período Tokugawa, generando una percepción dual de Corea que determinará la naturaleza de la colonización japonesa: inferior en la jerarquía étnica y parte de la estructura nostálgica de la antigüedad asiática oriental.

Con respecto a la identidad nacional de Corea del Sur, el autor establece que durante el período colonial tanto el Imperio japonés como los nacionalistas coreanos fueron autores

de la historia nacional a partir de la cual se constituyen sus componentes, siendo así que, mientras que Japón buscaba crear una subjetividad nacional inferior y distintiva que justificara su guía civilizadora en la península, los nacionalistas coreanos construyeron la identidad nacional moderna alrededor del "minjok" (etnia y nación) que conceptualiza a Corea como una entidad política genuina que existía por siglos y debía ser redescubierta, creando para ello una jerarquía civilizadora donde se enfatiza el rol coreano de donante benevolente de civilización hacia Japón sin la cual este sería una nación bárbara.

En la última sección del artículo, Seo (2021) concluye que las relaciones coreano-japonesas son "capilares" porque ambos Estado han co-constituido las relaciones jerárquicas y coloniales que han definido la base de sus identidades nacionales, que residen en el desprecio hacia el inferior -en el caso de Japón-, el odio hacia el traidor -en el caso de Corea-, y en las propias disputas que se buscan resolver, por lo que el punto de partida para el desarrollo de vinculaciones sostenibles entre ambos Estados requiere de la aplicación de la perspectiva monista propuesta por el marco EAM donde mediante la paciencia se priorice la desescalada de las disputas y facilite la reformulación de las identidades nacionales donde el "otro" sea presentado como vecino tolerante y comprensible (Seo, 2021).

It Takes Two to Tango: The Difficult Japan-South Korea Relations as Clash Of Realities

El segundo antecedente, que sirve como base para esta investigación, es el estudio desarrollado por Taku Tamaki (2020), "It Takes Two to Tango: The Difficult Japan-South Korea Relations as Clash Of Realities", en el cual se analizan los pronunciamientos de las élites políticas japonesas y surcoreanas a fin de establecer la razón de la persistencia de la tensión coreano-japonesa a pesar de múltiples intentos de superar el pasado, enfocándose en el periodo comprendido desde el 2012 en adelante pues captura el choque de realidades.

En la primera sección, "The Enigma of Japan–South Korea Relations*",* Tamaki (2019) realiza una revisión de la literatura, identificando que esta tiende a subestimar el choque de realidades, enfocándose en las implicancias de la relación tensa entre Corea del Sur y Japón, por considerar que la animosidad mutua no tiene solución. El autor identifica dos corrientes específicas que buscan explicar la hostilidad coreano-japonesa, la primera se enfoca en la política doméstica, señalando a grandes rasgos que el liderazgo de ambos Estados atiende presiones domésticas nacionalistas, mientras que la segunda se enfoca en factores de identidad, presentando a la relación bilateral como un choque de nacionalismos y

a los elementos de identidad como la raíz de la hostilidad. Sin embargo, Tamaki enfatiza que la arraigada naturaleza de las relaciones coreano-japonesas exige una "explicación de cómo las ideas mutuas refuerzan la noción de una dificultad ineludible que se auto-perpetúa" (Tamaki, 2020, p. 3).

Tamaki (2020) genera un apartado "Reification as a Irrefutable Reality*"*, donde el autor define a la reificación, que será herramienta teórica para su análisis, como la confusión de una noción abstracta con un objeto, similar a la acción de cosificar, siendo útil su empleo para explorar las percepciones que tienen los actores de la realidad de otros desde la propia. Como ejemplo del concepto de reificación, el autor señala que, aplicando las nociones de Murayama, la percepción del gobierno japonés sobre Corea del Sur como obstinada es representada en la idea de "bakemono" (el monstruo) con el cual es difícil lidiar, mientras que el gobierno surcoreano percibe a la actitud japonesa de negarse sinceramente a reparar las atrocidades cometidas en el pasado como "bakemono" (el monstruo) que es insincero y siempre en negación (Tamaki, 2020).

En la segunda sección del artículo, "South Korea as a Troublesome Neighbour", el autor explora las percepciones de las elites políticas japonesas sobre Corea del Sur como problemática y reacia a aceptar una orientación hacia el futuro en las relaciones con Japón, analizando sus pronunciamientos ante circunstancia tensas en las relaciones bilaterales. Al respecto, considerando el marco temporal de análisis de la presente investigación, es de interés enfatizar los hallazgos de Tamaki a partir de la asunción al mando del Presidente Moon Jae-in.

Tamaki (2020) destaca que la llegada al poder del Presidente Moon reforzó la percepción japonesa de la realidad de una relación difícil a causa de acciones surcoreanas que frustran una reconciliación, lo cual inicia con la instalación de una estatua de las mujeres de consuelo dentro de un bus en Seúl por parte de activistas; la insinuación del Presidente Moon de que los trabajadores movilizados durante el tiempo de guerra tienen derecho a compensaciones; y el banquete ofrecido por el gobierno surcoreano en la visita del Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, al cual fue invitada una ex mujer de consuelo y donde se sirvieron camarones de las Islas Dokdo/Takeshima; particularmente, esta última acción generó gran enojo en el gobierno japonés, evidenciado en los pronunciamientos del Secretario Jefe del Gabinete, Yoshihide Suga, que puso en duda la sinceridad surcoreana,

mientras que otros líderes japoneses calificaron el comportamiento del país vecino como humillante (Tamaki, 2020).

Seguidamente, el autor establece que cuando Corea del Sur anunció, en diciembre de 2017, que el Acuerdo de 2015, suscrito para resolver el asunto de las mujeres de consuelo, requeriría ser revisado, la hostilidad coreano-japonesa llega a su primer pico durante el gobierno del Presidente Moon, reforzando la percepción que tenía Japón de una Corea del Sur problemática sin interés de seguir una relación orientada hacia el futuro, generando tal grado de tensión que el Primer Ministro japonés Shinzo Abe consideró boicotear personalmente los Juegos Olímpicos de Invierno de PyeongChang (Tamaki, 2020).

No obstante, la decisión del Tribunal Supremo surcoreano de 2018, permitiendo a los trabajadores movilizados durante el período colonial solicitar compensaciones a compañías japonesas, fue el hecho que confirmó la convicción japonesa de que Corea del Sur sigue obsesionada con el pasado, ante lo cual Taro Kono, Ministro de Relaciones Exteriores de Japón, protestó calificando la decisión como imprudente y desafiante al imperio de la ley internacional dañando el principio legal de la relación bilateral (Tamaki, 2019). La tensión continuó creciendo cuando el Presidente Moon acusó a Japón de seguir juegos políticos en el asunto de los trabajadores, lo cual generó que el Secretario Suga acusara a Corea del Sur de fomentar problemas y calificara las declaraciones surcoreanas como extremadamente decepcionantes (Tamaki, 2020).

En la tercera sección del trabajo de Taku Tamaki, “The Reality of an Insincere Japan”, el autor se enfoca en la percepción de las elites políticas surcoreanas de un Japón insincero que ignora los sentimientos surcoreanos, siendo los hallazgos a partir de la asunción al mando del Presidente Moon Jae-in de particular interés para la presente investigación. En su primera llamada telefónica con el Primer Ministro Abe, el Presidente Moon sugirió que la mayoría de los surcoreanos no aceptan emocionalmente el Acuerdo de 2015 por lo que convocó a los líderes japoneses a mostrar respeto, disculparse sinceramente y actuar bajo el espíritu del *Pronunciamiento de Kono* y el *Comunicado Conjunto de 1998*, agregando que los asuntos históricos no deben dañar el desarrollo hacia el futuro en las relaciones bilaterales, lo cual marca la aproximación que seguiría el gobierno de Moon en cuanto a las disputas históricas, la cual sería, según el autor, que una relación orientada hacia el futuro no es posible sin una adecuada reparación de parte de Japón (Tamaki, 2020).

Particularmente, Tamaki (2020) establece que para los círculos políticos surcoreanos, el Acuerdo de 2015 resalta la obstinación japonesa de negarse a expresar remordimiento sincero, posición evidenciada desde el inicio del gobierno del Presidente Moon cuando anunció la revisión de este, y reiterado después que el Grupo de Trabajo establecido concluyó que este instrumento era gravemente defectuoso, tras lo cual la Ministra de Relaciones Exteriores, Kang Kyung-wha, hizo un llamado a Japón para mostrar sincero arrepentimiento, reconociendo la verdad conforme a estándares internacionales y trabajando para restaurar la reputación y dignidad de las víctimas. Es así que, la frustración surcoreana se reforzó ante el rechazo japonés de reabrir el Acuerdo de 2015 y la reiterativa posición de que toda responsabilidad ya estaba resuelta, la cual se evidencia en el discurso del Presidente Moon Jae-in en el aniversario del Movimiento Primero de Marzo de 2018, donde enfatizó que el asunto de las mujeres de consuelo se resuelve reconociendo la historia y aprendiendo de ella (Tamaki, 2020).

A partir de la reacción de las élites japonesas ante el fallo del Tribunal Supremo de 2018 sobre los trabajadores forzados, Tamaki (2020) identifica que el Presidente Moon endureció aún más sus comentarios, señalando que el período de colonización fue doloroso tanto para Corea del Sur como Japón, pero eso no significa que se pueda ignorar la verdad, acusando al país vecino de exacerbar la disputa, cuando el problema fue generando por este, por lo que debería mostrar humildad.

En la cuarta sección, “The Clash of Realities as a Self-Fulfilling Prophecy”, el autor establece que el choque de realidades, es decir, donde las diferencias irreconciliables en las realidades percibidas generan antagonismos mutuos, produce una profecía autosuficiente: “A menos que se encuentre valor para buscar una verdadera reconciliación, la relación bilateral estará siempre condenada a repetir el ciclo de reproches mutuos” (Tamaki, 2020, p. 13). En este contexto, cualquier compromiso será interpretado como concesión dentro de sus respectivos contextos domésticos, por lo que los constantes esfuerzos por mejorar la relación se ven frustrados por, en el caso de Japón, los pronunciamientos de políticos japoneses, particularmente de reacción ante las disculpas oficiales, y en el caso de Corea del Sur, la presión ejercida por actores no gubernamentales y las limitaciones institucionales domésticas que enfrenta el gobierno (Tamaki, 2020).

Tamaki (2020) concluye que es poco probable que la relación entre Corea del Sur y Japón pueda ser desarmada analíticamente para ser reconstruida de una mejor manera, pues

ello sólo será posible cuando ocurra un cambio significativo que impulse a las elites políticas de ambos Estados a repensar sus percepciones y dejar de lado la tendencia a culpar al otro por la hostilidad, es decir, desechar la sensación de condescendencia hacia Corea del Sur en Japón y la idea de que las elites políticas japonesas son insinceras hacia el dolor y sufrimiento histórico en Corea del Sur.

Making Sense of Japan's Export Restrictions Against South Korea

Este artículo desarrollado por Ji Young Kim, Wenxin Li y Seunghee Lee (2021) tiene como objetivo determinar por qué el Primer Ministro Shinzo Abe impuso restricciones a las exportaciones de materiales clave para semiconductores hacia Corea del Sur tras la decisión del Tribunal Supremo surcoreano de exigir a empresas japonesas el pago de compensaciones a los trabajadores movilizados durante el período colonial, enfocándose en la función simbólica de las sanciones económicas.

En la segunda sección del artículo, "A Theoretical Approach: Three Explanations for Economic Sanctions", los autores hacen una revisión de la literatura estableciendo que existen tres posibles explicaciones para la decisión japonesa, las cuales son el propósito instrumental, la no alternativa y el simbolismo doméstico. En cuanto a la primera aproximación, esta se enfoca en la extensión en la que el objetivo del remitente se alcanza como resultado de la medida, sin embargo, los autores establecen que no es aplicable pues el objetivo de un cambio en la política surcoreana con respecto a los trabajadores movilizados en tiempos de guerra no fue alcanzado, además previa a la adopción de las mencionadas medidas diversos responsables políticos y burócratas, del Ministerio de Economía, Comercio e Industria y la Cancillería de Japón, advirtieron que estas acciones no serían efectivas (Kim et al., 2021).

La segunda aproximación establece que se emplean sanciones económicas cuando estas ofrecen mayores ventajas que otras alternativas, por lo que de acuerdo a este modelo Japón impuso restricciones económicas porque se agotaron las opciones diplomáticas y el uso de la fuerza no era posible, sin embargo, de acuerdo a entrevistas conducidas por los autores a funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores, la institución fue excluida del proceso de decisión, por lo que es difícil argumentar que toda vía diplomática había sido agotada (Kim et al., 2021).

Finalmente, el simbolismo doméstico se refiere al aumento del apoyo interno para contrarrestar las críticas domésticas a la política exterior actuando con decisión ante el comportamiento de otro actor, de manera que aun cuando los líderes políticos tienen conocimiento que es poco probable que las sanciones fuercen un cambio estas se utilizan por la ganancia política, especialmente cuando se aproximan procesos electorales; adicionalmente, la funcionalidad simbólica de las sanciones económicas es asociada con proteger los valores y honor nacionales, que en el caso japonés sería el respeto a las promesas interestatales y el derecho internacional, particularmente en las disputas históricas (Kim et al., 2021). Es así que, al ser insuficientes las explicaciones de propósito instrumental y la no alternativa, los autores consideran a la aproximación del simbolismo doméstico como la mejor explicación de la decisión de Japón de establecer restricciones a las exportaciones hacia Corea del Sur en el 2019, estableciendo que el Primer Ministro Abe uso estas medidas para demostrar decisión y ganar apoyo político de sus electores, que ya tenían un profundo sentimiento anti-coreano (Kim et al., 2021).

En la tercera sección del artículo, Kim et al. (2021) examinan los factores domésticos que influyeron en la decisión japonesa, “The Change in Political Structure”, incluyendo el incremento del poder del Primer Ministro, la política de facciones y la estrategia electoral. En cuanto al primer factor, los autores establecen que el rápido cambio de dirección policía, del Acuerdo de 2015 a la imposición de sanciones, fue posible debido a la mayor discrecionalidad del Primer Ministro que lo habilitaba a perseguir una determinada política en base a la cooperación con unos pocos burócratas que se alinean a él, como resultado de una series de reformas, incluyendo políticas, administrativas y de servicio civil, que produjeron que el proceso de elaboración de políticas centralizado de arriba hacia abajo, desde la Oficina del Gabinete, supere al tradicional proceso burocrático de abajo hacia arriba, desde burócratas profesionales (Kim et al., 2021).

Respecto al segundo factor, la política de las facciones, Kim et al. (2021) señalan que dentro del Partido Democrático Liberal (LDP por sus siglas en inglés), el partido del gobierno, existían fuertes voces que demandaban adoptar una política dura hacia Corea del Sur, como producto de un cambio en la facción partidaria principal y el debilitamiento general del rol de las facciones. En cuanto al primer punto, los autores identifican que dentro del LDP se encuentran los pragmáticos, que priorizan el crecimiento económico bajo la protección estadounidense y la Constitución Pacífica, y los revisionistas, que buscan

convertir a Japón en un “país normal” mediante la revisión constitucional, siendo que desde 1999 esta última facción comenzó a ganar espacio a medida que políticos del Consejo de Análisis Político Seiwa ocuparon el puesto de Primer Ministro, entre ellos Shinzo Abe; a este fortalecimiento de fuerzas nacionalistas se le agrega que la influencia de las facciones se redujo después de las reformas electorales, la Ley de Control de Fondos Políticos y la Ley de Subsidios a los Partidos Políticos, que incrementaron la autoridad del presidente del LDP para apoyar candidaturas de ciertas facciones y distribuir fondos.

Finalmente, en cuanto a la estrategia electoral, los autores establecen que las reformas electorales introdujeron un sistema de distritos uninominales que hicieron a los políticos más sensibles a la opinión pública, por lo que, a vísperas de las elecciones de la Cámara de Consejeros en julio de 2019, el gabinete Abe optó por actualizar su política de control de exportaciones, a fin de ganar el apoyo de los votantes, considerando el incremento del sentimiento anti-coreano a causa de la decisión judicial surcoreana referente a la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, lo que provocó que los resultados electorales superaron las expectativas del Primer Ministro Abe (Kim, Li y Lee, 2021).

En la cuarta sección del artículo, “The Role of the Media and Public Opinion”, Kim et al. (2021) examinan el papel de los periódicos japoneses en la percepción de los conflictos por parte del público, analizando la cobertura de las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y el anuncio de Japón de la actualización de su política de control de exportaciones. Los autores determinan que existió una crítica unánime hacia Corea del Sur, siendo la razón principal aducida por los periódicos la falta de respeto a las acuerdos y compromisos internacionales, lo cual intensificó los sentimientos anti-coreanos en el público, como consecuencia de lo cual los japoneses presentaron actitudes duras hacia Corea, lo que se evidencia en las encuestas revisadas por los autores que señalan que el 76.8% exigía al gobierno japonés tomar contramedidas; es del caso notar que si bien la mayoría aceptó las medidas de control de las exportaciones, el 56%, esta cifra es mucho menor que el nivel de aceptación a otras medidas como retirar a Corea del Sur de su lista de socios preferenciales, que fue el 95% (Kim et al., 2021).

En la última sección, Kim et al. (2021) concluyen que la decisión de Japón de actualizar su política de control de exportaciones hacia Corea del Sur en 2019, impactante quiebre en las relaciones coreano-japonesas, que desde 1965 mantuvieron separados los asuntos económicos de los políticos, tuvo una función simbólica pues se utilizaron para

responder a las exigencias de la población japonesa, infundida de un fuerte sentimiento anti-coreano, con el objetivo de ganar las elecciones. A pesar del cambio de gobierno en 2020, con la renuncia de Shinzo Abe y la designación de Yoshihide Suga, los autores establecen que el simbolismo doméstico continuará brindando razones al gobierno japonés para mantener e incluso fortalecer la coerción económica sobre Corea del Sur, independientemente de su efectividad, pues está surgiendo una nueva era en las relaciones coreano-japonesas donde a las dos variables que tradicionalmente determinaban su dinámica, el sentimiento anti-japonés en Corea del Sur y las políticas revisionistas en Japón, se le suman el sentimiento público japonés.

Impossible Allies? When History and Security Collide

Como cuarto antecedente que sirve de base para esta investigación se considera el artículo de Joonbum Bae (2020) que busca establecer en qué grado la animosidad histórica entre los Estados es relevante para la política exterior ante cambios en el ambiente de seguridad dentro del contexto de las relaciones coreano-japonesas.

En la segunda sección del artículo, “History, Public Opinion, and Foreign Policy”, el autor argumenta que el ambiente de seguridad tiene un efecto de desplazamiento en las consideraciones históricas, en este caso de Corea del Sur, de manera que, a medida que este se deteriora, responder a amenazas externas es prioridad para el público por sobre otras consideraciones (Bae, 2020). Este efecto de desplazamiento se debe a que, primero, mientras las amenazas de seguridad se vuelven más serias, los gobiernos y elites políticas tienden a priorizar la respuesta, limitando las oportunidades para incentivar sentimientos contra Japón, y, en segundo lugar, mientras el ambiente de seguridad adverso signifique más costos potenciales para cada ciudadano, en mayor medida estos intereses serán priorizados por el público (Bae, 2020).

En la sección del artículo “Korea’s Changing Security Environment at the End of The Cold War”, Bae (2020) sustenta la elección del final de la Guerra Fría como período de análisis pues alberga un cambio significativo en el ambiente de seguridad para Corea del Sur, en un margen corto de tiempo, como producto de la mejora en las relaciones coreano-soviéticas, dado que la Unión Soviética era su principal fuente de amenaza, y no como resultado de factores relacionados a la percepción surcoreana hacia Japón o las relaciones coreano-japonesas.

En la cuarta sección, “Data and Empirical Strategy”, Bae (2020) explica la metodología a emplear que consiste en el análisis de las *Encuestas de Valores y Actitudes en Corea Transicional* de 1986 a 1990, cuyas preguntas permiten medir la afinidad relativa del público hacia Japón, URSS y Estados Unidos al agruparlos en partidos de fútbol hipotéticos y preguntar a los encuestados a qué país apoyarían. Las respuestas se clasifican para crear una jerarquía en la afinidad del público, otorgando el puntaje máximo de 2 cuando el encuestado eligió apoyar a un país sobre los otros dos, 1 al brindar apoyo en uno de los dos partidos, y 0 al no otorgar apoyo a un país en ninguno de los dos partidos (Bae, 2020). El autor considera como un indicador de afinidad relativa el apoyo a un país sobre otro en un partido de fútbol porque en el Este de Asia el nacionalismo ha sido infundido en los deportes de manera que los encuentros futbolísticos con Japón tienen un gran significado y simbolismo para el público surcoreano (Bae, 2020).

En el análisis de los resultados de las encuestas, presentados en la sección “The Fall of the URSS and Korean Views of Japan”, el autor se enfoca en resaltar el cambio pronunciado en las respuestas de apoyo con respecto a Japón y la Unión Soviética, pues mientras en 1986 el 81.3% de los coreanos encuestados manifestaron que apoyarían al primero, en 1990 el 65% de los encuestados señaló que apoyaría a la URSS (Bae, 2020). La encuesta de 1988 hace posible establecer el vínculo entre el bajo nivel de amenaza de URSS y el apoyo de Corea del Sur a Japón, pues en una pregunta sobre las relaciones coreano-soviéticas el 79.8% de los encuestados respondió que estas habían mejorado o mejorado significativamente y los mismos encuestados apoyaron a la URSS sobre Japón en el partido hipotético (Bae, 2020).

En el sexto segmento, “Potential Alternative Explanations”, Bae (2020) evalúa diversos factores que expliquen el cambio en el nivel de apoyo a Japón de 1986 a 1990, que puedan ser una alternativa a la establecida por el autor que defiende que los sentimientos negativos hacia los japoneses fueron dejados de lado en las prioridades surcoreanas cuando el nivel de amenaza soviética era alto y recién a partir de 1988, con la mejora en el ambiente de seguridad, se dan las condiciones para que el nacionalismo y sentido de injusticia histórica se vuelvan factores dominantes en las opiniones de los surcoreanos hacia Japón.

La primera posible explicación al cambio en la afinidad relativa es el incremento en la amenaza japonesa, por el aumento del poder económico y una política exterior revisionista, sin embargo, la evidencia demuestra que este no sería el factor determinante, pues en la

encuesta de 1988 el 67.5% consideraba que las relaciones con Japón no habían mejorado ni se habían deteriorado; la data de afinidad relativa de 1989 y 1990 apunta a un sentimiento coreano negativo estable hacia Japón; y al comparar los cambios en la opinión surcoreana hacia Japón y URSS frente a Estados Unidos se observa que entre 1986 y 1990 no existió un incremento en la percepción de Japón como amenaza, pero si a partir de 1988 se redujo significativamente la percepción de la URSS como tal (Bae, 2020).

En cuanto a la política surcoreana hacia Japón como factor explicativo, Bae (2020) establece que si bien se podría argumentar que la política del Presidente Roh Tae-woo de mejorar los lazos con los países comunistas podría ser la razón del cambio en la afinidad relativa surcoreana, esto sería el caso si no existieran acciones comparables en las relaciones con Japón, sin embargo, el Presidente surcoreano sí desplegó esfuerzos en las vinculaciones coreano-japonesas, siendo el segundo Jefe de Estado surcoreano en visitar Japón y mandando al Primer Ministro Kang Young-Hoon como enviado especial al funeral del Emperador Hirohito.

Respecto el revisionismo japonés como explicación, el autor establece que si bien una tendencia nacionalista en Japón en cuanto a los asuntos históricos puedo trasladarse hacia un deterioro en las opiniones surcoreanas, existe poca evidencia sobre ello en el comportamiento del gobierno surcoreano, los datos de opinión pública y la literatura académica, pues en esa época se dan acciones japonesas que son calificadas como una nueva era en la cooperación coreano-japonesa, como la expresión de remordimiento del Emperador Akihito, y se observa que la opinión publica surcoreana hacia Japón permanece consistente (Bae, 2020).

La democratización surcoreana también es analizada como posible factor explicativo pues, en primer lugar, se podría argumentar que los encuestados dejaron de seguir la ideología anti-comunista dominante en la dictadura, altamente socializada por el gobierno y medios de comunicación, lo que llevaría a dejar de lado la autocensura pero con resistencia hacia la nueva ideología en una parte considerable de la población y un alto desfase entre el inicio de la democratización y el cambio de visión hacia regímenes comunistas, sin embargo, los datos demuestran que el cambio en la afinidad relativa hacia URSS fue significativo en un corto período de tiempo (Bae, 2020). Una segunda posibilidad es que la transición democrática haya incrementado los incentivos para que las élites políticas movilicen el nacionalismo, sin embargo, como el autor mencionó en las otras alternativas, las relaciones

coreano-japonesas tuvieron un progreso considerable en los primeros años de la democratización (Bae, 2020).

Finalmente, Bae (2020) concluye que existen circunstancias en las que el público surcoreano puede tender a favorecer relaciones más cooperativas con Japón, particularmente cuando se trata de entornos de seguridad adversos, lo cual no implica que los sentimientos hacia el país vecino mejoren, sino que los ciudadanos priorizan consideraciones relacionadas a la seguridad nacional por sobre los asuntos históricos. No obstante ello, el autor es enfático en señalar que estos resultados no significan que Japón tiene autonomía para perseguir cualquier política sin arriesgarse a recibir reacciones negativas surcoreanas, pues la evidencia no respalda que la afinidad relativa a Japón se incremente ante una amenaza externa cuando los lideres japoneses se adhieren a una posición más revisionista a la desplegadas entre 1986 y 1990, por lo que un giro nacionalista podría llevar a una relación bilateral negativa aún en entornos de seguridad desfavorables.

Security Cooperation Between Japan and South Korea on the North Korean Nuclear Threat: Strategic Priorities and Historical Issues

El artículo de Sachio Nakato (2020), "Security Cooperation Between Japan and South Korea on the North Korean Nuclear Threat: Strategic Priorities and Historical Issues", busca determinar cuándo Corea del Sur y Japón promueven la cooperación en seguridad considerando que ambos Estados enfrentan una amenaza de seguridad común, para lo cual explora los mecanismos dinámicos de cooperación desplegados durante las administraciones de la Presidenta surcoreana Park Geun-Hye y el Primer Ministro japonés Shinzo Abe en el contexto de la tercera y la cuarta prueba nuclear de Corea del Norte como casos de estudio.

En la primera sección del artículo, "The Puzzle: Japan-ROK Security Cooperation", el autor presenta un marco analítico enfocado en las prioridades estratégicas y asuntos históricos, definiendo a la cooperación en seguridad como las interacciones entre instituciones de defensa para construir relaciones de seguridad que promueven intereses específicos en este ámbito.

En la segunda sección, "Analytical Framework and Hypotheses", Nakato (2020) establece las hipótesis para explicar la diferencia en los niveles de cooperación en seguridad, sobre la base de la convergencia/divergencia de estrategias priorizadas y la cooperación/ desacuerdo en temas históricos como factores determinantes, siendo definida la primera

variable como un plan de acción priorizado de acuerdo a la importancia de intereses estratégicos en un marco de tiempo específico, y en cuanto a la segunda variable, el desacuerdo es la situación en la que los gobiernos consideran que las políticas del otro dañan el alcance de sus objetivos y lo responsabilizan por las tensiones, y la cooperación es la situación en la que los actores ajustan su comportamiento a los intereses del otro mediante la coordinación de políticas. La primera variable se puede medir con el número de interacciones (diálogos de alto nivel, actividades conjuntas a nivel de unidad y cooperación trilateral Estados Unidos-Corea del Sur-Japón) y el establecimiento de acuerdos, mientras la segunda variable con la voluntad manifiesta de los líderes por cooperar, acuerdos y pronunciamientos conjuntos (Nakato, 2020).

La primera hipótesis considerada por Nakato (2020) es que cuando las estrategias prioritarias de Japón y Corea del Sur divergen perpetuamente y el desacuerdo sobre asuntos históricos continúa, la cooperación en seguridad es probable que permanezca baja, mientras que la segunda hipótesis es que cuando las estrategias prioritarias de Japón y Corea del Sur continúan convergentes y la cooperación en los asuntos históricos se mantiene, la cooperación en seguridad es probable que se desarrolle y mantenga alta (Nakato, 2020). El autor establece que además de estas hipótesis existen otras dos posibles interacciones entre las variables, la tercera siendo que cuando las estrategias prioritarias divergen, pero se mantiene la cooperación en asuntos históricos, la cooperación en seguridad es probable que se estanque, y la cuarta cuando las estrategias prioritarias convergen con desacuerdos continuos en asuntos históricos esta última variable es probable que obstaculice la cooperación (Nakato, 2020, p.9).

En la tercera sección del artículo, Nakato (2020) describe la metodología utilizada, siendo el diseño de investigación el estudio de caso -la tercera prueba nuclear norcoreana y la cuarta prueba nuclear norcoreana-, donde se examina la interacción entre las variables, evaluando los pronunciamiento de gobiernos, declaraciones de líderes en los periódicos y transcripciones de entrevistas para determinar la forma cómo cada gobierno prioriza una estrategia sobre otra y establecer la cooperación o desacuerdo en las disputas históricas. Las mencionadas fuentes también serán consideradas en esta investigación.

En la cuarta sección del artículo, “Case Studies”, Nakato (2020) describe los casos de estudio iniciando con la tercera prueba nuclear, “From February 2013 to December 2015”, en la que Corea del Sur y Japón compartieron una percepción común hacia la amenaza

norcoreana pero existía una divergencia en estrategias priorizadas, pues en el caso surcoreano se siguió la política *Proceso de Construcción de Confianza en la Península Coreana*, donde se utiliza el diálogo y presión de manera alienada y efectiva para incentivar a Corea del Norte a abandonar su programa nuclear, mientras que Japón siguió una estrategia dividida de presión y diálogo, resolviendo el asunto de los secuestros de ciudadanos japoneses a través de este segundo elemento, lo cual era una decisión incómoda para Corea del Sur por un posible impacto negativo en el proceso de desnuclearización; más aún, de 2013 al 2015 la Presidenta Park priorizó la cooperación estratégica sino-coreana y la alianza con Estados Unidos para enfrentar la amenaza norcoreana por sobre la tradicional cooperación trilateral EE.UU.-Corea del Sur-Japón. En cuanto a las disputas históricas, el desacuerdo dañó las relaciones coreano-japonesas en su conjunto, lo que se observa en que Corea del Sur exigió a Japón adoptar medidas para resolver el asunto de las mujeres de consuelo, a partir de la decisión de la Corte Constitucional surcoreana de 2011, ante lo cual la parte japonesa mantuvo su posición de que el tema estaba resuelto (Nakato, 2020).

En el segundo caso, “From January 2016 to December 2016”, el autor resalta que la suscripción del Acuerdo de 2015 para resolver el asunto de las mujeres de consuelo estableció la base para la cooperación entre Corea del Sur y Japón, de manera que, en respuesta a la cuarta prueba nuclear, se observa una convergencia en la priorización de estrategias al reafirmar una colaboración cercana y conjunta y la revitalización de la cooperación trilateral con Estados Unidos, junto a las relaciones coreano-japonesas, lo que llevó a la suscripción del *Acuerdo sobre Seguridad General de Información Militar* (GSOMIA) en noviembre de 2016, que marca un hito en el desarrollo de las relaciones de seguridad coreano-japonesas; adicionalmente se toma en consideración la tensión en las relaciones sino-coreanas por la divergencia en la priorización de estrategias en el asunto norcoreano (Nakato, 2020).

En la quinta sección, “Analysis of Japan-ROK Security Relations”, Nakato (2020) determina que en el primer caso de estudio las estrategias priorizadas por Corea del Sur y Japón eran divergentes y existía desacuerdo en torno a los asuntos históricos, como señala la primera hipótesis, lo que llevó a que la cooperación en seguridad permanezca baja, mientras que en el segundo caso existía una convergencia en las estrategias priorizadas y cooperación en los asuntos históricos, lo que produjo que la cooperación en seguridad mejore, como establece la segunda hipótesis, observándose en la comparación de ambos casos respuestas

diferentes en la cooperación en seguridad a pesar de una simetría en la percepción de Corea del Norte como amenaza en los dos contextos.

Dentro de la quinta sección, Nakato (2020) explora la situación de la cooperación coreano-japonesa en seguridad durante el gobierno del Presidente Moon, estableciendo que en el 2017 hubo una convergencia de estrategias prioritarias hacia Corea del Norte, tras la sexta prueba nuclear, y cooperación en temas históricos, por lo que el nivel de cooperación se mantuvo alto ese año, pues el Presidente Moon adoptó una aproximación de doble vía para tratar los asuntos históricos mientras se fortalece la cooperación económica y de seguridad, restableciendo la diplomacia shuttle, sin embargo a partir de fines de 2017 ambos Estados evidencian una divergencia en estrategias priorizadas y desacuerdo en cuanto a los asuntos históricos, lo que lleva a disminuir los niveles de cooperación en seguridad.

Finalmente, Nakato (2020) concluye que, en contraste a las explicaciones tradicionales basadas en la percepción de la amenaza externa, la Teoría de la Amenaza Neta y la Teoría de la Gestión Convergente, los niveles de cooperación no dependen necesariamente de la asimetría/simetría en la percepción, sino en la extensión en la que se prioriza una estrategia común sobre otra, y en el nivel de desacuerdo y cooperación sobre asuntos históricos. Sin embargo, el autor reconoce que existen límites en su trabajo pues no se estableció una relación clara entre percepción de amenaza y priorización de estrategias, dado que si bien Nakato establece que puede existir una percepción convergente de la amenaza norcoreana y una priorización divergente de estrategias, se puede argumentar que una convergencia en la percepción de amenazas externas produce una priorización común de estrategias, que es la posición adoptada en esta investigación, considerando que el autor sólo consideró la amenaza norcoreana en ambos casos, sin embargo en el primer caso de estudio se observa una divergencia en la percepción de la amenaza china que es convergente en el segundo caso.

Bases Teóricas

Disputas Históricas

Las disputas históricas en las relaciones entre Corea del Sur y Japón son definidas por Hwang y Nishikawa (2017) como disputas relacionadas a la rectificación de los errores históricos cometidos por Japón durante el período de colonización de Corea y la provisión de reconocimiento y perdón. Por otro lado, Deacon (2021) utiliza el término problemas

históricos, siendo definidos como aquellas disputas interrelacionadas socialmente construidas que tienen su origen en la conducta japonesa durante la colonización de Corea.

Para la presente investigación se definen las disputas históricas, en el marco de las relaciones coreano-japonesas, como conflictos interrelacionados socialmente construidos que se originan en las acciones cometidas por Japón sobre Corea en el período de colonización (1910-1945) y se vinculan con la controversia sobre la rectificación japonesa mediante el reconocimiento y el perdón.

Sobre cuáles son las disputas históricas, Hwang y Nishikawa (2017) identifican específicamente a las Islas Dokdo/Takeshima, los libros de texto japoneses sobre el imperialismo de Japón, las visitas de altos funcionarios del gobierno japonés al Santuario Yasukuni y las mujeres de consuelo. Si bien Kim (2014) coincide en gran medida con esta identificación, el autor resalta que son tres las principales disputas en las vinculaciones coreano-japonesas: la disputa por las mujeres de consuelo, la controversia por los libros de texto japoneses y la disputa por las Islas Dokdo/Takeshima. Por su parte, Deacon (2021) identifica como problemas históricos a las mujeres de consuelo, los trabajadores forzados, el Santuario Yasukuni, las Islas Dokdo/Takeshima y los libros de historia japoneses. Considerando lo expresado en la descripción de la realidad problemática de la presente investigación, se considerará dentro del marco teórico a las disputas de las mujeres de consuelo, las Islas Dokdo/Takeshima, el Santuario Yasukuni y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra.

Conforme a lo señalado por Hwang et al. (2018), estas disputas son resultado del legado colonial no resuelto entre Corea del Sur y Japón, siendo usualmente agrupadas como factores que tienen una influencia negativa en las vinculaciones entre ambos Estados, produciendo altos niveles de animosidad emocional particularmente en la población surcoreana hacia Japón. Kim (2014) explica que las disputas históricas funcionan como símbolos emocionales en los choques de identidades entre ambos Estados, dando lugar a una demarcación entre “nosotros” y “ellos”, lo cual se relacionado con lo mencionado por Hundt y Bleiker (2007) con respecto a que, tras la colonización, ambos países construyeron su identidad nacional alrededor de contrastantes entendimientos del pasado de manera que tanto Corea del Sur como Japón generaron un narrativa histórica propia que considera a la narrativa histórica del otro como un insulto al orgullo nacional. Como consecuencia, las

disputas históricas generan conflictos porque funcionan como símbolos cargados de emociones (Kim, 2014).

En cuanto a las narrativas de ambos Estados sobre las disputas históricas, en el caso de Corea del Sur es unificada mientras que en Japón existen variaciones significativas entre el público en general, las fuerzas progresistas, las fuerzas conservadoras y los líderes políticos de mayor exposición (Kim, 2014). Frente a ello, para cumplir con el propósito de la presente investigación, se tomará en consideración la narrativa oficial del gobierno de Japón en cuanto a las disputas históricas y sus diferentes dimensiones.

La narrativa de Corea del Sur sobre las disputas históricas consiste en posicionarse como víctima de la agresión japonesa, tanto en el pasado como en el presente, pues la conducta de ignorar y no arrepentirse de su actuar convierte a Japón en una amenaza continua, frente a lo cual los surcoreanos deben resistir; por otro lado, de manera claramente opuesta, la narrativa oficial de Japón buscar dejar el pasado atrás cuestionando la relevancia contemporánea de sus acciones durante el período colonial, posicionándose como racional y lógico en contrapartida a Corea del Sur que es representada como emocional e irracional (Deacon, 2021). Ambas narrativas, recordar por parte de Corea del Sur y dejar el pasado atrás de parte de Japón, son factores que definen la identidad nacional y la política exterior de ambos Estados.

Mujeres de Consuelo. Entre 1932 y 1945 Japón desplegó aproximadamente entre 80,000 y 280,000 mujeres en burdeles en todo el campo de batalla en el este y sudeste asiático para servir sexualmente, brindar consuelo, a los soldados japoneses, siendo la mayor parte de estas mujeres de origen coreano en edad adolescente hasta los 20 años, vírgenes y solteras -también habían mujeres de origen japonés, taiwanés y filipino-, quienes, de acuerdo a Min (2003), fueron tratadas con mayor brutalidad producto de la colonización japonesa sobre la península coreana, pues el gobierno de Japón consideraba que la población de Corea debía ser un instrumento para sus propósitos.

Además de ser movilizadas usando coerción o falsas promesas de trabajo, las mujeres de consuelo afirman haber sido torturadas, golpeadas, quemadas e incluso apuñaladas, siendo obligadas a tener relaciones sexuales con los soldados japoneses entre diez y treinta veces al día, como consecuencia de lo cual algunas murieron de enfermedades venéreas y otras se suicidaron, incluso testimonios de las víctimas señalan que el ejército

japonés abandonó a varias de las mujeres de consuelo y a otras las asesinaron tras la derrota de 1945 (Min, 2003).

Finalizada la Segunda Guerra Mundial, el asunto de las mujeres de consuelo coreanas permaneció oculto[1] hasta agosto de 1991 cuando Kim Hak-sun, en el contexto del proceso de democratización surcoreana y el crecimiento del movimiento feminista, compartió públicamente su testimonio como superviviente de esclavización sexual, siendo la primera ex mujer de consuelo en romper el silencio de casi cinco décadas, como producto de lo cual se revelaron más testimonios y tres víctimas presentaron una demanda legal en Tokio contra el gobierno japonés exigiendo compensaciones financieras para todas las supervivientes, iniciándose de esta manera la disputa entre Corea del Sur y Japón por las mujeres de consuelo (Ward y Lay 2016).

Posteriormente, el 13 de enero de 1992, el Secretario Jefe del Gabinete de Japón Koichi Kato extendió disculpas oficiales a las víctimas expresando un profundo remordimiento al confirmar el involucramiento militar japonés en la gestión del sistema de mujeres de consuelo, tras lo cual el Primer Ministro Kiichi Miyazawa realizó una visita oficial a Corea del Sur en la cual admitió la participación de la milicia japonesa en el reclutamiento de las mujeres de consuelo, por lo que el gobierno de Japón decidió reconocer los hechos públicamente y ofrecer sinceras disculpas por lo ocurrido (Ward y Lay 2016); sin embargo, esta acción fue rechazada por la sociedad civil surcoreana pues Japón aún no reconocía que las mujeres de consuelo fueron reclutadas contra su voluntad, lo cual ocasionó que el gobierno de Corea del Sur, que inicialmente adoptó una postura moderada, endureciera su discurso y estableciera el Comité Ejecutivo de Mujeres de Consuelo encargado de investigar los hechos y solicitar oficialmente compensaciones para las víctimas (Seo, 2008).

Aparentemente las tensiones llegarían a su fin en 1993, con la decisión gubernamental surcoreana de apoyar financieramente a las víctimas y la declaración oficial de Yohei Kono, Secretario Jefe del Gabinete japonés, en la cual se reconoce el uso de la coerción en el reclutamiento y retención de las mujeres (Kim, 2014). Sin embargo, las tensiones resurgieron en 1995 cuando el gobierno japonés tomó la decisión de entregar

[1] La académica Chong Chin-song establece tres razones para esta situación: los esfuerzos del gobierno japonés por ocultar el asunto, la renuencia de Estados Unidos a revelar los crímenes de guerra cometidos por Japón y el orden social patriarcal de Corea del Sur; este último factor es uno de los más relevantes pues las mujeres víctimas eran consideradas como seres dañados de moral débil o con mala suerte, símbolo de vergüenza nacional (Seo, 2008).

compensaciones a las víctimas a través del Fondo de Mujeres Asiáticas, organización financiada principalmente con fondos privados, lo cual fue ampliamente rechazado por las mujeres supervivientes y diversas organizaciones civiles surcoreanas por considerar tal dinero como caridad y no reparación legal; a ello se agrega que, si bien en 1998 el gobierno de Corea del Sur entregó a cada superviviente coreana 21,000 dólares con fondos gubernamentales y 4,344 dólares con fondos privados, la mayoría de las mujeres de consuelo y organizaciones de la sociedad civil consideran que el principal responsable de su sufrimiento es el gobierno japonés por lo que únicamente este debe tomar las medidas necesarias para reparar las atrocidades cometidas en el pasado (Min, 2003; Chun, 2019).

Es así que, desde el inicio de la disputa en la década de los 90', Japón ha sido criticado repetidamente en Corea del Sur por no ofrecer disculpas oficiales a las víctimas directamente y tampoco entregar compensaciones financieras individuales con fondos oficiales, por lo que gran sorpresa causó la suscripción de un Acuerdo entre los gobiernos de la República de Corea y Japón el 28 de diciembre de 2015 mediante el cual ambos establecen que el asunto de las mujeres de consuelo ha sido resuelto definitivamente y de manera irreversible (Ward y Lay 2016).

En el Acuerdo, el gobierno de Japón establece que el asunto de las mujeres de consuelo fue una afrenta al honor y dignidad y, siendo consciente de las responsabilidades, el Primer Ministro Abe ofrece disculpas sinceras, mientras que el gobierno de Corea del Sur reconoce la preocupación japonesa por la estatua conmemorativa construida por organizaciones civiles al frente de la Embajada de Japón en Seúl y se esforzará por resolver el asunto adecuadamente; adicionalmente, ambos gobiernos acordaron abstenerse de acusar o criticarse mutuamente en relación con este asunto en la comunidad internacional, incluida las Naciones Unidas, y establecer una fundación para brindar apoyo a las ex mujeres de consuelo con fondos aportados por Japón, como una contribución única a través de su presupuesto, a fin de desarrollar proyectos bajo la cooperación coreano-japonesa (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2015; el nombre puede ser traducido como "Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón").

Este Acuerdo fue ampliamente rechazado por las mujeres de consuelo supervivientes porque no fueron incluidas en el proceso de negociación, no significaba el reconocimiento de la responsabilidad legal del gobierno de Japón ni tampoco reparaciones oficiales individuales, por lo que anunciaron que el instrumento, calificado como fraude, sería

ignorado completamente; más aún, 29 víctimas y familiares de aquellas que habían fallecido iniciaron una demanda constitucional contra el gobierno surcoreano por violación de derechos humanos al actuar en nombre suyo en su detrimento, fallando en demandar compensaciones (Ward y Lay 2016; Chun, 2019).

Con respecto a la posición surcoreana en cuanto a las mujeres de consuelo, esta es uniforme y fundamentalmente establecida por las organizaciones civiles que defienden que las mujeres coreanas fueron esclavas sexuales reclutadas a la fuerza y sometidas a crueles exigencias sexuales, siendo considerado el asunto como símbolo principal de las atrocidades cometidas por Japón durante su dominación pues el sufrimiento de las víctimas se convirtió en el sufrimiento de toda la nación (Seo, 2008).

El Consejo Coreano para las Mujeres Motivado por la Esclavitud Sexual Militar Impuesta por Japón, considerado la principal organización civil defensora de las mujeres supervivientes, exige a Japón reconocer su responsabilidad legal en los crímenes de esclavización sexual e iniciar procesos para identificar y castigar a los responsables, siendo la solicitud fundamental la formulación de disculpas oficiales a las víctimas de manera directa y el pago de compensaciones individuales adecuadas (Kim, 2014; Ward y Lay 2016).

El gobierno de Corea del Sur se refiere al asunto de las mujeres de consuelo como esclavización sexual y lo califica como abandono a la dignidad humana y los derechos fundamentales, por lo que en múltiples ocasiones ha exigido a Japón enfrentar la historia con la verdad a fin de prevenir que estos hechos se repitan en el futuro, a lo cual se agrega que el gobierno surcoreano no impide que las víctimas u organizaciones de la sociedad civil realicen acciones legales internacionales o campañas exigiendo compensaciones individuales (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2007; el nombre puede ser traducido como “Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea”).

En cuanto a la posición oficial de Japón, el gobierno japonés afirma que no existe evidencia que corrobore el número exacto de mujeres de consuelo y las afirmaciones de un reclutamiento forzado, por lo que se opone al uso de expresiones como “movilización forzada”, “esclavas sexuales” y “200,000 personas”, a lo cual se añade la negativa oficial japonesa de entregar compensaciones individuales a las víctimas por considerar que las reparaciones fueron resueltas definitivamente con el *Acuerdo sobre la Resolución de Problemas Concernientes a la Propiedad y Reclamos y sobre la Cooperación Económica*

suscrito en 1965 (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2021). Si bien en el pasado diversos gobiernos japoneses han expresado remordimiento y ofrecido disculpas por lo ocurrido a las mujeres de consuelo, reconociendo la responsabilidad del ejército y el uso de la coerción, siendo la Declaración de Kono de 1993 la más significativa, algunos funcionarios japoneses de alto nivel han calificado a las mujeres de consuelo como prostitutas, entre ellos el entonces Ministro de Justicia, Shigeto Nagano, en el 2003, o han negado la responsabilidad de Japón en el uso de la coerción, como se evidenció en una declaración del Primer Ministro Shinzo Abe en el 2007 (Kim, 2014).

Islas Dokdo/Takeshima. Denominadas Dokdo –Seodo y Dongdo– por Corea del Sur, y Takeshima –Higashijima (Mejima) y Nishijima (Ojima)– por Japón, son dos islas ubicadas en el Mar de Japón, denominado por Corea como Mar del Este, a aproximadamente 215 kilómetros de la costa este surcoreana y 211 kilómetros de la costa suroeste japonesa; si bien son inhabitables y su tamaño es pequeño, aproximadamente 187,554 m^2, tienen una gran importancia en términos políticos, económicos[2] y militares (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2013a; Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2020b).

Ji Young Kim (2014) califica la disputa alrededor de las Islas Dokdo/Takeshima como la más espinosa entre Corea del Sur y Japón pues es un conflicto de carácter tanto histórico como territorial, en particular el conflicto involucra la memoria colectiva dado que para la mayor parte de la población surcoreana Dokdo representa 35 años de dominio colonial, japonés al ser la primera parte del territorio coreano en ser anexado por Japón en 1905, convirtiéndose en un símbolo nacional y recuerdo del pasado agresor japonés (Hwang et al., 2018).

Respecto al inicio de la disputa, este se ubica en 1952 cuando el Presidente surcoreano Rhee Syngman declara la "Línea de la Paz" o "Línea Rhee Syngman" que establece la soberanía surcoreana sobre gran parte del Mar del Este, o Mar de Japón, incluyendo las aguas alrededor de Dokdo/Takeshima, acción que provocó la inmediata protesta japonesa que la calificó como violación al derecho internacional; posteriormente, en 1954 Corea del Sur ocupa y establece el control efectivo sobre las Islas por medio del

[2] "Las islas son pequeñas e inhabitables, pero son importantes para la pesca y los posibles yacimientos de petróleo y gas en alta mar" (Sung y Uk 2019).

despliegue de guardacostas, situación que se mantiene hasta la actualidad (Hwang et al., 2018).

La posición oficial de Corea del Sur sobre la disputa es la defensa de Dokdo como parte integral de su territorio sobre la base de la geografía, historia y derecho internacional, por lo que considera que no existe una disputa territorial susceptible de ser resuelta mediante negociaciones diplomáticas o procesos judiciales y hace énfasis en que "el gobierno coreano ejerce firme soberanía territorial sobre Dokdo. Por consiguiente, responde de manera decidida e implacable a cualquier provocación" (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2013a).

Los argumentos más resaltados por Corea del Sur para defender su posición son de carácter histórico. La parte surcoreana hace referencia a documentos antiguos donde se evidencia que Corea gobernaba y ejercía control sobre las Islas como parte de su territorio desde 512, pues ese año el territorio de Usanguk, del cual formaba parte Dokdo, fue conquistado por el reino de Silla (Corea) conforme se establece en el documento Sejong Sillok Jiriji de 1454; asimismo, Corea del Sur establece que en el siglo XVII, durante el proceso de negociación intergubernamental con Japón, también llamado proceso Ulleungdo Jaenggye, el gobierno japonés confirmó la pertenencia de Dokdo a Corea con una investigación que concluye que las Islas no formaban parte del clan feudal de Tottori de Japón (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2013b).

Desde entonces, hasta el período Meiji, de acuerdo a la posición surcoreana, Japón reconocía que Dokdo no le pertenecía existiendo documentos oficiales emitidos por su gobierno en ese sentido, hasta que en 1905 la Prefectura japonesa de Shimane informó al Imperio coreano que las Islas serían incorporadas a Japón, acción que es calificada por Corea del Sur como una confirmación del reconocimiento japonés de Dokdo como parte del territorio coreano hasta entonces, además de una violación a la soberanía territorial surcoreana con efecto nulo según el derecho internacional (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2013b).

Finalmente, Corea del Sur asegura que, tras la Segunda Guerra Mundial, Dokdo se reincorporó a su territorio dado que, de acuerdo a la Declaración de El Cairo de 1943, cuya implementación se reglamenta con la Declaración de Potsdam de 1945, Japón perdería todos

los territorios ocupados o usurpados por la fuerza, lo cual se reconfirmó con el Tratado de Paz de San Francisco de 1951 (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2013b).

Por otro lado, de acuerdo a la posición oficial de Japón, Takeshima es parte inherente de su territorio sobre la base de argumentos históricos y el derecho internacional, por lo que desde 1954 Corea del Sur está ocupando ilegalmente las Islas, ante lo cual propone someter la disputa territorial ante la Corte Internacional de Justicia (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2014).

En particular, en clara oposición a la versión coreana, Japón afirma que Corea del Sur no ha probado inequívocamente que poseía soberanía sobre Takeshima antes de 1905, pues existen documentación y mapas oficiales que demuestran que Japón reconocía la existencia de las Islas durante siglos y estableció su soberanía sobre estas a mediados del siglo XVII, pues las Islas eran utilizadas por familias japonesas para pescar, lo cual fue reconfirmado con la incorporación de Takeshima a la Prefectura de Shimane en 1905 (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2014; Sung y Uk, 2019).

Finalmente, la posición japonesa afirma que tras la Segunda Guerra Mundial, conforme a lo estipulado en el Tratado de Paz de San Francisco de 1951, Japón reconoció la independencia de Corea incluyendo a las Islas Quelpart, Port Hamilton y Dagelet, no incluyéndose Takeshima pues la solicitud que fuera formulada por Corea del Sur en ese sentido fue explícitamente rechazada por EE.UU. quien manifestó que, conforme a la información que disponía, las Islas nunca fueron parte del territorio coreano, desde 1905 estaban bajo jurisdicción de la Prefectura de Shimane y Corea nunca reclamó su soberanía (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2014).

Santuario Yasukuni. Fujita y Kusano (2020) establecen que las visitas públicas[3] al Santuario Yasukuni, tanto oficiales como particulares, por parte del Primer Ministro de Japón, así como de otros funcionarios japoneses, son el asunto de negación de la historia japonesa más controversial y contencioso, coincidiendo con Álvarez et al. (2016) quienes manifiestan que estas afectan negativamente el mantenimiento de la paz y la estabilidad en la región de Asia Oriental.

[3] "No todas las visitas de los Primeros Ministros a Yasukuni después de mediados de la década de 1980 se han enfrentado a críticas severas. Visitas secretas naturalmente no generaron respuesta pública: visitar Yasukuni no necesariamente conduce a una denuncia, siempre que se haga en secreto" (Fujita y Kusano 2020, p. 8).

El Santuario Yasukuni es un templo sintoísta[4] donde se consagra a cerca de 2.5 millones de soldados, -tanto japoneses como coloniales, en su mayoría coreanos-, que perdieron la vida en diversas guerras libradas por Japón, incluida la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), de manera que la naturaleza del Santuario representa a la muerte como una virtud pues considera que el alma de los soldados caídos se convierten en deidades cuando son consagradas en Yasukuni (Inuzuka y Fuchs 2014; Hayase, 2019).

Yasukuni tiene su origen en el año 1868 cuando Japón decidió consagrar a aquellos que murieron en la lucha por restaurar su estatus imperial, siendo así que en septiembre de 1869 el gobierno japonés estableció el Santuario Tokio Shokon-sha bajo su administración, que adopta el nombre de "Yasukuni" en 1879, que significa "país pacífico", asumiendo un estatus de templo especial, y durante la Guerra del Pacífico (1941-1945) se convierte en el emblema del militarismo y expansionismo japonés (Koga, 2015; Álvarez et al., 2016).

Tras la Segunda Guerra Mundial, sobre la consideración que uno de los factores determinantes de la agresión japonesa fue el sintoísmo estatal, Kokka Shinto, se estableció en los artículos 20 y 89 de la Constitución de Japón la separación entre Estado y religión, como resultado de lo cual en 1946 el Santuario Yasukuni se convirtió en una institución religiosa privada (Koga, 2015).

La principal razón de la disputa por las visitas de altos funcionarios japoneses a Yasukuni es que en el Santuario están consagrados 14 criminales de guerra Clase A sentenciados por el Tribunal Penal Militar Internacional para el Lejano Oriente, lo cual se hizo en secreto el 17 de octubre de 1978, siendo hecho público el 19 de abril del año siguiente (Hayase, 2019). Por ello, si bien tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, múltiples Primeros Ministros visitaron el templo, incluso el Emperador acudió en ocho ocasiones, las visitas de altos funcionarios japoneses a Yasukuni comienzan a ser un asunto sensible en las relaciones bilaterales entre Corea del Sur y Japón a partir de la década de los 80'.

Específicamente, Fujita y Kusano (2020) identifican como punto de partida de la disputa a la visita del Primer Ministro Nakasone Yasuhiro el 15 de agosto de 1985 pues fue la primera visita oficial de un Primer Ministro en el aniversario del Día de la Rendición de

[4] " 'Shinto' es una antigua forma japonesa de animismo. Enseña que todo objeto vivo y no vivo contiene un Kami ('esencia espiritual' o 'dios'). El sintoísmo era la religión estatal de Japón desde el período Meiji (1868-1911) hasta el final de la Guerra de Asia y el Pacífico" (Inuzuka y Fuchs 2014, p.28).

Japón[5] después de que se hiciera pública la consagración de los 14 criminales de guerra en el Santuario, lo cual generó críticas en Japón y los países vecinos que provocaron que Nakasone se abstuviera de volver a visitar Yasukuni como Primer Ministro.

Es así que, desde el inicio de la disputa hasta el 2013, año en el que se produce la última visita de un Jefe de Gobierno japonés, de los diecinueve Primeros Ministros japoneses que ocuparon el cargo, sólo tres visitaron el Santuario Yasukuni públicamente, de manera que la mayoría se apegó estrictamente a la Declaración emitida por el Primer Ministro Tomi-ichi Murayama en 1995 que institucionaliza las restricciones políticas y expresa disculpas por el daño y sufrimiento causado por Japón (Koga, 2015).

Los tres Primeros Ministros que visitaron Yasukuni fueron Ryutaro Hashimoto, Junichiro Koizumi y Shinzo Abe; Hashimoto realizó una visita privada el 29 de julio de 1996 -tras lo cual manifestó su apego a la Declaración Murayama y se abstuvo de realizar otras visitas en el cargo-, Shinzo Abe realizó una visita el 26 de diciembre de 2013 -argumentando que el objetivo era reafirmar la Declaración Murayama-, y el pico de tensiones ocurre entre 2001 y 2006 con las seis visitas efectuadas por el Primer Ministro Koizumi (Koga, 2015). Si bien entre el 2006 y el 2013 se detuvieron las visitas del Primer Ministro al Santuario Yasukuni, la controversia no se resolvió porque continuaron las visitas efectuadas por otros funcionarios japoneses (Álvarez et al., 2016).

En cuanto a la posición de Corea del Sur en el conflicto, consideran que las visitas de altos funcionarios del gobierno japonés a Yasukuni, e incluso el envío de ofrendas, especialmente del Primer Ministro, son actos de provocación y contradicción con las disculpas ofrecidas en el pasado, dado que, además de consagrar criminales de guerra, el Santuario es un lugar donde la agresión de Japón es justificada y glorificada[6], convirtiéndose en el símbolo del militarismo japonés moderno (Álvarez et al., 2016). A ello se agrega que, para Corea del Sur estas acciones significan implícitamente que Japón no se arrepiente de los

[5] El 15 de agosto se conmemora el Día de la Rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial, la cual es una fecha sensible para las relaciones entre Japón y Corea del Sur pues marca la derrota japonesa, tras los bombardeos atómicos de Hiroshima y Nagasaki, y la liberación coreana de la ocupación (Álvarez et al., 2016).

[6] Desde 2005 el Santuario Yasukuni posee un monumento de piedra en honor al Dr. Radhabinod Pal, juez indio que fue el único miembro del Tribunal Penal Militar Internacional para el Lejano Oriente que cuestionó la legitimidad de los juicios y votó a favor de la absolución de todos los japoneses acusados de crímenes de guerra de clase A (Ward y Lay 2016).

crímenes cometidos en la guerra, lo que lleva a cuestionar si este se resistiría a usar la fuerza militar en el futuro (Fujita y Kusano 2020).

Para resolver la disputa, Corea del Sur solicita a Japón adoptar un enfoque sincero sobre su historia, establecer una coherencia entre las disculpas ofrecidas y las acciones desplegadas, respetar la posición de otros países y los sentimientos de su población, y considerar la construcción de un nuevo lugar donde se pueda conmemorar a los soldados japoneses (Álvarez et al., 2016).

En cuanto a Japón, el gobierno señala que las visitas y la entrega de ofrendas al Santuario Yasukuni no violan la constitución japonesa, justificando estas acciones como una forma de honrar a los soldados que sacrificaron su vida para la construcción de Japón como Estado pacífico, agregando que las declaraciones emitidas durante los gobiernos de Murayama, Koizumi y Abe expresan y repiten el profundo remordimiento y sinceras disculpas que Japón ofrece a sus vecinos por lo ocurrido en el pasado (Álvarez et al., 2016). De esta manera, la posición oficial japonesa acepta la separación entre religión y Estado, reconoce la legitimidad de las decisiones del Tribunal Penal Militar Internacional para el Lejano Oriente y defiende la necesidad japonesa de contar con un lugar nacional para conmemorar a los soldados, el cual se debe basar en la cultura y costumbres del país, sin expresar claramente su posición sobre el establecimiento de un nuevo lugar de conmemoración (Koga, 2014).

Para explicar la decisión de algunos funcionarios japoneses de visitar públicamente el Santuario Yasukuni, especialmente el Primer Ministro, a pesar de las reacciones negativas que surgen nacional e internacionalmente, Fujita y Kusano (2020) proponen que estas se efectúan con un propósito diferente a honrar las almas de los soldados pues se dan sobre la base de tres condiciones: la ideología política del Primer Ministro o partido del funcionario de alto nivel es conservadora/de derecha, el nivel de aprobación del gobierno es alto y Japón percibe una amenaza a su seguridad por parte de China -el poder japonés está declinando relativamente frente al chino, Japón reconoce conductas agresivas de China y Japón percibe un debilitamiento en el compromiso de Estados Unidos-.

Movilización de Trabajadores en Tiempos de Guerra. En 1939, a fin de satisfacer los esfuerzos de la guerra, Japón formuló el *Plan para el Envío de Coreanos a Japón* en conformidad con la *Ley Nacional de Movilización*, de manera que, entre 1939 y 1945,

aproximadamente 700,000 trabajadores coreanos fueron movilizados a Japón y otros territorios asiáticos bajo su control a fin de trabajar en minas de carbón y acero, fábricas, bases militares y lugares de construcción (Ryang, 1998; Sîntionean, 2020).

Min (2003) establece que además de recibir menos sueldos que los trabajadores japoneses, los trabajadores coreanos fueron sujetos a tratos crueles por parte de los supervisores, lo cual resultó en múltiples muertes por agotamiento, golpizas, deshidratación, malnutrición, accidentes y suicidios. Esto es respaldado por los testimonios de los ex trabajadores que revelan que hacia el final de la Segunda Guerra Mundial el reclutamiento se intensificó y se hizo exclusivamente a través de la violencia, siendo así que campesinos eran secuestrados de sus pueblos y hombres que habían viajado a Japón en busca de empleo eran reclutados a la fuerza para trabajar en asuntos relacionados a la guerra (Ryang, 1998).

La disputa entre Corea del Sur y Japón por la movilización de trabajadores en tiempos de guerra inicia en la década de los 90’ pues hasta entonces las personas movilizadas se mantuvieron en silencio por miedo a ser objeto de censura y rechazo en Corea (Barraclough y Faison 2009; Kratoska, 2015).

Durante el período de 2005 a 2012, el gobierno de Corea del Sur financió la Comisión de la Verdad sobre la Movilización Forzada en el Imperialismo Japonés, que recolectó más de 200,000 testimonios de ex trabajadores y de sus familias que, de acuerdo a Sîntionean (2020), revelan la compleja relación de poder que existía en el trabajo de reclutamiento bajo el régimen colonial, lo que hace cuestionar las manifestaciones de movimientos nacionalistas japoneses que señalan que los trabajadores coreanos actuaron por voluntad propia y en las mismas condiciones laborales que los japoneses.

La posición de Corea del Sur respecto a este conflicto está determinada por la sociedad civil, principalmente las víctimas y sus familias, quienes reclaman disculpas oficiales del gobierno y las empresas japonesas involucradas, así como compensaciones individuales, pues defienden que la movilización en tiempos de guerra fue realizada a la fuerza y representa un componente brutal de la agresión japonesa durante la dominación colonial (Ryang, 1998). El gobierno de Corea del Sur señala que el *Acuerdo sobre la Resolución de Problemas Concernientes a la Propiedad y Reclamos y sobre la Cooperación Económica* suscrito en 1965 no resuelve las exigencias de reparaciones individuales a las víctimas de, lo que califican como, actos contra la humanidad cometidos por Japón durante la

dominación colonial, a lo que agregan que la posición japonesa es contradictoria por argumentar que el Acuerdo de 1965 resuelve los reclamos de compensaciones individuales mientras niega responsabilidad por los hechos ocurridos durante la colonización, lo cual evidencia una agenda política de revisión histórica (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2019).

Por su parte, la posición del gobierno japonés es rechazar el pago individual de compensaciones al considerar que los reclamos de los nacionales de Corea del Sur fueron resueltos en su totalidad y definitivamente con el Acuerdo de 1965, mediante el cual se entregó 300 millones de dólares al gobierno de Corea del Sur, a lo que se agrega que mediante tal instrumento legal se estipula que no se iniciarán disputas por reclamos que tienen causas originadas en eventos ocurridos antes de 1965 (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2019).

Relaciones Bilaterales entre la República de Corea y Japón

Bilateralismo. En la disciplina de las Relaciones Internacionales una forma de distinguir las interacciones entre los Estados es mediante el empleo de los términos unilateralismo, bilateralismo y multilateralismo, para cuya definición algunos académicos emplean un enfoque cuantitativo, mientras que la mayoría utiliza un enfoque cualitativo (Tago, 2017).

Bajo el primer enfoque, se utiliza como criterio la cantidad de Estados involucrados, de manera que el unilateralismo requiere de un Estado, el bilateralismo de dos y el multilateralismo de tres a más; por otro lado, de acuerdo al segundo enfoque, el unilateralismo es la práctica mediante la cual un Estado alcanza sus objetivos de política exterior con sus propios recursos sin observancia de restricciones legales e institucionales internacionales y el multilateralismo requiere que los Estados sigan un conjunto de normas internacionales, caracterizándose la interacción entre estos por la difusión de reciprocidad, principios organizacionales generales e indivisibilidad (Tago, 2017).

En cuanto a la definición cualitativa de bilateralismo, Ruggie (1992) establece que lo bilateral es completamente neutral al carácter cualitativo de la interacción, por lo que la relación bilateral es aquella vinculación que involucra a dos Estados, distinguiéndose del multilateralismo por diferenciar las relaciones caso por caso sobre la base de particularidades previas y exigencias de cada situación, segmentar las relaciones en compartimentos y tener

como premisa el equilibrio simultáneo de quid pro quos específicos sobre la base de la reciprocidad. Para efectos de la presente investigación, se define la relación bilateral como vinculación instituida entre dos Estados que se caracteriza por tener particularidades distintivas, segmentarse en compartimientos y establecer el equilibrio mediante la reciprocidad.

Kishan Rana (2007) y Alice Pannier (2018) establecen que las relaciones bilaterales son el elemento básico fundamental de las Relaciones Internacionales. Si bien ciertos académicos sugirieron en su momento que el orden internacional post-Segunda Guerra Mundial tendría un alto grado de multilateralismo, como Corbetta y Dixon (2004), en la actualidad los Estados, especialmente las grandes potencias, tienden a usar en mayor medida el bilateralismo en la ejecución de su política exterior, pues brinda mayor libertad de acción y menos costos de transacción que el multilateralismo (Tago, 2017).

Rana (2007) expone que, para gestionar las relaciones bilaterales, los Estados clasifican a sus socios como especiales, normales y periféricos. La primera categoría está conformada por los Estados vecinos inmediatos con quienes se comparten fuertes lazos económicos, políticos y/o de seguridad, a lo cual se le pueden añadir factores como religión e ideología que generan una afinidad especial entre socios; la segunda categoría agrupa a un conjunto más amplio y diverso de Estados con quienes se emplean mecanismos diplomáticos tradicionales para fortalecer las vinculaciones, de manera que los métodos innovadores tienen gran potencial para el avance de los intereses comunes sí son usados con discreción y balance; finalmente, la tercera categoría incluye a Estados no prioritarios para la política exterior en términos de utilidad por lo que se sostienen relaciones poco desarrolladas, siendo la principal tarea la realización de intercambios amistosos cuando surja la oportunidad (Rana, 2007).

Teorías de las Relaciones Bilaterales entre la República de Corea y Japón.

Modelo de Cuasi-alianza. Victor Cha (2000) desarrolló el Modelo de Cuasi-alianza para explicar la naturaleza volátil entre períodos de cooperación y fricción en la relación bilateral entre Corea del Sur y Japón, considerando que la animosidad histórica entre ambos Estados es una constante y las amenazas externas no son suficientes para explicar los períodos de fricción, por lo que el nivel de compromiso de EE.UU. como potencia protectora común es el factor más explicativo. Es así que, “el Modelo de Cuasi-alianza se aplica a dos

Estados que son afectados por un obstáculo en sus vinculaciones (animosidad histórica) pero comparten amenazas comunes y una potencia protectora" (Cha, 2000, p. 265).

Las variables del Modelo de Cuasi-alianza son el abandono y el entrampamiento, siendo definida la primera como temor a que el socio abandone la alianza, no cumpla con sus compromisos o falle en brindar asistencia cuando sea necesario, mientras que la segunda es la situación en la que los compromisos de la alianza son contrarios a los intereses nacionales (Cha, 2000).

De acuerdo al Modelo de Cha, las relaciones entre cuasi-aliados, es decir entre dos Estados débiles con una potencia protectora común, poseen un centro y una capa externa, de manera que el centro es el aspecto bilateral donde las interacciones se caracterizan por los temores de abandono asimétricos y la fricción, mientras la capa exterior es el aspecto multilateral donde las relaciones se caracterizan por temores de abandono simétricos y la cooperación (Cha, 2000). A partir de esto se establece que el principal factor de las variaciones entre cooperación y fricción en las vinculaciones entre los Estados cuasi-aliados es el temor al abandono de la potencia protectora común, por lo que cuando el temor es alto los cuasi-aliados están más predispuestos a cooperar y cuando el temor es bajo la fricción domina las interacciones bilaterales (Cha, 2000).

A partir de estas explicaciones, el Modelo de Cuasi-alianza establece cuatro escenarios para las relaciones coreano-japonesa. En primer lugar, si Corea del Sur y Japón perciben altos niveles de amenaza externa y el compromiso de defensa estadounidense es débil se producirá un alineamiento entre ambos Estados; en segundo lugar, si Corea del Sur y Japón perciben altos niveles de amenaza externa y el compromiso de defensa estadounidense es alto no se producirá un alineamiento entre ambos Estados; en tercer lugar, si Corea del Sur y Japón perciben bajos niveles de amenaza externa y el compromiso de defensa estadounidense es débil se producirá un alineamiento entre Corea del Sur y Japón; y finalmente, si Corea del Sur y Japón perciben bajos niveles de amenaza externa y el compromiso de defensa estadounidense es alto no se producirá un alineamiento entre Corea del Sur y Japón (Cha, 2000). Es decir, independientemente del nivel de amenaza externa, si el compromiso de defensa de EE.UU. es alto no se producirá un alineamiento entre Corea del Sur y Japón, y si el compromiso de defensa de EE.UU. es bajo se producirá un alineamiento entre ambos Estados.

Hipótesis del Legado Colonial y Desarrollo Militar Interno. Jihwan Hwang (2003) establece que las teorías de Relaciones Internacionales existentes no explican adecuadamente las relaciones de seguridad en la región de Asia Oriental dado que dejan de lado factores psicológicos que son determinantes en las relaciones entre los Estados, tales como la desconfianza y la animosidad histórica. Ejemplo de ello son las vinculaciones entre Corea del Sur y Japón pues, si bien de acuerdo a la teoría de balance de poder y la teoría ofensiva-defensiva ambos Estados deberían cooperar ante el surgimiento de amenazas externas, en el primer caso, y la ventaja ofensiva de un tercer Estado, en el segundo caso, altos niveles de amenaza no han producido altos niveles de cooperación (Hwang, 2003).

En cuanto al Modelo de Cuasi-alianza, Hwang considera que si bien teóricamente aparenta ser útil para explicar las políticas de seguridad en Asia del Este, en la práctica falla en explicar la naturaleza de las relaciones entre Corea del Sur y Japón, esto debido a que se enfoca únicamente en el comportamiento de los dos Estados cuasi-aliados dentro de la alianza, no se toma en consideración la elección estratégica entre balance interno y balance externo frente al declive en el compromiso de la potencia protectora y no predice que, en lugar de buscar fortalecer la cooperación, los Estados cuasi-aliados persigan aumentar su capacidad militar por medio del incremento del gasto militar y la adquisición de armas (Hwang, 2003).

En base a ello, para explicar las relaciones de seguridad coreano-japonesas, Hwang (2003) desarrolla la Hipótesis del Legado Colonial y Desarrollo Militar Interno mediante la cual argumenta, sobre la base de la conducta de ambos Estados en la década de los 70', que el antagonismo histórico ha evitado que Corea del Sur busque cooperar con Japón en el ámbito de seguridad y el legado colonial ha afectado las políticas de seguridad japonesas.

En cuanto al primer aspecto, el antagonismo histórico, el legado colonial es una constante y constituye la principal causa de fricción en las relaciones coreano-japonesas, como resultado de la brecha en la percepción de la historia (Hwang, 2003). Es así que, Corea del Sur argumenta que la negativa de Japón por reconocer su pasado agresor es evidencia de una falta de arrepentimiento y el deseo de perseguir únicamente intereses económicos, mientras que Japón califica los reclamos surcoreanos como arrebatos emocionales y acusa a Corea del Sur de usar el pasado colonial para obtener concesiones económicas (Hwang, 2003).

Por otro lado, en cuanto al segundo aspecto, Hwang establece que el desarrollo militar interno ha superado los esfuerzos de cooperación en seguridad entre Corea del Sur y Japón, siendo así que ambos Estados "se concentraron independientemente en sus acumulaciones de armas más que en la cooperación de seguridad con los demás cuando eligieron entre el equilibrio interno y externo" (Hwang, 2003, p. 100).

En consecuencia, la Hipótesis del Legado Colonial y Desarrollo Militar Interno establece que el antagonismo histórico ha dificultado el establecimiento de una cooperación sustancial en seguridad entre Corea del Sur y Japón, produciéndose un limitado alineamiento que frecuentemente se ha suspendido como resultado de tensiones por el legado colonial, como resultado de lo cual ante el surgimiento de amenazas externas ambos Estados han preferido incrementar su capacidad militar interna en lugar de recurrir a la cooperación (Hwang, 2003).

Hipótesis de Políticas de Compromiso-Coalición. Seung Ji Woo (2003, como se citó en Park, 2008) señala que el Modelo de Cuasi-alianza posee limitada capacidad explicativa sobre la naturaleza de fricción y cooperación en las relaciones coreano-japonesas, estableciendo como ejemplo que en la normalización de sus vinculaciones EE.UU. exhibió un alto compromiso lo cual, si bien de acuerdo al Modelo de Cuasi-alianza debió significar el dominio de fricciones, en la práctica resultó en la cooperación entre ambos Estados.

Ante ello, Woo propone un modelo alternativo al cual denomina Hipótesis de Políticas de Compromiso-Coalición que se basa en que las relaciones entre Corea del Sur y Japón están fuertemente influenciadas por los cambios en las políticas de EE.UU., de manera que el compromiso proactivo de este es un promotor de cooperación, a lo cual se agrega que los cambios en las políticas de coalición domésticas, especialmente en Japón, deben ser analizados conjuntamente con la política estadounidense (Woo, 2003 como se citó en Park, 2008).

Seung Ji Woo propone dos categorías de coaliciones, la coalición alfa, en la cual prevalecen las fuerzas conservadores anticomunistas que propugnan una fuerte alianza con EE.UU., y la coalición beta, donde prevalecen las fuerzas de centro que defienden un balance entre la alianza con EE.UU. y las vinculaciones con los países vecinos, estableciendo que cuando Estados Unidos tiene un fuerte compromiso y las coaliciones alfa dominan tanto en Corea del Sur como Japón la cooperación entre ambos se incrementa, mientras que cuando

Estados Unidos exhibe un compromiso débil y las coaliciones que dominan en Corea del Sur y Japón son diferentes (alfa/beta o beta/alfa) la fricción prevalece en las vinculaciones (Park, 2008).

Teoría de Amenaza Neta. Tae Ryong Yoon (2006) establece que en el Modelo de Cuasi-alianza se aplica de manera equivocada el dilema de seguridad de alianzas de temores de abandono/entrampamiento por lo que no explica por qué las relaciones entre Corea del Sur y Japón poseen constantes fricciones aun cuando se enfrentan a amenazas comunes. Ante ello, Yoon desarrolló la Teoría de la Amenaza Neta como un modelo teórico realista que busca explicar las fluctuaciones entre cooperación y conflicto en las relaciones entre Corea del Sur y Japón, para lo cual sintetiza la teoría de balance de amenaza de Stephen Walt y la teoría de políticas de alianzas de Glenn Snyders a través de la conceptualización de "amenaza neta" como "el equilibrio entre la amenaza común y los recursos que se reúnen contra ella" (Yoon, 2006, p. 526).

La Teoría de Amenaza Neta establece que "en el contexto del triángulo de seguridad Japón-Corea del Sur-EE.UU. la amenaza neta que perciben Japón y Corea del Sur está determinada principalmente por las amenazas comunes y la credibilidad del compromiso de Estados Unidos" (Yoon, 2006, p. 4), siendo así que la cooperación/fricción, variable dependiente, es mayormente una función de la amenaza neta, variable independiente. Sobre esta base se plantea que "cuando la amenaza neta aumenta [disminuye], el incentivo cooperativo entre Corea del Sur aumenta [disminuye]. El incentivo cooperativo resultante principalmente determina el nivel real de cooperación, pero no siempre" (Yoon, 2006, p.4). Existen excepciones a la hipótesis desarrollada pues Yoon (2006) detecta en su estudio que, independientemente del nivel de amenaza neta, en ocasiones se producen fricciones vinculadas a lo que denomina "conflictos de interés", que son un factor desestabilizador fuertemente determinado por la animosidad histórica, no obstante, si es posible afirmar que cuando aumenta la amenaza neta las fricciones tienden a ser más moderadas que cuando la amenaza neta disminuye o no cambia (Yoon, 2006).

Posteriormente, Tae Ryong Yoon (2011) desarrolló un estudio en el cual argumenta que se debe tomar en consideración la animosidad histórica para explicar las relaciones bilaterales entre Corea del Sur y Japón, estableciendo que la persistencia de este factor en las vinculaciones es resultado de su inseparable vinculación con los intereses nacionales de ambos Estados y el resentimiento normativo surcoreano por los asuntos históricos no

resueltos, de manera que “la animosidad histórica es lo que Corea del Sur y Japón han hecho de ella a lo largo de sus interacciones bilaterales” (p. 32).

Teoría de Gestión Convergente. Cheol Hee Park (2008) señala que el Modelo de Cuasi-alianza no tiene suficiente capacidad explicativa pues considera la animosidad histórica como una constante y descuida la importancia del rol pacificador de EE.UU. en el dilema de seguridad entre Corea y Japón. En cuanto a la Hipótesis de Políticas de Compromiso-Coalición, Park establece que existen fallas en el diseño pues, en primer lugar, EE.UU. posee capacidad limitada para controlar el comportamiento de Corea del Sur y Japón ante el surgimiento de fricciones, especialmente cuanto están relacionadas con disputas históricas y, en segundo lugar, se enfoca excesivamente en la composición política del gobierno japonés dejando de lado la importancia de la composición política del gobierno coreano, además de no considerar los cambios en los escenarios políticos internos en el contexto de la post-Guerra Fría (Park, 2008). Finalmente, en cuanto a la Teoría de Amenaza Neta, Park establece que el concepto de conflictos de interés es definido de manera general y ambigua lo cual obstaculiza su aplicación práctica, a lo cual agrega que la insinuación de que Japón es el único responsable en la escalada de las disputas históricas no es correcta pues Corea del Sur tiende a reaccionar exageradamente a las provocaciones japonesas (Park, 2008).

Argumentando que las vinculaciones coreano-japoneses tienen una dinámica propia que surge del ámbito regional y doméstico, Park desarrolla la Teoría de Gestión Convergente para explicar el surgimiento de conflictos en las relaciones bilaterales entre Corea del Sur y Japón, estableciendo que la dinámica de cooperación y conflicto está determinada por la escalada/desescalada de las disputas históricas así como la convergencia/divergencia en las percepciones de amenaza de un tercer Estado (Park, 2008). Es pertinente hacer énfasis en la consideración de las disputas históricas como una variable y no una constante, pues, dependiendo del contexto, estas pueden ser escaladas o desescaladas por los líderes políticos y los grupos civiles de ambos Estados produciendo efectos distintos en la dinámica de cooperación y conflicto (Park, 2008, p. 16).

La Teoría de Gestión Convergente posee como variables las contenciones históricas y las percepciones de amenaza externa, sobre las cuales se desarrollan cuatro escenarios. Primero, ante la desescalada de las disputas históricas y la convergencia en las percepciones de amenaza externa es muy probable que se genere una cooperación duradera; en segundo

lugar, ante la escalada de las disputas históricas y la convergencia en las percepciones de amenaza externa es probable que se genere una cooperación con conflictos esporádicos; en tercer lugar, ante la desescalada de las disputas históricas y la divergencia en las percepciones de amenaza externa las tensiones permanecerán latentes produciéndose una perspectiva de cooperación con fricción; finalmente, ante la escalada de las disputas históricas y la divergencia en las percepciones de amenaza externa se producirán largos períodos de conflicto (Park, 2008). Es decir, por un lado, el nivel de fricción potencial entre Corea del Sur y Japón es más alto cuanto las disputas históricas son escaladas y las percepciones de amenaza externa son divergentes, y, por otro lado, el nivel de cooperación potencial es más alto cuando las disputas históricas son desescaladas y las percepciones de amenaza externa son convergentes (Park, 2008).

En cuanto al rol de EE.UU., la Teoría de Gestión Convergente considera que, si bien de manera indirecta incide en la gestión de la cooperación y el conflicto en las relaciones coreano-japonesas, “no puede hacer cumplir activamente la cooperación entre los dos. Ni puede contener las fricciones entre los dos aliados” (Park, 2008, p. 21).

La presente investigación considera a la Teoría de Gestión Convergente como principal modelo explicativo de la dinámica de cooperación y fricción en la relación bilateral coreano-japonesa debido a que su diseño se basa en que las vinculaciones entre ambos Estados tienen una dinámica propia, la animosidad histórica no es una constante dado que puede ser manipulada extensamente por el gobierno y la sociedad civil de Corea del Sur y Japón, y el rol de EE.UU. es insuficiente como factor explicativo porque este posee capacidad limitada para controlar el comportamiento de ambos Estados.

Capítulo 3: Metodología de la Investigación

Tipo de Investigación

La presente investigación emplea un enfoque cualitativo pues busca comprender e interpretar dos fenómenos complejos de las Relaciones Internacionales, las disputas históricas y las relaciones bilaterales entre Corea del Sur y Japón, a fin de determinar de manera exhaustiva y profunda la influencia que ejerce el primero sobre el segundo, para lo cual se emplearán técnicas de recolección y análisis de información no numérica, partiendo de la realidad y la información que esta aporta para crear conocimiento, asumiendo una vía inductiva (Bálcazar et al., 2013; Lamont, 2015).

En cuanto a la tipología de la investigación, esta se determina según los objetivos de estudio y los medios de obtención de datos. En cuanto al primer aspecto, la presente investigación es básica debido a que se realiza con el fin de adquirir nuevos conocimientos sobre los fundamentos de la relación entre dos fenómenos, sin intenciones de realizar una aplicación práctica particular en el momento (Organisation for Economic Co-operation and Development, 2015; el nombre puede ser traducido como "Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos"). Al considerar los medios de obtención de datos, la presente investigación es documental y de campo, debido a que se recolectó información de distintas fuentes documentales, tales como documentos oficiales de los gobiernos surcoreano y japonés, y se realizaron entrevistas semiestructuradas a dos profesionales de la disciplina de Relaciones Internacionales (Bernal, 2010; Lamont, 2015).

Diseño de Investigación

La presente investigación posee un diseño no experimental, transversal y correlacional-causal. En primer lugar, la investigación es no experimental pues se observan los fenómenos objeto de la investigación sin realizar una manipulación deliberada al no tener control directo o influencia sobre estos dado que ya han ocurrido (Hernández et al., 2014). El diseño es transversal debido a que la información se obtendrá en un momento único, al enfocarse el objetivo de la investigación en el período comprendido entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021 (Bernal, 2010). Finalmente, la investigación sigue un diseño correlacional-causal dado que analiza la relación causal entre dos fenómenos en un momento dado, buscando determinar la influencia de las disputas históricas en las vinculaciones

coreano-japonesas, para lo cual se observan y reportan las causas y las consecuencias de hechos que ya ocurrieron (Hernández et al., 2014).

Población y Muestra

Descripción de la Población

Para la aplicación de las entrevistas semiestructuradas, la población está conformada por todos los profesionales en Relaciones Internacionales que cuentan con títulos o estudios de especialidad, experiencia laboral y/o publicaciones académicas en política internacional asiática. Para ello, se considera como profesionales en Relaciones Internacionales a aquellas personas que poseen un título de licenciatura, maestría y/o doctorado en esta disciplina.

Selección de la Muestra

En la presente investigación se utiliza un muestreo no probabilístico por conveniencia debido a que responde al propósito del estudio, que busca una comprensión profunda y no la generalización de los resultados, por lo que los criterios de selección son las características y los objetivos de la investigación, así como la facilidad de acceso a los casos (Hernández et al., 2014). Es así que, la muestra de esta investigación está conformada por dos profesionales de la disciplina de Relaciones Internacionales especialistas en Asía-Pacífico con formación en estudios japoneses y/o coreanos.

Consideraciones Éticas

Esta investigación se realiza siguiendo los seis principios clave para una investigación ética propuestos por el Economic and Social Research Council (2021), el nombre puede ser traducido como “Consejo de Investigaciones Económicas y Sociales”, los cuales son: (1) La investigación debe tener como objetivo maximizar los beneficios y minimizar el riesgo y el daño para las personas y la sociedad, (2) los derechos y la dignidad de las personas deben ser respetados, (3) la investigación debe realizarse con integridad y transparencia, (4) la participación de las personas en la investigación debe ser voluntaria y debidamente informada, (5) las líneas de responsabilidad y rendición de cuentas deben estar claramente definidas, (6) la independencia de la investigación se debe mantener, y en caso no se puedan evitar los conflictos de intereses estos deben hacerse explícitos. En cuanto a este último punto, tomando en consideración lo expuesto por Pulido (2008), se garantiza la neutralidad

de la presente investigación, pues no está alineada ni supone la aceptación de una ideología, religión o concepción particular del bien, presentando la verdad tal como es mediante la investigación y exposición de los hechos concretos considerando las posiciones de las principales partes involucradas.

Adicionalmente a ello, a lo largo de la investigación se presta especial atención a la prevención de ciertas violaciones éticas involuntarias como el plagio y la falsificación, siguiendo las recomendaciones de Lamont (2015) y Koepsell y Ruíz de Chávez (2015). En el caso del plagio, se prestó atención minuciosa a la citación bajo el formato exigido por la institución que alberga el estudio y se estableció un sistema para organizar la información recopilada en base a la autoría. En cuanto a la falsificación involuntaria de los resultados, el registro ordenado de la información y su redacción transparente constituyen una medida de prevención relevante, y en la situación concreta de las entrevistas semiestructuradas se solicitó a los participantes su autorización para grabar el encuentro en audio y video, a fin de que la información presentada en el estudio sea comprensible y replicable.

Es importante considerar que las investigaciones científicas con seres humanos requieren ser conducidas con una conducta ética apropiada, como fue demostrado en los Juicios de Núremberg, en los cuales se juzgó a los profesionales de la salud nazis que realizaron experimentos en prisioneros de campos de concentración, y los estudios de Tuskegee, donde no se entregó asistencia médica adecuada a los sujetos de estudio que en su mayoría eran pobres, afroamericanos y analfabetos (Koepsell y Ruíz de Chávez 2015). Estos actos atroces en la historia de las investigaciones científicas dieron lugar a la formulación del *Código de Núremberg* y el *Informe Belmont*, que hoy en día son el parámetro ético para la conducción de investigaciones con seres humanos, por lo que sus principios serán aplicados en este trabajo para la realización de las entrevistas semiestructuradas.

En base al Código establecido por el Tribunal Internacional de Núremberg (1946) los deberes específicos a ser aplicados en las entrevistas semiestructuradas son: (1) consentimiento voluntario de los entrevistados, (2) ser útil para el bien de la sociedad, irremplazable por otros medios de estudio, (3) el desarrollo de las entrevistas debe estar justificado en el diseño, (4) evitar todo daño innecesario para los entrevistados, (5) los riegos de realizar las entrevistas no deben superar a los beneficios esperados, (6) realizar preparaciones cuidadosas y establecer condiciones adecuadas para proteger a los entrevistados contra cualquier daño, (7) requerir el más alto grado de habilidad y cuidado en

el desarrollo de las entrevistas, y (8) los entrevistados tendrán la libertad de retirarse en cualquier momento de la investigación.

Estos deberes específicos se complementarán con el *Informe Belmont* publicado por la Comisión Nacional para la Protección de los Sujetos Humanos de Investigación Biomédica y del Comportamiento (1979) que establece como principios éticos básicos el respeto por las personas, la beneficencia y la justicia que se aplican en el Consentimiento Informado como un proceso -el cual se encuentra en el Anexo C de la presente investigación-, la valoración de riesgos y beneficios mediante una análisis sistémico de su naturaleza y alcance, y la selección justa de los entrevistados, es decir que esta se base en procedimientos y resultados esperados.

Recolección de Datos

En cuanto a las fuentes de recolección de datos, tratándose de una investigación cualitativa de tipo documental y de campo, se emplean fuentes primarias y secundarias. En el primer caso se recurre a profesionales en Relaciones Internacionales, tratados, reportes, declaraciones, políticas, legislaciones nacionales, entre otras formas de documentación oficial de Corea del Sur y Japón, así como reportes de centros de investigación especializados en asuntos asiáticos. En el caso de las fuentes secundarias, se emplean principalmente reportes de medios de comunicación locales de Corea del Sur y Japón e internacionales.

Las técnicas de recolección de datos que se utilizan en la presente investigación son el análisis de documentos y las entrevistas semiestructuradas debido a que permiten obtener información directa y referenciada de las disputas históricas y los principales asuntos de las relaciones coreano-japonesas para realizar una evaluación exhaustiva sobre la influencia que ejerce el primer fenómeno sobre el segundo.

Definición Operacional de las Variables

La operacionalización de las variables, como se puede observar en la Tabla 1 y la Tabla 2, consiste en establecer su definición nominal, así como de sus dimensiones, para generar indicadores, a fin de obtener resultados concretos y específicos.

En la presente investigación la variable 1 son las disputas históricas y la variable 2 las relaciones bilaterales entre Corea del Sur y Japón. Las dimensiones de la primera son las mujeres de consuelo, las Islas Dokdo/Takeshima, el Santuario Yasukuni y la movilización de

trabajadores en tiempos de guerra, mientras que las dimensiones de la segunda son las relaciones político-diplomáticas, económico-comerciales, socioculturales y de seguridad.

[Véase las siguientes páginas para las Tablas 1 y 2]

Tabla 1

Definición operacional de la variable 1

Variable	Definición nominal	Dimensiones	Definición nominal	Indicadores
Disputas históricas	Conflictos interrelacionados socialmente construidos que se originan en las acciones cometidas por Japón sobre Corea durante el período de colonización (1910-1945) y que se vinculan con la controversia por la rectificación japonesa mediante el reconocimiento y el perdón.	Mujeres de consuelo	Conflicto entre Corea del Sur y Japón por el reconocimiento, compensación individual y perdón oficial a las mujeres coreanas que fueron desplegadas en burdeles para servir sexualmente a los soldados japoneses.	Acciones del gobierno de Corea del Sur y el gobierno de Japón sobre las mujeres de consuelo
				Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur y la Dieta Nacional de Japón sobre las mujeres de consuelo
				Acciones judiciales de Corea del Sur y Japón sobre las mujeres de consuelo
				Acciones de la sociedad civil de Corea del Sur y Japón sobre las mujeres de consuelo
		Islas Dokdo/ Takeshima	Conflicto entre Corea del Sur y Japón por la soberanía de las Islas denominadas Dokdo, por la parte coreana, y Takeshima, por la parte japonesa, sobre las cuales Corea del Sur ejerce control efectivo desde 1954. Consideradas por la población coreana como un símbolo del dominio colonial japonés del siglo XX.	Acciones del gobierno de Corea del Sur y el gobierno de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima
				Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur y la Dieta Nacional de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima
				Acciones de la sociedad civil de Corea del Sur y Japón sobre sobre las Islas Dokdo/Takeshima
		Santuario Yasukuni	Conflicto entre Corea del Sur y Japón por las visitas públicas, tanto oficiales como privadas, así como la entrega de ofrendas, del Primer Ministro, y otros funcionarios públicos de alto nivel de Japón, al templo sintoísta japonés donde están consagrados 14 criminales de guerra Clase A sentenciados por el Tribunal Penal Militar Internacional para el Lejano Oriente.	Envío de ofrendas del Primer Ministro al Santuario Yasukuni
				Envío de ofrendas y visitas de funcionarios públicos de alto nivel de Japón al Santuario Yasukuni
		Movilización de trabajadores en tiempos guerra	Conflicto entre Corea del Sur y Japón por el reconocimiento, compensación individual y perdón oficial a los trabajadores coreanos movilizados para el esfuerzo de la guerra.	Acciones del gobierno de Corea del Sur y el gobierno de Japón sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra
				Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur y la Dieta Nacional de Japón sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra
				Acciones judiciales de Corea del Sur y Japón sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra
				Acciones de la sociedad civil de Corea del Sur y Japón sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra

Elaboración propia

Tabla 2

Definición operacional de la variable 2

Variable	Definición nominal	Dimensiones	Definición nominal	Indicadores
Relaciones bilaterales	Vinculaciones instituidas entre dos Estados que se caracterizan por tener particularidades distintivas, segmentarse en compartimientos y establecer el equilibrio mediante la reciprocidad.	Relaciones político-diplomáticas	Vinculación entre dos Estados en asuntos políticos de interés común a través de canales diplomáticos oficiales, principalmente Jefes de Estado y/o de Gobierno y Ministerios de Asuntos Exteriores.	Pronunciamientos de funcionarios públicos de alto nivel de Corea del Sur y Japón sobre la relación entre ambos Estados
				Consultas entre funcionarios públicos de alto nivel de Corea de Sur y Japón
				Visitas de funcionarios públicos de alto nivel de Corea del Sur/Japón a Japón/Corea del Sur
		Relaciones económico-comerciales	Vinculación entre dos Estados en asuntos económicos y comerciales de interés común, principalmente comercio, inversiones y turismo.	Intercambio comercial entre Corea del Sur y Japón
				Flujo de Inversión Extranjera Directa entre Corea del Sur y Japón
				Intercambio de turistas entre Corea del Sur y Japón
		Relaciones socioculturales	Vinculación entre dos Estados a través de la interacción entre sus poblaciones y el intercambio en asuntos culturales y educativos.	Actividades oficiales de promoción de intercambio cultural entre Corea del Sur y Japón
				Opinión pública de Corea del Sur/Japón sobre Japón/Corea del Sur
				Manifestaciones públicas de la sociedad civil de Corea del Sur/Japón sobre asuntos vinculados a las relaciones entre Corea del Sur y Japón
		Relaciones de seguridad	Vinculación entre dos Estados en asuntos de seguridad de interés común mediante diálogos y actividades de intercambio.	Consultas entre Corea del Sur y Japón sobre el asunto nuclear de Corea del Norte
				Acuerdo entre Corea del Sur y Japón sobre Seguridad General de la Información Militar (GSOMIA)
				Intercambios en materia de seguridad entre Corea del Sur y Japón

Elaboración propia

En base a lo establecido en la operacionalización de las variables, obtenemos que las disputas históricas, variable 1, se definen como conflictos interrelacionados socialmente construidos que se originan en las acciones de Japón sobre Corea del Sur durante la colonización. En cuanto a los indicadores de esta variable se establecieron en total trece. En el caso de las relaciones bilaterales, variable 2, estas se definen como vinculaciones instituidas entre dos Estados que se caracterizan por particularidades distintivas, segmentarse en compartimentos y establecer un equilibrio en base a la reciprocidad. En cuanto a los indicadores de esta variable se establecieron en total doce.

Diseño de Instrumentos

Análisis de Documentos

El análisis de documentos es la recopilación de información de fuentes documentales siendo, en el caso de las Relaciones Internacionales, una fuente primaria fundamental los documentos oficiales, publicados por Estados, organizaciones o negocios, y una fuente secundaria valiosa los reportes de medios de comunicación locales e internacionales (Lamont, 2015).

Considerando el contexto en el cual se realiza esta investigación, la información es recolectada en gran medida de fuentes digitales en idioma inglés, en específico documentación oficial publicada por los gobiernos de Corea del Sur y Japón e instituciones de investigación especializadas en asuntos asiáticos, así como reportes de medios de comunicación locales surcoreanos y japoneses y medios de comunicación internacionales, considerando agencias de noticias estatales y medios de comunicación privados.

Entrevistas Semiestructuradas

Las entrevistas semiestructuradas son reuniones directas entre dos o más personas a fin de conversar e intercambiar información de manera abierta y espontánea en base a una guía flexible de preguntas, a la cual se le agregan nuevas interrogantes con el fin de precisar ciertos conceptos y obtener mayor información (Hernández et al., 2014). En las Relaciones Internacionales, esta técnica es usada en gran medida porque posee un grado de estructura que permite a los participantes establecer un diálogo ordenado que puede ser profundizado en los asuntos de interés particular del investigador (Lamont, 2015).

En la presente investigación las entrevistas semiestructuradas se realizaron a dos especialistas de política internacional asiática con formación en estudios japoneses y coreanos. La Guía de Preguntas se encuentra en el Anexo B.

Aplicación de Instrumentos

Análisis de Documentos

En el análisis de documentos, las fuentes primarias que se emplean son principalmente documentos oficiales de los gobiernos de Corea del Sur y Japón y de tanques de pensamiento. En cuanto al gobierno surcoreano, se utiliza el portal web en inglés de la Oficina del Presidente, también llamada Cheong Wa Dae; el Ministerio de Asuntos Exteriores; el Ministerio de Defensa Nacional; el Ministerio de Comercio, Industria y Energía; y el Ministerio de Cultura, Deporte y Turismo, a fin de tener acceso a reportes (como el *Informe de Política Exterior y Actividades Diplomáticas*, o *Libro Blanco Diplomático*, y *el Libro Blanco de Defensa*), comunicados de prensa, discursos y material publicado, transcripciones de conferencias de prensa y entrevistas, declaraciones de gobierno, entre otra documentación de interés del período 2017-2021.

En cuanto al gobierno japonés, se utilizan los portales web en inglés de la Residencia Oficial del Primer Ministro, también llamada Kantei; la Oficina del Gabinete; el Ministerio de Asuntos Exteriores; el Ministerio de Defensa; el Ministerio de Economía, Comercio e Industria; el Ministerio de Tierra, Infraestructura, Transporte y Turismo; y el Ministerio de Educación, Cultura, Deporte, Ciencia y Tecnología, a fin de tener acceso a reportes (como el *Informe de Política Exterior y Actividades*, o *Libro Azul de Diplomacia*, y el *Libro de Defensa de Japón*), declaraciones de gobierno, comunicados de prensa, discursos, transcripciones de conferencias de prensa, entrevistas, artículos, entre otra documentación de interés del período 2017-2021.

Respecto a los centros de investigación, se recurre a los portales web en inglés del East Asia Institute, tanque de pensamientos privado de Corea del Sur, y The Genron NPO, tanque de pensamiento privado de Japón, a fin de obtener acceso a publicaciones como encuestas, reportes, comunicados de prensa, entre otros.

Por otro lado, en el caso de las fuentes secundarias se acude fundamentalmente a medios de comunicación locales de Corea del Sur y Japón. En cuanto a Corea del Sur se

recurre a los portales web en inglés de la agencia de noticias financiada con fondos públicos Yonhap News; el periódico conservador de derecha Chosun Ilbo y el diario de circulación en inglés The Korea Herald. En el caso de Japón, se recurre a los portales web en inglés de Kyodo News Agency, la principal agencia de noticias de Japón; el periódico liberal de centro-izquierda The Asahi Shimbun y el diario de circulación en inglés The Japan Times.

Finalmente, la información recolectada de las fuentes documentales primarias y secundarias es organizada de acuerdo a los desarrollos en las disputas históricas en el período 2017-2021 y sus consecuencias en las relaciones bilaterales entre Corea del Sur y Japón, para posteriormente evaluar profundamente la vinculación entre las variables.

Entrevistas Semiestructuradas

En las entrevistas semiestructuradas, durante la fase de planeación, se siguieron las recomendaciones de Hernández, Fernández y Baptista (2014), por lo que inicialmente se contactó a los potenciales entrevistados mediante correo electrónico, tras obtener la información mediante contactos en común, a fin de solicitar su participación en la entrevista realizando una presentación de la investigadora y los objetivos de la investigación, y enviando la Guía de Preguntas y el Consentimiento Informado. Una vez que los potenciales participantes aceptaron formar parte de la investigación se pactó una fecha para la realización de las entrevistas en la plataforma de videoconferencias de su elección.

En la fase de realización de las entrevistas, se siguieron las recomendaciones de Hernández et al. (2014) y Lamont (2015). La conversación fue grabada en audio y vídeo, previa autorización de los participantes, y se tomaron apuntes. La entrevista se realizó en base a la Guía de Preguntas, agregando otras interrogantes que se consideraron necesarias para profundizar en asuntos que sean de interés.

En la última fase, siguiendo lo establecido en Hernández, Fernández y Baptista (2014) y Lamont (2015), la investigadora se comunicó con los entrevistados para agradecer su colaboración y se analizaron las respuestas obtenidas en las entrevistas de acuerdo a los propósitos de la investigación.

Es del caso señalar que, los entrevistados tuvieron la opción de solicitar retirarse de la investigación en cualquier momento del proceso, incluso después de realizadas las

entrevistas, siguiendo lo establecido en el Código de Núremberg (1946), sin embargo, tal solicitud no fue formulada por los entrevistados.

[Véase la siguiente página]

Capítulo 4: Resultados de la Investigación (Análisis e Interpretación)

En el cuarto capítulo de la presente investigación, se exponen los resultados de la revisión documental propuesta en base a los indicadores establecidos en la operacionalización de las variables, partiendo de los hitos en las disputas históricas -primera variable-, y los desarrollos en las relaciones bilaterales -segunda variable-. Posteriormente se realiza un análisis e interpretación de los hallazgos, considerando lo establecido en el marco teórico, así como los aportes de las entrevistas semiestructuradas, a fin de establecer las conclusiones y recomendaciones en el siguiente capítulo.

Resultados de la Investigación

Hitos de las Disputas Históricas entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021)

En cuanto a la primera variable, disputas históricas, antes de proceder a la presentación de los resultados de la revisión documental desarrollada, es importante tener en cuenta que, las dimensiones que orientan esta investigación son las disputas por las mujeres de consuelo, las Islas Dokdo/Takeshima, el Santuario Yasukuni y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, por lo que esa es la secuencia de la presentación de hallazgos.

Hitos de la Disputa entre Corea del Sur y Japón por la Mujeres de Consuelo (2017 – 2021).

Acciones del Gobierno de Corea del Sur sobre las Mujeres de Consuelo. A fin de identificar los principales desarrollos en la disputa por las mujeres de consuelo, el primer indicador seleccionado en la operacionalización de las variables fue las acciones de los gobiernos de Corea del Sur y Japón, por ello, en este primer apartado se hace mención de aquellas iniciativas desplegadas por las autoridades ejecutivas surcoreanas.

Antes de ser elegido Presidente, como una de sus promesas de campaña, Moon Jae-in se comprometió a revisar el Acuerdo de 2015 con Japón pues consideraba que “los ciudadanos coreanos [eran] incapaces de aceptarlo emocionalmente” (Jung, 2017). Así pues, las primeras acciones de su gobierno en torno al asunto de las mujeres de consuelo se caracterizaron por ser críticas hacia el Acuerdo, fundamentalmente, pero también reconocer las limitaciones del gobierno ante las acciones de la sociedad civil al respecto, resaltar la

importancia de introducir un enfoque centrado en las víctimas y seguir el espíritu de la Declaración de Kono, la Declaración de Murayama y la Declaración Conjunta del Presidente Kim Dae-jung y el Primer Ministro Keizo Obuchi en la búsqueda de una solución, al tiempo de recalcar que la disputa no debe impedir la búsqueda de una relación bilateral orientada hacia el futuro.

En ese marco, la posición del gobierno surcoreano en torno a las mujeres de consuelo se observa desde la primera conversación telefónica entre el Presidente Moon Jae-in y el Primer Ministro Shinzo Abe, donde la parte surcoreana resaltó que la mayoría de sus ciudadanos no aceptaba el Acuerdo de 2015 y existen límites a lo que puede hacer el gobierno ante las acciones de la sociedad civil, por lo que:

> Enfatizó que las dos naciones deben hacer esfuerzos conjuntos para atender el asunto al tiempo de reconocer los sentimientos de las personas y la realidad prevaleciente (…) y quiso dejar en claro que los asuntos históricos no deben ser un asunto pendiente en el desarrollo hacia el futuro de las relaciones entre los dos países. (Office of the President of the Republic of Korea, 2017a; el nombre puede ser traducido como "Oficina del Presidente de la República de Corea").

A partir de entonces, la mayoría de las acciones del gobierno de Corea del Sur orientadas a la reivindicación de los derechos de las antiguas mujeres de consuelo se concentran entre el 2017 e inicios de 2019, como se observa en la Tabla 3. Dentro de la revisión documental se denota que entre las acciones más relevantes en cuanto al Acuerdo de 2015 se encuentra el establecimiento de un grupo de trabajo por parte del Ministerio de Asuntos Exteriores para investigar y evaluar los procesos que condujeron a la firma del Acuerdo de 2015 y la disolución del Fondo de Reconciliación y Sanación establecido mediante este instrumento.

Respecto de esta acción del gobierno surcoreano, el 27 de diciembre de 2017 se considera la fecha clave pues es cuando el grupo de trabajo establecido por el gobierno de Corea del Sur concluyó que el gobierno de la ex-Presidenta Park Geun-hye no recogió de manera suficiente las opiniones de las antiguas mujeres de consuelo antes de suscribir el Acuerdo de 2015, siendo así que las negociaciones se dieron principalmente a través de canales no tradicionales manteniendo los términos más sensibles del instrumento fuera del conocimiento público. A partir de este informe, la política del gobierno de Corea del Sur

sobre el asunto de las mujeres de consuelo cambia en específico en cuanto a la aproximación al Acuerdo de 2015. Por ello, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur anunció el 9 de enero de 2018 su nueva política con respecto al asunto, la cual consistió en no buscar la renegociación del instrumento, al tiempo de expresar su deseo de que Japón pueda hacer más por las antiguas mujeres de consuelo. Más aún, el Presidente Moon Jae-in, durante su rueda de prensa por los 100 días en el cargo, al día siguiente del anuncio de la Canciller surcoreana, reconfirmó la nueva aproximación del gobierno señalando que no podían:

> Negar el hecho de que Corea del Sur y Japón han alcanzado un acuerdo oficial. Mantener una buena relación con Japón es también muy importante. Pero hay que deshacer un nudo erróneo (…) El gobierno trabajará para restaurar el honor y la dignidad de las víctimas. Tomará medidas que puedan curar las heridas en sus mentes. (Byun, 2018).

En consecuencia, el Ministerio de Igualdad de Género y Familia de Corea del Sur inició el registro de la disolución de la Fundación para Reconciliación y la Sanación el 17 junio de 2018, concluyendo oficialmente el proceso el 3 de julio. En cuanto al aporte realizado por el gobierno japonés, los 1.000 millones de yenes fueron congelados y reemplazados por el gobierno de Corea del Sur como fuera anunciado por el Ministerio de Asuntos Exteriores en enero de 2018.

Por otro lado, el gobierno de Corea del Sur desplegó otras acciones que tuvieron como fin integrar a las antiguas mujeres de consuelo en la agenda pública nacional e internacional para promover la aplicación del enfoque centrado en las víctimas en la búsqueda de una solución.

En cuanto al ámbito nacional, la acción más resaltante fue la designación del Día Internacional de Conmemoración de las Mujeres de Consuelo como día nacional a ser celebrado cada 14 de agosto tras la promulgación de la ley que protege y apoya a las mujeres de consuelo el 30 de mayo de 2018. Además, otra acción relevante desplegada por el gobierno de Moon Jae-in fue la invitación a dos antiguas mujeres de consuelo para asistir a la ceremonia oficial de conmemoración del Día de la Liberación por primera vez en el 2017.

Es del caso señalar que, como se establece en la Tabla 3, el Presidente Moon y funcionarios de alto nivel de su gobierno buscaron tener un contacto cercano con las mujeres de consuelo, en el esfuerzo de defender el enfoque de centrarse en las víctimas en la

búsqueda de una solución, es así que, tras el reporte final del grupo de trabajo sobre el Acuerdo de 2015, mientras se gestionaba la nueva política del gobierno al respecto, el Presidente Moon Jae-in visitó a una antigua mujer de consuelo en un hospital de Seúl y se reunió con otras ocho en Cheong Wa Dae, la llamada Casa Azul, con el objetivo de "ofrecer sus condolencias personales a quienes sufrieron años de penurias bajo el dominio colonial japonés, pero también escuchar sus deseos y la forma en que desean resolver el viejo asunto" (Yonhap News Agency, 2018a).

Respecto a la agenda internacional, la acción más resaltante del gobierno de Corea del Sur fue invitar a Lee Yong-soo, una las antiguas mujeres de consuelo más críticas hacia Japón, al banquete de Estado que se ofreció en honor al Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, durante su visita al país el 7 de noviembre de 2017, con el objetivo de "entregar un mensaje a Trump y pedirle que tenga una visión equilibrada del tema de las mujeres de consuelo y de la disputa histórica entre Corea del Sur y Japón" (Yeo, 2017).

Posteriormente a estos hechos, tras el primer semestre de 2019, se observa un cambio en el énfasis instalado por el gobierno de Moon Jae-in en el asunto de las mujeres de consuelo, tal como se señala en la Tabla 3, lo cual se evidencia en que el Presidente no acudió a la ceremonia oficial por el Día Internacional de Conmemoración de las Mujeres de Consuelo ni en el 2019 ni en el 2020.

Tabla 3

Acciones del gobierno de Corea del Sur sobre las mujeres de consuelo (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
En sus conversaciones telefónicas con el nuevo Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, resaltó la importancia de aplicar el Acuerdo de 2015, pero el Presidente surcoreano resaltó que la mayoría de la población surcoreana, en especial las antiguas mujeres de consuelo, no aceptan el Acuerdo.	Jueves, 11 de mayo de 2017
El enviado especial del nuevo Presidente de Corea del Sur, Moon Hee-sang, acordó con el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Fumio Kishida, seguir con las relaciones orientadas al futuro, pero reiteró que el Acuerdo de 2015 es ampliamente rechazado en Corea del Sur.	Miércoles, 17 de mayo de 2017
La Ministra de Asuntos Exteriores nominada por el Gobierno de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, afirmó que las mujeres de consuelo deben estar en el centro de cualquier esfuerzo para resolver el asunto.	Viernes, 2 de junio de 2017
La Ministra de Asuntos Exteriores nominada por el Gobierno de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, visitó la Casa del Compartir, refugio para antiguas mujeres de consuelo en Gwangju.	Viernes, 2 de junio de 2017
La Ministra de Asuntos Exteriores nominada por el Gobierno de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, reiteró, durante su audiencia de confirmación en la Asamblea Nacional, que las víctimas deben estar en el centro de cualquier debate en el asunto de las mujeres de consuelo y que buscará que se tomen medidas sinceras a través de las conversaciones con Japón, afirmando que el Acuerdo de 2015 no es legalmente vinculante.	Miércoles, 7 de junio de 2017
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, señaló al enviado del Primer Ministro de Japón, Toshihiro Nikai, Secretario General del Partido Liberal Democrático de Japón, que el asunto de las mujeres de consuelo no debe impedir el desarrollo de las relaciones	Lunes, 12 de junio de 2017

bilaterales, pero reiteró que la mayoría de los surcoreanos, en especial las antiguas mujeres de consuelo, no aceptan el Acuerdo de 2015.	
El ex miembro de la Cámara de Representantes de Estados Unidos, Mike Honda, recibió la Medalla Gwanghwa de la Orden del Mérito del Servicio Diplomático por sus esfuerzos para mejorar las relaciones entre Corea del Sur y Estados Unidos y generar conciencia sobre el asunto de las mujeres de consuelo.	Lunes, 26 de junio de 2017
En su discurso de investidura, la Ministra de Igualdad de Género y Familia, Chung Hyun-back, anunció que la Fundación para la Reconciliación y Sanación será objeto de una revisión completa.	Viernes, 7 de julio de 2017
El gobierno de Corea del Sur anunció que planea establecer un día nacional conmemorativo para recordar a las mujeres de consuelo, según un proyecto de política estatal, tras aprobar un plan del Comité Asesor de Planificación de Asuntos de Estado.	Miércoles, 19 de julio de 2017
El Ministerio de Igualdad de Género y Familia anunció que Kim Tae-hyun, presidenta de la Fundación para la Reconciliación y Sanación, expresó su intención de dimitir.	Domingo, 23 de julio de 2017
El Ministerio de Igualdad de Género y Familia estableció un equipo de inspección que revisará y evaluará las actividades de la Fundación para la Reconciliación y Sanación, desde el uso de fondos y si hubo irregularidades en la selección de las beneficiarias.	Jueves, 27 de julio de 2017
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur puso en marcha un grupo de trabajo de 9 miembros para investigar y evaluar los procesos que condujeron a la firma del Acuerdo de 2015.	Lunes, 31 de julio de 2017
Dos antiguas mujeres de consuelo asistieron a la ceremonia oficial del gobierno para conmemorar el Día de la Liberación por invitación oficial, siendo la primera vez que acuden.	Martes, 15 de agosto de 2017
En su discurso por el Día de la Liberación, el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, estableció que la solución a los asuntos históricos, incluidas las mujeres de consuelo, debe basarse en principios internacionales de restaurar el honor de las víctimas y compensarlas, aclarar la verdad y prometer prevenir que ello vuelva ocurrir.	Martes, 15 de agosto de 2017
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, reiteró a un grupo de legisladores japoneses, miembros de la Unión de Parlamentarios Japón-Corea, que la mayoría de los surcoreanos, incluidas las propias víctimas, no aceptan el Acuerdo de 2015.	Lunes, 21 de agosto de 2017
El Primer Ministro de Corea del Sur, Lee Nak-yon, acudió al funeral de la antigua mujer de consuelo, Ha Sang-sook, y dio instrucciones al gobierno para cumplir su último deseo de ser enterrada en un cementerio del Estado.	Martes, 29 de agosto de 2017
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur anunció que está haciendo esfuerzos para añadir documentos sobre las mujeres de consuelo en el Registro de la Memoria del Mundo de UNESCO.	Martes, 24 de octubre de 2017
Un grupo de expertos de UNESCO recomendó aplazar la decisión de añadir documentos sobre las mujeres de consuelo en el Registro de la Memoria del Mundo y solicitó un diálogo entre las partes interesadas.	Martes, 31 de octubre de 2017
El gobierno de Corea del Sur invitó a Lee Yong-soo, una antigua mujer de consuelo, al banquete de Estado que se ofreció en honor del Presidente de Estados Unidos, Donald Trump.	Martes, 7 de noviembre de 2017
El grupo de trabajo, dependiente del Ministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, encargado de revisar el Acuerdo de 2015 presentó su informe final, concluyendo que el gobierno de la ex-Presidenta Park Geun-hye no recogió de manera suficiente las opiniones de las antiguas mujeres de consuelo antes de suscribir el mencionado instrumento.	Miércoles, 27 de diciembre de 2017
A partir del informe del grupo de trabajo, el presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, señaló que el Acuerdo de 2015 es gravemente defectuoso y no puede resolver la disputa.	Jueves, 28 de diciembre de 2017
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, se reunió con ocho antiguas mujeres de consuelo. Antes de la reunión, el Presidente Moon visitó a Kim Bok-dong, una antigua mujer de consuelo, en un hospital de Seúl.	Jueves, 4 de enero de 2018
El Ministerio de Asunto Exteriores de Corea del Sur anunció que la Ministra Kang Kyung-wha empezó a reunirse con las antiguas mujeres de consuelo, sus familias y las organizaciones de apoyo para recoger sus apreciaciones sobre el Acuerdo de 2015.	Viernes, 5 de enero de 2018
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur anunció que no buscará renegociar el Acuerdo de 2015 pero desea que Japón haga más por las víctimas siendo esta la nueva política surcoreana respecto al asunto. Asimismo, anunció que Corea del Sur utilizará sus propios fondos para compensar a las víctimas, en lugar de utilizar los 1.000 millones de yenes que Japón pagó a través de la Fundación para la Reconciliación y Sanación.	Martes, 9 de enero de 2018
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, señaló que si bien el Acuerdo de 2015 es un acuerdo oficial hay que deshacer un nudo erróneo. Además, se comprometió a que el gobierno trabajará para restaurar el honor y la dignidad de las víctimas.	Miércoles, 10 de enero de 2018

El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro japonés, Shinzo Abe, celebraron una cumbre donde la parte japonesa señaló que el Acuerdo de 2015 es un acuerdo entre países y el principio internacional es que se mantiene incluso después de un cambio de administración, mientras que la parte coreana estableció que el asunto no se puede resolver en negociaciones entre dos gobiernos y el Acuerdo no ha sido aceptado por las víctimas.	Sábado, 10 de febrero de 2018
La Ministra de Asuntos Exteriores, Kang Kyung-wha, en su discurso ante el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, prometió desplegar esfuerzos para restaurar la dignidad de las mujeres de consuelo, admitiendo que los esfuerzos anteriores no fueron suficientes.	Lunes, 26 de febrero de 2018
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, instó a Japón a enfrentar la verdad de la historia y la justicia con la conciencia universal de la humanidad. Además, calificó el asunto de las mujeres de consuelo como crímenes contra la humanidad, calificando a Japón como perpetrador.	Jueves, 1 de marzo de 2018
El Ministerio de Legislación del Gobierno de Corea del Sur anunció oficialmente que el 14 de agosto fue designado como Día Internacional de Conmemoración de las Mujeres de Consuelo tras la promulgación de la ley que protege y apoya a las mujeres de consuelo aprobada por la Asamblea Nacional en noviembre de 2017.	Miércoles, 30 de mayo de 2018
El gobierno de Corea del Sur aprobó un presupuesto para reemplazar los 1.000 millones de yenes aportados por Japón para apoyar a las mujeres de consuelo supervivientes a través de la Fundación para la Reconciliación y Sanación. El Ministerio de Igualdad de Género y Familia ya había anunciado que congelaría el dinero recibido de Japón y creará su propio fondo con una cantidad similar.	Martes, 24 de julio de 2018
El Ministerio de Igualdad de Género y Familia estableció un instituto para apoyar la investigación y los proyectos relacionados a las mujeres de consuelo, bajo el ala del Instituto Estatal de Derechos Humanos de la Mujer de Corea.	Viernes, 10 de agosto de 2018
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, asistió a la primera ceremonia oficial del gobierno por el Día Internacional de Conmemoración por las Mujeres de Consuelo donde señaló que el asunto de las mujeres de consuelo podrá resolverse realmente cuando se restablezca la dignidad y el honor de las víctimas.	Martes, 14 de agosto de 2018
Por primera vez el gobierno de Corea del Sur ofreció una ceremonia por el Día Internacional de Conmemoración a las Mujeres de Consuelo en el Cementerio Nacional en Cheonan, provincia de Chungcheon.	Martes, 14 de agosto de 2018
El gobierno de Corea del Sur inauguró un monumento en el cementerio nacional de Mang-Hyang, en Cheonan, provincia de Chungcheon, en conmemoración de las mujeres de consuelo.	Martes, 14 de agosto de 2018
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, abordó directamente el tema de las mujeres de consuelo en la Asamblea General de las Naciones Unidas siendo el primer Presidente del país en utilizar el término “mujeres de consuelo” en ese escenario internacional.	Jueves, 27 de septiembre de 2018
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur estableció que el Acuerdo de 2015 no viola directamente los derechos constitucionales de las antiguas mujeres de consuelo porque es solo una declaración política.	Lunes, 5 de noviembre de 2018
El Ministerio de Igualdad de Género y Familia de Corea del Sur anunció que, tras conversaciones con el Ministerio de Asuntos Exteriores, se tomó la decisión de iniciar los procedimientos legales para cerrar la Fundación para la Reconciliación y Sanación.	Miércoles, 21 de noviembre de 2018
El Ministerio de Igualdad de Género y Familia de Corea del Sur anunció un plan de apoyo a las mujeres de consuelo que consiste en aumentar el número de las subvenciones para los gastos de manutención, enfermería y médicos de las supervivientes, e incrementar esfuerzos para archivar los registros históricos relacionados a las mujeres de consuelo.	Jueves, 20 de diciembre de 2018
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, acudió al velorio de Kim Bok-dong, antigua mujer de consuelo, conocida por su trabajo de activismo para generar conciencia sobre el asunto.	Martes, 29 de enero de 2019
La Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, declaró ante el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas que el asunto de las mujeres de consuelo no se ha resuelto porque el Acuerdo de 2015 carecía de un enfoque centrado en las víctimas.	Lunes, 25 de febrero de 2019
El Ministerio de Igualdad de Género y Familia de Corea del Sur anunció que inició el registro de la disolución de la Fundación para la Reconciliación y Sanación.	Lunes, 17 de junio de 2019
La Fundación para la Reconciliación y Sanación fue clausurada oficialmente por Corea del Sur tras recibir la notificación de que los procedimientos del registro de la disolución concluyeron.	Miércoles, 3 de julio de 2019
En la municipalidad metropolitana de Busan se inauguró la exposición sobre las mujeres de consuelo "Simpatía por una Niña de la Paz: Éramos Familia" durante cinco días.	Lunes, 12 de agosto de 2019

Por segundo año consecutivo, el gobierno de Corea del Sur ofreció una ceremonia oficial por el Día Internacional de Conmemoración a las Mujeres de Consuelo en el Museo y Librería Kim Koo.	Miércoles, 14 de agosto de 2019
En el Día Internacional de Conmemoración a las Mujeres de Consuelo, el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, publicó una declaración expresando su determinación por resolver el asunto de las mujeres de consuelo, pero no asistió a la ceremonia oficial.	Miércoles, 14 de agosto de 2019
Por tercer año consecutivo, el gobierno de Corea del Sur ofreció una ceremonia oficial por el Día Internacional de Conmemoración a las Mujeres de Consuelo en la Colina de Conmemoración Nacional en Cheonan. En un video mensaje proyectado en la ceremonia, el Presidente Moon Jae-in reiteró que el principio más importante para resolver el asunto es el enfoque centrado en las víctimas.	Viernes, 14 de agosto de 2020
En el Día Internacional de Conmemoración a las Mujeres de Consuelo, el gobierno de Corea del Sur inauguró un archivo digital que almacena más de 500 archivos de documentos y materiales sobre las mujeres de consuelo.	Viernes, 14 de agosto de 2020
El segundo Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Choi Jong-moon, ante el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, declaró que el asunto de las mujeres de consuelo debe abordarse como una cuestión universal de derechos humanos y prometió continuar los esfuerzos para restaurar la dignidad de las mujeres.	Martes, 23 de febrero de 2021
El Ministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Chung Eui-yong, se reunió con una antigua mujer de consuelo, Lee Yong-soo, quien ha solicitado al gobierno llevar el caso de las mujeres de consuelo ante la Corte Internacional de Justicia. Fue la primera visita del Ministro a una mujer de consuelo desde que asumió el cargo.	Miércoles, 3 de marzo de 2021

Elaboración propia

Acciones del Gobierno de Japón sobre las Mujeres de Consuelo. Continuando con la presentación de los resultados de la revisión documental sobre los hitos de la disputa de las mujeres de consuelo, sobre la base del indicador de las acciones de los gobiernos de ambos países, este apartado se enfocará en las acciones del gobierno japonés. Estas se centraron principalmente en defender el carácter del Acuerdo de 2015 como final e irreversible para la construcción de la relación coreano-japonesa, particularmente ante las acciones del gobierno de Corea del Sur, por lo que la mayoría de esfuerzos se concentraron en el 2017, como se observa en la Tabla 4.

Es así que, la posición del gobierno de Japón se evidencia en la primera conversación telefónica del Primer Ministro, Shinzo Abe, con el Presidente Moon Jae-in donde la parte japonesa señaló que esperaba que el Acuerdo fuera implementado fielmente pues constituye la base para construir una relación bilateral orientada al futuro, expresando su intención de gestionar las vinculaciones de manera adecuada (Office of the President of the Republic of Korea, 2017a; Cabinet Public Affairs Office of Japan, 2017; el nombre puede ser traducido como “Oficina de Asunto Públicos del Gabinete de Japón”).

Además de esta acción a nivel bilateral, en el ámbito internacional, el gobierno japonés también desplegó acciones para defender la legitimidad del Acuerdo de 2015, por ejemplo, el 27 de mayo de 2017, tras una reunión entre el Primer Ministro Shinzo Abe y el Secretario General de Naciones Unidas Antonio Guterres, en el marco de la Cumbre del G7, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón afirmó que el jefe de Naciones Unidas había

expresado su apoyo al Acuerdo de 2015, sin embargo, tal declaración fue negada por la oficina del Secretario General que estableció que "el secretario general no se pronunció sobre el contenido de un acuerdo específico, sino sobre el principio de que corresponde a los dos países definir la naturaleza y el contenido de la solución de esta cuestión" (Yonhap News Agency, 2017a).

Por otro lado, el gobierno de Japón continuó desarrollando esfuerzos a nivel nacional e internacional contra acciones para conmemorar a las mujeres de consuelo como “mujeres de consuelo siguiendo a los militares” o “esclavas sexuales”, principalmente rechazando el empleo de estos términos y oponiéndose a la instalación de las llamadas Estatuas de la Paz, esto último se verá como parte de las acciones de la sociedad civil de Corea del Sur.

En cuanto al uso de los términos, entre las acciones más resaltantes del gobierno se encuentran que el 27 de abril de 2021 el Ministerio de Educación de Japón decretó que los libros de texto escolares dejen de referirse a las mujeres de consuelo como "mujeres de consuelo siguiendo a los militares", y en los Libros Azules de Diplomacia de Japón de 2020 y 2019, además de reiterar que “mujeres de consuelo movilizadas a la fuerza por el ejército y autoridades japonesas”, “varios cientos de miles de mujeres de consuelo” y “esclavas sexuales” no son hechos históricos reconocidos, como se hiciera en las versiones de 2018 y 2017, se señala que Corea del Sur confirmó en el marco del Acuerdo de 2015 que el término “esclavas sexuales” contradice los hechos y no debe ser usado, por lo que el término no se emplea en el contenido de este instrumento (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2019; Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2020c).

No obstante, el 25 de junio de 2021, el gobierno de Japón confirmó que el Primer Ministro Yoshihide Suga se apega a las declaraciones formuladas por administraciones anteriores en cuanto al asunto de las mujeres de consuelo, las cuales son la Declaración del Secretario Jefe de Gabinete de Japón, Yohei Kono, de 1993 y la Declaración del Primer Ministro, Tomiichi Murayama, de 1995, donde se estableció que las mujeres de consuelo fueron reclutadas contra su propia voluntad, a través de la coacción y la coerción, reconociendo que Japón causó daño y sufrimiento, al ser innegable la participación de las autoridades militares, por lo que expresa remordimiento y disculpa (Kyodo News, 2021c).

Tabla 4

Acciones del gobierno de Japón sobre las mujeres de consuelo (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón afirmó que el Secretario General de Naciones Unidas, Antonio Guterres, respaldó el Acuerdo de 2015 durante su encuentro con el Primer Ministro Shinzo Abe en la Cumbre del G7.	Sábado, 27 de mayo de 2017
La oficina del Secretario General de las Naciones Unidas rechazó la afirmación de Japón sobre que el Secretario General Guterres expresó su apoyo al Acuerdo de 2015 durante su encuentro con el Primer Ministro Shinzo Abe en la Cumbre del G7.	Lunes, 29 de mayo de 2017
La Ministra de Defensa de Japón, Tomomi Inada, señaló que su gobierno considera que el asunto de las mujeres de consuelo está totalmente resuelto, en base al Acuerdo de 2015.	Sábado, 3 de junio de 2017
El Secretario General del Partido Liberal Democrático de Japón, Toshihiro Nikai, en su reunión con legisladores de Corea del Sur como enviado especial del Primer Ministro de Japón, pidió esfuerzos para eliminar a quienes buscan cualquier truco contra el Acuerdo de 2015.	Sábado, 10 de junio de 2017
El Cónsul General de Japón en Atlanta, Takashi Shinozuka, llamó a las mujeres de consuelo "prostitutas pagadas" diciendo que no hay pruebas de que la nación movilizó a las mujeres como esclavas sexuales en una entrevista con NewsReporter.	Viernes, 23 de junio de 2017
El nuevo Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, señaló que el Acuerdo de 2015 debe ser respetado y aplicado de manera constante.	Jueves, 3 de agosto de 2017
El Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, instó al Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, a mantener el Acuerdo de 2015.	Jueves, 7 de septiembre de 2017
El Gabinete de Japón aprobó el Libro Azul de Diplomacia Anual 2019 que señala que es contrario a los hechos utilizar la expresión "esclavas sexuales" y que Corea del Sur coincidió con esta posición en el Acuerdo de 2015.	Martes, 23 de abril de 2019
El Gabinete de Japón aprobó el Libro Azul de Diplomacia Anual 2020 que reitera que es contrario a los hechos utilizar la expresión "esclavas sexuales" y que Corea del Sur coincidió con esta posición en el Acuerdo de 2015.	Martes, 19 de mayo de 2020
En un artículo en la edición de octubre del mensual Bungeishunju, el Primer Ministro de Japón, Yoshihide Suga, insistió en que Corea del Sur y Japón alcanzaron un acuerdo definitivo e irreversible sobre las mujeres de consuelo con el Acuerdo de 2015.	Octubre de 2020
El Ministerio de Educación de Japón decretó que los libros de texto escolares dejen de referirse a las mujeres de consuelo como "mujeres de consuelo siguiendo a los militares".	Martes, 27 de abril de 2021
El gobierno de Japón anunció que el Primer Ministro, Yoshihide Suga, se apega a las declaraciones de las administraciones anteriores en las que el gobierno de Japón se disculpa por la agresión en la Segunda Guerra Mundial y admite que los militares tuvieron un papel en la coacción de las mujeres de consuelo para trabajar en burdeles.	Miércoles, 23 de Junio de 2021

Elaboración propia

Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur sobre las Mujeres de Consuelo.

El segundo indicador para recolectar información sobre los hitos de la disputa por las mujeres de consuelo son las acciones de las Asamblea Nacional de Corea del Sur y de la Dieta Nacional de Japón en torno al conflicto. Considerando que el cuerpo legislativo japonés no realizó mayores acciones de relevancia sobre las mujeres de consuelo, solo se considerará las iniciativas del poder legislativo surcoreano.

Es así que, las acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur sobre las mujeres de consuelo estuvieron alineadas a las iniciativas desarrolladas por el gobierno, siendo la más importante la aprobación de la ley que protege y apoya a las mujeres de consuelo el 24 de noviembre de 2017, a través de la cual se designó oficialmente como día nacional el Día Internacional de Conmemoración de las Mujeres de Consuelo cada 14 de noviembre, día en

el que en 1991 Kim Hak-soon se convirtió en la primera mujer en dar testimonio público de los hechos (Yonhap News Agency, 2017d; Kyodo News, 2017a).

Por otro lado, también se observan, en la Tabla 5, acciones de miembros de Asamblea Nacional de un carácter de mayor confrontación que las desarrolladas por el gobierno, como la declaración del entonces Presidente del poder legislativo, Moon Hee-sang, en una entrevista con Bloomberg, donde se refirió al Emperador de Japón Akihito como "el hijo del principal culpable de los crímenes de guerra", y señaló que si se disculpara personalmente con las mujeres de consuelo, el asunto se resolvería (Yonhap News Agency, 2019b). Ante las reacciones de Japón, Moon señaló que, por ganancia política, el Primer Ministro Shinzo Abe estaba politizando el asunto, reiterando que para que los japoneses sean un país líder deben disculparse sinceramente “y sería mejor si se ponen de rodillas” (Kim, 2019).

Tabla 5

Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur sobre las mujeres de consuelo (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
El Comité de Igualdad de Género de la Asamblea Nacional de Corea del Sur respaldó un proyecto de ley destinado a designar un día nacional para conmemorar a las mujeres de consuelo, que incluye una cláusula para proporcionar gastos de servicios funerarios a las víctimas con bajos ingresos.	Miércoles, 27 de septiembre de 2017
La Asamblea Nacional de Corea del Sur aprobó un proyecto de ley destinado a designar oficialmente un día nacional para conmemorar a las mujeres de consuelo: Día Internacional de Conmemoración de las Mujeres de Consuelo.	Viernes, 24 de noviembre de 2017
El Presidente de la Asamblea Nacional, Moon Hee-sang, declaró en una entrevista que si el Emperador de Japón se disculpara personalmente con las antiguas mujeres de consuelo el asunto se resolvería.	Jueves, 7 de febrero de 2019
El Presidente de la Asamblea Nacional, Moon Hee-sang, señaló que el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, estaba politizando sus declaraciones para ganar el apoyo popular de los japoneses.	Viernes, 15 de febrero de 2019
El Presidente de la Asamblea Nacional de Corea del Sur, Moon Hee-sang, se disculpó por haber declarado en febrero que el Emperador de Japón debería disculparse con las antiguas mujeres de consuelo para resolver el asunto.	Jueves, 13 de junio de 2019

Elaboración propia

Acciones Judiciales de Corea del Sur sobre las Mujeres de Consuelo. El tercer indicador que focalizó la revisión documental sobre las mujeres de consuelo son las acciones judiciales de Corea del Sur y Japón sobre las mujeres de consuelo, por lo que, considerando que, de manera similar a las acciones de la Asamblea Nacional y la Dieta Nacional de ambos países, las acciones desarrolladas por la parte japonesa correspondiente no tienen mayor significancia, este apartado se enfoca en las acciones judiciales surcoreanas.

Es así que, en el período analizado en la presente investigación las decisiones judiciales más relevantes del sistema surcoreano se concentraron en las demandas de indemnización de antiguas mujeres de consuelo supervivientes y familiares de las fallecidas

por daños y perjuicios contra Japón, así como demandas contra el propio Estado surcoreano por la suscripción del Acuerdo de 2015.

En cuanto al primer aspecto, la sentencia del Tribunal Central del Distrito de Seúl del 8 de enero de 2021, que ordena a Japón pagar una indemnización por daños y perjuicios por un valor de 100 millones de wones a cada una de las 12 antiguas mujeres de consuelo demandantes, marcó un hito como la primera decisión judicial a su favor, en la que además se establece que el "gobierno japonés cometió actos criminales intencionales, sistemáticos y de gran alcance contra la humanidad" (Kyodo News, 2021a). No obstante, en decisiones posteriores el mismo tribunal ha rechazado la solicitud de las demandantes para iniciar el procedimiento de embargo de los activos japoneses en Corea del Sur, a fin de pagar los costos legales en los que han incurrido, alegando que ello sería una violación del derecho internacional, mencionando en específico el artículo 27 de la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados[7], estableciendo en base a ello que la ejecución de la sentencia de enero de 2021 podría suponer un abuso del derecho.

Igualmente, haciendo referencia al derecho internacional, otra decisión judicial relevante de la parte surcoreana, con respecto a las compensaciones, fue la del Tribunal Central del Distrito de Seúl del 21 de abril de 2021, bajo un juez distinto al de enero, desestimando una demanda de indemnización contra Japón presentada por 20 antiguas mujeres de consuelo alegando que, de acuerdo al principio de inmunidad soberana, un Estado soberano es inmune a los procesos civiles y penales en las jurisdicciones de otros, considerando que "obligar a las víctimas a mantener relaciones sexuales en ese momento formaba parte del ejercicio de la autoridad del gobierno japonés y constituía un acto soberano" (Yang y Kwon 2021).

En consecuencia, ante la posición de alegar inmunidad soberana ante cortes de terceros Estados, que inicialmente fue utilizada por Japón para ignorar los procesos judiciales y no apelar las sentencias de la justicia surcoreana y después fue también adoptada por algunos jueces de Corea del Sur para desestimar las demandas de indemnización, Lee Yong-soo, antigua mujer de consuelo, ha solicitado al gobierno de Corea del Sur en diversas ocasiones, e incluso ante el gobierno japonés, que el caso de las mujeres de consuelo sea llevado ante la Corte Internacional de Justicia, señalando que el objetivo es recibir

[7] "Una parte no podrá invocar las disposiciones de su derecho interno como justificación del incumplimiento de un tratado" (Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, 1969).

reconocimiento completo y una disculpa de Japón, además que una sentencia del tribunal internacional podría ayudar a construir una relación orientada hacia el futuro entre los dos países.

Por otro lado, en cuanto a decisiones judiciales relacionadas al Acuerdo de 2015, la más importante fue la del Tribunal Constitucional de Corea del Sur del 27 de diciembre de 2019, en la cual se desestima la demanda presentada por 29 antiguas mujeres consuelo y 12 familiares en el 2016, que argumentaban que el Acuerdo de 2015 viola la Constitución, en especial sus derechos básicos, pues en la sentencia se concluye que el acuerdo es político con efectos legales no claros al no ser jurídicamente vinculante, por lo que no está sujeto a la revisión de la corte, no obstante, sí establecieron que el acuerdo no afecta el derecho de las víctimas a solicitar indemnizaciones pues no afecta su condición jurídica (Yonhap News Agency, 2018a).

Finalmente, otra decisión judicial relevante relacionada al Acuerdo de 2015 fue la orden de mediación obligatoria emitida el 26 de diciembre de 2019 por el Tribunal Superior de Seúl para resolver la demanda de 9 antiguas mujeres de consuelo contra el gobierno de Corea del Sur por los daños causados por el Acuerdo, a través de la cual se establece que el gobierno debe reconocer que el instrumento no resolvió el conflicto y comprometerse a seguir haciendo esfuerzos para recuperar la dignidad y el honor de las mujeres, además, aunque no menciona la indemnización, la corte solicita a las demandantes aceptar la posición del gobierno como un acto de asumir responsabilidades (Yonhap News Agency, 2019h).

Tabla 6

Acciones judiciales de Corea del Sur sobre las mujeres de consuelo (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur solicitó al Tribunal Constitucional que desestime el caso presentado por 29 víctimas y 12 familiares de las mujeres supervivientes y fallecidas que argumentaban que el Acuerdo de 2015 viola la Constitución alegando que el acuerdo no es jurídicamente vinculante, por lo que no vulnera directamente los derechos fundamentales de las víctimas	Viernes, 1 de junio de 2018
El Tribunal Superior de Seúl rechazó la solicitud presentada por el abogado Song Ki-ho al Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur para hacer públicos los documentos diplomáticos relacionados con el Acuerdo de 2015. Un tribunal inferior ordenó la revelación de los documentos en el 2017.	Jueves, 18 de abril de 2019
El Tribunal Superior de Seúl resolvió a través de una orden de mediación obligatoria la demanda presentada por 9 antiguas mujeres de consuelo exigiendo al gobierno de Corea del Sur 100 millones de wones por persona en compensación por los daños causados por el Acuerdo de 2015.	Jueves, 26 de diciembre de 2019
El Tribunal Constitucional de Corea del Sur desestimó por unanimidad una demanda presentada por 29 víctimas y 12 familiares de las mujeres supervivientes y fallecidas que argumentaban que el Acuerdo de 2015 viola la Constitución.	Viernes, 27 de diciembre de 2019

El Tribunal Central del Distrito de Seúl emitió por primera vez una sentencia que ordena a Japón pagar una indemnización por daños y perjuicios a 12 antiguas mujeres de consuelo. Concedió 100 millones de wones a cada una de las demandantes.	Viernes, 8 de enero de 2021
El fallo del Tribunal Central del Distrito de Seúl que ordenó a Japón pagar una indemnización por daños y perjuicios a un grupo de 12 antiguas mujeres de consuelo se convirtió en definitivo al expirar el plazo para presentar una apelación.	Sábado, 23 de enero de 2021
Lee Yong-soo, antigua mujer de consuelo, solicitó al gobierno de Corea del Sur llevar el asunto de las mujeres de consuelo ante la Corte Internacional de Justicia.	Martes, 16 de febrero de 2021
Lee Yong-soo, antigua mujer de consuelo, se reunió con la Ministra de Igualdad de Género y Familia, Chung Young-ai, a fin de reiterar la necesidad de que el gobierno de Corea del Sur lleve el asunto de las mujeres de consuelo ante la Corte Internacional de Justicia.	Lunes, 1 de marzo de 2021
El Tribunal Central del Distrito de Seúl rechazó la petición del grupo de 12 antiguas mujeres de consuelo, demandantes de la sentencia del 8 de enero, de iniciar los procedimientos para embargar los activos del gobierno de Japón que se encuentran en Corea del Sur a fin de pagar sus gastos legales por constituir una violación al derecho internacional.	Lunes, 29 de marzo de 2021
Lee Yong-soo, antigua mujer de consuelo, volvió a reiterar su pedido al gobierno de Corea del Sur de presentar el asunto ante la Corte Internacional de Justicia. Antes de la conferencia de prensa, entregó a la Embajada de Japón en Seúl una carta dirigida al Primer Ministro Yoshihide Suga trasladando su pedido.	Miércoles, 14 de abril de 2021
El Tribunal Central del Distrito de Seúl desestimó una demanda de indemnización contra Japón presentada por 20 antiguas mujeres de consuelo alegando la inmunidad soberana de Japón en virtud del derecho internacional.	Miércoles, 21 de abril de 2021
Un grupo de 20 antiguas mujeres de consuelo apeló la sentencia del Tribunal Central del Distrito de Seúl que desestimó su demanda por daños y perjuicios contra Japón.	Jueves, 6 de mayo de 2021
El Tribunal Central de Distrito de Seúl ordenó al gobierno de Japón que revele los activos que posee en Corea del Sur para cubrir los gastos legales del grupo de 12 antiguas mujeres de consuelo demandantes del juicio del 8 de enero de 2021.	Miércoles, 9 de junio de 2021
El Tribunal Central de Distrito de Seúl anunció que desestimó la apelación del grupo de 12 antiguas de mujeres de consuelo sobre la decisión de no aprobar la incautación de bienes del gobierno de Japón para pagar los costes legales de la demanda por daños y perjuicios por no cumplir con la fecha límite para una apelación inmediata. Las demandantes presentaron el recurso el 14 de junio.	Viernes, 18 de junio de 2021

Elaboración propia

Acciones de la Sociedad Civil de Corea del Sur sobre las Mujeres de Consuelo. El último indicador para identificar los hitos de la disputa de las mujeres de consuelo son las acciones de la sociedad civil de Corea del Sur y Japón, siendo en este caso que, de manera similar a los últimos indicadores, la mayoría de acciones han sido desplegadas por la sociedad surcoreana, activistas y organizaciones de la sociedad civil, por lo que este apartado se enfocará en estas iniciativas. En ese marco, las acciones más simbólicas de la sociedad civil de Corea del Sur en el período de estudio son la instalación de réplicas de la llamada Estatua de la Paz y las Manifestaciones del Miércoles.

En cuanto al primer acto conmemorativo, la Estatua de la Paz se trata de una escultura de una niña con traje tradicional de Corea del Sur que simboliza a las mujeres de consuelo coreanas movilizadas durante la Segunda Guerra Mundial, la cual fue establecida por primera vez enfrente de la Embajada de Japón en Seúl en diciembre de 2011, en el contexto de la Manifestación del Miércoles número 1.000, por iniciativa del Consejo Coreano para la Justicia y el Recuerdo de las Cuestiones de la Esclavitud Sexual Militar por parte de Japón (KCJR) con el apoyo de los escultores Kim Seo-kyung y Kim Eun-sung (Shim, 2021).

Desde entonces, réplicas de la escultura han sido instaladas en distintas partes de Corea del Sur, incluido en frente del Consulado General de Japón en Busan en el 2016, y el extranjero. Durante el período analizado, las instalaciones de réplicas que fueron más relevantes para las relaciones coreano-japonesas fueron en el Festival Internacional de Arte Trienal de Aichi 2019 y el Jardín Botánico de Corea en PyeongChang en 2020.

En el primer caso, en esa ocasión se trató de una escultura de Kim Seo-kyung y Kim Eun-sung, los escultores de la Estatua de la Paz original, instalada en la exposición "¿Después de la libertad de expresión?", la cual fue cerrada por motivos de seguridad ante múltiples amenazas el 3 de agosto de 2019 y reabierta el 8 de octubre con nuevas medidas ante denuncias de vulneración de la libertad de expresión.

En cuanto al segundo caso, el 26 de julio de 2020, el Jardín Botánico de Corea en PyeongChang, entidad privada, anunció la inauguración de la escultura de una niña coreana con traje tradicional, que representa a las mujeres de consuelo coreanas, frente a quien se colocó una escultura de un hombre arrodillado. Si bien el director del jardín botánico, Kim Chang-ryeol, señaló que la escultura del hombre no representa en específico al Primer Ministro Shinzo Abe, medios surcoreanos reportaron que el escultor, Wang Gwang-hyun, declaró que la obra insta al Primer Ministro de Japón a reflexionar sobre su reticencia a disculparse por la colonización de Corea y el asunto de las mujeres de consuelo (Kyodo News, 2020b; Lee y Lee 2020).

Por otro lado, con respecto al segundo acto conmemorativo de la sociedad civil surcoreana, las Manifestaciones del Miércoles, estas se han desarrollado todos los miércoles desde el 8 de enero de 1992, excepto durante los terremotos de 1995 y 2011 en Japón. Es así que, el 14 de agosto de 2020 se celebró la manifestación número 1.400 y el 14 de julio de 2021 la manifestación número 1.500, esta última fue de manera online por la pandemia Covid-19 (Kim, 2019; Shin, 2021).

Un hecho relevante, en el marco de las Manifestaciones de los Miércoles, que tuvo impacto en las acciones de la sociedad civil de Corea del Sur respecto a las mujeres de consuelo, fue la acusación de Lee Yong-soo, antigua mujer de consuelo, contra el Consejo Coreano para la Justicia y el Recuerdo de las Cuestiones de la Esclavitud Sexual Militar de Japón (KCJR), principalmente contra la expresidenta Yoon Mi-hyang, por no usar las donaciones de manera trasparente y utilizar a las mujeres de consuelo para conseguir fondos,

además señaló que ya no acudiría a las Manifestaciones de los Miércoles porque solo enseñan odio a los jóvenes y la forma de protesta debe cambiar.

Ante estas acusaciones, el Presidente Moon Jae-in declaró que se debe defender la causa del movimiento de las mujeres de consuelo, advirtiendo que su legitimidad ha sido desafiada con el escándalo del KCJR, sin embargo, se comprometió a construir un sistema de gestión de donaciones para aumentar la transparencia de las actividades de recaudación de fondos de las ONGs (Choi, 2020).

En ese contexto, por primera vez en los 28 años de las Manifestaciones de los Miércoles, el KCJR no obtuvo el permiso para realizar las concentraciones en frente de la Embajada de Japón en Seúl, donde está la Estatua de la Paz original, pues en una medida de contraprotesta la Unión por la Libertad, grupo conservador crítico de la organización, reservó el lugar desde el 24 de junio de 2020 hasta la mitad de julio del mismo año para realizar reuniones diarias, lo que obligó al KCJR a realizar las manifestaciones a 10 metros de su lugar usual (Ko, 2020).

Como hito más reciente en la controversia, el 14 de septiembre de 2020, la Fiscalía de Corea del Sur acusó a Yoon Mee-hyang de recibir 365 millones de wones de forma ilegal, recoger donaciones por 170 millones de wones a través de su cuenta bancaria privada y utilizar aleatoriamente 100 millones de wones de la cuenta del grupo, constituyendo cargos de malversación de fondos y recibo ilegal de subvenciones del gobierno (Kyodo News, 2020d).

Tabla 7

Acciones de la sociedad civil de Corea del Sur sobre las mujeres de consuelo (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
Se inauguró una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo en Atlanta, Estados Unidos.	Viernes, 30 de junio de 2017
Se inauguró una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo en New Jersey, Estados Unidos.	Miércoles, 19 de julio de 2017
Un grupo de organizaciones de mujeres de Corea del Sur y del Norte, el Subcomité de Mujeres del Comité de la Parte Norte para la Implementación de la Declaración del 15 de Junio y la Sede de Mujeres del Comité de la Parte Sur para la Implementación de la Declaración del 15 de Junio, además de dos organizaciones con sede en Japón, el Comité Central Permanente de la Unión de Mujeres Democráticas de Corea y la Asociación de Mujeres de Corea del Sur para la Democracia, solicitaron la revocación del Acuerdo de 2015.	Lunes, 24 de julio de 2017
Estatuas que simbolizan a las mujeres de consuelo se instalaron en 5 autobuses de ruta fija que recorrerán Seúl hasta finales de septiembre, incluyendo como parada a la Embajada de Japón.	Lunes, 14 de agosto de 2017
Un total de 500 estatuas que simbolizan a las mujeres de consuelo fueron exhibidas en la plaza del Arroyo Cheongye, en el centro de Seúl, para conmemorar el día internacional de las mujeres de consuelo.	Lunes, 14 de agosto de 2017

Se inauguró en Nueva York una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo en el interior del Museo de la Herencia Coreana Americana en Manhattan.	Viernes, 13 de octubre de 2017
Un monumento y una sala de exposiciones para las mujeres de consuelo se inauguró en el recinto de la Casa de Compartir, un refugio para víctimas, en Gwangju.	Sábado, 18 de noviembre de 2017
El alcalde de San Francisco, Edwin Lee, firmó un documento que formaliza la aceptación por parte de la ciudad de una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo.	Miércoles, 22 de noviembre de 2017
Manifestantes se reunieron frente a la Embajada de Japón con 30 fotos de rostros de mujeres fusionadas con la imagen de la Estatua de la Paz como parte de las Manifestaciones de los Miércoles. Las imágenes se llamaron "Uncomfort Women".	Miércoles, 7 de marzo de 2018
Cerca de 700 activistas, ciudadanos y antiguas mujeres de consuelo se manifestaron frente al antiguo edificio de la Embajada de Japón como parte de las Manifestaciones de los Miércoles y el Día de Liberación. Además, el Consejo Coreano para la Justicia y el Recuerdo de las Cuestiones de la Esclavitud Sexual Militar por parte de Japón se dirigió a Cheong Wa Dae para hacer un pronunciamiento.	Miércoles, 15 de agosto de 2018
La Fundación Educación para la Justicia Social, organización sin fines de lucro, anunció que distribuirá libros sobre la historia de las mujeres de consuelo a finales de ese mes en 18 escuelas secundarias en San Francisco, Estados Unidos.	Lunes, 3 de septiembre de 2018
La Fundación Educación para la Justicia Social, organización sin fines de lucro, realizó una exhibición sobre las mujeres de consuelo "Verdad y Justicia: Remembering 'Comfort Women"' en el International Hotel Manilatown Center de San Francisco, Estados Unidos.	Lunes, 17 de septiembre de 2018
Se conmemora el 27º aniversario de las Manifestaciones del Miércoles para exigir justicia para las mujeres de consuelo.	Miércoles, 9 de enero de 2019
Se celebró la ceremonia fúnebre de Kim Bok-dong, antigua mujer de consuelo, cerca de la Embajada de Japón en el centro de Seúl, a la que acudieron cerca de 1.000 personas.	Viernes, 1 de febrero de 2019
GEDOK, un museo en Berlín para artistas mujeres, abrió la exhibición "Toys Are Us" que incluía una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo.	Viernes, 26 de julio de 2019
Se inauguró en el Festival Internacional de Arte Trienal de Aichi 2019 la exposición "¿Después de la libertad de expresión?" que incluía una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo.	Miércoles, 31 de julio de 2019
El Festival Internacional de Arte Trienal de Aichi 2019 cerró la exposición "¿Después de la libertad de expresión?" que incluía una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo.	Sábado, 3 de agosto de 2019
La organización no gubernamental Korea Verband denunció que una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo fue retirada del museo Ravensbrück Memorial en Brandenburg, Alemania.	Domingo, 4 de agosto de 2019
Se desarrolló la protesta número 1.400 de las Manifestaciones del Miércoles para exigir justicia para las mujeres de consuelo.	Miércoles, 14 de agosto de 2019
La Coalición por la Justicia de las Mujeres de Consuelo, organización sin ánimo de lucro, junto al gobierno metropolitano de Seúl y la Oficina Metropolitana de Educación de Seúl, inauguró una nueva escultura que simboliza a las mujeres de consuelo en el centro de la capital cerca de un antiguo santuario imperial japonés.	Miércoles, 14 de agosto de 2019
La Agencia de Asuntos Culturales anunció que retiraba la subvención aprobada de unos 78 millones de yenes para el Festival Internacional de Arte Trienal de Aichi 2019 debido a un procedimiento inapropiado por parte del comité organizador del evento.	Jueves, 26 de septiembre de 2019
El alcalde de Nagoya, Takashi Kawamura, realizó una protesta en el recinto del Festival Internacional de Arte Aichi Triennale 2019, reclamando que no permitan el uso ilegal de los fondos públicos por la apertura de la exhibición "¿Después de la libertad de expresión?", que incluye una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo coreanas.	Martes, 8 de octubre de 2019
La exhibición "¿Después de la libertad de expresión?", que incluye una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo coreanas, reabrió en el Festival Internacional de Arte Trienal de Aichi 2019.	Martes, 8 de octubre de 2019
Una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo coreanas se instaló en Virginia, Estados Unidos.	Domingo, 27 de octubre de 2019
El Festival de Cine Kawasaki Shinyuri decidió no proyectar el documental sobre las mujeres de consuelo "Shusenjo: The Main Battleground of The Comfort Women Issue" después que el co-patrocinador, la ciudad de Kawasaki, expresara su preocupación.	Lunes, 28 de octubre de 2019
El Festival de Cine Kawasaki Shinyuri proyectó el documental sobre las mujeres de consuelo "Shusenjo: The Main Battleground of The Comfort Women Issue" retrocediendo en la decisión anterior de cancelar la proyección.	Lunes, 4 de noviembre de 2019
La Agencia de Asuntos Culturales de Japón decidió conceder la subvención al Festival Internacional de Arte Trienal de Aichi 2019 con una reducción parcial de 723.000 dólares, anulando la decisión anterior de retirar la subvención por completo. El gobierno	Marzo de 2020

de la prefectura de Aichi admitió fallos en los trámites por lo que propuso un recorte de la subvención.	
La rama coreana de Amnistía Internacional eligió a la difunta activista Kim Bok-dong como ganadora del 22º Premio de Medios de Comunicación de Amnistía Internacional en Corea, en reconocimiento a su trabajo en búsqueda de justicia para las mujeres de consuelo.	Miércoles, 29 de abril de 2020
Lee Yong-soo, antigua mujer de consuelo, acusó al Consejo Coreano para la Justicia y el Recuerdo de las Cuestiones de la Esclavitud Sexual Militar de Japón por no usar de manera transparente las donaciones y explotar a las supervivientes para recaudar donaciones. Además, señaló que ya no acudiría a las Manifestaciones de los Miércoles.	Jueves, 7 de mayo de 2020
Lee Yong-soo, antigua mujer de consuelo, reiteró sus acusaciones contra el Consejo Coreano para la Justicia y el Recuerdo de las Cuestiones de la Esclavitud Sexual Militar de Japón por no usar de manera transparente las donaciones y explotar a las supervivientes para recaudar donaciones.	Lunes, 25 de mayo de 2020
El Fiscal Superior de Corea del Sur, Yoon Seok-youl, ordenó una investigación sobre las acusaciones de fraude financiero formuladas contra la legisladora Yoon Mee-hyang, ex-Presidenta del Consejo Coreano para la Justicia y el Recuerdo de las Cuestiones de la Esclavitud Sexual Militar de Japón.	Martes, 26 de mayo de 2020
El presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, advirtió que el escándalo del Consejo Coreano para la Justicia y el Recuerdo de las Cuestiones de la Esclavitud Sexual Militar de Japón pone en peligro la legitimidad del movimiento de las mujeres de consuelo por lo que se comprometió a reforzar las garantías de transparencia de las ONG.	Lunes, 8 de junio de 2020
Por primera vez en 28 años, las Manifestaciones de los Miércoles no se realizaron en frente de la Embajada de Japón en Seúl donde está la Estatua de la Paz.	Miércoles, 24 de junio de 2020
El refugio manejado por el Consejo Coreano para la Justicia y el Recuerdo de las Cuestiones de la Esclavitud Sexual Militar en Mapo, al oeste de Seúl, anunció que está próximo a cerrar después que la última residente se mudara en el contexto del escándalo de la organización civil.	Sábado, 4 de julio de 2020
El Jardín Botánico de Corea en PyeongChang anunció la inauguración de esculturas tituladas "Expiación Sincera" donde se ve a un hombre, aparentemente simbolizando al Primer Ministro Shinzo Abe, arrodillándose ante una niña en representación de las mujeres de consuelo.	Domingo, 26 de julio de 2020
La Fiscalía de Corea del Sur acusó a la legisladora Yoon Mee-hyang, ex - Presidenta del Consejo Coreano para la Justicia y el Recuerdo de las Cuestiones de la Esclavitud Sexual Militar de Japón, por malversación de fondos y recibir ilegalmente subvenciones del gobierno.	Lunes, 14 de septiembre de 2020
El Consejo Coreano para la Justicia y el Recuerdo de las Cuestiones de la Esclavitud Sexual Militar por parte de Japón instó al recién elegido Primer Ministro de Japón, Yoshihide Suga, a disculparse oficialmente por el asunto de las mujeres de consuelo.	Miércoles, 16 de septiembre de 2020
Se instala en el distrito de Mitte, en Berlín, una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo.	Lunes, 28 de septiembre de 2020
El distrito de Mitte, en Berlín, ordenó al responsable del proyecto, Korea Verbanda, retirar la escultura que simboliza a las mujeres de consuelo en el plazo de una semana.	Viernes, 9 de octubre de 2020
El consejo del distrito de Mitte, del centro de Berlín, se retractó de la orden anterior de retirar la escultura que simboliza a las mujeres de consuelo.	Martes, 13 de octubre de 2020
El consejo del distrito de Mitte, del centro de Berlín, aprobó por mayoría una resolución para mantener una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo en un parque de la localidad.	Jueves, 5 de noviembre de 2020
El consejo del distrito de Mitte, del centro de Berlín, aprobó una resolución que pretende mantener de forma permanente una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo al tiempo que amplía su actual período de instalación hasta septiembre de 2021.	Martes, 1 de diciembre de 2020
Los organizadores de una exposición de arte en Tokio, que incluía una estatua que simbolizaba a las mujeres de consuelo, decidieron posponer el próximo evento debido a las interrupciones causadas por manifestantes en contra de la exhibición.	Jueves, 24 de junio de 2021
La galería municipal de Sakae, en Nagoya, anuncia una exhibición de muestras de arte de "¿Después de la libertad de expresión?" que incluye una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo.	Martes, 6 de julio de 2021
Las autoridades de la ciudad de Nagoya, Japón decidieron cerrar la galería municipal de Sakae hasta el 11 de julio por razones de seguridad. El 11 de julio era el día final de la programación de la exhibición que acogía la escultura que simboliza a las mujeres de consuelo.	Viernes, 9 de julio de 2021
Se desarrolló la protesta número 1.500 de las Manifestaciones del Miércoles para exigir justicia para las mujeres de consuelo.	Miércoles, 14 de julio de 2021
El Tribunal Superior de Osaka confirmó una sentencia del tribunal de distrito que autorizaba el evento "No libertad de expresión en Kansai", que incluía una escultura	Jueves, 15 de julio de 2021

que simboliza a las mujeres de consuelo. El mes anterior, la prefectura de Osaka, retiró el permiso para la exposición alegando dificultades para mantener la seguridad.	
La exposición de arte "No libertad de expresión en Kansai", que incluía una estatua que simboliza a las mujeres de consuelo de la exposición "¿Después de la libertad de expresión?", se inauguró en Osaka bajo fuertes medidas de seguridad.	Viernes, 16 de julio de 2021

Elaboración propia

Finalmente, además de las acciones de Corea del Sur y Japón sobre las mujeres de consuelo, distintos órganos de las Naciones Unidas emitieron pronunciamientos en el período de análisis de la presente investigación que tuvieron repercusiones en las relaciones coreano-japonesas.

Tabla 8

Otros hitos relevantes sobre las mujeres de consuelo (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
El Comité de Naciones Unidas contra la Tortura solicitó a Japón y a Corea del Sur revisar al Acuerdo de 2015 para garantizar el derecho a la indemnización y la rehabilitación y el derecho a la verdad, la reparación y las garantías de no repetición.	Viernes, 12 de mayo de 2017
El Comité de Derechos Humanos de las Naciones Unidas publicó un informe de seguimiento de la aplicación del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos por parte de Japón donde rebajó su evaluación sobre los esfuerzos para resolver la cuestión de las mujeres de consuelo, por falta de reconocimiento de responsabilidad, una disculpa pública y una reparación completa.	Miércoles, 26 de julio de 2017
El Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, dentro de 218 recomendaciones no jurídicamente vinculadas, instó a Japón a pedir disculpas y pagar una indemnización a las mujeres de consuelo, además de promover una educación histórica justa y precisa que incluya las historias de las mujeres.	Viernes, 17 de noviembre de 2017
Miembros del Comité de Naciones Unidas para la Eliminación de la Discriminación Racial señalaron en una audiencia que los acuerdos entre gobiernos puede que no sean adecuados para extinguir las reclamaciones de los individuos en relación con los abusos de los derechos humanos por lo que instaron a Japón a que ofrezca disculpas, reparaciones y reconocimiento oficial e inequívoco de su responsabilidad por las graves violaciones de los derechos humanos cometidas contra mujeres en la Segunda Guerra Mundial.	Viernes, 17 de agosto de 2018
El Comité de Naciones Unidas para la Eliminación de la Discriminación Racial en su informe del estado de Japón le recomendó adoptar una solución permanente con un enfoque centrado en las víctimas, reconociendo su responsabilidad en la violación de los derechos humanos de las mujeres de consuelo.	Jueves, 30 de agosto de 2018

Elaboración propia

Hitos de la Disputa entre Corea del Sur y Japón por las Islas Dokdo/Takeshima (2017 – 2021)

Acciones del Gobierno de Corea del Sur sobre las Islas Dokdo/Takeshima. El primer indicador para evaluar los hitos de la disputa por las Islas Dokdo/Takeshima son las acciones del gobierno de Corea del Sur y Japón al respecto, por lo que esta primera sección del segundo ámbito de las disputas históricas estará enfocada en las iniciativas del gobierno surcoreano.

Al respecto, el gobierno del presidente Moon Jae-in ha desplegado diversos esfuerzos para defender las Islas Dokdo/Takeshima como parte integral de su territorio nacional en

diversas áreas, la mayoría en el ámbito de defensa nacional, tanto con acciones periódicas como circunstanciales entre el 2017 y el 2021. En el primer caso, la principal iniciativa desplegada por Corea del Sur son los Ejercicios de Protección del Territorio del Mar del Este, liderados por la Armada de Corea del Sur, con participación del Ejército, la Fuerza Aérea y la Guardia Costera, que se realizan desde 1986 en las Islas y aguas circundantes con el objetivo principal de proteger la soberanía y territorio de Corea del Sur; desde 2013 se hacen dos veces al año, mayormente en junio y diciembre (Yang y Lee, 2019: Yonhap News Agency, 2019i).

Durante el período de investigación, los Ejercicios del 25 y 26 de agosto de 2019 son particularmente claves pues habían sido retrasados por casi dos meses, considerando que usualmente son en junio, en medio de un contexto de tensión con Japón por la actualización de las políticas de exportaciones de Japón a Corea del Sur en el marco de las compensaciones a los trabajadores movilizados durante la guerra, como será analizado más adelante. Estos ejercicios involucraron el mayor número de fuerzas de las tres armas hasta entonces, incluida la Infantería y la Guardia Costera, participando 10 buques y 20 aviones, incluyendo cazas F-15, incluso por primera vez se desplegaron un destructor de la Armada de clase Aegis y fuerzas especiales del Ejército (Yonhap News Agency, 2019i).

Asimismo, a partir de esa ocasión los ejercicios fueron formalmente nombrados Ejercicios de Protección del Territorio del Mar del Este, dejando de lado la denominación de Ejercicios de Defensa de Dokdo, debido a su tamaño y significancia, siendo una demostración de la determinación y resolución de Corea del Sur para defender lo que consideran sus territorios en el Mar del Este, según estableció la Armada surcoreana (Yonhap News Agency, 2019i).

Es importante mencionar que los siguientes ejercicios, conducidos el 27 de diciembre del mismo año, se hicieron a una escala menor en fuerzas y publicidad, en lo que los medios surcoreanos calificaron como reflejo de los esfuerzos surcoreanos por mejorar las relaciones con Japón (Yonhap News Agency, 2019e).

En cuanto a iniciativas circunstanciales, la principal acción militar desplegada por Corea del Sur durante la administración Moon Jae-in, en lo que llaman defensa de la soberanía sobre las Islas, fue el despliegue de jets F-15K y F-16K y el lanzamiento de 360 disparos de advertencia, por parte de la Fuerza Aérea de Corea del Sur, ante el sobrevuelo de

un avión ruso A-50, en el contexto de una misión de patrullaje conjunta con China, sobre el espacio aéreo de las Islas el 23 de julio de 2019, lo que fue calificado por Corea del Sur como la primera violación de su espacio aéreo desde el fin de la Guerra de Corea (Ahn y Lee 2019). Esta acción surcoreana ocasionó medidas concretas de parte del gobierno japonés que serán descritas más adelante.

Por otro lado, Corea del Sur también ha realizado investigaciones científicas a fin de continuar defendiendo la soberanía de las Islas, por ejemplo, el 12 de agosto de 2019, el Instituto de Ciencia y Tecnología Oceánica de Corea del Sur, agencia estatal, anunció que realizaría una exploración del fondo oceánico cerca de Ulleungdo con el objetivo de demostrar que las islas comparten características geológicas con este territorio, demostrando que son parte integral del territorio surcoreano (Yonhap News Agency, 2019d).

Asimismo, durante la administración del Presidente Moon, Corea del Sur ha defendido en eventos diplomáticos y deportivos internacionales su soberanía sobre las Islas. En cuanto al primer aspecto, en el banquete de Estado ofrecido por el gobierno de Corea del Sur en honor del Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, el 7 de noviembre de 2017, por su visita oficial a Corea del Sur, fueron servidos camarones capturados en las aguas circundantes a las Islas, llamados “camarones de Dokdo”; además, en la Cumbre Intercoreana del 27 de abril de 2018 un mapa de la península coreana que incluía a las Islas fue usado como decoración en las sillas del Presidente Moon Jae-in y el Líder Supremo de Corea del Norte, Kim Jong-un, y en el banquete el postre fue decorado con un mapa de las mismas características (Kyodo News, 2017b; Gittleson y Trotter 2018).

En cuanto al segundo aspecto, durante el partido de exhibición del equipo unificado de hockey sobre hielo femenino de Corea del Sur y Corea del Norte, el 4 de febrero de 2018, en vísperas de los Juegos Olímpicos de Invierno de PyeongChang, se utilizó la bandera de la península coreana que incluía a las Islas, sin embargo, por recomendación del Comité Olímpico Internacional (COI), bajo el principio de no politizar eventos deportivos, esta bandera no fue empleada durante la inauguración del evento, además fue motivo por el cual ambas Coreas no desfilaron juntas en la apertura de los Juegos Paraolímpicos de Invierno, pues Corea del Norte estaba decidida a marchar con la bandera coreana unificada incluyendo las Islas, mientras que la posición de Corea del Sur fue apegarse a las directrices del COI y el Comité Paralímpico Internacional en los eventos organizados por estas instituciones (Yonhap News Agency, 2018b; Yoon, 2018).

Tabla 9

Acciones del Gobierno de Corea del Sur sobre las Islas Dokdo/Takeshima (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
Un buque de investigación científica de Corea del Sur realizó actividades a los alrededores de las Islas Dokdo/Takeshima.	Miércoles, 17 de mayo de 2017
La Armada de Corea del Sur, junto a la Guardia Costera y la Fuerza Aérea, realizó durante dos días los Ejercicios de Defensa de Dokdo.	Jueves, 15 de junio de 2017 – Viernes, 16 de junio de 2017
En su reporte ante la auditoría anual de la Comisión de Defensa del Parlamento, el Cuerpo de Marines de Corea del Sur anunció su plan de establecer una unidad para defender las Islas Dokdo/Takeshima. La unidad bautizada como Ulleungdo estaría encargada de interceptar los intentos de infiltración a las Islas desde las aguas alrededor.	Jueves, 19 de octubre de 2017
En el banquete de Estado ofrecido por el gobierno de Corea del Sur al Presidente de Estados Unidos, Donald Trump, se sirvieron camarones capturados en las aguas alrededor de las Islas Dokdo/Takeshima, llamados "camarones de Dokdo".	Martes, 7 de noviembre de 2017
La Armada de Corea del Sur, junto a la Guardia Costera y la Fuerza Aérea, realizó durante dos días los Ejercicios de Defensa de Dokdo.	Jueves, 28 de diciembre de 2017 – Viernes, 29 de diciembre de 2017
Durante un partido de exhibición del equipo unificado de hockey sobre hielo femenino de Corea Unificada para los Juegos Olímpicos de Invierno de PyeongChang se emplearon banderas que incluían las Islas Dokdo/Takeshima como parte del mapa de la península coreana.	Domingo, 4 de febrero de 2018
En su discurso en la ceremonia anual que conmemora el movimiento independentista coreano durante el dominio colonial japonés, el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, señaló que las Islas Dokdo/Takeshima son territorio surcoreano que fue tomado en posesión primero como parte del proceso de ocupación japonesa sobre Corea y que Japón niegue este hecho equivale a negarse a reflexionar sobre su invasión imperial.	Jueves, 1 de marzo de 2018
Las sillas utilizadas por el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Líder Supremo de Corea del Norte, Kim Jong Un, durante la Cumbre Intercoreana tenían un sello en la cabecera con el mapa de la península coreana incluyendo las Islas Dokdo/Takeshima. Además, un mapa con las mismas características fue utilizado como decoración en un postre servido en el banquete de Estado.	Viernes, 27 de abril de 2018
La Armada de Corea del Sur, junto a la Guardia Costera y la Fuerza Aérea, realizó durante dos días los Ejercicios de Defensa de Dokdo.	Lunes, 18 de junio de 2018
Corea del Sur y Corea del Norte solicitaron al Consejo Olímpico de Asia que permita el uso de la bandera coreana unificada con las Islas Dokdo/Takeshima durante los Juegos Asiáticos 2018. Finalmente, las Islas no fueron incluidas en la bandera usada por las dos Coreas durante el evento deportivo.	Martes, 10 de julio de 2018
Un buque de investigación científica de Corea del Sur realizó actividades a los alrededores de las Islas Dokdo/Takeshima.	Agosto de 2018
La Armada de Corea del Sur, junto a la Guardia Costera y la Fuerza Aérea, realizó durante dos días los Ejercicios de Defensa de Dokdo.	Jueves, 13 de diciembre de 2018
Se conoció que Corea del Sur financió una investigación marítima y recolección de muestras cerca de las Islas Dokdo/Takeshima en 2012, de acuerdo a un trabajo de investigación publicado en marzo de 2018.	Martes, 19 de febrero de 2019
Corea del Sur y Corea del Norte no llegaron a un acuerdo sobre el desfile conjunto en los Juegos Paraolímpicos de Invierno en PyeongChang, por lo que cada uno desfiló como una delegación.	Sábado, 9 de marzo de 2019
El avión ruso A-50, en el contexto de una misión conjunta de patrullaje con China, sobrevoló el espacio aéreo cerca de las Islas Dokdo/Takeshima dos veces lo que provocó que la Fuerza Aérea de Corea del Sur desplegaran múltiples jets, incluyendo F-15Ks y F-16Ks, para rastrear el avión, y lanzara disparos de advertencia.	Martes, 23 de julio de 2019
El Instituto de Ciencia y Tecnología Oceánica de Corea del Sur (KIOST por sus siglas en inglés) anunció que realizaría una exploración del fondo oceánico cerca de la isla de Ulleungdo con el objetivo de demostrar que las Islas Dokdo/Takeshima comparten características geológicas como parte integral del territorio de Corea del Sur.	Lunes, 12 de agosto de 2019
La Armada de Corea del Sur, junto con el Ejército y la Fuerza Aérea, realizó durante dos días los simulacros militares anuales alrededor de las Islas Dokdo/Takeshima, en la escala más grande hasta entonces.	Domingo, 25 de agosto de 2019 – Lunes, 26 de agosto de 2019
Cuatro aviones de combate de Corea del Sur realizaron un vuelo de patrulla sobre las Islas Dokdo/Takeshima en el marco de la ceremonia de celebración del 71º Día de las Fuerzas Armadas.	Martes, 1 de octubre de 2019
El Jefe del Estado Mayor Conjunto de Corea del Sur, el General Park Han-ki, prometió respuestas severas ante cualquier violación del espacio aéreo sobre las Islas Dokdo/Takeshima durante una audiencia ante la Asamblea Nacional.	Martes, 8 de octubre de 2019

La Armada de Corea del Sur, junto con la Fuerza Aérea y la Guardia Costera, realizó los Ejercicios de Protección del Territorio del Mar del Este.	Viernes, 27 de diciembre de 2019 – Sábado, 28 de diciembre de 2019
La Armada de Corea del Sur, junto con la Fuerza Aérea y la Guardia Costera, realizó los Ejercicios de Protección del Territorio del Mar del Este.	Martes, 2 de junio de 2020 – Miércoles, 3 de junio de 2020
La Armada de Corea del Sur, junto con la Fuerza Aérea y la Guardia Costera, realizó los Ejercicios de Protección del Territorio del Mar del Este.	Viernes, 4 de diciembre de 2020 – Sábado, 5 de diciembre de 2020
Medios de comunicación de Corea del Sur reportaron que el Ejército surcoreano presentó en el 2020 ante la Asamblea Nacional un documento que recoge un plan para hacer frente a un desembarco de las Fuerzas de Autodefensa de Japón en las Islas Dokdo/Takeshima.	Jueves, 11 de febrero de 2021
La Armada de Corea del Sur, junto con la Fuerza Aérea y la Guardia Costera, realizó los Ejercicios de Protección del Territorio del Mar del Este.	Martes, 15 de junio de 2021
El Ministerio de Océanos y Pesca de Corea del Sur anunció que comenzará a transmitir en vivo desde las Islas Dokdo/Takeshima.	Jueves, 5 de agosto de 2021

Elaboración propia

Acciones del Gobierno de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima. Continuando con el primer indicador de las disputas sobre las Islas Dokdo/Takeshima, este apartado estará enfocado en las iniciativas japonesas. En ese marco, durante el período de análisis, Japón ha desplegado diversas acciones para defender las Islas como parte inherente de su territorio y denunciar lo que califican como la ocupación ilegal de Corea del Sur. Dada la actual situación de control del territorio, a diferencia de la parte surcoreana, las principales acciones japonesas son de carácter político-diplomático, tanto que son ejercidas de manera periódica como circunstancial.

Respecto a las iniciativas periódicas por parte del gobierno nacional japonés, las principales son; la defensa de su posición en el Libro de Defensa, el Libro Azul de Diplomacia y los discursos anuales del Ministro de Relaciones Exteriores ante la Dieta Nacional.

En cuanto al Libro de Defensa, en las publicaciones del 2017 al 2021 el gobierno de Japón señala que las Islas son parte inherente de su territorio, siendo objeto de una disputa territorial no resuelta, además son incluidas en los mapas, sobretodo de la localización de las unidades de las Fuerzas de Autodefensa. Particularmente, en la versión de 2019, aprobada el 27 de septiembre de ese mismo año, a raíz del sobrevuelo de un avión ruso A-50 en dos ocasiones sobre el espacio aéreo de las Islas, en el contexto de una misión conjunta de patrullaje con China, y las acciones de respuesta de Corea del Sur, el gobierno de Japón incluyó los hechos en el Libro de Defensa y estableció como medidas contra la intrusión de su espacio aéreo que el Ministro de Defensa puede ordenar a unidades de las Fuerzas de Autodefensa adoptar acciones necesarias para que los aviones intrusos aterricen o se retiren (Ministry of Defense of Japan, 2019; el nombre puede ser traducido como “Ministerio de Defensa de Japón”).

Asimismo, de manera anual se ha publicado el Libro Azul de Diplomacia donde se establece que las Islas son parte inherente del territorio de Japón de manera indiscutible, mencionando que se han movilizado diversos medios para informar al mundo sobre su posición y se ha protestado ante acciones de Corea del Sur consideradas inaceptables, además se establece que continuarán los esfuerzos diplomáticos para resolver el asunto de acuerdo al derecho internacional. En específico, a partir de la edición de 2018 se agrega la frase "la ocupación de la República de Corea del Sur de Takeshima es ilegal y no tiene base legal internacional" (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2018).

De igual manera, anualmente, el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en 2018 y 2019, y Toshimitsu Motegi en 2020 y 2021, ha renovado la posición japonesa sobre las Islas ante la Dieta Nacional, estableciendo que son parte inherente del territorio japonés, por lo que Japón desplegará esfuerzos en ese sentido, adicionalmente en los años 2020 y 2021 se agrega que el país afrontará el asunto en un forma pacífica, pero con decisión (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2020a).

Por otro lado, también se han dado acciones periódicas de gobiernos locales, respaldadas por el gobierno nacional de Japón, siendo la más resaltante el evento anual organizado por la prefectura de Shimane el 22 de febrero por el Día de Takeshima desde el 2006, al que asiste desde 2013 un funcionario del gobierno japonés en su representación, usualmente de nivel de Viceministro Parlamentario de Gabinete, en cuyo discurso se identifican los elementos básico de la posición japonesa de la defensa de las Islas como parte inherente del territorio sobre las base de la historia y el derecho internacional. Particularmente, en el 2019 el representante del gobierno central, Hiroshi Ando, señaló que es claro que las Islas han sido ocupadas ilegalmente por Corea del Sur y se adoptará una actitud firme para transmitir la posición de Japón de forma persistente y tranquila (Kyodo News, 2019a).

En cuanto a las acciones circunstanciales, al igual que Corea del Sur, Japón ha utilizado la plataforma ofrecida por eventos internacionales para transmitir su posición, siendo lo más resaltante la inclusión de las islas en el mapa de la ruta de la antorcha olímpica publicada en la página web oficial de los Juegos Olímpicos Tokio 2020, desde julio de 2019, pero a diferencia de lo ocurrido con Corea del Sur en los Juegos Olímpicos de Invierno PyeongChang 2018, el Comité Olímpico Internacional señaló que, de acuerdo al Comité

Olímpico de Japón, la inclusión responde a criterios topográficos sin motivación política, por lo que no se solicitó una rectificación (Yonhap News Agency, 2021b).

Finalmente, durante el período de análisis Japón desplegó diversos esfuerzos para incluir la defensa de su posición con respecto a las Islas en la educación primaria, media y secundaria. La primera de este tipo de acciones fue el anuncio del Ministerio de Educación, en junio de 2017, de un nuevo manual de educación primaria y media, estándar para la enseñanza de los alumnos y la elaboración de los libros de texto, en el que se establece que las Islas son parte inherente del territorio japonés ocupado ilegalmente por Corea del Sur (The Korea Herald, 2017).

Posteriormente, se anunciaron directrices específicas para los libros de educación secundaria, siendo la primera vez que se añadía una referencia específica al reclamo japonés de las Islas Dokdo/Takeshima como parte de su territorio en febrero de 2018, y en marzo de ese mismo año se anunció la aprobación de lineamientos para profesores de secundaria donde se promovía la enseñanza de las disputas territoriales de Japón sin una instrucción específica sobre las Islas, lo cual fue modificado en julio mediante una enmienda para aclarar que Dokdo/Takeshima es territorio soberano japonés que está siendo ocupado ilegalmente por Corea del Sur (Yonhap News Agency, 2018c).

En consecuencia, en cumplimiento de los nuevos lineamientos, el 26 de marzo de 2019 el gobierno japonés aprobó el uso de 6 libros de estudios sociales para primaria, 17 libros de estudios sociales de educación intermedia el 24 de marzo de 2020, y 30 libros de estudios sociales de educación secundaria el 30 de marzo de 2021 donde se hace referencia a las Islas como territorio inherente de Japón ilegalmente ocupado por Corea del Sur (The Japan Times, 2019; Kim, 2020; Lee, 2021).

Tabla 10

Acciones del gobierno de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
El gobierno de Japón publicó mensajes en los sitios web de sus 70 misiones diplomáticas en el extranjero instando a los lectores a informar a las Embajadas en caso identificaran algún mapa o publicación en el que las Islas se denominen Dokdo o sus aguas circundantes como Mar del Este.	Jueves, 15 de junio de 2017
El Ministerio de Educación de Japón anunció un nuevo manual de educación primaria y media en el que solicita que se enseñe a los alumnos que las Islas Dokdo/Takeshima son territorio japonés.	Miércoles, 21 de junio de 2017
El Gabinete de Japón aprobó el Libro de Defensa Anual 2017 que renueva la reivindicación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Martes, 8 de agosto de 2017
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón publicó el Libro Azul de Diplomacia 2017 que renueva la reivindicación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Lunes, 25 de septiembre de 2017

El Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, renovó la reclamación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima en su discurso en la 196ª Sesión de la Dieta Nacional.	Lunes, 22 de enero de 2018
El Museo Nacional del Territorio y la Soberanía de Japón, que incluye exhibiciones de la reivindicación territorial de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima, es inaugurado en Tokio.	Jueves, 25 de enero de 2018
El Ministerio de Educación de Japón publicó una versión preliminar de las directrices de educación secundaria en el sitio web del gobierno electrónico para su consulta pública.	Miércoles, 14 de febrero de 2018
Se celebró en la Prefectura de Shimane la ceremonia anual en conmemoración del Día de Takeshima. Yuhei Yamashita, Secretario Parlamentario de la Oficina del Gabinete, acudió en representación del gobierno central en la 13ª edición del Día de Takeshima.	Jueves, 22 de febrero de 2018
El Ministerio de Educación de Japón aprobó nuevas directrices de educación secundaria que incluyen referencias a las Islas Dokdo/Takeshima como parte inherente del territorio japonés.	Viernes, 30 de marzo de 2018
El Gabinete de Japón aprobó el Libro Azul de Diplomacia Anual 2018 que renueva la reivindicación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Martes, 15 de mayo de 2018
El gobierno de Japón anunció una modificación a las directrices de educación secundaria con el fin de aclarar aún más su posición sobre las Islas Dokdo/Takeshima como territorio de Japón.	Martes, 17 de julio de 2018
El Gabinete de Japón aprobó el Libro de Defensa Anual 2018 que renueva la reivindicación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Martes, 28 de agosto de 2018
Políticos de Japón realizaron una manifestación en Tokio para exigir una respuesta severa a la denominada ocupación de Corea del Sur de las Islas Dokdo/Takeshima.	Miércoles, 21 de noviembre de 2018
El Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, renovó la reclamación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima en su discurso en la 198ª Sesión de la Dieta Nacional.	Lunes, 28 de enero de 2019
Se celebró en la Prefectura de Shimane la ceremonia anual en conmemoración del Día de Takeshima. Takashi Fujiwara, Viceministro Parlamentario de la Oficina del Gabinete, acudió en representación del gobierno central en la 14ª edición del Día de Takeshima.	Viernes, 22 de febrero de 2019
El Ministerio de Educación de Japón aprobó 6 libros de texto de estudios sociales de educación primaria que recogen la reivindicación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Martes, 26 de marzo de 2019
El Gabinete de Japón aprobó el Libro Azul de Diplomacia Anual 2019 que renueva la reivindicación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Martes, 23 de abril de 2019
El Partido Liberal Democrático de Japón se comprometió a crear un tanque de pensamiento para impulsar la reclamación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Domingo, 9 de junio de 2019
En la página web oficial de los Juegos Olímpicos de Tokio se publicó un mapa que incluye a las Islas Dokdo/Takeshima como parte del territorio japonés en la ruta de la antorcha olímpica.	Julio de 2019
El Gabinete de Japón aprobó el Libro de Defensa Anual 2019 que renueva la reivindicación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Viernes, 27 de septiembre de 2019
El Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, renovó la reclamación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima en su discurso en la 201 ª Sesión de la Dieta Nacional.	Lunes, 20 de enero de 2020
El Museo Nacional del Territorio y la Soberanía de Japón, que incluye exhibiciones de la reivindicación territorial de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima, reabrió en el distrito comercial de Akasaka en Tokio con casi seis veces más metros cuadrados.	Lunes, 20 de enero de 2020
Se celebró en la Prefectura de Shimane la ceremonia anual en conmemoración del Día de Takeshima. Takashi Fujiwara, Viceministro Parlamentario de la Oficina del Gabinete, acudió en representación del gobierno central en la 15ª edición del Día de Takeshima.	Sábado, 22 de febrero de 2020
El Ministerio de Educación de Japón aprobó 17 libros de texto de estudios sociales para educación media que recogen la reivindicación de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Martes, 24 de marzo de 2020
El Gabinete de Japón aprobó el Libro Azul de Diplomacia Anual 2020 que renueva la reivindicación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Martes, 19 de mayo de 2020
El Gabinete de Japón aprobó el Libro de Defensa Anual 2020 que renueva la reivindicación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Martes, 14 de julio de 2020
El Instituto Japonés de Asuntos Internacionales publicó en su sitio web cartas aéreas de la década de 1950 elaboradas por la Fuerza Aérea de los Estados Unidos como sustento de su reclamación territorial sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Viernes, 23 de octubre de 2020

El Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, renovó la reclamación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima en su discurso en la 204ª Sesión de la Dieta Nacional.	Lunes, 18 de enero de 2021
Se celebró en la Prefectura de Shimane la ceremonia anual en conmemoración del Día de Takeshima. Yoshiaki Wada, Viceministro Parlamentario del Gabinete, acudió en representación del gobierno central en la 16ª edición del Día de Takeshima.	Lunes, 22 de febrero de 2021
Un comité de selección de libros de texto, dependiente del Ministerio de Educación de Japón, aprobó 30 libros de estudios sociales de secundaria que contienen las reivindicaciones territoriales japonesas sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Martes, 30 de marzo de 2021
El Gabinete de Japón aprobó el Libro Azul de Diplomacia Anual 2021 que renueva la reivindicación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Martes, 27 de abril de 2021
La Oficina del Estado Mayor Conjunto de Japón, dependiente de las Fuerzas de Autodefensa, subió a sus páginas de Twitter y Facebook un vídeo que muestra el mapa del noreste de Asia con las islas Dokdo/Takeshima marcadas en círculos rojos para indicar que están bajo disputa territorial.	Domingo, 6 de junio de 2021
El Gabinete de Japón aprobó el Libro de Defensa Anual 2021 que renueva la reivindicación territorial japonesa sobre las Islas Dokdo/Takeshima.	Martes, 13 de julio de 2021

Elaboración propia

Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur sobre las Islas Dokdo/Takeshima. El segundo indicador considerado en la operacionalización de variables son las acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur y la Dieta Nacional de Japón respecto a las Islas Dokdo/Takeshima. Teniendo en cuenta que en la revisión documental no se han hallado acciones relevantes del poder legislativo japonés, este apartado estará enfocado en las iniciativas del parlamento surcoreano. Al respecto, las principales acciones desplegadas durante el período de análisis de esta investigación fueron tres visitas realizadas por legisladores del Partido Democrático y de la oposición a las Islas Dokdo/Takeshima.

Es así que, la visita realizada por 13 legisladores el 22 de octubre de 2018 fue la primera desde 2016 y tenía como objetivo, de acuerdo a Lee Chan-yeol, presidente de la Comisión de Educación de la Asamblea Nacional, comunicar a Japón que las Islas son territorio surcoreano para así poner fin a los reclamos japoneses, esto en reacción a la aprobación de lineamientos y libros de texto que incluyen las reivindicaciones japonesas sobre las Islas Dokdo/Takeshima (Yonhap News Agency, 2018d).

Por otro lado, la visita del 26 de noviembre de ese mismo año por parte de 8 legisladores tuvo como objetivo inspeccionar las instalaciones en las islas, mientras que la visita del 31 de agosto de 2019 tuvo lugar en el contexto de tensión con Japón por la actualización de la política de control de exportaciones japonesas a Corea del Sur (Kyodo News, 2018; Yonhap News Agency, 2019f).

Tabla 11

Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur sobre las Islas Dokdo/Takeshima (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
Trece legisladores de partidos de oposición y de gobierno de Corea del Sur visitaron las Islas Dokdo/Takeshima liderados por Lee Chan-yeol, presidente de la Comisión de Educación de la Asamblea Nacional.	Lunes, 22 de octubre de 2018
Ocho legisladores del Partido Democrático de Corea del Sur y de partidos de oposición visitaron las Islas Dokdo/Takeshima, liderados por Na Kyung-won del partido de oposición Corea Libertad.	Lunes, 26 de noviembre de 2018
Tres legisladores del Partido Democrático de Corea del Sur y tres legisladores independientes visitaron las Islas Dokdo/Takeshima.	Sábado, 31 de agosto de 2019

Elaboración propia

Finalmente, antes de concluir la sección dedicada el cuarto ámbito de las disputas históricas, es importante mencionar que respecto al tercer indicador para evaluar el desarrollo de la disputa por las Islas Dokdo/Takeshima, al hacer la revisión documental no se hallaron iniciativas de particular relevancia como parte de las acciones de la sociedad civil de Corea del Sur y Japón en torno al conflicto, pues las identificadas se dieron en consecuencia a acciones desplegadas por el otro país, por lo que han sido consideradas como parte del desarrollo de las relaciones bilaterales en el ámbito sociocultural, siguiendo el indicador de manifestaciones de la sociedad civil surcoreana y japonesa, como se puede observar en el apartado respectivo.

Hitos de la Disputa entre Corea del Sur y Japón por el Santuario Yasukuni (2017 – 2021)

Envío de Ofrendas del Primer Ministro de Japón al Santuario Yasukuni. Respecto a la disputa entre Corea del Sur y Japón por el Santuario Yasukuni, tercera dimensión de la primera variable de la presente investigación, el primer indicador considerado en la revisión documental ha sido el envío de ofrendas del Primer Ministro de Japón al Santuario.

No se ha considerado las visitas de Primeros Ministros japoneses al Santuario pues, desde el 26 de diciembre de 2013, después que la visita del entonces Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, provocó pronunciamientos de rechazo de Corea del Sur y China, pero especialmente tras el comunicado de la Embajada de Estados Unidos en Japón (2013), manifestando su decepción por el hecho de que los dirigentes japoneses hayan tomado una medida que exacerba las tensiones con sus vecinos, los jefes de gobierno del país nipón se han abstenido de realizar visitas al Santuario Yasukuni.

Es así que, siendo el principal acto de los Primer Ministros de Japón ante el Santuario Yasukuni, en el marco temporal de esta investigación, como se puede observar en la Tabla 12, tanto Shinzo Abe como Yoshihide Suga, durante sus respectivos períodos de gobierno, han hecho llegar ofrendas mediante intermediarios durante los Ritos Anuales de Primavera (21 al 23 de abril) y los Ritos Anuales de Otoño (17 al 20 de octubre), las fechas más importantes en el calendario de celebraciones del Santuario, así como en el Día de la Rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial (15 de agosto).

Respecto a la naturaleza de las ofrendas, en los Ritos Anuales de Primavera y los Ritos Anuales de Otoño, consistió en un "sakaki" o árbol sagrado, mientras que en el Día de la Rendición de Japón se trata de un "tamagushi-ryo" u ofrenda monetaria para pagar un "tamagushi" o una rama de sakaki decorada (The Asahi Shimbun, 2019a).

Tabla 12

Envío de ofrendas del Primer Ministro de Japón al Santuario Yasukuni (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
El Primer Ministro Shinzo Abe envió una ofrenda al Santuario Yasukuni por el Día de la Rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial.	Martes, 15 de agosto de 2017
El Primer Ministro Shinzo Abe envió una ofrenda al Santuario Yasukuni por los Ritos Anuales de Otoño.	Martes, 17 de octubre de 2017
El Primer Ministro Shinzo Abe envió una ofrenda al Santuario Yasukuni por los Ritos Anuales de Primavera.	Sábado, 21 de abril de 2018
El Primer Ministro Shinzo Abe envió una ofrenda al Santuario Yasukuni por el Día de la Rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial.	Miércoles, 15 de agosto de 2018
El Primer Ministro Shinzo Abe envió una ofrenda al Santuario Yasukuni por los Ritos Anuales de Otoño.	Miércoles, 17 de octubre de 2018
El Primer Ministro Shinzo Abe envió una ofrenda al Santuario Yasukuni por los Ritos Anuales de Primavera.	Domingo, 21 de abril de 2019
El Primer Ministro Shinzo Abe envió una ofrenda al Santuario Yasukuni por el Día de la Rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial.	Jueves, 15 de agosto de 2019
El Primer Ministro Shinzo Abe envió una ofrenda al Santuario Yasukuni por los Ritos Anuales de Otoño.	Jueves, 17 de octubre de 2019
El Primer Ministro Shinzo Abe envió una ofrenda al Santuario Yasukuni por los Ritos Anuales de Primavera.	Martes, 21 de abril de 2020
El Primer Ministro Shinzo Abe envió una ofrenda al Santuario Yasukuni por el Día de la Rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial.	Sábado, 15 de agosto de 2020
Yoshihide Suga envió por primera vez una ofrenda al Santuario Yasukuni como Primer Ministro por los Ritos Anuales de Otoño.	Sábado, 17 de octubre de 2020
El Primer Ministro Yoshihide Suga envió una ofrenda al Santuario Yasukuni por los Ritos Anuales de Primavera.	Miércoles, 21 de abril de 2021

Elaboración propia

Visitas y Envío de Ofrendas de Altos Funcionarios de Japón al Santuario Yasukuni. Respecto al último indicador de la disputa entre Corea del Sur y Japón sobre el Santuario Yasukuni, en las mismas fechas significativas en las que el Primer Ministro de Japón envió ofrendas, altos funcionarios de Japón también han realizado ofrendas, e incluso visitas al Santuario.

Es del caso mencionar que, un grupo de legisladores japoneses de diferentes partidos políticos conservadores, liderados por el Partido Democrático Liberal, desde 1981 realiza visitas grupales al Santuario durante los Ritos Anuales de Primavera y Otoño y el 15 de agosto, siendo en ocasiones acompañados de Ministros de Estado y Viceministros. Esta agrupación se denomina la Asociación de Parlamentarios Visitando el Santuario Yasukuni Juntos (AMPVYST, por sus siglas en inglés) y consideran el Día de la Rendición de Japón como la fecha más importante de las visitas y entregas de ofrendas (Álvarez et al., 2016).

Sin embargo, como se puede observar en la Tabla 13, durante el período de investigación en el contexto de la pandemia de la Covid-19 el grupo suspendió la práctica de visitas en conjunto, realizando en su lugar algunas visitas por separado o siendo representados por su líder, Hidehisa Otsuji, ex Vicepresidente de la Cámara de Consejeros y miembro del Partido Liberal Democrático.

Un hito importante identificado en el período de estudio se ubica en el 17 de octubre de 2019, cuando el Ministro a cargo de los Asuntos Territoriales de Japón, Seiichi Eto, se convirtió en el primer Ministro del gabinete japonés en visitar el Santuario Yasukuni desde abril de 2017 (The Asahi Shimbun, 2019b). Posteriormente, como otro hito, el 15 de agosto de 2020 fue la primera vez desde el 2016 que Ministros del gabinete visitaban el Santuario durante el Día de la Rendición de Japón, nuevamente llevando la iniciativa el Ministro Seiichi Eto; además fue la ocasión donde el grupo más numeroso de Ministros visitó el Santuario desde que el Primer Ministro Shinzo Abe asumiera funciones en el 2012, con un total de 4 Ministros, el 15 de agosto, y 1 Ministro más el 16 de agosto (The Asahi Shimbun, 2020; Kyodo News, 2020c).

Finalmente, es del caso señalar que, tres días después de dejar el cargo, el 19 de septiembre de 2020, el ex Primer Ministro Shinzo Abe realizó una visita al Santuario Yasukuni para reportar a las almas de los muertos de la guerra su renuncia, siendo la primera vez que acudía al templo desde diciembre de 2013 y, a diferencia de las ocasiones en las que envío ofrendas haciendo uso del cargo de Presidente del Partido Liberal Democrático, firmó el libro de registro de visitantes utilizando el título de “ex Primer Ministro” (Kyodo News, 2020e).

Tabla 13

Visitas y envío de ofrendas de altos funcionarios públicos de Japón al Santuario Yasukuni (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
Un total de 63 legisladores visitaron el Santuario Yasukuni, incluyendo Masahisa Sato, Ministro de Estado de Asuntos Exteriores, por el Día de la Rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial. Adicionalmente, 100 legisladores enviaron intermediarios al Santuario.	Martes, 15 de agosto de 2017
El Ministro de Salud, Katsunobu Kato; el presidente de la Cámara Alta, Chuichi Date; y el Viceministro de Educación, Toshiei Mizuochi, enviaron ofrendas al Santuario Yasukuni por los Ritos Anuales de Otoño.	Martes, 17 de octubre de 2017
Un grupo de 76 oficiales de gobierno y legisladores visitaron el Santuario Yasukuni, incluyendo el Ministro de Estado de Asuntos Exteriores, Masahisa Sato, y el Ministro de Estado de Asuntos Internos y Comunicaciones, Shinsuke Okuno, por los Ritos Anuales de Primavera.	Viernes, 20 de abril de 2018
Un grupo de 50 legisladores incluyendo Masahisa Sato, Ministro de Estado de Asuntos Exteriores, visitaron el Santuario Yasukuni, por el Día de la Rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial. El miembro de la Cámara Baja, Shinjiro Koizumi, realizó una visita formal por separado.	Miércoles, 15 de agosto de 2018
El Ministro de Salud, Takumi Nemoto; el presidente de la Cámara de Representantes, Tadamori Oshima; y el presidente de la Cámara de Consejeros, Chuichi Date, entregaron ofrendas al Santuario Yasukuni por los Ritos Anuales de Otoño.	Miércoles, 17 de octubre de 2018
Un grupo de 70 legisladores visitaron el Santuario Yasukuni, incluyendo Yoshihiko Isozaki, Viceministro de Industria y otros viceministros, por los Ritos Anuales de Otoño.	Jueves, 18 de octubre de 2018
Un grupo de 70 legisladores visitaron el Santuario Yasukuni por los Ritos Anuales de Primavera.	Martes, 23 de abril de 2019
Un grupo de 50 legisladores visitaron el Santuario Yasukuni por el Día de la Rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial. Por separado, acudieron el Secretario General en funciones del Partido Liberal Democrático, Koichi Hagiuda; y el miembro de la Cámara Baja, Shinjiro Koizumi.	Jueves, 15 de agosto de 2019
El Ministro a cargo de los Asuntos Territoriales, Seiichi Eto, visitó el Santuario Yasukuni por los Ritos Anuales de Otoño.	Jueves, 17 de octubre de 2019
La Ministra de Asuntos Internos, Sanae Takaichi, visitó el Santuario Yasukuni junto a un grupo de 100 legisladores por los Ritos Anuales de Otoño.	Viernes, 18 de octubre de 2019
Por primera vez desde 1981 el grupo de legisladores que suele visitar el Santuario Yasukuni suspendió las visitas grupales por la pandemia Covid-19 y no acudieron por los Ritos Anuales de Primavera.	Martes, 21 de abril de 2020
El Ministro a cargo de los Asuntos Territoriales, Seiichi Eto; la Ministra de Asuntos Internos, Sanae Takaichi; el Ministro de Educación, Koichi Hagiuda; y el Ministro de Medio Ambiente, Shinjiro Koizumi, visitaron el Santuario Yasukuni por el Día de la Rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial.	Sábado, 15 de agosto de 2020
El Ministro de Revitalización Económica, Yasutoshi Nishimura, visitó el Santuario Yasukuni por el Día de la Rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial.	Domingo, 16 de agosto de 2020
El ex Primer Ministro Shinzo Abe visitó el Santuario Yasukuni por primera vez desde el 2012.	Sábado, 19 de septiembre de 2020
El ex Primer Ministro Shinzo Abe visitó el Santuario Yasukuni por los Ritos Anuales de Otoño. El líder del grupo de legisladores que apoya las visitas al lugar, Hidehisa Otsuji, acudió al Santuario en representación de la agrupación.	Lunes, 19 de octubre de 2020
El ex Primer Ministro Shinzo Abe visitó el Santuario Yasukuni por los Ritos Anuales de Primavera. El Ministro de Salud, Norihisa Tamura, y Shinji Inoue, Ministro encargado de la Exposición Mundial de 2025 también visitaron el Santuario.	Miércoles, 21 de abril de 2021

Elaboración propia

Hitos de la Disputa por la Movilización de Trabajadores en Tiempos de Guerra en las Relaciones Bilaterales entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021)

Acciones del Gobierno de Corea del Sur sobre la Movilización de Trabajadores en Tiempos de Guerra. A fin de realizar la revisión documental respecto a la cuarta dimensión de las disputas históricas, el primer indicador establecido en la operacionalización de las

variables son las acciones del gobierno de Corea del Sur y del gobierno de Japón en torno a la movilización de trabajadores en tiempos de guerra. Por ello, esta sección estará enfocada en las iniciativas desplegadas por las autoridades surcoreanas, para posteriormente dedicar otro apartado a las acciones de las autoridades japonesas.

Es así que, en el marco de las iniciativas del gobierno surcoreano, las primeras acciones del Presidente Moon Jae-in en torno a la disputa por la movilización de trabajadores en tiempos de guerra se concentraron en establecer la posición de su gobierno en cuanto a las compensaciones individuales. Por ejemplo, durante su conferencia de prensa por los primeros 100 días en el cargo, el Presidente Moon señaló que su posición oficial es que los antiguos trabajadores tienen derechos civiles contra las empresas, a pesar del Acuerdo de 1965, tal como ha sido establecido en precedentes judiciales del Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo (Kyodo News, 2017a).

Asimismo, en su discurso por el Día de la Liberación en el 2017, el presidente Moon señaló que la solución de los asuntos históricos, incluida la movilización de trabajadores, deben basarse en principios internacionales de restaurar el honor de las víctimas y compensación, aclaración de la verdad y promesa de prevenir que ello vuelva ocurrir (Office of the President of the Republic of Korea, 2017b).

Por otro lado, en cuanto a la aproximación hacia los Sitios de la Revolución Industrial Meiji de Japón, la acción más relevante del gobierno de Corea del Sur fue la solicitud formal de la entonces Ministra de Asuntos Exteriores, Kang Kyung Wha, a la Directora General de la UNESCO, Audrey Azoulay, de retirar su designación como Patrimonio de la Humanidad el 22 de junio de 2019, ello como respuesta a la controversia por el establecimiento de un centro de información, como se verá más adelante en las acciones japonesas.

Sobre la búsqueda de soluciones a la disputa, inicialmente el gobierno de Corea del Sur no respondió a las solicitudes del gobierno japonés de buscar una solución a las compensaciones a los trabajadores conforme al Acuerdo de 1965, a partir de las sentencias del Tribunal Supremo de 2018, que serán especificadas en la sección correspondiente, sin embargo, el 19 de junio de 2019 las autoridades surcoreanas señalaron estar dispuestas a iniciar conversaciones diplomáticas si tanto las empresas de Japón como de Corea del Sur entregan aportaciones voluntarias a un fondo para entregar compensaciones a los trabajadores (Song, 2019b).

Otra acción relevante de Corea del Sur, en este caso de gobiernos locales, fue la adoptada por Seúl y Busan el 6 de septiembre de 2019 mediante la aprobación de ordenanzas en las que se les otorga la designación de "empresas de crímenes de guerra" a compañías japonesas que hayan empleado trabajos forzados o producido suministros militares durante la Segunda Guerra Mundial, siendo así que 284 empresas, incluyendo Mitsubishi Heavy Industries Ltd., recibieron tal denominación (Kyodo News, 2019c).

Tabla 14

Acciones del gobierno de Corea del Sur sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur lamentó el retraso de Japón en cumplir su promesa de conmemorar a los antiguos trabajadores movilizados durante la Segunda Guerra Mundial en los Sitios de la Revolución Industrial Meiji de Japón designados como Patrimonio de la Humanidad.	Jueves, 29 de junio de 2017
En la 41ª sesión del Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO, el Embajador de Corea del Sur ante la UNESCO, Lee Byong-hyun, hizo un llamado a Japón para que cumpla la promesa que hizo cuando se designaron a los Sitios de la Revolución Industrial Meiji de Japón como Patrimonio Cultural de la Humanidad en el 2015.	Miércoles, 12 de julio de 2017
En su discurso por el Día de la Liberación, el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, estableció que la solución a los asuntos históricos, incluido la movilización de trabajadores, debe basarse en principios internacionales de restaurar el honor de las víctimas y compensación, aclaración de la verdad y promesa de prevenir que ello vuelva ocurrir.	Martes, 15 de agosto de 2017
Durante la conferencia de prensa por los 100 días en el cargo, el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, señaló que pese al Acuerdo de 1965 las personas movilizadas durante la Segunda Guerra Mundial tienen derechos civiles contra las empresas como ha sido establecido en precedentes judiciales del Tribunal Constitucional y del Tribunal Supremo, siendo esa la posición del gobierno de Corea del Sur sobre el asunto.	Jueves, 17 de agosto de 2017
El gobierno de Corea del Sur cuestionó el informe presentado por Japón a UNESCO sobre la implementación de las recomendaciones formuladas cuando se designaron a los Sitios de la Revolución Industrial Meiji de Japón como Patrimonio Cultural de la Humanidad, llamando a desarrollar medidas sinceras para conmemorar a los trabajadores movilizados durante la Segunda Guerra Mundial.	Martes, 5 de diciembre de 2017
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Cho Hyun, instó a Japón a cumplir su compromiso de conmemorar a los trabajadores movilizados durante la Segunda Guerra Mundial cuando se designaron a los Sitios de la Revolución Industrial Meiji de Japón como Patrimonio de la Humanidad.	Miércoles, 2 de mayo de 2018
El gobierno de Corea del Sur anunció que alrededor de 2.770 restos de coreanos movilizados para trabajar en las fábricas y el ejército de Japón durante la Segunda Guerra Mundial aún no han sido repatriados.	Viernes, 1 de junio de 2018
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur anunció el establecimiento de un grupo de trabajo interinstitucional sobre cuestiones legales relacionadas con las sentencias del Tribunal Supremo de Corea del Sur sobre la movilización de trabajadores durante la Segunda Guerra Mundial. Participaron el Ministerio de Asuntos Exteriores, el Ministerio de Legislación Gubernamental, la Oficina de Coordinación de Políticas Gubernamentales, entre otros.	Martes, 4 de diciembre de 2018
El gobierno de Corea del Sur no respondió a la solicitud del gobierno de Japón, del 20 de mayo, de establecer un panel de arbitraje para resolver las compensaciones a los antiguos trabajadores conforme al Acuerdo de 1965 en el plazo establecido.	Martes, 18 de junio de 2019
El gobierno de Corea del Sur anunció que está dispuesto a considerar aceptar la propuesta de iniciar conversaciones diplomáticas para resolver el asunto de las compensaciones a los trabajadores movilizados conforme al Acuerdo de 1965 si el gobierno de Japón acepta la propuesta de que tanto las empresas japonesas como las surcoreanas participen en un plan de financiación a través de un fondo con aportaciones voluntarias.	Miércoles, 19 de junio de 2019
La Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, envió una carta a la Directora General de la UNESCO, Audrey Azoulay, solicitando formalmente	Sábado, 22 de junio de 2019

retirar a los Sitios de la Revolución Industrial Meiji de Japón como Patrimonio de la Humanidad.	
El gobierno de Corea del Sur anunció que no responderá el 18 de julio a la solicitud del gobierno de Japón de establecer un panel de arbitraje para resolver las compensaciones a los antiguos trabajadores conforme al Acuerdo de 1965 en el plazo establecido por considerar la propuesta como inaceptable.	Martes, 16 de julio de 2019
Seúl y Busan aprobaron ordenanzas en las que designan como "empresas de crímenes de guerra" a compañías japonesas por el uso de trabajos forzados o la producción de suministros militares durante la Segunda Guerra Mundial.	Viernes, 6 de septiembre de 2019
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, solicitó a Japón presentar sus propias ideas para resolver la cuestión de la compensación a los trabajadores movilizados durante la Segunda Guerra Mundial ante los esfuerzos del gobierno, legisladores y grupos cívicos de Corea del Sur.	Martes, 14 de enero de 2020
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, insistió en que el enfoque centrado en las víctimas es un principio acordado internacionalmente ante un reporte del periódico Yomiuri Shimbun que señala que la política surcoreana con respecto a los trabajadores movilizados durante la Segunda Guerra Mundial depende en gran medida del carácter personal y creencias de Moon como ex abogado de los trabajadores.	Miércoles, 12 de febrero de 2020
El gobierno de Corea del Sur cuestionó el informe de aplicación de las recomendaciones del Comité de Patrimonio Mundial (CPM) de la UNESCO presentado por Japón en seguimiento a la designación de los Sitios de la Revolución Industrial Meiji de Japón como Patrimonio de la Humanidad.	Viernes, 4 de diciembre de 2020
La Administración del Patrimonio Cultural de Corea del Sur publicó un informe en el que cuestiona el incumplimiento de Japón de su promesa de abordar la movilización de trabajadores durante la Segunda Guerra Mundial contra su voluntad en seguimiento a las recomendaciones del Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO.	Viernes, 29 de enero de 2021

Elaboración propia

Acciones del Gobierno de Japón sobre la Movilización de Trabajadores en Tiempos de Guerra. Siguiendo con la revisión documental en base al primer indicador establecido para estas disputas, las principales acciones del gobierno japonés en torno a la movilización de trabajadores en tiempos de guerra han sido defender su posición de que las compensaciones han sido resueltas en el Acuerdo de 1965, particularmente en la búsqueda de una solución al asunto tras las sentencias de la justicia surcoreana en 2018, y que los trabajadores no fueron movilizados contra su voluntad ni operaban en duras condiciones al desplegar iniciativas para dar cumplimiento a las recomendaciones de UNESCO sobre la designación de los Sitios de la Revolución Industrial Meiji de Japón como Patrimonio de la Humanidad.

Sobre la búsqueda de soluciones a las demandas de compensaciones individuales, tras las sentencias del Tribunal Supremo de Corea del Sur en 2018, Japón buscó resolver el asunto de los trabajadores conforme al artículo 3 del Acuerdo de 1965, primero solicitando al gobierno coreano iniciar conversaciones diplomáticas el 9 de enero de 2019. Tras no recibir respuestas, siguiendo el procedimiento establecido en el instrumento de 1965, el gobierno del Primer Ministro Shinzo Abe solicitó al gobierno del Presidente Moon Jae-in establecer un panel de arbitraje el 20 de mayo y el 19 de junio de 2019, sin recibir respuestas en ambas ocasiones al vencer el plazo. Por ello, ante la propuesta del gobierno de Corea del Sur de iniciar conversaciones diplomáticas en caso se acepte el establecimiento de un fondo con

aportaciones de empresas de ambos países, el gobierno japonés señaló que ya no estaba interesado en iniciar conversaciones bilaterales, sino en establecer un panel de arbitraje (Kyodo News, 2019b).

En cuanto a los "Sitios de la Revolución Industrial Meiji de Japón: La siderurgia, la construcción naval y la minería del carbón", cuando fueron inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial en 2015, como parte de la Estrategia Interpretativa solicitada por UNESCO, Japón estableció que estaba dispuesto a tomar medidas para conmemorar a los trabajadores movilizados en el contexto de la guerra, incluida la creación de un centro de información, que permitan comprender que hubo un gran número de coreanos que fueron llevados contra su voluntad y obligados a trabajar en duras condiciones (World Heritage Convention, 2021; el nombre puede ser traducido como "Convención del Patrimonio Mundial").

Es así que, el 15 de junio de 2020, el gobierno de Japón inauguró el Centro de Información del Patrimonio Industrial en Tokio, sin embargo, de acuerdo a UNESCO, las medidas de la estrategia interpretativa fueron insuficientes para dar cumplimiento a los compromisos y recomendaciones de 2015, los cuales se repitieron en la decisión del Comité de Patrimonio Mundial de junio de 2018, pues la información de la movilización de grandes cantidades de coreanos solo se menciona en material escrito, la información expuesta insinúa que los trabajadores fueron tratados como a los japoneses y en testimonios orales proyectados se da la impresión de que no fueron movilizados contra su voluntad (World Heritage Convention, 2021).

Tabla 15

Acciones del gobierno de Japón sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
El Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO adoptó una resolución en la que solicita al gobierno de Japón que haga público las duras condiciones en que los trabajadores coreanos fueron movilizados durante la Segunda Guerra Mundial en la isla japonesa de Hashima.	Miércoles, 27 de junio de 2018
El gobierno de Japón solicitó al gobierno de Corea del Sur iniciar conversaciones diplomáticas a fin de resolver el asunto de compensaciones a antiguos trabajadores movilizados en la Segunda Guerra Mundial conforme al Acuerdo de 1965.	Miércoles, 9 de enero de 2019
El gobierno de Japón presentó una solicitud al gobierno de Corea del Sur para establecer un panel de arbitraje para resolver las compensaciones a los antiguos trabajadores conforme al Acuerdo de 1965 con plazo de respuesta al 18 de junio, después de que no respondiera el llamado inicial de comenzar conversaciones diplomáticas.	Lunes, 20 de mayo de 2019
El gobierno de Japón rechazó la propuesta del gobierno de Corea del Sur de iniciar conversaciones diplomáticas conforme al Acuerdo de 1965 para resolver el asunto de las compensaciones a los trabajadores, condicionado a un esquema en el que las empresas de ambos países aportarían voluntariamente a un fondo, pues ahora busca el establecimiento de un panel de arbitraje.	Miércoles, 19 de junio de 2019

El gobierno de Japón presentó una nueva solicitud al gobierno de Corea del Sur para establecer un panel de arbitraje a fin de resolver las compensaciones a los antiguos trabajadores conforme al Acuerdo de 1965 con plazo de respuesta al 18 de julio.	Miércoles, 19 de junio de 2019
El gobierno de Japón presentó el reporte sobre el estado de conservación de los Sitios de la Revolución Industrial Meiji, listados como Patrimonio Mundial ante UNESCO, donde anunció el establecimiento del Centro de Información del Patrimonio Industrial en Tokio.	Domingo, 1 de diciembre de 2019
El gobierno de Japón inauguró el Centro de Información del Patrimonio Industrial en Tokio en cumplimiento de las recomendaciones del Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO.	Lunes, 15 de junio de 2020
El Comité del Patrimonio Mundial de la UNESCO adoptó una resolución en la que afirma que Japón no brinda información suficiente para cumplir con sus compromisos y las recomendaciones sobre la estrategia interpretativa en el Centro de Información del Patrimonio Industrial en Tokio como fuera establecido cuando se designaron a los Sitios de la Revolución Industrial Meiji de Japón como Patrimonio Mundial.	Jueves, 22 de julio de 2021

Elaboración propia

Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur sobre la Movilización de Trabajadores en Tiempos de Guerra. El segundo indicador que dirige la revisión documental de esta investigación en cuanto a la cuarta dimensión de la primera variable son las acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur y la Dieta Nacional de Japón, sin embargo, no se han hallado iniciativas relevantes que hayan sido desarrolladas por el poder legislativo japonés, por lo que esta sección se centrará en las iniciativas del legislativo surcoreano. Al respecto, la principal acción de la Asamblea Nacional fue la propuesta del entonces Presidente de la institución, Moon Hee-sang, quien, junto a 14 congresistas, presentó un proyecto de ley el 18 de diciembre de 2019 para compensar a los trabajadores movilizados durante la guerra mediante contribuciones voluntarias de empresas y ciudadanos de Corea del Sur y Japón con el objetivo de desarrollar relaciones orientadas hacia el futuro entre ambos países tras las sentencias del Tribunal Supremo de 2018, sin embargo, recibió críticas por ser interpretada como un intento de excepcionar a las empresas japoneses de sus responsabilidades (Yonhap News Agency, 2019g; Kyodo News, 2019d).

Tabla 16

Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
El Presidente de la Asamblea Nacional de Corea del Sur presentó un proyecto de ley para compensar a los antiguos trabajadores movilizados durante la Segunda Guerra Mundial a través de un fondo con contribuciones voluntarias de empresas y ciudadanos de ambos países.	Miércoles, 18 de diciembre de 2019

Elaboración propia

Decisiones Judiciales de Corea del Sur sobre la Movilización de Trabajadores en Tiempos de Guerra. El segundo indicador establecido para la movilización de trabajadores en tiempos de guerra son las decisiones judiciales de Corea del Sur y Japón, no obstante, de manera similar a lo ocurrido con el indicador anterior, no se han hallado iniciativas relevantes de parte del sistema japonés, por lo que este segmento se enfocará en lo referente al sistema

surcoreano. Es así que, la primera decisión del sistema judicial surcoreano en el asunto de los trabajadores durante el gobierno del Presidente Moon Jae-in fue emitida por el Tribunal de Distrito de Gwangju el 8 de agosto de 2017 mediante la cual ordenó a Mitsubishi Heavy Industries Ltd. pagar un total de 123,25 millones de wones a un antiguo trabajador movilizado superviviente y al familiar de uno fallecido, señalando que es difícil determinar que el Acuerdo de 1965 haga referencia a derechos individuales a la indemnización por daños y perjuicios (Yonhap News Agency, 2017b).

Además de esta primera decisión, las sentencias judiciales más importantes del sistema surcoreano respecto a esta disputa fueron las emitidas por el Tribunal Supremo en octubre de 2018 y noviembre de 2018. En cuanto a la primera decisión, el 30 de octubre de 2018 el Tribunal Supremo de Corea del Sur confirmó la sentencia de un tribunal inferior de 2013 que ordena a Nippon Steel & Sumitomo Metal Corp. indemnizar a cuatro antiguos trabajadores con 100 millones de wones a cada uno, estableciendo que los individuos son elegibles a compensaciones a pesar del Acuerdo de 1965 (Shin y Lee 2020).

La importancia de esta decisión es que fue la primera sentencia definitiva de Corea del Sur sobre una orden de indemnización contra una empresa japonesa derivada de una demanda realizada por los antiguos trabajadores movilizados durante la guerra. Después que la empresa no iniciara procedimientos para dar cumplimiento a la sentencia, el 2 de enero del año siguiente los demandantes solicitaron la incautación de sus activos en Corea del Sur, siendo aprobada por el Tribunal de Distrito de Daegu el 8 de enero de 2019. Los activos incluyen 81.075 acciones de PNR, joint venture entre Nipon Steel & Sumitomo Metal Corp. y la empresa surcoreana POSCO (Yonhap News Agency, 2019i). Posteriormente, el 4 de agosto de 2020, entró en vigor la orden de incautación de los activos tras culminar el proceso de notificación pública, después que el gobierno de Japón no notificara a la empresa la orden emitida por el Tribunal de Daegu a inicios de año (Roh, 2020).

Por otro lado, la segunda y tercera decisión más importantes del sistema judicial de Corea del Sur, fueron emitidas por el Tribunal Supremo el 29 de noviembre de 2018. En una de ellas se confirma la sentencia de un tribunal inferior a favor de cuatro antiguas trabajadoras movilizadas y un familiar contra Mitsubishi Heavy Industries debiendo pagar entre 100 y 120 millones de wones a cada víctima femenina y 80 millones de wones a cada víctima masculina, y en la otra decisión se confirma una sentencia de un tribunal inferior a favor de seis antiguos trabajadores por 80 millones de wones cada uno (Yonhap News

Agency, 2018e). En ambas decisiones se coincide con la sentencia de octubre de 2018 respecto a que el Acuerdo de 1965 no finaliza los derechos individuales a la indemnización por daños y perjuicios de los demandantes.

En consecuencia, los demandantes de la primera sentencia solicitaron la incautación de los activos de Mitsubishi Heavy Industries en Corea del Sur ante el Tribunal del Distrito Central de Seúl, la cual fue transferida al Tribunal de Distrito de Daejeon, donde se encuentra la Oficina de Propiedad Intelectual, siendo aprobada el 27 de marzo de 2019 resultando en la orden de incautación de dos derechos de marca y seis patentes de la empresa en Corea del Sur (Yonhap News Agency, 2019c).

Posteriormente, como consecuencia de que Mitsubishi no respondiera a tres solicitudes para iniciar conversaciones sobre el pago de la indemnización, el 23 de julio de 2019 los demandantes solicitaron al Tribunal de Distrito de Daejeon ordenar la liquidación de los activos incautados. Es así que, el 10 de noviembre de 2020 entró en vigor la primera notificación pública de liquidación, posteriormente el 29 de diciembre entraron en vigor otras dos notificaciones de liquidación de cuatro derechos de patentes y el 30 de diciembre de dos otros derechos de patentes y dos derechos de marca (Yonhap News Agency, 2020c; Yonhap News Agency, 2021a).

No obstante estas decisiones del Tribunal Supremo, otra decisión judicial relevante, en cuanto a precedente por ser contradictoria a las anteriores, fue la del 7 de junio de 2021, la cual fue emitida por el Tribunal del Distrito Central de Seúl, mediante la cual se desestimó una demanda por daños y perjuicios interpuesta por 85 demandantes contra 16 empresas japonesas pues se estableció que si bien los derechos civiles individuales de los demandantes no han expirado con el Acuerdo de 1965, si se puede interpretar que un nacional surcoreano tiene límites para ejercer tales derechos contra Japón o nacionales japoneses (Kyodo News, 2021b).

Asimismo, es relevante mencionar como precedente clave la demanda presentada por cuatro antiguos trabajadores supervivientes y los familiares de otros cinco fallecidos ante el Tribunal Central de Distrito de Seúl contra Corea del Sur por daños y perjuicios solicitando el pago de 100 millones de wones en compensación a cada uno y la devolución de la subvención de 300 millones de dólares entregada por Japón conforme al Acuerdo de 1965 al

gobierno surcoreano, pues esta era “una indemnización por el sacrificio de sus antepasados” (Yonhap News Agency, 2017c).

Finalmente, como consecuencia de la resistencia de las empresas japonesas a cumplir con las sentencias de la justicia coreana, dilatando el proceso mediante la presentación de diversos recursos de apelación, asimismo del gobierno de Japón al no entregar las notificaciones de las órdenes, el 30 de octubre de 2019, dos antiguos trabajadores movilizados en tiempos de guerra presentaron un recurso de apelación ante el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, con el objetivo de llevar el asunto al escenario internacional y que la ONU intervenga y presione al gobierno y empresas de Japón, siendo la primera ver que una apelación se presenta ante las Naciones Unidas sobre el asunto de la movilización de trabajos durante tiempos de guerra, controversia entre Corea del Sur y Japón (Ock, 2019a).

Tabla 17

Decisiones de la justicia de Corea de Sur sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
El Tribunal del Distrito de Gwangju ordenó a Mitsubishi Heavy Industries Ltd. pagar un total de 123,25 millones de wones a un antiguo trabajador movilizado durante la guerra y el familiar de otro.	Martes, 8 de agosto de 2017
El Tribunal del Distrito de Gwangju ordenó a Mitsubishi Heavy Industries Ltd. pagar a cuatro antiguos trabajadores movilizados durante la guerra con un total de 470 millones de wones.	Viernes, 11 de agosto de 2017
Cuatro antiguos trabajadores movilizados durante la guerra y los familiares de otros cinco presentaron una demanda ante el Tribunal del Central Distrito de Seúl por daños y perjuicios para exigir al Estado surcoreano que devuelva la subvención de 300 millones de dólares entregada por Japón conforme al Acuerdo de 1965 y pague 100 millones de wones en compensación a cada uno.	Lunes, 14 de agosto de 2017
El Tribunal Supremo de Corea del Sur confirmó la sentencia de un tribunal inferior de 2013 que ordena a Nippon Steel & Sumitomo Metal Corp. indemnizar a cuatro trabajadores coreanos movilizados durante la guerra con 100 millones de wones a cada uno.	Martes, 30 de octubre de 2018
El Tribunal Supremo de Corea del Sur confirmó la sentencia de un tribunal inferior a favor de cuatro antiguas trabajadoras movilizadas durante la guerra y un familiar contra Mitsubishi Heavy Industries debiendo pagar entre 100 y 120 millones de wones a cada víctima femenina y 80 millones de wones a cada víctima masculina. También, confirmó otra sentencia a favor de seis antiguos trabajadores movilizados durante la guerra por 80 millones de wones cada una.	Jueves, 29 de noviembre de 2018
Los abogados de los antiguos trabajadores movilizados durante la guerra demandantes de la sentencia de octubre de 2018 solicitaron a Nippon Steel & Sumitomo Metal Corp. responder antes del 24 de diciembre a la solicitud de indemnización, de lo contrario solicitarían el congelamiento de sus activos en Corea del Sur.	Martes, 4 de diciembre de 2018
El Tribunal Superior de Gwangju confirmó la decisión de un tribunal inferior a favor de tres antiguos trabajadores forzados ordenando a Mitsubishi Heavy Industries el pago de entre 100 y 150 millones de wones a cada uno.	Miércoles, 5 de diciembre de 2018
La división de apelación del Tribunal de Distrito de Gwangju desestimó una apelación de Mitsubishi Heavy Industries a la sentencia de un tribunal inferior de compensar a dos antiguos trabajadores movilizados durante la guerra con el pago de 243 millones de wones.	Viernes, 14 de diciembre de 2018
La Asociación para las Víctimas de la Guerra del Pacífico anunció que 1.103 demandantes presentaron una cuarta demanda colectiva para exigir al Estado	Jueves, 20 de diciembre de 2018

surcoreano el pago de la subvención japonesa de 300 millones de dólares que fue entregada al gobierno de Corea del Sur en virtud del Acuerdo de 1965.	
Los antiguos trabajadores movilizados durante la guerra solicitaron la incautación de los activos de Nippon Steel & Sumitomo Metal Corp. en Corea del Sur por no cumplir la sentencia del Tribunal Supremo de octubre de 2018, que incluyen una parte de las acciones de la joint venture POSCO-Nippon Steel RHF.	Miércoles, 2 de enero de 2019
El Tribunal de Distrito de Daegu autorizó la incautación de los activos de Nippon Steel & Sumitomo Metal en Corea del Sur tras la sentencia del Tribunal Supremo de octubre de 2018, entrando en vigor la decisión el 9 de enero.	Martes, 8 de enero de 2019
El Tribunal Superior de Seúl confirmó la sentencia de 2014 que ordenaba a Nachi-Fujikoshi pagar entre 80 y 100 millones de wones a cada una de los 17-27 antiguos trabajadores movilizados durante la guerra demandantes.	Viernes, 18 de enero de 2019
La división de apelaciones del Tribunal del Distrito Central de Seúl dictó la sentencia a favor de un antiguo trabajador movilizado durante la guerra ordenando a Nachi-Fujikoshi Corp. el pago de 100 millones de wones.	Miércoles, 23 de enero de 2019
Los abogados de los antiguos trabajadores movilizados durante la guerra anunciaron que iniciarán inmediatamente el proceso de liquidación de los activos incautados de Nippon Steel & Sumitomo Metal Corp. en Corea del Sur para dar cumplimiento a la sentencia de octubre de 2018.	Viernes, 15 de febrero de 2019
Cuatro antiguos trabajadores movilizados durante la guerra solicitaron la incautación de los activos de Mitsubishi Heavy Industries Ltd. en Corea del Sur ante el Tribunal del Distrito Central de Seúl para hacer efectiva la sentencia de noviembre de 2018.	Jueves, 7 de marzo de 2019
El Tribunal de Distrito de Daejeon aprobó la solicitud formulada por antiguos trabajadores movilizados durante la guerra para embargar los activos de marcas y patentes de Mitsubishi Heavy Industries en Corea del Sur.	Viernes, 22 de marzo de 2019
El Tribunal del Distrito de Ulsan aprobó la incautación de activos de Nachi-Fujikoshi Corp. para el pago de indemnizaciones a antiguos trabajadores movilizados durante la guerra.	Martes, 26 de marzo de 2019
Se presentan ocho nuevos casos de reclamación de compensaciones contra cuatro empresas de Japón por la movilización de trabajadores durante la guerra, estas son Nippon Steel & Sumitomo Metal Corp., Nachi-Fujikoshi Corp., Mitsubishi Heavy Industries Ltd. y Nippon Coke & Engineering Co.	Jueves, 4 de abril de 2019
Una organización de la sociedad civil de Corea del Sur con sede en Gwangju anunció que 537 antiguos trabajadores movilizados durante la guerra y sus familiares presentarán una nueva demanda de indemnización contra empresas japonesas.	Viernes, 26 de abril de 2019
Antiguos trabajadores movilizados durante la guerra presentaron una solicitud ante los tribunales para liquidar los activos en Corea del Sur de las empresas Nippon Steel & Sumitomo Metal y Nachi-Fujikoshi.	Miércoles, 1 de mayo de 2019
El Tribunal Superior de Seúl confirmó la decisión de un tribunal de distrito que ordenaba a Nippon Steel & Sumitomo Metal pagar a siete antiguos trabajadores movilizados durante la guerra 100 millones de wones cada uno como indemnización.	Miércoles, 26 de junio de 2019
Los antiguos trabajadores movilizados durante la guerra de la sentencia de noviembre de 2018 presentaron ante la Corte de Distrito de Daejeon una solicitud para que se ordene la venta de los activos de Mitsubishi Heavy Industries Ltd. incautados en Corea del Sur después de que la empresa ignorara el 15 de julio por tercera vez la solicitud de los abogados de iniciar conversaciones de compensación con los demandantes.	Martes, 23 de julio de 2019
Dos antiguos trabajadores movilizados durante la guerra presentaron un recurso de apelación ante el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas.	Miércoles, 30 de octubre de 2019
El Tribunal del Distrito Central de Seúl ordenó a Mitsubishi Heavy Industries Ltd. pagar 10 millones de wones a un antiguo trabajador coreano movilizado durante la guerra. En la misma decisión, rechazó las reclamaciones de indemnización de otros 54 demandantes, alegando falta de pruebas.	Jueves, 9 de enero de 2020
Un grupo de 33 antiguos trabajadores coreanos movilizados durante la guerra presentaron una demanda conjunta de indemnización contra seis empresas japonesas, Mitsubishi Heavy Industries Ltd., Mitsubishi Materials Corporation, Mitsui Mining and Smelting, Nishimatsu Construction, Kawasaki Heavy Industries y Hokkaido Colliery Railway Company.	Martes, 14 de enero de 2020
El Tribunal de Distrito de Daegu inició el proceso para hacer efectiva la orden de incautación de los activos de Nippon Steel & Sumitomo Metal Corp. mediante la notificación pública para dar cumplimiento a la sentencia de octubre de 2018.	Lunes, 1 de junio de 2020
El Tribunal de Distrito de Daegu completó el proceso de notificación pública a Nippon Steel Corp. sobre la orden de incautación de sus activos en Corea del Sur en cumplimiento de la sentencia de octubre de 2018. Ese mismo día entró en vigor la decisión.	Martes, 4 de agosto de 2020

Nippon Steel Corp. presentó un recurso de apelación contra la decisión del Tribunal de Distrito de Daegu sobre la orden de embargar sus activos para compensar a los demandantes del juicio de octubre de 2018.	Viernes, 7 de agosto de 2020
El Tribunal de Distrito de Daegu rechazó el recurso de apelación presentado por Nippon Steel Corp. sobre la orden de embargar sus activos para compensar a los demandantes del juicio de octubre de 2018.	Lunes, 17 de agosto de 2020
Entró en vigor la notificación pública presentada por el Tribunal de Distrito de Daejeon a Mitsubishi Heavy Industries Ltd. sobre la solicitud de los demandantes de vender los activos de la empresa en Corea del Sur en cumplimiento de la sentencia de noviembre de 2018.	Martes, 10 de noviembre de 2020
El Tribunal de Distrito de Daegu rechazó dos recursos de apelación presentados por Nippon Steel Corp. sobre la orden de embargar sus activos para compensar a los demandantes del juicio de octubre de 2018.	Jueves, 10 de diciembre de 2020
Las notificaciones públicas a Mitsubishi Heavy Industries Ltd. para iniciar el proceso de embargo de sus activos entraron en vigor el 29 y 30 de diciembre. Mitsubishi presentó recursos de apelación inmediatos ante el Tribunal de Distrito de Daejeon el 30 y el 31 de diciembre.	Martes, 29 de diciembre de 2020 – Jueves, 31 de diciembre de 2020
Un tribunal de apelación desestimó el recurso de Mitsubishi Heavy Industries Ltd. contra la orden de embargar sus activos en Corea del Sur en cumplimiento de la sentencia de noviembre de 2018.	Martes, 16 de febrero de 2021
Mitsubishi Heavy Industries Ltd. apeló la orden de embargar sus activos en Corea del Sur ante el Tribunal de Distrito de Daejeon.	Lunes, 10 de mayo de 2021
El Tribunal del Distrito Central de Seúl desestimó una demanda por daños y perjuicios interpuesta por 85 demandantes contra 16 empresas japonesas por la movilización de trabajadores coreanos durante la guerra debido a la ausencia de requisitos para litigar.	Lunes, 7 de junio de 2021
La mayoría de los 85 demandantes contra 16 empresas japonesas por la movilización de trabajadores durante la guerra presentó un recurso de apelación a la decisión del Tribunal Central de Distrito de Seúl desestimando la demanda por daños y perjuicios.	Lunes, 14 de junio de 2021

Elaboración propia

Acciones de la Sociedad Civil de Corea de Sur y Japón sobre la Movilización de Trabajadores en Tiempos de Guerra. El último de los indicadores que dirigen la investigación sobre los hitos de la movilización de trabajadores en tiempos de guerra son las acciones de la sociedad civil de Corea del Sur y Japón, sobre las cuales se ha identificado que las principales medidas han sido desplegadas por la sociedad civil surcoreana, pero organizaciones y activistas de Japón se han unido a algunas de ellas, por lo que esta sección se enfocará en las iniciativas surcoreanas.

Es así que, la principal acción desarrollada por la sociedad de Corea del Sur, a la cual se unieron organizaciones de la sociedad civil japonesas, fue el llamado al gobierno y empresas japonesas a acatar las sentencias de la justicia de Corea del Sur emitido el 20 de noviembre de 2019 por seis grupos de abogados surcoreanos y siete japoneses, así como 123 abogados y académicos individuales de Japón, mediante la publicación de una declaración conjunto, donde además establecieron que se deben desplegar medidas para restablecer los derechos humanos de los antiguos trabajadores y no solo tratar el asunto como una cuestión diplomática y política, siendo la primera vez desde las sentencias del Tribunal Supremo de 2018 que abogados coreanos y japoneses unen sus esfuerzos para solicitar acciones en favor de las víctimas (Ock, 2019b).

Adicionalmente, como una iniciativa similar, el 6 de enero de 2020 abogados y grupos cívicos de Corea y Japón propusieron como solución a la cuestión de los trabajadores la creación de un órgano consultivo conformado por funcionarios gubernamentales, abogados, representantes de los trabajadores, académicos y empresarios de los dos países (Ahn, 2020).

Por otro lado, otra acción relevante, similar a la desarrollada en el asunto de las mujeres de consuelo, fue el intento de colocar una estatua conmemorativa de los antiguos trabajadores en frente del Consulado de Japón, el 30 de abril y el 1 de mayo de 2018, lo cual fue impedido por la policía de la ciudad que finalmente retiró la escultura de una acera aledaña el 31 de mayo alegando que violaba las normas de tránsito y podría causar un conflicto diplomático (The Chosunilbo, 2018).

Tabla 18

Acciones de la sociedad civil de Corea de Sur y Japón sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
Los restos de 33 antiguos trabajadores coreanos movilizados durante la guerra fueron repatriados a Corea del Sur.	Domingo, 6 de agosto de 2017
Un grupo cívico de Corea del Sur inauguró una estatua conmemorativa de los trabajadores movilizados durante la guerra en Incheon, al oeste de Seúl, junto a una estatua que representa a las mujeres de consuelo.	Viernes, 11 de agosto de 2017
Activistas intentaron instalar frente al Consulado General de Japón en Busan una estatua que simboliza a los trabajadores movilizados durante la guerra, pero fueron impedidos por la policía. Volvieron a intentarlo el 1 de mayo y nuevamente la policía los detuvo.	Lunes, 30 de abril de 2018 – Martes, 1 de mayo de 2018
La policía de Busan retiró una estatua que simbolizaba a los antiguos trabajadores movilizados durante la guerra colocada cerca al Consulado de Japón.	Jueves, 31 de mayo de 2018
Grupos cívicos de Corea del Sur y del Norte, Consejo Coreano para la Reconciliación y la Cooperación y Presídium de la Asamblea Popular Suprema, formaron un comité para retornar a la península los restos de los trabajadores coreanos movilizados durante la guerra.	Miércoles, 18 de julio de 2018
Se realizó un acto conmemorativo en un templo budista de Japón para 35 restos pertenecientes a antiguos trabajadores coreanos movilizados durante la guerra, antes de que sean enviados a Corea del Sur.	Domingo, 12 de agosto de 2018
La asociación de todas las víctimas y sus familiares desconsolados de la dominación colonial japonesa de 1910-45, reuniendo a ex trabajadores movilizados y mujeres de consuelo, protestaron frente a la antigua Embajada de Japón en Seúl exigiendo una disculpa de Japón y solicitando al gobierno surcoreano que los compense adecuadamente. El grupo también solicitó una investigación exhaustiva al ex presidente del Tribunal Supremo, Yang Sung-tae, acusado de haber utilizado juicios, incluidos los de antiguos trabajadores, para obtener favores políticos de la ex Presidenta Park Geun-hye.	Miércoles, 15 de agosto de 2018
Seis grupos de abogados de Corea del Sur y siete de Japón, así como 123 abogados y académicos de Japón, publicaron una declaración conjunta en la que instan a las empresas japonesas a aceptar las sentencias sobre las compensaciones a los antiguos trabajadores movilizados y no obstaculizar el proceso de compensación.	Miércoles, 20 de noviembre de 2019
Abogados y grupos cívicos de Corea y Japón propusieron la creación de un órgano consultivo conjunto entre ambos países para resolver el asunto de los trabajadores.	Lunes, 6 de enero de 2020
La Confederación Coreana de Sindicatos, la Federación de Sindicatos Coreanos y una coalición de ONGs denunciaron la decisión del Gabinete de Japón de defender que el reclutamiento, la colocación y la conscripción de trabajadores coreanos por parte de Japón en la guerra no constituían trabajos forzados.	Martes, 4 de mayo de 2021

Elaboración propia

Desarrollo de las Relaciones Bilaterales entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021)

En cuanto a la segunda variable de la presente investigación, las relaciones bilaterales entre Corea del Sur y Japón, las dimensiones que orientaron la revisión documental son las relaciones político-diplomáticas, las relaciones económico-comerciales, las relaciones socioculturales y las relaciones de seguridad, por lo que ese será el orden de presentación de los resultados en las siguientes secciones.

Desarrollo de las Relaciones Político-Diplomáticas entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021)

En cuanto al estado de las vinculaciones bilaterales de carácter político-diplomáticas en el primer año del período de investigación, en el Libro Blanco Diplomático de Corea del Sur de 2018, se establece que Japón es el vecino más cercano a Corea del Sur con el cual se trabaja de manera continua para alcanzar la paz y la prosperidad en el Noreste de Asia, por ello, se reconoce que en el 2017 el gobierno del Presidente Moon Jae-in desplegó esfuerzos para desarrollar las vinculaciones con orientación a futuro, haciendo particular énfasis en los intercambios de alto nivel mediante la instalación de canales de comunicación entre el Presidente de la República y el Primer Ministro de Japón; el acuerdo de restaurar la llamada diplomacia shuttle, que consiste en el intercambio regular de visitas; y los diálogos y consultas a nivel ministerial.

Asimismo, en el Libro Blanco de Corea del Sur de 2018 se resalta que, en el 2017, se llevaron a cabo acciones para buscar la solución de las disputas históricas sobre la base de principios firmes, si bien se menciona brevemente las acciones en cuanto a las Islas Dokdo/Takeshima y el Santuario Yasukuni, en particular se hace referencia a la aceptación de las conclusiones del grupo de trabajo sobre el asunto de las mujeres de consuelo para revisar el Acuerdo de 2015 (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2018b).

Por el lado japonés, en el Libro Diplomático Azul de Japón de 2018, correspondiente al estado de las relaciones bilaterales en el primer año del período de investigación, es decir en el 2017, se reconoce la importancia de la colaboración entre Japón y Corea del Sur para asegurar la paz y la estabilidad de la región Asia-Pacífico, por lo que el gobierno japonés expresa el compromiso de continuar desarrollando el buen entendimiento bilateral en diversas campos para una nueva era de vinculaciones orientadas hacia el futuro en base a la confianza mutua, haciendo énfasis particularmente en los asuntos norcoreanos que Japón señala son

más importantes que nunca, por lo que hacen referencia a las Cumbres sucesivas de alto nivel y la visita de la Ministra de Asuntos Exteriores surcoreana, Kang Kyung-wha, las cuáles serán tratadas más adelante.

En relación a las disputas históricas, en el balance anual de las vinculaciones bilaterales de 2017, al igual que la parte surcoreana, Japón resalta en especial el asunto de las mujeres de consuelo, estableciendo que el Primer Ministro Abe en la Cumbre con el Presidente Moon Jae-in en febrero de 2018 reiteró su posición de que el asunto está resuelto finalmente e irreversiblemente y el Acuerdo de 2015 es la base de las relaciones entre ambos Estados (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Japan, 2018).

Con respecto al balance de las relaciones bilaterales de 2018 en el ámbito político-diplomático, Corea del Sur en su Libro Blanco Diplomático de 2019, a comparación del año anterior, señala que Japón es uno de los países vecinos más cercanos, reiterando en esta ocasión que ambos deben cooperar para alcanzar la paz y prosperidad en particular en el Noreste de Asia, por lo que, a fin de promover relaciones orientadas hacia el futuro, Corea del Sur ha desplegado esfuerzos para extender la cooperación bilateral de manera práctica al tiempo de buscar resolver los problemas históricas en base a principios, resaltando que en especial el 2018 como el 20º Aniversario de la Declaración "Una Nueva Alianza Japón-República de Corea hacia el Siglo XXI" adoptada por el entonces Presidente Kim Dae-jung y el Primer Ministro Keizo Obuchi (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2019).

Respecto a las acciones desplegadas, en la publicación se resalta que en el 2018 continuó la comunicación y coordinación al más alto nivel entre los líderes de Corea del Sur y Japón en múltiples reuniones y conversaciones telefónicas, lo que también se dio en otros niveles como ministerial y directores generales, como se verá más adelante, las cuales fueron oportunidades para discutir formas de promover la cooperación práctica y resolver los asuntos históricos para tener relaciones bilaterales más fortalecidas (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2019).

A diferencia del año anterior, Corea del Sur resalta la cooperación bilateral en el marco de los asuntos norcoreanos considerando los nuevos desarrollos como resultados de las Cumbres Intercoreanas y la Cumbre Estados Unidos-Corea del Norte realizadas ese año. En cuanto a los asuntos históricos, si bien se hace referencia breve al Santuario Yasukuni y las

Islas Dokdo/Takeshima, se hace particular énfasis en la movilización de trabajadores en tiempos de guerra en especial ante las decisiones del Tribunal Supremo de Justicia emitidas en 2018 que ocasionaron dificultades en las vinculaciones bilaterales, ante lo cual el gobierno surcoreano desplegó esfuerzos para resolver la situación honrando la decisión judicial con un enfoque centrado en las víctimas y buscando desarrollar las relaciones coreano-japonesas con orientación al futuro por lo que ha instado continuamente al gobierno japonés a cooperar y adoptar una respuesta prudente (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2019).

En el caso de Japón, la aproximación es más severa, pues señala que en el 2018 las relaciones bilaterales enfrentaron una situación severa a raíz de movimientos negativos de la parte surcoreana, resaltando en particular las decisiones del Tribunal Supremo de Justicia con respecto a la movilización de trabajadores en tiempo de guerra, la decisión del gobierno de disolver la Fundación de Reconciliación y Sanación en relación al asunto de las mujeres de consuelo, el aterrizaje de miembros de la Asamblea Nacional surcoreana en las Islas Dokdo/Takeshima, el incidente en que buques japoneses tuvieron que desistir de asistir a un evento de revisión de buques en Corea del Sur y el incidente entre un destructor surcoreano y una aeronave de las Fuerzas de Autodefensa de Japón, estos dos últimos hechos serán analizados en la sección de las relaciones de seguridad (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2019). De manera que, se observa que casi todos los movimientos calificados como negativos se relacionan a los ámbitos de las disputas históricas estudiados en esta investigación.

En ese marco, Japón resalta que en las cumbres bilaterales al más alto nivel y las reuniones ministeriales la parte japonesa instó a Corea del Sur a tomar medidas apropiadas ante los asuntos complejos entre ambos y confirmó la importancia de la cooperación bilateral y la cooperación trilateral junto a Estados Unidos en el marco de los asuntos norcoreanos. Como evidencia de la relevancia que toma el asunto de la movilización de trabajadores en tiempos de guerra en las relaciones político-diplomáticas, en comparación a la versión de 2018, en el Libro Azul Diplomático de 2019 se añade un apartado especial para explicar la posición básica y la respuesta de Japón ante las sentencias surcoreanas de 2018 de una extensión de una página.

Sobre el estado de las relaciones político-diplomáticas en el 2019, en el Libro Blanco de 2020, Corea del Sur reitera, de manera similar al año anterior, que Japón es uno de sus vecinos más cercanos y necesitan trabajar de manera cercana para tener relaciones fortalecidas y alcanzar la paz y prosperidad en especial en el Noreste de Asia, por lo que se

han desplegado esfuerzos para gestionar las vinculaciones en base al enfoque de dos vías, que consiste en buscar formas de resolver los asuntos históricos por un camino y por otro promover la cooperación práctica y vital, sin embargo, se establece que a raíz del constante desacuerdo sobre las sentencias del Tribunal Supremo de 2018, referente a la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, el gobierno japonés anunció medidas para revocar la Licencia General de Exportaciones a Granel de tres productos químicos a Corea del Sur y retirar también a Seúl de la lista de países que reciben trato preferencial para importar productos estratégicos japoneses, lo que la parte surcoreana califica de retaliación económica (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2021a).

Como medidas de respuesta, el gobierno surcoreano hace referencia a acciones principistas, siendo estas la búsqueda de implementar los derechos de las víctimas tomando en consideración las vinculaciones coreano-japonesas y la presentación de una denuncia ante la Organización Mundial de Comercio (OMC) mientras se insta a Japón a retirar las medidas adoptadas por diversos canales, además se menciona la decisión de no renovar el Acuerdo de Seguridad General de Información Militar (GSOMIA) en respuesta a la obstaculización de las relaciones de confianza y preocupaciones de seguridad mencionadas por Japón en el anuncio de sus medidas de control de exportaciones, estas acciones serán profundizadas en los apartados dedicados a las relaciones económico-comerciales y de seguridad (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2021a).

En estas circunstancias, Corea del Sur resalta que las autoridades diplomáticas de ambos países continuaron las consultas bilaterales en todos los niveles en base al reconocimiento de la necesidad de una comunicación continua, a través de las cuales reafirmaron la importancia de la relación bilateral y su voluntad de resolver los asuntos pendientes; no obstante, el gobierno surcoreano establece que continuó adoptando una aproximación firme y principista en las demás disputas históricas, haciendo referencia a las Islas Dokdo/Takeshima y el Santuario Yasukuni (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2021a).

Por su parte Japón, por primera vez en el período de investigación, reconoce en Libro Azul Diplomático de 2020 que Corea del Sur es un importante país vecino, con el cual se han construido relaciones de amistad y cooperación principalmente en base al *Tratado de Relaciones Básicas* y el *Acuerdo de Resolución de Problemas Concernientes a la Propiedad y Reclamos y Cooperación Económica* de 1965, no obstante, adopta nuevamente una

posición severa al señalar que en el 2019, siguiendo lo ocurrido en el 2018, las relaciones coreano-japonesas continuaron enfrentando dificultades a raíz de interminables movimientos negativos de Corea del Sur, incluyendo el fracaso de resolver las acumuladas rupturas del derecho internacional sobre el asunto de la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, la notificación de terminación del GSOMIA, la disolución de la Fundación de Reconciliación y Sanación en cuanto a las mujeres de consuelo, el aterrizaje de miembros de la Asamblea Nacional surcoreana y ejercicios militares en las Islas Dokdo/Takeshima, la navegación de buques de investigación alrededor de las mencionadas islas, y el cuestionamiento al tratamiento de las aguas en la Estación de Energía Nuclear TEPCO Fukushima Daiichi, por lo que se observa nuevamente que la mayor parte de las acciones negativas listadas están relacionadas a las disputas históricas (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2020d).

En específico, Japón establece en el Libro Azul de 2020 que el principal asunto en las relaciones bilaterales en el 2019 es lo relacionado a la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, por lo que, en base a la visión compartida del Primer Ministro Shinzo Abe y el Presidente Moon Jae-in, expresada en la Cumbre de diciembre de ese año, se sostuvieron consultas diplomáticas a nivel ministerial y de directores generales en múltiples ocasiones (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2020d). De manera similar al año pasado, mostrando la relevancia de la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, en el Libro Azul de 2020 se dedica un espacio particular al asunto en extensión similar a la de las mujeres de consuelo.

Finalmente, con respecto al 2020, en el balance de las relaciones político-diplomáticas, en el Libro Blanco Diplomático de 2021, Corea del Sur eleva el estatus de Japón, a diferencia del reporte de 2019 y 2020, regresando al reconocimiento de la edición de 2018, señalando que es su vecino más cercano con quien comparte valores y deben trabajar para cultivar relaciones fortalecidas y alcanzar la prosperidad y paz en especial en el Noreste de Asia, por lo que el gobierno surcoreano ha desplegado esfuerzos para gestionar y desarrollar las vinculaciones coreano-japonesas, mediante la aproximación de dos vías, manteniendo el impulso de la Cumbre de diciembre de 2019 en el marco de los desafíos presentados por, lo que califican como, las represalias de Japón respecto a las exportaciones en respuesta a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano de 2018 sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2021b).

Además, en el Libro Blanco Diplomático de 2021 se menciona que las autoridades de ambos países reafirmaron su compromiso de mantener comunicaciones y consultas en los encuentros a nivel ministerial desarrollados en enero y febrero de 2020, por lo que se desplegaron esfuerzos en todos los niveles incluso en el contexto de la pandemia Covid-19, emergencia global que también impulsó la cooperación bilateral en temas de asistencia consular, como será profundizado en el apartado de las relaciones socioculturales.

Considerando el cambio de gobierno en Japón, con la asunción de Yoshihide Suga al cargo de Primer Ministro, el gobierno surcoreano señala en el Libro Blanco de 2021 que incrementó sus esfuerzos para alentar la aproximación orientada hacia el futuro y crear condiciones para mejorar las relaciones coreano-japonesas, lo que se expresó en la primera llamada telefónica entre el Presidente Moon y el Primer Ministro Suga, sugiriendo acelerar los esfuerzos de comunicación para resolver los asuntos bilaterales pendientes, en especial la movilización de trabajadores en tiempos de guerra. Por otro lado, en referencia a la aproximación a, lo que se califica como, palabras y acciones distorsionadas de la historia, Corea del Sur señala que lidió en particular con las reivindicaciones sobre las Islas Dokdo/Takeshima, las visitas y tributos al Santuario Yasukuni, y el contenido del Centro de Información de Herencia Industrial de Japón, además en cuanto a las mujeres de consuelo se afirma que continúan los esfuerzos en la comunidad internacional para generar conciencia sobre el asunto como violación de los derechos humanos (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2021b).

En cuanto a Japón, de manera similar al año pasado, por segunda vez en el período de investigación, en el Libro Azul de 2021 se reconoce que Corea del Sur es un importante país vecino, con el cual se han construido relaciones cercanas, amistosas y de cooperación principalmente sobre la base del Tratado y Acuerdo de 1965, sin embargo, se resalta que en el 2020 situaciones inaceptables para Japón continuaron, incluyendo el asunto de la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, movimientos contrarios al Acuerdo de 2015 sobre las mujeres de consuelo y ejercicios militares en las Islas Dokdo/Takeshima, siendo todos asuntos relaciones a las disputas históricas (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2021).

Presentando especial atención a las disputas históricas por las mujeres de consuelo, Japón hace referencia particular a la sentencia de enero de 2021 del Tribunal Central de Distrito de Seúl, que califica de contrario al derecho internacional y los acuerdos bilaterales,

lo cual exacerba aún más las relaciones coreano-japonesas, por lo que insta al gobierno surcoreano a adoptar medidas apropiadas para remediar el quiebre del derecho internacional bajo su propia responsabilidad (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2021). Como muestra de la relevancia que vuelve a adquirir el asunto de las mujeres de consuelo, el apartado dirigido a la explicación de la posición japonesa y las medidas de respuesta a las acciones de Corea del Sur tiene el doble de extensión que el de la movilización de trabajadores en tiempos de guerra.

Pese a la persistencia de las mencionadas diferencias, la parte japonesa establece que en la llamada telefónica entre el Primer Ministro Suga y el Presidente Moon de septiembre de 2020, se resaltó que la cooperación Japón-Corea del Sur y Japón-Corea del Sur-Estados Unidos es importante, sobretodo, para los asuntos norcoreanos, y que las vinculaciones bilaterales vienen enfrentando una difícil situación por asuntos como la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, lo cual no se debe dejar tal como está, por lo que, a pesar de la pandemia Covid-19, Japón resalta que la comunicación por canales diplomáticos continuó desarrollándose en diversos niveles incluyendo el ministerial y de directores generales (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2021).

En cuanto al balance que ambos gobiernos hacen de las relaciones bilaterales en el ámbito político-diplomático en el 2021, a pesar de que se han encontrado menciones a hechos ocurridos a inicios de ese año en las versiones anteriores, al momento de la redacción de esta investigación aún no se encuentran disponibles el Libro Blanco Diplomático de Corea del Sur ni el Libro Azul Diplomático de Japón de 2022 por lo que este será analizado a través de los indicadores establecidos en la operacionalización de las variables, sobre la base de los cuales también se profundizará en el estado de las vinculaciones político-diplomáticas entre el 2017 y el 2020.

Pronunciamientos de Funcionarios Públicos de Alto Nivel de Corea del Sur sobre la Relación entre Ambos Estados. El primer indicador seleccionado para evaluar el estado de las relaciones político-diplomáticas entre Corea del Sur y Japón son los pronunciamientos de funcionarios públicos de alto nivel de ambos Estados sobre la vinculación coreano-japonesa, por lo que esta primera sección estará enfocada en la parte surcoreana. Al respecto, en el período de análisis, se pueden observar en la Tabla 19 pronunciamientos que se dan de manera regular con respecto a las disputas históricas ante acciones de Japón que ocurren periódicamente, por ejemplo, de manera anual, con respecto a las Islas Dokdo/Takeshima,

ante la publicación del Libro Azul Diplomático y el Libro de Defensa de Japón, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur emite una declaración del portavoz protestando enérgicamente por las reivindicaciones sobre Islas por considerarlas injustas, incluso en ocasiones inútiles, y ante las cuales reitera que responderá con firmeza a cualquier provocación.

Este tipo de pronunciamiento también se repiten en respuesta a los discursos del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón ante la Dieta Nacional a inicios de cada año y la conmemoración del Día de Takeshima en la Prefectura de Shimane, en los cuales se agrega el llamado a retirar tales afirmaciones, incluso el evento, de manera inmediata y reflexionar sobre la historia para el desarrollo de relaciones orientadas hacia el futuro. De manera similar, ante las visitas al Santuario Yasukuni y entrega de ofrendas, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur ha emitido declaraciones expresando decepción y preocupación, por lo que insta a los líderes japoneses a adoptar actitudes de autorreflexión y remordimiento para obtener la confianza de sus países vecinos.

Asimismo, como se ha observado en los hitos de las dimensiones de las disputas bilaterales, se han dado también situaciones coyunturales ante las cuales se han emitido declaraciones específicas del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, por ejemplo, ante la aprobación de lineamientos y libros de ciencias sociales en educación primaria, media y secundaria con reivindicaciones sobre las Islas Dokdo/Takeshima y la instalación del Centro de Información de Herencia Industrial en Tokio, como se observa en la Tabla 19. Particularmente, ante las sentencias del Tribunal Supremo de Corea del Sur de 2018 sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, el gobierno surcoreano emitió dos declaraciones, primero, confirmando su apego a respetar la decisión del poder judicial como principio de la democracia, y, segundo, expresando decepción ante las declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón criticando las sentencias.

Por otro lado, otra forma de observar las prioridades y aproximación del gobierno surcoreano en las vinculaciones coreano-japonesas a través del tiempo, además de los Libros Blancos de Diplomacia, es mediante los discursos del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en el Día del Movimiento de Independencia del Primero de Marzo -celebrado el 1 de marzo-, y el Día Nacional de Liberación -conmemorado el 15 de agosto-. Es así que, si bien al inicio del gobierno se adopta una posición directa y severa al hacer referencia a las disputas históricas, en especial en el discurso del 1 de marzo de 2018, posteriormente se

adopta un tono más conciliador que se evidencia desde el discurso del 1 de marzo de 2019, como se observa en la Tabla 19.

En ese marco, en el discurso del Presidente Moon del 15 de agosto de 2017, se detona el énfasis puesto en la cooperación bilateral por la paz y la prosperidad en el Noreste de Asia desarrollando vinculaciones con orientación al futuro, mientras que el tono se vuelve más severo en el discurso del 1 de marzo de 2018 donde se insta a Japón a enfrentar la verdad de la historia y reconciliarse genuinamente para avanzar hacia el futuro.

Seguidamente, en el discurso del 15 de agosto de 2018, se repite el tono de cooperación por la prosperidad y paz regional, y en el discurso del 1 de marzo de 2019 es cuando más se dan las primeras señales concretas de la adopción de un tono de reconciliación, al mencionarse que cuando Corea del Sur y Japón unan firmemente sus manos reflexionando sobre la historia la era de la paz se acercará y cuando el dolor de las víctimas se cure Corea y Japón se convertirán en auténticos amigos (Office of the President of the Republic of Korea, 2019a).

Este tono se mantiene en el discurso del 15 de agosto de 2019, reiterando el rol de Japón para la prosperidad y paz en la región y la importancia del reconocimiento del pasado, incluso, ante las medidas japonesas adoptadas en cuanto al control de exportaciones hacia Corea del Sur, el Presidente Moon expresó que desplegará esfuerzos para proteger la economía del país sin dañar los lazos de amistad coreano-japoneses, estableciendo que sí Japón opta por la vía del diálogo Corea del Sur cooperará (Office of the President of the Republic of Korea, 2019b).

Posteriormente, en el 2020, durante el discurso del 1 de marzo, por primera vez en este tipo de pronunciamientos durante el período de investigación, se reconoce a Japón como vecino más cercano con el cual se espera cooperar para superar la crisis y construir relaciones orientadas hacia el futuro, mientras que el 15 de agosto el Presidente Moon hace referencia específica al asunto de la movilización de trabajadores en tiempos de guerra ante las sentencias del Tribunal Supremo del año pasado, manifestando nuevamente su apego a la decisión judicial y la voluntad de dialogar con Japón en cualquier momento, esto último de manera similar al discurso del 15 de agosto de 2019.

Finalmente, en el 2021, en el discurso del 1 de marzo, el Presidente Moon por primera vez desde el 2019 agrega una referencia severa, calificando a Japón de agresor y a Corea del

Sur de víctimas, no obstante ello, manifiesta que al tiempo de buscar soluciones con enfoque centrado en las víctimas, se reitera la voluntad de Corea del Sur de dialogar con Japón para solucionar los asuntos históricos y desarrollar relaciones orientadas hacia el futuro (Office of the President of the Republic of Korea, 2021).

Tabla 19

Pronunciamientos de funcionarios públicos de alto nivel de Corea del Sur sobre la relación entre ambos Estados (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hitos	Fecha
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur protestando enérgicamente contra la inclusión por parte del gobierno de Japón de reivindicaciones sobre Dokdo/Takeshima en sus manuales de enseñanza para escuelas primarias y secundarias.	Miércoles, 21 de junio de 2017
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protestó enérgicamente contra la repetida inclusión por parte del gobierno de Japón de reclamaciones calificadas como injustas sobre las Islas Dokdo/Takeshima en el Libro de Defensa de Japón 2017, exigiendo la retirada inmediata de dichas reivindicaciones.	Martes, 8 de agosto de 2017
En el discurso del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, por el Día de Liberación Nacional, se menciona que las relaciones coreano-japoneses deben ir más allá de la relación bilateral y convertirse en una relación de cooperación por la paz y la prosperidad del Noreste de Asia, por lo que no es deseable que las cuestiones históricas detengan el desarrollo de las relaciones con visión de futuro.	Martes, 15 de agosto de 2017
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresa su profunda preocupación porque los líderes del gobierno y el parlamento de Japón hayan vuelto a enviar ofrendas y a rendir homenaje en el Santuario de Yasukuni, el cual considera que glorifica la historia de dominio colonial y guerra de agresión japonesa, por lo que insta a los líderes de Japón a trabajar para ganarse la confianza de los países vecinos y de la comunidad internacional enfrentándose directamente a la historia y demostrando su remordimiento a través de acciones sinceras.	Martes, 15 de agosto de 2017
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protesta enérgicamente contra el Libro de Defensa de Japón 2019 por las injustas y reiteradas reclamaciones sobre las Islas Dokdo/Takeshima, parte integral del territorio surcoreano en términos de historia, geografía y derecho internacional, por lo que solicita la retirada inmediata de dichas reclamaciones.	Miércoles, 27 de septiembre de 2017
Declaración del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano felicitó a Japón por la elección de Shinzo Abe, presidente del Partido Liberal Democrático de Japón, como 98º Primer Ministro y por la puesta en marcha del nuevo gabinete del país, en el marco de lo cual, el gobierno surcoreano expresó su intención de seguir trabajando con el gobierno japonés para desarrollar relaciones orientadas al futuro y basadas en una visión correcta de la historia.	Miércoles, 1 de noviembre de 2017
Durante la Conferencia de Prensa de Año Nuevo, el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, señaló que, si bien el Acuerdo de 2015 sobre las mujeres de consuelo es un acuerdo oficial, un nudo erróneo debe deshacerse, agregando que espera que Corea del Sur y Japón sean capaces de convertirse en verdaderos amigos que se comprendan mutuamente, por lo que el gobierno surcoreano se ocupará por separado de la cuestión histórica y de la cooperación bilateral de cara al futuro.	Miércoles, 10 de enero de 2018
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, tras el discurso del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en la 196ª sesión de la Dieta, señalando que el gobierno surcoreano considera muy lamentable que el gobierno japonés haya reiterado sus reivindicaciones sobre las Islas Dokdo/Takeshima, calificándolas de injustas, por lo que insta al gobierno japonés a dejar de hacer falsas reclamaciones y afrontar con humildad su historia.	Lunes, 22 de enero de 2018
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur señalando que el gobierno surcoreano protesta enérgicamente contra el establecimiento del "Museo Nacional del Territorio y la Soberanía" en Tokio para promover injustas reivindicaciones sobre las Islas Dokdo/Takeshima, por lo que exige el cierre inmediato de la instalación, agregando que el gobierno japonés debería recordar que una visión correcta de la historia es la base de las relaciones coreano-japonesas.	Jueves, 25 de enero de 2018

Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresa su profundo pesar por la renovación de las reclamaciones de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima, que califica como injustas, en la versión borrador de los cursos de estudio para las escuelas secundarias, por lo que exige una inmediata rectificación, agregando que el gobierno de Corea del Sur responderá con determinación a cualquier provocación.	Miércoles, 14 de febrero de 2018
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresa su enérgica protesta por la asistencia de un alto funcionario del gobierno central de Japón al Día de Takeshima e insta a suspender definitivamente dicho evento, agregando que el gobierno japonés debe dejar inmediatamente de hacer injustificables reclamaciones sobre las Islas, que son parte integral del territorio surcoreano desde el punto de vista histórico, geográfico y del derecho internacional, y debe demostrar su actitud como país responsable que afronta la historia con humildad y de frente.	Jueves, 22 de febrero de 2018
En el discurso por el 99º Aniversario del Día del Movimiento de Independencia del Primero de Marzo, el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, señaló que Japón debe ser capaz de enfrentarse directamente a la verdad de la historia y a la conciencia universal de la humanidad, por lo que espera que pueda reconciliarse genuinamente y recorrer el camino de la coexistencia pacífica y la prosperidad, particularmente junto a Corea del Sur, para avanzar sobre la base de una sincera autorreflexión y reconciliación.	Jueves, 1 de marzo de 2018
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protesta enérgicamente contra la adopción final por parte del gobierno japonés de los cursos de estudio para las escuelas secundarias que contienen reivindicaciones sobre las Islas Dokdo/Takeshima, las cuales califica de injustas, por lo que exige su retirada inmediata. Agrega que si el gobierno de Japón sigue negándose a arrepentirse de su pasada agresión imperialista perderá la oportunidad de aprender de la historia y avanzar hacia el futuro, por lo que el gobierno de Corea del Sur deja claro que no tolerará y responderá con determinación ante cualquier provocación.	Viernes, 30 de marzo de 2018
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresa su profunda preocupación y pesar por el hecho de que los líderes del gobierno y del parlamento de Japón hayan vuelto a enviar ofrendas y a rendir homenaje en el Santuario Yasukuni, al que califican de glorificar la historia de dominio colonial y de guerra de agresión japonesa, por lo que el gobierno de Corea del Sur insta a los líderes políticos japoneses a que trabajen para ganarse la confianza de los países vecinos y de la comunidad internacional demostrando su humilde autorreflexión y su sincero remordimiento por los errores cometidos en el pasado sobre la base de una correcta comprensión de la historia, particularmente en el marco del 20º Aniversario de la Declaración Conjunta “Hacia Una Nueva Asociación entre la República de Corea y Japón para el siglo XXI".	Sábado, 21 de abril de 2018
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno de Corea del Sur protesta enérgicamente por la repetida inclusión de reclamaciones de soberanía sobre las Islas Dokdo/Takeshima, a las que califica de injustas, en el Libro Azul Diplomático de Japón por lo que insta al gobierno japonés a retirar inmediatamente dichas reivindicaciones.	Martes, 15 de mayo de 2018
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano considera muy lamentable que el gobierno de Japón haya revisado su manual de enseñanza para las escuelas secundarias a fin de reforzar sus reivindicaciones sobre las Islas Dokdo/Takeshima, que califican como injustas, por lo que exige su retirada inmediata.	Martes, 17 de julio de 2018
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur anunció que el gobierno surcoreano ha decidido proporcionar 1 millón de dólares en efectivo en concepto de ayuda humanitaria a Japón por los grandes daños sufridos a causa de las lluvias en el occidente del país.	Viernes, 20 de julio de 2018
En su discurso durante el 73º Aniversario del Día de Liberación Nacional de Corea, el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, señaló que, junto al Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, acordaron cooperar estrechamente en el desarrollo de las relaciones coreano-japonesas con visión de futuro para promover la paz y la prosperidad en la península de Corea y en el Noreste de Asia.	Miércoles, 15 de agosto de 2018
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresa su profunda preocupación por el hecho de que los líderes del gobierno y del parlamento de Japón hayan vuelto a enviar ofrendas y a visitar el Santuario Yasukuni, que glorifica la historia de dominio colonial y de guerra de agresión japonesa, por lo que insta a los líderes japoneses a que muestren una actitud de sincera autorreflexión y remordimiento hacia la historia, y cuando se	Miércoles, 15 de agosto de 2018

demuestre tal actitud, las relaciones coreano-japonesas podrán avanzar hacia el futuro y Japón se ganará la confianza de sus países vecinos.	
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protestó enérgicamente contra la reiteración por parte del gobierno japonés de reivindicaciones sobre Dokdo/Takeshima en el Libro de Defensa de Japón 2018, lo cual señalan que no facilita las relaciones bilaterales orientadas hacia el futuro.	Martes, 28 de agosto de 2018
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresa su profunda preocupación y decepción por el hecho de que los líderes del gobierno y del parlamento de Japón hayan vuelto a enviar ofrendas y visitar el Santuario Yasukuni, al que califica de glorificar la historia de dominio colonial y guerra de agresión japonesa, por lo que insta firmemente a los líderes políticos a ganarse la confianza de los países vecinos y contribuir a avanzar las relaciones coreano-japonesas orientadas al futuro, demostrando con hechos su humilde reflexión y sincero remordimiento, basándose en una correcta comprensión de la historia.	Jueves, 18 de octubre de 2018
En relación a la sentencia del Tribunal Supremo de Corea del Sur emitida el 30 de octubre sobre la compensación a trabajadores movilizados durante la guerra, el gobierno de Corea del Sur emitió un anuncio declarando que respetar la decisión del poder judicial es la base de la democracia por lo que el gobierno elaborará medidas para tratar el asunto.	Martes, 30 de octubre de 2018
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur señalando que el gobierno surcoreano está muy decepcionado por las reiteradas declaraciones del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en las que critica la decisión del Tribunal Supremo y establece que anula fundamentalmente la base jurídica de las relaciones coreano-japonesas.	Jueves, 15 de noviembre de 2018
La Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, en una entrevista con Yonhap News Agency, señaló que en las relaciones con Japón hay asuntos del pasado que no se han resuelto, lo cual se busca gestionar con diplomacia profesional para profundizar los lazos en otros frentes, por ello se adopta un enfoque de dos vías, abordando las cuestiones históricas con enfoque en las víctimas en una vía y avanzando los asuntos bilaterales en otra vía.	Martes, 22 de enero de 2019
La Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, en una entrevista con Reuters, declaró que Corea del Sur y Japón son vecinos cercanos con una historia muy difícil que ha proyectado una larga sombra sobre sus vinculaciones, agregando que el clamor de justicia de las víctimas debe ser atendido al tiempo de avanzar la relación en otras vías como en materia de seguridad, economía, etc., por lo que se adopta un enfoque de dos vías en la gestión de las vinculaciones.	Viernes, 25 de enero de 2019
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protesta enérgicamente por las reivindicaciones sobre las Islas Dokdo/Takeshima en el discurso del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, ante la Dieta, exigiendo que estas se retiren inmediatamente.	Lunes, 28 de enero de 2019
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresa su enérgica protesta por las reclamaciones de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima en el evento del Día de Takeshima, enviando a un funcionario de alto nivel del gobierno japonés, por lo que ordena que detenga el evento.	Viernes, 22 de febrero de 2019
En el discurso del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en el 100º Aniversario del Movimiento de Independencia del Primero de Marzo se señala que reforzará la cooperación con Japón en aras de la paz en la península coreana, agregando que no se puede cambiar el pasado pero sí transformar el futuro, por lo que cuando Corea del Sur y Japón unan firmemente sus manos reflexionando sobre la historia, la era de la paz se acercará, y cuando el dolor de las víctimas se cure, Corea del Sur y Japón se convertirán en auténticos amigos.	Viernes, 1 de marzo de 2019
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano condena enérgicamente la aprobación por parte del gobierno japonés de los libros de texto para la escuela primaria que contienen reivindicaciones sobre las Islas Dokdo/Takeshima, a las que califica de injustificables, por lo que exige su retirada inmediata.	Martes, 26 de marzo de 2019
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protesta enérgicamente por la repetida inclusión por parte del gobierno japonés de reivindicaciones sobre las Islas Dokdo/Takeshima en el Libro Azul Diplomático de Japón, a las que califica de injustificables, por lo que insta al gobierno japonés a retirarlas inmediatamente.	Martes, 23 de abril de 2019
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresa su profunda decepción y pesar por el	Martes, 23 de abril de 2019

hecho de que los líderes del gobierno y el parlamento de Japón hayan vuelto a visitar y enviar ofrendas al Santuario Yasukuni, que glorifica la historia de la guerra de agresión japonesa, ante lo cual espera que Japón recupere la confianza de los países vecinos y de la comunidad internacional y que tome el camino de la paz reflexionando y sintiendo remordimiento sobre la base de una correcta comprensión de la historia.	
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, ha extendido un mensaje de felicitación al Emperador de Japón Naruhito, que ascendió al trono el 1 de mayo, expresando su esperanza de que, al igual que con el Emperador Akihito, continúe dando pasos firmes en favor de la paz, sin olvidar los dolores de la guerra.	Miércoles, 1 de mayo de 2019
El gobierno de Corea del Sur envió al gobierno de Japón una carta de simpatía, firmada por el Embajador surcoreano en Japón, Nam Gwan-pyo, y dirigida al Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, por el apuñalamiento masivo ocurrido en Kawasaki, Japón.	Martes, 28 de mayo de 2019
En una entrevista con medios internacionales, el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, declaró que los lazos coreano-japoneses son muy importantes y deben seguir avanzando de forma más prospectiva, para lo cual ambos gobiernos deben poner en común su sabiduría para evitar que las cuestiones históricas perjudiquen las relaciones de cooperación orientadas al futuro, en este sentido, no cree que la posición del gobierno japonés difiera de la surcoreana, por lo que de su parte la puerta está siempre abierta al diálogo para avanzar en las relaciones coreano-japonesas.	Miércoles, 26 de junio de 2019
En el discurso de apertura del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en la reunión con sus altos secretarios, tras el anuncio japonés de la modificación de su política de control de exportaciones a Corea del Sur, que en las relaciones coreano-japonesas los temas relacionados con la historia son incómodas, sin embargo, hasta ahora han conseguido mantener separadas estas cuestiones para evitar socavar la cooperación en los ámbitos económico, cultural, diplomático y de seguridad con sabiduría, por lo que es un hecho sin precedentes que Japón combine las cuestiones históricas a las económicas, lo que equivale a la ruptura del marco de cooperación económica bilateral.	Lunes, 15 de julio de 2019
El Ministro de Cultura, Deporte y Turismo de Corea del Sur, Park Yang-woo, afirmó que las relaciones entre Corea y Japón se encuentran en una situación difícil debido a las restricciones comerciales de Japón por lo que los intercambios culturales y deportivos son importantes, ante la llegada de 11 estudiantes adolescentes de Japón a Chuncheon para un programa de intercambio.	Agosto de 2019
En la reunión del Consejo de Ministros tras la eliminación de Corea del Sur de la lista blanca de socios comerciales Japón, el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, señaló que la decisión es una gran imprudencia que rechaza los esfuerzos diplomáticos para resolver el asunto de los trabajadores y agrava aún más la situación, expresando su profundo pesar, no obstante, el gobierno surcoreano tomará las acciones correspondientes tales como contramedidas. Agregó que existen profundas heridas entre ambos países debido a la historia, y si Japón, a quien calificó de agresor, reabre las heridas la comunidad internacional nunca lo tolerará. El Presidente Moon resaltó que Corea del Sur nunca más perderá ante Japón.	Viernes, 2 de agosto de 2019
En la reunión anual ASEAN + 3 la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang kyung-wha, llamó a la atención de los asistentes la decisión tomada por Japón de eliminar a Corea del Sur de su lista de socios comerciales que reciben un trato preferencial en materia de exportación lo que se hizo de manera unilateral y arbitraria, lo que genera preocupación pues, como se señaló en la apertura de esa reunión, se debe optar por ampliar el libre flujo de comercio en lugar de tomar medidas para reducirlo, lo cual es un principio que está siendo cuestionado por Japón en la región.	viernes, 2 de Agosto de 2019
En el discurso del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en el 74º Aniversario del Día Nacional de la Liberación de Corea, se menciona que Corea del Sur y Japón han continuado con la cooperación económica y de seguridad al tiempo de tratar de aliviar el sufrimiento de las víctimas del período colonial japonés, por lo que espera que Japón desempeñe un papel de liderazgo en la facilitación de la paz y la prosperidad en Asia Oriental mientras reconoce su pasado. Además, resaltó que, si Japón opta por la vía del diálogo y la cooperación, Corea del Sur cooperará para crear una Asia Oriental que se comprometa con el comercio justo y la cooperación. Frente a la actualización de la política japonesa de control de exportaciones, que calificó como medidas injustas, el Presidente Moon señaló que continuará la decidida marcha hacia una potencia económica responsable, protegiendo la economía surcoreana sin dañar los lazos amistosos entre ambos países.	Jueves, 15 de agosto de 2019

Mediante la declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur el gobierno surcoreano expresó su profunda preocupación por el hecho de que líderes del gobierno y del parlamento de Japón hayan vuelto a enviar ofrendas y a presentar sus respetos en el Santuario Yasukuni, al que califica de glorificar el pasado dominio colonial y la guerra de agresión japonesa, por lo que insta a los líderes políticos japoneses a que demuestren con hechos su sincera autorreflexión y remordimiento y señala que sólo sobre la base de esa actitud podrán avanzar las relaciones coreano-japonesas hacia el futuro y Japón se ganará la confianza de la comunidad internacional.	Jueves, 15 de agosto de 2019
En el discurso de apertura en la 5ª Conferencia de los Estados Partes del Tratado sobre el Comercio de Armas en Ginebra, la delegación del gobierno surcoreano resaltó lo inapropiado de las medidas de actualización de la política de las exportaciones de Japón y solicitó su inmediata retirada.	Martes, 27 de agosto de 2019
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresa su profundo pesar y protesta enérgica por la eliminación oficial de Corea del Sur de la lista blanca de socios comerciales de Japón y solicita la retirada inmediata de la medida, calificada de arbitraria y unilateral, y el establecimiento del diálogo y las consultas para buscar una solución constructiva.	Miércoles, 28 de agosto de 2019
En el discurso de apertura del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en la reunión del gabinete sobre la retirada de Corea del Sur de la lista blanca de socios comerciales de Japón, señaló que la actitud del gobierno japonés es muy lamentable, pero como gobierno soberano tomarán medidas para responder a las injustificadas represalias económicas, agregó que la actitud de Japón hacia las cuestiones históricas nunca fue honesta, pues el no reconocer ni arrepentirse del pasado agrava las heridas y la angustia de las víctimas. Por lo que, partiendo de recordar y reflexionar del pasado, Japón debe cooperar y avanzar hacia el futuro.	Jueves, 29 de agosto de 2019
En el discurso de apertura del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en la reunión del gabinete sobre la competitividad de las industrias de materiales, piezas y equipos, señaló que al tiempo que se minimizan los daños causados a las empresas surcoreanas por las represalias económicas de Japón y otras amenazas externas, el gobierno seguirá manteniendo su determinación de aprovechar esta situación para elevar la economía coreana a una nueva altura, llevándola más allá de la influencia de las relaciones coreano-japonesas.	Martes, 10 de septiembre de 2019
En el discurso de apertura del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en la reunión con sus principales secretarios, reiteró que mientras se minimizan los daños a las empresas surcoreanas por las represalias económicas de Japón y otras amenazas externas, el gobierno seguirá manteniendo su determinación de tomar la situación como una oportunidad para elevar la economía surcoreana a una nueva altura.	Lunes, 16 de septiembre de 2019
En el discurso del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en el 74º período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, señaló que tras la Segunda Guerra Mundial, Asia Oriental ha logrado un progreso sin precedentes en la historia gracias a los estrechos intercambios mutuos, la división del trabajo y la cooperación económica, superando el dolor de la invasión y el dominio colonial, agregando que el orden de libre comercio fue la base para ello, por lo cual se podrá seguir avanzando cuando se coopere salvaguardando los valores del comercio libre y justo sobre la base de una seria autorreflexión sobre la historia pasada.	Martes, 24 de septiembre de 2019
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protestó enérgicamente contra las reivindicaciones del gobierno japonés sobre las Islas Dokdo/Takeshima en el Libro de Defensa de Japón 2019, a las que califica de injustas, y solicitó la retirada inmediata de dichas reclamaciones.	Viernes, 27 de septiembre de 2019
El Director General en funciones para Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Lee Sang-ryeol, convocó a Taisuke Mibae, Ministro de Asuntos Políticos de la Embajada de Japón en Seúl, a fin de presentar una protesta por la reivindicación japonesa sobre Dokdo/Takeshima en el Libro de Defensa Anual 2019, además de la descripción de la decisión surcoreana de poner fin a GSOMIA como una decepción y que Corea del Sur debe asumir la culpa de las tensiones en los lazos bilaterales. Igualmente, el Ministerio de Defensa de Corea del Sur convocó a Tatsuya Watanabe, Agregado de Defensa japonés, para presentar una queja.	Viernes, 27 de septiembre de 2019
En el discurso de apertura del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en la 43ª reunión del Gabinete, señaló que a 100 días desde que comenzaron las restricciones a las exportaciones de Japón, la respuesta rápida y global del gobierno y las empresas, junto con el apoyo de la opinión pública, han permitido gestionar la situación de forma satisfactoria.	Martes, 8 de octubre de 2019

El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, envió una carta de condolencias al Primer Ministro, Shinzo Abe, por la devastación causada por el tifón Hagibis que azotó Japón.	Lunes, 14 de octubre de 2019
Mediante la declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur el gobierno surcoreano expresó su profundo pesar por el hecho de que los líderes del gobierno y el parlamento de Japón hayan vuelto a enviar ofrendas y a presentar sus respetos al Santuario Yasukuni, al que califica de glorificar la historia de la guerra de agresión japonesa, por lo que señala que sólo cuando los líderes responsables japoneses demuestren con hechos su sincera reflexión y remordimiento por la historia pasada de Japón, éste podrá contribuir al desarrollo orientado al futuro de las relaciones coreano-japonesas y ganar la confianza de sus países vecinos y de la comunidad internacional.	Jueves, 17 de octubre de 2019
En el discurso de apertura del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en la 51ª reunión del Gabinete señaló que están superando las restricciones a la exportación de Japón uniendo a los líderes empresariales, científicos e ingenieros, así como al público en general, siendo así que al localizar la producción de materiales, piezas y equipos y diversificar sus fuentes de importación están convirtiendo lo ocurrido en una oportunidad para mejorar la competitividad de las industrias surcoreanas.	Martes, 3 de diciembre de 2019
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos de Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresa su pesar por el Informe del estado de conservación sobre la aplicación de las medidas de seguimiento relativas a la inscripción de los sitios de la Revolución Industrial Meiji de Japón como Patrimonio de la Humanidad, particularmente expresando su decepción por la falta de voluntad de diálogo de Japón y su actuar sin consultar con el gobierno surcoreano, por lo que lo insta a aplicar las medidas de seguimiento y entablar un diálogo.	Martes, 3 de diciembre de 2019
En el discurso de apertura del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en la reunión con sus principales secretarios señaló que las restricciones a las exportaciones de Japón se convirtieron en una bendición disfrazada gracias al apoyo de la población, convirtiendo la situación en una oportunidad para sentar una sólida base económica por medio de la producción localizada y la promoción de industrias relevantes.	Lunes, 30 de diciembre de 2019
En el discurso de Año Nuevo 2020, el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, señaló que Japón es uno de sus vecinos más cercanos, por lo que, si Japón elimina sus restricciones a la exportación, las relaciones entre ambos podrán avanzar más rápidamente, mientras desarrollan las relaciones bilaterales de cooperación con mayor visión de futuro.	martes, 7 de enero de 2020
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur señalando que el gobierno surcoreano protesta enérgicamente porque en el discurso del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón en la Dieta se reiteró las reivindicaciones sobre Dokdo/Takeshima, a las que calificó como injustas, por lo que exige que se retire inmediatamente tales expresiones.	lunes, 20 de enero de 2020
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protesta enérgicamente contra la ampliación y el traslado del "Museo Nacional del Territorio y la Soberanía", en Tokio con el objetivo de reforzar las reivindicaciones sobre las Islas Dokdo/Takeshima, a las que calificó de injustas, e insta a su cierre.	Lunes, 20 de enero de 2020
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protesta enérgicamente contra la repetición de provocaciones inútiles por parte de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima al celebrar el llamado Día de Takeshima y enviar a un funcionario de alto nivel del gobierno central, por lo que exige una vez más la abolición del evento.	Sábado, 22 de febrero de 2020
En el discurso del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en el 101º Aniversario del Día del Primer Movimiento de la Independencia mencionó que Japón es y siempre será su vecino más cercano, y agregó que cuando se afronta el pasado se pueden superar las heridas y avanzar hacia el futuro, por lo que espera que Japón adopte la misma actitud para superar las crisis y hacer esfuerzos conjuntos para establecer relaciones de cooperación orientadas al futuro, siendo así que unir las manos reflexionando sobre la historia es el camino hacia la paz y la prosperidad en Asia Oriental.	Domingo, 1 de marzo de 2020
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protestó enérgicamente por la autorización por parte del gobierno de Japón de libros de texto que contienen injustas reivindicaciones sobre Dokdo/Takeshima, agregando que responderá con firmeza a cualquier reclamación japonesa sobre las Islas.	Miércoles, 25 de marzo de 2020
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protestó enérgicamente por la inclusión de reivindicaciones sobre Dokdo/Takeshima en el Libro Azul Diplomático de Japón, a las que calificó como injustas, por lo que insta al gobierno a retirarlas inmediatamente.	Domingo, 19 de abril de 2020

Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresó su profunda decepción y pesar por el hecho de que el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, haya vuelto a enviar una ofrenda al Santuario Yasukuni, al que califica de instalación simbólica que glorifica la historia de dominio colonial y guerra de agresión japonesa, por lo que insta encarecidamente a los líderes japoneses a que muestren su voluntad de mejorar las relaciones coreano-japonesas enfrentándose directamente a la historia y demostrando con hechos su humilde reflexión y sincero remordimiento por la historia.	Martes, 21 de abril de 2020
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protestó enérgica por el contenido del Centro de Información sobre el Patrimonio Industrial de Japón en Tokio pues demuestra que el gobierno japonés no aplicó la recomendación del Comité del Patrimonio Mundial ni adoptó las medidas de seguimiento que prometió cuando los Sitios de la Revolución Industrial Meiji de Japón fueron inscritos en la Lista del Patrimonio de la Humanidad.	Lunes, 15 de junio de 2020
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protestó enérgicamente contra las reivindicaciones del gobierno de Japón sobre Dokdo/Takeshima en el Libro de Defensa 2020, a las que califica de injustas, y solicitó su retirada inmediata.	Martes, 14 de julio de 2020
El Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur protestó enérgicamente por lo que denomina reclamaciones unilaterales de Japón sobre cuestiones de defensa pendientes en el Libro de Defensa 2020, como Dokdo/Takeshima, el incidente entre un destructor surcoreano y avión patrulla japonés y la finalización del Acuerdo de Seguridad General de Información Militar (GSOMIA).	Martes, 14 de julio de 2020
En el discurso del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en el 75º Aniversario del Día de la Liberación Nacional de Corea señaló que respeta la decisión del Tribunal Supremo sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra y ha entablado consultas con el gobierno japonés sobre cómo alcanzar una resolución satisfactoria con la que las víctimas puedan estar de acuerdo, agregando que su gobierno está dispuesta a sentarse con el gobierno japonés en cualquier momento para discutir estas cuestiones. Además, manifestó que los esfuerzos conjuntos de Japón y Corea del Sur por respetar los derechos humanos individuales se convertirán en un puente para la amistad y la futura cooperación entre los pueblos de ambos países.	Sábado, 15 de agosto de 2020
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresa su profunda decepción y preocupación por el hecho de que los líderes del gobierno y del parlamento de Japón hayan vuelto a enviar ofrendas y presentar sus respetos al Santuario Yasukuni, al que califica de glorificar la historia de la guerra de agresión de Japón y consagrar a los criminales de guerra, por ello reiteró con firmeza que solo cuando los líderes japoneses enfrenten la historia con franqueza y demuestren su humilde reflexión y sincero remordimiento a través de acciones prácticas, podrán construirse relaciones coreano-japonesas orientadas al futuro y ganarse la confianza de sus países vecinos, así como de la comunidad internacional.	Martes, 18 de agosto de 2020
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano felicita al presidente del Partido Liberal Democrático, Yoshihide Suga, por su elección como 99º Primer Ministro de Japón, y por el lanzamiento del nuevo gabinete, señalando que cooperará activamente con Japón para resolver sabiamente las cuestiones históricas y continuará fortaleciendo la relación orientada al futuro y mutuamente beneficiosa en diferentes áreas, incluyendo asuntos económicos, culturales e intercambio entre personas.	Jueves, 17 de septiembre de 2020
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresa su profunda preocupación y pesar por el hecho de que el ex Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, haya presentado sus respetos en el Santuario Yasukuni inmediatamente después de su dimisión.	Lunes, 21 de septiembre de 2020
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresa su profundo pesar por el hecho de que los líderes del gobierno y del parlamento de Japón hayan vuelto a enviar ofrendas al Santuario Yasukuni, al que califica de glorificar la historia de la guerra de agresión japonesa y consagrar a criminales de guerra, por lo que insta a los líderes japoneses a estar a la altura de las exigencias de un desarrollo orientado al futuro en las relaciones coreano-japonesas, afrontando la historia con franqueza y demostrando su humilde reflexión y remordimiento por la historia, particularmente en el marco del nuevo gabinete.	Lunes, 19 de octubre de 2020

Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur señalando que Dokdo/Takeshima es su territorio inherente, históricamente, geográficamente y por el derecho internacional, por lo que cualquier intento que haga Japón no puede influir en su firme soberanía territorial, ello ante la publicación del Instituto Japonés de Asuntos Internacionales (JIIA) de unas cartas aéreas de la década de 1950 realizadas por las Fuerzas Aéreas de Estados Unidos que Japón señaló eran pruebas de que Corea del Sur estaba ocupando ilegalmente las Islas.	Viernes, 23 de octubre de 2020
En su discurso de apertura el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, durante la 23ª Cumbre de la ASEAN+3, en formato de videoconferencia, hizo un saludo especial al Primer Ministro de Japón, Yoshihide Suga, señalando que era un placer conocerlo.	Sábado, 14 de noviembre de 2020
En su Discurso de Año Nuevo 2021 el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, señaló que su gobierno seguirá esforzándose por mantener relaciones coreano-japonesas orientadas al futuro, agregando que Corea del Sur ha superado las restricciones a la exportación de Japón.	Lunes, 11 de enero de 2021
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano manifestó que respeta la sentencia del Tribunal Central de Seúl sobre las mujeres de consuelo del 8 de enero y hará todos los esfuerzos posibles para restaurar el honor y la dignidad de las víctimas, agregando que el Acuerdo de 2015 es un acuerdo oficial entre ambos gobiernos, por lo que el gobierno surcoreano evaluará de cerca los impactos de la sentencia en las relaciones bilaterales y trabajará para continuar una cooperación constructiva y orientada al futuro entre ambos países.	Martes, 19 de enero de 2021
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protestó enérgicamente contra las reivindicaciones del gobierno de Japón sobre Dokdo/Takeshima, a las que califica de injustas, en el discurso del Ministro de Asuntos Exteriores japonés en la Dieta y exige con firmeza la retirada inmediata de estas reclamaciones. Además, el gobierno surcoreano establece que no puede aceptar la demanda unilateral de Japón en relación con la sentencia del Tribunal Central de Seúl e insta al gobierno japonés a restaurar el honor y la dignidad de las víctimas y continuar la cooperación constructiva y orientada al futuro entre los dos países sobre la base del espíritu de responsabilidad, disculpa y remordimiento expresado por el propio gobierno japonés en el Acuerdo de 2015.	Martes, 19 de enero de 2021
En el discurso de apertura del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en la reunión plenaria del Consejo de Seguridad Nacional menciona que se deben reunir ideas con Japón, país vecino, para forjar unas relaciones bilaterales constructivas y orientadas al futuro, en lugar de quedarse en el pasado, especialmente cooperando para que los Juegos Olímpicos de Tokio 2020 sean un éxito.	Jueves, 21 de enero de 2021
En el discurso de apertura del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en la quinta reunión del Gabinete se menciona que se ha hecho frente a las restricciones de exportación de Japón, convirtiendo el incidente en una oportunidad para alcanzar la autosuficiencia tecnológica en las industrias de materiales, piezas y equipos.	Martes, 2 de febrero de 2021
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protestó enérgicamente contra lo que llama la repetición de provocaciones inútiles por parte de Japón sobre Dokdo/Takeshima por el Día de Takeshima y una vez más insta a la abolición inmediata del evento, además de dejar inmediatamente de hacer esas reivindicaciones y enfrentarse a la historia con humildad.	Martes, 23 de febrero de 2021
En el discurso del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, en el 102º Aniversario del Día del Primer Movimiento de la Independencia, señaló que hubo un capítulo desafortunado en la historia entre Japón y Corea, y si bien el agresor podrá olvidar, la víctima nunca podrá hacerlo, no obstante, ambos países se han convertido en vecinos muy importantes, siendo el único obstáculo que superar las cuestiones del pasado que a veces se entremezclan con el futuro. Frente a ello el gobierno surcoreano buscará soluciones sabias basadas en un enfoque centrado en las víctimas al tiempo de no detener los esfuerzos para desarrollar la cooperación coreano-japonesa con visión de futuro, para lo cual está dispuesto a sentarse y mantener conversaciones con el gobierno japonés confiando en que si se juntan con el espíritu de tratar de entender las perspectivas del otro, también se podrá resolver sabiamente los asuntos del pasado, resaltando los Juegos Olímpicos Tokio 2020 como una oportunidad para el diálogo entre Corea del Sur y Japón, Corea del Sur y Corea del Norte, Corea del Norte y Japón, y Corea del Norte y Estados Unidos.	Lunes, 1 de Marzo de 2021
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protestó enérgicamente contra la autorización del gobierno japonés de libros de texto que no describen los hechos históricos tal como son, en referencia a las mujeres de consuelo y las Islas Dokdo/Takeshima, por lo que solicita una corrección inmediata.	Miércoles, 31 de marzo de 2021

Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano expresó su profunda decepción y pesar por el hecho de que los líderes del gobierno y el parlamento de Japón hayan enviado ofrendas y presentado sus respetos al Santuario Yasukuni, al que califican de glorificar la historia de opresión colonial y de guerra de agresión japonesa, por lo que exhorta a los líderes japoneses a que se enfrenten directamente a la historia, a que demuestren con hechos su humilde reflexión y su sincero remordimiento, y a que tengan en cuenta que estos son los cimientos del desarrollo orientado al futuro de las relaciones coreano-japonesas.	Miércoles, 21 de abril de 2021
Declaración del portavoz del Ministerio de Asunto Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protestó enérgicamente contra la repetida inclusión por parte del gobierno japonés de reivindicaciones sobre Dokdo/Takeshima, a la que llama inútiles, en su Libro Azul Diplomático por lo que le insta a retirarlas inmediatamente, agregando que responderá con firmeza a cualquier provocación por parte del gobierno japonés.	Martes, 27 de abril de 2021
Declaraciones del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, tras la Cumbre del G7 en Cornwall, Reino Unido, señalando que su primer encuentro presencial con el Primer Ministro de Japón, Yoshihide Suga, fue un momento precioso que podría haber marcado un nuevo comienzo en las relaciones bilaterales, pero lamenta que no haya conducido a una reunión oficial.	Domingo, 13 de junio de 2021
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur presentó una protesta a Japón por un vídeo militar publicado por la Oficina del Estado Mayor Conjunto japonés en el que se describe a las Islas Dokdo/Takeshima como territorio bajo disputa.	Miércoles, 23 de junio de 2021
La Comisión de Cultura de la Asamblea Nacional de Corea del Sur aprobó una resolución que condena al Comité Olímpico Japonés por incluir a Dokdo/Takeshima como parte de Japón en el mapa de recorrido de la antorcha olímpica.	Miércoles, 30 de junio de 2021
Declaración del portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur mediante la cual el gobierno surcoreano protestó enérgicamente contra la reiteración por parte del gobierno japonés de reivindicaciones sobre Dokdo/Takeshima, a las que calificó de inútiles, en el Libro de Defensa de Japón 2021, solicitando su retirada inmediata, agregando que responderá con firmeza a cualquier provocación.	Martes, 13 de julio de 2021
Anuncio del gobierno de Corea del Sur señalando que el Presidente Moon Jae-in no viajará a Japón para asistir a los Juegos Olímpicos Tokio 2020 y desea que tanto los Juegos Olímpicos como Paralímpicos sean un éxito, agregando que la decisión fue tomada considerando otras cuestiones y aunque los dos países mantuvieron discusiones significativas sobre el progreso de las cuestiones históricas y la cooperación orientada al futuro, este avance es todavía insuficiente.	Lunes, 19 de julio de 2021

Elaboración propia

Pronunciamientos de Funcionarios Públicos de Alto Nivel de Japón sobre la Relación entre ambos Estados. Continuando con el primer indicador de las relaciones coreano-japonesas en el ámbito político diplomático, los pronunciamientos de alto nivel de funcionarios públicos de alto nivel de ambos países, en el caso de Japón, además de las reivindicaciones sobre las Islas Dokdo/Takeshima de manera constante en el Libro Azul Diplomático, el Libro de Defensa y el discurso del Ministro de Asuntos Exteriores ante la Dieta Nacional cada año, se observan en los pronunciamientos sobre todo respuestas ante acciones de las diferentes entidades surcoreanas, expresando decepción y protestando en defensa de su posición básica en cuanto a los asuntos históricos, con especial énfasis en el asunto de las mujeres de consuelo de 2017 a 2018, retomando relevancia en el 2021, y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra a partir de las sentencias judiciales surcoreanas de 2018.

En cuanto a las mujeres de consuelo, en diciembre y enero de 2017 el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, ante los resultados del grupo de trabajo de revisión

del Acuerdo de 2015 y el anuncio de la posición del gobierno de Corea del Sur, expresó que este instrumento reconoce que la cuestión se resuelve de manera definitiva e irreversible y se debe aplicar de manera responsable, siguiendo el principio internacional y universal de respetar acuerdos, por lo que la búsqueda de medidas adicionales es inaceptable bajo cualquier circunstancia. Por otro lado, sobre el proceso judicial en el Tribunal Central de Seúl sobre las mujeres de consuelo, que emitió su sentencia el 8 de enero de 2021, el gobierno japonés reiteró que el Acuerdo de 2015 resuelve la cuestión e instó a Corea del Sur a adoptar medidas para remediar su ruptura del derecho internacional, por lo que una vez, emitida la decisión judicial, el más alto nivel de gobierno de Japón, el Primer Ministro Yoshihide Suga, la calificó como inaceptable e instó a desestimarla como una primera respuesta para no afectar las vinculaciones coreano-japonesas.

Con respecto a la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, ante las decisiones del Tribunal Supremo de Justicia de Corea del Sur del 30 de octubre y el 29 de noviembre de 2018, el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, manifestó en dos declaraciones, el mismo día de la emisión de cada una, calificándolas de decisiones extremadamente lamentables e inaceptables que quiebran el derecho internacional y derriban el fundamento jurídico de las relaciones coreano-japonesas, infligiendo costes y daños injustificables a las empresas japonesas, por lo que exige la adopción de medidas inmediatas, de lo contrario Japón tomará acciones incluyendo la adjudicación internacional, contramedidas y medidas para proteger las actividades de las empresas japonesas.

Por otro parte, de manera similar a los pronunciamientos de Corea del Sur, otra forma de observar las prioridades y aproximación del gobierno japonés en las vinculaciones coreano-japonesas a través del tiempo, además de los Libros Azules Diplomáticos, son mediante los discursos del Primer Ministro y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón ante la Dieta Nacional cada año, particularmente en el primer semestre, siendo así que usualmente en el discurso de político exterior hay mayor profundización al respecto.

En ese marco, ante la 196ª sesión de la Dieta, el 22 de enero de 2018, los primeros discursos políticos de ambas autoridades desde la toma de mando del Presidente Moon Jae-in, por un lado el Primer Ministro Shinzo Abe señaló que trabajará con el mandatario surcoreano para profundizar la cooperación en una nueva era orientada hacia el futuro, mientras que el Ministro de Asuntos Exteriores, Taro Kono, siguiendo la misma línea, en el marco del 20º Aniversario de la Declaración Conjunta de 1998, señaló que es importante que

se construyan vinculaciones orientadas al futuro cuestionando los asuntos difíciles, haciendo especial mención a la cuestión de las mujeres de consuelo reiterando que el Acuerdo de 2015 confirmó la solución definitiva e irreversible del asunto y es principio internacional y universal su aplicación por lo que insta al gobierno surcoreano a cumplirlo.

Seguidamente, en los primeros discursos de 2019 ante la 198ª sesión de la Dieta Nacional se denota el deterioro de las vinculaciones coreano-japonesas, pues el Primer Ministro Shinzo Abe únicamente mencionó a Corea del Sur en el contexto de la cooperación trilateral con Estados Unidos para enfrentar los asuntos norcoreanos, sin hacer referencia particular a las vinculaciones coreano-japonesas, mientras que el Ministro de Asuntos Exteriores, Taro Kono, estableció que exigirán a Corea del Sur con firmeza cumplir con sus compromisos internacionales, mencionando en especial el Acuerdo de 1965 y el Acuerdo de 2015.

Ese mismo año, pero ante la sesión 200ª, en octubre, el Primer Ministro Abe, por primera vez en todo el período de análisis, reconoce a Corea del Sur como un importante país, al tiempo de reiterar el pedido de respetar los compromisos bilaterales de acuerdo al derecho internacional. El mismo tono se repite en el discurso ante la sesión 201ª, en el 2020, donde el Primer Ministro Abe reiteró que, naturalmente, Corea del Sur es su vecino más importante por lo que espera que mantenga sus promesas y construya relaciones orientadas hacia el futuro, mientras que el Ministro de Asuntos Exteriores, Motegi Toshimitsu, reconoce que la cuestión de la movilización en tiempos de guerra es el mayor problema en las vinculaciones y reitera la solicitud al gobierno surcoreano de proponer soluciones bajo su propia responsabilidad mientras se continúan las consultas diplomáticas en búsqueda de una solución. De igual manera, ante la 203ª sesión de la Dieta, el Primer Ministro Yoshihide Suga, reconoce nuevamente que Corea del Sur es un país vecino importante y lo insta a adoptar medidas adecuadas de acuerdo a la posición basada en principios de Japón.

Finalmente, ante la Dieta 204ª en 2021, el Primer Ministro Suga reconfirma que Corea del Sur es un país vecino importante pero agrega que las vinculaciones se encuentran en una situación extremadamente difícil por lo que insta encarecidamente al gobierno surcoreano a que adopte medidas adecuadas para restablecer las relaciones sólidas, mientras que el Ministro de Asuntos Exteriores, Toshimitsu Motegi, reconociendo a Corea del Sur como país vecino importante, menciona que a causa del asunto de la movilización de trabajadores en tiempos de guerra y las mujeres de consuelo las vinculaciones coreano-

japonesas han entrado en una etapa muy difícil, en particular la sentencia del 8 de enero contra el gobierno japonés es calificada como sumamente lamentablemente, por lo que nuevamente reitera a Corea del Sur a adoptar medidas para remediar su incumplimiento del derecho internacional.

Es del caso señalar que, un pronunciamiento que generó gran controversia, y que deterioró aún más las relaciones bilaterales teniendo repercusiones en los pronunciamientos de Corea del Sur y las visitas de altos funcionarios surcoreanos a Japón, fue la emitida por el Jefe Adjunto de la Embajada de Japón en Seúl, Hirohisa Soma, quien declaró ante un medio de comunicación surcoreano que el Presidente Moon Jae-in, se encuentra en un tira y afloja consigo mismo sobre los deteriorados lazos coreano-japoneses describiendo su actitud como si estuviera masturbándose (Kyodo News y AFP-Jiji, 2021). A raíz de esto, como se observó en el apartado anterior, si bien no se mencionan razones en específico, el gobierno surcoreano anunció que el Presidente Moon no asistiría a la inauguración de los Juegos Olímpicos Tokio 2020.

Tabla 20

Pronunciamientos de funcionarios públicos de alto nivel de Japón sobre las relaciones bilaterales entre ambos Estados (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hitos	Fecha
El Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, emitió una declaración afirmando que en caso de que el gobierno de Corea del Sur intente cambiar el Acuerdo de 2015 sobre las mujeres de consuelo la relación coreano-japonesa se volverá inmanejable, por ello tal intento no puede ser aceptado bajo ninguna circunstancia y el gobierno japonés instará enérgicamente a Corea del Sur a que se asegure de aplicar de manera constante el acuerdo.	Miércoles, 27 de diciembre de 2017
En una conferencia extraordinaria, tras el anuncio de la posición del gobierno surcoreano sobre el Acuerdo de 2015, el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, señaló que este es un compromiso entre dos países y su aplicación es un principio internacional y universal que debe respetarse de forma responsable, incluso si el gobierno de uno de los países cambia, por ello es completamente inaceptable que Corea del Sur busque medidas adicionales, a pesar de la confirmación en el Acuerdo de 2015 de que la cuestión de las mujeres de consuelo está resuelta de forma definitiva e irreversible.	Martes, 9 de enero de 2018
En el discurso del Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, en la 196ª sesión de la Dieta se menciona que con el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, se trabajará para profundizar la relación de cooperación para una nueva era con una perspectiva orientada al futuro basándose en los acuerdos internacionales y la confianza mutua.	Lunes, 22 de enero de 2018
En el discurso del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en la 196ª sesión de la Dieta, señaló que dado que en el 2018 es el 20º Aniversario de la Declaración Conjunta "Una Nueva Alianza Japón-República de Corea hacia el Siglo XXI" es importante que ambos países construyan una relación orientada al futuro, gestionando adecuadamente las cuestiones difíciles y reforzando la confianza y la amistad. Con respecto a las mujeres de consuelo se señala que el Acuerdo de 2015 confirmó la resolución definitiva e irreversible y es un principio internacional y universal el cumplimiento de dicho acuerdo, por lo que insta firmemente a Corea del Sur a que aplique el acuerdo de manera responsable.	Lunes, 22 de enero de 2018
Declaración del Secretario de Prensa del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Norio Murayama, sobre la consideración de la República de Corea en el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, señalando que el Acuerdo de 2015 confirmó que la cuestión de las mujeres de consuelo está resuelta de manera definitiva	Viernes, 23 de febrero de 2018

e irreversible, y que ambos países se abstendrán mutuamente de acusarse o criticarse en la comunidad internacional, incluidas las Naciones Unidas.	
Declaración del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, sobre la sentencia del Tribunal Supremo de Corea del Sur del 30 de octubre de 2018 sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra señalando que esta decisión derriba por completo el fundamento jurídico de la relación amistosa y de cooperación coreano-japonesa, por lo que exige encarecidamente a Corea del Sur adoptar las medidas apropiadas inmediatas para remediar esta violación del derecho internacional, de lo contrario Japón examinará todas las opciones posibles y tomará acciones decididas desde el punto de vista de la protección de las actividades comerciales legítimas de las empresas japonesas.	Martes, 30 de octubre de 2018
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón anunció el establecimiento de la División para Asuntos Relacionados con Reclamaciones entre Japón y la República de Corea en la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos a raíz de la decisión del Tribunal Supremo de Corea del Sur del 30 de octubre de 2018.	Martes, 30 de octubre de 2018
Declaración del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, sobre la decisión del Tribunal Supremo de Corea del Sur, del 29 de noviembre de 2018 sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, señalando que esta decisión, al igual que la del 30 de octubre, es extremadamente lamentable e inaceptable pues viola claramente el Acuerdo de 1965, infligen daños y costes injustificables a las empresas japonesas, además derriban por completo el fundamento jurídico de la relación coreano-japonesa, por lo que exige al gobierno surcoreano enérgicamente adoptar acciones inmediatas para remediar la violación del derecho internacional, de lo contrario Japón optará por la adjudicación internacional, contramedidas y acciones desde el punto de vista de la protección de las actividades de las empresas japonesas.	Jueves, 29 de noviembre de 2018
En el discurso del Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, en la 198ª sesión de la Dieta, la única mención a Corea del Sur es que para resolver los problemas nucleares y de misiles con Corea del Norte, sobre todo, el de los secuestros, Japón trabajará en estrecha colaboración con Estados Unidos, Corea del Sur y otros miembros de la comunidad internacional.	Lunes, 28 de enero de 2019
En el discurso de política exterior del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en la 198ª sesión de la Dieta, señaló que exigirá a Corea del Sur con firmeza a cumplir con sus compromisos internacionales, incluyendo el Acuerdo de 1965 y el Acuerdo de 2015, y que con respecto a Dokdo/Takeshima continuará defendiendo su posición de que es una parte inherente del territorio japonés.	Lunes, 28 de enero de 2019
El Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, envió una carta al Embajador surcoreano en Japón, Nam Gwan-pyo, expresando su agradecimiento por la carta de condolencias de la parte coreana por el incidente en Kawasaki y entregó sus condolencias por el accidente del barco turístico en Hungría donde estuvieron involucrados nacionales surcoreanos.	Jueves, 30 de mayo de 2019
El Embajador de Japón en Corea del Sur, Yasumasa Nagamine, entregó una carta de condolencia dirigida a la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, por el accidente de un barco turístico en Hungría, donde se encontraban nacionales surcoreanos.	Viernes, 31 de mayo de 2019
En una entrevista publicada en el diario JoongAng Ilbo de Corea del Sur, el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, señaló que los lazos entre los dos países se encuentran en una situación muy difícil, pero Japón seguirá cooperando con Corea del Sur en la agenda necesaria, incluida la cuestión de Corea del Norte, agregando que fue la parte surcoreana la que rompió unilateralmente una promesa legal después de más de 50 años, haciendo referencia al Acuerdo de 1965.	Miércoles, 17 de julio de 2019
El gobierno japonés presentó una protesta por canales diplomáticos contra Corea del Sur por el lanzamiento de disparos de advertencia contra un avión militar ruso que sobrevoló el espacio aéreo sobre las Islas Dokdo/Takeshima, señalando que es inaceptable este tipo de acciones en territorio japonés.	Martes, 23 de julio de 2019
En la reunión anual ASEAN + 3 el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en respuesta a la declaración previa de su contraparte surcoreana, señaló que no ha oído ninguna queja de países de ASEAN sobre las medidas de gestión de las exportaciones japonesas, agregando que Corea del Sur ha gozado y va a gozar de un estatus de igualdad con los miembros de la ASEAN, añadiendo que no sabe cuál es el origen de la queja de la Ministra Kang pues la necesaria y legítima revisión de Japón de su control de exportaciones es compatible con el régimen de libre comercio.	Viernes, 2 de agosto de 2019
En el discurso del Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, en la 200ª sesión de la Dieta, señala que Corea del Sur es un importante país vecino y le solicita que respete los compromisos entre ambos países, de acuerdo con el derecho internacional.	Viernes, 4 de octubre de 2019
En el discurso del Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, en la 201ª sesión de la Dieta señaló que Corea del Sur es, naturalmente, su vecino más importante, que comparte	Lunes, 20 de enero de 2020

valores fundamentales e intereses estratégicos, por lo que espera sinceramente que mantenga las promesas entre ambos países y construya relaciones orientadas al futuro.	
En el discurso de política exterior del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, en la 201ª sesión de la Dieta, señaló que la cuestión de la movilización de trabajadores en tiempos de guerra es el mayor problema en las relaciones coreano-japonesas, por lo que Japón sigue instando a Corea del Sur a proponer una solución bajo su propia responsabilidad, al tiempo que continuará las consultas entre las autoridades diplomáticas para resolver el asunto.	Lunes, 20 de enero de 2020
En el discurso del Primer Ministro de Japón, Yoshihide Suga, en la 203ª sesión de la Dieta, menciona que Corea del Sur es un país vecino muy importante, y para restablecer relaciones sólidas le insta encarecidamente a que, basándose en las posiciones de principio de Japón, tome las medidas adecuadas.	Miércoles, 28 de octubre de 2020
En una conferencia de prensa sobre la demanda presentada por un grupo de antiguas mujeres de consuelo, el Primer Ministro de Japón, Yoshihide Suga, señaló que, según el derecho internacional, los Estados soberanos son inmunes a la jurisdicción de los tribunales extranjeros por lo que, considerando además que la cuestión ha sido resuelta de forma completa y definitiva mediante el Acuerdo de 2015, la decisión es inaceptable, agregando que el punto de partida de una respuesta en favor de las vinculaciones coreano-japonesas es que la demanda sea desestimada.	Viernes, 8 de enero de 2021
Mediante un comunicado el gobierno de Japón señaló que la cuestión relativa a la propiedad y las reclamaciones con Corea del Sur, incluida la cuestión de las mujeres de consuelo, se resolvió de forma completa y definitiva con el Acuerdo de 1965, además, se confirmó que la cuestión quedó resuelta de forma definitiva e irreversible con el Acuerdo de 2015, por lo que insta encarecidamente a Corea del Sur a que tome las medidas adecuadas para remediar sus infracciones al derecho internacional.	Viernes, 8 de enero de 2021
En su discurso en la 204ª sesión de la Dieta, el Primer Ministro de Japón, Yoshihide Suga, señaló que Corea del Sur es un importante país vecino, no obstante, la relación bilateral se encuentra en una situación extremadamente difícil, por lo que para restablecer unas vinculaciones sólidas insta encarecidamente a Corea del Sur a que, basándose en las posiciones de principio de Japón, tome las medidas adecuadas.	Lunes, 18 de enero de 2021
En el discurso del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, en la 204ª sesión de la Dieta señaló que Corea del Sur es un importante país vecino, y la coordinación bilateral y trilateral con Estados Unidos es indispensable para la estabilidad de la región, sin embargo, las relaciones coreano-japonesas han entrado en una situación más difícil debido a la movilización de trabajadores en tiempos de guerra y las mujeres de consuelo. En particular, señaló que la reciente sentencia contra el gobierno japonés por las mujeres de consuelo es sumamente lamentable, instando nuevamente a Corea del Sur a tomar rápidamente las medidas adecuadas, sobre la base de las posiciones de principio de Japón, para remediar su incumplimiento del derecho internacional.	Lunes, 18 de enero de 2021
Declaración del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, relativa a la confirmación de la sentencia del Tribunal del Distrito Central de Seúl del 8 de enero de 2021 sobre las mujeres de consuelo, señalando que es extremadamente lamentable y absolutamente inaceptable, ya que es claramente contraria al derecho internacional y a los acuerdos entre los dos países, por lo que Japón insta una vez a Corea del Sur a que adopte inmediatamente las medidas adecuadas para remediar sus infracciones al derecho internacional bajo su propia responsabilidad.	Sábado, 23 de enero de 2021
Declaración del Jefe Adjunto de la Embajada de Japón en Corea del Sur, Hirohisa Soma, al medio de comunicación surcoreano JTBC señalando que el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, está en un tira y afloja consigo mismo sobre los deteriorados lazos coreano-japoneses describiendo su actitud como si estuviera masturbándose.	Viernes, 16 de julio de 2021
Declaración del Primer Ministro de Japón, Yoshihide Suga, señalando en relación con el anuncio surcoreano de que el Presidente Moon Jae-in no acudiría a los Juegos Olímpicos Tokio 2020 que Japón ha dejado claro en todo momento que recibiría al Presidente Moon con cortesía, de acuerdo con los protocolos diplomáticos, por lo que, considerando que la parte surcoreana expresó su deseo de que los Juegos Olímpicos y Paralímpicos fueran un éxito, Japón ha tomado nota del anuncio y mantendrá una comunicación constante sobre la base de las posiciones de principio con el fin de restablecer unas relaciones sólidas. Con respecto a la declaraciones del Jefe Adjunto de la Embajada de Japón en Seúl el Primer Ministro Suga las calificó como inapropiadas y lamentables.	Lunes, 19 de julio de 2021

Elaboración propia

Consultas entre Funcionarios Públicos de Alto Nivel de Corea del Sur y Japón. El segundo indicador establecido para evaluar el ámbito político-diplomático de las relaciones coreano-japonesas son las consultas entre funcionarios de alto nivel de Corea del Sur y Japón, respecto a lo cual en la Tabla 21 se observa que entre el 2017 y el 2018 se dieron de manera regular intercambios diplomáticos al más alto nivel, es decir entre el Presidente de la República de Corea y el Primer Ministro de Japón, tanto en llamadas telefónicas y cumbres presenciales, siendo los temas de conversación recurrentes las amenazas balísticas y nucleares de Corea del Norte, la orientación hacia el futuro en las vinculaciones, el asunto de las mujeres de consuelo por el Acuerdo de 2015 y la cooperación en el marco de los Juegos Olímpicos de Invierno PyeongChang 2018 y los Juegos Olímpicos Tokio 2020.

Es así que, el tema prioritario en los intercambios coreano-japoneses a inicios del período de investigación es particularmente Corea del Norte, pues el lanzamiento de misiles y la sexta prueba nuclear, además de las Cumbres Intercoreanas y las Cumbres Corea del Norte-Estados Unidos posteriormente, impulsaron llamadas telefónicas constantes, incluso con menos de una semana de distancia. A nivel ministerial, los temas de conversación priorizados son los mismos, en los cuales se profundizan con detalle al tratar de manera directa la evaluación del grupo de trabajo establecido por el Ministerio de Asuntos Exteriores surcoreano sobre el Acuerdo de 2015 y el anuncio de la posición oficial del gobierno de Corea del Sur al respecto, así como la inclusión de reivindicaciones sobre las Dokdo/Takeshima en libros de educación secundaria japoneses.

A partir de octubre de 2018 se observa un cambio en los temas prioritarios en la agenda bilateral, pues se agrega el asunto de la movilización de trabajadores en tiempos de guerra desde la primera sentencia del Tribunal Supremo de Justicia de Corea del Sur al respecto, lo cual se evidencia en que, al día siguiente, el 31 de octubre, se da una conversación telefónica para tratar el tema de manera exclusiva entre los Ministros de Asuntos Exteriores de ambos países.

Posteriormente, tras la decisión del Tribunal Central de Seúl sobre el asunto de las mujeres de consuelo el 8 de enero de 2021, el asunto retorna como uno de los temas prioritarios, uniéndose a la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, la amenaza norcoreana y la pandemia Covid-19, asunto relevante desde el 2020, lo cual se observa en que al día siguiente de la emisión de la sentencia se da una conversación telefónica entre los

Ministros de Asuntos Exteriores de ambos países donde se trata de manera específica la decisión judicial contra el gobierno japonés.

El particular, como se observa en la Tabla 21, el asunto de los trabajadores en tiempos afectó el nivel de los intercambios bilaterales pues desde la primera decisión judicial surcoreana la regularidad de las consultas entre el Presidente Moon y el Primer Ministro Abe se redujo de manera considerable, lo cual se evidencia en que desde el 25 de septiembre de 2018 al 24 de diciembre de 2019, es decir en un año y tres meses, salvo un breve intercambio de saludos en la Cumbre G20 de Osaka en junio de 2019 y un encuentro improvisado de unos minutos al margen de la Cumbre ASEAN + 3 en noviembre de 2019, no se dieron intercambios oficiales entre el Presidente Moon Jae-in y el Primer Ministro Shinzo Abe.

Este deterioro en el estado de los intercambios diplomáticos se intensificó con el Primer Ministro Yoshihide Suga, observado en que la primera conversación telefónica con el Presidente Moon se dio 18 días después de asumir el cargo, tras sostener intercambios con otros países incluidos Australia y Estados Unidos, lo cual es un período de tiempo extenso considerando que cuando el Presidente Moon Jae-in asumió la presidencia la primera conversación con el Primer Ministro Abe se dio al día siguiente. Más aún, desde ese primer contacto en septiembre de 2020, hasta el fin del período de investigación, no se dieron intercambios entre el Presidente Moon Jae-in y el Primer Ministro Yoshihide Suga, salvo un intercambio de palabras de cortesía en la Cumbre G7 de 2021 que no llevó a la realización de una Cumbre.

No obstante, al tiempo de disminuir las consultas al más alto nivel, se incrementaron de manera sustancial los intercambios diplomáticos a nivel de directores generales, en especial a partir de la actualización de las políticas de control de las exportaciones de Japón hacia Corea del Sur en julio de 2019, dándose múltiples y constantes reuniones entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur y el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón como se observa en la Tabla 21.

Finalmente, es del caso señalar que el detrimento de las relaciones político-diplomáticas durante el período de estudio es evidenciado claramente en dos incidentes que dejan en claro los graves desencuentros entre Corea del Sur y Japón al involucrar a sus más altos líderes. El primero de ellos es que en la Cumbre del G20 en Osaka, del 28 al 29 de junio

de 2019, a pesar de que Japón era país anfitrión y Corea del Sur su país vecino, no se dio una Cumbre entre el Presidente Moon y el Primer Ministro Abe al margen del evento, aun cuando ambos líderes se reunieron con otros socios estratégicas como China. De acuerdo a lo reportado por Yoshida (2019) en The Japan Times en la semana previa al evento un diplomático de Japón sugirió que no se programó una reunión bilateral de alto nivel porque sólo se incrementarían las tensiones y no serviría para mejorar las vinculaciones, ante lo cual se debe mencionar que la Cumbre G20 de Osaka se dio en la víspera del anuncio de la actualización de la política de control de las exportaciones japonesas a Corea del Sur.

El segundo desencuentro se produjo en la Cumbre G7 en Cornwall, Reino Unido, del 11 al 13 de junio de 2021, donde el Primer Ministro Suga y el Presidente Moon se encontraron por primera vez de manera presencial y únicamente intercambiaron palabras de saludo antes de una sesión plenaria y un banquete, sin sostener una Cumbre bilateral, lo cual se debería a que Japón canceló una reunión pactada previamente por los ejercicios militares anuales de Corea del Sur alrededor de las Islas Dokdo/Takeshima, de acuerdo a lo reportado por oficiales surcoreanos, aunque tal versión fue denegada por Japón (Kang, 2021; Yosuke, 2021).

Tabla 21

Consultas entre funcionarios públicos de alto nivel de Corea de Sur y Japón (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hitos	Fecha
Primera conversación telefónica entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, desde la toma de mando del primero, siendo los principales asuntos a tratar el futuro de las vinculaciones coreano-japonesas y las mujeres de consuelo respecto al Acuerdo de 2015, resaltando que las cuestiones históricas no deben impedir el desarrollo de relaciones orientadas al futuro.	Jueves, 11 de mayo de 2017
Conversación telefónica entre el Ministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Yun Byung-se, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Fumio Kishida, siendo las principales cuestiones a tratar el lanzamiento de un misil balístico por parte de Corea del Norte.	Domingo, 14 de mayo de 2017
El Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, recibió una visita de cortesía de Moon Hee-sang, Enviado Especial del Presidente de la República de Corea.	Jueves, 18 de mayo de 2017
Conversación telefónica entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, siendo las principales cuestiones a tratar los lanzamientos de misiles por parte de Corea del Norte y la cooperación coreano-japonesa en ese marco.	Martes, 30 de mayo de 2017
Primera conversación telefónica entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Fumio Kishida, siendo las principales cuestiones a tratar el inicio de funciones en el cargo de la Ministra Kang, las recientes provocaciones de Corea del Norte y las mujeres de consuelo respecto al Acuerdo de 2015.	Miércoles, 21 de junio de 2017
Se celebró la 19a Reunión del Comité Conjunto de Cooperación Medioambiental Corea del Sur-Japón, con el Subdirector General de Cambio Climático y Asuntos Medioambientales del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kwon Sei-joong, y el Subdirector General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Takizaki Shigeki.	Viernes, 30 de junio de 2017

Primera cumbre entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, al margen de la Cumbre del G20 en Hamburgo, Alemania, desde la toma de mando del primero, siendo los principales asuntos a tratar el estado de las relaciones coreano-japonesas, la Cumbre Corea del Sur-Japón-China, las mujeres de consuelo respecto al Acuerdo de 2015, y las cuestiones nucleares y balística norcoreana. Además, el Presidente surcoreano le extendió al líder japonés una invitación para asistir a los Juegos Olímpicos de Invierno PyeongChang 2018.	Viernes, 7 de julio de 2017
El Primer Ministro Shinzo Abe recibió una visita de cortesía de una delegación de las Uniones de Parlamentarios Japón-Corea del Sur y Corea del Sur-Japón.	Viernes, 21 de julio de 2017
Conversación telefónica entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Fumio Kishida, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana.	Sábado, 29 de julio de 2017
Conversación telefónica entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, siendo el principal asunto a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana ante los recientes lanzamientos de misiles balísticos.	Lunes, 7 de agosto de 2017
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en Filipinas al margen de las reuniones de los Ministros de Asuntos Exteriores relacionadas con la ASEAN, incluido el Foro Regional de la ASEAN, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana, la orientación a futuro en las vinculaciones coreano-japonesas, las mujeres de consuelo respecto al Acuerdo de 2015, la cooperación en el marco de los Juegos Olímpicos de Invierno PyeongChang 2018 y los Juegos Olímpicos Tokio 2020.	Lunes, 7 de agosto de 2017
Reunión entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y Fukushiro Nukaga, miembro de la Cámara de Representantes de Japón, que ejerce de presidente de la Unión de Parlamentarios Japón-Corea del Sur, y su delegación, siendo los principales asuntos a tratar la orientación hacia el futuro en las vinculaciones coreano-japonesas, la cuestión nuclear y balística norcoreana, las mujeres de consuelo respecto al Acuerdo de 2015 y la cooperación en el marco de los Juegos Olímpicos de Invierno PyeongChang 2018, Juegos Olímpicos Tokio 2020 y los Juegos Olímpicos de Invierno Beijing 2022.	Lunes, 21 de agosto de 2017
Conversación telefónica entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, siendo el principal asunto a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana, además de comprometerse a avanzar en las vinculaciones coreano-japonesa.	Viernes, 25 de agosto de 2017
Conversación telefónica entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana ante el reciente lanzamiento de un misil de parte de Corea del Norte.	Martes, 29 de agosto de 2017
Conversación telefónica entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana ante el reciente lanzamiento de un misil de parte de Corea del Norte.	Miércoles, 30 de agosto de 2017
Conversación telefónica entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana ante la sexta prueba nuclear de Corea del Norte.	Domingo, 3 de septiembre de 2017
Conversación telefónica entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, sobre la cuestión nuclear norcoreana ante la reciente prueba nuclear de Corea del Norte. Su conversación se produjo apenas cinco días después de su última llamada telefónica, el 30 de agosto, y fue la sexta desde el inicio del gobierno surcoreano.	Lunes, 4 de septiembre de 2017
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, al margen del tercer Foro Económico Oriental en Vladivostok, Rusia, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana, y la orientación hacia el futuro en las relaciones coreano-japonesas considerando el 20º Aniversario de la Declaración Conjunta de 1998.	Jueves, 7 de septiembre de 2017
Cumbre entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, al margen del tercer Foro Económico Oriental en Vladivostok, Rusia, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana, las relaciones coreano-japonesas con orientación hacia el futuro, las mujeres de consuelo y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra.	Jueves, 7 de septiembre de 2017
Conversación telefónica entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana tras los recientes lanzamientos de misiles de Corea del Norte.	Viernes, 15 de septiembre de 2017

Conversación telefónica entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, sobre la cuestión nuclear y balística norcoreana tras los recientes lanzamientos de misiles de Corea del Norte.	Viernes, 15 de septiembre de 2017
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en Nueva York al margen de la Semana de Alto Nivel de la Asamblea General de las Naciones Unidas, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión norcoreana y la orientación hacia el futuro en las relaciones coreano-japonesas.	Viernes, 22 de septiembre de 2017
Reunión entre el Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Lim Sung-nam, y Viceministro de Asuntos Exteriores de Japón, Shinsuke Sugiyama, al margen de la visita de este último a Seúl para asistir a la séptima reunión de Viceministros de Asuntos Exteriores de la República de Corea, Estados Unidos y Japón, siendo los principales asuntos a tratar la orientación hacia el futuro en las relaciones coreano-japonesas, lidiando con los asuntos históricos y desarrollando las relaciones bilaterales de manera madura considerando el 20º Aniversario de la Declaración Conjunta de 1998. Asimismo, se conversó sobre la cooperación en el marco de los Juegos Olímpicos de Invierno PyeongChang 2018 y los Juegos Olímpicos Tokio 2020, la cooperación económica y la situación de seguridad en la península coreana. Fue la primera reunión de Viceministros de Asuntos Exteriores desde la toma de mando del Presidente Moon Jae-in.	Miércoles, 18 de octubre de 2017
Reunión entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Viceministro de Asuntos Exteriores de Japón, Shinsuke Sugiyama, en el margen de la visita de este último a Seúl para asistir a la séptima reunión de Viceministros de Asuntos Exteriores de la República de Corea, Estados Unidos y Japón, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana y los intercambios político-diplomáticos de alto nivel entre Corea del Sur y Japón.	Miércoles, 18 de octubre de 2017
Conversación telefónica entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, en ocasión de la victoria de este último en las elecciones generales, siendo otras cuestiones a tratar el asunto nuclear norcoreano, y el avance de las relaciones coreano-japonesas considerando el 20º Aniversario de la Declaración Conjunta de 1998.	Martes, 24 de octubre de 2017
Se anuncia que para el Programa de Intercambio de Diplomáticos Junior entre la República de Corea y Japón, un funcionario del Ministerio de Asuntos Exteriores surcoreano visitará el Ministerio de Asuntos Exteriores japonés desde el 20 de noviembre hasta el 1 de diciembre, y se espera que un funcionario del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón visite el Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur.	Viernes, 17 de noviembre de 2017
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, se reúne con el Presidente del Partido Komeito de Japón, Natsuo Yamaguchi, siendo las principales cuestiones a tratar las relaciones coreano-japonesas, la cooperación en el marco de los Juegos Olímpicos de Invierno PyeongChang 2018 y los Juegos Olímpicos Tokio 2020, la cuestión nuclear y balística norcoreana. Natsuo Yamaguchi entregó la carta personal del Primer Ministro japonés Shinzo Abe al presidente Moon.	Jueves, 23 de noviembre de 2017
Se celebró la 19ª Consulta entre el Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur y el Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón sobre la política de cooperación al desarrollo siendo los delegados principales el Director General de Cooperación al Desarrollo del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Jeong Jin-kyu, y el Director General de Asuntos Globales del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Hideo Suzuki.	Miércoles, 29 de noviembre de 2017
Conversación telefónica entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, sobre la cuestión norcoreana ante el reciente lanzamiento de un misil.	Miércoles, 29 de noviembre de 2017
Conversación telefónica entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, sobre la cuestión norcoreana ante el reciente lanzamiento de un misil.	Miércoles, 29 de noviembre de 2017
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en el marco de la primera visita de la Canciller surcoreana a Japón, siendo los principales asuntos a tratar el desarrollo de las relaciones coreano-japonesas con orientación a futuro resolviendo los asuntos históricos de manera estable, en particular en el marco del 20º Aniversario de la Declaración Conjunta de 1998; el asunto de las mujeres de consuelo respecto al Grupo de Trabajo para Revisar el Acuerdo de 2015; la movilización de trabajadores en el marco de las medidas de seguimiento a la inscripción de los Sitios Industriales Meiji de Japón como Patrimonio de la Humanidad; el asunto nuclear y balístico norcoreano. La	Martes, 19 de diciembre de 2017

parte surcoreana reiteró la invitación al Primer Ministro de Japón a los Juegos Olímpicos y Paraolímpicos de Invierno PyeongChang 2018.	
Reunión entre el Director General de Asuntos del Noreste Asiático del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Yong-kil, y el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, siendo los principales asuntos a tratar el desarrollo de las relaciones coreano-japonesas con orientación a futuro, el asunto de las mujeres de consuelo, la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, y se reiteró la invitación al Primer Ministro de Japón a los Juegos Olímpicos y Paraolímpicos de Invierno PyeongChang 2018. Primera reunión a nivel de Director General desde que los Ministros de Asuntos Exteriores de ambos países acordaron celebrar consultas de forma periódica.	Lunes, 8 de enero de 2018
Desayuno de trabajo entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión norcoreana, las mujeres de consuelo, la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, y la visita del Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, a Corea del Sur, en el marco de los Juegos Olímpicos de Invierno, PyeongChang 2018.	Martes, 16 de enero de 2018
Cumbre entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro, Shinzo Abe, en el margen de la visita oficial del líder japonés por los Juegos Olímpicos de Invierno, PyeongChang 2018, siendo las principales cuestiones a tratar las mujeres de consuelo, la cuestión nuclear y balística norcoreana, la movilización de trabajadores en tiempos de guerra e intercambios entre regiones de ambos países.	Viernes, 9 de febrero de 2018
Diálogo Parlamentario entre la República de Corea y Japón.	Sábado, 10 de febrero de 2018
Conversación telefónica entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, sobre la cuestión nuclear y balística norcoreana.	Viernes, 16 de marzo de 2018
Reunión entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana, se menciona brevemente las relaciones bilaterales, confirmando que trabajarán juntos para avanzar en una relación orientada al futuro, al tiempo que gestionan adecuadamente las cuestiones difíciles.	Sábado, 17 de marzo de 2018
Conversación telefónica entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, sobre la cuestión nuclear y balística norcoreana, en el marco de la reciente Cumbre China - Corea del Norte. La Ministra Kang protestó enérgicamente por la adopción por parte del gobierno japonés, el 30 de marzo, de los libros de ciencias sociales para las escuelas secundarias que contienen reivindicaciones sobre Dokdo/Takeshima, y exigió su retiro inmediato.	Viernes, 30 de marzo de 2018
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en el marco de la visita de este último a la República de Corea, siendo los principales asuntos a tratar las mujeres de consuelo, el 20º Aniversario de la Declaración Conjunta de 1998, las Islas Dokdo/Takeshima, y la cuestión nuclear y balística norcoreana.	Miércoles, 11 de abril de 2018
Reunión entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en Cheong Wa Dae en marco de la visita de este último a Corea del Sur, siendo los principales asuntos a tratar la cooperación coreano-japonesa en el asunto norcoreano, resaltando la Cumbre Intercoreana y la Cumbre EE.UU. - Corea del Norte y las relaciones coreano-japonesas, y los intercambios de alto nivel entre ambos países como la primera visita a Corea de un Ministro de Asuntos Exteriores japonés en dos años y cuatro meses, la visita de la Ministra de Asuntos Exteriores coreana a Japón en diciembre y la asistencia del Primer Ministro Shinzo Abe a la Ceremonia de Apertura de los Juegos Olímpicos de Invierno de PyeongChang 2018.	Miércoles, 11 de abril de 2018
Conversación telefónica entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, para tratar principalmente la cuestión nuclear y balística norcoreana en el marco de las preparaciones de la Cumbre Intercoreana.	Martes, 24 de abril de 2018
Conversación telefónica entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, para tratar principalmente la cuestión nuclear y balística norcoreana en el marco de los resultados de la Cumbre Intercoreana.	Domingo, 29 de abril de 2018
Cumbre entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, al margen de la visita del primero a Japón, seguido de un almuerzo de trabajo, siendo las principales cuestiones a tratar la cuestión norcoreana tras la Cumbre Intercoreana y ante la próxima Cumbre entre Estados Unidos y Corea del Norte; el 20º Aniversario de la Declaración Conjunta de 1998; las mujeres de consuelo por el Acuerdo de 2015 y la movilización de trabajadores por el intento de instalar una estatua frente al Consulado General de Japón en Busan. El Primer Ministro Shinzo Abe agradeció la conversación telefónica mantenida inmediatamente después de la Cumbre Intercoreana, así como el intercambio de información detallada a través de la visita del Director del Servicio Nacional de Inteligencia, Suh Hoon.	Miércoles, 9 de mayo de 2018

Almuerzo de trabajo entre la Ministra de Asuntos Exteriores, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en el marco de la visita de este último a Corea del Sur, siendo los principales asuntos a tratar el 20º Aniversario de la Declaración Conjunta de 1998 y la cuestión nuclear y balística norcoreana en el marco de la Cumbre Estados Unidos-Corea del Norte.	Jueves, 14 de junio de 2018
La Ministra de Asuntos Exteriores, Kang Kyung-wha, realizó una visita de cortesía al Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, en el marco de su visita a Japón, siendo los principales asuntos a tratar el 20º Aniversario de la Declaración Conjunta de 1998 y la reactivación de la diplomacia shuttle con una pronta visita del Primer Ministro Abe a Corea del Sur, quien afirmó que, aunque existan cuestiones difíciles entre ambos, es importante gestionarlas adecuadamente y establecer relaciones orientadas al futuro. La Ministra transmitió el mensaje del Presidente Moon Jae-in, en el que expresaba su pésame y deseo de una pronta restauración de las zonas afectadas por las lluvias torrenciales en el oeste del país, recibiendo el agradecimiento del Primer Ministro.	Domingo, 8 de julio de 2018
Almuerzo de trabajo entre la Ministra de Asuntos Exteriores, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en el marco de la visita de la primera a Japón, siendo los principales asuntos el 20º Aniversario de la Declaración Conjunta de 1998 y el asunto de Corea del Norte.	Domingo, 8 de julio de 2018
La 20ª Reunión del Comité Conjunto de Corea del Sur y Japón sobre cooperación medioambiental con el Subdirector General de Cambio Climático, Energía, Medio Ambiente y Asuntos Científicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Lee Tong-q, y el Subdirector General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Masami Tamura.	Jueves, 26 de julio de 2018
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en el marco de las Reuniones de Ministros de Asuntos Exteriores relacionadas con la ASEAN en Singapur, siendo los principales asuntos a tratar el 20º Aniversario de la Declaración Conjunta de 1998, el Acuerdo de 2015 sobre las mujeres de consuelo, la movilización de trabajadores en tiempos de guerra y la cuestión nuclear y balística norcoreana.	Jueves, 2 de agosto de 2018
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur convocó a Koichi Mizushima, Ministro de la Embajada de Japón en Seúl, para presentar una protesta oficial contra las reivindicaciones sobre Dokdo/Takeshima en el Libro de Defensa de Japón 2018.	Martes, 28 de agosto de 2018
Reunión entre el Director General de Asuntos del Noreste de Asia del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Yong-kil, y el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, siendo los asuntos principales a tratar el 20º Aniversario de la Declaración Conjunta de 1998 y las cuestiones históricas en las relaciones bilaterales.	Miércoles, 29 de agosto de 2018
Reunión entre el Primer Ministro de Corea del Sur, Lee Nak-yon, y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, al margen del Foro Económico Oriental en Vladivostok, Rusia.	Martes, 11 de septiembre de 2018
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en el marco del Foro Económico Mundial de la ASEAN, siendo los principales asuntos a tratar la visita a Corea del Norte de enviados especiales de Corea del Sur, el plan de celebrar la Cumbre Intercoreana de 2018 en Pyongyang y el 20º Aniversario de la Declaración Conjunta de 1998. Los dos Ministros confirmaron que avanzarán en la cooperación para construir unas relaciones orientadas al futuro, a la vez que gestionarán adecuadamente los difíciles asuntos bilaterales, incluida la cuestión de las mujeres de consuelo.	Martes, 11 de septiembre de 2018
Cumbre entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, en Nueva York al margen de la Asamblea General de las Naciones Unidas, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión nuclear norcoreana en cuanto a los resultados de la Cumbre Intercoreana en Pyongyang, las mujeres de consuelo en cuanto al Acuerdo de 2015 y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra por los juicios presentados en el sistema judicial surcoreano.	Martes, 25 de septiembre de 2018
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en New York, al margen de la Asamblea General de la ONU, siendo los principales asuntos a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana en cuanto a los resultados de la Cumbre Intercoreana en Pyongyang y las mujeres de consuelo en cuanto al Acuerdo de 2015 y la Fundación de Reconciliación y Sanación.	Miércoles, 26 de septiembre de 2018
Reunión entre el Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Cho Hyun, y el Viceministro de Asuntos Exteriores de Japón, Takeo Akiba, siendo los principales asuntos a tratar las mujeres de consuelo en cuanto a la Fundación de Reconciliación y Sanación y la cuestión nuclear y balística norcoreana.	Jueves, 25 de octubre de 2018

Se celebró la 21ª reunión de los directores generales de asuntos consulares de Corea del Sur y Japón, presidida por el Director General de Coreanos en el Extranjero y Asuntos Consulares del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Woo In-shik, y el Director General de la Oficina de Asuntos Consulares del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Hideo Tarumi, donde se revisaron los avances en la cooperación en los asuntos consulares, incluidos los intercambios entre personas, los asuntos relacionados con la inmigración y la estancia, y la protección de sus nacionales en los países de la otra parte.	Miércoles, 31 de octubre de 2018
Conversación telefónica entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, siendo el principal asunto a tratar la sentencia del Tribunal Supremo surcoreano del 30 de octubre relativa a la movilización de trabajadores en tiempos de guerra.	Miércoles, 31 de octubre de 2018
Se celebró la 54ª Reunión General Conjunta de los Comités de Cooperación Corea del Sur-Japón y Japón-Corea del Sur.	Domingo, 18 de noviembre de 2018
Conversación telefónica entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, siendo el principal asunto a tratar la cuestión nuclear y balística norcoreana ante el reciente lanzamiento de un misil balístico.	Jueves, 29 de noviembre de 2018
Conversación telefónica entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, siendo el principal asunto a tratar la sentencia del Tribunal Supremo surcoreano del 29 de noviembre relativa a la movilización de trabajadores en tiempos de guerra.	Miércoles, 12 de diciembre de 2018
Reunión General Conjunta de Parlamentarios de la Unión Parlamentaria Corea del Sur-Japón y Japón-Corea del Sur.	Viernes, 14 de diciembre de 2018
Reunión entre el Director General de Asuntos del Noreste Asiático del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Yong-kil, y el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, donde este último protestó por el incidente entre el destructor de Corea del Sur Gwanggaeto El Grande y un avión de patrulla P-1 de las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón.	Lunes, 24 de diciembre de 2018
Conversación telefónica entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, siendo los principales asuntos a tratar las sentencias del Tribunal Supremo de Corea del Sur relativa a la movilización de trabajadores en tiempos de guerra y la acusación de Japón de que el destructor surcoreano Gwanggaeto El Grande operó un radar de control de fuego (STIR) contra un avión de patrulla P-1 de las Fuerzas de Autodefensa de Japón.	Viernes, 4 de enero de 2019
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, en Davos al margen de la reunión anual del Foro Económico Mundial, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra por las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la solicitud de resolver el asunto mediante consultas diplomáticas basadas en el Acuerdo de 1965, el incidente entre un destructor surcoreano y una aeronave de patrulla japonesa de diciembre de 2018, y el incidente entre un buque naval surcoreano y una aeronave de patrulla del 23 de enero de 2019.	Miércoles, 23 de enero de 2019
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Cho Hyun, convocó a Yasumasa Nagamine, Embajador de Japón en Corea del Sur, para expresar su decepción por el sobrevuelo a baja altura de los aviones patrullas japonesas sobre buques surcoreanos.	Viernes, 25 de enero de 2019
Reunión del Director General de Asuntos del Noreste Asiático del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Yong-kil, y el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos de Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, siendo los principales asuntos a tratar las sentencias del Tribunal Supremo de Corea del Sur relativa a la movilización de trabajadores en tiempos de guerra y la acusación de Japón de que el destructor coreano Gwanggaeto El Grande operó un radar de control de fuego (STIR) contra un avión de patrulla japonés P-1.	Jueves, 31 de enero de 2019
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, al margen de la Conferencia de Seguridad de Múnich, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra referente a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano, los movimientos de los demandantes para embargar los activos de las empresas japonesas y las solicitudes de Japón de iniciar consultas diplomáticas basadas en el Acuerdo de 1965, además del asunto de las mujeres de consuelo por los comentarios realizados por Moon Hee-sang, portavoz de la Asamblea Nacional de Corea del Sur.	Viernes, 15 de febrero de 2019

Reunión entre el Director General de Asuntos del Noreste Asiático del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Yong-kil, y el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, siendo los principales asuntos a tratar las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra.	Jueves, 14 de marzo de 2019
Reunión entre el Director General de Asuntos del Noreste Asiático del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Yong-kil, y el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, siendo los principales asuntos a tratar las sentencia del Tribunal Supremo surcoreano sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra y las reivindicaciones sobre Dokdo/Takeshima en el Libro Azul Diplomático de Japón.	Martes, 23 de abril de 2019
Reunión Conjunta de gobernadores de las Uniones Parlamentarias de Japón-Corea del Sur y Corea del Sur-Japón.	Domingo, 19 de mayo de 2019
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, al margen de la Reunión del Consejo Ministerial de la OCDE, siendo los principales asuntos a tratar la cooperación para la desnuclearización y el establecimiento de una paz permanente en la península coreana, y las sentencia del Tribunal Supremo surcoreano sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra.	Jueves, 23 de mayo de 2019
Reunión entre Miembros del Comité de Asuntos Exteriores y Unificación de la Asamblea Nacional de Corea del Sur y el Presidente del Comité de Asuntos Exteriores y Defensa de la Cámara de Consejeros de Japón.	Martes, 28 de mayo de 2019
El Embajador de Japón en Corea del Sur, Yasumasa Nagamine, realizó una visita de cortesía al Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Cho Sei-young, siendo los principales asuntos a tratar la toma de posición de este último, el accidente de un barco turístico en Hungría con nacionales surcoreanos, el apuñalamiento masivo en Kawasaki y el anuncio japonés de restricciones a los productos pesqueros surcoreanos.	Viernes, 31 de mayo de 2019
Reunión entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung han, y el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, siendo los principales asuntos a tratar las sentencia del Tribunal Supremo surcoreano sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra y el anuncio japonés de restricciones a los productos pesqueros surcoreanos.	Miércoles, 5 de junio de 2019
Reunión entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, con el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, al margen de la cena celebrada para los Ministros de Asuntos Exteriores del G20, siendo los principales asuntos a tratar las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra.	Viernes, 28 de junio de 2019
El gobierno de Corea del Sur y el gobierno de Japón celebraron una reunión de trabajo en Tokio sobre la actualización de la política de control de exportaciones japonesas a Corea del Sur. Japón reafirma que no tiene intención de modificar su decisión.	Viernes, 12 de julio de 2019
El Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, convocó al Embajador de Corea del Sur, Nam Gwan-pyo, para transmitirle la posición del gobierno japonés sobre la cuestión de la movilización de trabajadores en tiempos de guerra.	Viernes, 19 de julio de 2019
Conversación telefónica entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, siendo los principales asuntos a tratar la actualización de la política de control de exportaciones de tres materiales químicos japoneses esenciales para semiconductores y el lanzamiento de misiles balísticos de Corea del Norte.	Viernes, 26 de julio de 2019
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, al margen de las Reuniones de Ministros de Asuntos Exteriores relacionadas con la ASEAN de 2019, siendo los principales asunto a tratar las sentencias del Tribunal Supremo de Corea del Sur sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra y las medidas del gobierno japonés sobre tres materiales químicos esenciales para semiconductores.	Jueves, 1 de agosto de 2019
Reunión entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, al margen de las Reuniones de Ministros de Asuntos Exteriores relacionadas con la ASEAN de 2019, siendo los principales asuntos a tratar la decisión de Japón de retirar a Corea del Sur de la lista de países que reciben un trato comercial preferencial.	Viernes, 2 de agosto de 2019
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Cho Sei-young, convocó al Embajador de Japón en Corea del Sur, Yasumasa Nagamine, a fin de protestar enérgicamente y transmitir su profundo pesar por la decisión del gobierno japonés de retirar a Corea de la lista de países que reciben un trato comercial preferencial.	Viernes, 2 de agosto de 2019

Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, al margen de la Novena Reunión Trilateral de Ministros de Asuntos Exteriores entre Japón, la República Popular China y la República de Corea en la Ciudad del Agua de Gubei, China, siendo los principales asuntos a tratar la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón a Corea del Sur y el Acuerdo de Seguridad General de la Información Militar (GSOMIA).	Miércoles, 21 de agosto de 2019
El Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, convocó al Embajador Corea del Sur en Japón, Nam Gwan-pyo, y declaró que la decisión surcoreana de poner fin al GSOMIA reflejaba su total incomprensión de la actual regional	Jueves, 22 de agosto de 2019
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón convocó al Embajador de Corea, Nam Gwan Pyo, en señal de protesta por la decisión de Corea del Sur de terminar el Acuerdo de Seguridad General de la Información Militar (GSOMIA).	Viernes, 23 de agosto de 2019
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Cho Sei-young, convocó al Embajador de Japón en Corea del Sur, Yasumasa Nagamine, para notificar oficialmente al gobierno japonés la intención del gobierno surcoreano de rescindir el Acuerdo de Seguridad General de la Información Militar (GSOMIA) entre ambos países.	Viernes, 23 de agosto de 2019
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Cho Sei-young, convocó al Embajador de Japón en la República de Corea, Yasumasa Nagamine, a fin de transmitirle su profundo pesar y protesta por la eliminación oficial de Corea del Sur de su lista de países que reciben un trato comercial preferencial a pesar de las constantes solicitudes del gobierno surcoreano de retirar inmediatamente la medidas e iniciar esfuerzos conjuntos a fin de hallar una solución.	Miércoles, 28 de agosto de 2019
Reunión entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, en lo relativo a la eliminación oficial de la República de Corea de la lista de socios comerciales preferenciales de Japón, y la eliminación del agua contaminada de la central nuclear de Fukushima Daiichi en el Mar del Este/Mar de Japón.	Jueves, 29 de agosto de 2019
Reunión entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el nuevo Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shigeki Takizaki, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, respecto a la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón.	Viernes, 20 de septiembre de 2019
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, al margen de la 74ª sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas en New York, siendo el primer encuentro entre ambos desde la toma de posesión de este último. Los principales asuntos a tratar fueron la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, respecto a la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón, y la cuestión nuclear y balística norcoreana.	Jueves, 26 de septiembre de 2019
El Director General en funciones para Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Lee Sang-ryeol, convocó a Taisuke Mibae, Ministro de Asuntos Políticos de la Embajada de Japón en Seúl, a fin de presentar una protesta por la reivindicación japonesa sobre Dokdo/Takeshima en el Libro de Defensa Anual 2019, además de la descripción de la decisión surcoreana de poner fin a GSOMIA como una decepción y que Corea del Sur debe asumir la culpa de las tensiones en los lazos bilaterales.	Viernes, 27 de septiembre de 2019
Reunión entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shigeki Takizaki, en el margen de la visita de este último a Corea del Sur, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la actualización de las políticas de control de exportaciones japonesas, además de la protección a nacionales surcoreanos en Japón y eliminación de las aguas residuales tratadas de la central nuclear de Fukushima Daiichi en el Mar del Este/Mar de Japón.	Miércoles, 16 de octubre de 2019
Reunión entre el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, y el Primer Ministro de Corea del Sur, Lee Nak-yon, al margen de la visita de este último a Japón para asistir a la ceremonia de asunción al trono del Emperador Naruhito.	Jueves, 24 de octubre de 2019
Reunión Conjunta de las Uniones Parlamentarias Corea del Sur-Japón y Japón-Corea del Sur.	Noviembre de 2019

Reunión improvisada entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, al margen de las Reuniones paralelas relacionadas con la ASEAN antes de la Cumbre ASEAN + 3 en Bangkok, después que este último llegó con retraso a la sede. El principal asunto a tratar fue las vinculaciones coreano-japonesas, donde ambos compartiendo la opinión de que son cruciales, por lo que reafirmaron el principio de resolver los asuntos pendientes a través del diálogo, expresando la esperanza de que las recientes consultas a través de los canales oficiales produzcan medidas sustantivas.	Lunes, 4 de noviembre de 2019
22ª Reunión de Directores Generales de Asuntos Consulares de la República de Corea y Japón copresidida por el Director General de Coreanos en el Extranjero y Asuntos Consulares del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Byun Chul-hwan, y el Director General de la Oficina de Asuntos Consulares del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Mizushima Koichi, siendo los principales a tratar a los intercambios entre personas, la cooperación en el apoyo a la inmigración y la estancia, y la protección de los nacionales en los países de la otra parte.	Jueves, 7 de noviembre de 2019
Reunión entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung han, y el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shigeki Takizaki, en el margen de la visita del primero a Japón, siendo los principales a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón, además de la protección a nacionales surcoreanos en Japón y eliminación de las aguas residuales tratadas de la central nuclear de Fukushima Daiichi en el Mar del Este/Mar de Japón.	Viernes, 15 de noviembre de 2019
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, al margen de la Reunión de Ministros de Asuntos Exteriores del G20 en Nagoya, siendo el principal asunto a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón.	Sábado, 23 de noviembre de 2019
Reunión general conjunta de los Comités de Cooperación de Corea del Sur-Japón y Japón-Corea del Sur de los Ministerios de Asuntos Exteriores de ambos países.	Lunes, 25 de noviembre de 2019
Reunión entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, al margen de la cena de la Reunión de Ministros de Asuntos Exteriores de la ASEM en Madrid, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las restricciones a las exportaciones de Japón a Corea del Sur y la cuestión norcoreana.	Domingo, 15 de diciembre de 2019
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, al margen de la 8ª Cumbre Corea del Sur-Japón-China en Chengdu, China, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la actualización de la política de control de exportaciones de Japón, y la cuestión nuclear y balística norcoreana.	Martes, 24 de diciembre de 2019
Cumbre entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, al margen de la 8ª Cumbre Corea del Sur-Japón-China en Chengdu, China, primera en 1 año y 3 meses, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra por la actualización de la política de control de exportaciones de Japón, la cuestión nuclear y balística norcoreano y el intercambio de personas en el marco de los Juegos Olímpicos Tokio 2022.	Martes, 24 de diciembre de 2019
Reunión entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shigeki Takizaki, en el marco de la visita de ambos a San Francisco para las reuniones ministeriales de Asuntos Exteriores de la República de Corea-Estados Unidos y de la República de Corea-Estados Unidos-Japón, siendo las principales cuestiones a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón.	Lunes, 13 de enero de 2020
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, en el marco de la visita de ambos a San Francisco para las reuniones ministeriales de Asuntos Exteriores de la República de Corea-Estados Unidos y de la República de Corea-Estados Unidos-Japón, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón, y la cuestión nuclear norcoreana.	Martes, 14 de enero de 2020

Reunión entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shigeki Takizaki, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón, y la nueva enfermedad Covid-19.	Jueves, 6 de febrero de 2020
Se celebró la 7º Consulta Política sobre Oriente Medio entre el Director General de Asuntos de África y Oriente Medio del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Hong Jin-wook, y el Director General de la Oficina de Asuntos de Oriente Medio y África del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Katsuhiko Takahashi, siendo lo principales asuntos a tratar las políticas de ambos países hacia Oriente Medio y los recientes acontecimientos en la región.	Viernes, 7 de febrero de 2020
Cumbre entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, al margen de la 56ª Conferencia de Seguridad de Múnich, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón, la nueva enfermedad Covid-19 y la cuestión nuclear y balística norcoreana.	Sábado, 15 de febrero de 2020
Se celebró el Diálogo Informal sobre Cambio Climático entre el Director General de Cambio Climático, Energía, Medio Ambiente y Asuntos Científicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Chung Keeyong, el Embajador para Asuntos Globales del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Tsukada Tamaki, y el Director General de la Oficina de Agua, Aire y Medio Ambiente del Ministerio de Medio Ambiente de Japón, Ono Hirosh.	Martes, 18 de febrero de 2020
La Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, convocó al Embajador de Japón en Corea, Koji Tomita, a fin de expresar su profundo pesar por las mayores restricciones de entrada a los ciudadanos surcoreanos por parte del gobierno japonés, en el contexto de la propagación del Covid-19, e instó a retirar la medida.	Viernes, 6 de marzo de 2020
Reunión por videollamada entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shigeki Takizaki, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano, la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón, y el Centro de Información sobre el Patrimonio Industrial, además de la cooperación en el marco de la respuesta a la pandemia del Covid-19.	Miércoles, 1 de abril de 2020
Conversación telefónica entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shigeki Takizaki, siendo los principales asuntos a tratar la cooperación en el marco de la pandemia de Covid-19 y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón.	Miércoles, 13 de mayo de 2020
Conversación telefónica entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón, la cooperación en el marco de la pandemia Covid-19 y la cuestión nuclear y balística norcoreana.	Miércoles, 3 de junio de 2020
Reunión por videoconferencia entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shigeki Takizaki, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón, y el Centro de Información sobre el Patrimonio Industrial, además de la cooperación en el marco de la pandemia Covid-19.	Miércoles, 24 de junio de 2020
El Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, convocó a Hirohisa Soma, un alto funcionario de la Embajada de Japón en Seúl, para expresar su protesta por las reivindicaciones del gobierno de Japón sobre Dokdo/Takeshima en el Libro de Defensa de Japón 2020.	Martes, 14 de julio de 2020
Reunión entre el Ministro de Unificación de Corea del Sur, Lee In-young, y el Embajador de Japón en Seúl, Koji Tomita, siendo el principal asunto a tratar la cooperación entre ambos países en el marco de las relaciones intercoreanas y la normalización de relaciones entre Japón y Corea del Norte.	Martes, 1 de septiembre de 2020

Reunión entre el Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Choi Jong Kun, y el Embajador de Japón en la República de Corea, Koji Tomita, siendo los principales asuntos a tratar la situación política japonesa en el marco de las relaciones coreano-japonesas y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón.	Lunes, 7 de septiembre de 2020
Cumbre entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Yoshihide Suga, por llamada telefónica, la primera entre ambos, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la actualización de la política de control de exportaciones japonesas, la cuestión nuclear y balística norcoreana y la cooperación en el marco de los Juegos Olímpicos Tokio 2020.	Jueves, 24 de septiembre de 2020
Reunión entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Takizaki Shigeki, al margen de la visita de este último a Corea del Sur, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la actualización de la política de control de exportaciones de Japón, y la eliminación de agua contaminada de la central nuclear de Fukushima Daiichi en el Mar del Este/Mar de Japón.	Jueves, 29 de octubre de 2020
Reunión entre el Director del Servicio Nacional de Inteligencia de Corea del Sur, Park Jie-won, y el Primer Ministro japonés, Yoshihide Suga, siendo la primera reunión presencial de alto nivel entre ambos países desde que Suga asumió el cargo.	Noviembre de 2020
Conversación telefónica entre el Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Choi Jong Kun, y el Viceministro de Asuntos Exteriores de Japón, Akiba Takeo, la primera entre ambos, siendo los principales asuntos a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la actualización de la política de control de exportaciones de Japón, la cooperación en el marco de la pandemia Covid-19, los Juegos Olímpicos Tokio 2020 y la cuestión nuclear y balística norcoreana.	Jueves, 12 de noviembre de 2020
Reunión conjunta de la junta directiva de las Uniones de Parlamentarios Corea del Sur-Japón y Unión de Parlamentarios Japón-Corea del Sur.	Jueves, 12 de noviembre de 2020
Se celebró la 8ª Consulta Política entre el Director General de Asuntos Africanos y de Oriente Medio del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Koh Kyung-sok, y el Director General de la Oficina de Asuntos Africanos y de Oriente Medio del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Takahashi Katsuhiko, en el marco de la visita del primero a Japón, siendo los principales asuntos a tratar las políticas de ambos países hacia Oriente Medio y las perspectivas de la situación regional, particularmente en el contexto de la pandemia Covid-19.	Miércoles, 18 de noviembre de 2020
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Japón, Akiba Takeo, convocó al Embajador de Corea del Sur en Japón, Nam Gwan-pyo, a fin de presentarle una enérgica protesta por la demanda presentada por antiguas mujeres de consuelo contra el gobierno de Japón en el Tribunal del Distrito Central de Seúl y la sentencia a favor dictada por la institución, lo cual niega el principio de inmunidad del Estado en virtud del derecho internacional, por lo que es una situación absolutamente inaceptable para Japón.	Viernes, 8 de enero de 2021
Conversación telefónica entre la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Motegi Toshimitsu, siendo el principal asunto a tratar la cuestión de las mujeres de consuelo ante la reciente sentencia del Tribunal Central de Seúl en contra del gobierno japonés.	Sábado, 9 de enero de 2021
Reunión virtual entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Funakoshi Takehiro, siendo el principal asunto a tratar las mujeres de consuelo ante la sentencia del Tribunal Central de Seúl en contra del gobierno japonés del 8 de enero, así como la movilización de trabajadores en tiempos de guerra por las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano y la actualización de la política de control de exportaciones de Japón, y la eliminación de agua contaminada de la central nuclear de Fukushima Daiichi en el Mar del Este/Mar de Japón.	Viernes, 15 de enero de 2021
Reunión entre el Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Choi Jong Kun, y el recién nombrado Embajador de Japón en Corea del Sur, Aiboshi Koichi, siendo los principales asuntos a tratar el restablecimiento de los intercambios entre personas y la cooperación entre ambos países a medida que se estabilice la situación Covid-19, y la sentencia del Tribunal de Distrito Central de Seúl sobre las mujeres de consuelo.	Viernes, 26 de febrero de 2021

Reunión entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Lee Sangryol, y el Director General de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Takehiro Funakoshi, primera consulta en persona entre ambos, en el marco de la visita del primero a Tokio, siendo los principales cuestiones a tratar las mujeres de consuelo ante la sentencia del Tribunal Central de Seúl en contra del gobierno japonés del 8 de enero, así como la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano, y la cuestión nuclear norcoreana.	Jueves, 1 de abril de 2021
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Choi Jongmoon, convocó al Embajador de Japón en Corea, Aiboshi Koichi, a fin de transmitirle la postura surcoreana en contra de la decisión del gobierno japonés de verter en el océano el agua contaminada de la central nuclear de Fukushima Daiichi y le expresó su profunda preocupación por las posibles amenazas a la salud y el medio ambiente.	Martes, 13 de abril de 2021
Reunión entre el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, y el Ministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Chung Eui-yong, al margen de la Reunión de Ministros de Asuntos Exteriores y Desarrollo del G7 en Londres, Reino Unido, la primera reunión entre ambos desde la toma de posesión del Ministro Chung, casi tres meses después. Los principales asuntos a tratar fueron la movilización de trabajadores en tiempos de guerra respecto a las sentencias del Tribunal Supremo surcoreano, las mujeres de consuelo por las decisiones del sistema de justicia surcoreano y la eliminación de agua contaminada de la central nuclear de Fukushima Daiichi en el océano.	Miércoles, 5 de mayo de 2021
Encuentro improvisado entre el Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, y el Primer Ministro de Japón, Yoshihide Suga, al margen de la Cumbre del G7 en Cornwall, Reino Unido. Primer encuentro presencial entre ambos, donde solo intercambiaron palabras de cortesía.	Domingo, 13 de junio de 2021
Reunión entre el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Lee Sangryol, y el Director General de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Funakoshi Takehiro, en el marco de la visita de este último a Seúl, siendo las principales cuestiones a tratar la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, respecto a los Sitios de la Revolución Industrial Meiji de Japón en la Lista del Patrimonio de la Humanidad, las mujeres de consuelo, y el tratamiento del agua contaminada de la central nuclear de Fukushima Daiichi.	Lunes, 21 de junio de 2021
Reunión entre el Director General de Asuntos Norteamericanos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Ko Yunju, y el Director General de la Oficina de Asuntos Norteamericanos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Ichikawa Keiichi, siendo los principales asuntos a tratar los resultados y las medidas de seguimiento de las Cumbres entre Corea del Sur y Estados Unidos y Japón, las relaciones bilaterales de los dos países con Estados Unidos y los asuntos regionales, reconociendo la importancia de la cooperación trilateral. El año pasado también se dio el encuentro pero de manera virtual.	Viernes, 9 de julio de 2021
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur convocó a Hirohisa Soma, jefe adjunto de la misión de la Embajada de Japón en Seúl, para presentar una protesta por las reivindicaciones de Japón sobre Dokdo/Takeshima en el Libro de Defensa 2021.	Martes, 13 de julio de 2021
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Choi Jong-kun, convocó al Embajador de Japón en Seúl, Koichi Aiboshi, para protestar por las declaraciones del Jefe Adjunto de Misión, Hirohisa Soma, a un medio local y exigir que tome rápidamente las medidas tangibles y debidas para evitar que se repita esta situación.	Sábado, 17 de julio de 2021
Se celebra la 8va Reunión de Viceministros de Asuntos Exteriores de Corea del Sur y Japón, con el Viceministro de Asuntos Exteriores surcoreano, Choi Jong Kun, y el Viceministro de Asuntos Exteriores japonés, Mori Takeo, siendo los principales asuntos a tratar los Juegos Olímpicos de Tokio 2020, los recientes comentarios de un alto funcionario de la Embajada japonesa en Seúl contra el Presidente Moon Jae-in, las cuestiones históricas de manera general, la cooperación trilateral junto a Estados Unidos y la cooperación en el marco de Covid-19. Esta reunión fue el primer encuentro presencial entre los dos viceministros desde su toma de posesión.	Martes, 20 de julio de 2021

Elaboración propia

Visitas de Funcionarios Públicos de Alto Nivel de Corea del Sur/Japón a Japón/Corea del Sur. Finalmente, el último indicador de las relaciones político-diplomáticas entre Corea del Sur y Japón son las visitas de funcionarios públicos de alto nivel hacia el otro país, siendo así que, como se observa en la Tabla 22, estas están estrechamente relacionadas con las consultas bilaterales, dado que en su mayoría se dan con el objetivo de asistir a tales encuentros y son una ventana de oportunidad para que, además de reunirse con sus pares, los funcionarios puedan mantener intercambios con otras instituciones.

Por ello, de manera similar a lo que ocurrió en las consultas bilaterales, entre el 2017 y el 2018 se dieron visitas de alto nivel entre ambos Estados, siendo la primera la de la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur a Japón, Kang Kyung-wha, en diciembre de 2017, seguida de la visita del Primer Ministro Shinzo Abe a Corea del Sur en el marco de los Juegos Olímpicos de Invierno PyeongChang 2018, donde sostuvo una cumbre con el Presidente Moon Jae-in. Asimismo, el Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, acudió en dos ocasiones a Corea del Sur en el 2018, en abril y junio, y la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, en una ocasión ese año, en julio.

Seguidamente, en junio de 2019, en el marco de la Cumbre G20 en Osaka, ocurrió la última visita de nivel de jefe de gobierno y/o ministerial al otro país, siendo en esa ocasión la visita del Presidente Moon Jae-in y la Ministra Kang Kyung-wha a Japón, donde, como ya se mencionó, no se realizó una Cumbre de alto nivel, únicamente un encuentro ministerial. Es decir, desde junio de 2019 hasta el final del período de investigación, agosto de 2021, se observa una interrupción en el intercambio de visitas de alto nivel, la diplomacia shuttle. No obstante, como excepción se puede mencionar la vista del Primer Ministro de Corea del Sur, Lee Nak-yon, en octubre de 2019 a Japón, para asistir a la ceremonia de asunción al trono del Emperador Naruhito, en calidad de Enviado Especial, ocasión en la cual se reunió con el Primer Ministro Shinzo Abe.

Por otro lado, al tiempo que se reducen los intercambios de alto nivel, se observa que se intensifica el intercambio de visitas a nivel de Directores Generales a partir del segundo semestre de 2019, tras la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón, en el marco de la disputa por la movilización de trabajadores en tiempos de guerra.

Como último punto, es del caso señalar que los intercambios se mantienen regulares entre las Uniones Parlamentarias entre Corea del Sur y Japón durante el período de investigación.

Tabla 22

Visitas de funcionarios públicos de alto nivel de Corea del Sur/Japón a Japón/Corea del Sur (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hitos	Fecha
Visita de Moon Hee-sang, Enviado Especial del Presidente de la República de Corea, a Japón.	Jueves, 18 de mayo de 2017
Visita del Subdirector General de Cambio Climático y Asuntos Medioambientales del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kwon Sei-joong, a Japón, para asistir a la 19a Reunión del Comité Conjunto de Cooperación Medioambiental Corea del Sur-Japón.	Viernes, 30 de junio de 2017
Visita de la Unión de Parlamentarios Corea del Sur-Japón a Japón.	Viernes, 21 de julio de 2017
Visita de la Unión de Parlamentarios Japón-Corea del Sur a Corea del Sur, encabezados por Fukushiro Nukaga, miembro de la Cámara de Representantes.	Lunes, 21 de agosto de 2017
Visita del Viceministro de Asuntos Exteriores de Japón, Shinsuke Sugiyama, a Corea del Sur para asistir a la séptima Reunión de Viceministros de Asuntos Exteriores de la República de Corea, Estados Unidos y Japón.	Miércoles, 18 de octubre de 2017
Visita del Director General de Cooperación al Desarrollo del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Jeong Jin-kyu, a Japón, para asistir a la 19ª Consulta sobre la Política de Cooperación al Desarrollo.	Miércoles, 29 de noviembre de 2017
Visita del Director General de la Oficina de Asuntos Consulares del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Koichi Aiboshi, a Corea del Sur, para asistir a la 20ª Reunión de Directores Generales de Asuntos Consulares de Corea del Sur y Japón.	Viernes, 10 de noviembre de 2017
Visita de la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kang-wha, a Japón, siendo la primera vez desde que asumió el cargo. El Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, invitó a la Ministra Kang a visitar Japón en numerosas ocasiones, incluida la reunión de los ministros de Asuntos Exteriores de la Corea del Sur y Japón al margen de las reuniones de los Ministros de Asuntos Exteriores relacionadas con la ASEAN en agosto.	Martes, 19 de diciembre de 2017
Visita del Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, Lee Do-hoon, a Japón para reunirse con el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos, Kenji Kanasugi, del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, en calidad de delegados principales en el Diálogo de los Seis.	Jueves, 21 de diciembre de 2017
Visita del Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, a Corea del Sur, para reunirse con el Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, Lee Do-hoon, en calidad de delegados principales en el Diálogo de los Seis.	Lunes, 8 de enero de 2018
Visita de la delegación parlamentaria de Japón a Corea del Sur con motivo de la ceremonia de apertura de los Juegos Olímpicos de Invierno, PyeongChang 2018.	Jueves, 8 de febrero de 2018 – Lunes, 12 de febrero de 2018
Visita del Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, a Corea del Sur para asistir a los Juegos Olímpicos de Invierno PyeongChang 2018 y sostener una Cumbre con el Presidente Moon Jae-in.	Viernes, 9 de febrero de 2018
Visita del Presidente de la Cámara de Representantes de Japón, Tadamori Oshima, a Corea del Sur con motivo del Diálogo Parlamentario Corea del Sur-Japón.	Sábado, 10 de febrero de 2018 – Lunes, 12 de febrero de 2018
Visita de Kim Yong-kil, Director General de Asuntos del Noreste Asiático del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, y Park Chul-kyun, Subdirector General de Política Internacional del Ministerio de Defensa de Corea del Sur, a Japón.	Jueves, 15 de marzo de 2018
Vista del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, a Corea del Sur. La primera visita a Corea del Sur de un Ministro de Asuntos Exteriores japonés en dos años y cuatro meses.	Martes, 10 de abril de 2018 – Miércoles, 11 de abril de 2018
Visita de la delegación de la Unión de Parlamentarios Corea del Sur-Japón a Japón.	Domingo, 15 de abril de 2018 – Lunes, 17 de abril de 2018
Visita del Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, a Corea del Sur, para reunirse con el Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, Lee Do-hoon, en calidad de delegados principales en el Diálogo de los Seis.	Lunes, 23 de abril de 2018

Visita de una delegación parlamentaria de Japón encabezada por Taku Yamasaki, ex Vicepresidente del Partido Liberal Democrático, a Corea del Sur.	Lunes, 30 de abril de 2018 – Miércoles, 2 de mayo de 2018
Visita del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, a Japón para asistir a la Séptima Cumbre Japón-China-Corea del Sur.	Miércoles, 9 de mayo de 2018
Visita del Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, a Corea del Sur, para asistir a una reunión de Ministros de Asuntos Exteriores de Japón, Estados Unidos y la República de Corea.	Jueves, 14 de junio de 2018
Visita de la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, a Japón, para reunirse con el Secretario de Estado de Estados Unidos que llegó al país nipón tras su visita a Corea del Norte.	Domingo, 8 de julio de 2018
Visita del Subdirector General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Masami Tamura, a Corea del Sur para asistir a la 20ª Reunión del Comité Conjunto República de Corea-Japón sobre Cooperación Ambiental.	Jueves, 26 de julio de 2018
Visita del Secretario General del Partido Liberal Democrático de Japón, Toshihiro Nikai, a Corea del Sur.	Martes, 31 de julio de 2018 – Jueves, 2 de agosto de 2018
Visita de la Unión de Parlamentarios Corea del Sur-Japón a Japón.	Jueves, 2 de agosto de 2018 – Sábado, 4 de agosto de 2018
Visita de la delegación del Partido Democrático Constitucional de Japón a Corea del Sur.	Lunes, 6 de Agosto de 2018 – Miércoles, 8 de agosto de 2018
Visita de Fukushiro Nukaga, Presidente de la Unión Parlamentaria Japón-Corea del Sur, a Corea del Sur.	Lunes, 1 de octubre de 2018
Visita del Panel Consultivo de Expertos para la Promoción de los Intercambios Culturales y de Personas entre Corea del Sur y Japón creado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón a Corea del Sur.	Lunes, 29 de octubre de 2018
Visita del Director General de Coreanos en el Extranjero y Asuntos Consulares del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Woo In-shik, a Japón, para asistir a la 21ª Reunión de los Directores Generales de Asuntos Consulares.	Miércoles, 31 de octubre de 2018
Visita del Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, a Corea del Sur, para reunirse con el Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, Lee Do-hoon, en calidad de delegados principales en el Diálogo de los Seis.	Lunes, 24 de diciembre de 2018
Visita de la Unión Parlamentaria Japón-Corea del Sur a Japón.	Jueves, 10 de enero de 2019 – Domingo, 13 de enero de 2019
Visita del Director General de Asuntos del Noreste Asiático del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Yong-kil, a Japón para asistir a una reunión de los jefes de las misiones diplomáticas de la República de Corea en Japón.	jueves, 31 de Enero de 2019
Visita del Presidente de la Unión Parlamentaria Japón-Corea del Sur, Fukushiro Nukuga, a Corea del Sur.	Martes, 12 de febrero de 2019 – Miércoles, 13 de febrero de 2019
Visita del Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, a Corea del Sur, para reunirse con el Director General de Asuntos del Noreste Asiático del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur.	Jueves, 14 de marzo de 2019
Visita del Embajador Lee Do-hoon, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, a Japón, para reunirse con el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, en calidad de delegados principales en el Diálogo de los Seis.	Lunes, 1 de abril de 2019
Visita del Director General de Asuntos del Noreste Asiático del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Yong-kil, a Japón, para reunirse con el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi.	Lunes, 22 de abril de 2019
Visita de miembros del Foro de Paz y Prosperidad de la Península Coreana a Japón.	Domingo, 19 de mayo de 2019 – Miércoles, 22 de mayo de 2019
Visita del Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, a Japón, para reunirse con el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi.	Miércoles, 5 de junio de 2019
Visita del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, a Japón para asistir a la Cumbre del G20, acompañado de la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha.	Jueves, 27 de junio de 2019
Visita de la delegación de la Unión de Parlamentarios Corea del Sur-Japón a Japón.	Miércoles, 24 de julio de 2019 – Viernes, 26 de julio de 2019

Visita de la delegación conjunta de parlamentarios del Foro de Diplomacia Parlamentaria Corea del Sur-Japón y la Unión Parlamentaria de Corea del Sur-Japón a Japón.	Miércoles, 31 de julio de 2019
Visita del Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, a Corea del Sur, para reunirse con el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el Embajador Lee Do-hoon, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, en calidad de delegados principales en el Diálogo de los Seis.	Jueves, 29 de agosto de 2019
Visita del Ministro de Cultura de Japón, Masahiko Shibayama, a Corea del Sur para asistir a la Reunión Trilateral Anual de los Ministros de Cultura y Turismo Japón-Corea del Sur-China.	Jueves, 29 de agosto de 2019
Visita del Secretario General de la Unión Parlamentaria Japón-Corea del Sur a Corea del Sur.	Sábado, 31 de agosto de 2019 – Domingo, 1 de septiembre de 2019
Visita del Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, a Japón, para reunirse con el nuevo Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shigeki Takizaki.	Viernes, 20 de septiembre de 2019
Visita de la delegación de la Unión de Parlamentarios Corea del Sur-Japón a Japón.	Viernes, 27 de septiembre de 2019 – Sábado, 28 de septiembre de 2019
Visita del Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shigeki Takizaki, a Corea del Sur, para reunirse con el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península de Corea de Corea del Sur, Lee Do-hoon, en su calidad de delegados principales en el Diálogo de los Seis.	Miércoles, 16 de octubre de 2019
Visita del Primer Ministro de Corea del Sur, Lee Nak-yon, a Japón para asistir a la ceremonia de asunción al trono del Emperador Naruhito.	Martes, 22 de octubre de 2019
Visita del Portavoz de la Asamblea Nacional de Corea del Sur a Japón en ocasión de la Cumbre G20 de Portavoces.	Domingo, 3 de noviembre de 2019 – Miércoles, 6 de noviembre de 2019
Visita del Director General de la Oficina de Asuntos Consulares del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Mizushima Koichi, a Corea del Sur, para asistir a la 22ª Reunión de Directores Generales de Asuntos Consulares.	Jueves, 7 de noviembre de 2019
Visita del Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, a Japón, para reunirse con el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shigeki Takizaki.	Viernes, 15 de noviembre de 2019
Visita de la Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, a Japón para asistir a la Reunión de Ministros de Asuntos Exteriores del G20 en Nagoya.	Viernes, 22 de noviembre de 2019
Visita de la delegación de la Unión de Parlamentarios Corea del Sur-Japón a Japón.	Jueves, 9 de enero de 2020
Visita del Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shigeki Takizaki, a Corea del Sur, para reunirse con el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han.	Jueves, 6 de febrero de 2020
Visita de la Directora General de Diplomacia Pública y Asuntos Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Seo Eunji, a Japón, para asistir a la 7ª Reunión de Directores Generales de Diplomacia Cultural.	Viernes, 7 de febrero de 2020
Visita del Director General de la Oficina de Asuntos de Oriente Medio y África del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Katsuhiko Takahashi, a Corea del Sur, para asistir a la 7ª Consulta Política entre Directores Generales de Asuntos Africanos y de Oriente Medio.	Viernes, 7 de febrero de 2020
Visita del Director General de Cambio Climático, Energía, Medio Ambiente y Asuntos Científicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Chung Keeyong, a Japón, para asistir al Diálogo Informal sobre Cambio Climático.	Martes, 18 de febrero de 2020
Visita del Secretario General de la Unión de Parlamentarios Japón-Corea del Sur a Corea del Sur.	Sábado, 17 de octubre de 2020
Visita del Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shigeki Takizaki, a Corea del Sur, para reunirse con el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Jung-han, y el Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península de Corea de Corea del Sur, Lee Do-hoon, en su calidad de delegados principales en el Diálogo de los Seis.	Jueves, 29 de octubre de 2020
Visita del Jefe del Servicio Nacional de Inteligencia de Corea del Sur, Park Jie-won, a Japón.	Domingo, 8 de noviembre de 2020

Visita de los representantes entrantes de la Unión de Parlamentarios Corea del Sur-Japón a Japón.	Jueves, 12 de noviembre de 2020
Visita del Director General de Asuntos Africanos y de Oriente Medio del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Koh Kyung-sok, a Japón, para asistir a la 8ª Consulta Política entre Directores Generales de Asuntos Africanos y de Oriente Medio.	Miércoles, 18 de noviembre de 2020
Visita del Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Lee Sangryol, a Japón, para reunirse con el Director General de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Takehiro Funakoshi. Primer encuentro en persona entre ambos.	Jueves, 1 de abril de 2021
Visita del Director General de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Funakoshi Takehiro, a Corea del Sur, para reunirse con el Director General de Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Lee Sangryol, y el Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península de Corea de Corea del Sur, Noh Kyu-duk, en su calidad de delegados principales en el Diálogo de los Seis.	Lunes, 21 de junio de 2021
Visita del Director General de Asuntos Norteamericanos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Ko Yunju, a Japón, para reunirse con el Director General de la Oficina de Asuntos Norteamericanos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Ichikawa Keiichi.	Viernes, 9 de julio de 2021
Visita del Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Choi Jong Kun, a Japón para asistir a la octava Reunión de Viceministros de Asuntos Exteriores de la República de Corea y Japón.	Martes, 20 de julio de 2021

Elaboración propia

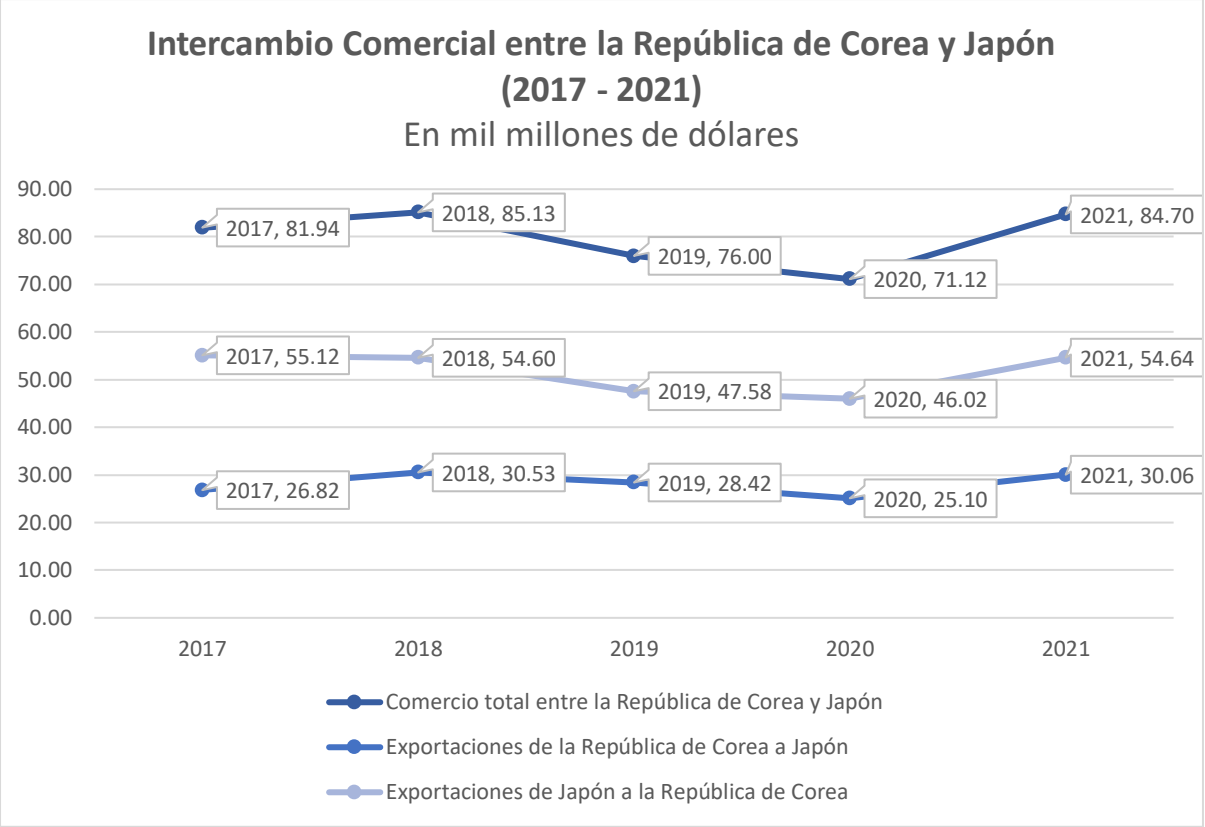
Desarrollo de las Relaciones Económico-comerciales entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021)

Intercambio Comercial entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021). Para evaluar el estado de las vinculaciones económico-comerciales, el primer indicador establecido en la operacionalización de la segunda variable es el intercambio comercial entre ambos países. Al respecto, como se observa en el Gráfico 1, del 2017 al 2018 se denota un crecimiento sostenido en el intercambio bilateral total y las exportaciones surcoreanas hacia Japón, situación que se repite en las exportaciones japonesas a Corea del Sur salvo en el 2018.

Es así que, en el 2017 se registró un avance anual de 14,09% en el intercambio bilateral, 10,12% en las exportaciones surcoreanas y 16,12% en las exportaciones japonesas respecto del año anterior, mientras que en el 2018 se dio un aumento anual de 3,90% en el intercambio total, 13,83% en las exportaciones surcoreanas y un decrecimiento del 0,94% en las exportaciones japonesas a Corea del Sur en comparación a los datos de 2017 (Korea Customs Service, 2022; el nombre puede ser traducido como “Servicio de Aduana de Corea”).

Gráfico 1

Intercambio comercial entre la República de Corea y Japón (2017 – 2021)



Fuente: Korea Customs Service

Elaboración propia

A partir de 2019 hasta el 2020 se observa un decrecimiento en el intercambio comercial total, así como en las exportaciones surcoreanas y japonesas hacía el otro país, que no recuperan el nivel registrado en el 2018, salvo en las exportaciones de Japón, a pesar de existir un crecimiento en el 2021 respecto a los dos años anteriores. Analizando a profundidad, en el 2019 el intercambio total se redujo en un 10,73%, mientras que las exportaciones surcoreanas a Japón un 6,91% y las exportaciones japonesas a Corea del Sur un 12,86% en comparación al 2018. Mientras que, en el 2020, las exportaciones surcoreanas a Japón disminuyeron un 11,69%, las exportaciones japonesas a Corea del Sur un 3,27% y el intercambio total un 6,42% respecto al 2019, siendo las cifras del 2020 las más bajas registradas en todo el período de análisis en los tres casos (intercambio total, exportaciones coreanas y exportaciones japonesas).

Esta disminución en el intercambio comercial a partir de 2018 se debe a factores endógenos y exógenos, siendo los principales la decisión de Japón de actualizar sus políticas

de control de exportaciones a Corea del Sur, emitida en el 2019, y la pandemia por la enfermedad Covid-19 en el 2020.

Considerando los objetivos de la presente investigación, el factor que será detallado en este apartado es la actualización de la política de control de exportaciones japonesas. Este factor surge a partir del anuncio del Ministerio de Economía, Comercio e Industria de Japón (2019), emitido el 1 de julio de 2019, señalando que, tomando en cuenta que ciertas cuestiones de control y regulación de las exportaciones a Corea del Sur solo se pueden abordar en el marco de una relación de máxima confianza, la institución iniciaría una procedimiento para eliminar al país de la Tabla III de la Orden de Control de Comercio de Exportación, también llamada lista de países blancos, además, a partir del 4 de julio, los exportadores deberán solicitar una licencia de exportación individual para la poliamida fluorada, resina fotosensible y fluoruro de hidrógeno, así como para la transferencia de tecnología relativa a esos tres elementos que son clave para la producción de semiconductores y pantallas OLED. Es así que, el 28 de agosto de este mismo año, entró en vigor la decisión japonesa de eliminar a Corea del Sur de su lista de países con trato comercial preferencial, lo que implicó que cerca de 1.000 productos tendrían que solicitar licencias individuales para ser exportados a ese país (Office of the President of the Republic of Korea, 2019c).

Como consecuencia de esta decisión, en el mes de agosto de 2019 no se registraron exportaciones de fluoruro de hidrógeno a Corea del Sur, y en el segundo semestre de ese año el total de exportaciones de este producto fue de 1,6 millones de dólares, frente a los 33,7 millones del primer semestre (Arirang News, 2019a; Stangarone, 2020). Adicionalmente, al año siguiente, de enero a mayo, las exportaciones de fluoruro de hidrógeno hacia Corea del Sur se redujeron un 85,8% respecto al mismo período del año anterior (Yonhap News Agency, 2020a).

No obstante, es necesario señalar que las exportaciones de los otros dos elementos químicos considerados específicamente en la actualización de la política japonesa de exportaciones no fueron afectadas al mismo nivel que en el caso del fluoruro de hidrógeno. Esto se observa en que las exportaciones de poliamida fluorada a Corea en el 2019 se incrementaron respecto al año anterior, y en el caso de las exportaciones de resina fotosensible si bien se redujeron en el 2019 en un 10,2% respecto al 2018, la disminución

registrada en el segundo semestre de 2019 no fue igualmente significativa que la del primer semestre, antes de la decisión de Japón (Stangarone, 2020).

Los efectos de la decisión comercial japonesa no solo se observan en la reducción de las exportaciones de Japón de los tres elementos químicos sometidos a la nueva política de control de exportaciones hacia Corea del Sur, puesto que al ser esta medida considerada por la parte surcoreana como la respuesta japonesa a las decisiones del Tribunal Supremo de Corea del Sur de 2018 sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, los consumidores surcoreanos implementaron una campaña de boicot contra productos y servicios de Japón, en la cual, de acuerdo a una encuesta de Embrain de diciembre de 2020, el 78,4% de mujeres y el 67,2% de hombres encuestados fueron parte (Yonhap News Agency, 2020d).

El producto más afectado por esta campaña de boicot fue la cerveza, de manera que en septiembre de 2019 las exportaciones japonesas a Corea del Sur se redujeron un 99,9% y en octubre un 99,5% respecto al mismo período del año anterior (Arirang News, 2019). En términos anuales, de acuerdo a la data disponible al 2019 de The Observatory of Economic Complexity (2022), en el 2018 el total de exportaciones de cerveza de Japón a Corea del Sur fue de 73,5 millones de dólares mientras que al siguiente año el registro es de 37,7 millones de dólares, lo que significa una reducción del 48,7%. Es del caso señalar que no se registraron campañas similares en Japón para sabotear productos y servicios surcoreanos.

Tras revisar todas estas cifras, se podría decir que la reducción en las exportaciones japonesas a Corea del Sur, que fue particularmente pronunciada en el 2019 en comparación al año anterior, sería resultado de la decisión de Japón de actualizar sus políticas de control de exportaciones, sin embargo, es del caso señalar que en el 2018, como se mencionó, ya se registraba una disminución del 0,94% respecto del año anterior en las exportaciones japonesas a Corea del Sur. En particular, al analizar la data desagregada del Servicio de Aduanas surcoreana por meses -considerando que la decisión japonesa de control de exportaciones y la consecuente campaña de boicot surcoreana se dan a partir de julio de 2019-, se observa una disminución sostenida de las exportaciones japonesas desde octubre de 2019 hasta febrero de 2020. Más aún, los 5 meses en los que se tiene el menor registro de exportaciones japonesas -en el período de análisis de la presente investigación-, son julio de 2017, febrero de 2018, 2019 y 2020, y septiembre de 2018, siendo el mes con la cifra más baja febrero de 2020.

Adicionalmente, se debe señalar que las exportaciones surcoreanas a Japón también se redujeron en el período de análisis, pues se observa una disminución sostenida desde noviembre de 2018 a noviembre de 2019, y de enero a mayo de 2020, siendo los meses en los que se registraron menos exportaciones surcoreanas febrero y junio de 2019, y enero, febrero y abril de 2020. El mes con la cifra de exportaciones surcoreanas más baja es febrero de 2020.

En ese marco, no sería pertinente determinar que la disminución que se observa durante el 2019 y el 2020 en el intercambio comercial, exportaciones de Corea del Sur a Japón y exportaciones de Japón a Corea del Sur se deba a la actualización de las políticas de control de exportaciones japonesas y la retirada de Japón de la lista de socios comerciales preferenciales surcoreana en 2019, decisión adoptada por el gobierno de Corea del Sur en respuesta a la medida previa similar de Japón, las cuales estarían relacionadas a la disputa por la movilización de trabajadores en tiempos de guerra. Esto debido a que se deben considerar, como se mencionó al inicio de este apartado, otros factores, en especial la pandemia de la Covid-19 a partir de 2020.

Finalmente, siendo relevante en el desarrollo de las relaciones económico-comerciales entre Corea del Sur y Japón, es necesario mencionar en esta sección el procedimiento de resolución controversias ante la Organización Mundial de Comercio (OMC) iniciado por el gobierno surcoreano contra la decisión japonesa de aplicar nuevas medidas de control a las exportaciones de los antes mencionados tres elementos químicos que son clave para la producción de semiconductores, paneles OLED, Smartphones y televisores.

Al respecto, el 11 de septiembre de 2019, Corea del Sur presentó un reclamo ante la OMC mediante la solicitud de iniciar consultas con Japón, de manera que el 11 de octubre y el 19 de noviembre de 2019 ambos gobiernos sostuvieron dos rondas de conversaciones en Ginebra para intentar resolver la disputa comercial. Seguidamente, el 22 de noviembre, Corea del Sur suspendió el procedimiento ante la OMC tras llegar a un acuerdo con Japón para reestablecer el mecanismo de Diálogo sobre Control de Exportaciones entre ambos gobiernos, con la condición de que este tenga un funcionamiento normal. Como resultado, el 16 de diciembre de 2019 se celebró, por primera vez en tres años y medio, el Diálogo sobre Política de Control de las Exportaciones entre Corea del Sur y Japón, el cual se volvió a dar el 10 de marzo de 2020.

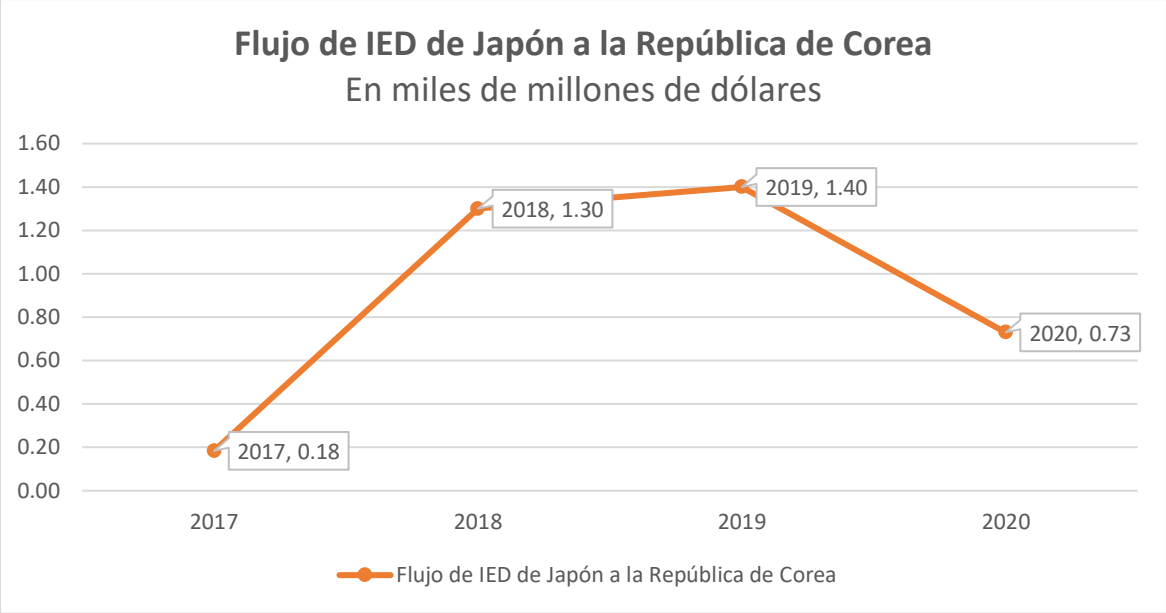
Sin embargo, a pesar de la reactivación de este mecanismo de consulta bilateral sobre el control de exportaciones, y que en diciembre de 2019 Japón concedió un permiso a granel de tres años a una empresa japonesa para exportar resina fotosensible a un socio comercial surcoreano, el gobierno de Corea del Sur consideró que no se dieron avances significativos para resolver de manera fundamental las medidas impuestas por Japón (Kang, 2019). Por ello, dado que la condición de que los Diálogos de Control de Exportaciones funcionen con normalidad no se habría cumplido, el 18 de junio de 2020 el gobierno surcoreano reinició el procedimiento de resolución de diferencias ante la OMC, solicitando el establecimiento de un panel, de manera que el 29 de julio de 2020 el Órgano de Resolución de Diferencias acordó la creación de este panel, y la situación actual es que los integrantes aún no han sido designados (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2021a; World Trade Organization, 2022; el nombre puede ser traducido como “Organización Mundial del Comercio”).

Flujo de Inversión Extranjera Directa entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2020). En cuanto al flujo de inversión entre Corea del Sur y Japón, considerado en esta investigación como segundo indicador para evaluar el estado de las relaciones económico-comerciales entre ambos países, tras hacer una exhaustiva búsqueda de la información disponible en inglés en los portales oficiales de los gobiernos surcoreano y japonés, así como de organizaciones internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), se ha obtenido los datos de la inversión extranjera directa (IED) de Japón hacia Corea del Sur entre el 2017 y el 2020, como se observa en el Gráfico 2.

[Véase la siguiente página]

Gráfico 2

Flujo de inversión extranjera directa de Japón a la República de Corea (2017 – 2021)



Fuente: Ministry of Foreign Affairs of Japan

Elaboración propia

Es así que, se puede observar que del 2017 al 2019 se registra un incremento sostenido del flujo de inversión, siendo Japón en el primer año la tercera fuente de IED más importante para Corea del Sur y posteriormente la sexta en el 2018 y 2019. Es en el 2020 que se denota una disminución pronunciada correspondiente al 47,9% de las inversiones japonesas respecto al año anterior. Si bien esto podría ser resultado, al igual que lo analizado en cuanto al intercambio comercial, de la pandemia de la Covid-19, se debe considerar como factor endógeno relevante la percepción de un entorno poco favorable para las inversiones de las empresas japonesas en Corea del Sur.

Al respecto, se debe tener en cuenta que el ambiente de negocios no sería seguro para las empresas japonesas por el temor de ser afectadas por tener relaciones con las compañías objeto de incautaciones y solicitudes de liquidación de sus activos en Corea del Sur, en el marco de las demandas de compensación de los antiguos trabajadores en tiempos de guerra, a lo que se le añade la campaña de boicot de consumidores surcoreanos a productos y servicios de Japón como respuesta a la decisión sobre control de exportaciones adoptada por el gobierno japonés, siendo ambos factores que han obstaculizado la colaboración entre empresas de ambos países (Ryall, 2021).

En el 2020 un total de 45 empresas japonesas cerraron sus actividades en Corea del Sur, incluyendo el fabricante de automóviles Nissan, que fue una de las compañías más afectadas por la campaña de boicot iniciada por la ciudadanía surcoreana en el 2019, registrando una disminución del 39,7% en sus ventas en comparación al año anterior, alcanzando un déficit de 11,7 millones de dólares (Kang, 2020). Otra compañía japonesa que decidió terminar, al menos parcialmente, sus operaciones en Corea del Sur, y que fue afectada por la campaña de boicot surcoreana, es Uniqlo, que ha cerrado 60 de 190 tiendas en 2 años (Kim, 2022). En el 2019, esta empresa minorista de ropa registró una disminución de sus ventas de 31,3% respecto al año anterior, y pérdidas por cerca de 195 millones de dólares (Yonhap News Agency, 2020b).

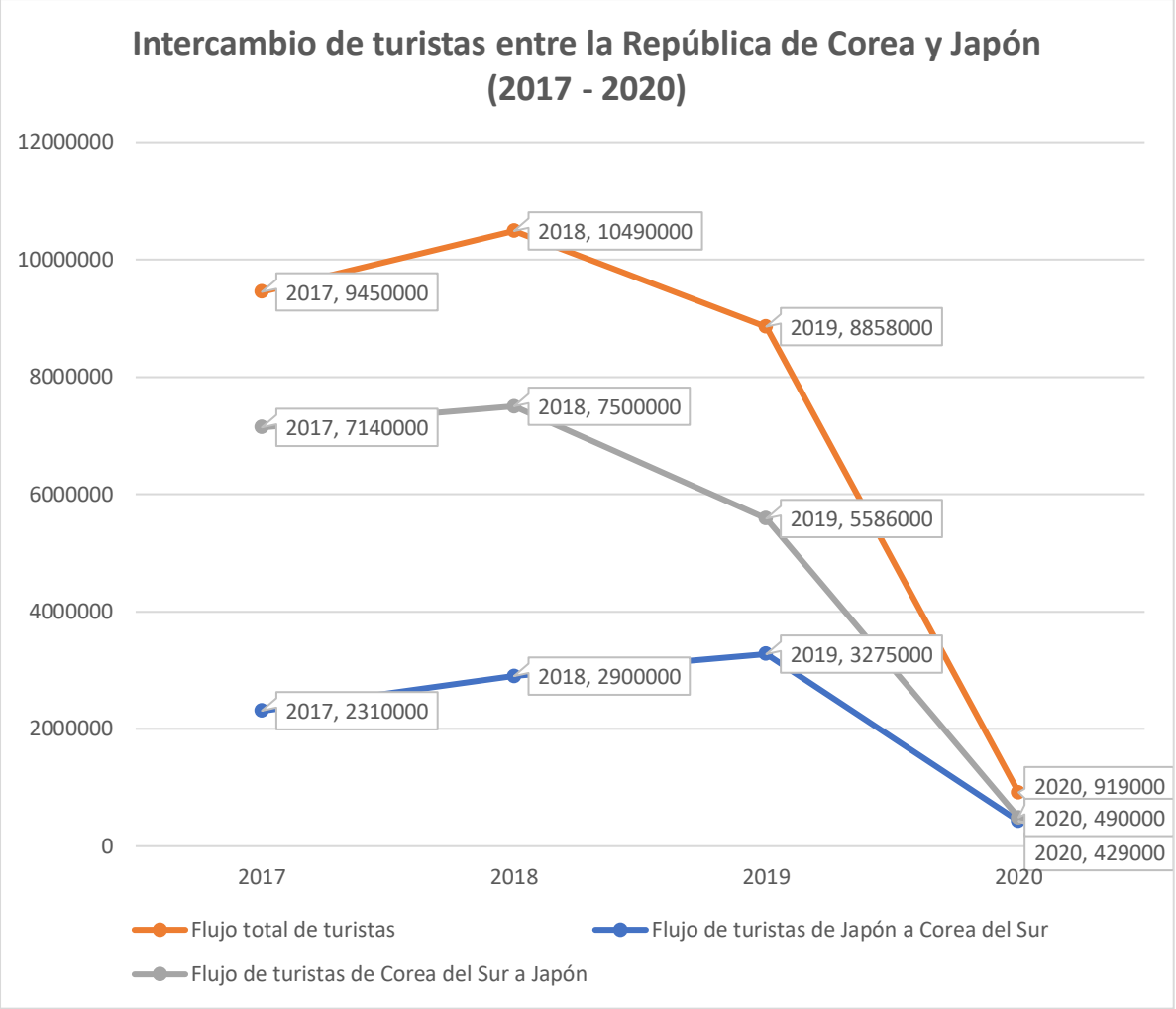
En cuanto a los motivos declaradas por las empresas para concluir sus operaciones en Corea del Sur, si bien la mayoría de compañías evitan referirse directamente a las tensiones en las relaciones coreano-japonesas, Onward Holdings declaró en su momento que el rendimiento empresarial ha sido bajo debido a la fricción entre ambos países (Ryall, 2021).

Si bien todas estas cifras darían a entender que la principal razón de la disminución del flujo de IED japonesa a Corea del Sur en 2020, sería el temor de las empresas japonesas a ser involucradas en los casos de compensación a los trabajadores en tiempos de guerra y el deterioro de las relaciones coreano-japonesas a raíz de la decisión japonesa de establecer nuevas medidas de control de exportaciones hacia Corea del Sur, se deben considerar otros factores como la pandemia de Covid-19 que obligó a los negocios presenciales a pasar a la virtualidad, además de la pérdida del atractivo de las inversiones en el Noreste de Asia, a causa de la guerra comercial entre China y Estados Unido y el ambiente de negocios más favorable en el Sudeste Asiático, entre otras circunstancias.

Intercambio de Turistas entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021). Respecto al intercambio de turistas, último indicador para evaluar el estado de las vinculaciones económico-comerciales, como se observa en el Gráfico 3, del 2017 al 2018 se denota un crecimiento del intercambio total, el flujo de turistas coreanos a Japón y el flujo de turistas japoneses a Corea del Sur, siendo este año la cifra de más alto intercambio del que se tiene registro y la primera vez que se llega al total de 10 millones de visitantes entre ambos países. En el 2018, a comparación del año anterior, el crecimiento del intercambio fue de 11,01%, del flujo de turistas surcoreanos 5,04% y del flujo de turistas japoneses 25,54%.

Gráfico 3

Intercambio de turistas entre la República de Corea y Japón (2017 – 2021)



Fuente: Ministry of Foreign Affairs of Japan y Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea

Elaboración propia

Posteriormente, en el 2019 se observa el descenso pronunciado del flujo de turistas surcoreanos a Japón, lo que afecta el total del intercambio a pesar de un aumento del flujo de turistas japoneses a Corea del Sur, ya que la disminución de la llegada de surcoreanos fue de 25,52% mientras que el incremento de la llegada de japoneses fue de apenas 12,93%, lo cual da una disminución del flujo total por un 15,56%.

Sin embargo, el descenso más grande en el flujo total se da en el 2020, y en este caso es tanto en la llegada de turistas surcoreanos y japoneses al otro país, siendo en el primer caso una reducción del 91,23% y el segundo por 86,90% respecto al año posterior, lo cual resultó en una reducción del 89,63% en el intercambio total.

En el caso del 2019, la reducción de la llegada de turistas de Corea del Sur a Japón sería a razón de la campaña de sabotaje de ciudadanos surcoreanos por la decisión japonesa de aplicar nuevas medidas de control de exportaciones hacia Corea, lo cual se evidenciaría en que a fines de julio de ese año Korean Air Lines suspendió sus vuelos entre la ciudad surcoreana Busan y la ciudad japonesa Sapporo por la reducción de la demanda, y la programación en el Aeropuerto Internacional de Narita para invierno, al 28 de octubre de 2019, solo consideraba 328 vuelos a la semana entre ambos países durante los siguientes 5 meses, una disminución del 18% respecto del año pasado (Asahi Shimbun, 2019; Arirang News, 2019b).

Esto es confirmado por los Ministerios de Asuntos Exteriores de Corea del Sur y Japón en el Libro Blanco y el Libro Azul de Diplomacia de 2020, donde citan a la campaña de sabotaje como principal factor influyente en la disminución de la llegada de turistas de Corea del Sur a Japón (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2020; Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2021a). Adicionalmente, al hacer la comparación con China, se observa que la llegada de turistas chinos a Japón creció un 14% en el 2019 respecto al año anterior, lo cual evidencia que la disminución de la llegada de turistas surcoreanos a Japón sería por factores endógenos a las relaciones coreano-japonesas, y no factores exógenos (Japan Tourism Agency, 2020).

No obstante, en el caso de 2020, la caída del flujo de turistas surcoreanos y japoneses al otro país, que resulta en la disminución del intercambio total, se debe a un factor exógeno a las vinculaciones, que es la pandemia de Covid-19. En el marco de la emergencia sanitaria, en marzo de 2020, calificando la decisión como medida de prevención de la expansión de la enfermedad en el país, el gobierno japonés estableció una cuarentena de 14 días para los visitantes surcoreanos y la suspensión del programa de visados para Corea del Sur, ante lo cual el gobierno surcoreano, alegando vulnerabilidades en la respuesta japonesa a la enfermedad, estableció un cuarenta obligatoria de dos semanas para los visitantes japoneses y suspendió el programa de exención de visado para Japón, incluyendo la cancelación de visas ya emitidas (Kang, 2020; Kyodo News, 2020a). Posteriormente, tras consultas bilaterales, el 8 de octubre de ese mismo año, Corea del Sur y Japón pusieron en marcha las denominadas Vías de Negocios y Vías de Residencia para reanudar el flujo de turistas entre ambos países (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2020c).

Es del caso señalar que, la reducción de la llegada de turistas surcoreanos a Japón en 2019 y 2020 se tradujo en la disminución del importe de consumo de los visitantes de Corea del Sur, es así que mientras que en el 2018 este fue de 588.100 millones de yenes (13% del importe total de visitantes extranjeros), en el 2019 fue de 424.700 millones de yenes (8,8% del importe total de visitantes extranjeros), y en el 2020 por 42.900 millones (5,8% del importe total de visitantes extranjeros), observándose que la mayor disminución se da en el último año registrado, es decir en el 2020, cuando Corea del Sur ocupó el quinto lugar de los países de origen del consumo de visitantes extranjeros a Japón (Japan Tourism Agency, 2021).

Finalmente, es preciso establecer que, a pesar de la reducción de la llegada de turistas surcoreanos a Japón en 2019 por las tensiones bilaterales, Corea del Sur permaneció como el segundo país de origen de los visitantes extranjeros a Japón de 2017 a 2019, pasando al tercer lugar, por detrás de Taiwán, recién a partir de 2020 (Japan Tourism Agency, 2021).

Desarrollo de las Relaciones Socioculturales entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021)

Actividades Oficiales de Promoción de Intercambio Cultural entre Corea del Sur y Japón. A fin de evaluar el estado de las vinculaciones coreano-japonesas en el ámbito sociocultural, uno de los indicadores seleccionados son las actividades oficiales de intercambio cultural entre ambos países.

Al respecto, se observa que la mayor parte de estas iniciativas se concentran en el año 2018, debido a que se conmemora el 20º Aniversario de la Declaración Conjunta Japón-Corea del Sur “Una Nueva Alianza Japón-República de Corea hacia el Siglo XXI”, suscrita el 8 de octubre de 1998 por el entonces Primer Ministro de Japón Keizo Obuchi y el entonces Presidente de Corea del Sur Kim Dae-jung, donde se recoge la común determinación de alcanzar una nueva dimensión en las relaciones coreano-japonesas de cercanía, amistad y cooperación para la cual se comparte la visión de que se debe enfrentar el pasado y desarrollar relaciones basadas en el entendimiento y la confianza mutua (Japan-Republic of Korea Joint Declaration A New Japan-Republic of Korea Partnership towards the Twenty-first Century, 1998; el nombre puede ser traducido como “Declaración conjunta de Japón y la República de Corea Una nueva alianza entre Japón y la República de Corea hacia el siglo XXI”).

Es del caso señalar que la mencionada declaración contiene la primera disculpa directa del gobierno japonés a Corea por lo ocurrido durante la época colonial, además del anuncio del gobierno surcoreano de la política de apertura hacia la cultura japonesa, lo cual significó el inicio de un proceso de eliminación progresiva de la prohibición sobre la importación de productos culturales que se implementó desde el fin de la colonización japonesa sobre la península.

Es así que, en el 2018, los gobiernos de ambos países desarrollaron múltiples actividades conmemorativas por el aniversario de la declaración, como el Simposio desarrollado en Tokio el 9 de octubre al que asistió el Primer Ministro Shinzo Abe, y el Concierto organizado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur en la Universidad de Yonsei el 12 de diciembre de ese mismo año.

Además de los eventos, los gobiernos surcoreano y japonés establecieron en el 2018 grupos de trabajo especiales para avanzar en las vinculaciones coreano-japonesas en el ámbito cultural y de intercambio entre nacionales, siendo así que, el 28 de mayo el Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur lanzó oficialmente un Grupo de Trabajo encargado de buscar formas de incrementar los intercambios culturales y de personas, así como promover la amistad entre los ciudadanos de ambos países, mientras que el 1 de julio el Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón estableció el Panel Consultivo de Expertos en la Promoción de los Intercambios Culturales y de Personas entre Corea del Sur y Japón. Una vez que tanto el grupo de trabajo como el panel consultivo de ambos gobiernos se reunieron por separado y presentaron sus recomendaciones a los respectivos Ministros de Asuntos Exteriores, el 29 de octubre de 2018 sostuvieron su primera reunión conjunta en Seúl, donde intercambiaron puntos de vista en cuanto a las recomendaciones provistas por ambas agrupaciones para promover el incremento del intercambio cultural y de personas entre ambos países (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2019).

Posteriormente, en el 2019 se observa una reducción en las iniciativas oficiales de promoción de intercambio cultural desplegadas por ambas partes, lo que coincide con el período de fricciones bilaterales. No obstante, lo más destacable ese año es la Reunión entre el Ministro de Cultura, Deporte y Turismo de Corea del Sur, Park Yang-woo, y el Ministro de Cultura de Japón, Masahiko Shibayama, donde acordaron continuar impulsando los intercambios culturales entre ambos países a pesar de las tensiones políticas y económicas.

Consecuentemente al período de tensión entre Corea del Sur y Japón a partir de octubre de 2018, agravándose en julio de 2019, se observa que en el 2020 y el 2021 el gobierno de Corea del Sur, a través de sus misiones diplomáticas en Japón, desplegó distintas iniciativas para promover el intercambio cultural y las relaciones de amistad entre los ciudadanos de ambos países, destacando el concurso de relatos "Presentando a mi amigo y vecino coreano/japonés" y el video “Milagro en el Día del Niño”, este último buscó resaltar la cooperación entre las Embajadas de ambos países en la India para evacuar a una niña surcoreana con leucemia hacia Corea del Sur en el contexto de la Covid-19.

Finalmente, al hacer referencia a actividades oficiales de promoción de intercambio cultural entre Corea del Sur y Japón, se debe mencionar el Festival Japón-Corea del Sur que es considerado por ambos gobiernos como el principal evento de intercambio cultural de base, siendo así que se desarrolla anualmente desde el 2005 sin interrupciones, y desde el 2009 se realiza tanto en Seúl como Tokio, por lo que incluso en el contexto de la pandemia se desarrolló, en ese caso de manera virtual (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2018a; Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2020).

Tabla 23

Actividades oficiales de intercambio cultural entre Corea del Sur y Japón (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hitos	Fecha
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Cho Hyun, se reunió con una delegación de la Fundación Cultural Japón-Corea dedicada al trabajo para mejorar los intercambios culturales y entre personas en el sector privado entre ambos países, siendo el principal tema de conversación las formas de ampliar los intercambios entre Corea del Sur y Japón.	Lunes, 18 de septiembre de 2017
Se celebró el 13º Festival Japón-Corea del Sur, evento anual de intercambio cultural entre ambos países, en Tokio.	Sábado, 23 de septiembre de 2017
Se celebró el 13º Festival Japón-Corea del Sur, evento anual de intercambio cultural entre ambos países, en Seúl.	Domingo, 24 de septiembre de 2017
Se celebró la 20ª reunión de Directores Generales de Asuntos Consulares de Corea del Sur y Japón, presidida por el Director General de Coreanos en el Extranjero y Asuntos Consulares del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Wan-joong, y el Director General de la Oficina de Asuntos Consulares del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Koichi Aiboshi, siendo los principales asuntos a tratar la cooperación en temas de migración, oportunidades para el intercambio entre jóvenes, cooperación en la protección de nacionales en el otro país, y la seguridad y políticas de visa en el marco de los Juegos Olímpicos de Invierno PyeongChang 2018.	Viernes, 10 de noviembre de 2017
El Centro de Estudios Japoneses del Instituto de Asuntos Exteriores y Seguridad Nacional de la Academia Diplomática Nacional de Corea del Sur (KNDA) celebró una conferencia internacional sobre los "Asuntos internacionales en Asia Oriental y relaciones entre Corea de Sur y Japón: hacia unas relaciones maduras y orientadas al futuro entre Corea y Japón".	Martes, 28 de noviembre de 2017
La Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, en el margen de su visita a Japón, acudió el Centro Cultural de Corea del Sur en Japón visitando los puestos de promoción de los Juegos Olímpicos de Invierno de PyeongChang y a la exposición fotográfica de intercambio coreano-japonés para celebrar los Juegos Olímpicos de Invierno de PyeongChang 2018.	Martes, 19 de diciembre de 2017
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur realizó actividades de diplomacia pública en Tokio, Sendai y Kobe.	Abril de 2018

El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur celebró la ceremonia de lanzamiento del Grupo de Trabajo establecido para buscar formas de colaboración entre Corea del Sur y Japón para incrementar los intercambios culturales y de personas, así como promover la amistad entre los pueblos de ambos países.	Lunes, 28 de mayo de 2018
La Academia Diplomática Nacional de Corea del Sur (KNDA) y el Instituto de Asuntos Internacionales y Seguridad Nacional (IFANS) junto al Instituto Japonés de Asuntos Internacionales (JIIA) desarrollaron el 33º Diálogo Corea del Sur-Japón en Hokkaido y Tokio.	Jueves, 21 de junio de 2018
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón estableció el Panel Consultivo de Expertos en la Promoción de los Intercambios Culturales y de Personas entre Japón y Corea del Sur.	Domingo, 1 de julio de 2018
El Grupo de Trabajo del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur para facilitar los intercambios culturales y personales entre Corea del Sur y Japón entregó un informe con sus recomendaciones finales a la Ministra de Asuntos Exteriores surcoreana, Kang Kyung-wha.	Jueves, 16 de agosto de 2018
Se celebró el 14º Festival Japón-Corea del Sur, evento anual de intercambio cultural entre ambos países, en Seúl.	Domingo, 9 de septiembre de 2018
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Cho Hyun, se reunió con una delegación de la Fundación Cultural Japón-Corea, siendo el jefe de la delegación el presidente del consejo de administración de la Fundación, Masaki Ono, donde ambas partes intercambiaron puntos de vista sobre las formas de aumentar los intercambios entre los dos países, incluidos los intercambios de jóvenes y la cooperación en materia de diplomacia pública.	Martes, 18 de septiembre de 2018
El Panel Consultivo de Expertos en la Promoción de los Intercambios Culturales y de Personas entre Japón y Corea del Sur del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón presentó sus recomendaciones al Ministro de Asuntos Exteriores japonés, Taro Kono.	Lunes, 1 de octubre de 2018
Se celebró el 14º Festival Japón-Corea del Sur, evento anual de intercambio cultural entre ambos países, en Tokio.	Lunes, 1 de octubre de 2018
En el marco del 20º aniversario de la Declaración Conjunta Japón-Corea del Sur de 1998 "Una Nueva Alianza Japón-República de Corea hacia el Siglo XXI", Japón celebró un simposio conmemorativo al cual asistió el Primer Ministro Shinzo Abe y el Ministro de Asuntos Exteriores japonés Taro Kono ofreció una ceremonia conmemorativa.	Martes, 9 de octubre de 2018
El Panel Consultivo de Expertos en la Promoción de los Intercambios Culturales y de Personas entre Japón y Corea del Sur creado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón visitó Corea del Sur.	Lunes, 29 de octubre de 2018
El Grupo de Trabajo para impulsar los intercambios culturales y personales entre Corea del Sur y Japón creado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, y el Panel Consultivo de Expertos en la Promoción de los Intercambios Culturales y de Personas entre Corea del Sur y Japón creado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón celebraron una reunión conjunta en Seúl.	Lunes, 29 de octubre de 2018
Corea del Sur desarrolló proyectos de diplomacia pública en conmemoración del 20º Aniversario de la Declaración Conjunta Japón-Corea del Sur de 1998 "Una Nueva Alianza Japón-República de Corea hacia el Siglo XXI".	Jueves, 1 de noviembre de 2018
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur realizó actividades de diplomacia pública en Sendai, entre ellos un simposio de expertos, un concierto de K-Pop, una visita al lugar del terremoto del este de Japón y la colocación de un monumento en conmemoración del poeta coreano Kim Ki-rim en la Universidad de Tohoku con grupos cívicos surcoreanos y japoneses.	Miércoles, 28 de noviembre de 2018
Masuo Omura, profesor de la Universidad de Waseda de Japón, fue reconocido con el premio del Ministro de Cultura de Corea del Sur, el más alto honor en los Premios LTI Corea 2018 del Instituto de Traducción de Literatura de Corea del Sur, en reconocimiento a su traducción de "Hometown", una novela de la época colonial del escritor coreano Lee Gi-Young.	Lunes, 10 de diciembre de 2018
En conmemoración del 20º aniversario de la Declaración Conjunta Japón-Corea del Sur de 1998 "Una Nueva Alianza Japón-República de Corea hacia el Siglo XXI" el Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur celebró un concierto Corea del Sur-Japón en la sala de conciertos del Centennial Memorial Hall de la Universidad de Yonsei titulado "Wear Culture".	Miércoles, 12 de diciembre de 2018
Una fundación para conmemorar los Juegos Olímpicos de PyeongChang 2018, dependiente del Ministerio de Cultura, Deporte y Turismo de Corea del Sur, anunció que otorgará un premio a la amistad a las patinadoras de velocidad Lee Sang-hwa, de Corea del Sur, y Nao Kodaira, de Japón, por su muestra de deportividad y amistad transfronteriza durante los Juegos Olímpicos de Invierno de PyeongChang 2018.	Lunes, 1 de abril de 2019
Llegaron 11 estudiantes adolescentes a la ciudad coreana de Chuncheon desde la prefectura japonesa de Hiroshima para un programa de intercambio. El Ministro de	Agosto de 2019

Cultura, Deporte y Turismo de Corea del Sur, Park Yang-woo, afirmó que las relaciones entre Corea y Japón se encuentran en una situación difícil por lo que los intercambios culturales y deportivos son importantes.	
Reunión entre el Ministro de Cultura, Deporte y Turismo de Corea del Sur, Park Yang-woo, y el Ministro de Cultura de Japón, Masahiko Shibayama, al margen de la conferencia trilateral anual de los Ministros de Cultura y Turismo junto a China, donde acordaron que a pesar de la situación tensa en política y economía los intercambios culturales entre ambos países debían continuar.	Jueves, 29 de agosto de 2019
Se celebró el 15º Festival Japón-Corea del Sur, evento anual de intercambio cultural entre ambos países, en Seúl.	Martes, 3 de septiembre de 2019
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Lee Tae-ho, se reunió con una delegación de la Fundación Cultural Japón-Corea, encabezada por su presidente, Sameshima Fumio, donde ambas partes intercambiaron puntos de vista sobre las formas de aumentar los intercambios de jóvenes y la cooperación en materia de diplomacia pública.	Martes, 17 de septiembre de 2019
Se celebró el 15º Festival Japón-Corea del Sur, evento anual de intercambio cultural entre ambos países, en Tokio.	Sábado, 28 de septiembre de 2019
Inauguración de una exposición especial del Museo Nacional de Historia de Japón y el Museo Folclórico Nacional de Corea del Sur denominado "Miyok y Konbu: un viaje a las culturas marítimas de Corea y Japón".	Viernes, 4 de octubre de 2019
Visita de periodistas de Corea del Sur a Japón a través del Programa de Intercambio de Periodistas Corea del Sur-Japón.	Domingo, 15 de diciembre de 2019 – Domingo, 22 de diciembre de 2019
Se celebró la 17ª Reunión de Directores Generales de Diplomacia Cultural entre Corea del Sur y Japón, presidida por la Directora General de Diplomacia Pública y Asuntos Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Seo Eunji, y la Directora General de Asuntos Culturales del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Shino Mitsuko, a fin de debatir sobre las formas de promover la cooperación cultural, incluyendo el impulso de los intercambios culturales y entre personas. La reunión se produjo seis años después de la 16ª reunión celebrada en 2014.	Viernes, 7 de febrero de 2020
La Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, envió una carta de agradecimiento al Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Toshimitsu Motegi, por el regreso seguro de una niña surcoreana a quien se le diagnosticó leucemia aguda mientras se encontraba en la India, en un vuelo temporal organizado por el gobierno japonés para la evacuación de japoneses en el contexto de la pandemia Covid-19.	Martes, 5 de mayo de 2020
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur patrocinó el "Seminario de Expertos Corea del Sur-Japón", con el fin de ampliar la base de las plataformas de diplomacia pública en el noreste de Asia impulsadas por el sector privado en la era post-Covid-19, al cual asiste el Embajador para la Diplomacia Pública de Corea del Sur.	Sábado, 17 de octubre de 2020
Se celebra el 16º Festival Japón-Corea del Sur, evento anual de intercambio cultural entre ambos países, en Seúl de manera online por la pandemia Covid-19.	Martes, 10 de noviembre de 2020
Se celebra el 16º "Festival Japón-Corea del Sur", evento anual de intercambio cultural entre ambos países, en Tokio de manera online por la pandemia Covid-19.	Martes, 10 de noviembre de 2020
Se celebró un seminario con expertos y periodistas sobre las relaciones entre Corea del Sur y Japón, con el patrocinio del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, donde se discutió la dirección para el desarrollo orientado al futuro de las relaciones bilaterales.	Martes, 17 de noviembre de 2020
Se celebró una conferencia internacional sobre las relaciones entre Japón y la República de Corea en el Instituto de Estudios Japoneses de la Universidad Nacional de Seúl.	Lunes, 23 de noviembre de 2020
La Academia Diplomática Nacional de Corea del Sur (KNDA) y el Instituto de Asuntos Internacionales y Seguridad Nacional (IFANS) junto al Instituto Japonés de Asuntos Internacionales (JIIA) desarrollaron el 34º Diálogo Corea del Sur-Japón en formato webinar.	Martes, 24 de noviembre de 2020
La Embajada y los Consulados Generales de Corea del Sur en Japón organizaron conjuntamente los Foros del Futuro con Corea del Sur y Japón, y ofrecieron a los expertos de ambos países la posibilidad de explorar formas de abordar los retos comunes a los que se enfrentan ambos países, incluida la Cuarta Revolución Industrial y la regeneración urbana.	Diciembre de 2020
La Embajada y los Consulados Generales de Corea del Sur en Japón celebraron el concurso de relatos "Presentando a mi amigo y vecino coreano/japonés" para descubrir y difundir historias de amistad e intercambios entre personas de ambos países que contribuyeron al desarrollo de la amistad bilateral.	Diciembre de 2020

Para celebrar el centenario del cine coreano, el programa especial del Consejo Cinematográfico de Corea tradujo "A Gift of 100 Years" al japonés y este se promocionó en Japón.	Diciembre de 2020
El Foro del Futuro Corea del Sur-Japón y el Centro de Estudios Coreanos Contemporáneos de Keio organizaron conjuntamente un foro de expertos para explorar formas de fomentar una relación orientada al futuro entre Corea del Sur y Japón.	Sábado, 12 de junio de 2021
La Embajada y los Consulados Generales de Corea del Sur en Japón crearon un vídeo animado titulado "Milagro en el Día del Niño" sobre una niña coreana que retornó a Corea del Sur para recibir tratamiento contra la leucemia con la ayuda de la Embajada de Japón en la India en el contexto de la pandemia Covid-19.	Sábado, 12 de junio de 2021

Elaboración propia

Opinión pública de Corea del Sur/Japón sobre Japón/Corea del Sur. A fin de evaluar el desarrollo de las relaciones socioculturales entre Corea del Sur y Japón, el segundo indicador seleccionado en la operacionalización de variables es la opinión pública de ambos países con respecto al otro, para lo cual se ha realizado una revisión de las encuestas conjuntas anuales de opinión pública en Corea del Sur y Japón que realizan The Genron NPO y East Asian Institute (EAI) desde el 2013, centrando la investigación en los resultados del 2017 al 2021 considerando el marco temporal de esta investigación. Si bien existen múltiples preguntas que se realizan a los encuestados, a fin de cumplir con los objetivos del presente estudio, se hará énfasis en aquellas que hacen referencia a la percepción en cuanto a las vinculaciones bilaterales y las disputas históricas.

Como primer punto a evaluar, podemos observar en el Gráfico 4 que en cuanto a la percepción con respecto al otro país, durante el período de esta investigación, el pico en la opinión desfavorable de los surcoreanos hacia Japón se registra en el 2020, mientras que en el caso de la percepción desfavorable de los japoneses hacia Corea del Sur el punto más alto se encuentra en el 2019. Al respecto, se debe hacer la precisión que la recolección de respuestas correspondientes al año 2019 se realizó entre el 15 de mayo y el 2 de junio de ese año en ambos países, mientras que en el caso de los registros de 2020 la recolección se desarrolló entre el 11 de septiembre y el 4 de octubre de ese año.

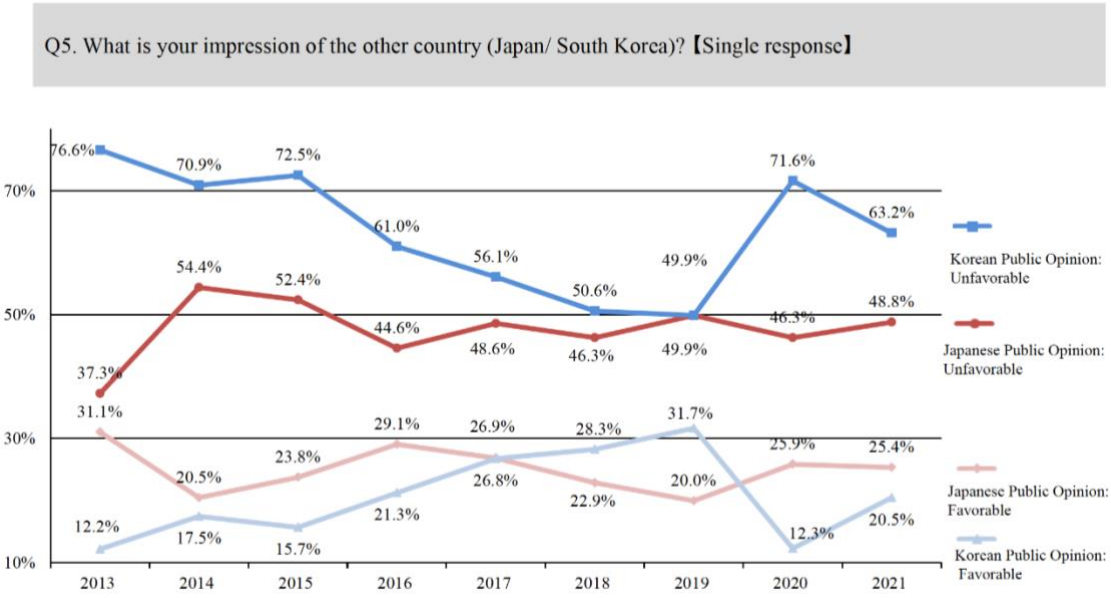
Es así que, el incremento en la percepción desfavorable de los surcoreanos hacia Japón, observado en la encuesta de 2020, se produce entre junio del año anterior y octubre de 2020, coincidiendo con el período de tensión a causa de la actualización de la política de control de exportaciones de Japón hacia Corea del Sur. Por otro lado, el incremento en la percepción desfavorable de los japoneses hacia Corea del Sur en los registros de la encuesta de 2019 se produce entre julio de 2018 y mayo de 2019 -considerando que los resultados de la encuesta del año anterior fueron recolectados entre junio y julio de 2018-, enmarcando los

hechos ocurridos a partir de las sentencias del Tribunal Supremo de Justicia de Corea del Sur respecto a los trabajadores movilizados durante la guerra.

Es del caso señalar que, mientras que en el caso de la percepción desfavorable japonesa en el marco de estudio se observan variaciones constantes, en el caso de la percepción surcoreana se estaba dando una disminución continua en la percepción desfavorable desde el 2017, antes del incremento del 2020, y si bien en el 2021 se da una reducción, esta no llega a los niveles bajos registrados en los años previos.

Gráfico 4

Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre el otro país (2013 – 2021)

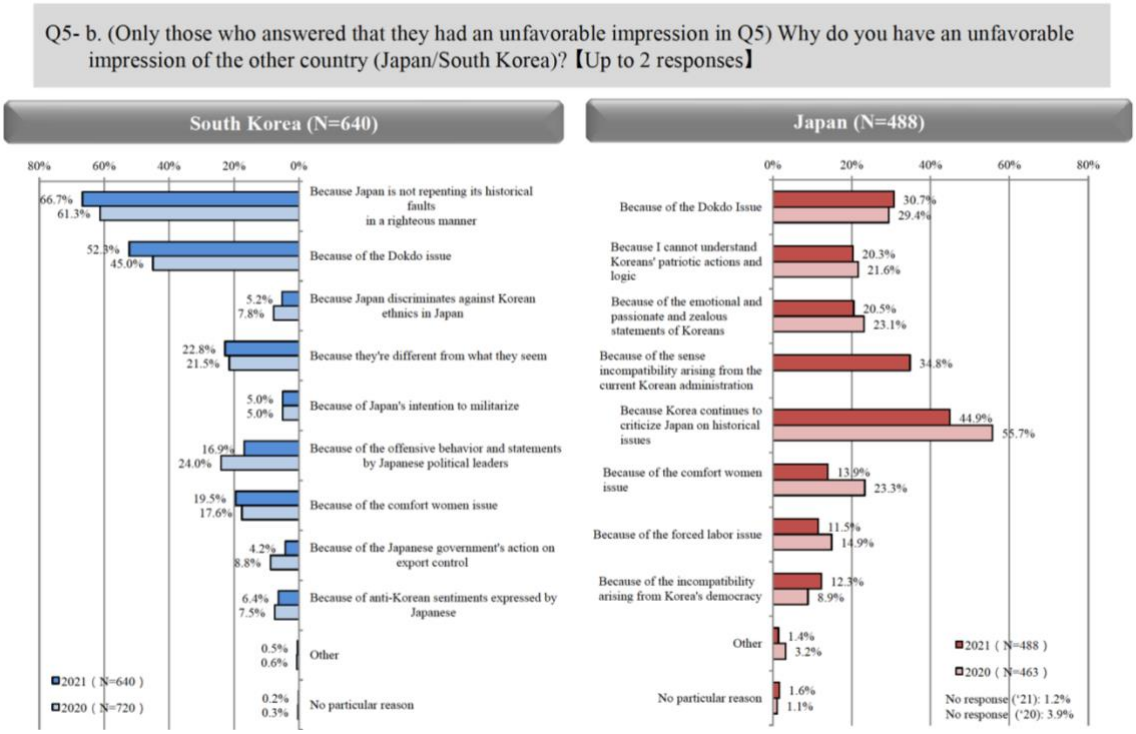


Fuente: The Genron NPO y East Asian Institute

Al analizar los motivos de la opinión desfavorable de los surcoreanos hacia Japón en el 2020, en el Gráfico 5 se observa que la principal razón aducida en las respuestas es que Japón no se está arrepintiendo correctamente por sus errores del pasado. Si bien existe una opción que hace referencia a la política de control de exportaciones de Japón hacia Corea del Sur, y esta no fue una de las más elegidas en las respuestas, no se puede descartar que haya sido uno de los catalizadores del incremento en la percepción desfavorable surcoreana pues es posible que haya sido interpretado por las personas encuestadas como ejemplo de la falta de arrepentimiento japonés por lo ocurrido en el pasado.

Gráfico 5

Motivos de la percepción desfavorable de la opinión de la República de Corea y Japón sobre el otro país (2020 – 2021)

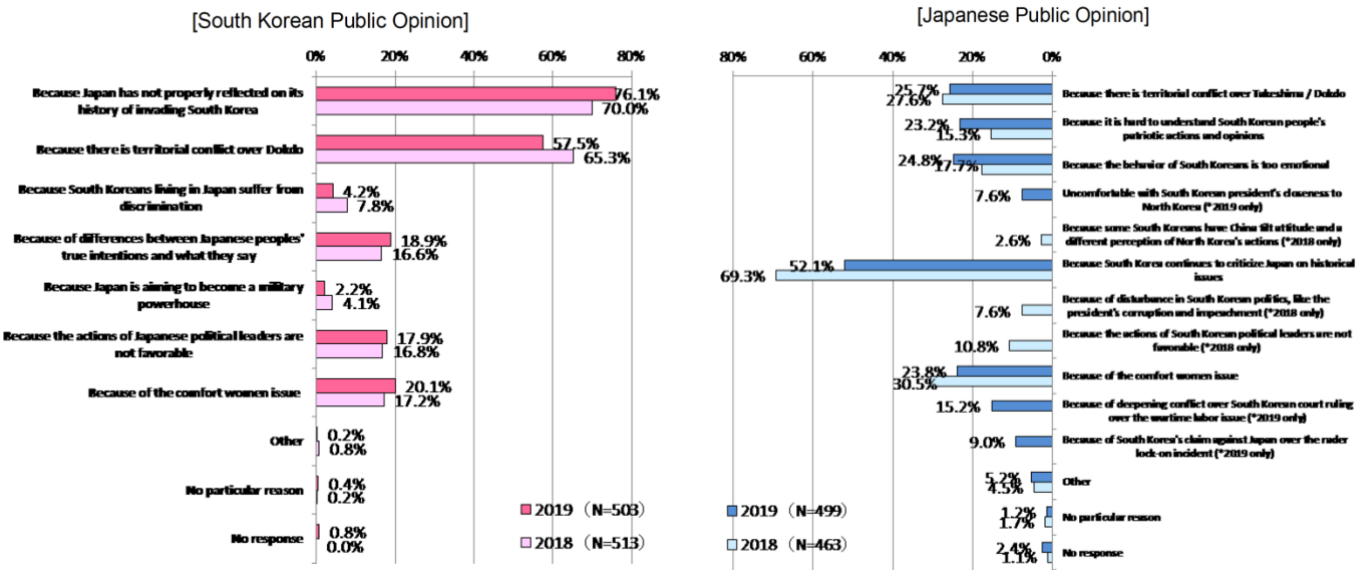


Fuente: The Genron NPO y East Asian Institute

Por otro lado, en el caso de la opinión desfavorable de los japoneses hacia Corea del Sur en el 2019, en el Gráfico 6 se observa que la principal razón evidenciada en las respuestas recolectadas por The Genron NPO y East Asian Institute (2019) es que Corea del Sur continúa criticando a Japón en los asuntos históricos. Si bien existía una opción que hacía referencia directa a las sentencias de la justicia surcoreana sobre los trabajadores en el período colonial, y esta no fue una de las más elegidas, no se podría descartar que tales decisiones judiciales hayan influenciado el incremento del sentimiento desfavorable de los japoneses hacia Corea del Sur, pues los participantes pueden interpretarlas como ejemplo de las continuas críticas surcoreanas hacia Japón.

Gráfico 6

Motivos de la percepción desfavorable de la opinión de la República de Corea y Japón sobre el otro (2018 – 2019)

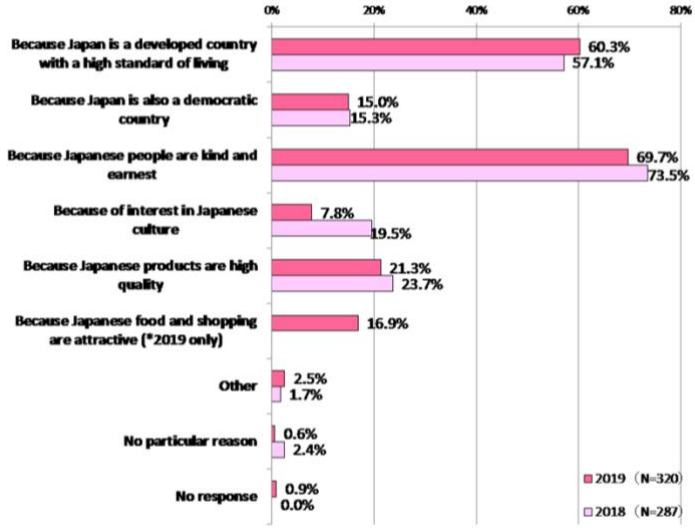


Fuente: The Genron NPO y East Asian Institute

En el caso de las opiniones favorables hacia el otro país, que se puede observar en el Gráfico 4, respecto a Corea del Sur el pico más alto se da en el 2019, siguiendo un proceso de incremento continuo con respecto al año pasado. En cuanto a Japón, en el 2020 es que se registra el punto más alto de percepción favorable hacia Corea del Sur. A fin de establecer las razones aducidas en cada caso, en el Gráfico 7 se observa que la respuesta surcoreana más registrada en el 2019 es que los japoneses son amables y trabajadores, mientras que en el Gráfico 8 la respuesta japonesa con mayor puntaje en el 2020 es la cultura gastronómica y las compras en Corea del Sur. Es del caso señalar que la variación en cuanto a la opinión favorable de ambos países respecto al otro coincide con los cambios en la opinión desfavorable, por lo que dado que las variaciones más significativas se observan cuando se reduce la opinión favorable, la razón de estos cambios se encuentra en el incremento de la opinión desfavorable, lo cual ya fue analizado.

Gráfico 7

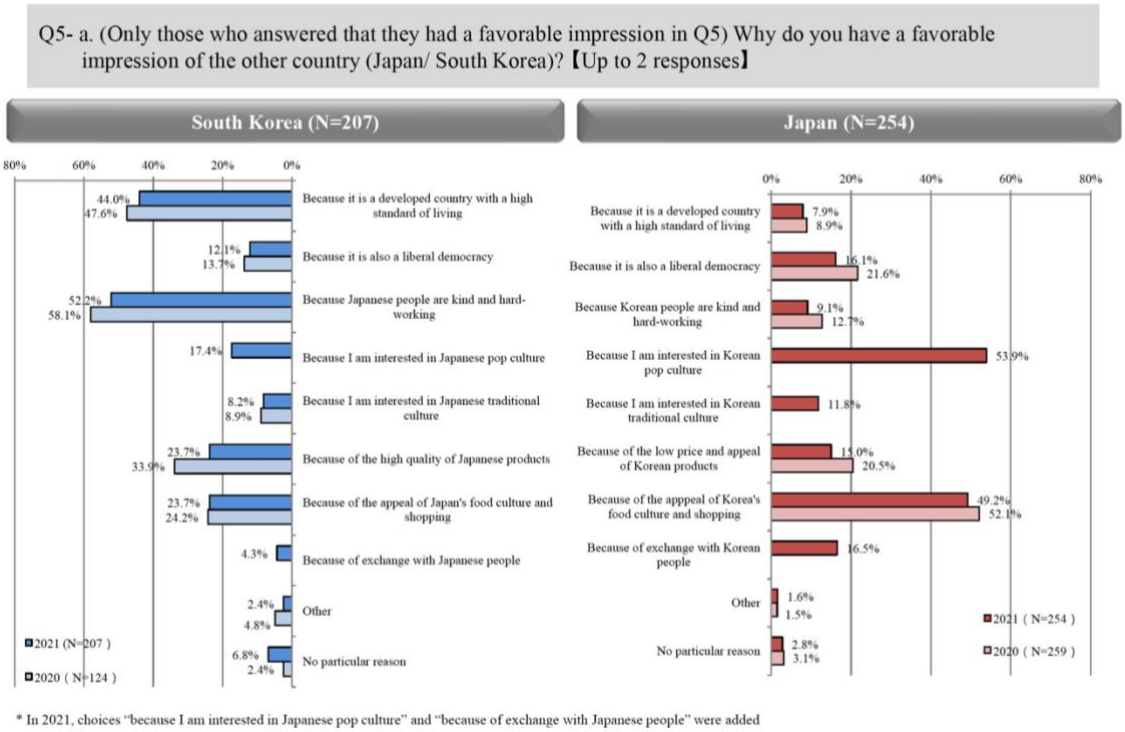
Motivos de la percepción favorable de la opinión de la República de Corea hacia Japón (2018 – 2019)



Fuente: The Genron NPO y East Asian Institute

Gráfico 8

Motivos de la percepción favorable de la opinión de la República de Corea y Japón hacia el otro (2020 – 2021)

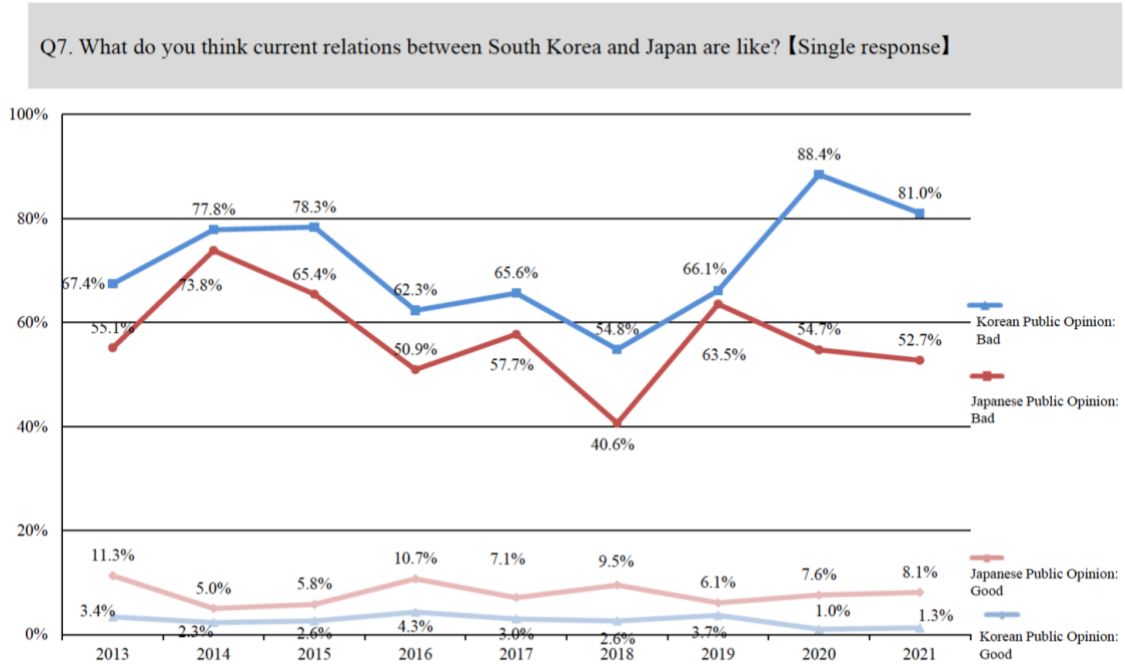


Fuente: The Genron NPO y East Asian Institute

Lo observado con respecto a la variación en la opinión desfavorable de Corea del Sur y Japón con respecto al otro país coincide con los cambios en cuanto a la percepción del estado de las vinculaciones entre ambos países, siendo así que para los surcoreanos en el 2020 se registra la percepción más alta de una relación mala entre Corea del Sur y Japón, mientras que en el caso de los japoneses esto se produce en el 2019, siendo un incremento pronunciado con respecto al año anterior en ambos casos. Es del caso señalar que, la percepción de una relación buena siempre está por debajo del 10% en el período de estudio y que en los años siguientes a la percepción más alta de una relación mala se produce una reducción, pero en caso de Corea del Sur es mínima en comparación a los registros de los años anteriores.

Gráfico 9

Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre el estado de las relaciones bilaterales (2020 – 2021)



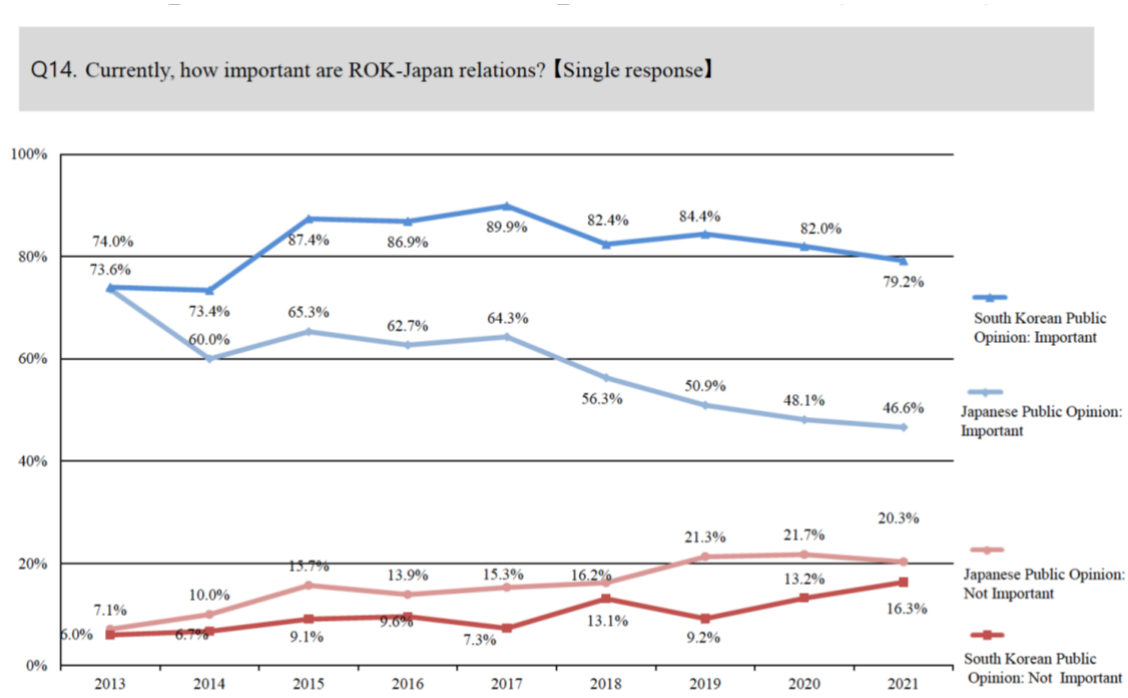
Fuente: The Genron NPO y East Asian Institute

Si bien existe una coincidencia en las variaciones en la opinión desfavorable respecto al otro país y los cambios en la percepción del estado de las vinculaciones entre ambos países, en el caso de la importancia de las relaciones entre Corea del Sur y Japón en el Gráfico 9 se observa que en el período de estudio tanto surcoreanos como japoneses expresan una reducción sostenida en la percepción de las vinculaciones como importantes, siendo así que el 2021 es el año cuando se registra tanto el punto más bajo en la percepción de las

relaciones como relevantes como el punto más alto de la percepción de las relaciones como no importantes. Al respecto se debe resaltar que, aún cuando se produce una reducción continua, existe una mayoría de los surcoreanos que considera que las relaciones entre Corea del Sur y Japón son importantes, lo cual no ocurre en el caso de los japoneses, quienes del 2017 al 2021 expresan una pronunciada disminución en la percepción de las vinculaciones como relevantes hasta llegar a menos del 50% en el 2020 y el 2021.

Gráfico 10

Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre la importancia de las relaciones bilaterales (2020 – 2021)

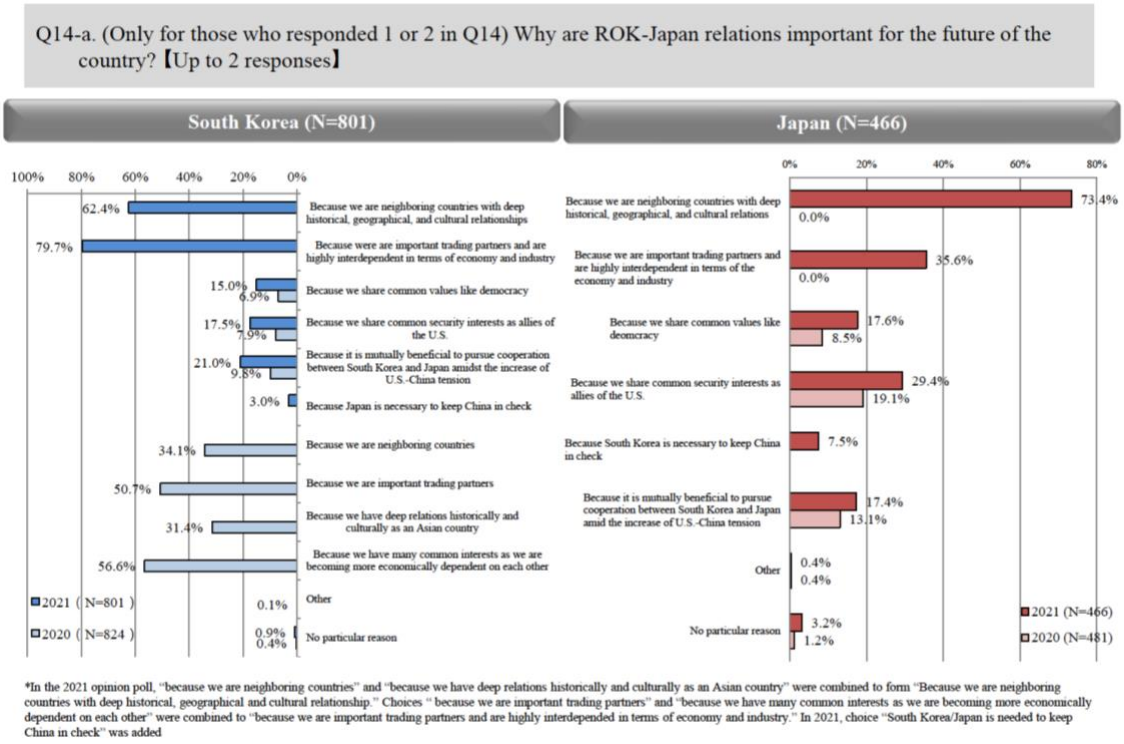


Fuente: The Genron NPO y East Asia Institute

En el caso de las razones para percibir a las relaciones entre Corea del Sur y Japón como importantes en el 2021, siendo el año con los registros más relevantes a analizar, la principal razón expresada por los surcoreanos en la encuesta de Genron NPO y East Asian Institute es que son socios comerciales importantes y altamente interdependientes en la economía y la industria, mientras que los japoneses señalan que son países vecinos con profundas relaciones históricas, culturales y geográficas, siendo relevante señalar que la segundo opción dada tanto por los surcoreanos como las japoneses corresponde a la primera manifestada por el otro.

Gráfico 11

Motivos de la percepción de la opinión de las relaciones entre República de Corea y Japón como importantes (2020 – 2021)

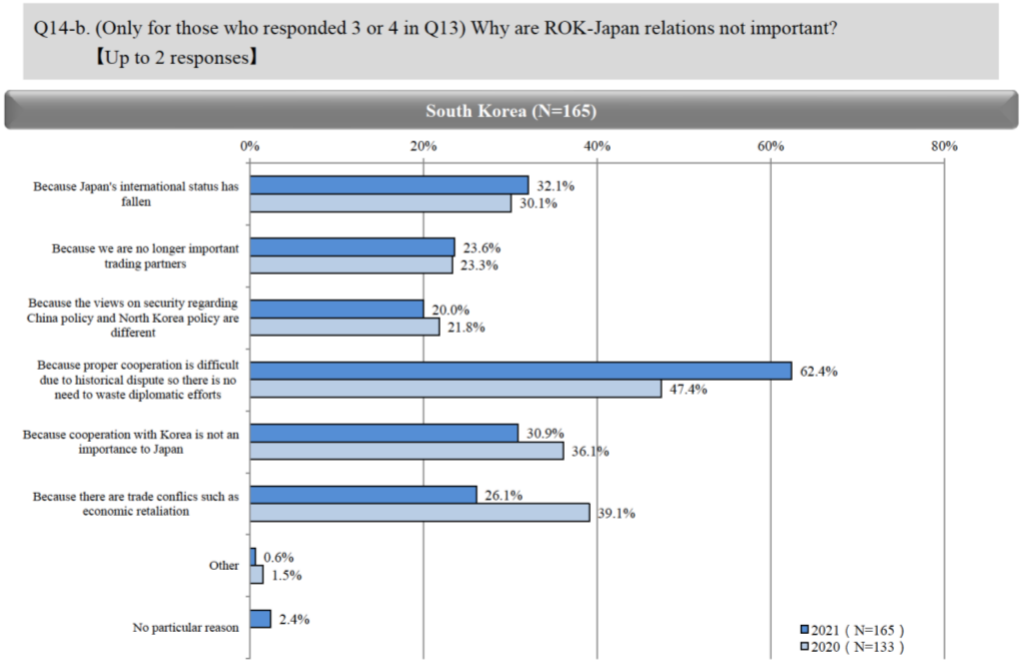


Fuente: The Genron NPO y East Asia Institute

En cuanto a las razones por las que las relaciones coreano-japonesas son percibidas como no importantes, considerando las respuestas del 2021 que es el año cuando se registra la más baja percepción de las vinculaciones como importantes en ambos casos, los surcoreanos señalan que la cooperación es difícil por las disputas históricas por lo que no hay necesidad de desperdiciar esfuerzos diplomáticos, mientras que en el caso de los japoneses estos señalan que el gobierno de Moon Jae-in no ha respetado los acuerdos en el pasado por lo que no se puede confiar en él como negociador.

Gráfico 12

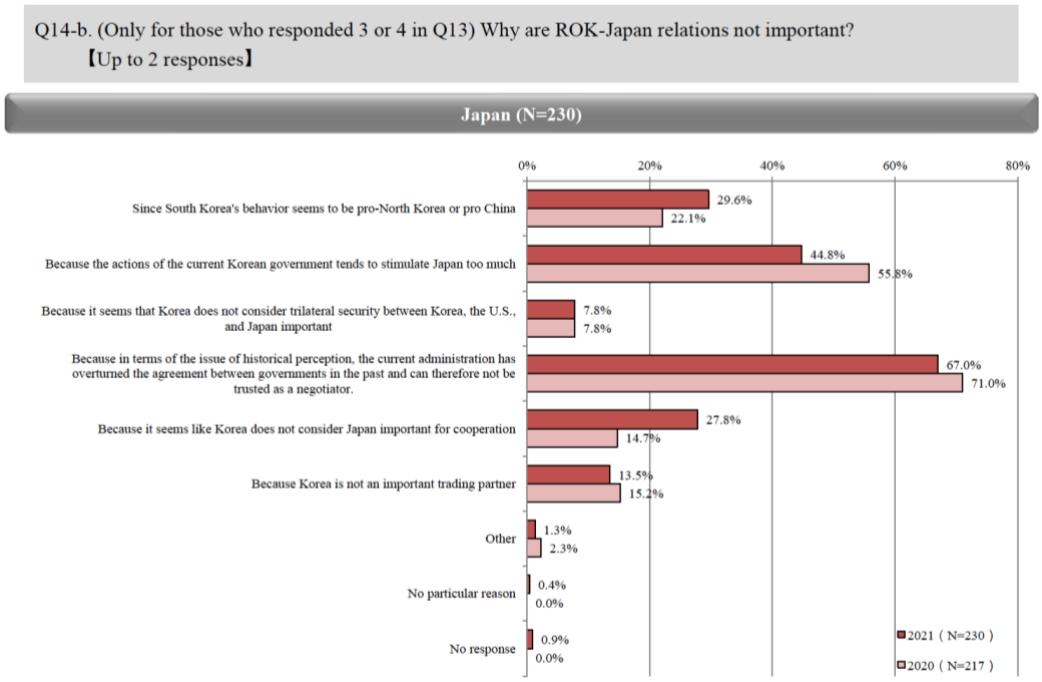
Motivos de la percepción de la opinión surcoreana de las relaciones entre la República de Corea y Japón como no importantes (2020 – 2021)



Fuente: The Genron NPO y East Asia Institute

Gráfico 13

Motivos de la percepción de la opinión japonesa de las relaciones entre la República de Corea y Japón como no importantes (2020 – 2021)



Fuente: The Genron NPO y East Asia Institute

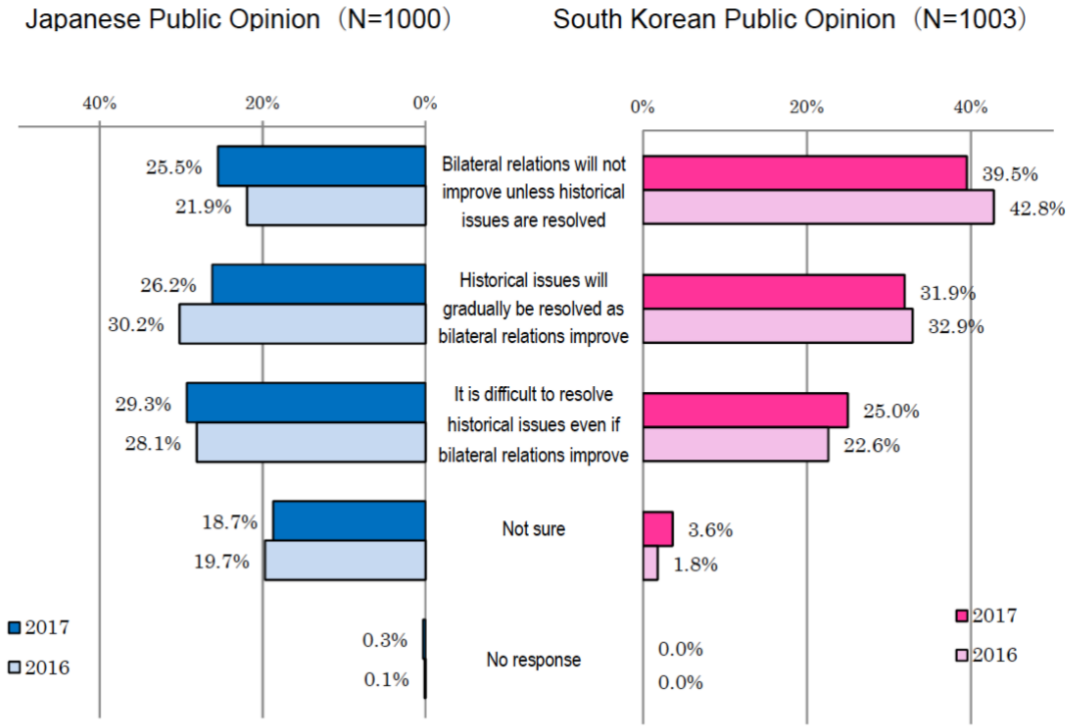
En cuanto a las percepciones respecto a las disputas históricas y las relaciones bilaterales, en el caso de los surcoreanos en el 2017 y 2019 la mayoría consideraba que las vinculaciones no mejorarían a menos que los asuntos históricos fueran resueltos, en el 2018 la respuesta más seleccionada fue que las disputas históricas se solucionarían gradualmente a medida que las relaciones bilaterales mejoraran, en el 2020 la mayor parte de surcoreanos considera que no importa el estado de las vinculaciones y la cooperación pues aún así los asuntos históricos no se resolverán, y posteriormente en el 2021 la mayoría establece que la cooperación surcoreano-japonesa orientada hacia el futuro será difícil sin resolver las disputas histórica. De esta manera se observa una variación de una percepción escéptica sobre el futuro de las relaciones bilaterales sin resolver las disputas históricas en el 2017, a una visión más positiva en el 2018, retornando a una percepción escéptica en el 2019, para posteriormente registrar en el 2020 la respuesta más pesimista, y finalmente regresar a una aproximación más escéptica en el 2021.

Por otro lado, en el caso de la percepción japonesa respecto a las disputas históricas y las relaciones bilaterales, a diferencia del caso surcoreano, se observa mayor consistencia pues del 2017 al 2019 la mayoría considera que será difícil resolver los asuntos históricos aún cuando las relaciones bilaterales mejoren, lo cual se repite en el 2020 con las nuevas opciones dadas en las encuestas, siendo así que la mayor parte de japoneses establece que no importa el estado de las relaciones y la cooperación las disputas históricas no se resolverán. Es recién en el 2021 cuando se registra una aproximación más positiva, aún que se puede considerar escéptica, cuando la mayoría de japoneses señala que la cooperación orientada hacia el futuro será difícil sin la resolución de los asuntos históricos.

Es del caso señalar que del 2017 al 2019 hay una percepción distinta de parte de los surcoreanos y japoneses en cuanto a las relaciones bilaterales y las disputas históricas, siendo que en el caso surcoreano la visión es más positiva que la japonesa, y es a partir del 2020 que comparten la misma percepción, inicialmente pesimista, sobre todo de parte de Corea del Sur, y posteriormente en el 2021 más escéptica orientada a resaltar la importancia de solucionar los asuntos históricos para desarrollar las vinculaciones coreano-japonesas.

Gráfico 14

Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre las disputas históricas y las relaciones bilaterales (2016 – 2017)



Fuente: The Genron NPO y East Asian Institute

Gráfico 15

Percepción de la opinión la República de Corea y Japón sobre las disputas históricas y las relaciones bilaterales (2018 – 2019)

[Graph 20: Japan-South Korean relations and historical issues]



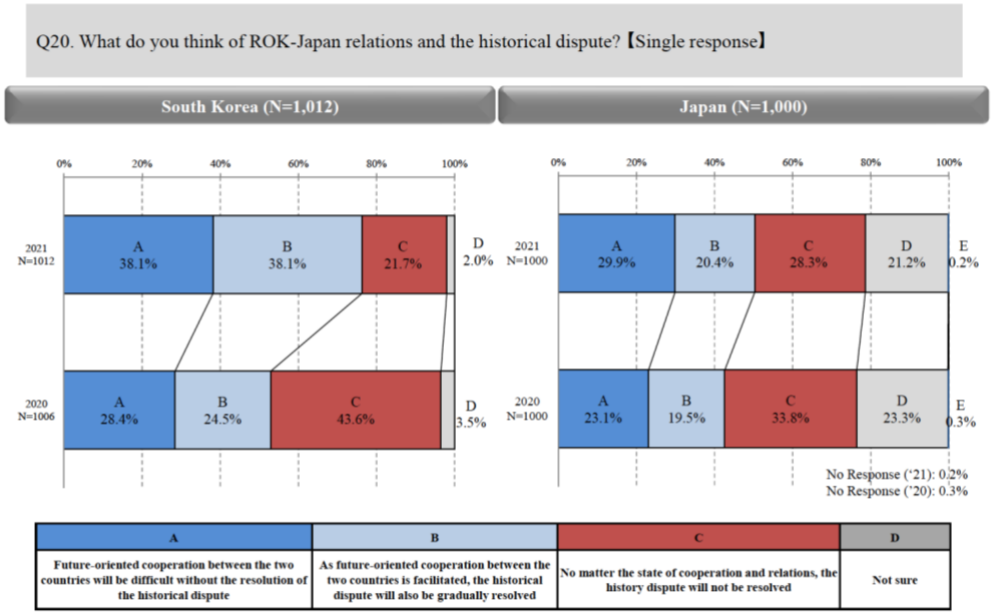
	A Bilateral relations will not improve unless historical issues are resolved	B Historical issues will be gradually be resolved as bilateral relations improve	C It is difficult to resolve historical issues even if bilateral relations improve	D I don't know	E No response
2019	23.6%	20.4%	32.6%	23.1%	0.3%
2018	22.6%	21.9%	35.2%	20.0%	0.3%

	A Bilateral relations will not improve unless historical issues are resolved	B Historical issues will be gradually be resolved as bilateral relations improve	C It is difficult to resolve historical issues even if bilateral relations improve	D I don't know	E No response
2019	39.1%	30.8%	25.0%	4.5%	0.7%
2018	33.5%	35.8%	27.4%	3.3%	0.0%

Fuente: The Genron NPO y East Asian Institute

Gráfico 16

Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre las disputas históricas y las relaciones bilaterales (2020 – 2021)



Fuente: The Genron NPO y East Asian Institute

En cuanto a las disputas históricas que la opinión pública considera que se deben resolver, en el caso de los surcoreanos en el período de estudio del 2017 al 2020 el principal asunto señalado es las mujeres de consuelo, únicamente superado en el 2021 por los libros de texto de Japón, que fue el segundo asunto mencionado en el 2017 y el 2018.

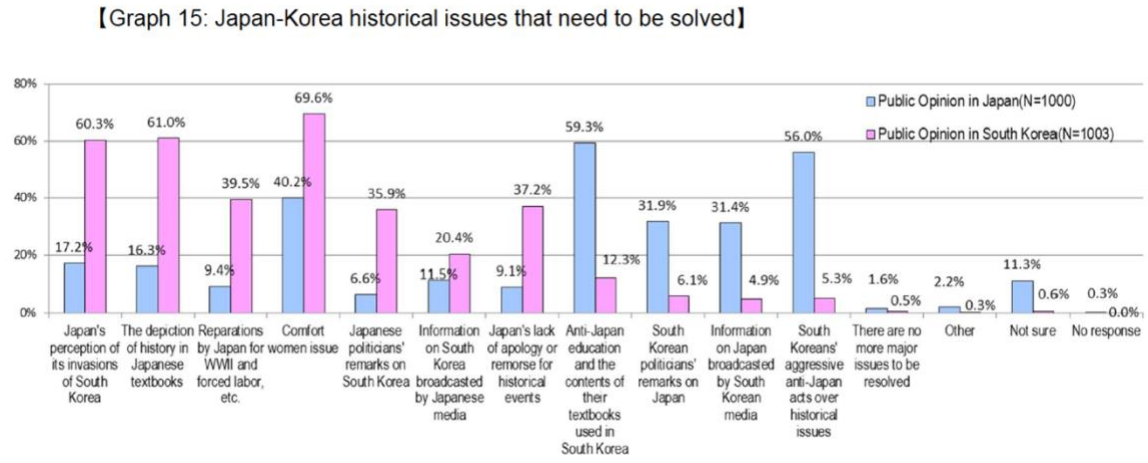
Es del caso señalar que, en el 2019 el segundo asunto más mencionado por la opinión pública surcoreana como pendiente a resolver fue la percepción japonesa sobre lo que denominan invasión de Corea del Sur, mientras que en el 2020 lo que se denomina las compensaciones por la guerra y el trabajo forzado y en el 2021 el reconocimiento japonés sobre la agresión en el tiempo de guerra. Esta variación, particularmente del 2019 al 2020, coincide con lo observado hasta el momento respecto a la influencia de la actualización de la política de control de exportaciones de Japón hacia Corea del Sur en la opinión pública surcoreana al hacer la relación con las decisiones de la justicia surcoreana del 2018 sobre la compensación a trabajadores de la época colonial.

Por otro lado, respecto a lo que la opinión pública japonesa considera son las disputas históricas que se deben resolver, el asunto más resaltado del 2017 al 2021 es la denominada educación anti-japonesa y los libros de educación utilizados en Corea del Sur, el cual es únicamente superado en el 2019 por los denominados actos agresivos anti-japoneses

desplegados por surcoreanos respecto a asuntos históricos, que en el período de estudio tiende a ser el segundo asunto más mencionado en promedio. Esto se podría correlacionar con lo observado en el desarrollo de la opinión pública japonesa a raíz de las sentencias del Tribunal Supremo de Corea del Sur sobre la compensación a los trabajadores en tiempos de guerra.

Gráfico 17

Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre las disputas históricas (2017)



Fuente: The Genron NPO y East Asian Institute

Gráfico 18

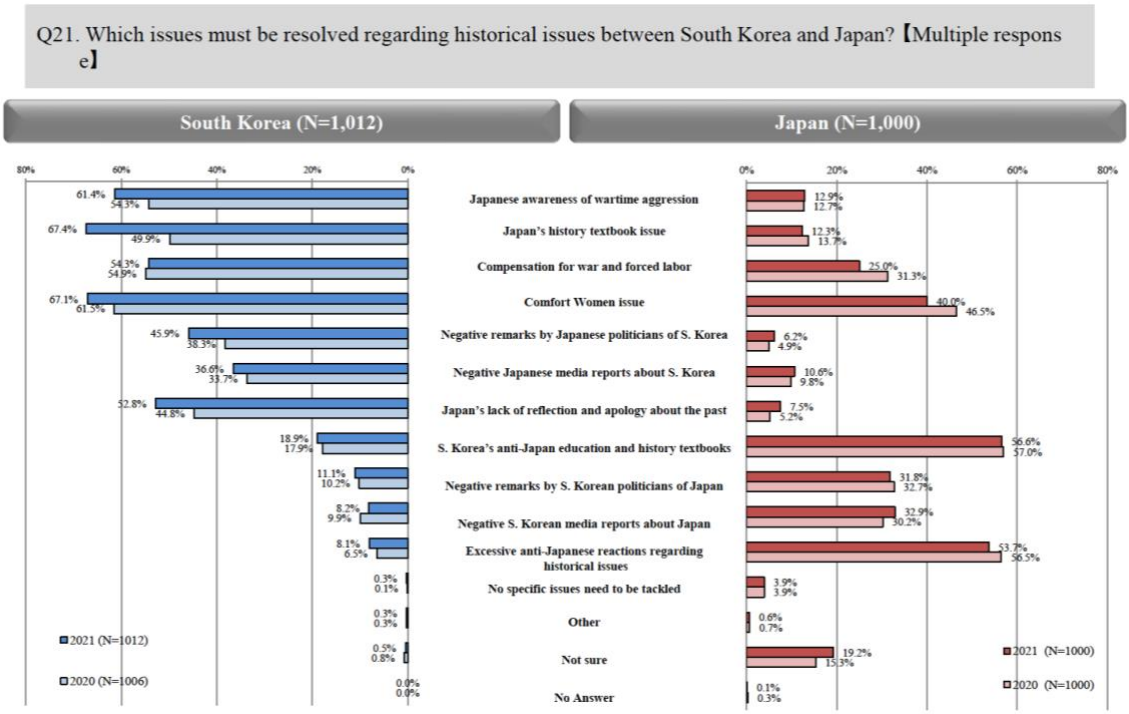
Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre las disputas históricas a resolver (2018 – 2019)



Fuente: The Genron NPO y East Asian Institute

Gráfico 19

Percepción de la opinión de la República de Corea y Japón sobre las disputas históricas a resolver (2020 – 2021)



Fuente: The Genron NPO y East Asian Institute

Manifestaciones Públicas de la Sociedad Civil de Corea del Sur y Japón sobre Asuntos Vinculados a las Relaciones entre Corea del Sur y Japón. Finalmente, el último indicador utilizado para evaluar el desarrollo de las relaciones socioculturales entre Corea del Sur y Japón son las manifestaciones públicas de la sociedad civil de ambos países en cuanto a asuntos relacionados al país vecino. Al hacer una revisión de los medios de comunicación seleccionados, se observa que la mayor parte de las manifestaciones públicas en el período de estudio han sido desplegadas por la ciudadanía surcoreana, por lo que serán las primeras en ser revisadas en este apartado.

Tal como se expresa en la Tabla 24, la mayor parte de las manifestaciones públicas de la sociedad surcoreana están relacionadas a la disputa por la movilización de trabajadores en tiempos de guerra y se desarrollan en el 2019, precisamente a partir de julio, coincidiendo con el momento de la decisión del gobierno japonés de actualizar su política de control de exportaciones hacia Corea del Sur, que es interpretada por la parte surcoreana como restricciones comerciales en represalia a las sentencias del Tribunal Supremo de Justicia de

2018 sobre las compensaciones a los trabajadores surcoreanos movilizados en tiempos de guerra.

Es por ello que, como se detona en los eslóganes utilizados, se interpreta la medida japonesa como un ataque directo a Corea del Sur, recordando al período de colonización, por lo que la respuesta surcoreana es en contra de las empresas japonesas, involucradas en el asunto de la movilización de trabajadores, y el gobierno de Japón, en este último caso expresando rechazo específicamente al Primer Ministro Shinzo Abe, lo cual se evidencia en la selección de las locaciones para las concentraciones, es decir, la Embajada de Japón en Seúl y el Consulado General en Busan. Asimismo, estas expresiones ciudadanas incluyen la campaña de boicot contra productos y servicios japoneses mencionada en el apartado referente a las vinculaciones económico-comerciales.

Es importante mencionar que esta decisión del gobierno de Japón sobre el control de exportaciones generó en particular expresiones públicas de ciudadanos personalmente afectados por las disputas históricas, como lo ocurrido el 18 y 19 de julio de 2019, cuando dos hombres se prendieron fuego cerca de las instalaciones de Embajada de Japón en Corea del Sur, lo cual se debería a un sentimiento de indignación personal pues aparentemente el suegro de uno de ellos fue uno de los trabajadores movilizados durante la guerra. Igualmente, es del caso resaltar que, como se verá más adelante, la decisión sobre el control de exportaciones de Japón a Corea del Sur excede el campo de lo económico-comercial en las manifestaciones públicas de la sociedad surcoreana, incluyendo el de seguridad, con las protestas de ciudadanos exigiendo la abolición del Acuerdo de Seguridad General de Información Militar (GSOMIA) suscrito entre Corea del Sur y Japón.

Por otro lado, si bien la mayor parte de las manifestaciones públicas surcoreanas se dan en 2019 en relación a la disputa por la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, es del caso mencionar que la primera manifestación registrada en el período de esta investigación está relacionada a la disputa por las mujeres de consuelo, vinculada al Acuerdo de 2015 tras los resultados del grupo de trabajo del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur. Finalmente, las últimas manifestaciones registradas fueron desarrolladas por estudiantes universitarios en rechazo a las aparentes reivindicaciones territoriales de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima en el contexto de los Juegos Olímpicos de Tokio 2020, extendiendo los sentimientos de rechazo al gobierno y los organizadores del evento deportivo.

Tabla 24

Manifestaciones públicas de la sociedad civil de Corea del Sur sobre asuntos vinculados a las relaciones entre Corea del Sur y Japón (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hitos	Fecha
Grupos cívicos surcoreanos protestaron, en la plaza Gwanghwamun, en el centro de Seúl, después de participar de la última Manifestación de los Miércoles de 2017 frente a la Embajada de Japón, solicitando al gobierno de Corea del Sur que anule el Acuerdo de 2015 sobre las mujeres de consuelo.	Miércoles, 27 de diciembre de 2017
Activistas protestaron contra el plan de Japón de izar la bandera del Sol Naciente en la Revisión Internacional de Buques de Jeju, Corea del Sur.	Jueves, 27 de septiembre de 2018
Dos hombres surcoreanos se prendieron fuego cerca de la Embajada de Japón en Seúl el jueves y el viernes. El primero quedó en condición grave y el segundo murió horas después. Aparentemente el suegro de uno de ellos había sido reclutado como trabajador por Japón durante el tiempo de guerra en la década de los 40'.	Jueves, 18 de julio de 2019 – Viernes, 19 de julio de 2019
Activistas se concentraron frente al Consulado japonés en Busan para protestar contra Japón.	Lunes, 22 de julio de 2019
Seis surcoreanos entraron aparentemente de forma ilegal al Consulado japonés en Busan, Corea del Sur, para realizar una manifestación contra Japón, con pancartas señalando "Abe debe disculparse".	Lunes, 22 de julio de 2019
Cerca de 30 personas se concentraron frente a la comisaría de Busan para solicitar la liberación de las seis personas detenidas por ingresar al Consulado de Japón, sin autorización, para protestar.	Lunes, 22 de julio de 2019
Ciudadanos surcoreanos celebran una vigilia frente a la Embajada de Japón en Seúl para apoyar un boicot generalizado a los productos y servicios japoneses en respuesta a la actualización de la política de control de exportaciones de Japón.	Jueves, 25 de julio de 2019
Alrededor de 5.000 personas, incluyendo 596 grupos ciudadanos, se reunieron en la plaza Gwanghwamun de Seúl para protestar contra la actualización de la política de control de exportaciones de Japón con eslóganes como "No Abe" y "Japón debe retirar las represalias económicas injustas contra Corea", además hicieron circular una lista de productos japoneses que deben evitarse.	Sábado, 27 de julio de 2019
Más de 15.000 personas se reunieron frente al antiguo local de Embajada de Japón en Seúl, donde se encuentra la estatua que simboliza a las mujeres de consuelo, antes de marchar por las calles, en el centro de la ciudad, denunciando la eliminación de Corea del Sur de la "lista blanca" de socios comerciales preferentes de Japón. Los manifestantes también pidieron la derogación de la GSOMIA.	Sábado, 3 de agosto de 2019
Cerca de 682 grupos civiles participaron en una protesta con eslóganes como "Denunciamos al gobierno de Abe", "Nunca iremos a Japón", "Nunca compraremos de Japón" y "Este es nuestro segundo movimiento de independencia" denunciando la actualización de la política de control de exportaciones de Japón.	Sábado, 3 de agosto de 2019
Cientos de manifestantes, entre ellos estudiantes escolares, protestaron en Seúl contra el Primer Ministro japonés, Shinzo Abe, y solicitaron la retirada de Seúl del Acuerdo General de Seguridad de la Información Militar (GSOMIA), calificándolo de pacto humillante que permite la expansión de la influencia militar de Japón. Los manifestantes se reunieron frente a la Embajada japonesa en Seúl y emitieron una declaración en la que condenan al gobierno de Japón por la actualización de la política de control de exportaciones a Corea del Sur y exigieron su sincera disculpa por lo ocurrido durante la colonización.	Sábado, 10 de agosto de 2019
Ciudadanos protestaron en Seúl solicitando la abolición del Acuerdo de Seguridad General de Información Militar (GSOMIA).	Jueves, 22 de agosto de 2019
Ciudadanos surcoreanos se manifestaron frente a la Embajada de Japón en Seúl exigiendo compensaciones para los trabajadores movilizados en tiempos de guerra.	Miércoles, 30 de octubre de 2019
Ciudadanos protestaron en Seúl solicitando la abolición del Acuerdo de Seguridad General de Información Militar (GSOMIA).	Viernes, 22 de noviembre de 2019
Miembros de la Unión de Estudiantes de la Universidad Progresista de Corea del Sur prendieron fuego a la bandera del Sol Naciente de Japón, cerca de la Embajada japonesa, en el centro de Seúl, con el mensaje: "Se condena enérgicamente a los Juegos Olímpicos de Tokio y al gobierno japonés por reclamar Dokdo como territorio japonés".	Martes, 1 de junio de 2021
Miembros de la Unión de Estudiantes de la Universidad Progresista de Corea del Sur nuevamente prendieron fuego a la bandera del Sol Naciente de Japón frente a la Puerta de Dongnimmun, en el centro de Seúl, con el mensaje: "Se condena enérgicamente a los Juegos Olímpicos de Tokio y al gobierno japonés por reclamar Dokdo como territorio japonés".	Miércoles, 2 de junio de 2021

Elaboración propia

En cuanto a las manifestaciones de la sociedad civil de Japón, como se observa en la Tabla 25, la totalidad de aquellas que se ha logrado registrar, en base a los reportes de los medios de comunicación revisados, se relacionan a la disputa por las mujeres de consuelo, siendo desplegadas en contra de exhibiciones de arte en Japón que incluían esculturas que simbolizan a las mujeres surcoreanas. Estas manifestaciones se caracterizan por ser violentas al incluir amenazas, intentos y ataques contra las instalaciones, lo cual ocasionó que estas muestras sean suspendidas como se observó en el apartado dedicado a los hitos en la disputa por las mujeres de consuelo entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021.

Tabla 25

Manifestaciones públicas de la sociedad civil de Japón sobre asuntos vinculados a las relaciones entre Corea del Sur y Japón (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hitos	Fecha
El Festival Internacional de Arte Aichi Triennale 2019 cerró la exposición "¿Después de la libertad de expresión?" tras recibir múltiples llamadas telefónicas, correos electrónicos y faxes con amenazas, en particular debido a la estatua de una joven que simboliza a las mujeres de consuelo.	Domingo, 4 de agosto de 2019
El alcalde de Nagoya, Takashi Kawamura, realizó una protesta en el recinto del Festival Internacional de Arte Aichi Triennale 2019 reclamando que no permitan el uso ilegal de los fondos públicos por la apertura de la exhibición "¿Después de la libertad de expresión?", que incluye una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo coreanas.	Martes, 8 de octubre de 2019
La galería municipal de Sakae, en Nagoya, que albergaba una exhibición de muestras de arte de "¿Después de la libertad de expresión?" que incluye una escultura que simboliza a las mujeres de consuelo, recibió un paquete que contenía un petardo que explotó al ser abierto, lo cual provocó la suspensión de la muestra.	Jueves, 8 de julio de 2021
La sede de la Exposición sobre la No Libertad de Expresión en Kansai, que incluye una estatua que simboliza a las mujeres de consuelo, recibió una carta en la que se amenazaba con bloquear la exposición por la fuerza.	Martes, 13 de julio de 2021
El recinto de la Exposición sobre la No Libertad de Expresión en Kansai, que incluye una estatua que simboliza a las mujeres de consuelo, recibió un paquete que contenía líquido y una carta en la que se afirmaba que era sarín, junto con declaraciones de protesta contra la exposición.	Miércoles, 14 de julio de 2021
Un abrecartas con forma de cuchillo y una carta de protesta fueron enviados a la sede de la Exposición sobre la No libertad de Expresión en Kansai, que incluye una estatua que simboliza a las mujeres de consuelo.	Viernes, 16 de julio de 2021

Elaboración propia

Desarrollo de las Relaciones de Seguridad entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021)

En cuanto al estado de las vinculaciones entre Corea del Sur y Japón en materia de seguridad, el desarrollo se puede observar primordialmente en el Libro de Defensa de Japón que se publica anualmente, dado que el Libro de Defensa de Corea del Sur es publicado bianualmente y al momento de la investigación solo se encuentre disponible la versión oficial de 2018.

En ese marco, en el Libro de Defensa de Japón de 2017, Corea del Sur es el segundo país que Japón menciona en el segmento de promoción de la cooperación e intercambio, estableciendo que es su país vecino más importante, que comparte intereses estratégicos y es extremadamente vital en términos geopolíticos, por ello, aún surjan asuntos complejos, la cooperación cercana entre ambos países en el ámbito de seguridad tiene gran relevancia para la paz y estabilidad de la región Asia-Pacífico, agregando que los principales desafíos que deben enfrentar en conjunto son el asunto nuclear y de misiles de Corea del Norte, el contraterrorismo, las operaciones de mantenimiento de la paz, los desastres naturales, las medidas contra la piratería, y la seguridad marítima (Ministry of Defense of Japan, 2017; el nombre puede ser traducido como "Ministerio de Defensa de Japón"). Para enfrentar estos desafíos, Japón señala que se deben llevar a cabo intercambios para incrementar el entendimiento mutuo y la construcción de confianza, así como una cooperación más amplia y concreta en materia de defensa (Ministry of Defense of Japan, 2017).

En el caso del Libro de Defensa de 2018, si bien Corea del Sur sigue siendo el segundo país mencionado en el segmento, ya no es calificado como el país vecino más importante, incluso se señala directamente que ambos países tienen relaciones bilaterales complejas, sin embargo, es importante que avancen sus vinculaciones de una manera orientada hacia el futuro, por lo que se mencionan los mismos desafíos a la seguridad del año pasado y se alienta a tomar medidas de cooperación más amplias y concretas (Ministry of Defense of Japan, 2018).

Siguiendo el desarrollo de las relaciones coreano-japonesas en el ámbito de seguridad, en el Libro de Defensa de Japón de 2019, Corea del Sur deja de ser el segundo país mencionado en cuanto a cooperación e intercambio en materia de defensa, siendo en esta ocasión el cuarto, después de Australia, India y ASEAN. Más aún, en este Libro de Defensa, no solo no se hace la mención de país vecino más importante, sino que también se omite el llamado a desarrollar relaciones orientadas hacia el futuro, en lugar de ello, únicamente se mencionan los desafíos que enfrentan en materia de seguridad, ante los cual el Ministerio de Defensa y las Fuerzas de Autodefensa de Japón continuarán cooperando con Corea del Sur para establecer las bases de una coordinación mutua (Ministry of Defense of Japan, 2019).

Incluso, Japón señala en la versión del Libro de Defensa de 2019 que las acciones negativas de Corea del Sur están afectando la cooperación y el intercambio en materia de defensa, enumerando el incidente en torno a la participación japonesa en la Revisión

Internacional de Buques de Jeju, en Corea del Sur, en octubre de 2018, el incidente entre un destructor de la Armada surcoreana y una aeronave de las Fuerzas de Autodefensa de Japón y la decisión surcoreana de terminar con el Acuerdo General de Seguridad de la Información Militar (GSOMIA), asuntos que serán tratados más adelante (Ministry of Defense of Japan, 2019).

Consecuentemente, en el Libro de Defensa de Japón de 2020, Corea del Sur continúa siendo el cuarto país mencionado en el segmento de cooperación e intercambios en defensa, igualmente no se le califica como país vecino más importante, ni se apela a establecer relaciones con orientación a futuro, sólo se enumeran los desafíos en materia de seguridad que ambos países tienen en común, e incluso no se establece que el Ministerio de Defensa y las Fuerzas de Autodefensa de Japón cooperarán con Corea del Sur para hacerles frente (Ministry of Defense of Japan, 2020).

Es así que, de manera similar a la versión anterior, en el Libro de Defensa de 2020 se señala que existen situaciones que están afectando la cooperación e intercambio bilateral en materia de defensa, sin embargo es importante señalar que, no las califica como acciones negativas surcoreanas, como en el 2019, sino como asuntos entre las autoridades de defensa, reiterando la mención al incidente en la Revisión Internacional de Buques de Jeju, el incidente entre el destructor de la Armada surcoreana y la aeronave de las Fuerzas de Autodefensa de Japón, y la decisión surcoreana de terminar GSOMIA, ante lo cual el Ministerio de Defensa y las Fuerzas de Autodefensa de Japón continuarán invocando a Corea del Sur a tratar estos asuntos de manera adecuada (Ministry of Defense of Japan, 2020).

Finalmente, en el caso de 2021, en el Libro de Defensa de Japón, siguiendo la línea del 2018 al 2020, Corea del Sur, cuarto en la lista nuevamente, no es calificado como país vecino más importante. Asimismo, de manera similar a lo ocurrido en años pasados, se mencionan los desafíos en materia de seguridad que deben enfrentar, y que asuntos entre las autoridades de defensa están afectando la cooperación e intercambio, enumerando como ejemplos el incidente en la Revisión Internacional de Buques de Jeju, el incidente entre el destructor de la Armada surcoreana y la aeronave de las Fuerzas de Autodefensa de Japón, los ejercicios de la Armada de Corea del Sur alrededor de las Islas Dokdo/Takeshima, y la notificación de Corea del Sur de terminación de GSOMIA, por lo que, ante lo que califican en esta ocasión como acciones negativa de las autoridades de defensa de Corea del Sur, el Ministerio de Defensa y las Fuerzas de Autodefensa de Japón instan a la parte surcoreana a

enfrentar estas situaciones de manera apropiada para no perjudicar la cooperación coreano-japonesa y la cooperación trilateral con Estados Unidos (Ministry of Defense of Japan, 2021).

Por otro lado, si bien sólo se encuentra disponible el Libro de Defensa 2018 de Corea del Sur, es importante considerar que en este se establece que Japón y Corea del Sur son países vecinos cercanos geográficamente y culturalmente, así como socios cooperantes para la paz y prosperidad global, sin embargo, algunas percepciones de la historia y reivindicaciones sobre las Islas Dokdo/Takeshima son obstáculos para el desarrollo de vinculaciones orientadas hacia el futuro, por lo que si bien Corea del Sur continuará cooperando con Japón para alcanzar paz y estabilidad en la península coreana y el noreste de Asia, igualmente responderá firmemente y estrictamente a lo que califican como distorsión de la historia y los reclamos injusto sobre las Islas de parte de Japón (Ministry of National Defense of the Republic of Korea, 2018; el nombre puede ser traducido como "Ministerio de Defensa Nacional de la República de Corea").

Consultas entre Corea del Sur y Japón sobre el Asunto Nuclear de Corea del Norte (2017 – 2021). A fin de analizar a profundidad el desarrollo de las vinculaciones coreano-japonesas en materia de seguridad, como se estableció en la operacionalización de variables, se han establecido tres indicadores para recopilar los resultados. En el caso del primer indicador, las consultas sobre la cuestión nuclear norcoreana, como se observa en la Tabla 26, el principal mecanismo desplegado son las consultas entre los delegados de Corea del Sur y Japón para el Diálogo de los Seis[8], es decir el Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur y el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón.

Estas consultas se dieron con mayor intensidad entre el 2018 y 2019 a la luz de los avances en el proceso de desnuclearización con las Cumbres Intercoreanas de 2018, la Cumbre Corea del Norte – Estados Unidos en Singapur en junio de 2018, la Cumbre Corea del Norte – Estados Unidos en Vietnam en febrero de 2019, el encuentro entre el presidente Donald Trump y el líder norcoreano Kim Jong-un en junio de 2019. A ello se debe agregar que precisamente el 2019 fue, de acuerdo a cifras brindadas por el Ministerio de Defensa de

[8] El Diálogo de los Seis es un espacio multilateral establecido en el 2003 para alcanzar la desnuclearización de Corea del Norte, contando con la representación de las dos Coreas, Estados Unidos, Japón, China y Rusia.

Japón (2021), dentro del período de estudio, el año en que Corea del Norte realizó más pruebas balísticas, con un total de 25 ensayos.

Tabla 26

Consultas entre Corea del Sur y Japón sobre el asunto nuclear de Corea del Norte (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
El Embajador Lee Do-hoon, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, mantuvo una consulta telefónica con Takizaki Shigeki, Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, donde compartieron sus impresiones sobre la situación actual en la península de Corea, tras la sexta prueba nuclear[9], y acordaron seguir cooperando en las cuestiones relacionadas con Corea del Norte.	Lunes, 4 de septiembre de 2017
El Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, Lee Do-hoon, se reunió con el Director General de la Oficina de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, siendo la primera reunión formal de los jefes de delegación de Corea del Sur y Japón en el Diálogo de los Seis desde la asunción de funciones del Representante Especial. En el encuentro intercambiaron puntos de vista a profundidad sobre las formas de disuadir continuamente las provocaciones norcoreanas, realizaron una evaluación del efecto de la colaboración internacional para sancionar a Corea del Norte y acordaron redoblar los esfuerzos para la desnuclearización.	Jueves, 19 de octubre de 2017
El Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, Lee Do-hoon, se reunió con el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, donde reafirmaron el principio de la resolución pacífica de la cuestión nuclear norcoreana y discutieron las formas en que los dos países, al tiempo que aplican sanciones, pueden prepararse para diversos cambios en la situación e inducir a Corea del Norte a entablar un diálogo serio.	Viernes, 22 de diciembre de 2017
El Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, Lee Do-hoon, se reunió con el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, donde acordaron intensificar los esfuerzos diplomáticos en la cuestión norcoreana para contribuir a la paz en la península, incluidas las conversaciones intercoreanas y la participación de Corea del Norte en los Juegos Olímpicos de Invierno de PyeongChang.	Lunes, 8 de enero de 2018
El Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, Lee Do-hoon, y el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, sostuvieron una reunión para compartir el resultado de las conversaciones de la Cumbre entre EE.UU. y Japón y los avances en los preparativos de la próxima Cumbre Intercoreana.	Lunes, 23 de abril de 2018
El Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, Lee Do-hoon, se reunió con el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, donde compartieron los resultados de las recientes consultas con EE.UU. y otros países relacionados a la cuestión norcoreana y discutieron diversas formas de buscar un progreso hacia la desnuclearización y el establecimiento de un régimen de paz en la península coreana, incluyendo los esfuerzos diplomáticos y la cooperación entre Corea del Sur y Japón para reanudar las negociaciones de seguimiento entre EE.UU. y Corea del Norte.	Lunes, 24 de diciembre de 2018
El Embajador Lee Do-hoon, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana, mantuvo una conversación telefónica con Kenji Kanasugi, Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, donde ambas partes compartieron sus impresiones sobre los recientes acontecimientos en torno a la península de Corea, e intercambiaron puntos de vista sobre cómo ambos países pueden trabajar juntos para la completa desnuclearización y el establecimiento de un régimen de paz permanente en la península de Corea.	Viernes, 11 de enero de 2019

[9] La sexta prueba nuclear de Corea del Norte tuvo lugar el 3 de septiembre de 2017, siendo la primera durante el gobierno del Presidente Moon Jae-in. Asimismo, fue la última prueba nuclear norcoreana hasta el fin del período de investigación.

El Embajador Lee Do-hoon, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, se reunió con el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, donde compartieron sus valoraciones sobre la situación actual de la península de Corea tras la segunda cumbre entre EE.UU. y Corea del Norte e intercambiaron puntos de vista sobre las formas en que Corea del Sur y Japón pueden trabajar juntos para lograr un progreso tangible hacia la desnuclearización completa y el establecimiento de un régimen de paz permanente en la península de Corea.	Lunes, 1 de abril de 2019
El Embajador Lee Do-hoon, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, mantuvo una conversación telefónica con el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, donde compartieron sus impresiones sobre los resultados de la cumbre entre la República de Corea y Estados Unidos, e intercambiaron puntos de vista sobre las formas en que Corea del Sur y Japón pueden trabajar juntos para lograr avances sustantivos en la desnuclearización completa y el establecimiento de un régimen de paz permanente en la península de Corea.	Miércoles, 24 de abril de 2019
Desayuno de trabajo entre el Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península de Corea de Corea del Sur, Lee Do-hoon, y el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, al margen del Diálogo de Shangri-La, siendo la principal asunto a tratar la cuestión nuclear norcoreana.	Sábado, 1 de junio de 2019
El Embajador Lee Do-hoon, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, mantuvo una reunión bilateral con Kenji Kanasugi, Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, donde intercambiaron puntos de vista sobre las formas en que la República de Corea, Estados Unidos y Japón pueden trabajar juntos para responder a las amenazas nucleares y de misiles de Corea del Norte y reanudar las negociaciones a nivel de trabajo entre EE.UU. y Corea del Norte tan pronto como sea posible.	Jueves, 29 de agosto de 2019
El Embajador Lee Do-hoon, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, mantuvo una consulta bilateral con Shigeki Takizaki, Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, donde intercambiaron puntos de vista sobre las maneras en que se puede cooperar bilateral y trilateralmente para lograr un progreso sustancial en la cuestión nuclear norcoreana.	Sábado, 5 de octubre de 2019
El Embajador Lee Do-hoon, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, mantuvo una consulta bilateral con Shigeki Takizaki, Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, donde compartieron sus valoraciones sobre la situación actual de la península de Corea e intercambiaron puntos de vista sobre las formas en que pueden trabajar en conjunto para lograr avances sustantivos en la desnuclearización completa y el establecimiento de un régimen de paz permanente en la península coreana.	Miércoles, 16 de octubre de 2019
El Embajador Lee Do-hoon, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, mantuvo una consulta telefónica con Shigeki Takizaki, Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, para compartir la situación y las evaluaciones relativas al lanzamiento de proyectiles por parte de Corea del Norte que tuvo lugar en la tarde del 28 de noviembre.	Jueves, 28 de noviembre de 2019
El Embajador Lee Do-hoon, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, mantuvo una consulta telefónica con Shigeki Takizaki, Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, donde compartieron sus valoraciones sobre la situación actual en la península coreana, acordaron seguir manteniendo una estrecha comunicación y cooperación sobre las cuestiones relacionadas con Corea del Norte a nivel bilateral y trilateral junto a Estados Unidos, al tiempo de realizar esfuerzos activos para detener y prevenir la propagación de la pandemia Covid-19.	Miércoles, 8 de abril de 2020
El Embajador Lee Do-hoon, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad de la Península Coreana de Corea del Sur, mantuvo una consulta con Takizaki Shigeki, Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, donde intercambiaron puntos de vista sobre las formas de cooperación bilateral, así como sobre la cooperación trilateral con Estados Unidos para avanzar hacia la desnuclearización completa y el establecimiento de la paz permanente en la península de Corea.	Jueves, 29 de octubre de 2020

El Embajador Noh Kyu-duk, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, mantuvo una conversación telefónica con Takehiro Funakoshi, Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, donde compartieron sus valoraciones sobre los recientes acontecimientos en la península de Corea e intercambiaron puntos de vista sobre las formas de cooperación bilateral y trilateral junto a Estados Unidos para avanzar hacia la desnuclearización completa y el establecimiento de la paz permanente en la península de Corea, además ambas partes acordaron seguir manteniendo una estrecha comunicación y cooperación respecto a Corea del Norte.	Lunes, 15 de febrero de 2021
El Embajador Noh Kyu-duk, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, mantuvo una conversación telefónica con Takehiro Funakoshi, Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, donde compartieron la preocupación por los lanzamientos de misiles de corto alcance por parte de Corea del Norte, y acordaron continuar una estrecha comunicación y cooperación bilateral y trilateral junto a Estados Unidos en relación a los asuntos de Corea del Norte.	Jueves, 25 de marzo de 2021
El Embajador Noh Kyu-duk, Representante Especial para Asuntos de Paz y Seguridad en la Península Coreana de Corea del Sur, mantuvo una consulta bilateral sobre Corea del Norte con Funakoshi Takehiro, Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, siendo los principales asuntos a tratar las evaluaciones de la situación actual en la península coreana y las formas en que la República de Corea y Japón, así como la República de Corea, Estados Unidos y Japón, pueden trabajar en conjunto para lograr un progreso sustantivo en la desnuclearización completa y el establecimiento de la paz permanente en la península coreana.	Lunes, 21 de junio de 2021

Elaboración propia

Es del caso agregar que, adicionalmente a estas consultas entre los delegados de Corea del Sur y Japón en el Diálogo de los Seis, como se observó en el apartado de relaciones político-diplomáticas, y será expuesto en la sección de intercambios en materia de seguridad, dentro del mismo contexto de 2018, agregando la sexta prueba nuclear en septiembre de 2017 y el lanzamiento de misiles en mayo de 2017, el asunto de Corea del Norte fue tema prioritario en los intercambios de alto nivel entre el Presidente surcoreano y el Primer Ministro japonés, así como entre los Ministros de Asuntos Exteriores y los Ministros de Defensa de ambos países.

Acuerdo de Seguridad General de Información Militar entre Corea del Sur y Japón (GSOMIA) (2017 – 2021). El segundo indicador para evaluar el desarrollo de las relaciones de seguridad entre ambos países son los acontecimientos en el marco del Acuerdo de Seguridad General de la Información Militar, el cual fue suscrito el 23 de noviembre de 2016, sobre la base del Arreglo Trilateral de Compartir Información sobre las Amenazas Nucleares y Balísticas de Corea del Norte suscrito en diciembre de 2014, el cual sirve como marco para proteger información militar clasificada que es compartida entre Corea del Sur y Japón (Ministry of Defense, 2021). Este Acuerdo se renueva anualmente de manera automática, a menos que una de las partes notifique por canales diplomáticos 90 días antes su decisión de darlo por terminado (Agreement between the Government of Japan and the Government of the Republic of Korea on the Protection of Classified Military Information, 2016; el nombre

puede ser traducido como “Acuerdo entre el Gobierno de Japón y el Gobierno de la República de Corea sobre la Protección de Información Militar Clasificada”).

En el marco temporal de la presente investigación los hitos más relevantes en torno a GSOMIA surgen a partir del 22 de agosto de 2019, cuando el gobierno de Corea del Sur, a través de Kim You-geun, jefe adjunto de la oficina de seguridad nacional de Cheong Wa Dae, anunció la decisión surcoreana de terminar el Acuerdo de Seguridad General de la Información Militar aduciendo como principal justificación que Japón introdujo cambios fundamentales en el entorno de la cooperación en materia de seguridad al retirar a Corea del Sur de la Lista Blanca de países que reciben trato comercial preferencial, alegando problemas de seguridad por el quiebre de confianza, por lo que mantener un acuerdo de intercambio de información militar sensible no es acorde al interés nacional surcoreano (Office of the President of the Republic of Korea, 2019). La decisión fue notificada mediante canales oficiales, en cumplimiento a lo establecido en GSOMIA, el 23 de agosto, mediante la convocatoria del Embajador de Japón en Corea del Sur, Yasumasa Nagamine, por parte del Viceministro de Asuntos Exteriores surcoreano, Cho Sei-young.

Esta decisión surcoreana generó múltiples declaraciones de altos funcionarios de Japón, incluidos el Primer Ministro, Shinzo Abe, el Ministro de Asuntos Exteriores, Taro Kono, y el Ministro de Defensa, Takeshi Iwaya, quienes señalaron que la decisión de Corea del Sur es lamentable pues juzga de manera errónea el entorno de seguridad de la región, por lo que invocaron a la parte surcoreana a reflexionar y tomar acciones sensatas, más aún el Ministro Kono explícitamente señaló que vincular GSOMIA a la actualización de las políticas de control de exportaciones de Japón es una malinterpretación.

A pesar de que Corea del Sur expresó su firme posición de que la decisión de terminar GSOMIA no cambiaría a menos que Japón retirara las medidas de control de exportaciones impuestas, tras reuniones de consultas entre funcionarios de ambos países, incluidas los encuentros entre los Ministros de Asuntos Exteriores el 26 de septiembre de 2019 y los Ministros de Defensa el 17 de noviembre de 2019, además de la presión de Estados Unidos, el 22 de noviembre de 2019 Corea del Sur anunció la suspensión de la notificación de terminación de GSOMIA, con la condición de que podría hacerla efectiva en cualquier momento. Esta última decisión surcoreana coincidió con el anuncio de la suspensión del proceso de solución de controversias ante la OMC, sobre la actualización de la política de control de la exportación de tres materiales, mientras que el Diálogo de Políticas de Control

de Exportaciones entre Corea del Sur y Japón funcionara adecuadamente (Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea, 2021a). Desde entonces, el Acuerdo de Seguridad General de la Información Militar entre Corea del Sur y Japón ha sido renovado automáticamente en los demás años durante el período de investigación.

Tabla 27

Acuerdo de Seguridad General de la Información Militar entre Corea del Sur y Japón (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
El Gobierno de Corea del Sur, a través de Kim You-geun, jefe adjunto de la oficina de seguridad nacional de Cheong Wa Dae anunció la terminación del Acuerdo entre el Gobierno de la República de Corea y el Gobierno de Japón sobre la Protección de Información Militar Clasificada (GSOMIA).	Jueves, 22 de agosto de 2019
El Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, emitió una declaración señalando que la decisión surcoreana de poner fin a GSOMIA refleja su total falta de comprensión del actual entorno de seguridad regional, lo cual es sumamente lamentable, agregando que vincular la terminación de GSOMIA a la actualización de Japón de sus políticas y procedimientos de control de exportaciones es inaceptable. Adicionalmente señaló que, aunque las relaciones bilaterales siguen enfrentando una situación grave debido a las acciones negativas y poco razonables de Corea del Sur, Japón sigue instando enérgicamente a la parte surcoreana a adoptar medidas sensatas, basadas en la posición japonesa de principios.	Jueves, 22 de agosto de 2019
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Japón, Masahisa Sato, calificó la decisión surcoreana como insensata, pues poner fin a GSOMIA es una opción impensable, por lo que Corea del Sur ha juzgado mal el entorno de seguridad regional, incluyendo Corea del Norte.	Jueves, 22 de agosto de 2019
El Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, convocó al Embajador de Corea del Sur en Japón, Nam Gwan-pyo. Además declaró que la decisión surcoreana de poner fin a GSOMIA reflejaba su total incomprensión de la actual regional	Jueves, 22 de agosto de 2019
El Viceconsejero de Seguridad Nacional de Corea del Sur, Hyun Chong Kim, señaló que la decisión tomada por el gobierno surcoreano de poner fin a GSOMIA fue producto de extensas deliberaciones y se tomó de acuerdo con el interés nacional, es así que, el propósito de GSOMIA es facilitar el intercambio de información militar sensible sobre la base de un alto nivel de confianza entre ambos países, pero a la luz de las afirmaciones de Japón de que la confianza básica había sido socavada, ya no hay justificación para mantener el acuerdo.	Viernes, 23 de agosto de 2019
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Cho Sei-young, convocó al Embajador de Japón en Corea del Sur, Yasumasa Nagamine, para notificar oficialmente al gobierno japonés la decisión del gobierno surcoreano de terminar el Acuerdo de Seguridad General de la Información Militar.	Viernes, 23 de agosto de 2019
El Ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Taro Kono, señaló que teniendo en cuenta cuestiones como Corea del Norte, probablemente todo el mundo entiende la importancia de GSOMIA, por lo que la decisión surcoreana, vinculada a la revisión de los controles de exportación de Japón, es una mala interpretación del entorno de seguridad.	Viernes, 23 de agosto de 2019
El Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, expresó que el asunto de GSOMIA se ha tratado desde el punto de vista de no afectar indebidamente a la cooperación entre Japón, Estados Unidos y Corea del Sur para hacer frente al entorno de seguridad en el noreste de Asia a fin de proteger la seguridad de Japón garantizando la paz y la estabilidad, por lo que lamenta que continúe la respuesta de Corea del Sur que daña la relación de confianza entre sus naciones, agregando que la posición fundamental japonesa es pedir que se cumplan las promesas internacionales.	Viernes, 23 de agosto de 2019
El Ministro de Defensa de Japón, Takeshi Iwaya, declaró que la decisión surcoreana de terminar GSOMIA es una respuesta que juzga mal el entorno de seguridad de la región, por lo que no puede sino sentir una profunda decepción, agregando que pedirá a Corea del Sur que recapacite y tome una decisión sensata. Además, el Ministro japonés señaló que probablemente será más difícil la cooperación directa en materia de defensa entre Japón y Corea del Sur a partir de entonces.	Viernes, 23 de agosto de 2019
El Ministerio de Asuntos de Exteriores de Japón convocó al Embajador de Corea del Sur, Nam Gwan Pyo, en señal de protesta por la decisión de Corea del Sur de terminar el Acuerdo General de Seguridad de la Información Militar (GSOMIA).	Viernes, 23 de agosto de 2019

El Primer Ministro de Corea del Sur, Lee Nak-yeon, afirmó ante la Asamblea Nacional surcoreana que si las medidas inapropiadas adoptadas por Japón, refiriéndose al control de exportaciones, vuelven a su estado original, sería deseable que el gobierno surcoreano también reconsidere GSOMIA, agregando que la decisión de poner fin al pacto era una reacción a que Japón calificara a Corea del Sur como una nación en la que no se puede confiar en el ámbito de seguridad.	Lunes, 26 de agosto de 2019
En el discurso de apertura del Viceconsejero de Seguridad Nacional de Corea del Sur, Hyun Chong Kim, ante las afirmaciones de Japón sobre que la República de Corea ha vinculado las medidas de control de las exportaciones de Japón a una cuestión de seguridad a través de las acciones de GSOMIA, afirmó una vez más que fue Japón quien en primer lugar vinculó las cuestiones de seguridad con las medidas económicas.	Miércoles, 28 de agosto de 2019
El Primer Ministro de Japón, Shinzo Abe, declaró que la postura constante de su gobierno es que el estado de la relación bilateral no debe afectar a las cuestiones de seguridad, por lo que es profundamente lamentable que Corea del Sur haya notificado unilateralmente la terminación de GSOMIA, agregando que las cuestiones de las compensaciones a los trabajadores y los asuntos comerciales no están vinculadas en absoluto, aunque la confianza mutua se ha visto socavada en ambos, además señaló que seguirán instando a Corea del Sur a que cumpla las promesas hechas entre ambos Estados.	Jueves, 26 de septiembre de 2019
El Director General en funciones para Asuntos de Asia y el Pacífico del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Lee Sang-ryeol, convocó a Taisuke Mibae, Ministro de Asuntos Políticos de la Embajada de Japón en Seúl, a fin de presentar una protesta porque en el Libro de Defensa de 2019 se describe a la decisión surcoreana de poner fin a GSOMIA como una decepción y que Corea del Sur debe asumir la culpa de las tensiones en los lazos bilaterales. Igualmente, el Ministerio de Defensa de Corea del Sur convocó a Tatsuya Watanabe, Agregado de Defensa japonés, para presentar una queja.	Viernes, 27 de septiembre de 2019
El Jefe de la Oficina de Seguridad Nacional de Cheong Wa Dae, Chung Eui-yong, señaló que el gobierno surcoreano está dispuesto a replantearse una ampliación de GSOMIA si se normalizan las relaciones entre Corea del Sur y Japón, considerando que no se puede decidir prorrogar el acuerdo en las circunstancias actuales pues se ha perdido la confianza en la cooperación en materia de seguridad.	Domingo, 10 de noviembre de 2019
La portavoz del Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur, Choi Hyun-soo, declaró que la posición del gobierno surcoreano sigue siendo que si Japón retira las medidas de control de exportaciones consideradas injustas y se restablecen las relaciones amistosas entre ambos países se pueden reconsiderar varias medidas, incluida la terminación de GSOMIA.	Jueves, 14 de noviembre de 2019
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, expresó al Secretario de Defensa de EE.UU., Mark Esper, que es difícil compartir inteligencia militar con Japón quien ha impuesto medidas de control de exportación por cuestiones de seguridad.	Viernes, 15 de noviembre de 2019
El Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, declaró que su gobierno intentará hasta el último momento evitar la terminación de GSOMIA, pero dejó en claro que eso depende de la postura de Japón sobre el control de exportaciones pues es contradictorio buscar el intercambio de información militar mientras se dice que Corea del Sur no es digna de confianza en términos de seguridad.	Martes, 19 de noviembre de 2019
La Ministra de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kang Kyung-wha, señaló que no se reconsiderará la decisión respecto a GSOMIA, a menos que Japón cambie su actitud, en una presentación ante la Asamblea Nacional de Corea del Sur, después de que la oficina presidencial celebró una reunión del Consejo de Seguridad nacional para discutir el asunto.	Jueves, 21 de noviembre de 2019
La Oficina del Presidente de la República de Corea anunció la suspensión de la notificación de terminación de GSOMIA, con la condición de que podría ejecutar su efecto en cualquier momento, vinculándolo al resultado de las futuras negociaciones con Japón. El anuncio se dio apenas seis horas antes de que el acuerdo expire.	Viernes, 22 de noviembre de 2019

Elaboración propia

Intercambios en Materia de Seguridad entre Corea del Sur y Japón (2017 – 2021).

Finalmente, como último indicador para evaluar las relaciones coreano-japonesas en materia de seguridad se tiene a los intercambios en materia de seguridad, que en el período de estudio se dieron a nivel ministerial, alto nivel de las fuerzas armadas y fuerzas de autodefensa, y entre unidades.

En cuanto a los intercambios a nivel ministerial, el 2017, como se puede observar en la Tabla 31, fue el año el que se dieron mayores consultas entre los Ministros de Defensa de ambos países, siendo los principales asuntos a tratar las amenazas nucleares y balísticas de Corea del Norte y el intercambio de personal y de visitas de buques y aeronaves para alcanzar una cooperación en defensa amplia y concreta. Posteriormente, en los años siguientes las reuniones entre ambos Ministros se redujeron, de manera que en el 2018 se dieron solo dos consultas, en foros multilaterales, en el 2019 solo una reunión en noviembre, además de un encuentro informal en junio, y desde entonces hasta el fin del período de investigación, no se dieron reuniones entre los Ministros de Defensa de Corea del Sur y Japón.

Esta disminución en el intercambio a nivel ministerial coincide con dos incidentes que se produjeron en el 2018. El primero de ellos tiene que ver con la participación de Japón en la Revisión Internacional de Buques en el Puerto de Jeju, que Corea del Sur organizó en octubre de 2018 en el marco del 70º aniversario de la Armada surcoreana, la cual no se pudo concretar debido a que la Armada de Corea del Sur invitó a los 14 países participantes a utilizar sus banderas nacionales para evitar controversias por la bandera del Sol Naciente de las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón, considerada por la población surcoreana como símbolo del imperialismo japonés.

Sin embargo, el gobierno japonés rechazó la recomendación surcoreana, señalando el Ministro de Defensa de Japón, Itsunori Onodera, que los buques de las Fuerzas de Autodefensa deben usar la bandera del Sol Naciente en cumplimiento de la ley japonesa, y que tal es reconocida por la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar como indicador del país de origen del buque. En consecuencia, el 5 de octubre el gobierno de Japón notificó al gobierno de Corea del Sur que no participará de la Revisión Internacional de Buques en Jeju, sin embargo, si enviaría una delegación al simposio que se realizaría en el marco del evento (Yeo, 2018).

El segundo incidente que deterioró las relaciones coreano-japonesas en materia de seguridad ocurrió cuando el gobierno de Japón protestó contra Corea del Sur, acusando al destructor de la Armada surcoreana Gwanggaeto El Grande de apuntar su radar de seguimiento de control de fuego (STIR) contra un avión patrulla P-1 de las Fuerzas de Autodefensa Marítimas japonesas múltiples veces el 20 de diciembre de 2018, ello mediante el primer anuncio público del Ministerio de Defensa de Japón. En respuesta, mediante una conferencia de prensa, el 24 de diciembre, el Ministerio de Defensa Nacional de Corea del

Sur señaló que se encontraba en una misión humanitaria para rescatar a una embarcación norcoreana, no utilizando el radar contra el avión patrulla, agregando que la aeronave japonesa realizó un vuelo de baja altura amenazando la operación de rescate, por lo que Japón debería ofrecer una disculpa.

Este incidente desencadenó que se desarrollen dos reuniones de trabajo entre los Ministerios de Asuntos Exteriores y Defensa de ambos países, una de ellas en dos rondas, sin llegar a avances y generando entredichos constantes, siendo así que el 21 de enero de 2019 Japón anunció su versión final de los hechos y puso fin a las conversaciones, lo cual fue seguido de Corea del Sur, el 22 de enero, quien lamentando lo que calificó como decisión unilateral de Japón, emitió un comunicado a través del Ministerio de Defensa Nacional para finalizar el asunto.

Es del caso señalar que, además del incidente entre el destructor surcoreano Gwanggaeto El Grande y el avión patrulla japonés P-1, el Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur denunció otros vuelos de baja altura de parte de las Fuerzas de Autodefensa de Japón, el 18 de enero de 2019 sobre el destructor Yulgok YiYi, el 22 de enero sobre el buque Nojeokbong, y el 23 enero sobre el destructor Dae Jo Yeong, los cuales fueron denegados por Japón, calificando las protestas como inexactas.

En particular, el incidente entre el destructor de la Armada surcoreana Gwanggaeto El Grande y el avión patrulla P-1 de las Fuerzas de Autodefensa Marítimas japonesas ocasionó una interrupción en los intercambios en materia de seguridad en todos los niveles, que se habían dado con cierta regularidad entre el 2017 y antes de diciembre de 2018, siendo evidente esta situación particularmente a nivel de unidades, alegando ambas partes un quiebre en la confianza mutua.

Como resultado, el comandante de la Primera Flota de la Armada de Corea del Sur, contralmirante Kim Myung-soo, aplazó su visita programada a la base de la Fuerza de Autodefensa Marítima de Maizuru, en la prefectura de Kioto, Japón, el 28 de enero de 2019; el Ministerio de Defensa de Japón anunció que no enviaría al portahelicópteros Izumo a Busan, Corea del Sur, durante un ejercicio naval multilateral, el 6 de febrero; y el Jefe de Estado Mayor de las Fuerzas de Autodefensa Marítimas, Hiroshi Yamamura, anunció que la Armada de Corea del Sur no sería invitada a participar en una revisión de buques de las Fuerzas de Autodefensa Marítimas programada para el 14 de octubre de 2019. Todas estas

situaciones dieron como resultado que desde noviembre de 2018 hasta el fin del período de investigación no se dieron intercambios en materia de seguridad a nivel de unidades entre Corea del Sur y Japón.

Tabla 28

Intercambios en materia de seguridad entre Corea del Sur y Japón (10 de mayo de 2017 – 8 de agosto de 2021)

Hito	Fecha
Conversación telefónica entre el Ministro de Defensa Nacional de Corea del Sur, Han Min-koo, y el Ministro de Defensa de Japón, Inada Tomomi, en la que intercambiaron información relativa al misil balístico disparado el 14 de mayo y opiniones sobre los planes futuros para combatir cualquier amenaza norcoreana.	Lunes, 15 de mayo de 2017
Reunión entre la Ministra de Defensa de Japón, Tomomi Inada, y el Ministro de Defensa Nacional de Corea del Sur, Han Min-goo, al margen del 16º Diálogo de Shangri-La, donde apreciaron las cercanas respuestas adoptadas tras las pruebas nucleares y los lanzamientos de misiles balísticos de Corea del Norte, afirmaron su comprensión de la importancia de la estrecha colaboración y cooperación bilateral y trilateral junto a Estados Unidos e intercambiaron opiniones sobre la cooperación e intercambios en materia de defensa entre Japón y Corea del Sur.	Sábado, 3 de junio de 2017
Teleconferencia entre la Ministra de Defensa de Japón, Tomomi Inada, y el Ministro de Defensa Nacional de Corea del Sur, Han Min-goo.	Jueves, 6 de julio de 2017
Visita a Corea del Sur del Jefe de Estado Mayor de la Fuerza Terrestre de Autodefensa de Japón.	Septiembre de 2017
Teleconferencia entre el Ministro de Defensa Nacional de Corea del Sur, Song Young-moo, y el Ministro de Defensa de Japón, Itsunori Onodera, donde intercambiaron opiniones sobre el sexto ensayo nuclear de Corea del Norte, acordando que es una clara violación de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU y un grave desafío para la comunidad internacional, por lo que prometieron colaborar con EE.UU. para aplicar inmediata y completamente las resoluciones de la ONU y responder a las amenazas nucleares y de misiles norcoreanas.	Miércoles, 6 de septiembre de 2017
Visita al puerto de Pyeongtaek en Corea del Sur del Escuadrón de Entrenamiento de las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón.	Octubre de 2017
Reunión entre el Ministro de Defensa Nacional de Corea del Sur, Song Young Moo, y el Ministro de Defensa de Japón, Itsunori Onodera, al margen de la 4ª Reunión de Ministro de Defensa ASEAN-Plus, donde acordaron que cooperarían de manera cercana para enfrentar los asuntos nucleares y de misiles de Corea del Norte, además de implementar medidas de intercambio de personal y visitas de buques y aeronaves para avanzar en la cooperación coreano-japonesa.	Lunes, 23 de octubre de 2017
Visita al puerto de Yokosuka, en Japón, del escuadrón de entrenamiento de la Armada de Corea del Norte, para realizar un entrenamiento conjunto de búsqueda y rescate con las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón.	Diciembre de 2017
Visita a la base de Pohang, en Corea del Sur, del avión de patrulla P-3C de las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón.	Marzo de 2018
Se celebra la 11º Consulta sobre Política de Seguridad entre Corea del Sur y Japón entre el Director General de Asuntos del Noreste Asiático del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Yong-kil, y el Subdirector General de Política Internacional del Ministerio de Defensa de Corea del Sur, Park Chul-kyun, junto con el Director General de Asuntos de Asia y Oceanía del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, Kenji Kanasugi, y el funcionario del Ministerio de Defensa de Japón, Shuji Yuge. Fue la primera consulta 2+2 en casi tres años, donde intercambiaron opiniones sobre la cuestión nuclear norcoreana y la situación de la seguridad en el noreste de Asia, las políticas nacionales de defensa y seguridad de ambos países, y los avances en la cooperación bilateral en asuntos de interés mutuo.	Jueves, 15 de marzo de 2018
Visita del Jefe del Ejército de Corea del Sur a Japón.	Abril de 2018
Reunión entre el Ministro de Defensa Nacional de Corea del Sur, Song Young Mo, y el Ministro de Defensa de Japón, Itsunori Onodera, en el margen del 17º Diálogo de Shangri-La en Singapur, donde confirmaron que cooperarán con la comunidad internacional en la cuestión norcoreana y acordaron establecer la base de la cooperación coreano-japonesa promoviendo la colaboración en diversas áreas como intercambios de alto nivel y trabajo, intercambios a nivel intermedio, de educación e investigación, además se acordó el envío de una flota de las Fuerzas Marítimas de	Domingo, 3 de junio de 2018

Autodefensa de Japón a la Revisión Internacional de Buques en Jeju a realizarse por el 70º Aniversario de las Fuerzas Armadas surcoreanas.	
Visita a Corea del Sur del General Jefe del Ejército Occidental de las Fuerzas de Autodefensa de Japón.	Septiembre de 2018
Videoconferencia entre el Jefe de Estado Mayor de las Fuerzas de Autodefensa de Japón y el Jefe del Estado Mayor Conjunto de la República de Corea.	Septiembre de 2018
La Armada de Corea del Sur solicitó a los 14 países participantes de la Revisión Internacional de Buques de Jeju, en celebración del 70º aniversario de la Armada surcoreana, incluido Japón, utilizar sus banderas nacionales en lugar de las banderas militares.	Miércoles, 26 de septiembre de 2018
El Ministro de Defensa de Japón, Itsunori Onodera declaró que, según la ley japonesa, es obligatorio que los buques de guerra icen su propia bandera militar, y según la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, la bandera del Sol Naciente está reconocida como un indicador exterior para expresar la nacionalidad del buque, en relación a la controversia por la participación japonesa en la Revisión Internacional de Buques de Jeju, Corea del Sur.	Viernes, 28 de septiembre de 2018
La Armada de Corea del Sur hizo un nuevo llamamiento para que los 14 países participantes de la Revisión Internacional de Buques de Jeju, incluido Japón, utilicen sus banderas nacionales. Pero las Fuerzas de Autodefensa Marítimas de Japón insistieron en izar la bandera del Sol Naciente como cumplimiento de sus propias leyes nacionales, agregando que tal bandera ha sido reconocida como indicador del país de origen del buque en virtud de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar.	Jueves, 4 de octubre de 2018
El Gobierno de Japón notificó al Gobierno de Corea del Sur su decisión de no enviar un buque de las Fuerzas Marítimas de Autodefensa a la Revisión Internacional de Buques en el puerto militar de la isla de Jeju, Corea del Sur, pero si enviarían a una delegación al Simposio Naval del Pacífico Occidental que se realizaría como parte del evento, encabezada por el Jefe de Estado Mayor de la Fuerzas de Autodefensa Marítimas de Japón.	Viernes, 5 de octubre de 2018
Reunión entre el Ministro de Defensa Nacional de Corea del Sur, Jeong Kyong-ddo, y el Ministro de Defensa de Japón, Takeshi Iwaya, al margen de la 5º Reunión Ministerial de Defensa de ASEAN-Plus en Singapur, donde acordaron cooperar con Estados Unidos y la comunidad internacional para implementar mayores acciones respecto a Corea del Norte.	Sábado, 20 de octubre de 2018
Visita de tres buques navales surcoreanos en la base naval japonesa de Sasebo (el destructor Dae Jo Yeong y dos buques de desembarco anfibio, el Cheon Wang Bong y el Il Chul Bong) como parte de un crucero de entrenamiento. Unos 600 estudiantes de las academias militares, navales y aéreas nacionales de Corea del Sur estuvieron a bordo de los buques, siendo la primera vez que los cadetes de las tres academias participaron en un ejercicio de crucero conjunto.	Domingo, 28 de octubre de 2018
Se produce un incidente entre el destructor de Corea del Sur Gwanggaeto El Grande y un avión de patrulla P-1 de la Fuerza de Autodefensa Marítima de Japón.	Jueves, 20 de diciembre de 2018
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón presentó una protesta contra Corea del Sur y el Ministerio de Defensa de Japón realizó el primer anuncio público sobre el incidente entre el destructor surcoreano Gwanggaeto El Grande y un avión de patrulla P-1 de las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón.	Viernes, 21 de diciembre de 2018
El Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón volvió a presentar una protesta e instó a Corea del Sur a evitar que se repitieran incidentes similares y, basándose en las noticias surcoreanas, hizo un segundo anuncio público sobre la opinión del Ministerio de Defensa sobre el incidente entre el destructor de Corea del Sur Gwanggaeto El Grande y un avión de patrulla P-1 de las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón.	Sábado, 22 de diciembre de 2018
El Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur anunció su versión sobre el incidente entre el destructor de Corea del Sur Gwanggaeto El Grande y un avión de patrulla P-1 de las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón, señalando que se encontraba en una misión de rescate humanitaria a una embarcación norcoreana, utilizando una cámara óptica en las operaciones, no el radar, y Japón debería disculparse por realizar un vuelo de baja altura que obstaculizó los esfuerzos humanitarios.	Lunes, 24 de diciembre de 2018
El Director General de Asuntos del Noreste Asiático del Ministerio de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Kim Yong-kil, se reunió con el Director General de la Oficina de Asuntos Asiáticos y Oceánicos del Ministerio de Asuntos Exteriores japonés, Kenji Kanasugi, donde este último protestó por el incidente entre el destructor de Corea del Sur Gwanggaeto El Grande y un avión de patrulla P-1 de las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón.	Lunes, 24 de diciembre de 2018

El Ministerio de Defensa de Japón, mediante el tercer anuncio público, reiteró su posición respecto al incidente entre el destructor Gwanggaeto El Grande y un avión de patrulla P-1 de las Fuerzas Marítimas de Autodefensa.	Martes, 25 de diciembre de 2018
Primera reunión a nivel de trabajo entre funcionarios del Ministerio de Defensa y del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón y Corea del Sur, por videoconferencia, sobre el incidente entre el destructor surcoreano Gwanggaeto El Grande y un avión de patrulla P-1 japonés, sin resolver las diferencias.	Jueves, 27 de diciembre de 2018
El Ministerio de Defensa de Japón publicó en su página web una grabación tomada por el avión de patrulla P-1 de las Fuerzas de Autodefensa de Japón, desarrollando el cuarto anuncio sobre el incidente entre el destructor de Corea del Sur Gwanggaeto El Grande y un avión de patrulla P-1 japonés.	Viernes, 28 de diciembre de 2018
El Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur nuevamente exigió una disculpa a Japón por el vuelo de baja altura del avión patrulla P-1 de las Fuerzas de Autodefensa sobre el destructor de la Armada surcoreana Gwanggaeto El Grande, considerado amenazante, además solicitó que deje de distorsionar los hechos.	Jueves, 3 de enero de 2019
El Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur publicó un vídeo con sus contraargumentos sobre el incidente entre el destructor Gwanggaeto El Grande y un avión de patrulla P-1 de las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón.	Viernes, 4 de enero de 2019
El Ministerio de Defensa de Japón publicó sus puntos de vista a través del quinto anuncio sobre el incidente entre el destructor de Corea del Sur Gwanggaeto El Grande y un avión de patrulla P-1 de las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón.	Viernes, 4 de enero de 2019
El Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur hizo público un vídeo sobre el vuelo del avión patrulla P-1 japonés hacia el destructor Gwanggaeto El Grande de la Armada surcoreana, destacando que el destructor no dirigió su radar de control de fuego (STIR) hacia el avión de patrulla japonés, sino que estaba participando en una operación de rescate humanitario en las aguas internacionales, por lo que Japón debería disculparse y dejar inmediatamente de distorsionar la verdad.	Viernes, 4 de enero de 2019
Se celebraron dos rondas de conversaciones a nivel de trabajo entre funcionarios de los Ministerios de Defensa y los Ministros de Asuntos Exteriores de Japón y Corea del Sur sobre el incidente entre el destructor surcoreano Gwanggaeto El Grande y un avión de patrulla P-1 de la Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón en Singapur, sin llegar a un acuerdo. La primera ronda de conversaciones se realizó en la Embajada de Corea del Sur en Singapur por la mañana y por la tarde celebraron la segunda ronda en la Embajada de Japón.	Lunes, 14 de enero de 2019
El Ministerio de Defensa de Japón convocó a Kim Sung-hak, Agregado Militar de Corea del Sur en Tokio, para protestar por la rueda de prensa del Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur sobre las conversaciones bilaterales en torno al incidente entre el destructor surcoreano Gwanggaeto El Grande y un avión de patrulla P-1 japonés, rechazando las afirmaciones sobre que funcionarios japoneses aceptaron en cierto grado la posición surcoreana.	Miércoles, 16 de enero de 2019
El Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur convocó al Agregado Militar de la Embajada de Japón, Tatsuya Watanabe, en protesta por la convocatoria de Japón de su funcionario de la Embajada surcoreana en Tokio sobre el incidente entre el avión patrulla P-1 y el destructor Gwanggaeto El Grande.	Jueves, 17 de enero de 2019
El Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur denunció el sobrevuelo a corta distancia de una aeronave de las Fuerzas de Autodefensa de Japón sobre el destructor coreano Yulgok YiYi de la Armada surcoreana.	Viernes, 18 de enero de 2019
El Ministerio de Defensa de Japón, a través del sexto anuncio, comunicó el fin de las conversaciones a nivel de trabajo con Corea del Sur sobre el incidente entre el destructor de Gwanggaeto El Grande y un avión patrulla P-1 ya que una determinación objetiva y neutral de los hechos, basada en el principio de reciprocidad, es inalcanzable, además se hizo pública la posición final sobre el incidente junto con las grabaciones de la aeronave en el momento del incidente.	Lunes, 21 de enero de 2019
El Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur emitió un comunicado para finalizar la disputa sobre el incidente entre un avión patrulla japonés y un destructor surcoreano, instando a Japón a que deje de llevar a cabo campañas mediáticas inapropiadas que no ayudan a las relaciones bilaterales, a la cooperación entre Corea del Sur, EE.UU. y Japón y a la armonía en la comunidad internacional, además señaló que lamentan la decisión japonesa de interrumpir las consultas a nivel de trabajo mientras no proporciona pruebas definitivas. Adicionalmente, reiteró que continuamente Corea del Sur ha exigido a Japón su análisis de los datos de frecuencia del radar para verificar si el destructor envió al avión patrulla alguna señal del radar de seguimiento de control de fuego, lo cual fue rechazado por Japón.	Martes, 22 de enero de 2019
El Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur denunció el sobrevuelo a corta distancia de una aeronave de las Fuerzas de Autodefensa de Japón sobre el buque de desembarco Nojeokbong de la Armada surcoreana.	Martes, 22 de enero de 2019

El Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur condenó enérgicamente el vuelo a baja altura realizado por un avión japonés de patrulla marítima P-3 cerca del destructor Dae Jo Yeong de la Armada surcoreana en aguas internacionales, considerándolo un acto de provocación.	Miércoles, 23 de enero de 2019
El Ministro de Defensa de Japón, Takeshi Iwaya, rechazó la afirmación de Corea del Sur sobre el incidente con un avión patrulla P-3 japonés por considerarla inexacta, agregando que el avión mantuvo una altitud de al menos 150 metros, lo que se ajusta a las leyes nacionales e internacionales.	Miércoles, 23 de enero de 2019
El Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur convocó al Agregado de Defensa japonés, el coronel del ejército Nagashima Toru, para presentar una enérgica protesta por el incidente entre un avión japonés de patrulla marítima P-3 cerca del destructor Dae Jo Yeong de la Armada surcoreana.	Miércoles, 23 de enero de 2019
El Viceministro de Asuntos Exteriores de Corea del Sur, Cho Hyun, convocó a Yasumasa Nagamine, Embajador de Japón en Seúl, para expresar su decepción por el sobrevuelo a baja altura de aviones patrullas japoneses sobre buques surcoreanos.	Viernes, 25 de enero de 2019
El Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur publicó cinco fotos para corroborar que el avión japonés de patrulla marítima P-3 sobrevoló el destructor Dae Jo Yeong a una altura de entre 60 y 70 metros.	Jueves, 24 de enero de 2019
El comandante de la Primera Flota de la Armada de Corea del Sur, contralmirante Kim Myung-soo, aplazó su visita programada a la base de las Fuerzas de Autodefensa Marítimas de Maizuru, en la prefectura de Kioto, Japón, como parte de un programa de intercambio de oficiales superiores.	Lunes, 28 de enero de 2019
El Ministerio de Defensa de Japón anunció que no enviará el portahelicópteros Izumo a Busan, Corea del Sur, durante un ejercicio naval multilateral, agregando que planea participar en el resto del ejercicio, que también se realizaría en aguas de Singapur, y espera que los lazos bilaterales mejoren.	Miércoles, 6 de febrero de 2019
El Ministro de Defensa Nacional de Corea del Sur, Jeong Kyeong Doo, y el Ministro de Defensa de Japón, Takeshi Iwaya, se encontraron en un almuerzo con motivo de la Cumbre de Seguridad de Asia, conocida como Diálogo de Shangri-La, donde mantuvieron conversaciones por primera vez desde el incidente entre el destructor surcoreano y un avión de patrulla japonés en diciembre del año pasado, siendo este el principal tema a tratar. Fue su primer contacto desde octubre de 2018.	Sábado, 1 de junio de 2019
El Jefe de Estado Mayor de las Fuerzas Marítimas de Autodefensa de Japón, Hiroshi Yamamura, anunció que la Armada de Corea del Sur no sería invitada a participar en una revisión de buques de las Fuerzas de Autodefensa programada para el 14 de octubre, a lo que el Secretario Jefe del Gabinete de Japón, Yoshihide Suga, agregó que no existía el contexto adecuado para invitar a Corea del Sur debido a que las relaciones bilaterales continúan en un estado muy difícil.	Martes, 24 de septiembre de 2019
El Ministerio de Defensa de Japón convocó a un agregado militar surcoreano para presentar una protesta por el vuelo patrulla de un caza F-15K surcoreano sobre las Islas Dokdo/Takeshima en la ceremonia de celebración del 71º Día de las Fuerzas Armadas de Corea del Sur.	Martes, 1 de octubre de 2019
Reunión Ministerial de Defensa en Tailandia, al margen de la 6ª Reunión de Ministros de Defensa ASEAN-Plus, entre el Ministro de Defensa de Japón, Taro Kono, y el Ministro de Defensa Nacional de Corea del Sur, Jeong Kyong-doo, donde se reconoció que la relación bilateral y la cooperación trilateral con EE.UU. es extremadamente significativa en un ambiente de seguridad severo aún cuando las vinculaciones coreano-japonesas sean tensas, mas no cerraron diferencias en cuanto a GSOMIA y el incidente entre un avión patrullero japonés y un buque surcoreano. Fue la primera reunión entre ambos Ministros de Defensa desde octubre de 2018.	Domingo, 17 de noviembre de 2019
El Ministerio de Defensa de Japón convocó al agregado militar de Corea del Sur en Tokio para protestar por la declaración en el Libro de Defensa de Corea del Sur 2020 en el que señala que la cooperación militar entre los dos países se ha visto obstaculizada debido a que Japón sigue reclamando Dokdo/Takeshima y el incidente entre un avión patrullero japonés y un destructor surcoreano.	Miércoles, 3 de febrero de 2021
El Ministerio de Defensa Nacional de Corea del Sur convocó al coronel Takashi Matshmoto, agregado de Defensa, para presentar una protesta por las reivindicaciones de Japón sobre Dokdo/Takeshima en el Libro de Defensa 2021.	Martes, 13 de julio de 2021

Elaboración propia

Interpretación

En esta sección de la investigación se presenta la discusión de los resultados previamente expuestos, estableciendo la relación con el marco teórico y los antecedentes, de acuerdo a los objetivos establecidos.

El primer objetivo específico es identificar la disputa histórica que más influencia ejerció en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021, siendo definida la primer variable como conflictos interrelacionados socialmente construidos que se originan en las acciones cometidas por Japón sobre Corea durante el período de colonización, vinculadas a la controversia por la rectificación japonesa mediante el reconocimiento y el perdón, en base a lo establecido por Hwang y Nishikawa (2017) y Deacon (2021).

En los resultados se pudo hallar que, durante el período de estudio, la disputa por la movilización de trabajadores en tiempos de guerra tuvo consecuencias en todos los ámbitos de las vinculaciones coreano-japonesas a partir de las sentencias del Tribunal Supremo de Justicia de Corea del Sur emitidas en el 2018. Es así que, a pesar de que la disputa por las mujeres de consuelo fue prioritaria en las vinculaciones bilaterales en los primeros años de gobierno del Presidente Moon Jae-in, recuperando relevancia después de la sentencia del Tribunal Central de Seúl de enero de 2021, el conflicto por la movilización de trabajadores en tiempos de guerra es la disputa histórica que ejerció mayor influencia en las relaciones coreano-japonesas entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021.

Así pues, en el análisis de documentos se pudo identificar la influencia del conflicto por la movilización de trabajadores específicamente en la variación de los principales temas de conversación en las consultas bilaterales y los pronunciamientos de funcionarios públicos de alto nivel; la disrupción en los intercambios de visitas bilaterales de alto nivel; la actualización de la política de control de exportaciones japonesas a Corea del Sur; la disminución en la llegada de turistas surcoreanos a Japón; el deterioro de la opinión pública entre ambos países; la temática y la frecuencia de las manifestaciones de la sociedad civil -particularmente la surcoreana-; y la notificación de Corea del Sur de terminación del GSOMIA.

En las entrevistas semiestructuradas, el Entrevistado 1 coincide en que existe un contraste en las relaciones coreano-japonesas con las sentencias de la justicia surcoreana

sobre los trabajadores movilizados en tiempos de guerra, las cuales llegan a afectar a las vinculaciones entre ambos Estados de manera global (Anexo D). Similarmente, el Entrevistado 2 afirma que todas las disputas históricas han tenido algún tipo de presencia en las relaciones bilaterales, pero, considerando que el asunto que más afecta a las poblaciones es el que causa mayores afectaciones personales, la movilización de trabajadores en tiempos de guerra es el asunto histórico que más influencia ejerció en las relaciones coreano-japonesas durante el período de estudio (Anexo E). Adicionalmente, el Entrevistado 2 señaló que el asunto de los trabajadores continuará siendo el conflicto más importante que se debe resolver en las vinculaciones entre ambos Estados debido a la afectación personal que se transmite de generación en generación, de las víctimas a sus familias, y los procesos judiciales que continúan en curso por las demandas sobre compensaciones individuales.

Estos hallazgos coinciden en términos generales con lo observado por Taku Tamaki (2020), quien identifica que las decisiones del Tribunal Supremo de Corea del Sur de 2018 reforzaron la percepción de Japón de una obsesión surcoreana con el pasado y, ante las reacciones de la elite japonesa, fomentó que el Presidente Moon endureciera sus comentarios respecto a Japón y el período de colonización. Asimismo, los resultados se asemejan a lo establecido por Ji Young Kim, Wenxin Li y Seunghee Lee (2021), quienes establecen que la actualización de la política de control de exportaciones de Japón fue un importante quiebre en las relaciones coreano-japonesas, siendo una decisión adoptada para responder a las exigencias de la población japonesa, infundidas de un fuerte sentimiento anti-coreano que se incrementó por las mencionadas decisiones de la justicia surcoreana.

Por otro lado, el segundo objetivo específico de esta investigación fue determinar la dimensión de las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón que fue más influenciada por las disputas históricas durante el período 2017-2021, siendo definida esta segunda variable, de acuerdo a lo señalado por Ruggie (1992), como vinculaciones instituidas entre dos Estados que se caracterizan por tener particularidades distintivas, segmentarse en compartimientos y establecer el equilibrio mediante la reciprocidad.

Al respecto, en los resultados se halló que la dimensión de las relaciones bilaterales que fue más influenciada por las disputas históricas fue la política-diplomática, al tiempo que se debe considerar la afectación particular de las relaciones económico-comerciales debido a que por primera vez fueron directamente influenciadas por decisiones gubernamentales vinculadas a las disputas históricas.

En la revisión documental se observa que todos los indicadores de las relaciones político-diplomáticas -pronunciamientos de funcionarios públicos de alto nivel, consultas entre funcionarios públicos de alto nivel, y visitas de funcionarios públicos de alto nivel-, fueron afectados por los conflictos históricos, particularmente desde el 2018, por los motivos ya expuestos, lo cual no ocurre con las otras dimensiones de las relaciones bilaterales, donde no todos los indicadores se ven afectados -como el caso del ámbito sociocultural y de seguridad-, u otros factores endógenos y exógenos, distintos a las disputas históricas, deben ser considerados en el análisis -como ocurre en el caso del ámbito económico-comercial y de seguridad-.

En el caso de las relaciones económico-comerciales, en la revisión documental se identifica un deterioro durante el período de investigación, siendo un factor la decisión japonesa de actualizar su política de control de exportaciones, la cual significó el quiebre de la aproximación de doble vía para tratar los asuntos históricos mientras se fortalece la cooperación económica y de seguridad. No obstante, existen otros factores que no permiten determinar que esta decisión japonesa vinculada al conflicto por la movilización de trabajadores en tiempos de guerra haya sido la principal causa del deterioro, que fue particularmente pronunciado en todos los indicadores a partir del 2020, siendo relevante considerar otras variables como la pandemia de la Covid-19.

En las entrevistas semiestructuradas, el Entrevistado 1 señala igualmente que las relaciones económico-comerciales fueron afectadas por la decisión de Japón de actualizar su política de control de exportaciones, considerando que es el ámbito de las vinculaciones más influenciado por las disputas históricas, sin embargo, reconoce que es difícil determinar que esta haya sido la principal causa del deterioro observado en este ámbito de las vinculaciones coreano-japonesas pues se debe considerar en el análisis a la pandemia de la Covid-19.

Por su parte el Entrevistado 2 estableció que las relaciones económico-comerciales en general son determinadas por los intereses de las empresas, por lo que los asuntos históricos usualmente se manejan en cuerdas separadas. Si bien esto cambia con la decisión japonesa sobre el control de exportaciones a Corea del Sur, la pandemia de la Covid-19, factor externo a las relaciones bilaterales, tiene un grado de influencia considerable en el deterioro del comercio, el turismo y la inversión entre ambos países, que no hace posible determinar que los conflictos históricos hayan sido la causa determinante de la afectación de las relaciones económico-comerciales en el período de estudio. En contraparte, el Entrevistado 2 establece

que las relaciones político-diplomáticas sí fueron enormemente afectadas por las disputas históricas, lo cual se observa en el deterioro del intercambio de visitas de alto nivel entre Corea del Sur y Japón.

Estos resultados concuerdan con el estudio de Tamaki (2020) en el cual el autor analizó los pronunciamientos de las élites japonesas y surcoreanas para determinar la razón de la persistencia de la tensión coreano-japonesa, hallando que, en el marco temporal de estudio que coincide con la presidencia de Moon Jae-in, las disputas históricas reforzaron diferencias irreconciliables entre ambos Estados. De manera similar, los hallazgos coinciden en lo establecido por Kim et al. (2021) respecto a que, debido a la disputa por la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, Japón generó un quiebre en las relaciones bilaterales con la decisión de actualizar su política de control de exportaciones hacia Corea del Sur.

En relación al tercer objetivo específico, la investigación busca analizar las consecuencias de las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021, considerando las definiciones de ambas variables establecidas por Hwang y Nishikawa (2017), Deacon (2021) y Ruggie (1992), como fue recopilado en las bases teóricas. Sobre ello, en los resultados se observa que las disputas históricas han tenido consecuencias en todos los ámbitos de las vinculaciones coreano-japonesas, aunque no en todos los indicadores propuestos han sido el factor determinante de su deterioro.

En primer lugar, en cuanto a las relaciones político-diplomáticas, en la revisión documental se observa que los pronunciamientos de altos funcionarios de Japón adoptan un tono severo respecto a Corea del Sur a partir de octubre de 2018, mientras que la posición crítica inicial surcoreana incorpora un tono más conciliador a partir de marzo de 2019, vinculados estos cambios a los hitos de los conflictos históricos ya revisados. En relación a las consultas bilaterales, a partir del segundo semestre de 2018, hasta el final del período de investigación, se evidencia un cambio en los temas prioritarios en la agenda bilateral y una disrupción en los intercambios de alto nivel, mientras que en contraparte aumentaron las consultas a nivel de Directores Generales, con algunos incidentes diplomáticos como lo ocurrido en la Cumbre G7 en Cornwall entre el Presidente Moon y el Primer Ministro Suga en junio de 2021. Al darse una disrupción en las consultas bilaterales de alto nivel, igualmente el intercambio de visitas de alto nivel se interrumpe, produciéndose las últimas

visitas de este tipo, en el período de investigación, en junio y noviembre de 2019; mientras que en contraparte se intensificaron a las visitas a nivel de Directores Generales.

En las entrevistas semiestructuradas, el Entrevistado 1 señaló que las disputas históricas han causado una relación agria en el ámbito político-diplomático, particularmente porque los funcionarios japoneses se encuentran agotados, lo que se observa en que el Presidente Moon Jae-in canceló su visita a los Juegos Olímpicos Tokio 2020 por el ambiente político-diplomático tenso, siendo el insulto del Jefe Adjunto de la Embajada de Japón contra el líder surcoreano, en la víspera, un ejemplo del hartazgo japonés hacia Corea del Sur. Estas apreciaciones son complementadas por el Entrevistado 2, quien establece que la afectación de las relaciones político-diplomática se observa en, precisamente, la reducción del intercambio de visitas de alto nivel entre ambos países.

En segundo lugar, sobre las vinculaciones económico-comerciales, si bien en los resultados se observa un deterioro en los indicadores propuestos, que se podría considerar consecuencia de las disputas históricas, se deben considerar otros factores en el análisis pues, como menciona el Entrevistado 1, la pandemia Covid-19 hace difícil que se pueda asignar como causa directa de esta afectación a las restricciones japonesas sobre las exportaciones a Corea del Sur, el sabotaje de la sociedad surcoreana, u otros elementos. El Entrevistado 2 agrega que, para determinar el impacto que las sentencias de la justicia surcoreana de 2018 tuvieron en las relaciones económico-comerciales, con la consecuente decisión japonesa sobre el control de exportaciones y la campaña surcoreana de sabotaje, tendría que primero terminar la pandemia Covid-19, pues es un factor exógeno a las relaciones bilaterales altamente influyente durante el período de estudio.

Es así que, en el análisis de documentos se identifica que las cifras mensuales más bajas de exportaciones surcoreanas y exportaciones japonesas corresponden a febrero de 2020, coincidiendo con los primeros brotes de la Covid-19 en ambos países. Igualmente, el intercambio comercial total y el flujo de IED de Japón a Corea del Sur sufren la reducción anual más pronunciada en el 2020, es decir, el primer año de la emergencia sanitaria global. En cuanto al intercambio de turistas, si bien el declive en la llegada de surcoreanos a Japón en el 2019, con impacto en el total, sí se debe al sabotaje de los consumidores de Corea del Sur en respuesta a la actualización de la política de exportaciones japonesas por el asunto de la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, la reducción en las llegadas de turistas de ambos países al otro, y el balance total, en el 2020, que fueron las cifras más bajas

registradas en el período de estudio, tienen como factor explicativo relevante a la pandemia Covid-19.

En tercer lugar, en el caso de las relaciones socioculturales, las consecuencias de las disputas históricas se observan fundamentalmente en la opinión pública y las manifestaciones de la sociedad civil de Corea del Sur y Japón. Así pues, en las entrevistas semiestructuradas el Entrevistado 1 señaló que hay un desinterés de la sociedad japonesa hacia las vinculaciones coreano-japonesas debido al ambiente tóxico que generan las constantes acusaciones surcoreanas, lo que se observa en el declive de la llegada de estudiantes japoneses a Corea del Sur en los últimos 20 años. Por su parte, el Entrevistado 2 establece que la afectación del ámbito sociocultural se evidencia en el lenguaje simbólico de Corea del Sur que en su referente identitario reconoce a Japón por su pasado imperialista, en particular respecto al Santuario Yasukuni.

En ese sentido, en la revisión de documentos, en relación a la opinión pública, se identifica el mayor deterioro de la percepción de la población japonesa sobre Corea del Sur en las encuestas del 15 de mayo al 2 de junio de 2019, coincidiendo con el período posterior a las decisiones judiciales surcoreanas sobre los trabajadores movilizados en tiempos de guerra, donde los encuestados mencionan como principal motivo que Corea del Sur continúa criticando a Japón en los asuntos históricos y que las principales cuestiones de la historia que se deben resolver son los actos agresivos anti-japoneses, y la educación anti-japonesa y los libros de educación de Corea del Sur. En el caso de la población surcoreana, se evidencia el pico de la percepción desfavorable hacia Japón en las encuestas del 11 de septiembre al 4 de octubre de 2020, coincidiendo con el período posterior a la actualización de la política de control de exportaciones japonesas, decisión vinculada a las disputas históricas, donde los encuestados señalan que Japón no se arrepiente correctamente de sus errores del pasado y los principales asuntos históricos a resolver son las mujeres de consuelo y las compensaciones por los trabajos forzados y en guerra.

En cuanto a las manifestaciones de la sociedad civil, las consecuencias de las disputas históricas se evidencian en que, de acuerdo a los resultados de la revisión documental, el desarrollo de protestas de la sociedad surcoreana sobre Japón se intensificó a partir de julio de 2019, relacionadas a la actualización de la política japonesa de control de exportaciones, mientras que en el caso de Japón en su mayoría la sociedad civil realizó demostraciones en

contra de exposiciones de arte que incluían estatuas que simbolizaban a las mujeres de consuelo entre agosto de 2019 y julio de 2021.

Respecto a las actividades oficiales de intercambio cultural, la revisión documental muestra que las acciones japonesas se redujeron a partir de 2019, en el período posterior a las decisiones judiciales surcoreanas sobre los trabajadores movilizados en tiempos de guerra, mientras que Corea del Sur aumentó el desarrollo de iniciativas de esta categoría en los años posteriores. No obstante, se debe tomar en cuenta que el Festival Japón-Corea del Sur, el evento más simbólico de promoción cultural bilateral, se realizó sin interrupciones todos los años durante el período de estudio, incluso durante la pandemia de la Covid-19, lo cual evidencia el esfuerzo constante de ambos países por impulsar entre ellos el intercambio cultural y de personas incluso en contextos adversos. Esto fue reafirmado por el Ministro de Cultura, Deporte y Turismo de Corea del Sur, Park Yang-woo, y el Ministro de Cultura de Japón, Masahiko Shibayama, en agosto de 2019, quienes afirmaron que aún en una situación tensa en lo político y económico los intercambios culturales entre ambos países deben continuar.

A pesar de que la presente investigación se centra en las actividades oficiales de intercambio cultural, la opinión pública y las manifestaciones de la sociedad civil para evaluar la influencia de las disputas históricas en las relaciones socioculturales entre Corea del Sur y Japón, ya que recogen las principales posturas de ambos Estados en los asuntos históricos, resulta relevante hacer mención a la influencia que ha tenido en las vinculaciones coreano-japonesas la expansión de la cultura popular de Corea del Sur en Japón, en especial ante la alta popularidad que el grupo surcoreano BTS tiene en los jóvenes japoneses. En el 2021 fueron el artista más vendido en el país nipón, de acuerdo a Oricon Inc., única empresa de investigación de mercado musical japonés, siendo la primera vez que un artista extranjero encabezó la lista desde su creación (The Asahi Shimbun, 2021).

Al respecto, la influencia del soft power surcoreano en las relaciones coreano-japonesas se observa en las encuestas de la opinión pública de Japón, donde el interés por la cultura popular surcoreana, incluyendo música y dramas, fue el principal motivo de la opinión favorable de los japoneses hacia Corea del Sur del 2017 al 2021, siendo únicamente superado en el 2020 por el atractivo de la cultura gastronómica y las compras. Sin embargo, la influencia positiva del fenómeno Hallyu en las relaciones coreano-japonesas, es decir del fenómeno de expansión de la cultura popular surcoreana, actualmente liderado por BTS, es

limitado al ser contrastado con las disputas históricas, pues la impresión positiva de la población japonesa hacia Corea del Sur no supera el 26% en el período de investigación, mientras que la percepción negativa, impulsado por la animosidad histórica, está por encima del 44% del 2017 al 2021, como se observa en la revisión documental.

A lo anterior se debe agregar que, las disputas históricas entre Corea del Sur y Japón tienen impacto, inclusive, en las actividades que grupos de música surcoreanos tienen en el país nipón. Esto se evidenció con mayor claridad en el contexto de las sentencias del Tribunal Supremo de Corea del Sur contra Nippon Steel & Sumitomo Metal Corp, y contra Mitsubishi Heavy Industries. Así pues, a raíz de la circulación en redes sociales de una fotografía de uno de los integrantes del grupo musical BTS usando una camiseta con la imagen de un hongo nuclear, causado por una bomba atómica, con las frases "patriotismo", "nuestra historia" y "liberación de Corea" (Hong, 2018), tras la primera sentencia surcoreana por las compensaciones a antiguos trabajadores coreanos movilizados durante la guerra, y en las vísperas de la segunda y tercera decisión judicial surcoreana relacionada, su presentación programada para el 9 de noviembre de 2018 en Music Station de TV Asahi fue cancelada.

Aunque la controversia fue superada, permitiendo que la popularidad del grupo surcoreano no se vaya en declive, logrando ventas importantes durante el 2021, el grupo musical en cuestión, y otras agrupaciones surcoreanas de música que están ganando popularidad entre la juventud japonesa, podrían nuevamente verse envueltos en escándalos similares en contextos de tensión entre Corea del Sur y Japón por los asuntos históricos.

Finalmente, respecto a las relaciones de seguridad, los resultados de la revisión documental evidencian que las consecuencias de las disputas históricas se produjeron principalmente en el Acuerdo de Seguridad General de la Información Militar (GSOMIA), dado que Corea del Sur notificó su decisión de terminar el acuerdo el 23 de agosto de 2019, aduciendo la pérdida de confianza bilateral en relación al conflicto por la actualización de la política japonesa de control de exportaciones, a pesar de que se retractó en su decisión poco después. Al respecto, los Entrevistados también coincidieron en que el ámbito de seguridad se vio afectado por el deterioro de la confianza bilateral a lo cual contribuyeron las disputas históricas.

En cuanto a las consultas sobre la cuestión norcoreana, en la revisión de documentos se determina que su desarrollo depende principalmente de la amenaza balística y nuclear de

Corea del Norte y las negociaciones intercoreanas y norcoreano-estadounidenses, no identificándose consecuencias en su implementación debido a las disputas históricas. Finalmente, en cuanto a los intercambios en materia de seguridad, su deterioro se observa a partir de diciembre de 2018, relacionado directamente al incidente entre el destructor de la Armada surcoreana Gwanggaeto El Grande y un avión patrulla japonés P-1, lo cual es un evento ajeno a las disputas históricas, pero se relaciona con el continuo detrimento de la confianza bilateral que se da en el período de estudio.

Estableciendo la relación con los antecedentes, los resultados obtenidos sobre las consecuencias de las disputas históricas en las relaciones político-diplomáticas coinciden con lo señalado por Tamaki (2019), particularmente sobre los pronunciamientos de funcionarios de alto nivel, donde se identifican diferencias irreconciliables, como ya se ha explicado en la interpretación de los hallazgos en los otros objetivos específicos. En relación a las consecuencias de las disputas históricas en el ámbito económico-comercial, los resultados de esta investigación concuerdan con lo observado por Kim et al. (2021) sobre la actualización de la política japonesa de control de exportaciones, pues determinan que fue una medida simbólica para responder a las exigencias de la población japonesa por el fuerte sentimiento anticoreano que se intensificó con las ya mencionadas sentencias del Tribunal Supremo de Corea del Sur de 2018, sin embargo, se debe considerar que los autores no analizan las consecuencias de esta decisión sobre las relaciones económico-comerciales en sí.

En lo que respecta a las vinculaciones socioculturales, los resultados sobre la opinión pública surcoreana de este estudio coinciden con las observaciones de Joonbum Bae (2020), quien concluye que en tornos de seguridad adversos para los intereses surcoreanos, la opinión pública tiende a favorecer relaciones más cooperativas con Japón; no obstante, el nacionalismo y sentimiento de justicia son factores dominantes en las opiniones de los surcoreanos hacia Japón en entornos de seguridad favorables e incluso en entornos de seguridad desfavorables ante la percepción de una política revisionista japonesa.

Es así que, en las encuestas del 15 de mayo al 2 de junio de 2019, se registra el pico más alto de la opinión favorable de los surcoreanos hacia Japón, en un contexto de seguridad desfavorable a los intereses de Corea del Sur en particular por el asunto norcoreano, considerando los pocos avances en las Cumbres Intercoreanas y las Cumbres Corea del Norte-EE.UU., a lo que se agrega que el 2019 fue, dentro del período de estudio, el año en que Corea del Norte realizó más pruebas balísticas. Esta observación cambia en las encuestas

del 11 de septiembre al 4 de octubre de 2020, cuando se registra el pico más alto de la opinión desfavorable de los surcoreanos hacia Japón, siendo la principal razón dada por los encuestados que el país vecino no se arrepiente correctamente de sus errores históricos, en el contexto de los intereses surcoreanos afectados por la actualización de la política de control de exportaciones japonesas a Corea del Sur, a pesar de existir aún un entorno de seguridad desfavorable en particular por la amenaza china y rusa, como será explicado a detalle más adelante.

En relación a las vinculaciones de seguridad, los descubrimientos de la presente investigación concuerdan con los hallazgos de Sachio Nakato (2020), quien señala que cuando las estrategias prioritarias convergen y la cooperación en los asuntos históricos se mantiene, la cooperación en seguridad se desarrolla, mientras que cuando las estrategias prioritarias divergen y existen desacuerdos sobre los asuntos históricos, la cooperación en seguridad es probable que permanezca baja. En el período de estudio, de mayo de 2017 a octubre de 2018 se observan estrategias prioritarias de seguridad convergentes y señales de voluntad de cooperación en los asuntos históricos, desarrollándose la cooperación bilateral en seguridad. Mientras que a partir de octubre de 2018, desde las primeras sentencias del Tribunal Supremo de Corea del Sur, se denotan estrategias prioritarias de seguridad divergentes y desacuerdos continuos en los asuntos históricos. Las diferencias en las estrategias de seguridad se agudizan con el incidente entre el destructor de la Armada surcoreana Gwanggaeto El Grande y un avión patrulla P-1 de las Fuerzas de Autodefensa Marítimas japonesas, en diciembre de 2018, lo cual ocasionó una cooperación en seguridad baja hasta el final del período.

Finalmente, el análisis realizado en este apartado de discusión confluye en el objetivo general de la presente investigación, que es evaluar la influencia que ejercieron las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021. Para ello se utiliza como marco de análisis la Teoría de Gestión Convergente de Cheol Hee Park (2008), la cual complementa el modelo de Nakato (2020), debido a que la convergencia y divergencia de estrategias de seguridad, que menciona este último autor, tienen relación con la convergencia y divergencia en la percepción de amenazas externas.

En los resultados de la revisión documental y las entrevistas semiestructuradas se ha identificado que las cuatro dimensiones de las disputas históricas han tenido influencia en las

cuatro dimensiones de las relaciones bilaterales. De manera específica, en la interpretación se ha determinado que, durante el período de investigación, la movilización de trabajadores en tiempos de guerra fue la principal disputa histórica que ha ejercido influencia en las vinculaciones coreano-japonesas pues tiene consecuencias en todas sus dimensiones, como se ha explicado anteriormente.

Detallando la influencia que las otras disputas han ejercido en las relaciones bilaterales, las mujeres de consuelo han producido una afectación transversal en las relaciones bilaterales, debido a que este asunto tiene una fuerte carga simbólica en la memoria e imaginario colectivo sobre todo de Corea del Sur, siendo en particular influenciadas las relaciones político-diplomáticas y socioculturales. En el primer caso, la influencia de las mujeres de consuelo se observa en los pronunciamientos de funcionarios públicos de alto nivel y las consultas bilaterales, pues fue un asunto recurrente en ambos en particular ante la conformación de un grupo de trabajo designado por el gobierno surcoreano para revisar el Acuerdo de 2015 sobre las mujeres de consuelo en julio de 2017, que anunció sus conclusiones finales en diciembre de 2017, y la sentencia del Tribunal Central de Distrito de Seúl de enero de 2021 donde por primera vez se ordena a Japón pagar indemnizaciones por daños y perjuicios a antiguas mujeres de consuelo.

En cuanto a las relaciones socioculturales, la influencia de las mujeres de consuelo se observa en las manifestaciones de la sociedad civil y la opinión pública, considerando que la totalidad de las protestas desarrolladas en Japón sobre Corea del Sur en el período de investigación fueron en contra de la instalación de estatuas que representaban a las mujeres de consuelo en exhibiciones de arte y esta disputa fue considerada por la sociedad surcoreana como el principal asunto histórico a resolver en las vinculaciones coreano-japonesas, de acuerdo a lo recogido en las encuestas del 2017 al 2020, únicamente superado en el período de estudio en el 2021; mientras que para la sociedad japonesa el asunto de las mujeres de consuelo fue el tercer asunto histórico más importante a resolver en las relaciones coreano-japonesas en las encuestas del 2017 al 2021. En particular, la persistencia de la relevancia del asunto de las mujeres de consuelo en la memoria e imaginario colectivo de Corea del Sur se vincula con lo mencionado por el Entrevistado 2 respecto a que este asunto se convertirá en parte de la melancolía colectiva surcoreano, denominada “Han”, que determina el carácter de la sociedad surcoreana, y por tanto de las relaciones coreano-japonesas.

Por otro lado, las Islas Dokdo/Takeshima han tenido influencia en las relaciones político-diplomáticas y de seguridad -evidenciado en los pronunciamientos de funcionarios públicos y los intercambios en materia de seguridad-. De manera similar, el Santuario Yasukuni ha influido en las relaciones político-diplomáticas y socioculturales -a través de los pronunciamientos de funcionarios públicos de alto nivel y el lenguaje simbólico principalmente de los surcoreanos-.

Estos hallazgos coinciden con el estudio de Jungmon Seo (2021), pues el hecho de que los hitos de las disputas históricas hayan tenido influencia en todos los ámbitos de las vinculaciones bilaterales demuestra que las relaciones entre Corea del Sur y Japón son un solo cuerpo entrelazado por diversas hebras, no son múltiples interacciones aisladas, siendo la base de identidades nacionales profundamente vinculadas.

Estableciendo el enfoque en específico en la movilización de trabajadores en tiempos de guerra, que es el conflicto histórico que evidencia claramente esta teoría, la tensión bilateral surge a partir de las sentencias del Tribunal Supremo de Corea del Sur de octubre y noviembre de 2018, lo cual motiva la decisión japonesa de cambiar su política de control de exportaciones -aduciendo el menoscabo de la confianza-, generando que Corea del Sur anuncie la terminación de GSOMIA en agosto de 2019 -argumentando igualmente el deterioro de la confianza-, y que surjan campañas de sabotaje surcoreano a productos y servicios japoneses junto a múltiples protestas de la población surcoreana contra el gobierno japonés, que se traducen en el incremento de la opinión desfavorable de los japoneses hacia Corea del Sur en el 2019 y de los surcoreanos a Japón en el 2020.

Aplicando la Teoría de Gestión Convergente, considerando el período de investigación, entre mayo de 2017 y octubre de 2018 se observa la desescalada de las disputas históricas y la convergencia en las percepciones de amenazas externas, lo que lleva a una convergencia en las estrategias de seguridad y por consiguiente una cooperación duradera particularmente en el asunto norcoreano. A partir de octubre de 2018 se da una escalada en las disputas históricas y una divergencia en las percepciones de amenazas externas, esto último se agudiza en diciembre de 2018 a causa del incidente entre el destructor surcoreano Gwanggaeto El Grande y un avión patrulla japonés P-1, ocasionando un período extenso de conflicto hasta el final del período de investigación.

Es importante mencionar que, esta divergencia en la percepción de amenazas externas y estrategias de seguridad, que se agudiza a partir de diciembre de 2018, se observa en que ante el sobrevuelo del avión ruso A-50, que era parte de la misión de patrullaje conjunta con China, sobre el espacio aéreo de las Islas Dokdo/Takeshima en julio de 2019, la Fuerza Aérea de Corea del Sur desplegó múltiples jets y lanzó disparos de advertencia, ante lo cual Japón protestó contra las acciones rusas y surcoreanas, y estableció en su Libro de Defensa de 2019 que, ante la intrusión de su espacio aéreo, el Ministro de Defensa puede ordenar a unidades de las Fuerzas de Autodefensa adoptar medidas para que los aviones intrusos aterricen o se retiren. Así pues, mientras que para Corea del Sur las acciones amenazantes fueron de parte de Rusia, para Japón se trata de acciones amenazantes rusas y surcoreanas, evidenciando la diferencia en la percepción de amenazas externas y de estrategias de seguridad en el contexto de un entorno de seguridad desfavorable para ambos Estados por la latente amenaza de China y Rusia.

Por consiguiente, al evaluar la influencia de las conflictos históricos en las vinculaciones coreano-japonesas entre el 2017 y 2021, se determina que fueron un factor en el menoscabo de la confianza bilateral, lo cual contribuyó al deterioro generalizado de las relaciones bilaterales, confirmando que las vinculaciones coreano-japonesas son un todo entrelazado que no pueden ser analizadas de manera aislada.

Capítulo 5: Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

Los hitos en el desarrollo de las disputas históricas entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021 contribuyeron al deterioro de la confianza bilateral entre la República de Corea y Japón, siendo un factor en la afectación de las relaciones bilaterales en todas sus dimensiones, es decir político-diplomático, económico-comercial, sociocultural y de seguridad.

La disputa por la movilización de trabajadores en tiempos de guerra fue el conflicto que más influencia ejerció en las vinculaciones coreano-japonesas durante el período de estudio, en especial a causa de las sentencias definitivas del Tribunal Supremo de Justicia del 30 de octubre y el 29 de noviembre de 2018 sobre compensaciones a favor de los trabajadores surcoreanos movilizados por Nippon Steel & Sumitomo Metal Corp. y Mitsubishi Heavy Industries. En particular, estas decisiones motivaron el quiebre de la aproximación de los asuntos históricos por una vía y la cooperación económica-comercial y de seguridad por otra en las relaciones entre Corea del Sur y Japón. Esta disputa tiene mayores perspectivas de ser el conflicto prioritario en el futuro de las vinculaciones coreano-japonesas debido a la afectación personal que es transmitida de generación en generación entre las familias surcoreanas.

La disputa por las mujeres de consuelo es un conflicto histórico con influencia permanente sobre las relaciones bilaterales en particular en lo político-diplomático y sociocultural, pues es la disputa más importante a resolver para la opinión pública surcoreana del 2017 al 2020 y tema recurrente en los pronunciamientos y consultas entre funcionarios públicos de ambos países, con gran relevancia previo a las sentencias surcoreanas sobre los trabajadores en octubre y noviembre de 2018 y tras la decisión del Tribunal Central de Distrito de Seúl de enero de 2021 que ordena a Japón pagar indemnizaciones por daños y perjuicios a antiguas mujeres de consuelo. Esta disputa tiene una alta carga simbólica en la memoria e imaginario colectivo de la población surcoreana, por ello tiene altas posibilidades de incorporarse a la melancolía colectiva de Corea del Sur, la cual determina el carácter de esta sociedad y por lo tanto de sus vinculaciones con Japón.

La disputa por las Islas Dokdo/Takeshima posee relevancia en las relaciones coreano-japonesas en especial en el ámbito político-diplomático y de seguridad ante eventos determinados, como las celebraciones japonesas en torno al Día de Takeshima, los ejercicios

liderados por la Armada de Corea del Sur alrededor de las Islas, las publicaciones de los Libros de Política Exterior y Defensa de ambas partes que contengan reivindicaciones sobre Dokdo/Takeshima, entre otros. Estas situaciones provocan pronunciamiento de denuncia de cada parte y obstaculizan los intercambios político-diplomáticos y en materia de seguridad. La consecuencia más relevante en el período de estudio fue la aparente cancelación del primer encuentro presencial entre el Primer Ministro Yoshihide Suga y el Presidente Moon Jae-in en la Cumbre G7 en Reino Unido a causa de los ejercicios de las Fuerzas Armadas surcoreanas alrededor de las Islas Dokdo/Takeshima.

La disputa histórica de El Santuario Yasukuni tiene relevancia en particular en las relaciones político-diplomáticas y socioculturales, con consecuencias en los pronunciamiento de funcionarios públicos del alto nivel de Corea del Sur y el lenguaje simbólico de la sociedad surcoreana en especial ante las visitas y entregas de ofrendas de funcionarios japoneses, sobre todo del Primer Ministro de Japón, en fechas específicas que son los Ritos Anuales de Primavera (21 al 23 de abril), los Ritos Anuales de Otoño (17 al 20 de octubre) y el Día de la Rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial (15 de agosto).

Las relaciones político-diplomáticas fueron el ámbito de las vinculaciones bilaterales más influenciado por los conflictos históricos entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021, lo cual se observa en el cambio en el tono de los pronunciamientos de funcionarios públicos de alto nivel que, a diferencia del inicio del período de estudio, se vuelven más severos en el caso de Japón y abiertos al diálogo en el caso de Corea del Sur. Asimismo, se reducen considerablemente las consultas y visitas a nivel de Jefes de Estado/Gobierno y de Ministros de Asuntos Exteriores, al tiempo que se incrementan los intercambios a nivel de Directores Generales, a causa principalmente del agotamiento de parte de Japón por lo que consideraban constante faltas de Corea del Sur a sus compromisos internacionales.

Las relaciones económico-comerciales sufrieron un deterioro durante el período de investigación, correspondiendo al 2020 los registros más bajos de intercambio comercial y de turistas totales, y del flujo de inversiones japonesas, mientras que en el 2018 se observa el primer crecimiento anual negativo de las exportaciones japonesas a Corea del Sur y en el 2019 se registra el primer crecimiento negativo de la llegada de turistas surcoreanos y de las exportaciones de Corea del Sur a Japón. Frente a ello, el factor Covid-19 dificulta la posibilidad de establecer como principal causa de esta afectación a la decisión de Japón, anunciada el 1 de julio de 2019, de eliminar a Corea del Sur de la Tabla III de la Orden de

Control de Comercio de Exportación e imponer el requerimiento de solicitar licencias de exportación individual para la poliamida fluorada, resina fotosensible y fluoruro de hidrógeno, así como la consecuente campaña de sabotaje desarrollada por la población surcoreana a los productos y servicios japoneses.

No obstante, las consecuencias de las disputas históricas en el ámbito de las relaciones económico-comerciales sí se observan en la decisión del gobierno de Japón de actualizar su política de control de exportaciones pues fue en respuesta a las sentencias de la justicia surcoreana sobre las compensaciones a los trabajadores movilizados durante la guerra, aduciendo que la confianza bilateral se ha visto severamente erosionada, lo cual representó un quiebre importante debido a que, por primera vez, las cuestiones históricas afectaron directamente a la cooperación en materia económica-comercial, que hasta entonces se gestionaban por cuerdas separadas baja el enfoque de doble vía.

Por otro lado, las disputas históricas tuvieron consecuencias en las relaciones socioculturales evidentes en el incremento de la opinión desfavorable de los japoneses hacia Corea del Sur y de los surcoreanos hacia Japón, en especial en las encuestas del 15 de mayo al 2 de junio de 2019 y del 11 de septiembre al 4 de octubre de 2020 respectivamente, así como en el incremento en las manifestaciones de la sociedad civil de Corea del Sur en el 2019 y de Japón en el 2019 y el 2021. En ese contexto, el soft power surcoreano, a través de la ola de expansión de la cultura popular de Corea del Sur, liderada por el grupo BTS, ha tenido una influencia positiva limitada en las relaciones coreano-japonesas, a través del impulso de percepciones favorables en la opinión pública de Japón hacia su país vecino, pues esta agrupación musical surcoreana también fue afectada por las tensiones entre ambos países a causa del antagonismo histórico en el 2018. En cuanto a las actividades oficiales de intercambio cultural, Corea del Sur y Japón mantuvieron los esfuerzos conjuntos de promover la cooperación bilateral en asuntos culturales e intercambio entre nacionales, denotados en la realización anual, sin interrupciones, del Festival Japón-Corea del Sur, el evento más importante de promoción bilateral cultural.

Las relaciones de seguridad se vieron influenciadas por las disputas históricas en particular con respecto al Acuerdo de Seguridad General de Información Militar por la decisión de Corea del Sur de terminar el instrumento, notificada a Japón el 23 de agosto de 2019, en respuesta a la decisión japonesa sobre el control de exportaciones, contribuyendo a romper el enfoque de tratar los asuntos históricos y la cooperación económica-comercial y en

seguridad por dos vías distintas. Por otro lado, durante el período de investigación las consultas sobre la cuestión nuclear norcoreana no fueron afectadas por las cuestiones históricas pues su frecuencia estuvo sujeta a las amenazas nucleares y balísticas de Corea del Norte, mientras que los intercambios en seguridad fueron gravemente afectados por el incidente entre el destructor de la Armada surcoreana Gwanggaeto El Grande y un avión patrulla P-1 de las Fuerzas de Autodefensa Marítimas japonesas, el 20 de diciembre de 2018, que si bien es ajeno a las disputas históricas, está relacionado al deterioro prolongado de la confianza bilateral.

La confianza entre Corea del Sur y Japón, durante el período de estudio, comienza a deteriorarse a causa de las disputas históricas desde la decisión del gobierno de Corea del Sur de revisar el Acuerdo de 2015 sobre las mujeres de consuelo, mediante la conformación de un grupo de trabajo que anunció sus conclusiones finales en diciembre de 2017. Esto se agrava con las sentencias definitivas del Tribunal Supremo de Justicia de Corea del Sur de octubre y noviembre de 2018 sobre compensaciones a favor de los trabajadores movilizados durante la guerra. La posterior decisión de Japón de actualizar su política de control de exportaciones a Corea del Sur, anunciada en julio de 2019, y la notificación surcoreana de terminación de GSOMIA, en agosto de 2019, confirman la grave erosión de la confianza entre ambos países.

Por ello, si bien en el período de estudio las relaciones económicas y de seguridad son en general las que han sido más severamente afectadas por factores distintos a las disputas históricas, como la pandemia de la Covid-19 y el incidente entre el destructor surcoreano Gwanggaeto El Grande y un avión patrulla japonés P-1, los conflictos de la historia contribuyeron a que estas situaciones no fueran superadas por el menoscabo de la confianza bilateral.

Recomendaciones

Las recomendaciones de la presente investigación se orientan a brindar insumos para el desarrollo de futuros estudios sobre la influencia de las disputas históricas en las relaciones entre la República de Corea y Japón, el análisis de las vinculaciones entre estos dos Estados en el campo de las Relaciones Internacionales, y la determinación de políticas, planes y estrategias de acción exterior para superar las situaciones de crisis entre Corea del Sur y Japón ocasionadas por las controversias históricas.

Respecto al desarrollo de futuras investigaciones sobre la influencia que ejercen las disputas históricas en las relaciones coreano-japonesas, o sobre asuntos vinculados, se establecen seis grandes recomendaciones. Primero, será relevante contar con el apoyo de especialistas para la traducción de las fuentes documentales de su idioma original al idioma del estudio, a fin de no depender de las versiones en inglés que tienden a ser pocas, no actualizadas y pierden componentes lingüísticos que son simbólicos y relevantes para el análisis.

En segundo lugar, no es recomendable depender de los medios de comunicación locales como fuente documental pues presentan a menudo versiones parcializadas del país de origen debido a que, por afinidad nacional, tienden a recoger prioritariamente, y asumir en algunos casos, las posiciones de los gobiernos y los sentimientos de las poblaciones correspondientes.

Como tercer punto, se recomienda realizar entrevistas semiestructuradas con especialistas en las relaciones coreano-japoneses que sean nacionales de ambos países, de preferencia funcionarios de gobierno. Esto se relaciona con la cuarta recomendación que se orienta a implementar encuestas para recoger la opinión pública de Corea del Sur y Japón que hayan sido diseñadas específicamente para el estudio a desarrollar. Ambas recomendaciones tienen el fin de promover la recolección de las posturas y los sentimientos de los gobiernos y las poblaciones de ambos países sin depender de instrumentos indirectos y/o que no fueron diseñados para responder a los objetivos de la investigación.

En quinto lugar, se recomienda realizar una investigación que abarque el total del período de gobierno del Presidente Moon Jae-in, del 10 de mayo de 2017 al 10 de mayo de 2022, y que contenga un mecanismo que permita aislar el efecto Covid-19, pues es un tiempo de estudio con desarrollos clave en las disputas históricas cuyas consecuencias en las relaciones bilaterales pueden ser específicamente determinadas en cada indicador de hallarse la técnica que permita distinguirlas de los efectos de la pandemia, en particular en lo referente a lo económico-comercial.

Finalmente, en el análisis se debe considerar a las disputas históricas como variables, no constantes, porque pueden ser escaladas o desescaladas por los gobiernos y sociedades de ambos países, así como otros actores relevantes como los poderes judiciales y legislativos, de

acuerdo al balance de intereses que se haga en contextos específicos como entornos de seguridad adversos, crisis políticas en los entornos domésticos, pandemias, etc.

En cuanto al análisis de las relaciones entre Corea del Sur y Japón, se proponen tres recomendaciones clave, siendo la primera que la examinación de las vinculaciones entre ambos países debe hacerse en su conjunto, no como ámbitos aislados, considerando que la historia compartida, que influye sobre estas, ha fomentado la co-construcción de identidades nacionales interrelacionas y contrastantes con fuertes componentes de animosidad histórica.

En segundo lugar, la aplicación de las teorías clásicas de las Relaciones Internacionales para analizar las relaciones coreano-japonesas debe ser complementada con marcos teóricos diseñados en específico para explicar las vinculaciones entre Corea del Sur y Japón, pues todo paradigma teórico debe ser ajustado al contexto de aplicación y las particularidades de los sujetos y sus vinculaciones.

En tercer lugar, se recomienda que el análisis de la influencia del soft power surcoreano en las vinculaciones entre Corea del Sur y Japón, a través de la expansión de la cultura popular surcoreana en el país nipón, sea analizada con mayor rigor en futuras investigaciones. En este sentido, sería pertinente abordar el nivel de aceptación entre los distintos grupos etarios japoneses, así como la posibilidad de que referentes culturales de Corea del Sur, como la agrupación BTS, influencien en minimizar las controversias y conflictos históricos.

En lo referente a la determinación de políticas, planes y estrategias de acción exterior para superar las situaciones de crisis entre Corea del Sur y Japón a causa de las controversias históricas, se recomienda a los gobiernos de ambos países aplicar la perspectiva monista propuesta por Jungmon Seo (2021), siguiendo el Marco Filosófico de la Medicina Oriental Asiática, a fin de formular una estrategia a largo plazo que priorice la desescalada de las disputas históricas y facilite la reformulación de identidades nacionales hacia un carácter complementario en lugar de contrastante. Ello se debe hacer sobre la base de procesos nacionales de reconocimiento y reconciliación con el pasado, con un fuerte componente de educación, que orientarán la definición de las estrategias de cada gobierno para atender los asuntos pendientes de las disputas históricas tanto en el ámbito doméstico como en las relaciones coreano-japonesas, de lo contrario todo avance en las vinculaciones entre ambos Estados, incluso en lo sociocultural, será insostenible.

Esta última recomendación deberá ser aplicada en especial por el nuevo gobierno de Corea del Sur, liderado por el Presidente Yoon Suk-yeol, pues si bien, al momento de la redacción de esta tesis, ha señalado que buscará restaurar las relaciones con Japón mediante la aproximación de doble vía con una orientación hacia el futuro, ello no será posible sin soluciones a largo plazo a los asuntos no resueltos de las disputas históricas que tomen en cuenta que las vinculaciones coreano-japonesas son un todo entrelazado construido a partir de la historia compartida lo cual genera identidades nacionales enraizadas que son contrapuestas.

En caso no se busquen soluciones a largo plazo con estas consideraciones, todo progreso del Presidente Yoon en las vinculaciones con Japón será susceptible de ser anulado ante desarrollos en las disputas históricas que sean contrarios a los intereses nacionales y las consecuentes respuestas severas en contra del otro país de parte de los funcionarios públicos de alto nivel y la sociedad civil, especialmente en lo referente al asunto de las mujeres de consuelo y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra. En particular, todo esfuerzo del Presidente Yoon Suk-yeol por mejorar las relaciones con Japón dependerá de la opinión pública de Corea del Sur, agudamente crítica a aquellas acciones japonesas que son percibidas como nacionalistas y revisionistas.

Referencias Bibliográficas

Fuentes Primarias

Agreement Between the Government of Japan and the Government of the Republic of Korea on the Protection of Classified Military Information, 23 de noviembre de 2016, https://www.mofa.go.jp/files/000205833.pdf

Agreement on the Settlement of Problems Concerning Property and Claims and on Economic co-operation between Japan and the Republic of Korea, 22 de junio de 1965, https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20583/volume-583-I-8473-English.pdf

Álvarez, M. (2015). Historia de las relaciones políticas entre Corea del Sur y Japón desde la teoría sistémica de Samuel Kim: ¿Hacia una geopolítica de la memoria?. *Revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, 9 (18), 143-170.

Álvarez, M., Lunaklick, M. y Muñoz, T. (2016). The limits of forgiveness in International Relations: Groups supporting the Yasukuni shrine in Japan and political tensions in East Asia. *Janus Net, e-journal of International Relations*, 7 (2), 26-49.

Bae, J. (2020). Impossible Allies? When History and Security Collide, *Journal of Asian and African Studies*, 1-21. DOI: 10.1177/0021909620957670

Balcázar, P., Gonzáñes-Arratia, N.I., Gurrola, G.M. y Moysén, A. (2016). *Investigación cualitativa*. Universidad Autónoma del Estado de México.

Barraclough, R. y Faison, E. (2009). *Gender and Labour in Korea and Japan. Sexing class.* Routledge.

Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación.* (Tercera Edición). Pearson.

Cabinet Public Affairs Office of Japan. (2017, 11 de mayo). Press Conference by the Chief Cabinet Secretary. [Japan.kantei.go.jp]. https://japan.kantei.go.jp/tyoukanpress/201705/11_p.html

Cha, V. (2000). Abandonment, Entrapment, and Neoclassical Realism in Asia: The United States, Japan, and Korea. *International Studies Quarterly*, 44, 261-291.

Chun, J. (2019). Social Divisions and International Reconciliation: Domestic Backlash against Foreign Policy-Making between Japan and South Korea. *International Studies Perspectives*, 1-17. DOI: 10.1093/isp/ekz013

Comisión Nacional para la Protección de los Sujetos Humanos de Investigación Biomédica y del Comportamiento. (1979, 18 de abril). *El Informe Belmont*. [Bioeticayderecho.ub.edu]. http://www.bioeticayderecho.ub.edu/archivos/norm/InformeBelmont.pdf

Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados, 23 de mayo de 1969, https://www.oas.org/xxxivga/spanish/reference_docs/convencion_viena.pdf

Corbetta, R. y Dixon, W. (2004). Multilateralism, Major Powers, and Militarized Disputes. *Political Research Quarterly*, 57 (1), 5-14.

Cossa, R. (2009). Bilateralism versus Multilateralism: An American Perspective. *Korean Journal of Defense Analysis*, 8 (2), 7-27. DOI: 10.1080/10163279609464556

Deacon, C. (2021). (Re)producing the 'history problem': memory, identity and the Japan-South Korea trade dispute. *The Pacific Review.* DOI: 10.1080/09512748.2021.1897652

Economic and Social Research Council. (2016, 29 de enero). Our core principles [Esrc.ukri.org]. https://esrc.ukri.org/funding/guidance-for-applicants/research-ethics/our-core-principles/

Fujita, T. y Kusano, H. (2020). Denial of history? Yasukuni visits as signaling. *Journal of East Asian Studies*, 1-26. DOI:10.1017/jea.2020.2

Hayase, S. (2019). The Yasukuni Shrine Controversy from the Perspective of Southeast Asia: A Hidden Dispute. *Journal of Asia-Pacific Studies*, 36, 109-129.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. (Sexta Edición). McGraw Hill Education.

Hwang, J. (2003). Rethinking the East Asian Balance of Power: Historical Antagonism, Internal Balancing, and the Korean-Japanese Security Relationship. *World Affairs,* 166 (2) 95-108.

Hwang, W. y Nishikawa, M. (2017). Do Diversionary Incentives Affect Korea-Japan Historical Disputes?. *Korea Observer*, 48 (4), 733-764. DOI: 10.29152/KOIKS.2017.48.4.733

Hwang, W., Cho, W. y Wiegand, K. (2018). Do Korean-Japanese Historical Disputes Generate Rally Effects?. *The Journal of Asian Studies*, 77 (3), 693-711. DOI: 10.1017/S0021911818000438

Hundt, D. y Bleiker, R. (2007). Reconciling colonial memories in Korea And Japan. *Asian Perspective*, 31 (1), 61-91.

Inuzuka, A. y Fuchs, T. (2014). Memories of Japanese militarism: The Yasukuni Shrine as a commemorative site. *Journal of International Communication*, 20 (1), 21-41. DOI: 10.1080/13216597.2013.869239

Japan-Republic of Korea Joint Declaration A New Japan-Republic of Korea Partnership towards the Twenty-first Century, 8 de octubre de 1998, https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/korea/joint9810.html

Japan Tourism Agency. (2020). White Paper on Tourism in Japan, 2020 (Summary). [Mlit.go.jp]. https://www.mlit.go.jp/kankocho/en/siryou/content/001375676.pdf

Japan Tourism Agency. (2021). White Paper on Tourism in Japan, 2021 (Summary). [Mlit.go.jp]. https://www.mlit.go.jp/kankocho/en/siryou/content/001444410.pdf

Kim, J. (2014). Escaping the Vicious Cycle: Symbolic Politics and History Disputes Between South Korea and Japan. *Asian Perspective*, 38 (1), 31-60. DOI: 10.1353/apr.2014.0001

Kim, Y., Li, W. y Lee, S. (2021). Making Sense of Japan's Export Restrictions against South Korea. Asian Survey, 6 (4), 683-710. DOI: 10.1525/AS.2021.61.4.683.

Koepsell, D. y Ruíz de Chávez. (2015). *Ética de la investigación. Integridad científica.* Comisión Nacional de Bioética/Secretaría de Salud.

Koga, K. (2015). The Yasukuni question: histories, logics, and Japan–South Korea relations. *The Pacific Review,* 1-28. DOI: 10.1080/09512748.2015.1022583

Korea Customs Service. (2022). Trade Statistics. [Unipass.customs.goo.kr]. https://unipass.customs.go.kr/ets/index_eng.do

Kratoska, P. H. (2015). *Asian Labor in the Wartime Japanese Empire. Unknow Histories.* Routledge.

Korean Council for Justice and Remembrance for the Issues of Military Sexual Slavery by Japan. (2015, 28 de diciembre). About Us. [Womenandwar.net]. https://womenandwar.net/kr/about-us/

Lamont, C. (2015). *Research Methods in International Relations*. SAGE Publications Ltd.

Min, P. (2003). Korean "comfort women": The Intersection of Colonial Power, Gender, and Class. *Gender &* Society, 17 (6), 938-957

Ministry of Economy, Trade and Industry. (2019, 1 de julio). Update of METI's licensing policies and procedures on exports of controlled items to the Republic of Korea. [Meti.go.jp]. https://www.meti.go.jp/english/press/2019/0701_001.html

Ministry of Defense of Japan. (2017). 2017 Defense of Japan. [Mod.go.jp]. https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11591426/www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/2017.html

Ministry of Defense of Japan. (2018). 2018 Defense of Japan. [Mod.go.jp]. https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11591426/www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/2018.html

Ministry of Defense of Japan. (2019). 2019 Defense of Japan. [Mod.go.jp]. https://www.mod.go.jp/en/publ/w_paper/wp_2019.html

Ministry of Defense of Japan. (2020). 2020 Defense of Japan. [Mod.go.jp]. https://www.mod.go.jp/en/publ/w_paper/wp_2020.html

Ministry of Defense of Japan. (2021). 2021 Defense of Japan. [Mod.go.jp]. https://www.mod.go.jp/en/publ/w_paper/wp2021/DOJ2021_EN_Full.pdf

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2014). Takeshima. Seeking a Solution based on Law and Dialogue. [Mofa.go.jp]. https://www.mofa.go.jp/files/000018520.pdf

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2015, 28 de diciembre). Announcement by Foreign Ministers of Japan and the Republic of Korea at the Joint Press Occasion. [Mofa.go.jp]. https://www.mofa.go.jp/a_o/na/kr/page4e_000364.html

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2016, 26 de julio). Diplomatic Bluebook 2016. [Mofa.go.jp]. https://www.mofa.go.jp/fp/pp/page24e_000157.html

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2017, 15 de septiembre). Diplomatic Bluebook 2017. [Mofa.go.jp]. https://www.mofa.go.jp/fp/pp/page22e_000817.html

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2018, 20 de septiembre). Diplomatic Bluebook 2018. [Mofa.go.jp]. https://www.mofa.go.jp/files/000401236.pdf

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2019, 17 de octubre). Diplomatic Bluebook 2019. [Mofa.go.jp]. https://www.mofa.go.jp/fp/pp/page22e_000929.html

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2019, 19 de noviembre). What are the facts regarding Former Civilian Workers from the Korean Peninsula?. [Mofa.go.jp]. https://www.mofa.go.jp/files/000420466.pdf

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2020a, 20 de enero). Foreign Policy Speech by Foreign Minister MOTEGI to the 201st Session of the Diet. [Mofa.go.jp].

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2020b, 20 de abril). Japan's Consistent Position on the Territorial Sovereignty over Takeshima. [Mofa.go.jp]. https://www.mofa.go.jp/region/asia-paci/takeshima/index.html

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2020c, 6 de octubre). Business Track and Residence Track between Japan and the Republic of Korea. [Mofa.go.jp]. https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_002922.html

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2020d, 21 de octubre). Diplomatic Bluebook 2020. [Mofa.go.jp]. https://www.mofa.go.jp/fp/pp/page22e_000932.html

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2021a, 13 de abril). Japan's Efforts on the Issue of Comfort Women. [Mofa.go.jp]. https://www.mofa.go.jp/policy/postwar/page22e_000883.html

Ministry of Foreign Affairs of Japan. (2021db, 16 de septiembre). Diplomatic Bluebook 2021. [Mofa.go.jp]. https://www.mofa.go.jp/policy/other/bluebook/2021/pdf/en_index.html

Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea. (2007, 14 de mayo). Issues on Comfort Women. [Mofa.go.kr]. https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5650/view.do?seq=309180

Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea. (2013a). Dokdo, beautiful Island of Korea. [Mofa.go.kr]. https://dokdo.mofa.go.kr/eng/pds/pdf.jsp

Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea. (2013b). The Korean Government's Basic Position on Dokdo. [Mofa.go.kr]. https://dokdo.mofa.go.kr/eng/dokdo/government_position.jsp

Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea. (2016, 27 de diciembre). 2016 Diplomatic White Paper. [Mofa.go.kr]. http://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5684/view.do?seq=317959&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=1&titleNm=

Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea. (2018a, 9 de septiembre). Vice Foreign Minister Cho Hyun Attends Korea-Japan Festival 2018 in Seoul. [Mofa.go.kr]. https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5676/view.do?seq=320069&page=16

Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea. (2018b, 21 de diciembre). Diplomatic White Paper 2018. [Mofa.go.kr]. https://www.mofa.go.kr/viewer/skin/doc.html?fn=20190704052659196.pdf&rs=/viewer/result/202203

Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea. (2019, 17 de octubre). Diplomatic White Paper 2019. [Mofa.go.kr]. https://www.mofa.go.jp/fp/pp/page22e_000929.html

Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea. (2020, 11 de noviembre). Vice Minister of Foreign Affairs Choi Delivers Congratulatory Remarks at 16th Korea-Japan Festival in Seoul. [Mofa.go.kr]. https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5676/view.do?seq=321347&page=5

Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea. (2021a, 26 de febrero). 2020 Diplomatic White Paper. [Mofa.go.kr]. http://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5684/view.do?seq=317964&srchFr=&srchTo=&srchWord=&srchTp=&multi_itm_seq=0&itm_seq_1=0&itm_seq_2=0&company_cd=&company_nm=&page=1&titleNm=

Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Korea. (2021b, 31 de diciembre). 2021 Diplomatic White Paper. [Mofa.go.kr].

https://www.mofa.go.kr/viewer/skin/doc.html?fn=20211231112239035.pdf&rs=/viewer/result/202203

Nakato, S. (2020). Security Cooperation Between Japan and South Korea on the North Korean Nuclear Threat: Strategic Priorities and Historical Issues. *Pacific Focus*, 35 (2), 307-333. DOI: 10.1111/pafo.12161

Observatory of Economic Complexity. (2022). Japan / South Korea. [Oec.world]. https://oec.world/en/profile/bilateral-country/jpn/partner/kor?dynamicBilateralTradeSelector=year2019&measureBilateralTradeSelector=vizValueOption1&subnationalTimeSelector=timeYear

Office of the President of the Republic of Korea. (2017a, 11 de mayo). The President and Japanese Prime Minister Abe Discuss Pending Issues by Phone. [President.go.kr]. https://english1.president.go.kr/BriefingSpeeches/Briefings/3

Office of the President of the Republic of Korea. (2017b, 15 de agosto). Address by President Moon Jae-in on the 72nd Anniversary of Liberation. [President.go.kr]. https://english1.president.go.kr/BriefingSpeeches/Speeches/13

Office of the President of the Republic of Korea. (2018, 22 de agosto). Government Announcement of the Secretary-General of NSC Secretariat. [President.go.kr]. https://english1.president.go.kr/BriefingSpeeches/Briefings/447

Office of the President of the Republic of Korea. (2019a, 1 de marzo). Address by President Moon Jae-in on 100th March First Independence Movement Day. [President.go.kr]. http://english1.president.go.kr/BriefingSpeeches/Speeches/128

Office of the President of the Republic of Korea. (2019b, 15 de agosto). Address by President Moon Jae-in on Korea's 74th Liberation Day. [President.go.kr]. http://english1.president.go.kr/BriefingSpeeches/Speeches/638

Office of the President of the Republic of Korea. (2019c, 28 de agosto). Opening Remarks by Deputy National Security Advisor Hyun Chong Kim at Press Briefing. [President.go.kr]. https://english1.president.go.kr/BriefingSpeeches/Briefings/451

Office of the President of the Republic of Korea. (2021, 1 de marzo). Address by President Moon Jae-in on 102nd March First Independence Movement Day. [President.go.kr]. https://english1.president.go.kr/BriefingSpeeches/Speeches/949

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2015). *Frascati Manual 2015: Guidelines for Collecting and Reporting Data on Research and Experimental Development, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities.* OECD Publishing.

Pannier, A. (2018). La relation bilatérale. En: T. Balzacq, F. Charillon y F. Ramel (Eds.), *Manuel de diplomatie* (pp. 23-41). Presses de Sciences Po.

Park, C. (2008). Cooperation Coupled with Conflicts: Korea-Japan Relations in the Post-Cold War Era. *Asia-Pacific Review*, 15 (2), 13-35. DOI: 10.1080/13439000802511125

Pulido, E. (2008). Sobre la neutralidad de la ciencia. Revista electrónica de humanidades, educación y comunicación social, (5), 171-178.

Rana, K. (2007). *Bilateral Diplomacy.* DiploFoundation.

Ruggie, J. (1992). Multilateralism: The Anatomy of an Institution. *International. Organization*, 46 (3), 461-598.

Ryang, S. (1998). Inscribed (men's) bodies, silent (women's) words: Rethinking colonial displacement of Koreans in Japan. *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, 30 (4), 3-15.

Seaton, P. (2020). The "Shiba view of history" and Japan–Korea relations. En: R. Sakamoto y S. Epstein (Eds.), *Popular Culture and the Transformation of Japan–Korea Relations* (pp. 48-60). Taylor & Francis.

Seo, J. (2008). Politics of Memory in Korea and China: Remembering the Comfort Women and the Nanjing Massacre. *New Political Science*, 30 (3), 369-392. DOI: 10.1080/07393140802269021

Seo, J. (2021). Diagnosing Korea-Japan relations through thick description: revisiting the national identity formation process. *Third World Quarterly*, 1-16. DOI: 10.1080/01436597.2021.1937098

Shim, D. (2021). Memorials' politics: Exploring the material rhetoric of the Statue of Peace. *Memory Studies*, 00 (0), 1-14. DOI: 107.711/177/510765906890820121010224432 8

Sîntionean, C. (2020). The Role of Historical Memory in Japan - South Korea Relations. European Journal of Interdisciplinary Studies, 12 (1), 53-60. DOI: 10.24818/ejis.2020.04

Sung, D. y Uk. H. (2019). History and Territorial Disputes, Domestic Politics, and International Relations an Analysis of the Relationship among South Korea, China, and Japan. *Korea Observer*, 50 (1), 53-80. DOI: 10.29152/KOIKS.2019.50.1.53

Tago, A. (2017). *Multilateralism, Bilateralism, and Unilateralism in Foreign Policy*. Oxford Research Encyclopedia: Politics.

Tamaki, T. (2020). It takes two to Tango: the difficult Japan–South Korea relations as clash of realities. *Japanese Journal of Political Science*, 21, 1-18. DOI: 10.1017/S1468109919000161

The Genron NPO y East Asian Institute. (2017, 10 de julio). The 5th Japan-South Korea Joint Public Opinion Poll (2017). Analysis Report on Comparative Data. [Genron-npo.net]. https://www.genron-npo.net/en/opinion_polls/archives/5363.html

The Genron NPO y East Asian Institute. (2018, 18 de junio). The 6th Japan-South Korea Joint Public Opinion Poll (2018). Analysis Report on Comparative Data June, 2018. [Genron-npo.net]. https://www.genron-npo.net/en/180618.pdf

The Genron NPO y East Asian Institute. (2019, 12 de junio). The 7th Japan-South Korea Joint Public Opinion Poll (2019). Analysis Report on Comparative Data June, 2019. [Genron-npo.net]. https://www.genron-npo.net/en/7th-Japan-South%20KoreaJointOpinionPoll.pdf

The Genron NPO y East Asian Institute. (2020, 19 de octubre). The 8th Japan-South Korea Public Opinion Poll. [Genron-npo.net]. https://www.genron-npo.net/en/20201018_3.pdf

The Genron NPO y East Asian Institute. (2021, 1 de octubre). The 9th Joint Korea-Japan Public Opinion Poll (2021). [Eai.or.kr]. http://www.eai.or.kr/main/english/program_view.asp?intSeq=20810&code=54&gubun=program

The Liberal Democratic Party of Japan. (2009, 18 de enero). LDP Constitution. [Jimin.jp]. https://www.jimin.jp/english/about-ldp/constitution/

Treaty of Peace with Japan, 8 de septiembre de 1951, https://treaties.un.org/doc/publication/unts/volume%20136/volume-136-i-1832-english.pdf

Treaty on Basic Relations between Japan and the Republic of Korea, 22 de junio de 1965, https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20583/volume-583-I-8471-English.pdf

Tribunal Internacional de Nüremberg. (1946). El 'Código' de Nuremberg. [Unav.edu]. https://www.unav.edu/web/unidad-de-humanidades-y-etica-medica/material-de-bioetica/el-codigo-de-nuremberg

U.S. Embassy & Consulates in Japan. (2013, 26 de diciembre). Statement on Prime Minister Abe's December 26 Visit to Yasukuni Shrine. [Japan2.usembassy.gov]. https://japan2.usembassy.gov/e/p/2013/tp-20131226-01.html

Ward, T. y Lay, W. (2016). The Comfort Women Controversy: Not Over Yet. *East Asia*, 33, 255-269.

Woo, S. (2003). Puzzle of Korea–Japan Cooperation in the Cold War. *Korean Journal of Political Science*, 37 (3), 129–150.

World Heritage Convention. (2021). *Report on the UNESCO/ICOMOS Mission to the Industrial Heritage Information Centre Related to the World Heritage Property "Sites of Japan's Meiji Industrial Revolution: Iron and Steel, Ship-Building and Coal Mining" (Japan) (C 1484)*. World Heritage Convention

World Trade Organization. (2022). Japan — Measures Related to the Exportation of Products and Technology to Korea. [Wto.org]. https://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds590_e.htm

Yoon, T. (2006). *Fragile Cooperation: Net Threat Theory and Japan-Korea-U.S. Relations* (Tesis doctoral). https://bit.ly/3sMHDQr

Yoon, T. (2011). Historical Animosity is What States Make of It: The Role of Morality and Realism in Korea-Japan Relations. *The Korean Journal of International Studies*, 9 (1), 1-37.

Fuentes Secundarias

Agencia de Noticias Yonhap. (2021, 16 de junio). Un funcionario de Cheong Wa Dae dice que Corea del Sur trabajará para mejorar las relaciones con Japón con la mente abierta. *Agencia de Noticias Yonhap*. https://sp.yna.co.kr/view/ASP20210616001900883

Ahn, S. (2020, 8 de enero). Seoul to work with Tokyo to resolve forced labor issue. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20200108000586&ACE_SEARCH=1

Arirang News. (2019a, 30 de septiembre). No Hydrogen Fluoride Imported from Japan Last Month. *The Chosunilbo*. http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2019/09/30/2019093000644.html

Arirang News. (2019b, 28 de octubre). Flights Between Korea and Japan to Decline This Winter. *The Chosunilbo*. http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2019/10/28/2019102800456.html

Byun, D. (2018, 10 de enero). President urges efforts to finalize constitutional revision by June. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20180110003451315?section=search

Cho, J. (2019, 2 de agosto). Japan removes South Korea from trade 'whitelist'. *ABC News*. https://abcnews.go.com/International/japan-removes-south-korea-trade-white-list/story?id=64728582

Choi, H. (2020, 8 de junio). Moon pledges to increase transparency of NGOs. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20200608000800

Gittleson, B. y Trotter, A. (2018, 25 de abril). Japan protests dessert to be served to North Korean leader Kim Jong Un. *ABC News*. https://abcnews.go.com/International/japan-protests-dessert-served-north-korean-leader-kim/story?id=54718602

Hong, D. (2018, 9 de noviembre). Japan's 'Music Station' cancels BTS appearance over 'controversial' T-shirt. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20181109000470

Jung, M. (2017, 28 de diciembre). Moon decries 2015 Korea-Japan 'comfort women' deal as flawed. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20171228000905

Kang, H. (2018, 27 de noviembre). South Korea Decides to Dismantle 'Comfort Women' Reconciliation and Healing Foundation. [Thediplomat.com]. https://thediplomat.com/2018/11/south-korea-decides-to-dismantle-comfort-women-reconciliation-and-healing-foundation/

Kang, S. (2021, 14 de junio). Soured ties between Korea, Japan exposed at G7. *The Korea Times*. https://www.koreatimes.co.kr/www/nation/2021/06/120_310470.html

Kang, T. (2020, 9 de julio). Japanese Firms Exit South Korea Amid Prolonged Anti-Japan Movement. *The Diplomat*. https://thediplomat.com/2020/07/japanese-firms-exit-south-korea-amid-prolonged-anti-japan-movement/

Kang, Y. (2019, 20 de diciembre). (2nd LD) Japan lifts chip material export curbs against S. Korea ahead of bilateral summit. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20191220009152320?section=search

Kang, Y. (2020, 9 de marzo). New coronavirus leading to more jitters in Seoul-Tokyo trade row. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20200309001900320?section=search

Kim, J. (2022, 4 de febrero). Uniqlo to close more stores while enhancing online options. *The Korea Times*. https://www.koreatimes.co.kr/www/tech/2022/02/419_323303.html

Kim, B. (2019, 18 de febrero). [Newsmaker] 'Japan's Abe politicizing sexual slavery issue': National Assembly speaker. *The Korea Herald.* http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20190218000631&ACE_SEARCH=1

Kim, S. (2019, 12 de agosto). 1,400th protest rally against Japan's wartime sex slavery set for this week. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20190813003100315?section=search

Kim, S. (2020, 24 de marzo). S. Korea files strong protest over Japan's approval of school texts laying claims to Dokdo. Yonhap News Agency. https://en.yna.co.kr/view/AEN20200324010100325?section=search

Kim, T. (2019, 21 de noviembre). South Korea Faces Major Decision Over Military Pact With Japan. *The Diplomat*. https://thediplomat.com/2019/11/south-korea-faces-major-decision-over-military-pact-with-japan/

Korean Broadcasting System. (2021, 13 de junio). Moon, Suga Exchange Greetings at G7 Summit. *Korean Broadcasting System*. http://world.kbs.co.kr/service/news_view.htm?lang=e&Seq_Code=162133

Ko, J. (2020, 22 de junio). 'Wednesday rally' forced to move rally site for first time in 28 years. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20200622000703&ACE_SEARCH=1

Kyodo News. (2017a, 17 de agosto). Forced laborers' right to compensation from Japan stands: Moon. *Kyodo News*. https://english.kyodonews.net/news/2017/08/0e2fdab6c2a4-forced-laborers-right-to-compensation-from-japan-stands-moon.html?phrase=forced%20labor&words=labor,force,Forced,laborers,forced,force

Kyodo News. (2017b, 7 de noviembre). South Korea invites wartime 'comfort woman' to state banquet for Trump. *The Japan Times*. https://www.japantimes.co.jp/news/2017/11/07/national/politics-diplomacy/south-korea-invites-wartime-comfort-woman-state-banquet-trump/

Kyodo News. (2018, 26 de noviembre). South Korean lawmakers visit disputed Takeshima islets, stoking anger in Tokyo. The Japan Times. https://www.japantimes.co.jp/news/2018/11/26/national/south-korean-lawmakers-visit-disputed-takeshima-islets-stoking-anger-tokyo/

Kyodo News. (2019a, 22 de febrero). Japan stresses its claim to South Korea-held islets on 'Takeshima Day' as bilateral tensions simmer. *The Japan Times*. https://www.japantimes.co.jp/news/2019/02/22/national/politics-diplomacy/japan-stresses-claim-south-korea-held-islets-takeshima-day-bilateral-tensions-simmer/

Kyodo News. (2019b, 19 de junio). Japan rejects S. Korea's offer for wartime labor talks. *Kyodo News*. https://english.kyodonews.net/news/2019/06/8d7e507341f3-update1-japan-turns-up-heat-on-s-korea-for-arbitration-on-wartime-labor-row.html?phrase=forced%20labor&words=forced,labor,force

Kyodo News. (2019c, 6 de septiembre). S. Korea's 2 major cities pass bill to boycott "war crime" firms. *Kyodo News.* https://english.kyodonews.net/news/2019/09/210c3028ebbe-s-koreas-busan-city-passes-bill-to-boycott-war-crimes-firms.html?phrase=forced%20labor&words=forced,labor,laborers

Kyodo News. (2019d, 18 de diciembre). Bill on Japanese wartime labor fund submitted to S. Korea parliament. *Kyodo News*. https://english.kyodonews.net/news/2019/12/577ee0029f6e-bill-on-japanese-wartime-labor-fund-submitted-to-s-korea-parliament.html?phrase=forced%20labor&words=labor,forced

Kyodo News. (2020a, 6 de marzo). South Korea strikes back by suspending visas for Japanese. *Kyodo News*. https://english.kyodonews.net/news/2020/03/557d7e212882-s-korea-voices-strong-regrets-over-japans-travel-restrictions.html

Kyodo News. (2020b, 27 de julio). Statues of girl, kneeling man stir debate in South Korea. *Kyodo News*. https://english.kyodonews.net/news/2020/07/032ed81b0b9a-statues-of-girl-kneeling-man-stir-debate-in-s-korea.html?phrase=comfort%20women&words=comfort,women,comfortable

Kyodo News. (2020c, 18 de agosto). Another Japanese minister visits war-linked Yasukuni Shrine. *The Japan Times*. https://www.japantimes.co.jp/news/2020/08/18/national/minister-visits-war-linked-yasukuni-shrine/

Kyodo News. (2020d, 14 de septiembre). Former head of 'comfort women' support group indicted over embezzlement. *The Japan Times*. https://www.japantimes.co.jp/news/2020/09/14/asia-pacific/crime-legal-asia-pacific/former-head-comfort-women-support-group-indicted-embezzlement/

Kyodo News. (2020e, 19 de septiembre). Abe visits war-linked Yasukuni Shrine for first time since 2013. *The Japan Times*. https://www.japantimes.co.jp/news/2020/09/19/national/politics-diplomacy/abe-visits-war-linked-yasukuni-shrine-first-time-since-2013/

Kyodo News. (2021a, 21 de abril). South Korean court dismisses ex-comfort women's suit against Japan. *Kyodo News*. https://english.kyodonews.net/news/2021/04/e67fae8b6005-s-korean-court-to-rule-on-ex-comfort-womens-suit-against-japan.html?phrase=comfort%20women&words=comfort,women,comfortable,women%27s,comfortably

Kyodo News. (2021b, 7 de junio). South Korean court dismisses wartime labor case against 16 Japan firms. *The Japan Times*. https://www.japantimes.co.jp/news/2021/06/07/national/crime-legal/south-korea-wartime-labor-japan-lawsuit-dismissed/

Kyodo News. (2021c, 25 de junio). PM Suga upholds Japan's apologies for wartime aggression, comfort women. *Kyodo News*. https://english.kyodonews.net/news/2021/06/bec60f317595-suga-upholds-japans-apologies-for-wartime-aggression-comfort-women.html?phrase=comfort%20women&words=comfort,women

Kyodo News y AFP-Jiji. (2021, 17 de julio). Japan's ambassador to South Korea reprimands deputy over Moon 'masturbating' remarks. *The Japan Times*. https://www.japantimes.co.jp/news/2021/07/17/national/politics-diplomacy/japan-korea-ambassador-remark/

Lee, H. y Lee. H. (2020, 29 de julio). Japan Irate at Statue of Abe Genuflecting to Sex Slave. *The Chosunilbo*. http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2020/07/29/2020072901915.html

Lee, H. (2021, 31 de marzo). Japanese High School Textbooks Assert Claim to Dokdo. *The Chosunilbo*. http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2021/03/31/2021033101611.html

Ock, H. (2019a, 30 de octubre). Korean forced labor victims file appeal with UN. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20191030000770&ACE_SEARCH=1

Ock, H. (2019b, 20 de noviembre). Korean, Japanese lawyers demand action for forced labor victims. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20191120000813&ACE_SEARCH=1

Reuters. (2019, 29 de julio). Korean Air to cut flights to Japan as diplomatic row hits demand. *The Asahi Shimbun*. https://www.asahi.com/ajw/articles/13061009

Roh, S. (2020, 3 de agosto). Japan Warns Korea over Asset Seizure. *The Chosunilbo.* http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2020/08/03/2020080302025.html

Ryall, J. (2021, 19 de enero). Will more Japanese firms exit South Korea as tensions rise after 'comfort women' ruling?. *The South China Morning Post*. https://www.scmp.com/news/asia/east-asia/article/3171168/seoul-back-alert-after-north-korea-fires-missiles-multiple?module=perpetual_scroll_2&pgtype=article&campaign=3171168

Shin, J. (2021, 14 de julio). [Herald Interview] 'Japan never admitted a thing'. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20210714000267&ACE_SEARCH=1

Shin, M. (2021, 26 de enero). Conflict Between South Korea and Japan Surges Again With Court's 'Comfort Women' Decision. *The Diplomat*. https://thediplomat.com/2021/01/conflict-between-south-korea-and-japan-surges-again-with-courts-comfort-women-decision/

Shin, S. y Lee, H. (2018, 31 de octubre). Korean Court Orders Japanese Firm to Compensate Forced Labor Victims. *The Chosunilbo*. http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2018/10/31/2018103101213.html

Song, S. (2019a, 4 de enero). (LEAD) (News Focus) S. Korea-Japan military radar row reflects deep distrust. *Yonhap News Agency.* https://en.yna.co.kr/view/AEN20190104002451315?section=search

Song, S. (2019b, 19 de junio). (2nd LD) S. Korea proposes compensating forced labor victims through company funds; Japan rejects it. *Yonhap News Agency*. https://m-en.yna.co.kr/view/AEN20190619007452325?section=search

Stangarone, T. (2020, 24 de enero). Parsing the Economic Damage From the Japan-South Korea Dispute. *The Diplomat*. https://thediplomat.com/2020/01/parsing-the-economic-damage-from-the-japan-south-korea-dispute/

The Asahi Shimbun. (2021, 24 de diciembre). K-pop group BTS takes honor of top-selling artist in Japan for 2021. *The Asahi Shimbun*. https://www.asahi.com/ajw/articles/14509783

The Asahi Shimbun. (2020, 15 de agosto). 4 members of Abe's Cabinet visit Yasukuni on war anniversary. *The Asahi Shimbun*. https://www.asahi.com/ajw/articles/13638479

The Asahi Shimbun. (2019a, 17 de octubre). Cabinet minister visits Yasukuni Shrine for first time in 2 years. *The Asahi Shimbun*. https://www.asahi.com/ajw/articles/13059650

The Asahi Shimbun. (2019b, 19 de octubre). EDITORIAL: Cabinet members should keep their distance from Yasukuni Shrine. *The Asahi Shimbun*. https://www.asahi.com/ajw/articles/13059698

The Chosunilbo. (2019, 1 de junio). Police Remove Memorial to Forced Labor Victims. *The Chosunilbo*. http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2018/06/01/2018060101200.html

The Korea Herald. (2017, 21 de junio). Korea strongly protests Japan's renewed claims to Dokdo. *The Korea Herald.* http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20170621000639&ACE_SEARCH=1

Yang, S. y Lee, H. (2018, 26 de agosto). Korea Holds Dokdo Defense Drills. The Chosunilbo. http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2019/08/26/2019082601058.html

Yang, E. y Kwon, S. (2021, 22 de abril). Court Rules Wartime Sex Slaves Cannot Sue Japan. *The Chosunilbo*. http://english.chosun.com/site/data/html_dir/2021/04/22/2021042201015.html

Yeo, J. (2017, 8 de noviembre). Trump's hug with comfort woman draws ire from Japan. *The Korea Herald.* http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20171108000842&ACE_SEARCH=1

Yeo, J. (2018, 4 de octubre). Rising Sun Flag vs Dokdo ship: controversy erupts over naval festival. *The Korea Herald.* *http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20181004000538&ACE_SEARCH=1*

Yonhap News Agency. (2017a, 29 de mayo). UN chief's office rejects Japan's claim about his support for 2015 'comfort women' deal. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20170529000057&ACE_SEARCH=1

Yonhap News Agency. (2017b, 8 de agosto). (LEAD) Court rules Mitsubishi must pay compensation to forced labor victims. *Yonhap News Agency*. https://m-en.yna.co.kr/view/AEN20170808004351315?section=search

Yonhap News Agency. (2017c, 14 de agosto). Forced labor victims sue gov't to seek money under 1965 Seoul-Tokyo deal on normalization. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20170814008000315

Yonhap News Agency. (2017d, 27 de septiembre). Parliamentary panel passes bill to designate day for sexual slavery victims. *The Korea Herald.* http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20170927000620&ACE_SEARCH=1

Yonhap News Agency. (2018a, 4 de enero). President to meet with former sex slaves of Japanese imperial military. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20180104002251315?section=search

Yonhap News Agency. (2018b, 6 de febrero). [PyeongChang 2018] Korea not to use Dokdo-showing flag during PyeongChang Olympics. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20180206000770&ACE_SEARCH=1

Yonhap News Agency. (2018c, 17 de julio). (3rd LD) S. Korea raps Japan over teacher's guide on Dokdo. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20180717006853315?section=search

Yonhap News Agency. (2018d, 22 de octubre). Lawmakers visit Dokdo islets, denounce Japan's territorial claim. *Yonhap News Agency.* https://en.yna.co.kr/view/AEN20181022007900315

Yonhap News Agency. (2018e, 29 de noviembre). (2nd LD) Supreme Court orders Mitsubishi to compensate Korean victims of wartime forced labor. *Yonhap News Agency. https://m-en.yna.co.kr/view/AEN20181129003651315?section=search*

Yonhap News Agency. (2019a, 8 de enero). (LEAD) Court approves seizure of Japanese steelmaker's assets over forced labor ruling. *Yonhap News Agency*. https://m-en.yna.co.kr/view/AEN20190108012051315?section=search

Yonhap News Agency. (2019b, 13 de febrero). Korea's parliament speaker stands by call for Japanese emperor's apology over comfort women. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20190213000540&ACE_SEARCH=1%20%20https://english.kyodonews.net/news/2019/02/e8e2628845bd-s-korean-assembly-speaker-says-apology-needed-from-japan-emperor.html?phrase=comfort%20women&words=comfort,women,comfortable,women%27s

Yonhap News Agency. (2019c, 25 de marzo). Korean court orders seizure of Mitsubishi assets for forced labor victims. *Yonhap News Agency*. *https://m-en.yna.co.kr/view/AEN20190325008700325?section=search*

Yonhap News Agency. (2019d, 12 de agosto). S. Korea to conduct seabed exploration off Ulleung Island. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20190811003100320?section=search

Yonhap News Agency. (2019e, 25 de agosto). (5th LD) S. Korea launches Dokdo defense drill amid tension with Japan. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20190825000657315?section=search

Yonhap News Agency. (2019f, 31 de agosto). Lawmakers call for Japan to end export curbs against Seoul. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20190831002500320?section=search

Yonhap News Agency. (2019g, 18 de diciembre). Speaker submits bill on compensation for Japan's wartime forced labor. *Yonhap News Agency*. https://m-en.yna.co.kr/view/AEN20191218010500315?section=search

Yonhap News Agency. (2019h, 27 de diciembre). Suit over 2015 sex slavery deal settled in court arbitration. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20191227000036&ACE_SEARCH=1

Yonhap News Agency. (2019i, 27 de diciembre). (LEAD) S. Korea conducts Dokdo defense exercise. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20191227004151325?section=search

Yonhap News Agency. (2020a, 2 de julio). (LEAD) Seoul urges Tokyo to show 'sincere attitude' to resolve trade row. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20200702000651320?section=search

Yonhap News Agency. (2020b, 5 de julio). Japanese consumer businesses hit hard in S. Korea amid trade row. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20200705001100320?section=search

Yonhap News Agency. (2020c, 10 de noviembre). Court public notice takes effect for compensation of wartime forced laborers. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20201110000852&ACE_SEARCH=1

Yonhap News Agency. (2020d, 22 de diciembre). Over 70 pct of S. Koreans joined boycott of Japanese goods: survey. *Yonhap News Agency*. https://en.yna.co.kr/view/AEN20201222007600315?section=search

Yonhap News Agency. (2021a, 4 de enero). Japan's Mitsubishi Heavy appeals S. Korean court's asset seizure order. *Yonhap News Agency*. https://m-en.yna.co.kr/view/AEN20210104001800315?section=search

Yonhap News Agency. (2021b, 25 de junio). S. Korea expresses 'deep regret' over IOC's response to Dokdo issue. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20210625000754&ACE_SEARCH=1

Yoon, M. (2018, 9 de marzo). PyeongChang kicks off Paralympic festivities. *The Korea Herald*. http://www.koreaherald.com/view.php?ud=20180309000702&ACE_SEARCH=1

Yoshida, R. (2019, 29 de junio). At G20, Abe has held talks with several world leaders and even a pop idol, but not Moon Jae-in. *The Japan Times*. https://www.japantimes.co.jp/news/2019/06/29/national/politics-diplomacy/g20-abe-held-talks-several-world-leaders-even-pop-idol-not-moon-jae/

Yosuke, O. (2021, 15 de junio). Japan canceled Moon-Suga meeting at G-7: Yonhap. *Nikkei Asia*. https://asia.nikkei.com/Spotlight/Japan-South-Korea-rift/Japan-canceled-Moon-Suga-meeting-at-G-7-Yonhap

Glosario

Acuerdo de Seguridad General de la Información Militar (GSOMIA, por sus siglas en inglés): Suscrito el 23 noviembre de 2016 entre la República de Corea y Japón con el propósito de asegurar la protección de la información militar clasificada que es compartida entre ambos Estados, el cual se renueva anualmente de manera automática, a menos que una de las partes notifique por canales diplomáticos 90 días antes su decisión de darlo por terminado (Agreement between the Government of Japan and the Government of the Republic of Korea on the Protection of Classified Military Information, 2016).

Acuerdo sobre la Resolución de Problemas Concernientes a la Propiedad y Reclamos y sobre la Cooperación Económica entre la República de Corea y Japón: Suscrito el 22 de junio de 1965 entre la República de Corea y Japón con el propósito de resolver el problema relativo a la propiedad y los reclamos entre ambos Estados y sus nacionales, así como promover la cooperación económica bilateral (Agreement on the Settlement of Problems Concerning Property and Claims and on Economic co-operation between Japan and the Republic of Korea, 1965; el nombre puede ser traducido como "Acuerdo sobre la Resolución de Problemas Concernientes a la Propiedad y Reclamos y sobre la Cooperación Económica entre Japón y la República de Corea").

Acuerdo sobre las Mujeres de Consuelo: Nombre comúnmente utilizado para referirse al Anuncio de los Ministros de Asuntos Exteriores de Japón y de la República de Corea en ocasión de la reunión de prensa conjunta, emitido el 28 de diciembre de 2015, donde ambos Estados acuerdan que el asunto de las mujeres de consuelo queda resuelto de forma definitiva e irreversible (Ministry of Foreign Affairs of Japan, 2015).

Asociación de Parlamentarios Visitando el Santuario Yasukuni Juntos (AMPVYST, por sus siglas en inglés): Grupo de miembros de la Dieta Nacional de Japón, de diferentes partidos políticos conservadores, liderado por el Partido Liberal Democrático, que desde 1981 realiza visitas grupales al Santuario Yasukuni durante los Ritos Anuales de Primavera (21 al 23 de abril), los Ritos Anuales de Otoño (17 al 20 de octubre) y el Día de la Rendición de Japón en la Segunda Guerra Mundial (15 de agosto), considerando esta última fecha la más importante.

Consejo Coreano para la Justicia y el Recuerdo de las Cuestiones de la Esclavitud Sexual Militar por parte de Japón (KCJR, por sus siglas en inglés): Organización no gubernamental de Corea del Sur fundada en 1990 que trabaja por la resolución justa de la esclavitud sexual militar japonesa y el restablecimiento de la dignidad y derechos humanos de las víctimas (Korean Council for Justice and Remembrance for the Issues of Military Sexual Slavery by Japan, 2015; el nombre puede ser traducido como "Consejo Coreano para la Justicia y el Recuerdo de las Cuestiones de la Esclavitud Sexual Militar por parte de Japón").

Disputas históricas: Conflictos interrelacionados socialmente construidos que se originan en las acciones cometidas por Japón sobre Corea durante el período de colonización (1910-

1945) y que se vinculan con la controversia por la rectificación japonesa mediante el reconocimiento y el perdón.

Enfoque de doble vía: Aproximación aplicada a la gestión de las relaciones entre la República de Corea y Japón mediante la cual se atienden los asuntos históricos por una vía mientras se fortalece la cooperación económica y de seguridad por otra vía.

Estatua de la Paz: Escultura de Kim Seo-kyung y Kim Eun-sung sobre una niña con traje tradicional de Corea del Sur que simboliza a las mujeres de consuelo coreanas movilizadas durante la Segunda Guerra Mundial, la cual fue establecida por primera vez enfrente de la Embajada de Japón en Seúl en diciembre de 2011; desde entonces, réplicas de la escultura han sido instaladas en distintas partes de Corea del Sur y el extranjero (Shim, 2021).

Islas Dokdo/Takeshima: Conflicto entre Corea del Sur y Japón por la soberanía de las Islas denominadas Dokdo, por la parte coreana, y Takeshima, por la parte japonesa, sobre las cuales Corea del Sur ejerce control efectivo desde 1954. Consideradas por la población coreana como un símbolo del dominio colonial japonés del siglo XX.

Marco Filosófico de la Medicina Oriental Asiática (EAM, por sus siglas en inglés): Es propuesto por Jungmon Seo (2021) como modelo para explicar las relaciones entre Corea del Sur y Japón basándose en la priorización de las vinculaciones entre los órganos humanos para identificar soluciones a una enfermedad, en lugar de realizar un diagnóstico aislado de cada uno.

Mujeres de consuelo: Conflicto entre Corea del Sur y Japón por el reconocimiento, compensación individual y perdón oficial a las mujeres coreanas que fueron desplegadas en burdeles para servir sexualmente a soldados japoneses.

Movilización de trabajadores en tiempos de guerra: Conflicto entre Corea del Sur y Japón por el reconocimiento, compensación individual y perdón oficial a los trabajadores coreanos movilizados para el esfuerzo de la guerra.

Partido Liberal Democrático de Japón (LDP, por sus siglas en inglés): Partido político de Japón que tiene como propósito defender la democracia y los derechos humanos básicos, hacer contribuciones positivas a la paz mundial y a la prosperidad de la humanidad y, junto con el pueblo japonés, comprometerse con la reforma constante hacia el futuro (The Liberal Democratic Party of Japan, 2009; el nombre puede ser traducido como “Partido Liberal Democrático de Japón”). El presidente de LDP del 26 de septiembre del 2012 al 14 de septiembre de 2020 fue Shinzo Abe, y del 14 de septiembre del 2020 al 29 de septiembre de 2021 fue Yoshihide Suga. El actual presidente del partido es Fumio Kishida.

Período de colonización de Japón sobre la península coreana: Comienza el 22 de agosto de 1910 con el Tratado de Anexión, mediante el cual Corea es anexada al Imperio de Japón, y finaliza el 15 de agosto de 1945, cuando Japón renunció formalmente a Corea y reconoció su independencia en el Tratado de Paz que pone fin a la Segunda Guerra Mundial. El período de colonización japonesa sobre la península coreana se puede dividir en tres etapas: Edad

Oscura (1910-1919), Política Cultural o Bunka Seiji (1920-1931) y Asimilación Forzada y Movilización para la Guerra (1931-1945).

Relaciones bilaterales: Vinculaciones instituidas entre dos Estados que se caracterizan por tener particularidades distintivas, segmentarse en compartimientos y establecer el equilibrio mediante la reciprocidad.

Relaciones de seguridad: Vinculación entre dos Estados en asuntos de seguridad de interés común mediante diálogos y actividades de intercambio.

Relaciones económico-comerciales: Vinculación entre dos Estados en asuntos económicos y comerciales de interés común, principalmente comercio, inversiones y turismo.

Relaciones político-diplomáticas: Vinculación entre dos Estados en asuntos políticos de interés común a través de canales diplomáticos oficiales, principalmente Jefes de Estado y/o de Gobierno y Ministerios de Asuntos Exteriores.

Relaciones socioculturales: Vinculación entre dos Estados a través de la interacción entre sus poblaciones y el intercambio en asuntos culturales y educativos.

Santuario Yasukuni: Conflicto entre Corea del Sur y Japón por las visitas públicas, tanto oficiales como privadas, así como la entrega de ofrendas, del Primer Ministro, y otros funcionarios públicos de alto nivel de Japón, al templo sintoísta japonés donde están consagrados 14 criminales de guerra Clase A sentenciados por el Tribunal Penal Militar Internacional para el Lejano Oriente.

Tratado de Relaciones Básicas entre la República de Corea y Japón: Suscrito el 22 de junio de 1965 entre la República de Corea y Japón con el propósito de normalizar sus relaciones diplomáticas (Treaty on Basic Relations between Japan and the Republic of Korea, 1965; el nombre puede ser traducido como “Tratado de Relaciones Básicas entre Japón y la República de Corea”).

Anexos

Anexo A: Matriz de Consistencia

Título: La Influencia de las Disputas Históricas en las Relaciones Bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el Período 2017-2021

Presentado por: Stephani Violeta Paliza Obando

Problema	Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores
Problema General: ¿Cuál fue la influencia que ejercieron las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021?	**Objetivo General:** Evaluar la influencia que ejercieron las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021.	**Variable 1:** Disputas históricas	Mujeres de consuelo	Acciones del gobierno de Corea del Sur y el gobierno de Japón sobre las mujeres de consuelo Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur y la Dieta Nacional de Japón sobre las mujeres de consuelo Acciones judiciales de Corea del Sur y Japón sobre las mujeres de consuelo Acciones de la sociedad civil de Corea del Sur y Japón sobre las mujeres de consuelo
			Islas Dokdo/Takeshima	Acciones del gobierno de Corea del Sur y el gobierno de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur y la Dieta Nacional de Japón sobre las Islas Dokdo/Takeshima Acciones de la sociedad civil de Corea del Sur y Japón sobre sobre las Islas Dokdo/Takeshima
			Santuario Yasukuni	Envío de ofrendas del Primer Ministro al Santuario Yasukuni Envío de ofrendas y visitas de altos funcionarios públicos de alto nivel de Japón al Santuario Yasukuni
			Movilización de trabajadores en tiempos de guerra	Acciones del gobierno de Corea del Sur y el gobierno de Japón sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra

				Acciones de la Asamblea Nacional de Corea del Sur y la Dieta Nacional de Japón sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra Acciones judiciales de Corea del Sur y Japón sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra Acciones de la sociedad civil de Corea del Sur y Japón sobre la movilización de trabajadores en tiempos de guerra
		Variable 2: Relaciones bilaterales	Relaciones político-diplomáticas	Pronunciamientos de funcionarios públicos de alto nivel de Corea del Sur y/o de Japón sobre la relación entre ambos Estados Consultas entre funcionarios públicos de alto nivel de Corea de Sur y Japón Visitas de funcionarios públicos de alto nivel de Corea del Sur/Japón a Japón/Corea del Sur
			Relaciones económico-comerciales	Intercambio comercial entre Corea del Sur y Japón Flujo de Inversión Extranjera Directa entre Corea del Sur y Japón Intercambio de turistas entre Corea del Sur y Japón
			Relaciones socioculturales	Actividades oficiales de promoción de intercambio cultural entre Corea del Sur y Japón Opinión pública de Corea del Sur/Japón sobre Japón/Corea del Sur Manifestaciones públicas de la sociedad civil de Corea del Sur/Japón sobre asuntos vinculados a las relaciones entre Corea del Sur y Japón
			Relaciones de seguridad	Consultas entre Corea del Sur y Japón sobre el asunto nuclear de Corea del Norte

				Acuerdo entre Corea del Sur y Japón sobre Seguridad General de la Información Militar (GSOMIA) Intercambios en materia de seguridad entre Corea del Sur y Japón
Problemas Específicos:	**Objetivos Específicos:**	**Tipo y diseño de investigación**	**Método**	**Población y muestra**
1) ¿Cuál fue la disputa histórica que más influencia ejerció en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021?	Identificar la disputa histórica que más influencia ejerció en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021.	**Tipo:** - Básica - Documental - De campo	- Enfoque: Cualitativo	**Población:** Todos los profesionales en Relaciones Internacionales que cuentan con títulos o estudios de especialidad, experiencia laboral y/o publicaciones académicas en política internacional asiática.
2) ¿Cuál fue la dimensión de las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón más influenciada por las disputas históricas durante el período 2017-2021?	Determinar la dimensión de las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón que fue más influenciada por las disputas históricas durante el período 2017-2021.	**Diseño:** - No experimental - Transversal - Correlacional-causal	- Técnicas de recolección de datos: Análisis de documentos y entrevistas semiestructuradas	**Muestra:** Dos profesionales de la disciplina de las Relaciones Internacionales especialistas en Asia-Pacífico con formación en estudios japoneses y/o coreanos.
3) ¿Cuáles fueron las consecuencias de las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021?	Analizar las consecuencias de las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021.			

Elaboración propia

Anexo B: Guía de Preguntas para las Entrevistas Semiestructuradas

Introducción

Entre finales del siglo XIX e inicios del XX, Japón y Rusia se disputaron el control de la península coreana, por ser considerada ventajosa geoestratégicamente. Es así que, la victoria de Japón en la Guerra ruso-japonesa (1904-1905) allanó el camino para colocar a Corea bajo su dominio, primero como protectorado, mediante el Tratado de Eulsa, suscrito el 9 de noviembre de 1905, y posteriormente como colonia, a través del Tratado de Anexión, del 22 de agosto de 1910 (Seaton, 2020).

El período de colonización japonesa sobre la península coreana se puede dividir en tres etapas: Edad Oscura (1910-1919), caracterizada por la represión política y cultural; Política Cultural o Bunka Seiji (1920-1931), con una mayor relajación del control japonés; y Asimilación Forzada y Movilización para la Guerra (1931-1945), considerada la etapa más traumática para la población coreana, pues el Imperio japonés ejerció una violencia extrema a través de acciones como la movilización forzada para el trabajo en minas e industrias y la esclavización sexual, además de una fuerte represión contra la cultura coreana (Álvarez, 2015). Tras su derrota en la Segunda Guerra Mundial, Japón renunció formalmente a Corea reconociendo su independencia, con lo cual finaliza el período de colonización japonesa (Treaty of Peace with Japan, 1951; el nombre puede ser traducido como "Tratado de Paz con Japón").

El 22 de junio de 1965, producto de una serie de complejas negociaciones, Japón y Corea del Sur suscribieron dos acuerdos de gran relevancia para el restablecimiento y normalización de sus vinculaciones, el *Tratado de Relaciones Básicas* y el *Acuerdo sobre la Resolución de Problemas Concernientes a la Propiedad y Reclamos y sobre la Cooperación Económica*. Estos acuerdos no resolvieron de manera satisfactoria el legado colonial que une a ambos Estados pues, si bien el gobierno japonés entregó a Corea del Sur 300 millones de dólares en bienes y servicios durante un período de 10 años, más cientos de millones de dólares en préstamos adicionales a bajo interés, el gobierno surcoreano utilizó ese monto en el desarrollo económico del país sin entregar reparaciones individuales a las víctimas (Ward y Lay, 2016). Adicionalmente, en las negociaciones no se consideró la reparación a las mujeres desplegadas en burdeles por Japón durante la guerra, la disputa territorial por las Islas Dokdo/Takeshima ni la oficialización del perdón (Álvarez, 2015).

Es por ello que, el pasado colonial no resuelto se convirtió en una factor determinante en la dinámica de cooperación y conflicto que caracteriza las vinculaciones entre Corea del Sur y Japón a través de las denominadas "disputas históricas", las cuales, de acuerdo a lo identificado en diversos trabajos, como los elaborados por Kim (2014), Hwang y Nishikawa (2017) y Deacon (2021), están conformadas por las mujeres de consuelo, el Santuario Yasukuni, las Islas Dokdo/Takeshima, los libros de historia de Japón y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra. Al respecto, en la presente investigación se emplea el término disputas históricas como conflictos socialmente construidos originados en las acciones cometidas por Japón sobre Corea durante la colonización (1910-1945), por lo que serán consideradas como tales a las mujeres de consuelo, las Islas Dokdo/Takeshima, el Santuario Yasukuni y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra.

La investigación toma como marco temporal de estudio el período comprendido entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021, debido a que en los primeros cuatro años de gobierno del Presidente de Corea del Sur, Moon Jae-in, se observan nuevos hitos en las disputas históricas y en el marco de los Juegos Olímpicos de Tokio 2020 se dieron importantes desarrollos que evidencian un cambio en las relaciones coreano-japonesas.

Por ejemplo, en el 2017, durante su primer año en el cargo, el Presidente Moon anunció que su gobierno evaluaría la continuación del Acuerdo suscrito en 2015 con Japón por su antecesora, Park Geun-hye, que buscaba resolver la disputa en torno a las mujeres de consuelo, a través de la creación del Fondo para la Reconciliación y Sanación con el financiamiento japonés, lo cual resultó en la disolución de la institución en noviembre de 2018 (Kang, 2018). Adicionalmente, en octubre y noviembre de 2018, el Tribunal Supremo surcoreano sentenció a empresas japonesas a pagar reparaciones a ex trabajadores movilizados para la guerra, y en enero de 2021 el Tribunal Central de Distrito de Seúl ordenó al gobierno japonés a indemnizar a doce ex mujeres de consuelo como víctimas de esclavización sexual (Cho, 2019; Kim, 2019; Shin, 2021). Estos acontecimientos son los ejemplos más resaltantes de los desarrollos en las disputas históricas en el período de tiempo seleccionado por lo que son examinados a profundidad en la investigación.

En cuanto a los ámbitos de las relaciones coreano-japonesas que serán analizados, estos serán político-diplomático, económico-comercial, sociocultural y de seguridad, considerando lo expuesto en el informe anual de la política exterior y actividades diplomáticas publicado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Corea en

los años 2018 y 2021, llamado *Libro Blanco de Política Exterior*, así como en el informe anual de política exterior japonesa y actividades publicado por el Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón en los años 2018 y 2021, también llamado *Libro Azul de Diplomacia.*

Problema General de la Investigación

En base a lo señalado previamente, el problema general de la presente investigación es:

¿Cuál fue la influencia que ejercieron las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021?

Problemas Específicos de la Investigación

¿Cuál fue la disputa histórica que más influencia ejerció en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021?

¿Cuál fue la dimensión de las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón más influenciada por las disputas históricas durante el período 2017-2021?

¿Cuáles fueron las consecuencias de las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021?

Objetivo General de la Investigación:

La presente investigación tiene como objetivo general:

Evaluar la influencia que ejercieron las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021.

Objetivos Específicos de la Investigación:

Identificar la disputa histórica que más influencia ejerció en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021.

Determinar la dimensión de las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón que fue más influenciada por las disputas históricas durante el período 2017-2021.

Analizar las consecuencias de las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021.

Preguntas

Las siguientes preguntas permitirán alcanzar el objetivo general y objetivos específicos de la presente investigación:

1. ¿Cuál considera que fue la disputa histórica (mujeres de consuelo, Islas Dokdo/Takeshima, Santuario Yasukuni, y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra) que mayor influencia ejerció en las relaciones bilaterales entre Corea del Sur y Japón entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021? ¿Por qué?

2. De las dimensiones de las vinculaciones coreano-japonesas (político-diplomáticas, económico-comerciales, socioculturales y de seguridad), ¿Cuál estuvo más influenciada por las disputas históricas entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021? ¿Por qué?

3. En términos generales, ¿Cuáles considera que son las principales consecuencias de cada disputa histórica (mujeres de consuelo, Islas Dokdo/Takeshima, Santuario Yasukuni, y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra) en cada una de las dimensiones de las vinculaciones coreano-japonesas (político-diplomáticas, económico-comerciales, socioculturales y de seguridad) entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021?

4. ¿Considera usted que los conflictos históricos con gran connotación y afectación social están afectando las relaciones económico-comerciales entre ambos países?

5. Por otro lado, ¿Considera usted que las relaciones entre Corea del Sur y Japón son ejemplo de la necesidad de analizar la política internacional asiática desde paradigmas distintos a las teorías clásicas de las Relaciones Internacionales? ¿Por qué?

6. Finalmente, ¿Cuál considera que es el estado de las relaciones entre Corea del Sur y Japón al 8 de agosto de 2021 versus el 10 de mayo de 2017? ¿Qué estrategias recomienda que cada gobierno despliegue para mejorar tal situación, en caso sea negativa, o mantenerla, en caso sea positiva?

Anexo C: Formulario de Consentimiento Informado para Participar en la Investigación

Información a Considerar Antes de Participar en este Estudio de Investigación

---

Se le está solicitando que participe en este estudio de investigación. El estudio de investigación incluye solo a personas que eligen participar. Este documento se llama un formulario de consentimiento informado. Por favor lea esta información cuidadosamente y tómese su tiempo en decidir. Pídale a la investigadora que hable de este formulario de consentimiento con Ud. Por favor pídale que le explique palabras o información que no entienda claramente. Le motivamos a que hable con su familia y amigos antes de decidir ser parte de este estudio de investigación. La naturaleza de este estudio, riesgos, inconvenientes, incomodidades, y otra información importante acerca del estudio son listadas a continuación.

Le estamos solicitando participar en un estudio de investigación llamado *La Influencia de las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021.*

La persona que está a cargo de este estudio de investigación es Stephani Violeta Paliza Obando. Esta persona se llamará la Investigadora Principal. Ella está siendo guiada en esta investigación por su asesor de facultad, Mg. Diego Alberto Zapata Gonzáles.

La investigación será llevada a cabo principalmente en la ciudad de Lima, Perú.

Propósito del Estudio

El propósito de este estudio es evaluar la influencia que ejercieron las disputas históricas en las relaciones bilaterales entre la República de Corea y Japón durante el período 2017-2021.

Procedimientos del Estudio

Si Ud. participa en este estudio, se le solicitará:

- Acordar con la Investigadora Principal una fecha para la realización de la entrevista semiestructurada.
- Elegir la plataforma de videoconferencias de su preferencia para la realización de la entrevista semiestructurada.

- Revisar la Guía de Preguntas anexa antes de la realización de la entrevista semiestructurada.
- Informar sobre su consentimiento o no para grabar la entrevista semiestructurada en audio y/o video.
- Revisar la versión preliminar de los resultados de la entrevista realizada a fin de dar o no su conformidad con lo establecido.

Número Total de Participantes

Un total de dos personas participarán en este estudio llevado a cabo en Lima.

Alternativas

Ud. no tiene que participar en este estudio de investigación.

Beneficios

No estamos seguros si Ud. recibirá algún beneficio al participar en este estudio.

Riesgos o Incomodidades

Esta investigación es considerada como una de mínimo riesgo. Esto significa que los riesgos asociados con este estudio son los mismos que Ud. enfrenta todos los días. No existen riesgos adicionales conocidos para aquellos que participen en este estudio.

Compensación

Ud. No recibirá ningún tipo de compensación monetaria por participar.

Costo

No existirán costos adicionales para Ud. como resultado estar en este estudio.

Privacidad y Confidencialidad

Mantendremos sus documentos del estudio en forma privada y confidencial. Todos los datos serán ubicados en un lugar seguro y en una computadora que es protegida por una contraseña. Los archivos de audio y video de las entrevistas se guardarán por cinco años después del estudio y luego serán destruidos junto con los otros datos. Algunas personas podrían necesitar ver sus documentos del estudio. De acuerdo a ley, cualquier persona que mire sus

documentos relacionados al estudio debe mantenerlos completamente confidenciales. Las únicas personas que se les permitirá ver estos documentos son:

- Ciertos miembros del Programa de Relaciones Internacionales en la Universidad San Ignacio de Loyola (USIL), en particular el asesor de la presente tesis, Mg. Diego Alberto Zapata Gonzáles.

- Ciertas personas del gobierno y de la Universidad que necesiten saber más sobre el estudio. Por ejemplo, personas que proporcionen supervisión a este estudio podrían necesitar ver sus documentos. Esto se hace para asegurar que el estudio se está realizando de la forma correcta. Ellos también necesitan asegurarse que sus derechos y su seguridad se están protegiendo.

- La Junta de Revisión Institucional (IRB) de USIL y el personal relacionado que tiene responsabilidades de supervisión para este estudio, personal en la Oficina de Investigación de USIL, la División de Integridad y Cumplimiento de Investigación de USIL, y otras oficinas que supervisen esta investigación.

Se podrían publicar los resultados de este estudio. Si ese es el caso, no se incluirá su nombre. No se publicará nada que le podría dejar saber a otros quien es Ud.

Participación Voluntaria / Retiro del Estudio

Ud. debería participar en este estudio solo si lo quiere hacer voluntariamente. No debe sentir ninguna presión para participar en el estudio. Ud. es libre de participar o retirarse de este estudio en cualquier momento. No habrá multas o pérdida de beneficios a los que Ud. tenga derecho a recibir si Ud. suspende su participación en este estudio.

Puede obtener respuestas a sus preguntas, preocupaciones, o reclamos

Si Ud. tiene preguntas, preocupaciones o reclamos acerca de este estudio, o si experimenta un evento adverso o problema no anticipado, llame o envíe un mensaje de texto a Stephani Violeta Paliza Obando al +51 994 553 188 o envíele un e-mail a stephani.paliza@usil.pe o palizaobandos@gmail.com

Si Ud. tiene preguntas acerca de sus derechos como participante en este estudio, preguntas en general, o tiene quejas, preocupaciones, o asuntos que le gustaría tratar con alguien fuera de la investigación, llame al Programa Relaciones Internacionales de USIL, al (01) 3171000.

Consentimiento para Participar en este Estudio de Investigación

Es Ud. mismo quien decide si desea participar en esta investigación. Si desea participar, por favor firme este formulario si las siguientes declaraciones son verdaderas.

Yo libremente doy mi consentimiento para participar en este estudio y autorizo que mi información, sólo como acordado arriba, sea recolectada/revelada en este estudio. Yo entiendo que al firmar este formulario estoy acordando a participar en esta investigación. He recibido una copia de este formulario para llevarla conmigo.

_____ _____

Firma de la Persona que Participa en el Estudio Fecha

_____

Nombre en Letras de Imprenta de la Persona que Participa en el Estudio

Declaración de la Persona que Obtiene el Consentimiento Informado

Yo he explicado cuidadosamente a la persona que participa en este estudio lo que él o ella puede esperar de su participación. Yo por el presente certifico que cuando esta persona firma este formulario, en mi leal saber y entender, él o ella entiende:

De lo que trata el estudio;

Qué procedimientos y aparatos se usarán;

Cuáles podrían ser los posibles beneficios; y

Qué riesgos conocidos podrían existir.

Yo puedo confirmar que esta persona habla el idioma que fue usado para explicar la investigación y está recibiendo un formulario de consentimiento informado en el idioma apropiado. Adicionalmente, esta persona lee lo suficientemente bien para entender este

documento o, si no es así, esta persona tiene la habilidad de escuchar y entender cuando se le lee el formulario. Esta persona no tiene problemas médicos/psicológicos que podrían comprometer su comprensión y que a su vez haga difícil que entienda lo que se le está explicando, y puede entonces, dar legalmente efectivo consentimiento informado. Esta persona no está influenciada por ningún tipo de anestesia o analgésico que podría nublar su juicio o hacerle difícil entender lo que se le está explicando, y, por lo tanto, puede ser considerada competente para dar su consentimiento informado.

_____ _____

Firma de la Persona que Obtiene el Consentimiento Informado Fecha

_____

Nombre en Letras de Imprenta de la Persona que Obtiene el Consentimiento Informado

[Véase la siguiente página]

Anexo D: Transcripción de la Entrevista 1

Entrevista a Profesional de la disciplina de Relaciones Internacionales especialista en Asia-Pacífico con formación en estudios japoneses.

1. **¿Cuál considera que fue la disputa histórica (mujeres de consuelo, Islas Dokdo/Takeshima, Santuario Yasukuni, y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra) que mayor influencia ejerció en las relaciones bilaterales entre Corea del Sur y Japón entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021? ¿Por qué?**

   Existe una multiplicidad de temas en las relaciones entre Corea del Sur y Japón. Considero que el más mediático ha sido el de las mujeres de consuelo, que es un tema persistente para los japoneses ya que para ellos ya ha terminado pero el Presidente Moon Jae-in lo trajo a colación de nuevo. Existe un contraste con el gobierno antecesor de la Presidente Park Geun-hye, con quien el Primer Ministro Shinzo Abe llegó a un acuerdo para establecer un fondo a fin de otorgar compensaciones a las mujeres, lo cual fue desconocido por el Presidente Moon, utilizando políticamente el asunto.

   También es importante el tema de las reparaciones que las cortes surcoreanas otorgaron a los trabajadores, ante lo cual Japón se opuso porque se supone que fueron resueltas con el acuerdo [de 1965] entre ambos países. Esto se relaciona con el asunto de las restricciones en las exportaciones japonesas a Corea del Sur.

2. **De las dimensiones de las vinculaciones coreano-japonesas (político-diplomáticas, económico-comerciales, socioculturales y de seguridad), ¿Cuál estuvo más influenciada por las disputas históricas entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021? ¿Por qué?**

   El ámbito más afectado en ese período fue el económico-comercial, que es donde existe una fuerte dependencia entre ambos Estados, siendo el más afectado Corea del Sur. Japón aprovechó los conflictos históricos para restringir las exportaciones, a lo que se suma que en Corea del Sur surgieron campañas de sabotaje contra empresas japonesas. No obstante, se debe considerar que el factor Covid-19 hace difícil que se pueda asignar como causa directa de este deterioro a las restricciones, el sabotaje, la pandemia, u otros factores. Las restricciones a las exportaciones japonesas a Corea del Sur y la campaña de sabotaje surcoreano pudo agravar una situación económica-comercial bilateral que ya se encontraba mal por la pandemia.

   Las relaciones socioculturales también se ven afectadas. Si bien los japoneses no tienen interés en las disputas históricas, hay un agotamiento por los constantes reclamos surcoreanos, siendo la sociedad de Corea del Sur quien mantiene viva la historia. Es cierto que existen algunos políticos japoneses que hacen declaraciones controversiales que niegan los hechos históricos pero la sociedad japonesa considera que no debería generalizarse la responsabilidad a todo Japón. En el tema del perdón, por ejemplo, los japoneses se preguntan cuántas veces deben pedir perdón, incluso el Emperador lo ha hecho, lo cual molesta a la sociedad de Japón y genera una especie de hartazgo. La afectación del intercambio cultural en las últimas décadas se puede observar en la gran reducción de la llegada de estudiantes japoneses a Corea del Sur por el ambiente tóxico por potenciales actos antijaponeses, lo cual se evidencia en la caída de la llegada de turistas japoneses.

3. **En términos generales, ¿Cuáles considera que son las principales consecuencias de cada disputa histórica (mujeres de consuelo, Islas Dokdo/Takeshima, Santuario Yasukuni, y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra) en cada una de las dimensiones de las vinculaciones coreano-japonesas (político-diplomáticas, económico-comerciales, socioculturales y de seguridad) entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021?**

   Las mujeres de consuelo han contribuido a una vinculación más agraria, sobre todo porque el gobierno de Corea del Sur respalda la posición de las supervivientes a pesar de ya existir un Acuerdo con Japón que resuelve el asunto. Este deterioro de las relaciones se observa en que el Presidente Moon Jae-in iba a acudir a los Juegos Olímpicos de Tokio 2020 pero el gobierno japonés consideró que no sería adecuado, pues los japoneses estaban agotados de los reclamos de Corea del Sur, lo cual se evidenció aún más en el insulto del segundo de la Embajada japonesa al Presidente Moon. El nuevo Presidente de Corea del Sur [Yoon Suk-yeol] ha expresado su voluntad de encaminar las relaciones con Japón. En teoría este asunto terminaría en algunos años más considerando que las mujeres supervivientes están falleciendo.

   El reclamo de los trabajadores siempre ha estado presente, pero sale a la palestra en este período porque por primera vez una corte surcoreana les da la razón a los trabajadores y ordena el embargo de los bienes de una empresa japonesa, saliéndose de control el asunto. Al ver sus intereses económicos afectados, el gobierno japonés reaccionó y la situación en general se agudizó.

   El asunto de las Islas Dokdo/Takeshima es algo con el que conviven ambos países, no es una cuestión tan importante como las mujeres de consuelo y los juicios sobre los trabajadores. Va a seguir siendo un tema recurrente sobre el cual Japón seguirá insistiendo en sus libros y Corea del Sur protestará. También surge el tema de la denominación del mar, que usualmente se utiliza el nombre Mar de Japón lo cual es rechazado por Corea del Sur; el tema más reciente es que en el 2012 Corea del Sur prohibió la importación de productos marinos por el tema de la contaminación de Fukushima y el año pasado surgió el asunto de la eliminación de las aguas contaminadas de la planta nuclear en el océano lo cual generó la protesta surcoreana.

   La disputa por el Santuario Yasukuni es algo también con lo cual ambos países conviven y surge cuando hay Ministros y miembros del Congreso de Japón que acuden, generando la protesta de Corea del Sur, aún no sea la visita del Primer Ministro. Desde el punto de vista japonés, en el templo están enterrados los soldados que han muerto luchando por el país y ningún Estado extranjero debe inmiscuirse en sus asuntos internos.

   También hay que considerar el asunto de los libros de texto de Japón donde no se menciona el asunto de las mujeres de consuelo y la invasión de Asia aparece como algo no tan grave.

4. **¿Considera usted que los conflictos históricos con gran connotación y afectación social están afectando las relaciones económico-comerciales entre ambos países?**

   Esto se observa por ejemplo en el tema del turismo. Los surcoreanos eran junto a los chinos los que más visitaban Japón, hasta el boicot que impusieron y la pandemia Covid-19, que es algo fuera del control de ambos Estados. El más afectado en el

deterioro de estas relaciones económicas es Corea del Sur, a pesar de que Japón fue más perjudicado por el turismo al ser quien recibía más nacionales del otro país. El tema de la inversión es menor, no hay un alto intercambio de flujo de inversiones entre ambos países. En cuanto a la cultura, si bien persiste el interés japonés en los productos surcoreanos, esto se va a ver afectado por el cansancio de los japoneses respecto a los asuntos históricos. Los japoneses consideran que no tienen un problema con los surcoreanos, los surcoreanos tienen un problema con los japoneses.

5. **Por otro lado, ¿Considera usted que las relaciones entre Corea del Sur y Japón son ejemplo de la necesidad de analizar la política internacional asiática desde paradigmas distintos a las teorías clásicas de las Relaciones Internacionales? ¿Por qué?**

   Definitivamente. Asia es sumamente heterogénea y las cuestiones históricas determinan las relaciones entre los Estados. Es fundamental entender ello para analizar las vinculaciones entre los países en esta región. Por ejemplo, se supone que Corea del Sur y Japón deberían ser aliados naturales por la amenaza de Corea del Norte y China pero los problemas históricos hacen que ello no sea así. Considero que el nuevo Presidente de Corea del Sur va a poner más énfasis en las relaciones con Japón frente a la amenaza norcoreana, que es un mayor enemigo.

6. **Finalmente, ¿Cuál considera que es el estado de las relaciones entre Corea del Sur y Japón al 8 de agosto de 2021 versus el 10 de mayo de 2017? ¿Qué estrategias recomienda que cada gobierno despliegue para mejorar tal situación, en caso sea negativa, o mantenerla, en caso sea positiva?**

   En ese período hubo un deterioro bastante grande de las relaciones a causa de la actitud de Moon Jae-in, sin justificar lo que ha hecho Japón, pero en realidad ya existían acuerdos que fueron desconocidos por su gobierno. Considero que los gobiernos deberían arreglar sus diferencias porque comparten desafíos comunes, como Corea del Norte y China cada vez más asertiva. Ambos países son aliados de Estados Unidos. El nuevo Presidente de Corea del Sur entiende la situación y sabe que no puede continuar el deterioro en las relaciones con Japón, porque son socios ante otros países y porque les conviene, por ejemplo, en lo económico. Ahora, ambos gobiernos deben hacer esfuerzos, los políticos japoneses deberían abstenerse de realizar acciones sensibles que provocan a los surcoreanos, como visitar el Santuario Yasukuni en fechas importantes, podrían hacerlo en otro momento.

   Los surcoreanos son sumamente nacionalistas a través de la educación y el servicio militar obligatorio. En contraparte, los japoneses no tienen intereses en los asuntos históricos, considerando que los problemas son de los políticos. Esto se podría relacionar con el hecho de que a los japoneses se les enseña casi nada sobre la historia de las acciones japonesas e históricamente han sido cerrados hacia el extranjero.

   Para cambiar esta situación se tendría que, en el caso de Japón, enseñar más historia, mientras que en el caso de Corea del Sur, enseñar historia pero sin sacar a colación de manera recurrente asuntos del pasado al presente que se supone que ya han sido resueltos. De lo contrario, las relaciones a largo plazo no van a mejorar.

Anexo E: Transcripción de la Entrevista 2

Entrevista a profesional de la disciplina de Relaciones Internacionales especialista en Asia-Pacífico con formación en estudios coreanos.

1. **¿Cuál considera que fue la disputa histórica (mujeres de consuelo, Islas Dokdo/Takeshima, Santuario Yasukuni, y la movilización de trabajadores en tiempos de guerra) que mayor influencia ejerció en las relaciones bilaterales entre Corea del Sur y Japón entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021? ¿Por qué?**

   Todas estas disputas históricas han tenido algún tipo de presencia de manera constante en las relaciones entre Corea del Sur y Japón. Obviamente, dependiendo de las circunstancias, alguna de ellas puede tener mayor peso.

   En general las relaciones entre Corea del Sur y Japón han estado determinadas por varios paradigmas. Por ejemplo, tenemos el paradigma de seguridad, donde las Islas Dokdo/Takeshima han estado presente en la agenda; en segundo lugar, está el paradigma económico-comercial, y en ese ámbito está el tema de las compensaciones a los trabajadores forzados y las mujeres que fueron esclavizadas sexualmente; otro paradigma es el lenguaje símbolo, el cual es fuerte en el Asia, y desde ese punto de vista el Santuario Yasukuni es un punto de quiebre en las relaciones entre ambos países, incluso en las relaciones entre Japón y China. Lo simbólico es algo sumamente fuerte en el Asia, en particular en el Sintoísmo, y ello va a determinar no solo la forma como se identifican frente a otros sino también las relaciones entre los Estados en la región, lo cual nosotros [desde América Latina] no podemos llegar a entender en su totalidad porque no conocemos los sentimientos de los asiáticos.

   Respondiendo de manera directa, yo considero que lo que afecta más a la población es lo que termina causando más problemas, lo cual es una constante en todas las relaciones entre los Estados. En el caso de las relaciones entre Corea del Sur y Japón, existe una gran cantidad de trabajadores forzados que se van a mantener en el imaginario colectivo de ambos países, en especial de los coreanos. Por ello considero que esta disputa es una de las que más influencia ejerció durante el período señalado pero también en el futuro. Es el conflicto más importante que se debe trabajar en este momento, porque a partir de allí se pueden superar los demás, y además es el conflicto cuya afectación personal a la población ha sido transmitida de generación en generación.

   "Han" en coreano tiene una significación que se podría traducir como un sentimiento de melancolía que comparte todo el pueblo coreano por todas las cosas que han sufrido por el tema de Japón, la separación de las Coreas, los asuntos con China, entre otros. Este sentimiento es parte del carácter de la sociedad coreana y es por ello que es el nombre del río que cruza su ciudad más importante, Seúl. Al respecto, el asunto de las mujeres de consuelo podría ser más sencillo para los coreanos asimilarlo como parte del "han", considerando además que las mujeres supervivientes están falleciendo, a diferencia de la cuestión de los trabajadores forzados. En el caso de los trabajadores existe una transmisión transgeneracional de la afectación personal de las víctimas a sus familias que no se disuelve en el sentimiento colectivo de "han", sino que pasa a formar parte de la historia personal de cada víctima y sus familiares. Además, en el caso de los trabajadores forzados existe un tema jurídico con las reparaciones civiles que es más

viable que los procesos judiciales de las mujeres de consuelo, por tratarse de exigir el pago a las empresas y no al Estado japonés.

2. **De las dimensiones de las vinculaciones coreano-japonesas (político-diplomáticas, económico-comerciales, socioculturales y de seguridad), ¿Cuál estuvo más influenciada por las disputas históricas entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021? ¿Por qué? Y, En términos generales, ¿Cuáles considera que son las principales consecuencias de cada disputa histórica en cada una de las dimensiones de las vinculaciones coreano-japonesas entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021?**

   La respuesta depende de cómo se quiera leer la realidad. Todos los ámbitos de las relaciones bilaterales han sido afectados.

   En el caso de lo político-diplomático, este ha sido evidentemente afectado. Ello se observa, por ejemplo, en el número de las visitas bilaterales de alto nivel entre Corea del Sur y Japón, del 2017 al 2021, que tuvieron una afectación enorme para dos países que se encuentran tan cerca geográficamente. Estas vinculaciones están deterioradas desde el inicio y el hecho que permanezcan en este estado demuestra la poca voluntad de ambas partes de arreglar los conflictos existentes entre ellos por la fuerte reticencia mutua.

   Desde el punto de vista del paradigma de la seguridad, utilizando algún paradigma realista o neorrealista, el ámbito de seguridad es un campo importante que se ha visto afectado, siendo las Islas Dokdo/Takeshima sumamente relevantes. El incidente entre el destructor surcoreano y el avión patrulla japonés es ejemplo del dilema de seguridad, pues basta que el elemento del temor entre en las personas para que se tomen decisiones rápidas dentro del paradigma de seguridad. El incidente no se manejó de manera adecuada por la ausencia de confianza entre ambas partes, que se ha dado desde hace varios años por los antecedentes de la historia y a la cual han contribuido los recientes acontecimientos en las disputas históricas.

   En cuanto a lo económico-comercial, esto depende de los intereses de los empresarios en el caso de las relaciones entre todos los Estados, lo cual determina el comercio y las inversiones, no de lo que deseen los Estados. Entonces, históricamente en el caso de Corea del Sur y Japón se ha desarrollado por una cuerda separada, pero al mismo tiempo no debemos olvidar que los empresarios tienen una nacionalidad que genera sentimientos encontrados ante los conflictos históricos entre ambos Estados, afectando sus decisiones. Además surge la pregunta de sí los indicadores de las relaciones económico-comerciales podrían ser mejores si las disputas no estuvieran presentes.

   Ahora, si bien las relaciones económico-comerciales usualmente se manejan por una cuerda separada, no dependiendo de las relaciones político-diplomáticas ni de las relaciones socioculturales, ello no siempre es cierto. Se observa en las restricciones de Japón a las exportaciones a Corea del Sur lo cual afecta a los empresarios y a las relaciones bilaterales, siendo un quiebre importante. La pérdida de confianza que menciona Japón en esta decisión está vinculada a los juicios de los trabajadores forzados, pero se debe considerar que la confianza está deteriorada desde hace varios años por los conflictos históricos.

No obstante, en el período de investigación, las consecuencias lógicas que la pandemia de la Covid-19 ha tenido en las relaciones económico-comerciales no se las puede asignar a externalidades a estas interacciones como son las disputas históricas. Para analizar el impacto que las disputas históricas han tenido sobre este ámbito se tiene que hacer en un contexto donde todas las demás variables permanecen constantes, lo cual no se puede hacer con situaciones extraordinarios como la pandemia Covid-19. Por ello, se tendría que hacer el análisis una vez que la emergencia sanitaria global culmine.

El ámbito socio-cultural también se ha visto afectado y la mayor expresión de ello es el lenguaje simbólico otorgado al Santuario Yasukuni. Recordemos que en el período de colonización japonesa sobre Corea hubo una etapa de aplastamiento de la cultura coreana [que ha marcado a la población coreana] ante lo cual el Santuario Yasukuni es el símbolo del imperialismo japonés.

3. **¿Considera usted que los conflictos históricos con gran connotación y afectación social están afectando las relaciones económico-comerciales entre ambos países?**

Por supuesto. Estos conflictos históricos han deteriorado la confianza que se requiere para que las relaciones económico-comerciales fluyan de manera natural, recordando que, como ya se mencionó, cada empresa es finalmente liderada por una persona que tiene una nacionalidad, a lo que se agrega que los consumidores también tienen sentimientos nacionales propios.

La sociedad japonesa tiene un antecedente histórico interesante respecto al resto de sociedades asiáticas. Los japoneses han tenido marcado el tema de los señores feudales, regulados por un código de honor muy fuerte, el código Bushido. Dentro de sus expresiones culturales y su esquema mental, si las acciones sobre la península coreana no tuvieron justificación en el código Bushido, prefieren evadir el tema. Eso se relaciona con la educación, como resultado de la cual las nuevas generaciones tienen un conocimiento ligero de la historia.

4. **Por otro lado, ¿Considera usted que las relaciones entre Corea del Sur y Japón son ejemplo de la necesidad de analizar la política internacional asiática desde paradigmas distintos a las teorías clásicas de las Relaciones Internacionales? ¿Por qué?**

Sí, se necesitan nuevos paradigmas. Las teorías clásicas de las Relaciones Internacionales están en una evolución constante, no permanecen totalmente estáticas (las ontológicas-normativas, las liberalistas-institucionalistas y las globalistas) desde su creación hasta la fecha, pues la realidad es altamente cambiante.

A ello se agrega que, pretender utilizar estas teorías tal como están para explicar la realidad en el Asia es un exceso, pues no van a funcionar para un análisis completo de la realidad, al ser generadas en otros contextos, no obstante si darán una guía para entender lo que está pasando en Asia. Las teorías clásicas de las Relaciones Internacionales aún son herramientas de análisis que pueden dar un elemento adicional para analizar las relaciones entre dos países en la región asiática, sin ser necesariamente el más importante.

Las propuestas teóricas que buscan explicar en específico las relaciones entre Corea del Sur y Japón son importantes por lo que se deben probar mediante su aplicación al

análisis de la realidad de estas vinculaciones, considerando que todo está sujeto a las circunstancias y momentos históricos, pues podrían ser modelos aplicables en espacios limitados de tiempo.

5. **Finalmente, ¿Cuál considera que es el estado de las relaciones entre Corea del Sur y Japón al 8 de agosto de 2021 versus el 10 de mayo de 2017? ¿Qué estrategias recomienda que cada gobierno despliegue para mejorar tal situación, en caso sea negativa, o mantenerla, en caso sea positiva?**

Existe una gran diferencia en las relaciones entre Corea del Sur y Japón entre el 10 de mayo de 2017 y el 8 de agosto de 2021, sobre todo en el tema económico-comercial y de seguridad pero debido principalmente a externalidades que no estaban considerada dentro de la relación bilateral misma, en especial el tema de la pandemia. Eso no quiere decir que no haya existido una pérdida de confianza entre ambos países por las disputas históricas, que sí hubo, pero la data se ha potencializado por la emergencia sanitaria global. Ha existido un deterioro de las relaciones en general y se van a seguir deteriorando, a pesar del nuevo gobierno en Corea del Sur. El hecho que el nuevo Presidente tenga una propuesta diferente no significa que vaya a actuar de manera distinta porque los círculos de poder son estáticos en Corea del Sur, moviéndose los tomadores de decisiones en los mismos entornos que van a determinar su forma de actuar.

Todo lo que son intereses se puede negociar, pero los sentimientos y las emociones no son negociables. En el caso de las relaciones entre Corea del Sur y Japón, hay intereses que se pueden negociar y superar pero también existen emociones y sentimientos que no se pueden negociar, frente a lo cual se necesita que las dos partes cedan. En el caso de los trabajadores y las Islas Dokdo/Takeshima existen todavía algunos intereses que se pueden negociar, pero en el caso del Santuario Yasukuni y las mujeres que fueron esclavizadas no. Los asuntos emocionales son el mayor inconveniente que actualmente hay en las relaciones entre Corea del Sur y Japón porque no son negociables, cualquier otra estrategia que no sea que las dos partes cedan en una catarsis conjunta será inútil.

El tiempo no es una solución porque en el caso coreano los asuntos emocionales los siguen transmitiendo de generación en generación a un nivel personal y familiar. Tal vez en el caso de los japoneses el tiempo haga que olviden estas cuestiones, porque no es de su interés, pero los coreanos siempre estarán ahí para recordarles.

La mejor solución es que ambos países enfrenten sus conflictos de frente. La sociedad surcoreana debe hallar un consenso nacional sobre qué se espera de Japón para resolver estas cuestiones históricas, convirtiendo la emoción en interés. Una vez que se define el interés de la sociedad, el Estado surcoreano lo debe negociar con Japón por las vías diplomáticas oficiales, donde igualmente Japón debe representar los intereses de su sociedad. Esto es sumamente complicado pues se trata de procesos psicológicos, que se deben convertir en procesos sociales para posteriormente ser procesos políticos y procesos diplomáticos. En cada transformación definitivamente habrá pérdidas, por lo que la idea es que al llegar a la última transformación no se haya perdido la esencia misma del pedido del pueblo, de la emoción que se convirtió en interés.