

**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DEL
PRIMER GRADO DEL CICLO AVANZADO EN UNA
INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA
ALTERNATIVA CALLAO.**

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación
Mención en Psicopedagogía.

BACHILLER KIMBERLIN CRIZ SOLORZANO PRADO

**LIMA – PERÚ
2012**

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DEL
PRIMER GRADO DEL CICLO AVANZADO EN UNA
INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN BÁSICA
ALTERNATIVA CALLAO

JURADO DE TESIS

Presidente: Dr. Gilberto Bustamante Guerrero

Vocal: Dr. Aníbal Meza Borja

Secretario: Dr. José Muñoz Salazar

ASESOR

Dr. Gilberto Bustamante Guerrero

A mi madre Luz, por su apoyo incondicional, a mi padre Hugo y a mi hermana Inés. A mi compañero de toda la vida, Yuri y a mi hija Sol de Fátima, razón y motivo de todo mi esfuerzo.

Índice de contenido

	Pág.
INTRODUCCION	1
Problema de investigación	2
Planteamiento.	2
Formulación.	4
Justificación.	5
Marco Referencial	6
Antecedentes.	6
Marco Teórico.	14
<i>Definición de estilo.</i>	14
<i>Definición de Aprendizaje.</i>	16
<i>Estilos de aprendizaje.</i>	18
<i>Modelos de Estilos de Aprendizaje.</i>	23
<i>El Modelo de Kolb.</i>	27
<i>El Modelo de Honey y Mumford.</i>	30
<i>Características de los estilos de aprendizaje.</i>	32
<i>Las fases del proceso de aprendizaje y los estilos de aprendizaje.</i>	35
<i>Alumnos de educación básica alternativa.</i>	36
Objetivos	40
Objetivo general.	40
Objetivos específicos.	40
METODO	41
Tipo y diseño de investigación	41
Variables	42
Definición conceptual.	42
Definición operacional.	42
Participantes	43
Instrumento de la investigación	45
Procedimientos de recolección de datos	49
RESULTADOS	50
DISCUSION, CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	55
Discusión.	55

Conclusiones.	58
Sugerencias.	59
REFERENCIAS	60
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Características de los estilos de aprendizaje.</i>	32
Tabla 2. <i>Etapas del proceso cíclico del aprendizaje.</i>	35
Tabla 3. <i>Distribución de la muestra según la edad y género.</i>	44
Tabla 4. <i>Niveles y puntaje del cuestionario de Honey y Alonso.</i>	47
Tabla 5. <i>Baremos del instrumento adaptado.</i>	48
Tabla 6. <i>Tabla de contingencia del estilo predominante.</i>	50
Tabla 7. <i>Tabla de contingencia de la dimensión estilo activo.</i>	51
Tabla 8. <i>Tabla de contingencia de la dimensión estilo reflexivo.</i>	52
Tabla 9. <i>Tabla de contingencia de la dimensión estilo teórico.</i>	53
Tabla 10. <i>Tabla de contingencia de la dimensión estilo pragmático.</i>	54

Índice de figuras

	Pág.
<i>Figura 1:</i> Tipos de aprendizaje de Kolb.	30
<i>Figura 2.</i> Niveles de los estilos de aprendizaje.	50
<i>Figura 3.</i> Niveles de estilo de aprendizaje activo.	51
<i>Figura 4.</i> Niveles del estilo de aprendizaje reflexivo.	52
<i>Figura 5.</i> Niveles del estilo de aprendizaje teórico.	53
<i>Figura 6.</i> Niveles del estilos de aprendizaje pragmático.	54

Resumen

El propósito de la presente investigación fue conocer el estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos del primero de secundaria de una institución de educación básica alternativa del Callao. El presente estudio es de tipo descriptivo simple, con una muestra no probabilística de tipo disponible de 90 alumnos (34 del género femenino y 56 del género masculino). El instrumento aplicado fue el cuestionario de Honey y Alonso (1994) adaptado en el Perú por Zavala (2008) que determina las preferencias en el estilo de aprendizaje de los alumnos. Se concluyó que existe una predominancia hacia el estilo teórico, seguido de los estilos activo, reflexivo y pragmático.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje; activo, teórico, reflexivo y pragmático.

Abstract

The purpose of the next investigation was to know the styles of learning in the students in the first grade of high school in an educational Institution of Callao. The present study is simple descriptive with a sample not probabilistic of 90 students (34 are female and 56 are male). The instrument was applied is the questionnaire of Honey- Alonso (1994) adapted in Peru by Zavala (2008) that determines the preferences accord the style of learning of the students. So, it concluded that exists predominance in the theory style followed of the active, reflexive and pragmatic style.

Keywords: Styles of learning; active, theory, reflexive and pragmatic.

Introducción

En el mundo se están generando cambios sustanciales que tienen que ver con demandas del conocimiento y con cambios tecnológicos, culturales y sociales que se orientan a mejorar la calidad de vida de las personas. Necesariamente, esto no ha contribuido plenamente al beneficio de las mayorías, manteniendo a miles de niños adolescentes, jóvenes y adultos en condiciones de marginalidad y pobreza, excluidos no solo del sistema educativo formal, sino de los medios y mecanismos, a través de los cuales la sociedad crea y comunica el conocimiento.

En así que nace la Educación Básica Alternativa, la cual está orientada a niños y adolescentes, jóvenes y adultos, en extra edad, que por diversas razones como el trabajo, fracaso escolar o bajo recursos económicos no tuvieron acceso a la Educación Básica Regular o no pudieron culminarla.

Dichos jóvenes al insertarse en esta modalidad de la Educación Básica, evidencian en las aulas distintas maneras de pensar, de captar información, de almacenarla y recuperarla de diferente forma, siendo únicos y diferentes.

Es así que, donde un grupo de alumnos comparten el mismo ambiente o presenten la misma edad, cada uno aprenderá de distinta forma, cada uno con su propio estilo de aprendizaje, que según Honey y Mumford (1994) pueden ser: activo, teórico, reflexivo y pragmático; por lo tanto no se puede hablar de aprendizaje significativo, si no se toma en cuenta explícita o implícitamente la teoría de los estilos de aprendizaje.

Por ello, la principal labor del docente no es solo guiar o acompañar al alumno en el proceso enseñanza – aprendizaje, sino conocer como y de que manera cada uno de ellos adquiere, procesa y almacena la información que le es más relevante.

Si se observa que los alumnos presentan un bajo rendimiento académico en las principales áreas o asignaturas, es porque no se tiene conocimiento de los estilos de aprendizaje, entonces no se está respetando sus maneras únicas de aprender.

Por ello es importante identificar el estilo más predominante en los alumnos y potenciar los otros estilos de menor predominancia, haciendo uso de estrategias metodológicas en las sesiones de aprendizaje.

De esta manera, si se tiene como meta educativa que los alumnos aprendan a aprender entonces se debe apostar por ayudarlos a conocer y mejorar sus propios estilos de aprendizaje, utilizando estrategias diferentes, que faciliten el aprendizaje de los alumnos.

Asimismo si los alumnos aprenden en forma más efectiva cuando se les enseña de acuerdo a sus estilos predominantes de aprendizaje. El presente estudio permitirá brindar información basada en las tipologías de aprendizaje más conocidas desde el enfoque de Kolb (1993) y el trabajo de Honey y Mumford (1986), cuya adaptación al castellano la realizó Catalina Alonso (1994) configurándose así el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), a fin de manejar conceptos claros y específicos aplicados en el campo educativo, y de esta manera conocer a cada uno de los estilos de aprendizaje, así como sus principales características.

Se espera que a partir de la realización del presente estudio, se enfatice el trabajo en el aula a través de los Estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de educación básica alternativa; así mismo, se anhela que este trabajo sienta un precedente en la didáctica del aula, y se convierta en un campo de estudio para posteriores investigaciones en esta modalidad de la educación básica en el Perú.

Problema de investigación

Planteamiento.

Según el Diseño curricular de la Educación Básica Alternativa (2009) refiriéndose a esta modalidad:

La ley general de Educación n° 28044, reconoce que la educación es un derecho fundamental de todos, brindando calidad que asegure condiciones adecuadas para una educación integral, pertinente, abierta, flexible, inclusiva y permanente. Esta ley tiene a la persona como centro y agente fundamental del proceso educativo, da el marco normativo hacia donde debe orientarse la

educación de todos los peruanos. Es por eso que la Educación Básica Alternativa esta destinada a los estudiantes que no tuvieron acceso a la Educación Básica Regular en el marco de una educación permanente; estudiantes en extraedad y/o estudiantes que compatibilizan estudio y trabajo (p.35)

En estas instituciones comprendidas con alumnos de diferentes edades y procedencia los cuales aprenden de diversas formas y maneras. Cada uno amoldando un estilo de aprendizaje predominante en su persona. Esto se debe a que tienen distintas formas de socialización, donde predomina el aislamiento o la individualidad, dejando al lado los sentidos de interacción entre ellos mismos o con sus profesores, generando una serie de dificultades que dificulta su rendimiento académico y/o relaciones interpersonales las cuales lo hacen abandonar los estudios.

Si se aplicarían estrategias de enseñanza y aprendizaje que se relacionen con los estilos de aprendizaje que los alumnos poseen orientado a sus necesidades muchos de ellos no evidenciarían un bajo rendimiento escolar o no abandonarían la Educación Básica Regular.

En el caso concreto de la presente investigación, la institución de educación básica alternativa, a la que pertenece la muestra de estudio se encuentra en la zona de Ventanilla pero pertenece a la jurisdicción del Callao, esta institución está comprendida por alumnos mayores de 15 años de ambos sexos, quienes vienen estudiando en la misma institución desde la primaria. Todos ellos viven en el mismo distrito de Ventanilla, aunque algunos viven solos y otros con sus padres. Debido a sus necesidades y a las zonas rurales a las que pertenecen como los A.A. H.H. Pachacútec, Olaya, Angamos y Mi Perú, tienen la necesidad de trabajar, por eso muchos de ellos han abandonado la educación básica regular, buscando horarios flexibles donde puedan compatibilizar trabajo y estudio, como los que encuentran en la educación básica alternativa, a la que se han insertado escogiendo el horario que más les favorezca.

En la labor docente que se ha venido desempeñando en esta institución de educación básica alternativa, se ha podido observar que estos alumnos aprenden de

distinta manera, de tal forma que, mientras a uno se le da muy bien redactar, a otros les resulta mucho más fácil los ejercicios de matemática. Estas diferencias si podrían deberse, sin embargo, a su distinta manera de aprender, es decir a los diferentes estilos de aprendizaje que predominan en ellos.

Por ello es necesario conocer y entender los estilos de aprendizaje que predominan en cada uno de los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa, porque ofrece grandes posibilidades de actuación para conseguir un aprendizaje más efectivo respetando sus ritmos y formas de aprender, ya que ellos son alumnos que estudian y trabajan, y de esta manera evitar alumnos desaprobados en las diferentes áreas al finalizar el año y/o a que abandonen los estudios.

Por eso el docente de educación básica alternativa antes de internalizarse en la labor de instrucción debe poner mayor atención a los diferentes individuos como uno de los principios pedagógicos más importantes de la educación peruana, atendiendo a cada estilo particular y predominante en cada uno de los alumnos, los cuales reflejan mucho más que simples diferencias en acciones, actitudes, expresiones o puntos de vista. Y de esta manera incluir en las áreas, estrategias novedosas que permitan que el alumno se motive por los nuevo y fortalezca el estilo de aprendizaje que tiene.

Formulación de problema.

En este contexto, el problema fue definido como sigue:

General:

¿Qué estilo de aprendizaje predomina en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao?

Específicos:

¿Cuál es nivel del estilo de aprendizaje activo en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao?

¿Cuál es nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao?

¿Cuál es nivel del estilo de aprendizaje teórico en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao?

¿Cuál es nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao?

Justificación.

En estos tiempos se tiene que observar a la educación no desde el punto de vista de la enseñanza, sino desde el punto de vista del aprendizaje, convertir el aprendizaje en el eje focal de cambio de los alumnos y profesionales de la educación, para lo cual requiere conocer los estilos de aprendizaje a fondo y poder orientar la enseñanza según ese estilo.

Desde el punto de vista pedagógico, la presente investigación se justifica en la medida que intenta esclarecer la problemática generada por el desconocimiento de los estilos de aprendizaje en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao, cuyas edades fluctúan entre 15 y 19 años.

Identificar los estilos de aprendizaje que predominan en los alumnos, es importante y relevante en la labor del docente de educación básica alternativa porque señala como aprenden los alumnos de esta modalidad. Por ello; el conocimiento de los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Mumford (1994) permitirá a los docentes lograr aprendizajes más efectivos en los alumnos y potenciar su propio estilo y así elegir las estrategias más adecuadas para mejorar la calidad de sus aprendizajes frente a las

áreas que evidencien mayor dificultad, y de esta manera estos alumnos no desapruében estas áreas o no abandonen la educación básica.

Así la presente investigación permitirá conocer los modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje, ofreciendo un marco conceptual que ayude a entender los comportamientos que se observan a diario en el aula, como se relacionan esos comportamientos con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de actuaciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado.

Los resultados de esta investigación pueden servir como fuente diagnóstica fundamental para tomar en cuenta en el proceso enseñanza aprendizaje como parte de las estrategias metodológicas (sesiones de aprendizaje) y de esta manera los contenidos no sean de manera literal o lineal sino adecuados a cada estilo predominante en los alumnos y así se logren aprendizajes significativos y óptimos en las áreas de matemática y comunicación donde evidencian un bajo rendimiento académico.

Marco Referencial

Antecedentes internacionales.

Alvarez y Albuérne (2006) exploraron por su parte la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en 99 alumnos de Bachillerato L.O.G.S.E (Ley Orgánica General del Sistema Educativo) en Oviedo España. Medidos con el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Los resultados mostraron que existen una relación significativa entre los estilos teórico, activo y el rendimiento académico respectivo. Asimismo no se pudo afirmar que existen estilos predominantes en función a la modalidad de bachillerato cursado.

No se hallaron relaciones significativas entre el sexo o género de los alumnos y el estilo de aprendizaje predominante.

Martínez (2004) realizó una investigación sobre el análisis de los estilos de aprendizaje del profesorado y de los alumnos del primer ciclo de educación secundaria obligatoria de Laredo México.

El propósito de dicha investigación fue determinar cuales son los estilos de aprendizaje de alumnos y profesorado del primer ciclo y verificar si existe relación entre

estilos de aprendizaje del profesorado y los estilos de aprendizaje de los alumnos. La muestra considerada es de 79 participantes, repartidos entre 15 centros, de los cuales 4 son privados y el resto públicos. Se aplicó el cuestionario CHAEA, de Alonso, Gallego y Honey para determinar los estilos de aprendizaje del profesorado y de los alumnos.

Los resultados verificaron que si existe relación entre los estilos reflexivo y pragmático de los profesores y los alumnos.

Luengo y Gonzáles (2005) su propósito fue encontrar la relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativa en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria. La muestra fue de 126 alumnos de ambos géneros, matriculados el mismo año. Se aplicó el Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados confirmaron que el alumnado de cada asignatura optativa conforma un subgrupo homogéneo en cuanto al rendimiento y los estilos de aprendizaje. Se concluyó que existen relaciones significativas entre el rendimiento medio alta en Matemáticas con los estilos teórico y reflexivo.

Ogueda (2006) realizó un estudio con el propósito de encontrar el perfil de aprendizaje de alumnos del primer año y medio del ciclo experimental de Concepción y Colegio Santísima Trinidad de Chile. A 630 alumnos del Liceo y 21 del colegio privado. Aplicaron el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA), obtuvieron que ambos grupos presentaran el mismo orden de preferencia moderada en el estilo, con diferencias no significativas, presentando un mayor puntaje en el estilo reflexivo. Llegaron a la conclusión de que los grupos investigados presentaban diferencias socio económicos pero no en sus estilos de aprendizaje.

Osorio y Ramírez (2008) realizaron una investigación con el propósito de conocer los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de un centro de estudios científicos y tecnológicos (CEC y T) de México. La muestra fue conformada por alumnos de 15 años, del primer semestre del año escolar 2004-2005, tanto del turno matutino como del vespertino, abarcando un total de 1097 alumnos. Se aplicó el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA). Los resultados mostraron una preferencia por el estilo reflexivo, que en la escala proporcionada por Honey y Alonso corresponden a una preferencia moderada secundados por el estilo teórico y activo. No se encontraron diferencias significativas en los estilos predominantes, ni por género, ni por turno.

Antecedentes nacionales.

Sotelo y Sotelo (1999) en su trabajo tuvo como propósito relacionar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de colegios estatales de Lima Metropolitana en una muestra de 1000 alumnos. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y las notas en las diferentes asignaturas.

Los resultados arrojaron que existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, dadas las diferencias significativas entre las mujeres y varones, además del número de alumnos, existen diferencias con el grado escolar. En cuanto al estilo de aprendizaje más predominante, se concluyó que las preferencias fueron moderadas hacia el estilo reflexivo seguido del teórico, el pragmático y finalmente el activo.

Paz (1998) por su parte realizó una investigación con el propósito de describir los estilos de aprendizaje, estilos de enseñanza y rendimiento académico en alumnos de secundaria basada en el modelo de Dunn y Dunn, a 262 alumnos de ambos géneros, entre 13 y 16 años de edad que se encontraban entre tercero, cuarto y quinto año de educación secundaria de un colegio de nivel socioeconómico alto. Se aplicó el inventario de Estilos de Aprendizaje de Dunn, Dunn y Price, en idioma inglés.

Los resultados de la investigación concluyeron en diferencias por grados en cuanto a los estilos de aprendizaje, ya que los alumnos del quinto año preferían el canal auditivo para el aprendizaje y se percibía con menos responsabilidad que en otros grados. En cuanto al sexo se observó que las alumnas tuvieron mayor necesidad de masticar algo mientras realizaban una tarea y estaban motivadas por los padres o profesores varones. Sin embargo, no se evidenció asociación alguna entre los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza. En cuanto al estilo de aprendizaje y rendimiento, se encontró relación más entre este y la motivación, persistencia y responsabilidad en tercero y cuarto de secundaria. En quinto año, no se pudo apreciar un patrón definido de relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento.

Luján (1999) el cual tuvo como propósito el diagnóstico de los estilos de aprendizaje y el nivel de preferencia de cada estudiante, así como el perfil de la muestra por año, para ello trabajó los estilos de aprendizaje considerando la inteligencia y el rendimiento escolar en alumnos del quinto año de secundaria de colegios de educación tradicional y

de educación alternativa, en una muestra de 364 alumnos. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Se encontró que los alumnos en su mayoría presentaron preferencia alta y muy alta por el estilo activo, mientras que en menor porcentaje los siguen los estilos teórico, pragmático y reflexivo.

Panizo (2000) realizó un estudio con el propósito de diferenciar los estilos de aprendizaje en alumnos considerando la variable género. Se trabajó con una muestra de 70 alumnos de la Institución educativa Naciones Unidas del distrito de Los Olivos. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el estudio concluyó que es posible encontrar diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres en los estilos teóricos y reflexivos a favor de los alumnos.

Mientras que en el caso de los estilos activo y pragmático no se encontró diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos (hombres y mujeres).

Capella (2002) junto con un grupo de profesores del departamento de educación de la PUCP, con el propósito de detectar los estilos de aprendizaje en los alumnos de dicha universidad, aplicó el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). La muestra estuvo conformada por 310 alumnos pertenecientes a diversas facultades de ciencia, letras, economía, derecho, educación inicial, ingeniería industria, psicología.

Entre las conclusiones del trabajo se destacó que los alumnos presentan un estilo de aprendizaje reflexivo. Las especialidades en la que estudiaban los alumnos parecen influir en los perfiles de aprendizaje, mientras que la edad, el promedio ponderado, la situación laboral o el lugar de nacimiento de los alumnos no afecta los perfiles. A un mayor número de horas de estudio, los alumnos son más teóricos. Los varones son más teóricos y más pragmáticos que las mujeres.

Garrido y Goicoechea (2003) con el propósito de conocer la relación de los estilos más predominantes y los factores de personalidad en los alumnos preuniversitarios de ambos sexos. La muestra fue de 413 alumnos en total. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Concluyeron que todos los estilos de aprendizaje correlacionaban con algún factor de la personalidad, y no se encontró diferencias significativas entre ambos géneros.

Años más tarde, Delgado (2004) evaluó la relación de los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en 514 alumnos de Maestría de la universidad Mayor de San

Marcos y Ricardo Palma, considerando especialidades profesionales y el tipo de universidad. Empleó el inventario de estilos de aprendizaje de Kolb, encontró que en el total de participantes el estilo de aprendizaje predominante es el divergente, mientras que en los alumnos de la UNMSM predomina el estilo asimilador y en los alumnos de la URP predominan los estilos acomodador y divergente.

Además se concluyó que la utilización del cuestionario de Estilos de Pensamiento de Stenberg-Wagner, forma corta; demostró que predominan los estilos legislativo, jerárquico, local, externo y liberal de los estilos de pensamiento en los maestristas de ambas universidades.

Callo (2004) realizó una investigación con el propósito de establecer la asociación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en una muestra conformada por 136 alumnos de administración de la Universidad Andina del Cuzco. Se les aplicó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb. Los resultados mostraron que en el área de cultura general predomina el estilo convergente y un buen número de alumnos desaprobados, los alumnos aprobados en el área obligatoria de especialidad donde aplican el estilo asimilador, y en el área de electivas de especialidad manejan el estilo acomodador. Finalmente se concluyó en el área de cultura general manejan la conceptualización abstracta y la experimentación activa donde se evidenció el bajo rendimiento. En el área obligatorio de especialidad manejan la conceptualización abstracta y la observación reflexiva y en el área electiva de especialidad manejan la capacidad de la experimentación activa y experiencia concreta con rendimiento de aprobados.

Velásquez (2006) realizó una investigación con la finalidad de conocer de que manera los estilos de aprendizaje influyen en el logro de aprendizajes de los alumnos de enfermería del instituto tecnológico público Simón Bolívar de la Región Callao. La muestra fue conformada por 100 sujetos del 1ro al 10mo ciclo de enfermería de dicho instituto, se calculó la muestra estratificada a fin de evaluar un número representativo de alumnos por ciclo académico.

Los instrumentos fueron elaborados bajo los enfoques de Ausubel para logro de aprendizaje significativo y el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), lo obtenido evidenció niveles muy altos de la influencia del estilo pragmático – convergente (porcentaje de alumnos=75) sobre la adquisición de significados de la información(coeficiente de correlación $r=0.63$) del estilo activo-

acomodador (porcentaje de alumnos =50) sobre la evolución de conocimientos previos (coeficiente de correlación $r=0.69$) del estilo teórico-asimilador (porcentaje de alumnos $r=0.373$) y del estilo reflexivo-divergente (porcentaje de alumnos=5) sobre la integración de la información (coeficiente de correlación $r=0.358$). Se concluyó que existe una significativa influencia de cada uno de los diversos estilos de aprendizaje sobre los componentes de los tipos de aprendizaje según la Teoría de Ausubel, en los alumnos de enfermería del Instituto Tecnológico Público Simón Bolívar de la Región Callao.

Palacios (2008) realizó una investigación con el propósito de conocer la relación entre la inteligencia emocional y los estilos de aprendizaje en los alumnos de la facultad de Economía de la Universidad del Callao. La muestra de estudio fue de 157 alumnos entre 16 y 38 años. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Concluyendo que el estilo reflexivo merece un tratamiento especial, dando a entender que estos alumnos presentan un perfil de comportamiento más independiente de la inteligencia emocional.

Calla (2009) realizó una investigación con el propósito de conocer la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos del primer año de la Universidad Unión. La muestra fue de 134 alumnos, los cuales eran 63 del género femenino y 71 del género masculino. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). En este trabajo los resultados evidenciaron que la dispersión de los valores observados entre ambas variables permiten concluir que las correlaciones existentes entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico obtenido por los alumnos del primer año de la Universidad Unión estadísticamente no muestra relación significativa entre ellas. Se recomienda relacionar los estilos de aprendizaje de los alumnos con los estilos de enseñanza de docentes así como valorar los estudios referentes a los estilos de aprendizaje para diseñar estrategias educativas que atienden las necesidades reales de aprendizaje y que repercuten en una formación profesional confiable.

Borja (2010) en su trabajo de investigación tuvo como propósito encontrar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas en los alumnos del VII ciclo de una institución educativa del Callao. La muestra estuvo conformada por 113 alumnos de ambos géneros. Para medir los estilos de aprendizaje utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y para el

rendimiento académico tomo las actas de evaluación, los resultados concluyeron que existe una relación positiva sólo entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en el área de matemáticas.

Chiara (2010) en su trabajo tuvo como propósito conocer los estilos más sobresalientes en alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa pública de Ventanilla, y establecer una asociación entre género de la muestra y las dimensiones de la variable de estudio. Para ello trabajó con una muestra conformada por 109 alumnos de ambos sexos matriculados en el periodo del año 2009, donde 50 son mujeres y 59 varones. El instrumento aplicado fue el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Por lo que se concluyó que existe predominancia a un nivel alto de los cuatro estilos de aprendizaje en ambos géneros, siendo el de mayor consideración el estilo pragmático.

Franco (2010) realizó una investigación con el propósito de conocer los estilos más predominantes en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, y comparar los resultados. La población – muestra fue de 56 docentes, en edades entre los 30 y 62 años. Aplicó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), los resultados de la investigación determinaron que en los docentes de ambas instituciones predominan el estilo de aprendizaje reflexivo con un 58.93%, mientras que el estilo de menor predominancia es el activo con un 1.79%. En lo que respecta a la comparación de los resultados de ambas instituciones se concluyó que existen diferencias significativas sólo en el estilo de aprendizaje reflexivo.

Matienzo (2010) estudió los estilos de aprendizaje en los alumnos de quinto grado de educación secundaria en una institución educativa del Callao. La finalidad del estudio fue conocer los estilos más sobresalientes en los alumnos de dicha institución y reforzar sus estilos hacia aprendizajes óptimos. La muestra fue de 200 alumnos. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los hallazgos permitieron concluir que existen diferencias significativas en el nivel activo según género, siendo puntaje promedio mayor en el femenino con respecto al masculino. En lo referente a los estilos reflexivo, teórico y pragmático, no se encontraron diferencias significativas.

Ramos (2010) realizó una investigación con el propósito de conocer los estilos de aprendizaje y su relación con el mejoramiento de la alimentación y calidad de vida en alumnos del cuarto año de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. La muestra fue de 54 alumnos de dicha universidad. Se les aplicó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Se demostró que los estilos (reflexivo, teórico y pragmático) de aprendizaje tienen relación significativa con el mejoramiento de la alimentación y la calidad de vida en dichos alumnos.

Ríos (2010) realizó una investigación con el fin de conocer si existe alguna relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en historia, geografía y economía en alumnos del tercer año de educación secundaria en una institución educativa del Callao. La muestra fue de 163 alumnos de ambos sexos. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), para conocer la relación entre éstos y los registros de notas oficiales y actas de evaluación de las áreas de historia, geografía y economía del año lectivo 2009, el cual permitió ubicar a los alumnos en categorías visibles desde deficiente, regular, bueno y muy bueno en cuanto a su rendimiento académico. No se encontró ninguna relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, sin embargo se notó predominancia de niveles muy altos de los estilos teórico y reflexivo. No se notó relación significativa entre los estilos de aprendizaje activo, teórico y pragmático y el rendimiento académico de los alumnos del tercer año educación secundaria, sin embargo si se encontró relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de dichos alumnos.

Quinallata (2010) realizó una investigación sobre los estilos de aprendizaje, el propósito de dicha investigación fue establecer si existía alguna relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos del cuarto y quinto año de educación secundaria de una institución educativa. La muestra estuvo conformada por 148 alumnos de ambos géneros. Los estilos de aprendizaje fueron medidos a través de inventario de Honey-Alonso (CHAEA) y para el rendimiento académico se utilizó las notas de las actas oficiales de evaluación, concluyéndose que existe una relación directa entre el estilo reflexivo, el estilo teórico y el rendimiento académico respectivamente. En cuanto a las preferencias el estilo reflexivo tuvo la media alta seguido del estilo teórico, pragmático y finalmente activo.

Marco teórico.

Para comprender el concepto de Estilos de Aprendizaje, se definirá a continuación el concepto de estilo.

Estilo.

Existen diversas definiciones de la palabra estilo, sin embargo se presenta a continuación las más representativas:

Para Capella (2003) afirma que: “el estilo es un concepto superficial compuesto por comportamientos externos, pensando que el estilo es mas que una serie de apariencias. Así las características estilísticas son los indicadores de superficie de dos niveles profundos de la mente humana: el sistema total del pensamiento y las peculiares cualidades de la mente que un individuo utiliza para establecer lazos con la realidad” (p.13).

Desde este punto de vista, significa que características personales como la preocupación por el detalle o el uso fácil de la lógica para determinar la verdad, la búsqueda de significados, la necesidad de opciones, no son simples casualidades sino aspectos muy unidos a elementos psicológicos.

Franco (2010) afirma que: “el nivel de aprendizaje de los estilos es útil para los alumnos a fin de propiciar el crecimiento personal y para los profesores que se repercute en su manera de enseñar. Así el estilo es la manera peculiar de cada persona o población de actuar en forma individual. Es la forma personal de expresarse que tiene una persona o colectividad” (p.11)

Es así que *estilo* se refiere al hecho de que cuando se quiere aprender algo cada uno de utiliza su propio método o conjunto de estrategias.

Aunque las estrategias concretas que se utilizan varían según lo que se quiere aprender, cada uno de tiende a desarrollar unas preferencias globales. Estas preferencias o tendencias a utilizar más unas determinadas maneras de aprender que otras constituyen nuestro estilo de aprendizaje.

Ramos (2010) afirma que:

No todos aprendemos igual, ni a la misma velocidad, y esto no es ninguna novedad. En cualquier grupo en el que mas de dos personas empiecen a estudiar una materia todos juntos y partiendo del mismo nivel, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grados diferentes en los conocimientos de cada miembro del grupo y eso a pesar del hecho de que aparentemente todos han recibido la misma explicación y hecho la misma actividad y ejercicios (p.25).

De esta manera se deduce que cada miembro del grupo tiene una forma particular de aprender de manera distinta al resto, tendrán dudas distintas y avanzaran en unas áreas y en otras no.

Según, Chayña (2005, citado por Franco, 2010), especifica que: “el estilo es la forma personal de expresarse que tiene una persona o colectividad. El estilo es algo así como una conclusión a la que se llega acerca de la forma como actúan las personas” (p.11).

Es decir la manera peculiar de actuar, o al conjunto de características de comportamiento que se pueden sintetizar en una categoría.

Del mismo modo Velásquez (2004, citado por Franco, 2010) denomina estilo a: “cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea. El estilo hace referencia a la forma singular de la persona. Se trata de un rasgo consistente y estable de la forma en que una persona atiende, percibe y piensa” (p.11).

De esta manera se puede concluir que el estilo es el modo de actuar característico que tiene cada individuo, alumno o un grupo de personas, en un determinado contexto de tiempo y espacio.

Definición de Aprendizaje.

Para Gagné (1993) acerca del aprendizaje:

Es un proceso del cual son capaces ciertas clases de organismos vivientes – muchos animales, incluyendo los seres humanos, pero no las plantas. Es un proceso que capacita a estos organismos para modificar su comportamiento bastante rápidamente de manera más o menos permanente, de modo que las mismas modificaciones no tienen que ocurrir una vez tras otra, en cada nueva situación (p. 27).

Es decir que para Gagné, entonces, a fin de que el aprendiz muestre que ha aprendido algo, él debe exhibir una modificación, más o menos durable de su comportamiento y, además, debe ser capaz de utilizarla en lugar de aprenderla de nuevo cada vez que surge la misma o una situación similar.

Al hablar sobre aprendizaje, Bourné (1983) se refiere como lo más básico y complejo de todos los procesos psicológicos afirmando que:

Si un organismo no pudiera aprender, se vería condenado a repetir solamente aquellos comportamientos que son innatos. La capacidad de aprender es la que nos separa de los animales o de las otras formas de vida, aunque, naturalmente, el aprendizaje de que es capaz un animal en particular, depende de su especie, equipo neurológico y otras consideraciones biológicas (p.09).

Lo citado da a entender que existe una distinción entre el aprendizaje en los seres humanos y aprendizaje de los animales. En el aprendizaje formal humano, se enfatiza el lado psicológico del proceso, mientras que los aspectos fisiológico y mecánico se relacionan más con la fijación de los reflejos clásicos en los animales, los cuales no requieren la intervención de mecanismos de razonamiento (actividad consciente), para entrar en acción en presencia de una situación estimulante, aun cuando se puede

observar algún tipo de aprendizaje en forma de cambio permanente en el comportamiento.

Es por ello que, Lloyd (1989) afirma que:

Es el aprendizaje lo que nos permite adaptarnos, en periodos relativamente cortos, a los requerimientos de nuestras circunstancias. Por medio del aprendizaje la información acerca de nuestro medio ambiente llega hasta nuestras mentes y queda disponible para su uso, ahora y en el futuro. Para los seres humanos, el aprendizaje constituye la base de todo lo que concierne al comportamiento. Esto moldea nuestros motivos y nuestras emociones, provee la base para el pensamiento, determina nuestras actividades sociales, y enmarca nuestra personalidad (p.08).

El aprendizaje ha sido un tópico de principal interés en la historia de la psicología pero el aprendizaje ha cambiado dramáticamente a través de los años.

Según Bourné (1983) las primeras teorías eran principalmente asociacionistas: sostenían que los eventos que entraban a la mente se asociaban unos con otros sobre la base de la contigüidad de ocurrencia, similitud y algunos otros principios. Durante la revolución conductista de la psicología, se llegó a considerar al aprendizaje como un tipo particular de cambio en la ejecución. Los principios básicos entonces eran los del condicionamiento, especialmente el condicionamiento clásico. Una persona aprendía a responder (R) de una manera particular en cada situación de estímulo (E) con la que se encontraba; la situación de estímulo controlaba su conducta observable. El comportamiento era un asunto de conexiones E-R, formados a través de condicionamientos.

Según Gagné 1977(citado por Quiroz, 1980) afirma que “el aprendizaje es un cambio en la disposición o capacidad humana que consiste en un periodo de tiempo y que no es simplemente accesible al proceso de crecer” (p.12).

De lo que él dice se puede resaltar que en el proceso de aprender algo, el comportamiento del individuo es afectado de alguna manera al extremo de no ser el mismo nunca más; y, que este cambio en el comportamiento ha de ser permanente y, también, que sus causas se han de encontrar, al menos en parte fuera del ser de la persona involucrada.

Lepper 1970(citado por Quiroz, 1980) define el aprendizaje como un proceso que: “produce algún cambio relativamente durable de los mecanismos neuronales como consecuencia del funcionamiento psicológico, en ese momento y a través de este, para ayudar a establecer algún funcionamiento psicológico modificado en al menos, una situación anterior” (p.03).

Entonces, existiendo suficiente evidencia de que el proceso de adquirir conocimiento y desarrollar la habilidad de utilizarlo puede ser inducido; y, es en esta afirmación que se construyen los sistemas educativos, si no todos al menos la mayoría. Entonces la práctica de enseñar adquiere una dimensión verdaderamente importante; y por lo tanto, la educación docente se hace motivo de una seria preocupación.

Estilos de aprendizaje.

El término “*estilo de aprendizaje*” se refiere al hecho de que cuando se quiere aprender algo cada uno utiliza su propio método o conjunto de estrategias. Aunque las estrategias concretas varían según lo que se quiera aprender.

La expresión *estilo de aprendizaje*, según Askew (2000) se ha descrito de diversas maneras, como las siguientes:

Un *estilo de aprendizaje* se basa en características biológicas, emocionales, sociológicas, fisiológicas y psicológicas.

Un *estilo de aprendizaje* es todo aquello que controla la manera en que captamos, comprendemos, procesamos, almacenamos, recordamos y usamos la nueva información.

Un estilo de aprendizaje es la combinación de preferencias que un alumno tiene de formas de pensar, herramientas de aprendizaje, maneras de relacionarse con otros, o diversas experiencias de aprendizaje.

Un estilo de aprendizaje son las virtudes naturales de aprendizaje de una persona, sus dones individuales, e inclinaciones.

Un estilo de aprendizaje es la manera en que cada niño percibe el mundo de manera distinta (p.234).

Es decir el estilo de aprendizaje de una persona surge como efecto de diversos factores y representa su estilo más natural de aprender.

Entre los investigadores Witkin (1985, citado por Matienzo, 2010) afirmando sobre los estilos de aprendizaje: “son las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información” (p.12).

El análisis de los estilos de aprendizaje ofrece indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales. Facilitan un camino, aunque limitado, de auto y heteroconocimiento. La mayoría de los autores coinciden en que los estilos de aprendizaje son como la mente procesa la información o como es influida por las percepciones de cada individuo.

Para Dunn, Dunn y Price (1979), estilo de aprendizaje es: “la manera por la que 18 elementos diferentes (más adelante los aumentaron a 21), que proceden de 4 estímulos básicos, afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener el aprendizaje” (p.26).

Se trata de una definición descriptiva adaptada a la misma taxonomía de estilos que estos autores propugnan. Otra crítica habitual contra esta definición consiste en señalar la ausencia del elemento inteligencia.

Hunt (1979) describe estilos de aprendizaje como: “las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor” (p.27).

Así de Natale (1999, citado por Alonso, 2002) señala que:

Un estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategia a la hora de aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Cada persona aprende de manera distinta a las demás, utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema (p.34).

Algunas características de los estilos de aprendizaje, es planteada por Revilla (1998, citado por Chiara, 2010) él explica “que son relativamente estables, pero pueden cambiar, pueden ser diferentes en situaciones diferentes son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad” (p.07).

Delgado (2004) cuando fundamenta sobre los estilos de aprendizaje:

Se entienden (y rechaza) la noción de los estilos de aprendizaje como algo fijo e inmutable para cada individuo. Pero si se entiende a los estilos de aprendizaje como las tendencias globales de un individuo a la hora de aprender y se parte de la base de que esas tendencias globales no son algo fijo e inmutable, sino que están en continua evolución, vemos que no hay contraposición real entre la teoría de las inteligencias múltiples y las teorías sobre los estilos de aprendizaje (p.45).

Leichter (1973) profesor de educación de Teachers Collage, Columbia University, NY, ha estudiado lo que él llama estilos educativos. Muchos de los puntos de su análisis coinciden con lo que se denomina estilo de aprendizaje, por ejemplo, cómo los individuos de diferencian en el modo de iniciar, investigar, absorber, sintetizar y evaluar las diferentes influencias educativas en su ambiente, y de integrar sus experiencias, y la rapidez del aprendizaje, etc.

Partiendo de esta premisa ¿cuál es la diferencia entre estilos educativos y estilo de aprendizaje? el concepto de educación es más amplio, dirige su atención no solamente al aprendizaje, sino también a la manera en que un individuo se compromete, se orienta o combina varias experiencias educativas.

Los estilos educativos, según Leichter (1973) “se aprenden en la interacción con los demás, y además se confirman, modifican o adaptan. Los elementos de los estilos educativos son dinámicos, y están siempre en relación, necesitan un espacio amplio de tiempo para que puedan ser estudiados a fondo. Tienen un carácter social” (p.122).

Alonso (1992) dice que: “Lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis a partes iguales; que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Lo real es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo.” (p. 175)

De esta manera se deduce que las preferencias de un estilo particular tal vez no siempre garanticen que la utilización de ese estilo será efectiva. De allí que en éstos casos ciertos alumnos pueden beneficiarse desarrollando nuevas formas de aprender.

Para Honey y Mumford (1986), los estilos de aprendizaje son cuatro: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Esta forma de clasificar no se relaciona directamente con la inteligencia porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje.

Al parecer es útil la estrategia de Honey y Mumford (1986) de no tomar en cuenta el factor inteligencia, que no es fácilmente modificable, e insistir en otras facetas del aprendizaje que son accesibles y mejorables.

Kolb (1981) establece que: “es factible reconocer la existencia de cuatro tipos de estilos de aprendizaje, característicos, según exista o no la prevalencia de determinadas dimensiones, las que van a decir como se utiliza la información generada a partir de la experiencia del sujeto y que corresponden al estilo convergente, divergente, asimilador y acomodador” (p. 274).

Otros autores, sugieren hablar de preferencias de estilos de aprendizaje más que de estilos de aprendizaje. Para Woolfolk (2009) “las preferencias son una clasificación mas precisa, y se definen como las maneras preferidas de estudiar y aprender, tales como utilizar imágenes en vez de texto, trabajar sólo o con otras personas, aprender en situaciones estructuradas o no estructuradas y demás condiciones pertinentes como un ambiente con o sin música, el tipo de silla utilizado, etc.”(p.128).

Según Gross (1994, citado por Luján, 1999) afirma que: “el aprendizaje no es independiente ni esta separado por completo de otras muchas capacidades” (p.48).

Para comprender la naturaleza de la formación de los estilos de aprendizaje es necesario entender el proceso de adquisición de información a través de los sentidos, es decir que las personas dependen de varias modalidades sensoriales existentes al percibir, pensar y recordar que hay diferencias individuales y relativas al desarrollo en relación con las modalidades sensoriales existentes. Por lo tanto existen diferencias individuales y relativas de características cognoscitivas, las cuales estructuran un estilo particular para aprender y enseñar.

Luján (1999) afirma que: “las personas dirigen sus recursos y habilidades para lograr un mejor aprendizaje basándose en sus preferencias cognitivas, las cuales facilitan el proceso de adquisición de información para almacenarla y posteriormente recuperarla y aplicarla, para ello se utiliza una amplia gama de estrategias para adoptar el ambiente de aprendizaje a sus necesidades y objetivos” (p.48).

Entonces se deduce que estas estrategias permiten a la persona a tomar conciencia de su propio aprendizaje y ejercitarse para aprender de forma más eficaz.

Una de las definiciones más claras y ajustadas es la que propone Keefe (1982) “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven

como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.104).

También los rasgos afectivos son importantes. Así todo educador puede comprobar la variación en los resultados del aprendizaje de alumnos que quieren aprender, que desean, que lo necesitan y los que pasan sin interés por los temas. Que la motivación y las experiencias influyen en el aprendizaje es algo generalmente reconocido.

No se pueden olvidar los rasgos fisiológicos, que también influyen en el aprendizaje. Todos los rasgos que se han descrito sirven como indicadores para identificar los distintos estilos de aprendizaje de los alumnos. Indican sus preferencias y sus diferencias y deben tenerse en cuenta en el diseño de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que ayudan a entender los comportamientos que se observan a diario en el aula, como se relacionan esos comportamientos con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de actuaciones que pueden resultar más eficaces en un momento dado.

Pero la realidad siempre es mucho más compleja que cualquier teoría. La forma en que se elabore la información y se aprenda variará en función del contexto, es decir, de lo que se este tratando de aprender, de tal forma que la manera de aprender puede variar significativamente de una materia a otra. Por lo tanto es importante no utilizar los estilos de aprendizaje como una herramienta para clasificar a los alumnos en categorías cerradas. La manera de aprender evoluciona y cambia constantemente, como nosotros mismos.

Modelos de estilos de aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje han sido tema de estudio en el campo de la educación y han servido para realizar cambios significativos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para Osorio y Ramírez (2008) la noción de estilos de aprendizaje tiene sus antecedentes en el campo de la psicología cognitiva. El concepto de estilos de aprendizaje fue utilizado por primera vez en los años cincuenta del siglo pasado por los llamados *psicólogos cognitivos*, quienes incentivados por el desarrollo de la lingüística, la revolución tecnológica y el surgimiento de las computadoras, comenzaron a prestar atención al hombre, desde el punto de vista de la cognición.

Los distintos modelos y teorías existentes sobre estilos de aprendizaje ofrecen un marco conceptual que permiten entender los comportamientos diarios en el aula, como se relacionan con la forma en que están aprendiendo los alumnos y el tipo de acción que pueda resultar más eficaz en un momento dado.

A continuación se explicaran los modelos de estilos de aprendizaje más relevantes en la historia de la psicología cognitiva.

En la década de los 70', en plena corriente conductista, los cognitivos como Dunn, Dunn y Price (1979), Hunt (1979), Leichter (1973) entre otros realizaron estudios acerca del aprendizaje y la forma como el estudiante aprendía, generando una serie de clasificaciones con respecto a la forma o los estilos.

Los diversos estudios remarcaban que los alumnos aprendían acorde a su propio ritmo, acomodando la información a aprender bajo un conjunto de parámetros comportamentales que con su empleo automatizaban la forma de aprender generando un estilo propio esto surgió como explicación que los sujetos determinan y orientan su comportamiento, mas allá de los programas conductuales de enseñar.

Dunn y Dunn (1979) son los autores más característicos de los estilos de aprendizaje en los niveles de enseñanza básica y secundaria. Con su modelo Dunn and Dunn Learning Style Inventory, referido al modo de instrucción y factores ambientales. Ambos han investigado y dirigido varios equipos de investigación sobre este tema en los últimos veinte años. Para estos autores, los estilos de aprendizaje son un conjunto de elementos exteriores que influyen en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno. Su primera propuesta de cuestionario de estilos de aprendizaje es de 1972 con un modelo de 18 características que irán incrementando en años posteriores hasta llegar a 21 variables que influyen en la manera de aprender de cada individuo.

Detectar cuales de estos elementos favorece el aprendizaje del alumno, ayudará a configurar su propio estilo de aprendizaje. La simple enumeración de estas 21 variables que configuran lo que se podría llamar *gustos personales* en la forma de aprender y clasificar la importancia de los estilos de aprendizaje.

En 1975 Kolb construyó el IEA (Inventario de Estilos de Aprendizaje) desde entonces se han desarrollado estudios acerca del aprendizaje experiencial, respecto a su sustento teórico así como a las cualidades psicométricas del instrumento.

Otro aspecto estudiado fue relacionar el IEA de Kolb con otros instrumentos psicológicos. En estas investigaciones se encontraron relación entre el estilo de aprendizaje y la orientación del aprendizaje en el trabajo, también se estudio los intereses hacia el trabajo y campos de interés relacionados a diversas profesiones con los estilos de aprendizaje. Su aplicación a la enseñanza universitaria fue realizada por Kolb, Ruben e Intyre en 1986, encontrándose resultados más a nivel del conocimiento y en la solución de problemas.

En el año 1986 Honey y Mumford; tomando gran parte de las teorías de Kolb, buscan una herramienta más completa que el inventario de estilos de aprendizaje descrito por Kolb, que facilite la orientación para la evaluación del aprendizaje, de tal modo que las descripciones de los estilos fuesen más detalladas, basándose en la acción de los sujetos. Para esto crearon un cuestionario de ochenta ítems que permiten evaluar una mayor cantidad de variables que el inventario propuesto por Kolb. Los estilos para Honey y Mumford, al igual que para Kolb, son cuatro, que corresponden a las fases de un proceso cíclico y continuo de aprendizaje: Activo; Reflexivo; Teórico y Pragmático.

Osorio y Ramírez (2008) afirman que:

Otro modelo fue el del modelo de Jung en 1971, basado en las dimensiones de la personalidad, quien evalúa la influencia de la personalidad en relación a como adquirir e integrar la información. Las diferentes tipologías que definen al estudiante en base a este modelo son: Extrovertidos e introvertidos, sensoriales e intuitivos, racionales y emotivos (p.31).

A partir del modelo de tipos psicológicos de Jung, se dieron muchas investigaciones sobre la personalidad humana.

Alonso (2002) menciona como personaje central en este movimiento a Isabel Myers (1962) quien desarrolló el instrumento más famoso del modelo de Jung, llamado el Indicador Tipológico de Myers Briggs (MBTI). Utilizado para identificar la tipología individual de personalidad.

Luján (1999) considera otro modelo, afirmando:

El modelo de Herrmann (1979) llamado: Herrmann Brain Dominance Instrument (HBDI) en la que se percibe el cerebro compuesto por cuatro cuadrantes, los cuales representan cuatro formas distintas de operar, de pensar, de crear, de aprender y, en suma, de convivir con el mundo. Las características de estos cuadrantes son:

Cortical Izquierdo (CI) el experto, lógico, analítico, basado en hechos, cuantitativo.

Límbico Izquierdo (LI) el organizador: organizado, secuencial, planeador, detallado.

Límbico Derecho (LD) el comunicador: interpersonal, sentimientos, estético, emocional.

Cortical Derecho (CD) el estratega: holístico, intuitivo integrador, sintetizador (p.65).

Otra de las teorías más apasionantes y mejor fundadas de las aparecidas en los últimos años es la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner.

Gardner (1983, citado por Luengo y Gonzáles, 2005), quien define la inteligencia como:

El conjunto de capacidades que nos permite resolver problemas o fabricar productos valiosos en nuestra cultura.

Así Gardner define 8 grandes tipos de capacidades o inteligencias, según el contexto de producción (la inteligencia lingüística, la inteligencia lógico-matemática, la inteligencia corporal kinestésica, la inteligencia musical, la inteligencia espacial, la inteligencia naturalista, [la inteligencia interpersonal](#) y la inteligencia [intrapersonal](#)) (p.35).

En las últimas décadas se han elaborado todo tipo de teorías y modelos para explicar las diferencias en la forma de aprender. Cada uno de los modelos y teorías existentes enfocan al aprendizaje desde un ángulo distinto. Cuando se contempla la totalidad del proceso de aprendizaje se percibe que esas teorías y modelos aparentemente contradictorios entre sí no lo son tanto e incluso que se complementan.

A continuación se describirán los modelos de estilos de aprendizaje más relevantes para esta investigación.

El Modelo de Kolb.

Teniendo en cuenta los estudios de Kolb (1981) acerca de la Teoría del Aprendizaje Experiencial en relación con otros conceptos teóricos, se contrastó que: “los estilos de aprendizaje son situacionales y dependen tanto del estilo personal como del medio ambiente que influyen las situaciones de aprendizaje dándose el caso que las diferentes facultades universitarias tienden a poner énfasis sobre determinados estilos de aprendizaje” (p.209).

Siguiendo esta línea Kolb en 1981, evaluó la relación de los estilos de aprendizaje con diversas profesiones encontrando que en la psicología prime el estilo de aprendizaje divergente.

Kolb (1981) propone cuatro categorías: experiencia, reflexión, conceptualización, acción; pero lo que sucede realmente es que sólo se trabaja en una sola categoría, de ahí que cada uno posee uno o dos estilos preponderantes.

La primera fase: La experiencia concreta. Según Ríos (2010) “se refiere a la fase que contribuye en favorecer la identificación de diferencias individuales en la manera de aprender. Tratándose esencialmente de permitir al estudiante de explorar su propio estilo de aprendizaje” (p.15).

En cuanto a la segunda fase, el de la observación reflexiva, Kolb (1981) afirma que “es la fase donde se valora como el aprendizaje y la enseñanza pueden estar ligados a un concepto como el de estilo de aprendizaje” (p.210).

La tercera fase, corresponde a la conceptualización abstracta del modelo del ciclo de aprendizaje experimental de Kolb (1981) comprende el por que de la utilización de los estilos de aprendizaje en la educación es obtener un conocimiento meta cognitivo de su propio estilo de aprendizaje, alcanzando esta fase de apropiación.

Es decir, según Ríos (2010) “esto le permite al estudiante plantearse sus propias interrogantes de cómo aprende mejor, y en que circunstancias” (p.16).

Kolb (1981) definió los siguientes tipos de aprendizaje a partir de la preferencia por una determinada fase de aprendizaje, así se tiene:

Convergente: Según Kolb (1981) “en este estilo hay predominancia de la conceptualización abstracta y de la experimentación activa. De modo que el sujeto es capaz de desempeñarse mejor en situaciones en las que se aplican pruebas convencionales. El punto fuerte para las personas con este estilo de aprendizaje es el uso práctico de las ideas” (p.238).

Quienes poseen este estilo parecen desempeñarse mejor en situaciones como las pruebas convencionales de inteligencia en las que hay una sola respuesta o solución concreta para una pregunta o problema. Sus conocimientos están organizados de tal manera que puede concretarlos en problemas específicos mediante su propio razonamiento.

Divergente: Kolb (1981) afirma que: “Es el estilo en el cual se ha desarrollado más la experiencia concreta y la observación reflexiva. Se destaca por la imaginación y la capacidad para llevar a cabo proyectos y experimentos así como para involucrarse en experimentos totalmente nuevos” (p.238).

Es así que los divergentes tienen habilidad imaginativa, es decir, observan el todo en lugar de las partes. Son emocionales y se relacionan con las personas. Este estilo es característico de las personas dedicadas a las humanidades.

Asimilador: Kolb (1981) afirma para este estilo: “las capacidades dominantes de este estilo son la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Los puntos fuertes de este estilo residen en el razonamiento inductivo y en su habilidad para crear modelos teóricos integrados, de modo coherente y observaciones dispersas. Las personas con formación en Ciencias Físicas y Matemáticas suelen mostrar este estilo de aprendizaje” (p.238).

Es el estilo donde mayormente existe desarrollo de la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. La capacidad para crear modelos teóricos, así como la asimilación de observaciones dispares para alcanzar una explicación integral.

Acomodador: Según Kolb (1981) “las personas con este estilo se basan en la experiencia concreta y la experimentación activa son adaptables intuitivos y aprenden por ensayo y error. Confían en otras personas para obtener información y se sienten a gusto con los demás. A veces son percibidos como impacientes e insistentes. Se dedican a trabajos técnicos y prácticos. Son influidos por sus compañeros” (p.238).

Las personas con predominancia en este estilo se destacan por la habilidad para hacer cosas y llevar a cabo proyectos y experimentos.

Chiara (2010) “los acomodadores se caracterizan por el desarrollo de la experimentación activa y la experiencia concreta, su punto fuerte es el hacer cosas y llevar a cabo proyectos y experimentos, así como involucrarse en experiencias nuevas.”(p.09).

Kolb (1981) se inscribe en la rica tradición del aprendizaje por la experiencia, de esta manera afirma: “la supervivencia depende de la habilidad para adaptarnos a las condiciones cambiantes de nuestro mundo” (p.231).



Figura 1: Tipos de aprendizaje de Kolb
(Tomado de Delgado, 2004, p.31)

El Modelo de Honey y Mumford.

Honey y Mumford (1986), basándose en la teoría de Kolb (1984), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación de su propio cuestionario CHAEA.

Para ello emplean descriptivos más detallados que se basan en la conducta de las personas para poder analizar una mayor cantidad de variables.

El propósito según Zavala (2008, citado por Matienzo, 2010) “es no clasificar, sino construir un instrumento que permita llegar a una presunción diagnóstica sobre el estilo de aprendizaje y potenciar aquellos estilos menos sobresalientes con el objeto de

augmentar la efectividad del aprendizaje planteando así un tratamiento de mejora, por consiguiente, considerar los resultados como un punto de partida y no un final” (p.16).

Lo ideal, afirma Honey (1986, citado por Capella, 2003) en cuanto a los estilos de aprendizaje:

Sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán la interiorización por cada sujeto, de una etapa determinada del ciclo (p24).

Según Capella (2003) “esta clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia, porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje” (p.24).

Por ello Honey y Mumford (1986) afirman que el factor inteligencia no es modificable e insisten en otras facetas del aprendizaje que si son accesibles y mejorables.

Es así que el cuestionario LSQ (Learning Styles Questionnaire) de Honey y Mumford (1986) con el que pretendían averiguar porque en una situación en que dos personas comparten texto y contexto una aprende y la otra no. Honey y Mumford llegaron a la conclusión de que existen cuatro estilos de aprendizaje, que a su vez responden las cuatro fases de un proceso cíclico del aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Dividido en cuatro etapas, en las que influirá en un alto porcentaje las experiencias vividas, las circunstancias medio ambiental, lo heredado.

Este cuestionario es un instrumento de exploración del estilo personal del aprendizaje; se basa en las teorías del aprendizaje cognitivo, entre cuyos autores más sobresalientes consideramos a Kolb, Juch, Honey y Mumford.

Todos ellos coinciden en la definición y desarrollo del proceso de aprendizaje, este cuestionario ayuda al docente como al estudiante a perfeccionar y mejorar el

aprendizaje considerando las preferencias durante el proceso educativo. Asimismo ayuda a los alumnos en aplicar técnicas de auto-observación y puedan detectar la forma en que aprenden según en el contexto en que se encuentran: salón de clase, equipo de trabajo, taller, etc. de modo que pudiesen comprobar cuanto de su estilo cambia según las situaciones y cuales son las preferencias que se mantienen estables.

Las preferencias que algunas personas presentan en las etapas propuestas al definir el proceso de aprendizaje: vivir la experiencia, reflexionar, generalización, elaboración de hipótesis, aplicación, etc. Se denominan Estilos de Aprendizaje, cuyas dimensiones según Honey y Mumford (1986) son: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Alonso (1992), quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español y llamó al cuestionario adaptado CHAEA (cuestionario Honey-Alonso sobre estilos de aprendizaje) para demostrar la fiabilidad y validez del cuestionario, Alonso diseñó y desarrolló una investigación con variedad de pruebas estadísticas sobre universitarios de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid. Estableciendo así en cada estilo dos niveles de características. Las cinco características que obtuvieron las puntuaciones más significativas, como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales. Las denominó características principales, y las cita por el mismo orden de prioridad con que aparecieron en el estudio estadístico. El resto aparece con el nombre de otras características.

Tabla 1.

Características de los estilos de aprendizaje.

Características	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Principales	Animador	Ponderado	Metódico	Experimentador
	Improvisador	Concienzudo	Lógico	Practico
	Descubridor	Receptivo	Objetivo	Directo
	Arriesgado	Analítico	Critico	Eficaz
	Espontáneo	Exhaustivo	Estructurado	Realista
Otras	Creativo	Observador	Disciplinado	Técnico
	Novedoso	Recopilador	Planificado	Útil
	Aventurero	Paciente	Sistemático	Rápido
	Renovador	Cuidadoso	Ordenado	Decidido
	Inventor	Detallista	Sintético	Planificador

Vital	Elaborador de	Razonador	Positivo
Vividor de la experiencia	Argumentos	Pensador	Concreto
Generador de ideas	Previsor de alternativas	Relacionador	Objetivo
Lanzado	Estudioso	Perfeccionista	Claro
Protagonista	Registrador de datos	Generalizador	Seguro de si
Chocante	Investigador	Buscador de	Organizador
Innovador	Asimilador	hipótesis	Solucionador
Conversador	Escritor de informes	Buscador	de problemas
Líder	Lento	De teorías	Aplicador
Voluntarioso	Distante	Buscador de modelos	de lo
Divertido	Prudente	Buscador de	aprendido
Participativo	Inquisidor	preguntas	Planificador
Competitivo	Sondeador	Buscador de	de acciones
Deseoso de aprender		supuestos	
Solucionador de		subyacentes	
problemas		Buscador de	
Cambiante		conceptos	
		Buscador de finalidad	
		Buscador de	
		racionalidad	
		Buscador de por que	
		Buscador de	
		sistemas,	
		valores,	
		criterios, etc.	
		Inventor	
		Creador de	
		procedimientos	
		Explorador	

(Tomado de Alonso, 1994, p.47)

Los estilos, en consecuencia, para Honey y Mumford (1986) son también cuatro que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estos autores los describen de esta manera:

Estilo activo.

Honey y Mumford (1986) describen a las personas con predominancia en este estilo, como personas que se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo, que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

Estilo reflexivo.

Honey y Mumford (1986) se refieren a los reflexivos como personas que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

Estilo teórico.

Honey y Mumford (1986) los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

Estilo pragmático.

Honey y Mumford (1986) resaltan que el punto fuerte de las personas con predominancia en este estilo es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentar. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es “siempre se puede hacer mejor”, “si funciona es bueno”.

Las fases del proceso de aprendizaje y los estilos de aprendizaje.

Muchos autores han analizado el proceso de aprendizaje en distintas etapas, un esquema inspirado en Juch (1987, citado por Alonso 1994) en el que, con un orden cronológico, se dividen en cuatro etapas el proceso cíclico de aprendizaje.

Tabla 2.

Etapas del proceso cíclico de aprendizaje.

Año	Autor	Etapa 1	Etapa 2	Etapa 3	Etapa 4
1966	H. Turner	Retroalimentación, evaluación	integrar, mapa	posibilidades, decisión	Inversión autónoma
1969	Charlesworth	Atención	desarrollo cognoscitivo	expectativas	Sorpresa
1970	Inst. Pedagógico de Holanda	formación de imagen	ordenación	formas, conceptos	Hacer
1971	Kolb	Observación reflexiva	Conceptos abstractos	experimentos activos	experiencias
1973	Euwe	acepta como verdadero	ordenar	realizar planes	Ejecutar

1975	Ramsden	prestar atención	pretender	compromiso	implementar
1976	H. Augstein	Revisar	propósito	estrategia	resultados
1976	Rowan	Comunicación	pensar	proyectar	encuentro
1977	Argyris	Generalizar	descubrir	Inventar	Producir
1977	Torbert	Efectos	propósitos	estrategias	Acciones
1977	Raming	Biológico	psíquico	sociológico	Psíquico
1978	Mangham	Observar	interpretar	Ensayar	Actuar
1978	Pedler	Evaluación	diagnóstico	establecer objetivos	Acción
1978	Boydell	Información	teoría	Consejo	actividades
1978	Hague	Conciencia	conceptos	herramientas	Práctica
1980	Morris	revisar el proceso	interpretar	planear proyectos	logros activos
1980	Juch	precibir (observar)	pensar	dirigirse a (planear)	Hacer
1982	Honey y Mumford	Activo	reflexivo	Teórico	pragmático

(Tomado de Juch, 1987 en Alonso, 1994, p. 52)

Alumnos de educación básica alternativa.

Se describirá a continuación hacia quienes va dirigido la Educación Básica Alternativa, ya que no se tiene mucho conocimiento sobre esta modalidad.

La Educación Básica Alternativa (EBA) se rige por los principios y fines de la Educación Peruana señalados en los artículos 8º y 9º de la Ley General de Educación (LGE) N° 28044 y los objetivos de la Educación Básica, establecidos en el artículo 31º de dicha Ley.

La Educación Básica Alternativa es una modalidad de la Educación Básica destinada a alumnos que no tuvieron acceso a la Educación Básica Regular, en el marco de una educación permanente, para que adquieran y mejoren los desempeños que la vida cotidiana y el acceso a otros niveles educativos les demandan. Tiene los mismos

objetivos y calidad equivalente a la Educación Básica Regular, enfatiza la preparación para el trabajo y el desarrollo de competencias empresariales.

Según el Diseño Curricular Nacional (2009) son características de la Educación Básica Alternativa las siguientes:

Relevancia y pertinencia, porque siendo abierta al entorno, tiene como opción preferente a los grupos actualmente vulnerables y excluidos, y responde a la diversidad de los sujetos educativos con una oferta específica, que tiene en cuenta los criterios de edad, género, idioma materno, niveles educativos, así como sus intereses y necesidades; posibilita procesos educativos que estimulan en los alumnos aprendizajes para identificar sus potencialidades de desarrollo personal y comunitario, así como ciudadano y laboral, plantear sus problemas y buscar soluciones.

Participativa, porque los alumnos intervienen en forma organizada y democrática en la toma de decisiones sobre los criterios y procesos de la acción educativa, e involucra la participación de otros actores de la comunidad.

Flexible, porque la organización de los servicios educativos (la calendarización, los horarios y formas de atención) es diversa, responde a la heterogeneidad de los alumnos y a la peculiaridad de sus contextos. El proceso educativo se desarrolla en Instituciones Educativas propias de la modalidad y también en diversos ámbitos e instituciones de la comunidad, que se constituyen en espacios de aprendizaje (p.10).

La Educación Básica Alternativa se organiza en programas, que son un conjunto de acciones educativas que permiten atender las características, necesidades y demandas, y responder a las expectativas de la heterogeneidad de los alumnos.

En cada Programa se propone el Diseño Curricular Nacional (2009) donde los objetivos y las acciones educativas permiten asumir la diversidad de grupos y sujetos participantes de la EBA.

La EBA según el Diseño Curricular Nacional (2009) comprende tres programas:

Programa de Educación Básica Alternativa de Niños y Adolescentes de 9 a 18 años (PEBANA).

Programa de Educación Básica Alternativa de Jóvenes y Adultos de 18 a más años de edad (PEBAJA).

Programa de Alfabetización para mayores de 15 años.

El ingreso a cualquier de estos programas es a solicitud personal. Se puede pedir convalidación, revalidación de estudios y la aplicación de pruebas de ubicación, conforme lo establece el artículo 22° del reglamento de EBA según el Diseño Curricular de Educación Básica Alternativa (2009).

Los programas de PEBANA y PEBAJA se organizan por ciclos; inicial, intermedio y avanzado.

Los ciclos y grados de los programas de Educación Básica Alternativa son de duración flexible.

La organización por ciclos permite, por un lado, una mayor flexibilidad para el desarrollo y organización de las competencias y aprendizajes a lograr del DCBN; por otro lado, desarrollar de manera gradual y progresiva los niveles de complejidad de los aprendizajes. Los ciclos constituyen las principales unidades de la estructura de la modalidad, que una vez concluidos satisfactoriamente dan derecho a una certificación. El logro de los aprendizajes de grado da derecho a una constancia.

El DCN (2009) define al ciclo inicial como: “el ciclo destinado a personas con analfabetismo absoluto o con un dominio muy precario de la lecto – escritura y cálculo. Corresponde a los grados de iniciación y reforzamiento” (p.12).

Mientras que para el ciclo intermedio el DCN (2009) afirma: “está orientado a personas con escolaridad incompleta (menos de cuatro años de educación primaria) y a quienes han terminado los procesos de alfabetización en sus dos grados (iniciación y reforzamiento), o el ciclo inicial de la EBA” (P.13).

Los dos primeros ciclos de la EBA, inicial e intermedio, son equivalentes en aprendizajes fundamentales al nivel de educación primaria de la educación básica regular.

El DCN (2009) define al ciclo avanzado como:

Ciclo orientado a personas con educación primaria completa de la EBR y a quienes hayan concluido los ciclos inicial e intermedio de la EBA. Este ciclo permite una formación de mayor profundidad y de conocimiento más universal, que le posibilita al estudiante poseer un nivel de competitividad para la interacción social, para tener más opciones de inserción y mejora de su desempeño en el mundo del trabajo o para continuar estudios superiores (p.14).

Los estudiantes pueden acceder a cualquier ciclo, según las competencias adquiridas en cualquier espacio educativo, a través de experiencias de vida y trabajo.

Esta incorporación a la modalidad se da a través de procesos de convalidación de estudios, de revalidación de aprendizajes, o a través de pruebas de ubicación; éstas permiten establecer el nivel de avance de los estudiantes en relación a las competencias y aprendizajes a lograr establecidos en el Diseño Curricular Básico.

Las formas de atención de la EBA son tres:

Presencial,
Semipresencial y,
A distancia.

Objetivos

General.

Identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao.

Específicos.

Identificar el nivel del estilo de aprendizaje activo en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao.

Identificar el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao.

Identificar el nivel del estilo de aprendizaje teórico en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao.

Identificar el nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao.

Método

Tipo y diseño de la investigación

El tipo de la investigación que se utilizó en el presente trabajo es el descriptivo simple, que según Maraví (2010) “sirve para observar y describir el comportamiento de un grupo de individuos mediante conceptos métricos con el objeto de obtener información sobre la situación de la realidad problemática, materia de investigación en un tiempo dado” (p.182)

Es decir, es como tomar una fotografía de los hechos que suceden en un espacio y tiempo determinado.

Para Sánchez Carlessi (2006) “el diseño descriptivo simple es donde el investigador busca y recoge información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada, no presentándose la administración o control de un tratamiento” (p.77).

El esquema de la investigación se puede diagramar de la siguiente forma:

M..... O

Donde:

M= alumnos del primer grado del ciclo avanzado.

O= estilos de aprendizaje.

Variable

La variable de investigación es la de estilos de aprendizaje.

Definición Conceptual.

Una de las definiciones más claras y ajustadas para definir la variable de estudio de la presente investigación, es la que proponen Honey y Mumford (1986, citado por Capella, 2003), en cuanto a los estilos de aprendizaje:

Lo ideal sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán la interiorización por cada sujeto, en una etapa determinada del ciclo. (p24)

Definición operacional.

La variable se mide a través de los estilos de aprendizaje que consta de ochenta preguntas, con veinte ítems para cada uno de los cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático, los ítems están distribuidos aleatoriamente.

A continuación se presenta las dimensiones, indicadores e ítems del instrumento:

Dimensiones	Indicadores	Ítems
	Animador	
	Improvisador	
Activo	Descubridor	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43, 46,48,51,61,67, 74, 75,77
	Arriesgado	

	Espontáneo	
	Ponderado	concienzudo
Reflexivo	Receptivo	10,16, 18, 19,28,31,32,34,36,39,42,44, 49,55,58, 63, 65, 69, 70,79
	Analítico	
	Exhaustivo	
Teórico	Metódico	24, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66,71, 78,80
	Lógico	
	Objetivo	
	Critico	
	Estructurado	
Pragmático	Experimentador	
	Práctico	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56, 57,59,62,68, 72, 73,76
	Directo	
	Eficaz	
	Realista	

(Tomado de Franco, 2010, p.69)

Participantes

La población de la presente investigación esta conformada por 110 alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao. La población pertenece a la modalidad de Educación Básica Alternativa (EBA) debido a que no tuvieron acceso a la Educación Básica Regular (EBR) o no pudieron culminarla por razones de trabajo, fracaso escolar o apoyo económicos de sus padres, sus edades fluctúan entre 15 y 19 años de edad.

El tipo de muestreo del presente estudio es no probabilístico de tipo disponible, ya que trata solamente de los alumnos del primer grado del ciclo avanzado (un solo grado), lo que indica que todos tienen similares características.

Se ha considerado 90 alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica del Callao, en donde 34 son del sexo femenino y 56 del sexo masculino.

Tabla 3.

Distribución de la muestra según la edad y el género.

Edad	Masculino		Femenino		Total	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
15	16	28.6	9	26.5	25	27.8
16	15	26.8	9	26.5	24	26.7
17	15	26.8	7	20.6	22	24.4
18	6	10.7	5	14.7	11	12.2
19	4	7.1	4	11.8	8	8.9
Total	56	62.2	34	37.8	90	100

En la tabla se puede apreciar que de los 90 alumnos de los que se tiene información 34 (37.8%) son mujeres y 56 (62.2%) son varones. Asimismo se sabe que 16 (28.6%) del género masculino y 9 (26.5%) del género femenino tienen 15 años y; 15 (26.8%) del género masculino y 9 (26.5%) tienen 16 años. Mientras que 15 (26.8%) del género masculino y 7 (20.6%) del género femenino tienen 17 años. Por otro lado 6 (10.7%) del género masculino y 5 (14.7%) del género femenino tienen 18 años, pero en menor e igual porcentaje de 4 (7.1%) del género masculino y 4 (11.8%) tienen 19 años. Generando como porcentaje total para cada edad, el 27.8% de alumnos(as) tienen 15 años (25); 26.7% (24) de alumnos (as) tienen 16 años; 24.4% (22) de alumnos (as) tienen 17 años; 12.2%(11) de alumnos (as) tienen 18 años y 8.9% (8) de alumnos (as) tienen 19 años.

Instrumento de la investigación

Ficha Técnica.

Nombre del Instrumento:	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).
Tipo de Instrumento:	Cuestionario
Autor:	Catalina Alonso y Peter Honey (1994)
Adaptación Semántica al Perú:	Heidi Zavala Gives (2008)
Propósito:	Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje
Administración:	Individual, colectivamente o de forma auto administrada.
Usuarios:	Alumnos de secundaria, universitaria, de bachillerato, adultos en general.
Duración:	Cuarenta minutos aproximadamente.
Corrección:	Manual.
Puntuación:	La puntuación se distribuye en cinco niveles.
Niveles:	Preferencia muy alta, alta, moderada, baja y muy baja.
Baremos:	Heidi Angelita Zavala Gives (2008)

Descripción.

El cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) consta de 80 ítems/preguntas; breves estructurados en cuatro grupos de 20 ítems correspondientes por cada estilo de aprendizaje. Todos los ítems están distribuidos aleatoriamente formando un solo conjunto. Puede ser un cuestionario de uso individual/grupal, donde hay que responder en el espacio señalado en el margen.

- ✓ con un signo (+) si esta mas de acuerdo que en desacuerdo, y
- ✓ con un signo (-) si esta mas en desacuerdo que de acuerdo.

La puntuación que se obtiene en cada uno de los estilos es muy relativo (no significa lo mismo obtener un 15 en Activo que un 15 en Reflexivo). Se puede alcanzar un

máximo de 20 puntos en cada estilo. Así la puntuación que obtenga el sujeto en cada grupo será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje.

Validez y Confiabilidad del instrumento original.

Honey y Mumford (1986) han partido de una reflexión académica y de un análisis de la teoría y cuestionarios de Kolb para llegar a una aplicación de los estilos de aprendizaje para directivos del Reino Unido, quieren saber porque los alumnos encontrándose en un mismo contexto unos aprenden y otros no, es aquí donde aparecen los estilos de aprendizaje que responden a diferentes comportamientos ante el aprendizaje. Estos autores han tomado gran parte de la teoría de Kolb, pero no les parece útil el LSI (cuestionario de estilos de aprendizaje) ni las descripciones de los estilos de aprendizaje de Kolb, ellos buscan una herramienta que facilite una mejor orientación para la mejora del aprendizaje. El sujeto debe responder si esta de acuerdo o en desacuerdo a todas las preguntas, la mayoría de los ítems describen una acción que algunos pueden realizar, esta diseñado para detectar tendencias generales del comportamiento personal.

La validez del CHAEA se realizó por Alonso (1992) a través de varios análisis: de contenidos factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems. Del análisis de varianza con pruebas de contraste de Scheffe. Los valores obtenidos 0.74578 para el estilo activo, 0.82167 para el estilo reflexivo, 0.84925 para el estilo teórico y 0.78633 para el estilo pragmático.

La confiabilidad del cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) fue hecha por Alonso (1994) por medio de la prueba de Alfa de Crombach, con los siguientes resultados: 0.6272 para el estilo activo, 0.7275 para el estilo reflexivo, 0.6584 para el estilo teórico y 0.5854 para el estilo pragmático. La fiabilidad es aceptable considerando la tendencia conservadora de la prueba Alfa de Crombach, respecto a otras pruebas de finalidad. Con respecto a la calificación vigesimal de las evaluaciones de los alumnos fueron establecidas a nivel nacional en forma definitiva para aplicarse al sector educativo.

Para contar con estos resultados, Alonso (1994) aplicó el cuestionario CHAEA, a una muestra de 1371 alumnos de 25 facultades de las Universidades Complutense y Politécnica de Madrid.

Para determinar el estilo predominante en cada estudiante se categorizó por cuatro niveles: bajo, moderado, alto y muy alto en escalas de 1, 2,3 y 4 respectivamente como muestra el siguiente cuadro:

Tabla 4.

Niveles y puntaje del cuestionario de Honey y Alonso.

Puntaje	0 – 6	7 - 10	11 – 15	16 - 20
Niveles				
Muy alta				4
Alta			3	
Moderado		2		
Bajo	1			

(Tomado de Matienzo, 2010, p. 56)

La confiabilidad de CHAEA fue revisada por Capella (1994) con los métodos de Kuder Richardson N°20 y Alfa de Crombach, donde se obtuvieron los valores de 0.719 para el estilo activo, 0.766 para el estilo reflexivo, 0.671 para el estilo teórico, y 0.845 para el estilo pragmático. Aunque; al correlacionar los coeficientes de confiabilidad entre perfiles, hallaron mayor consistencia en la estabilidad de los estilos activo, reflexivo y teórico.

Validez, Confiabilidad y adaptación semántica del instrumento CHAEA.

Para efectos de la presente investigación se trabajó con la adaptación semántica del cuestionario CHAEA que hizo Zavala (2008) en el Perú, con el fin de facilitar la comprensión de los ítems por parte de sujetos peruanos de quinto de secundaria, aplicó

el cuestionario en su forma original a un grupo de 85 alumnos de dicho grado de un colegio estatal mixto.

Así, Zavala (2008) analizó la confiabilidad del CHAEA después de ser adaptado por el método de consistencia interna con la fórmula de Kuder Richardson N°20. La consistencia interna estima el grado en que los reactivos de un test están interrelacionados y miden la misma característica. Suele utilizarse el termino homogeneidad para referirse a las estimaciones de consistencia que se ocupan principalmente de la estructura interna de un test .Los resultados obtenidos fueron 0.83 para el estilo teórico, 0.82 para el estilo reflexivo, 0.84 para el estilo pragmático, y 0.78 para el estilo activo, por lo tanto se deduce que el cuestionario utilizado mide estilos de aprendizaje con bajo error de medición.

Para determinar los niveles de cada estilo de aprendizaje, en el presente estudio, se trabajará con los baremos aplicados por Zavala (2008), donde presenta la conversión de puntajes directos a coeficientes trabajados de los puntajes del cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA.

Tabla 5.

Baremos del instrumento adaptado.

Preferencia	Percentil	Pragmático	Teórico	Reflexivo	Activo
Muy alta	91-100	17-20	17-20	18-20	17-20
Alta	71-90	15-16	15-16	16-17	14-16
Promedio Alto	61-70	14	14	15	13
Promedio	41-60	13	13	14	12
Promedio bajo	31-40	12	12	13	11
Bajo	11-30	10-11	9-11	11-12	9-10
Muy Bajo	1-10	1-8	1-8	1-10	1-8

(Tomado de Zavala, 2008 en Matienzo, 2010, p. 59)

Procedimientos de recolección y análisis de datos.

El instrumento para esta investigación fue el test de Honey y Alonso aplicado a los participantes del primer grado del ciclo avanzado en el mes de abril del 2012 a cada sección de cada periférico en fechas diferentes, a cargo de la persona responsable de la investigación, para ello se solicitó el permiso respectivo al director de la institución educativa. Para la aplicación del cuestionario se seleccionó a todos los alumnos del primer grado del ciclo avanzado, de manera no probabilística.

Para su aplicación se tomó las horas de clase que tienen bajo la responsabilidad del investigador, en este caso el docente, cada sección en días y horas diferentes. A los alumnos se les explicó el objetivo de la aplicación del cuestionario, pidiéndoles que leyeran bien las instrucciones antes de responder y que dispongan de tiempo sin límite para poder resolver el cuestionario lo cual no les llevo mucho tiempo, tuvo una duración de 25 minutos.

En pocos casos se les aclaró el significado de algunas palabras o la claridad de las instrucciones.

Fueron entregando conforme terminaban y se les agradeció su participación, luego se continuó con la recolección de datos y el tratamiento estadístico respectivo, mediante el paquete estadístico SPSS 15.01.

Se utilizó la estadística descriptiva, tablas de contingencia y gráficos de barra, con la finalidad de asociar y describir los estilos de aprendizaje en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao.

Resultados

Medidas descriptivas

Tabla 6.

Resultado del estilo predominante en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao.

Estilos de aprendizaje	M	DE
Activo	13.30	2.97
Reflexivo	10.00	3.26
Teórico	20.00	3.21
Pragmático	8.89	3.26

El promedio del estilo teórico es de 20.00 siendo el más representativo en la muestra; el promedio del estilo activo es de 13.30 y el promedio del estilo reflexivo es de 10.00. Por otro lado el promedio menos representativo en la muestra es el estilo pragmático de 8.89.

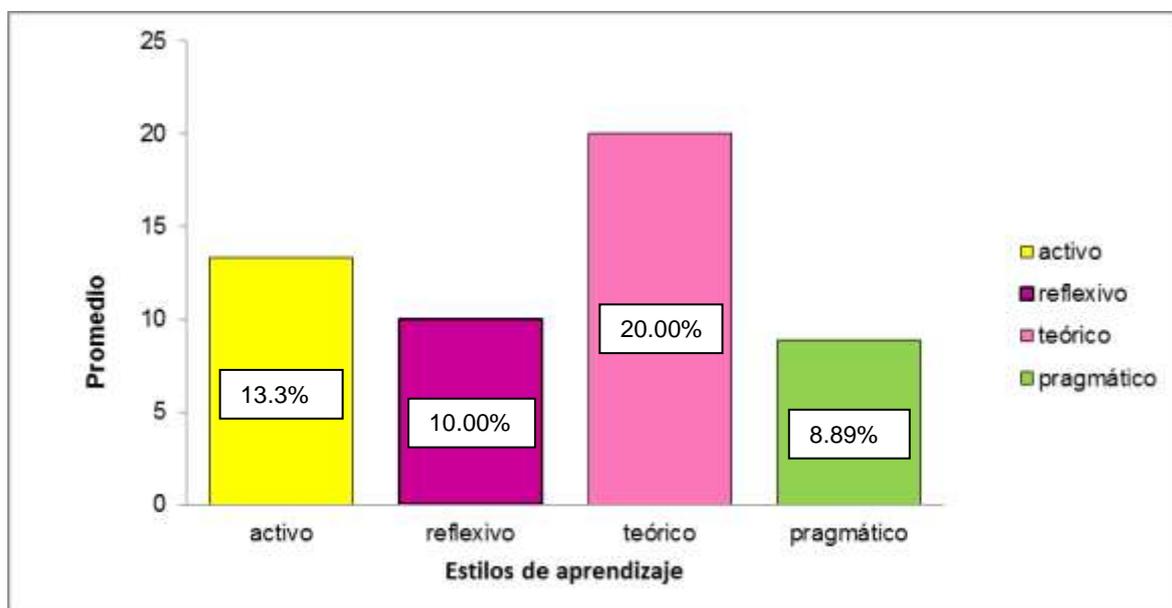


Figura 2. Niveles de los estilos de aprendizaje.

El estilo teórico es más representativo en el nivel promedio, para la muestra de alumnos.

Tabla 7.

Resultado del estilo activo en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao.

Estilo Activo	n	%
muy bajo	17	18.9
bajo	32	35.6
promedio	12	13.3
alto	28	31.1
muy alto	1	1.1

Nota: N= 90

En tabla destaca que, en relación al estilo activo, 12 alumnos se encuentran en un nivel promedio y por lo contrario un solo alumno se encuentra en un nivel muy alto; por otro lado, 17 alumnos se encuentran en un nivel muy bajo sobre el estilo activo.

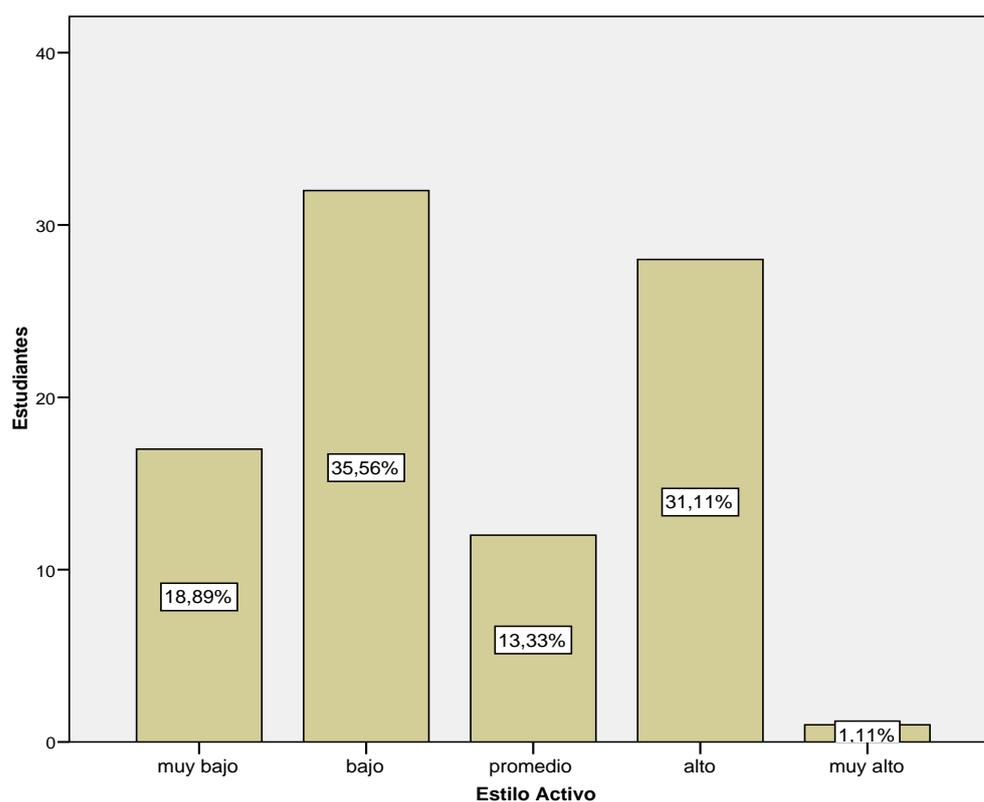


Figura 3. Niveles de estilo de aprendizaje activo.

Nótese la mayor frecuencia en la tipología bajo y alto de la variable en estudio.

Tabla 8.

Resultado del estilo reflexivo en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao.

Estilo Reflexivo	n	%
muy bajo	20	22.2
bajo	26	28.9
promedio	9	10.0
alto	28	31.1
muy alto	7	7.8

Nota: N= 90

En tabla destaca que, en relación al estilo reflexivo, 9 alumnos se encuentran en un nivel promedio y por lo contrario 7 alumnos se encuentran en un nivel muy alto; por otro lado, 20 alumnos se encuentran en un nivel muy bajo sobre el estilo reflexivo.

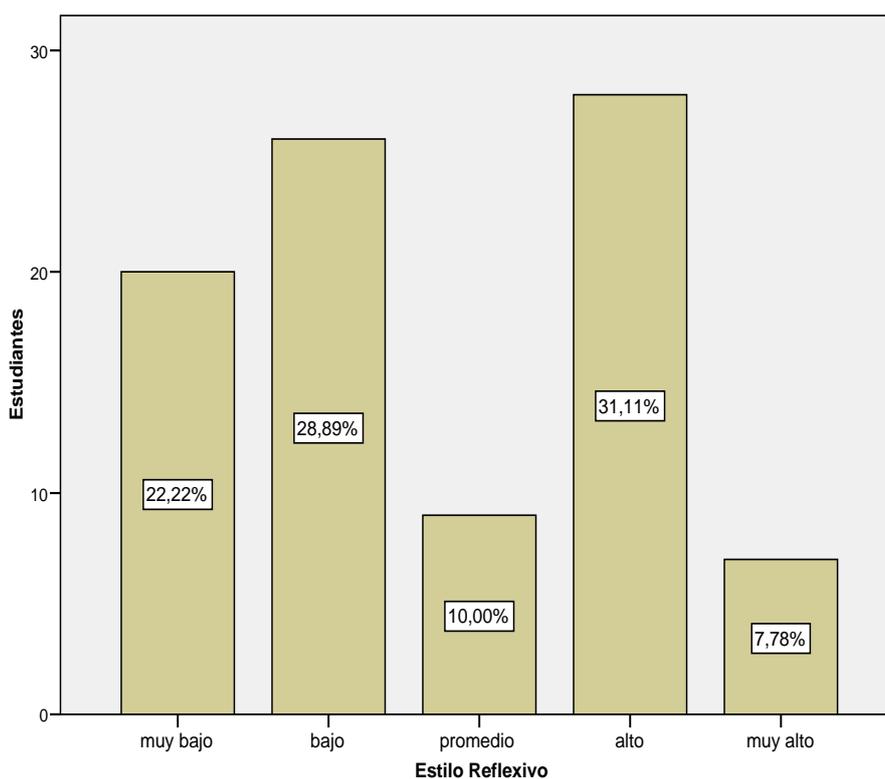


Figura 4. Niveles del estilo de aprendizaje reflexivo.

Nótese la mayor frecuencia en la tipología alto (31.11%) y bajo (28.89%) de la variable en estudio.

Tabla 9.

Resultado del estilo teórico en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao.

Estilo Reflexivo	N	%
muy bajo	11	12.2
bajo	30	33.3
promedio	18	20.0
alto	20	22.2
muy alto	11	12.2

Nota: N= 90

En tabla destaca que, en relación al estilo teórico, 18 alumnos se encuentran en un nivel promedio y por lo contrario 11 alumnos se encuentran en un nivel muy alto; por otro lado, 11 alumnos se encuentran en un nivel muy bajo sobre el estilo teórico.

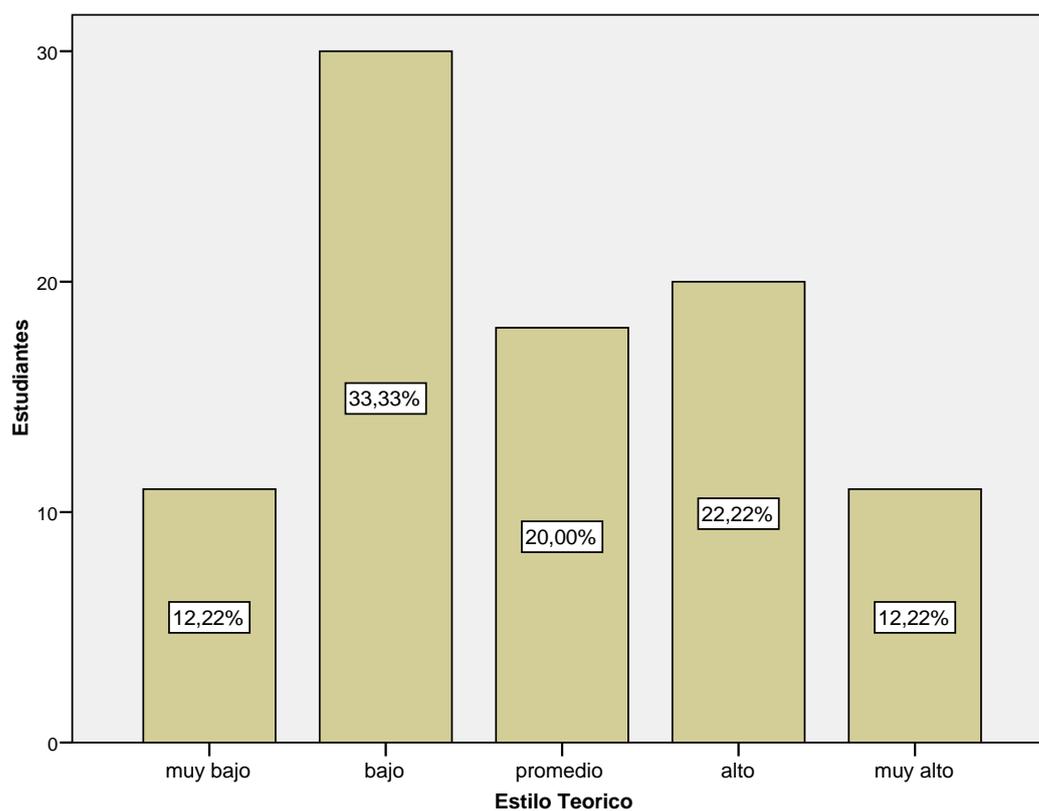


Figura 5. Niveles del estilo de aprendizaje teórico.

Nótese la mayor frecuencia en la tipología bajo (33.33%) y alto (22.22%) de la variable en estudio.

Tabla 10.

Resultado del estilo pragmático en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao.

Estilo pragmático	n	%
muy bajo	11	12.2
bajo	32	35.6
promedio	8	8.9
alto	28	31.1
muy alto	11	12.2

Nota: N= 90

En tabla destaca que, en relación al estilo pragmático, 8 alumnos se encuentran en un nivel promedio y por lo contrario 11 alumnos se encuentran en un nivel muy alto; por otro lado, 11 alumnos se encuentran en un nivel muy bajo sobre el estilo pragmático.

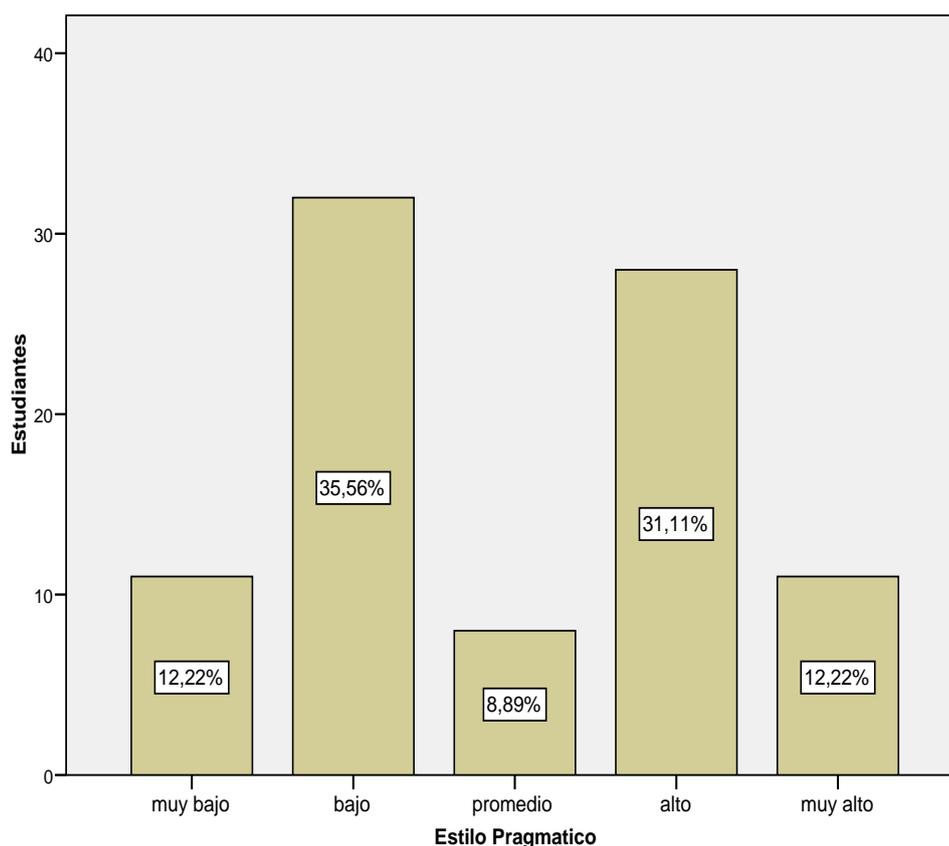


Figura 6. Niveles del estilos de aprendizaje pragmático

Nótese la mayor frecuencia en la tipología bajo (35.56%) y alto (31.11%) de la variable en estudio.

Discusión, conclusiones y sugerencias

Discusión

El objetivo del presente estudio fue identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa Callao. Para ello se aplicó el cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje (1994).

En un primer momento de la discusión se describirá y comentará los resultados obtenidos de los estilos de aprendizaje y en cada dimensión de la muestra evaluada, seguidamente se corroboran los resultados con otras investigaciones.

Los datos indican que se ha accedido a un grupo bastante homogéneo en cuanto a una serie de características: alumnos cuyas edades fluctúan entre 15 y 19 años en una cantidad equilibrada según sexo (34 mujeres y 56 varones).

Tomando como referencia la aplicación del instrumento de Honey y Alonso (1994) los resultados demuestran que en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao, se observó que del grupo total (90 alumnos) el estilo de aprendizaje predominante fue el estilo teórico, que intenta metódicamente, establecer las relaciones lógicas entre las ideas, seguido por estilo activo, que se caracteriza por la búsqueda de nuevas experiencias para adquirir información. El tercer lugar lo ocupó el estilo reflexivo que se caracteriza por el análisis y la observación concienzuda de la información y, finalmente, el estilo pragmático, que busca aplicar y llevar a la práctica lo aprendido.

De acuerdo con la teoría que sustenta la clasificación de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (1994), el aprendizaje debe seguir un ciclo, iniciado siempre con la búsqueda y recolección de datos (estilo activo), analizar luego esa información desde varios puntos de vista (estilo reflexivo), construir una conceptualización, estructuración o teoría propia a partir de esos datos (estilo teórico) y aplicar el nuevo conocimiento en la solución práctica de problemas (estilo pragmático), reiniciando el ciclo. Considerando esta secuencia y analizando los resultados de la muestra, se identificó que existe una predominancia promedio en el inicio del ciclo de aprendizaje (estilo activo), es decir, la muestra analizada tiene preferencia por la búsqueda de información y la experimentación de nuevas actividades.

Aunque el estilo pragmático se ubicó en el cuarto lugar en puntaje promedio total de la muestra, el puntaje de preferencias alcanzado en alto y muy alto fue mayor que el obtenido por el estilo teórico, lo que indica que los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa, tienden a relacionar la teoría con la práctica, lo que les facilitará aplicar lo aprendido a la realidad.

Los estilos teórico y activo tienen los mayores puntajes promedios, aunque el nivel de preferencias es claramente mayor para el estilo teórico, lo que significa que estos alumnos gustan de analizar en profundidad el nuevo conocimiento, piensan varias veces antes de concluir algo, y construyen mentalmente nuevas teorías.

Para todo docente de Educación Básica Alternativa, esta información brinda la oportunidad de estructurar cada clase aprovechando los elementos favorables de los estilos preferidos, pero a la vez, idear actividades que fomenten la utilización de los estilos menos favorecidos, de manera que se logre una integración de los cuatro estilos, se inicien y cierren eficientemente todos los ciclos de aprendizaje y se logre un aprendizaje realmente significativo.

De esta manera los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa Callao no tendrían problemas con las áreas de aprendizaje y/o no abandonarían sus estudios.

En los estudios realizados en base al cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (1994) los estilos; reflexivo y pragmático son los más preferidos y también los más utilizados por los alumnos. Esto no coincide con la presente investigación, ya que los resultados muestran una preferencia hacia el estilo teórico seguido del activo.

Como se puede notar, el estilo que predomina en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao, es el estilo teórico.

Estos resultados difieren con los obtenidos por Borja (2010) y Quinallata (2010) quienes encontraron al estilo reflexivo como el predominante en sus muestras de estudio, ya que ellos trabajaron con otra variable la de rendimiento académico. En el caso de la presente investigación si es cierto que se obtuvieron la puntuación promedio en el estilo teórico como el más predominante, seguido del activo, y de los otros estilos de aprendizaje, ello quizás se deba a que en el presente trabajo de investigación no se asoció con otra variable como la de rendimiento académico.

Franco (2010) realizó una investigación sobre los estilos de aprendizaje en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, los resultados de la investigación determinaron que en los docentes de ambas instituciones predomina el estilo de aprendizaje reflexivo, mientras que el estilo de menor predominancia es el activo.

En lo que respecta a la presente investigación los resultados no corroboran la misma predominancia en los estilos de aprendizaje de ambos estudios, debiéndose a que la muestra de estudio es diferente.

Es cierto que ninguno de los antecedentes presentados en esta investigación coincidió con este estudio al encontrar al estilo teórico como el predominante en su muestra de estudio; sin embargo, se pudo encontrar una relación entre los resultados de Ríos (2010) respecto a los aquí presentados. Como se puede observar en los antecedentes de este estudio, Ríos, al igual que la presente investigación, aplicó el cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA), y es la única tesis de los antecedentes que corrobora con los resultados de la presente investigación, coincidiendo, al estilo teórico como el más predominante en la muestra de estudio.

El conocimiento de los estilos de aprendizaje ha sido poco aplicado en la Educación Básica Alternativa, en cuyas aulas, por lo general están presentes todos los estilos de aprendizaje. Sin embargo, en los últimos años esta variable ha sido objeto de estudio en las diferentes modalidades de la Educación Básica de nuestro país, por su importancia en el rendimiento académico, la satisfacción y eficiencia de sus alumnos.

Conocer o comprender la manera como los alumnos aprenden es de singular importancia, ya que una determinada estrategia de enseñanza aplicada por un mismo docente para un conjunto de alumnos, no producirá el mismo efecto de aprendizaje para cada individuo. Esto quiere decir que el docente debe impartir su clase exclusivamente acorde a los estilos de aprendizaje que predominan en los alumnos, de esta manera se favorecerá la atención y comprensión de los mismos.

La enseñanza de una misma asignatura o área, donde se evidencie bajo rendimiento, deberá darse mediante una diversidad de estrategias metodológicas de acuerdo a los estilos de aprendizaje de cada alumno y esto conducirá a altos rendimientos académicos en las mismas áreas.

En base a los resultados obtenidos, pareciera importante considerar que el estilo predominante en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una Institución de educación básica alternativa del Callao, es el teórico seguido del activo, reflexivo y pragmático; aunque es necesario ampliar los estudios realizados y evaluar si estas preferencias de estilos son estables o cambian a lo largo de sus vidas escolares.

Conclusiones

Ante lo expuesto anteriormente se establecen las siguientes conclusiones:

El análisis de los datos obtenidos muestra un predominio de 20% hacia el estilo teórico (metódico y objetivo) en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao. Entonces, los alumnos de dicha institución tienden a ser perfeccionistas, son profundos en su sistema de pensamiento, buscando la racionalidad y la objetividad.

El estilo activo (improvisador) tuvo una nivel promedio de 13.33% en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao. Ellos se caracterizan por ser de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo nuevas tareas. Sus días están llenos de actividad.

El estilo reflexivo (analítico), tuvo un nivel promedio de 10.00%. Es decir, que los alumnos con predominancia en este estilo, se caracterizan por considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento.

Por último se encuentra el estilo pragmático (práctico y realista) el cual tuvo un nivel promedio de 8.89%. Es así que los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao, se caracterizan por la aplicación práctica de sus ideas, les gusta descubrir el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechar la primera oportunidad para experimentarlas.

Dada la predominancia del estilo teórico, la presente investigación muestra la necesidad del desarrollo de los otros estilos en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado de una institución de educación básica alternativa del Callao, es así que se debe de desarrollar futuras estrategias didácticas de acuerdo a los estilos mas predominantes teórico y activo, aunque también es importante emplear estrategias y

actividades para favorecer el desarrollo de los otros dos estilos, reflexivo y activo. De esta forma se logre una integración de los cuatro estilos que traerá como resultado aprendizajes más significativos y óptimos en las áreas donde evidencien bajo rendimiento.

Sugerencias

Planificar las clases con estrategias novedosas que permitan que el alumno se motive por los nuevo y fortalezca el estilo de aprendizaje que tiene y desarrollar los otros tres estilos de aprendizaje.

Realizar un estudio investigativo sobre el predominio de estilos de aprendizaje con la totalidad de la población estudiantil de la Institución de educación básica alternativa del Callao, porque en la presente investigación se ha trabajado solamente con una muestra de 90 alumnos de primer grado del ciclo avanzado.

Realizar investigaciones sobre estilos de aprendizaje con otras variables, como edad, género, estrato socio económico y situación laboral.

Realizar investigaciones donde se aplique el cuestionario de Honey y Alonso de estilos de aprendizaje, a todos los ciclos de Educación Básica Alternativa.

Referencias

- Alonso, C. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Alonso, C. (2002). *Desarrollo de estilos de aprendizaje*. Madrid: editorial Paidós-Iberica
- Alonso, C. (1992). *Análisis y diagnóstico de los estilos de aprendizaje en alumnos universitarios*. Tomo I. tesis doctoral publicada. Universidad Complutense, Madrid, España
- Alonso, C.; Gallego, D. (2000). *Aprendizaje y Ordenador*. Madrid: Dykinson.
- Alvarez, C; y Albuerno, F. (2006). *Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje en alumnos de Bachillerato L.O.G.S.E.*. Extraído el 15 de Febrero de 2012 desde <http://dialnet.uniroja.es/sevelet/articulo?codigo=45500>
- Askew, M. (2000). *Cinco Modelos de Estilos de Aprendizaje*. Chile. Universidad Arturo Prat; Unidad Académica UGMI.
- Borja, R. (2010). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Matemática en los alumnos del VII ciclo de una Institución Educativa del Callao*. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Bourne, L. (1983). *Aprendizaje*. Colorado: Editorial Trillas. S.A.
- Calla, R. (2009). *Estilos de Aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos del primer año de la Universidad Peruana Unión. Filial Juliaca*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Peruana Unión. Lima. Perú.
- Callo, H. (2004). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los alumnos de la carrera profesional de Administración en la Universidad Andina del Cuzco-2009*. Tesis de Maestría no publicada. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima. Perú

- Capella, J. (2002). *Estilos de Aprendizaje en una muestra de alumnos de la Pontificia Universidad Católica del Perú, matriculados en el semestre 2002-I*. Tesis de Maestría no publicada. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Capella, J. (2003). *Estilos de Aprendizaje*. Lima. Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Castaño, G. (2004). *Independencia de los Estilos de Aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales*. Extraído el 15 de Febrero de 2012 desde <http://www.ucm.es/BUCM/tesis/PSI/ucm-t28051.pdf>
- Chiara, E. (2010). *Estilos de aprendizaje en los alumnos del cuarto grado de educación secundaria de una institución educativa del Callao*. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- DCN (2009). *Diseño Curricular de Educación Básica Alternativa*. Lima: Deposito Legal de la Biblioteca Nacional del Perú.
- Delgado, A. (2004). *Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en alumnos de Maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de Universidad*. Universidad Mayor de San Marcos. Lima. Perú
- Dunn, R., Dunn, K. y Price, G. (1979). *Learning Style Inventory (LSI) for Students in grades 3-12*. Lawrence, Kansas 66044: Price Systems, Box 3067.
- Escurre, M. (1991). *Adaptación de un instrumento el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Mayor de San Marcos. Lima. Perú.
- Franco, B. (2010). *Estilos de Aprendizaje en dos Instituciones Publica del Distrito de Ventanilla*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.

- Gagné, R. (1993). *Las Condiciones del Aprendizaje*. México: Editorial Mc Graw Hill. 4ta Edición.
- Garrido, G. y Goicochea, M. (2003). *Relación entre Estilos de Aprendizaje y factores de personalidad en alumnos, varones y mujeres, pre universitarios*. Tesis de maestría no publicada. UNIFE. Lima. Perú.
- Honey, P. & Mumford, A. (1986). *Usando nuestros estilos de Aprendizaje*. Nueva York: Berkshire
- Honey, P. & Mumford, A. (1986). *The manual of learning style*. Recuperado el 16 de mayo del 2012 de <http://www.learningstyle.net/>
- Honey, P. y Alonso, C. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero. Universidad de Deusto
- Hunt, D. E. (1979). *Learning Styles and student needs: An introduction to conceptual level*. In *Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*. Reston, Virginia: NASSP.
- Kagan, J. y otros (1963). "Psychological significance of styles of conceptualization". Monograph of the Society for Research in Child Development, páginas 28, 73-112. Extraído el 15 de Abril del 2012 desde http://www.galeon.com/pcazau.com/pcazau/quia_esti01.htm
- Kolb, D. (1984). *Psicología de las Organizaciones*. Madrid: Prentice
- Kolb, D. (1981). *Learning Styles and Disciplinary Differences*. San Francisco, California: Library of Congress Cataloging in Publication Data.
- Leichter, H.J. (1973). *The concept of Educative Style*. Teachers College Record, 75, 2, 239-250. Extraído el 14 de Febrero del 2012 desde <http://www2.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/ILSdir/ilsweb.html>

- Lujan, E. (1999). *Estilos de Aprendizaje considerando la Inteligencia y el Rendimiento Escolar en alumnos del quinto año de Educación Secundaria de Colegios de Educación Tradicional y de Educación Alternativa*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Mayor de San Marcos. Lima. Perú.
- Luengo, R. & Gonzáles, J. (2005). Relación entre los estilos de aprendizaje, el Rendimiento en Matemática y la elección de asignaturas optativas en alumnos de Enseñanza Secundaria Obligatoria (E.S.O.). *Revista Iberoamericana de Educación Matemática*, paginas 25-46. Extraído el 14 de Febrero del 2010 desde <http://www.tisem.org/descarga/3/union003006.pdf>
- Lloyd, P. (1989). *Aprendizaje*. Wisconsin: Editorial Trillas. S.A.
- Marrero, M. (2007). *Estilos de aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje en el curso TEOC 2007. Aplicación de Terapia Ocupacional en disfunción*. Revista IDEAS Nº 2. Año 1, Puerto Rico.
- Maraví, A. (2010). *Metodología de la Investigación científica*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima. Perú.
- Martinez, P. (2004). *Investigación y análisis de los estilos de aprendizaje del profesorado y de sus alumnos del primer ciclo de educación secundaria obligatoria*. Extraído el 20 de mayo del 2012 desde <http://www.estilosdeaprendiza.es/PMgeijo.pdf>
- Matienzo, C. (2010). *Estilos de Aprendizaje en alumnos de quinto grado de Secundaria en una Institución Educativa en la Región Callao*. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Ogueda, L. (2006). *Comparación de Estilos de Aprendizaje en alumnos del primer año de enseñanza media del sistema público y privado. Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje*. Universidad de Concepción-Chile. Extraído el 15 de Febrero de 2012 desde <http://www.cied.udec.cl>
- Olry-Louis, L. (1995). *Les Styles D'Apprentissage: Des Concepts aux mesures*. Paris. Vinetop. CNAM.

- Osorio, V., E. y Ramírez L., N. (2008). *Diagnóstico de Estilos de Aprendizaje utilizados por los alumnos del primer semestre del año escolar 2004-2005 del CEC y T*. No.13 Ricardo Flores Mogón del IPN. Revista Estilos de Aprendizaje, nº, Vol.2, 2-10. Recuperado el 14 de Febrero del 2012 <http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje>
- Palacios, V. (2008). *Inteligencia Emocional y los Estilos de Aprendizaje en los alumnos de la Escuela Académico-Profesional de Economía de la Universidad Nacional del Callao*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. La Cantuta. Lima. Perú.
- Ogueda, L. Moya, N. Ortiz, L. (2006). *Comparación de estilos de aprendizajes en alumnos del primer año de enseñanza media del sistema público y privado*. Congreso internacional de estilos de aprendizajes. Universidad de Concepción. Chile. Recuperado el 05 de Junio del 2012 de <http://www.cied.udec.cl>
- Panizo, A. (2000). *Diferencia de los estilos de aprendizaje en alumnos considerando la variable género*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Enrique Guzmán Valle. La Cantuta. Lima. Perú.
- Paz, A. (1998). *Relación entre Estilos de Aprendizaje, Estilos de Enseñanza y Rendimiento Escolar en alumnos de secundaria*. Tesis de maestría no publicada. Pontificia Universidad Católica. Lima. Perú.
- Quinallata, A. (2010). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Quiroz, C.A. (1980). *Hacia una Teoría de Formación Docente*. Tesis de grado para la Asociatura en Educación en Ciencias del Chelsea College of Science and Technology de la London University. UK.
- Ramírez, N. y Osorio, E. (2008). *Diagnóstico de Estilos de Aprendizaje en alumnos de Educación Media*. Revista Digital Universitaria. México. Recuperado el 15 de Febrero del 2012 <http://www.unam.mx/vol.9/num2/art09/feb-art09.pdf>

- Ramos, M. (2010). *Los Estilos de Aprendizaje y su relación con el mejoramiento de la alimentación y calidad de vida en los alumnos del cuarto año de la facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. La Cantuta. Lima. Perú.
- Ríos, W. (2010). *Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico: Historia, Geografía y Economía en alumnos del 3ro secundaria de una I.E. Callao*. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Sánchez, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Editorial Mantáro. Lima. Perú
- Sotelo, L; y Sotelo, N. (1999). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de 4to y 5to de secundaria de colegios estatales de Lima Metropolitana*. Tesis de maestría no publicada. UNIFE. Lima. Perú.
- UNESCO (2010). *Educación a lo largo de toda la vida*. Alemania: UIL.
- Velázquez, R. (2006). *Los Estilos de Aprendizaje y su influencia sobre el logro de aprendizajes significativos en los alumnos de enfermería del Instituto Tecnológico Público Simón Bolívar de la Región Callao Periodo 2006*. Tesis de maestría no publicada. Universitaria Nacional Enrique Guzmán y Valle. La Cantuta. Lima. Perú.
- Vigotski, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. (Antología de textos escritos entre 1929 y 1934). Barcelona.España.
- Woolfolk, A. (2009). *Psicología Educativa*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana. S.A.

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACION
ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DEL CICLO AVANZADO EN UNA INSTITUCION DE EDUCACIÓN
BÁSICA ALTERNATIVA DEL CALLAO.
KIMBERLIN CRIZ SOLÓRZANO PRADO
MENCIÓN: PSICOPEDAGOGÍA

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DISEÑO	INSTRUMENTOS
<p>GENERAL: ¿Qué estilo de aprendizaje predomina en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao?</p> <p>ESPECIFICOS</p> <p>¿Cuál es nivel del estilo de aprendizaje activo en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao?</p> <p>¿Cuál es nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao?</p> <p>¿Cuál es nivel del estilo de aprendizaje teórico en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao?</p> <p>¿Cuál es nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao?</p>	<p>GENERAL: -Identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao.</p> <p>ESPECIFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar el nivel del estilo de aprendizaje activo en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao. ▪ Identificar el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao. ▪ Identificar el nivel del estilo de aprendizaje teórico en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao. ▪ Identificar el nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los alumnos del primer grado del ciclo avanzado en una institución de educación básica alternativa del Callao. 	<p>Los estilos de aprendizaje.</p> <p>DIMENSIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Activo -Reflexivo -Teórico -Pragmático 	<p>Tipo de Investigación Descriptivo simple.</p>	<p>Test de Honey y Alonso.</p>

MATRIZ DE LA OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO
Estilos de Aprendizaje	Activo	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26,27, 35, 37, 41, 43, 46,48, 51, 61, 67, 74, 75,77	Test de Honey y Alonso
	Reflexivo	Ponderado concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo	10, 16, 18, 19, 28, 31,32, 34, 36, 39, 42, 44, 49,55, 58, 63, 65, 69, 70,79	
	Teórico	Metódico Lógico Objetivo Critico Estructurado	24, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64,66, 71, 78,80	
	Pragmático	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	1, 8, 12, 14, 22, 24,30 38, 40, 47, 52, 53,56, 57, 59, 62, 68, 72, 73,76	

FICHA PERSONAL DEL ESTUDIANTE

1. Datos Personales

Apellidos y Nombres:.....

Sexo:.....

Edad:.....

Dirección Domiciliaria:.....

Teléfono de casa:..... Celular:.....

Correo Electrónico:.....

Año en que ingreso a la Institución:.....

Además de Estudiar trabaja:..... ocupación:.....

2. Datos Familiares:

Profesión/ocupación del padre:.....

Estudios del padre:.....

Profesión/ocupación de la madre:.....

Estudios de la madre:.....

Numero de hermanos:.....

Vive con ellos:.....

Otros:.....

Fecha en que responde este cuestionario:.....

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia , ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

Más(+)	Menos(-)	Ítem
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	33. Tiendo a ser perfeccionista.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	48. En conjunto hablo más que escucho.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.

<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
<input type="radio"/> +	<input type="radio"/> -	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

Perfil de Aprendizaje

Rodee con un círculo los números que en el cuestionario Ud. Ha señalado con un signo (+).

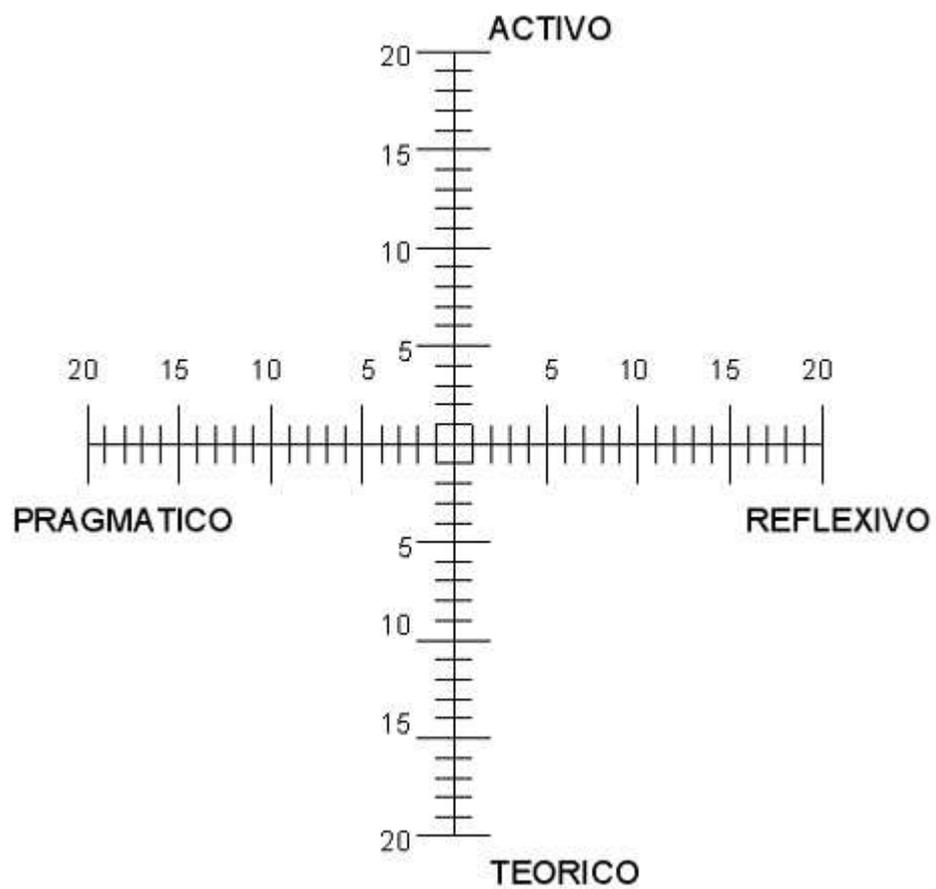
Luego sume el número de círculos que ha colocado en cada columna y anótelo en el recuadro que figura debajo de cada uno de estas columnas.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático

3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
6	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Grafica: Estilos de Aprendizaje

Ubique en cada uno de los recuadros que corresponden a los estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmatismo, coloque un punto en las líneas de la grafica según haya sido su puntaje, y por ultimo trace un aline que una esos puntos.



(Tomado de Capella,2003)