



UNIVERSIDAD
SAN IGNACIO
DE LOYOLA

ESCUELA DE POSTGRADO

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL
ENFOQUE CENTRADO EN LA RESOLUCIÓN DE
PROBLEMAS DE MATEMÁTICA EN LA IES.
COMERCIAL 45 PUNO**

**Trabajo Académico para optar el Título Profesional de
Segunda Especialidad en Gestión Escolar con
Liderazgo Pedagógico**

WILFREDO HERNÁN BIZARRO FLORES

Asesor:

César Augusto Achata Cortéz

Lima – Perú

2018

Índice

Resumen	3
Introducción	4
Desarrollo	6
Identificación del problema	6
Contextualización del problema.	6
Descripción y formulación del problema.	7
Análisis y resultados del diagnóstico	8
Descripción de la problemática identificada con el liderazgo pedagógico	8
Alternativa de solución del problema identificado	10
Referentes conceptuales y de experiencias anteriores	11
Referentes conceptuales frente a las alternativas priorizadas.	11
Aportes de experiencias realizadas sobre el tema.	13
Propuesta de implementación y monitoreo del Plan de Acción	14
Conclusiones	18
Referencias	19

Resumen

El Plan de Acción, tiene como propósito de mejorar en el manejo del Enfoque Centrado en la Resolución de Problemas en el área de Matemática. La muestra está conformado por ocho docentes del área y trescientos sesenta estudiantes del segundo y cuarto grado en la Institución Educativa Secundaria Comercial Nro. 45 Emilio Romero Padilla de Puno. La técnica usada para recoger de información, fue la observación, la entrevista con sus instrumentos respectivos; la ficha de planificación curricular, de monitoreo, diario de campo y la guía. El trabajo se fundamenta en las teorías actuales que sustentan el taller pedagógico, acompañamiento pedagógico y el trabajo colaborativo, que son las alternativas de solución para la mejora correspondiente. Los resultados a lograr es que los docentes diseñen sesiones de aprendizaje incorporando los procesos didácticos, se realice el acompañamiento pedagógico permanente y trabajen en equipo de forma colaborativa, para mejorar el manejo del enfoque en la resolución de problemas del área en los docentes, consecuentemente elevar los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa.

Introducción

El Plan de Acción denominada, acompañamiento pedagógico en el enfoque centrado en la resolución de problemas (ECRP) del área de Matemática, tiene como base a investigadores en el tema como el taller pedagógico tenemos: Alfaro A. y Badilla M. (2015) quienes asumen como una acción de intercambio de conocimientos, mientras que Gutierrez D. (2009) dice que es una metodología activa centrada en el que aprende, en cambio Rodrigues M. (2015) indica que sirve como actividad compartido y estrategia para investigar sobre problemas; y Sulantay (2018) en su experiencia exitosa nos plantea 4 pasos para realizar el taller. En cuanto al proceso de Acompañamiento Pedagógico Minedu (2015) indica que es una estrategia personalizada para la mejora de desempeño docente, para Perdomo (2013), el equipo responsable en este caso el equipo directivo debe ayudar al docente en la planificación, diseño y solución de problemas mientras que para Oliva (2013) es un proceso sistemático para interactuar con nuestros colegas, por tanto promover la reflexión, luego encontramos a Hernández y Martínez (2013), quienes concluyen que existe estrecha relación el acompañamiento pedagógico y la reflexión. Por otra parte respecto al trabajo colaborativo la Secretaría de Educación Pública de México SEP. (2015) en su documento normativo indica; el trabajo colegiado tiene como estrategia al aprendizaje colaborativo, donde se hace el análisis, reflexión, concertación y vinculación en la Institución Educativa (IE), por su parte Rodrigues (2015) dice que es un medio en donde los integrantes del grupo dialogan, concertan, comparten experiencias, conocimientos y problemas; indagando a Serrano (2014) quien dice que tanto directores y profesores deben comprender el proceso formativo, asimismo Gonzales-Vargas (2014) anuncia que es una estrategia en la que se organizan grupos de trabajo con objetivos comunes y que constituye un proceso de aprendizaje. Entonces diríamos que es un espacio para que los docentes y directivos; planifiquen, reflexionen y compartan experiencias sobre el trabajo pedagógico para la mejora de los aprendizajes de nuestros estudiantes.

El propósito es la mejora en el manejo del ECRP del área. Siendo la población de docentes de cincuenta y uno y mil dieciséis estudiantes, de ella se toma como muestra a ocho profesores del área y trescientos sesenta estudiantes del segundo y cuarto grado de la IE, en el que se aplica la observación y la entrevista como técnicas, con los instrumentos de ficha de planificación curricular, ficha de monitoreo, cuaderno de campo y ficha de entrevista.

Desde el diagnóstico realizado, se ha identificado diversas causas, las que se han priorizado es en torno a deficiencias en la aplicación de procesos didácticos, el escaso acompañamiento pedagógico y la falta de hábitos de trabajo en equipo de algunos docentes; éstas se traducen en efectos como los bajos niveles de aprendizaje en el área de matemática, práctica pedagógica tradicional de algunos docentes y hay profesores que tienen hábitos de trabajo individual. Frente a lo dicho se pretende dar alternativas de solución, así superar estas problemáticas, con sustento teórico revisadas en fuentes originales de: Scopus, science direct, scielo, redalyc, dialnet, libros, textos, los documentos oficiales el Ministerio de Educación (Minedu) y las que proporcionó la Universidad San Ignacio de Loyola (USIL), utilizando el formato APA para las citas y bibliografía pertinente.

El plan contiene la identificación del problema, análisis y resultado de diagnóstico su relación con Marco de Buen Desempeño Directivo (MBDDir), dimensiones de liderazgo, alternativas de solución, los fundamentos teóricos y experiencias exitosas como antecedentes, finalmente las conclusiones, referencias y anexos correspondientes.

Desarrollo

Identificación del problema

El problema se refiere sobre:

Dificultades en el manejo del enfoque centrado en la resolución de problemas de Matemática en la IES. Comercial Nro. 45 Emilio Romero Padilla de Puno.

Contextualización del problema.

La experiencia se desarrolla en la IES. Comercial Nro. 45, de gestión pública, “Alma Mater de Contabilidad” cuenta con las especialidades de Contabilidad, Administración, Computación e Informática y Secretariado, ubicada en la calle Huancané Nro. 154, en centro de la ciudad, a tres mil ochocientos catorce metros sobre el nivel del mar, cuenta con mil dieciséis estudiantes, atendiendo a treinta y uno sesiones en turnos de mañana y tarde. Según las fichas de matrícula el 60% de estudiantes provienen del medio rural o migrantes de segunda y tercera generación, dedicados en su gran mayoría a la actividad comercial en la ciudad. Se cuenta con local propio de tres pisos, con 16 aulas debidamente implementadas con equipos multimedia para uso de tecnologías de información y comunicación (TICs) en el aprendizaje, con cámaras para identificar casos de bullying, la convivencia escolar para cumplimiento de normas de convivencia; además cuenta con cinco ambientes administrativos, dos baños de damas, varones, cuatro laboratorios de cómputo, un laboratorio de ciencias, una biblioteca, una sala de usos múltiples y otros cuatro ambientes pequeños para usos diversos; en cuanto al personal se tiene en un total de ochenta y uno trabajadores: cuatro directivos, cuatro jerárquicos, cuarenta y nueve docentes, seis auxiliares de educación y dieciocho entre personal de apoyo y administrativos.

Los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes ECE (2015) del segundo grado, se muestra que en área de Matemática: cincuenta y seis estudiantes que representa el 27,6% está en el nivel previo al inicio, ciento trece estudiantes que representa el 55,7% están en el nivel de inicio, veinticuatro estudiantes que representa el 11,8% están en el nivel de proceso y sólo diez estudiantes que representa el 4,9% están en el nivel satisfactorio, entonces ciento sesenta y nueve estudiantes que corresponde a 83,3% están en el nivel inicio y previo al inicio, esto demuestra que existe bajos niveles de aprendizaje en ésta área.

De igual forma se ha analizado las actas de notas de los años 2015, 2016 y 2017 cuyos resultados también reflejan los bajos niveles de rendimiento en esta área curricular.

En el aspecto cultural la institución educativa (IE), celebra la virgen de la merced que coincide con día de la técnica; el veintitrés de setiembre de cada año. La IE. ha realizado convenios con las instituciones de Centro Educativo Productivo Puno (CEPRO), CEPRO de Arte y Folklore de Puno, Policía Nacional y ESSALUD.

Partiendo de los documentos de gestión escolar como: Proyecto Educativo Institucional (PEI), Plan Anual de Trabajo (PAT), Reglamento interno (RI), luego se traduce éstas en el Proyecto Curricular Institucional (PCI) que responde al diagnóstico institucional, para ser desarrollados en las programaciones curriculares anuales, unidades de aprendizaje (UDA) y las sesiones de aprendizaje (SA) que integran áreas, a partir de situaciones significativas hasta llegar al aula de Matemática en donde justamente se centra en la resolución de problemas. Como líder pedagógico se ha fortalecido las capacidades en los talleres y horas colegiadas a los docentes, el cual me ha permitido actualizar los conocimientos del área y prácticas curriculares en aula, aplicación de estrategias de monitoreo, acompañamiento y evaluación (MAE) y finalmente en la parte de la convivencia se fortalece el trabajo colaborativo.

Descripción y formulación del problema.

El Plan de Acción planteada es importante y viable porque solucionará las deficiencias encontradas en el proceso de diagnóstico a través de visitas en aula y los resultados obtenidos en el rendimiento escolar, tanto en las pruebas ECE, prueba regional y otros que nos ubican en niveles inferiores de aprendizaje en el área; por ejemplo en la prueba PISA (2015) a nivel internacional seguimos últimos. Si trabajamos en el enfoque de resolución de problemas que es lo que prioriza la prueba internacional, estaremos orientando para superar este álgido problema desde nuestra institución.

La problemática priorizada se concatena con el compromiso uno referido a la gestión de escuela, progreso de los aprendizaje de estudiantes; porque en el proceso del diagnóstico del primer monitoreo aplicando la ficha de planificación curricular se encontró algunas dificultades en PCA, programación de UDAS y diseño de SA en los docentes; además se analizó resultados de evaluación censal de estudiantes (ECE) del 2015 y 2016, en donde, en su gran mayoría están en el nivel de previo al inicio e inicio 83,3% en 2015 y 51,6% en 2016,

además de analizar las metas de aprendizaje de las notas consolidadas del 2015, 2016 y 2017 en esta área curricular, asimismo está relacionada con el compromiso 4: referido al acompañamiento de las prácticas en aula y compromiso 5: gestión de convivencia. Frente al MBDDir, el problema identificado se relaciona con los dominios uno y dos.

En cuanto a la causa uno: dificultades en el manejo de procesos didácticos en resolver problemas que como efecto tiene, bajos niveles de aprendizaje en el área, esto se evidenció en los resultados de ECE, más el análisis de las notas de los estudiantes, la cual tiene estrecha relación la gestión curricular.

La causa dos: escaso acompañamiento pedagógico, cuyo efecto es la práctica pedagógica tradicional de la mayoría de los docentes, ello se evidenció con el monitoreo, las fichas dos y tres, cuaderno de campo; que por falta de tiempo del docente o directivo, después del proceso de monitoreo muchas veces no se cumple como debería de ser, porque sabemos que el acompañamiento implica desde la etapa de planificación hasta la parte de evaluación, el cual va relacionada a gestión curricular consistente en mejorar la aplicabilidad de currículo nacional.

En la causa tres: falta de hábitos de trabajo en equipo por parte de algunos docentes que tiene como efecto, algunos docentes que tienen hábitos de trabajo individual, esto se evidenció con las observaciones realizadas durante las reuniones colegiadas, se relaciona con el clima escolar para la mejora de la convivencia.

Análisis y resultados del diagnóstico

Descripción de la problemática identificada con el liderazgo pedagógico.

La primera causa, está en relación con competencia uno; la que se refiere a la conducción de la planificación en nivel de IE, a procesos didácticos, así como también clima de la institución, las características de nuestros estudiantes; asimismo se vincula con la competencia seis que refiere a gestionar la calidad de procesos didácticos y pedagógicos en la IE, a través de acompañamiento a las (os) profesores; de igual modo se vincula con dimensiones del señor Viveane Robinson (2008) que tiene ver con planifica, coordina y evalúa la enseñanza y currículo, además de Leithwood (2006).

Para segunda causa, escaso acompañamiento pedagógico, está concatenado con el compromiso que refiere a gestión de escuela, el acompañamiento en aula y IE, a su vez está concatenada con la competencia seis: la que se refiere a la gestión de procesos pedagógicos dentro de su IE, a través del acompañamiento sistemático a las(os) docentes, con la finalidad de alcanzar las metas de aprendizaje. De igual forma, tiene relación estrecha con las dimensiones de liderazgo pedagógico de V. Robinson (2008).

Para tercera causa, denominada la falta hábitos de trabajo en equipo por parte de algunos docentes, se relaciona con compromiso referido a la gestión de escuela, la convivencia en la IE, así como el segundo dominio, que refiere a orientar los procesos pedagógicos para mejorar aprendizajes, asimismo con la competencia cinco: que se refiere a promover y liderar una comunidad de aprendizaje, que orienta al mejor logro de aprendizajes, tiene estrecha vinculación con desempeño dieciséis: referido a generar espacios y mecanismos para el trabajar colaborativamente entre docentes y reflexionar sobre prácticas pedagógicas que deben contribuir a la mejora de la enseñanza y del clima escolar. Así como con las dimensiones de liderar pedagógicamente de Robinson (2008), el de Promover y participar en el aprendizaje de los profesores y su desarrollo profesional.

Resultados del diagnóstico.

Se aplicó los instrumentos que corresponden para establecer precisiones:

Primera causa: en el manejo de procesos didácticos en resolver problemas, se llega a la conclusión que los docentes tienen muchas dificultades en comprender primero el enfoque de competencias, luego el ECRP y consecuentemente los procesos didácticos para resolver problemas.

Segunda causa: se concluye que hay escaso acompañamiento sistemático, con todas las estrategias que ello conlleva, la cual es desde la planificación hasta la evaluación del trabajo, dentro y fuera del aula, en la mejora de desempeño docente y como consecuencia de ello elevar los aprendizajes.

Finalmente para tercera causa: a la falta de hábitos de trabajo en equipo, se concluye que: hay docentes que no están acostumbrados al trabajo grupal o no poseen hábitos, menos en el aprendizaje colaborativo, entonces es imperativo fortalecer en las horas colegiadas, con énfasis en el trabajo en equipo y aprendizaje colaborativo, así mejorar la convivencia.

Alternativa de solución del problema identificado

Dimensión Gestión Curricular.

Frente al manejo del ECRP del área en la IE 2018. Para abordar esta dificultad como líder pedagógico implica el fortalecimiento de las competencias como de: promover y liderar la comunidad de aprendizaje en la IE, que oriente a la mejora prácticas pedagógicas en aula y posteriormente asegurar los logros de aprendizaje, Se ha planteado la alternativa, diseñar de sesiones incluyendo procesos didácticos y la ejecución de la misma en el aula de Matemática, a partir de taller pedagógico en las horas colegiadas, que se concatena con el proceso de gestión de escuela en el acompañamiento pedagógico, que se interactúe con el docente, a quien se le reconoce como sujeto de formación al saber pedagógico desde su experiencia (Minedu, 2018). Ello permitirá la mejora positiva en el desempeño docente y elevar los niveles de aprendizaje de nuestros estudiantes.

Dimensión Monitoreo Acompañamiento y Evaluación.

Frente a la Causa Escaso acompañamiento pedagógico se propone el acompañamiento permanente y compartir experiencias de aprendizajes con los colegas y entre pares, con énfasis en los procesos didácticos, el cual se relaciona con gestión en el colegio, en acompañar y monitorear en aula, por tanto se brinda asesoría personalizada continua, donde el acompañante es partícipe de su propia práctica (Minedu, 2018). Pues el acompañamiento pedagógico es una estrategia de formación docente (Minedu 2016). Ayuda a que el proceso de enseñanza aprendizaje fluya (Gil & Augusto). Es más busca construir nuevos conocimientos (Cano & Pruaño, 2008). Dado que es una oportunidad para cambios (Ferreira, 2011). Asimismo es una dimensión fundamental en los procesos de crecimiento y desarrollo de individuos y grupos (García-Perez & Mendía, 2015).

Dimensión Convivencia.

A la falta de hábitos de trabajo en equipo por parte de algunos docentes se propone la solución el trabajo colaborativo en las horas colegiadas, la cual se relaciona con la gestión de la convivencia en la IE, cuyo argumento es que el trabajo colegiado hace que se reflexione, se analice, se concerte e incluso se vincula con todos los actores de la IE (SEP México, 2015). Pues es un medio para compartir conocimientos, experiencias y problemas (Rodrigues, 2015). Además es un espacio de planificación, reflexión y de compartir experiencias sobre el trabajo pedagógico. Por su parte Serrano (2004), nos indica que; profesores y directivos participan en proceso formativo de los estudiantes. Los docentes se

forman y se autoforman, para superar las dificultades. SEP (2015), menciona que el trabajo colegiado hace que mejore del desempeño docente y directivo a través de fortalecimiento docente y intercambio de experiencias. Esto implica la mejora de continua de los docentes y directivos.

Referentes conceptuales y de experiencias anteriores

Referentes conceptuales frente a las alternativas priorizadas.

Dimensión gestión curricular.

En relación a las deficiencias en manejar de procesos didácticos en resolver problemas se plantea como alternativa de solución el taller pedagógico en las horas colegiadas, con énfasis en el diseño de sesiones, que evidencien procesos didácticos en resolución de problemas. Pues el taller pedagógico es una acción académica de intercambio de conocimientos en donde los docentes aprenden haciendo (Alfaro & Badilla 2015) Una estrategia apropiada para conseguir resultados positivos es el taller pedagógico, que es una de las metodologías activas, centrado en el que aprende (Gutiérrez, 2009). Por otra parte el taller nos sirve como actividad de aprendizaje compartido y como estrategia para investigar sobre problemas (Rodríguez, 2015). La experiencia exitosa “taller de estrategias de aprendizaje” publicada en educarchile (2018) considera la sistematización que se ha realizado con los procedimientos: 1. Como primer paso se tiene que definir el objetivo del taller, 2. En segundo lugar el recurso pedagógico o producto que se elaborará. 3. El equipo directivo que está dirigiendo el taller, reúne a los docentes para desarrollar los procesos didácticos. 4. Elegimos un responsables dentro del grupo para que registra las evidencias del trabajo realizado (Zulantay, 2018). La que relaciona con la gestión de acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en la IE, además se relaciona con las dimensiones de liderazgo pedagógico de Viveane Robinson (2008) que consiste en planificar, coordinar y evaluar la enseñanza y el currículo, la misma que se relaciona con el objetivo de mejorar el manejo de procesos didácticos para resolver problemas de Matemática, que da solución a la causa citada.

Dimensión Acompañamiento, Monitoreo y Evaluación.

Con referencia a: Escaso acompañamiento pedagógico, se plantea como alternativa de solución acompañamiento pedagógico individual y grupal que evidencien el desarrollo de sesiones de aprendizaje en aula estos procesos didácticos en resolver problemas del área, entonces el acompañamiento, según Minedu (2015), es una estrategia de apoyo al profesor

que tiene necesidades específicas de ayuda pedagógica. Esto permite apoyar a nuestros colegas mejorar el su labor profesional. Por otro lado el que tiene la misión de acompañar al docente, tiene la obligación de estimular las capacidades individualizadas en la planificación, diseño y la solución de problemas que se presente (Perdomo, 2013). Consecuentemente según Oliva (2013), el Acompañamiento es asesorar a los profesores para mejorar sus prácticas en la IE. Por lo tanto el directivo como líder pedagógico debe inventariar sus potencialidades y debilidades de prácticas pedagógicas. La experiencia exitosa: Hernández & Martínez (2013), sobre incidencia del acompañamiento pedagógico en la práctica reflexiva de los profesores, realizado en Managua. Honduras, el resultado fue, que hay relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva debido a que el interés de los docentes por su planificación, el dominio científico y metodológico, esto tiene relación con la gestión acompañamiento a la práctica pedagógica IE, asimismo con las dimensiones de liderazgo de Viveane Robinson (2008) en torno a la promoción y participación en el aprendizaje de los profesores y su desarrollo profesional; se concatena con objetivo del plan de acción de realizar el acompañamiento pedagógico personalizado y grupal.

Dimensión Convivencia

A la falta de hábitos de trabajo en equipo de algunos docentes, se plantea como alternativa de solución el trabajo colaborativo en las horas colegiadas, para generar la convivencia escolar y clima escolar, esto se argumenta como una estrategia con objetivos comunes, interactivo e invita a participar y trabajar en equipo (González-Vargas, 2014). A su vez es una estrategia organizacional y curricular utilizada para el aprendizaje (Graden, 1999; Moliner, 2008; Stainback & Stainback, 1999). Por otro lado es un proceso en donde se aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes del equipo (Revelo, et al, 2018). La experiencia exitosa: el trabajo colaborativo y la inclusión social donde el objetivo fue la de mejora de la práctica profesional a través de la convivencia generada por el trabajo colaborativo y concluye que los participantes generaron una identidad al compartir experiencias profesionales, de vida y en lo académico, según los comentarios de los participantes; el ritmo de actividades les permitió compartir experiencias y retroalimentar su práctica profesional (Berenice, Aguinaga & Ávila, 2010), de igual forma la experiencia de investigación sobre el tema tenemos a Rodríguez, (2014), cuya experiencia de trabajo colaborativo que tienen los profesores de educación regular, el resultado fue que dificulta porque no existe esa cohesión en la cultura organizacional. Ello se relaciona con la convivencia escolar en la IE con la dimensión de liderazgo pedagógico de Robinson (2008)

que garantice el ambiente seguro y de soporte, con el objetivo de fortalecer los hábitos del trabajo.

Aportes de experiencias realizadas sobre el tema.

Dentro de las estrategias formativas del Acompañamiento Pedagógico, son: Visita al docente en aula, Grupos de interaprendizaje, Reuniones de trabajo colegiado y Talleres de actualización docente (Minedu, 2018). El monitoreo y acompañamiento pedagógico influye positivamente en el desempeño profesional de los docentes (Tantaleán, López, & Vargas, 2016). Además el desempeño docente es eficiente cuando se hace un buen acompañamiento pedagógico y tiene que ver con el tiempo (Yana & Adco, 2018). Existe la relación alta entre las variables de acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral (Bustamante, 2016). El acompañamiento pedagógico se relaciona significativamente con la reflexión crítica docente en su IE (Bronley, 2017), aplicando la prueba de correlación de Spearman, indican una relación considerable entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente (Vera, 2017). Pero también hay deficiencias pues hasta 81% en el nivel regular; generados por el incumplimiento de sus funciones como docente (Sánchez, 2014), por otro lado se evidenció la carencia de un plan de acompañamiento al proceso de planificación y ejecución del proceso enseñanza aprendizaje (Mairena, 2015).

Propuesta de implementación y monitoreo del Plan de Acción

Matriz de plan de acción

Problema: Dificultades en el manejo del enfoque centrado en la resolución de problemas de matemática					
Objetivo General	Objetivo Específico	Dimensiones	Alternativas de solución	Acciones	Metas.
Mejorar en el manejo del enfoque centrado en la resolución de problemas del área de Matemática con el acompañamiento pedagógico en la IES Comercial 45 Emilio Romero Padilla Puno 2018.	Fortalecer capacidades en el manejo de procesos didácticos en la resolución de problemas de Matemática	Gestión curricular	Taller pedagógico en las horas colegiadas	A1. En Planificación. Elaboración de Plan de capacitación y cronograma de actividades de horas colegiadas. A2. En la ejecución. Fortalecimiento de capacidades sobre el enfoque por competencias y el ECRP y compartir experiencias del trabajo en aula sobre los procesos didácticos en las horas colegiadas. A3: En la Evaluación. Aplicación de la evaluación formativa en aula y del mismo docente, aplicando la retroalimentación.	100% de docentes del área de Matemática
	Realizar el acompañamiento pedagógico personalizado y en pares	Acompañamiento, monitoreo y evaluación	Acompañamiento pedagógico - Personalizado - En pares	A1. Plan de acompañamiento pedagógico opinado e inopinado. A2. Elaboración de PCA, UDAs y SA. A3. Diseño de SA. Incorporando los procesos didácticos. Acompañamiento personalizado permanente. A4. Análisis y reflexión en pares y grupal	100% de docentes del área
	Fortalecer los hábitos de trabajo colaborativo		Trabajo colaborativo en horas colegiadas	A1. Aplicación de estrategias de trabajo colaborativo y aprendizaje colaborativo.	100% de docentes del área.

Fuente: Elaboración propia

Matriz de implementación de Plan de Acción

Objetivos Específicos	Acciones organizadas según dimensión	Meta	Responsables	Recursos	Cronograma (meses)			
					Humanos / materiales	A	M	J
Fortalecer capacidades en el manejo de procesos didácticos en la resolución de problemas de matemática	A1. Elaboración de plan de capacitación y cronograma de actividades de horas colegiadas.	100% de docentes del área	Sub Director	Sub Director, docentes / Laptop	X			
	A2. Fortalecimiento de capacidades sobre el enfoque por competencias y ECRPM, y compartir experiencias del trabajo en aula sobre los procesos didácticos en las horas colegiadas	100% de docentes del área	Sub Director	Sub Director, docentes / Equipo multimedia		X	X	X
	A3. Aplicación de la evaluación formativa en aula y del mismo docente, aplicando la retroalimentación	100% de docentes del área	Sub Director	Sub Director / Equipo multimedia			X	X
Realizar el acompañamiento pedagógico personalizado y en pares	B1. Plan de acompañamiento pedagógico opinado e inopinado	100% de docentes del área	Equipo Directivo	Equipo directivo / Hojas		X		
	B2 Acompañamiento personalizado permanente, análisis y reflexión en pares.	100% de docentes del área	Equipo directivo	Equipo directivo / Fichas			X	
Fortalecer los hábitos de trabajo colaborativo	C1. Socialización en reuniones de trabajo colegiado de manera armoniosa con sus colegas	100% de docentes del área	Sub Director	Sub director / Acta				X

Fuente: Elaboración propia.

Presupuesto

Acciones	Recurso	Fuente de financiamiento	Costo
Fortalecimiento de capacidades	Data display, laptop, papelógrafos	Autofinanciado	S/ 300.00
Acompañamiento pedagógico	Fichas de acompañamiento, diario de campo.	Autofinanciado	S/ 300.00
Socialización	Libro de acta, separatas,	Autofinanciado	S/ 100.00
TOTAL			S/ 700.00

Fuente: Elaboración propia

Matriz del monitoreo y evaluación

ACCIONES ORGANIZADAS SEGÚN DIMENSIÓN	NIVEL DE LOGRO DE LAS ACCIONES (0 – 5)	FUENTE DE VERIFICACION (evidencias que sustentan el nivel de logro)	RESPONSABLES	PERIODICIDAD	APORTES Y/O DIFICULTADES SEGÚN EL NIVEL DE LOGRO	REFORMULAR ACCIONES PARA MEJORAR NIVEL DE LOGRO
A1. Elaboración de plan de capacitación.		Plan	Sub Director	I trimestre		
A2. Fortalecimiento de capacidades.		Plan de fortalecimiento: taller pedagógico	Sub Director	Primer trimestre		
A3. Aplicación de la evaluación formativa		Plan de evaluación	Sub Director	Primer trimestre		
B1. Plan de acompañamiento		Plan de monitoreo y acompañamiento	Equipo Directivo	Primer trimestre		
B2 Acompañamiento personalizado.		Diseño de sesiones de aprendizaje	Sub Director	Primer trimestre		
C1. Socialización en reuniones de trabajo.		Acta de reuniones	Sub Director	Segundo trimestre		

Fuente: Elaboración propia.

NIVEL DE LOGRO DE LA ACCIÓN	CRITERIOS
0	No implementada (requiere justificación)
1	Implementación inicial (dificultades en su ejecución, requiere justificación)
2	Implementación parcial (dificultades en su ejecución, requiere justificación)
3	Implementación intermedia (ejecución parcial, pero sigue de acuerdo a lo programado)
4	Implementación avanzada (avanzada de acuerdo a lo programado)
5	Implementada (completamente ejecutada)

Fuente: Tercer fascículo, Módulo de Plan de Acción y Buena Práctica, p.28 año (2017).

Conclusiones

Se arribaron a las siguientes conclusiones

Deficiente manejo de los procesos didácticos en la resolución de problemas se mejorará con los talleres pedagógicos en las horas colegiadas con énfasis en el diseño de sesiones de aprendizaje.

El escaso acompañamiento pedagógico se superará con procesos de acompañamiento sistemático en el manejo del enfoque centrado en la resolución de problemas, lo cual tendrá como efecto el de diseñar y ejecutar sesiones de aprendizaje incorporando los procesos didácticos y consecuentemente mejora los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

A la falta de hábitos de trabajo en equipo, se fortalecerá los hábitos de trabajo en equipo aplicando la estrategias de trabajo colaborativo en las horas colegiadas, para mejorar la convivencia y clima escolar.

Respondiendo al objetivo general; con el acompañamiento pedagógico sistemático a los docentes se espera que superen las dificultades en el manejo del enfoque centrado en la resolución de problemas, diseñan sesiones de aprendizaje incorporando los procesos didácticos, se realice el acompañamiento individual y grupal permanente y trabajen en equipo, como consecuencia de ello debe mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes y en las pruebas nacionales y regionales.

Referencias

Alfaro A., & Badilla M. (2015). El taller pedagógico, una herramienta didáctica para abordar temas alusivos a la Educación Ciudadana. *Revista Electrónica Perspectivas*, ISSN: 1409-3669, Edición 10, 81-146.

Berenice, A. B., Aguinaga, P., & Ávila C. G. (2010). *El trabajo colaborativo y la inclusión social. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.*

Bustamante, L. (2016). *Acompañamiento pedagógico*. Universidad Nacional de san agustín de arequipa escuela de posgrado unidad de posgrado de la facultad de ciencias de la educación.

Ferreira, M. (2011). *El papel de la institución en el escoger, acoger y acompañar al profesor universitario. Investigación Y Educación En Enfermería*, 29(1), 68–76. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3731900&info=resumen&idioma>

García-Pérez, A., & Mendía, R. (2015). *Acompañamiento Educativo: El Rol Del Educador En a Prendizaje Y Servicio Solidario. Profesorado. Revista de Currículum Y Formación Del Profesorado*, 19(1), 42–58. <https://doi.org/10.1017/S0140525X02260112>

Gil, P., & Augusto, C. (2016). *El acompañamiento educativo como estrategia*. lee, P. De, Escolar, J., & Jec, C. (n.d.)

González, J. & Vargas, E. (2014). *una mirada del trabajo colaborativo en la escuela primaria desde las representaciones. Ra Ximhai*, vol. 10, núm. 5, julio-diciembre, 115-134.

Gutiérrez, D. (2009). *El taller como estrategia didáctica. Razón y Palabra*, vol. 14, núm. 66, enero-febrero.

Luna, M. E. (05 de marzo de 2015):
http://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado_ud/publicaciones/taller_una_estrategia_para_aprender_enseñar_e_investigar_0.pdf. Obtenido de <http://die.udistrital.edu.com>

Leithwood, K., (2009). Recuperado de:
www.revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/download/.../2620

Ministerio de Educación del Perú (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Directivos construyendo escuela. Lima Perú

Ministerio de Educación del Perú (2016). *Diplomado en Gestión Escolar y Segunda Especialidad con Liderazgo Pedagógico*. Fascículos de Plan de acción y buena práctica 1 y 2.

Ministerio de Educación del Perú (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Perú.

Ministerio de Educación del Perú (2015). *Compromisos de gestión escolar*. Lima-Perú.

Ministerio de Educación del Perú (2018). *¿Cómo se desarrolla el proceso de Acompañamiento Pedagógico?* En i. p.-A.-U. Elaborado por la Mesa interinstitucional del CNE. Lima.

Ministerio de Educación del Perú (2018). *Acompañamiento pedagógico 2018. Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias de formación en servicio*. Lima.

Morado, M. (2017). *El acompañamiento tecno-pedagógico como alternativa para la*

apropiación de tecnología en docentes universitarios. Revista Electrónica Actualidades Investigativas En Educación, 17(3), 1–25.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i3.22988>

Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordoñez, C. A., & J. A. Jiménez-Toledo. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación. *Revista tecnológicas*, 21(41), 115-134.

Rodriguez, F. (2015). *el trabajo colegiado y su influencia en la aplicación de estrategias de enseñanza*. Mexico: Instituto Universitario Anglo Español.

Rodriguez, M. (05 de agosto de 2018).
http://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado_ud/publicaciones/taller_una_estrategia_para_aprender_ensenar_e_investigar_0.pdf. Obtenido de <http://die.udistrital.edu.co>

Sanchez, M. (2014). *Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo para fortalecer los modos de actuación de los docentes de educación primaria de la fahse* (Tesis de maestría). Recuperada de http://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UPRG_38989621b1387bd403a747aa759f85bf/Details

Secretaría Publica de Educación Pública de México. (2015). *Elementos básicos para el trabajo colegiado*. México D.F.: Impresora y Encuadernadora Progreso, S. A. de C. V. (IEPSA).

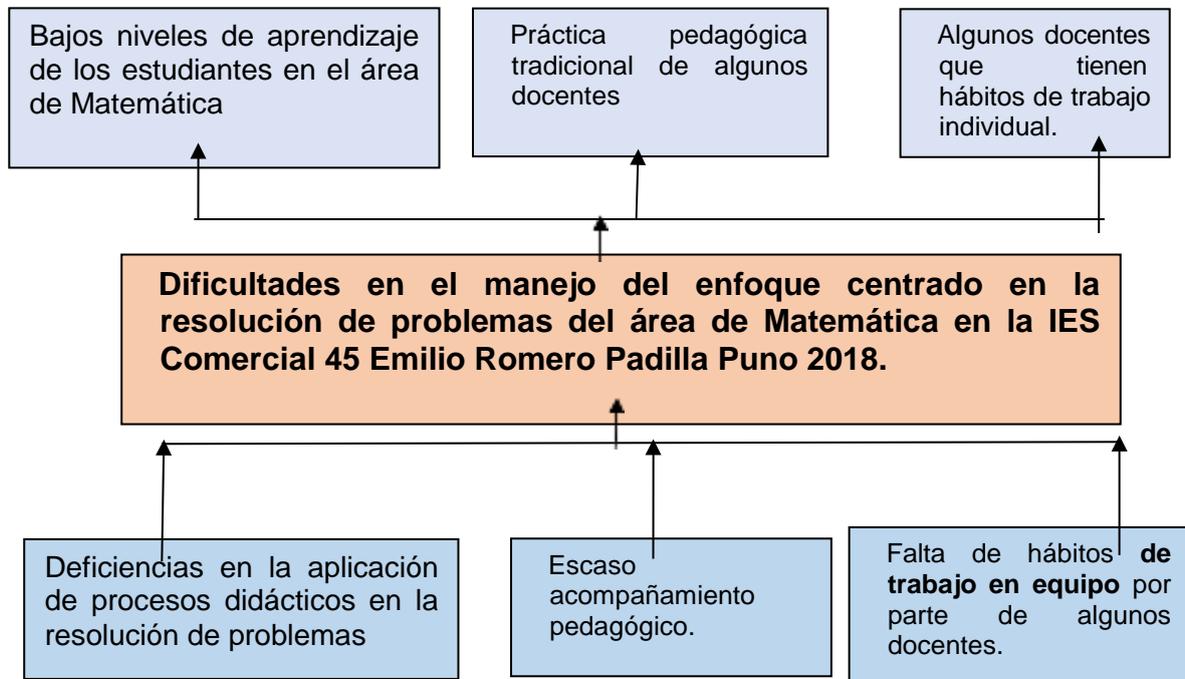
Yana, M. & Adco, H. (2018). *Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco*.

Robinson V. & Kenneth, R. (2008) *El impacto del liderazgo en los resultados de los estudiantes: Un análisis de los efectos diferenciales de los tipos de liderazgo*. REICE. Recuperado de <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol12num4e/art1.pdf>

Zulantay, A. (14 de Octubre de 2018). <http://ww2.educarchile.cl>. Obtenido de <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/textos-directivos/ejemplo> taller de estrategias de aprendizaje.

Anexos

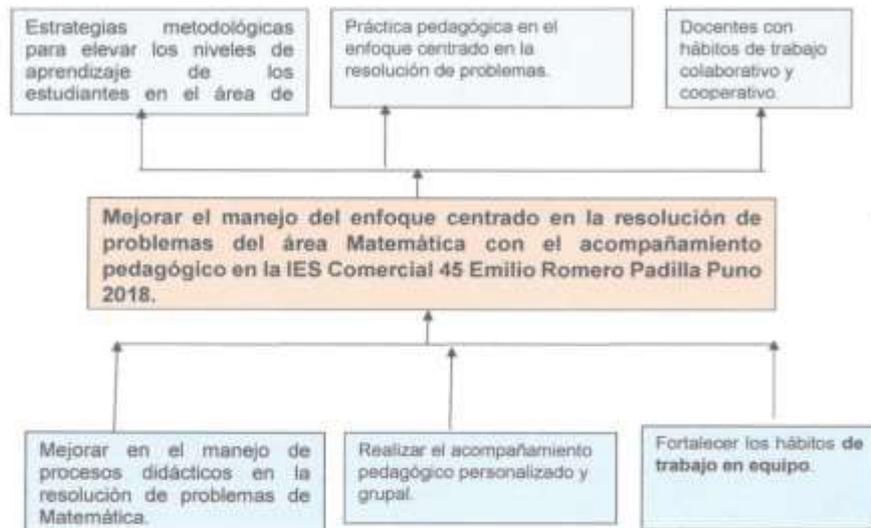
Anexo 1: Árbol de problemas.



Fuente: Elaboración propia.

Anexo 1b: Árbol de objetivos.

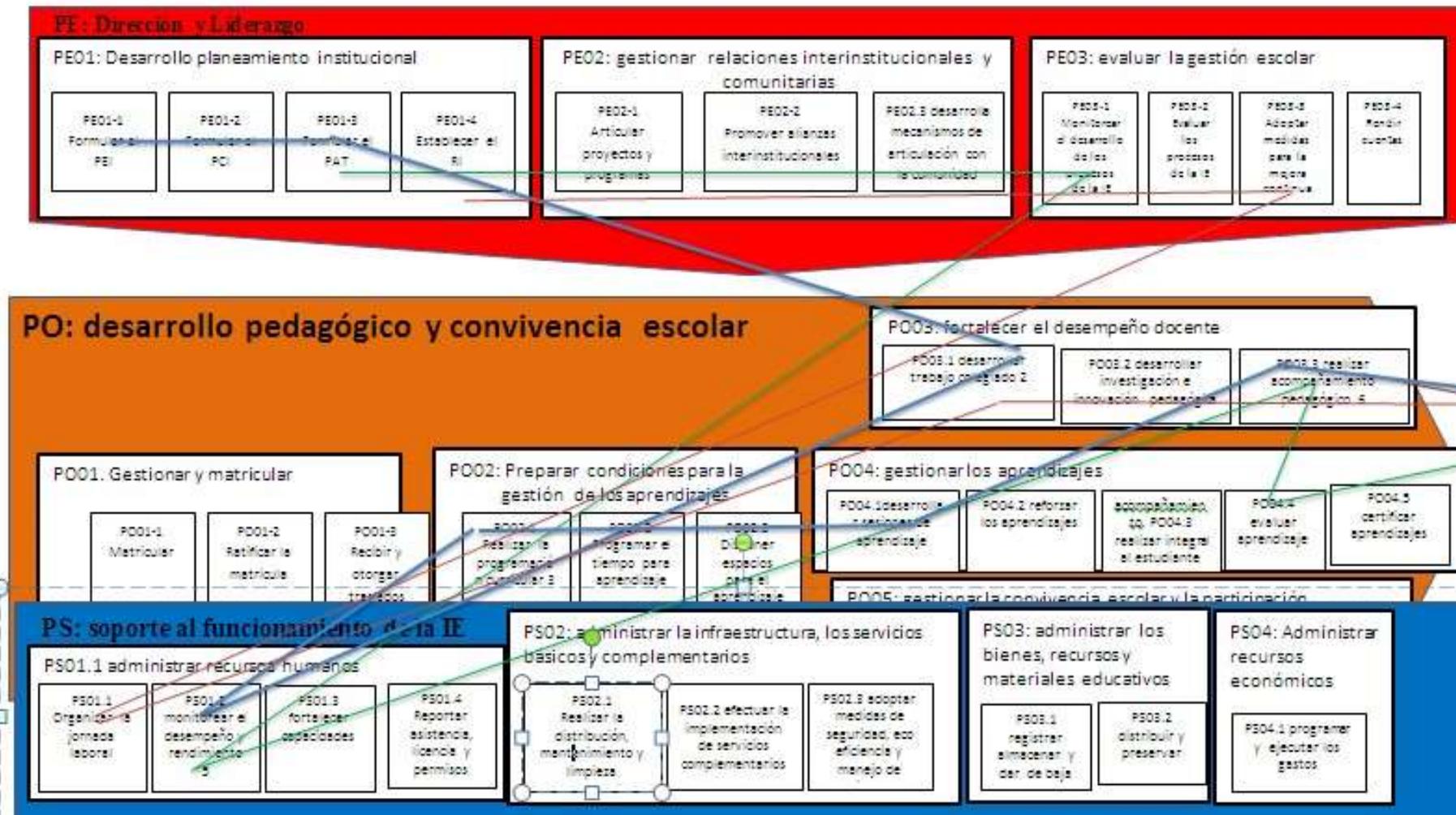
Arbolo de objetivos



Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2: Mapa de procesos

MAPA DE PROCESO DE LA I.E. – NIVEL 1



Fuente: Adaptado del módulo 2 de Planificación Curricular. Minedu (2016)



Monitoreo personalizado en aula



Diagnóstico grupal



Monitoreo en pares



Talleres pedagógicos

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3: Resultados prueba ECE 2015: matemática

Año de evaluación	2015						
Nombre de la evaluación	ECE2015						
Nivel y grado	Secundaria/SEGUNDO						
DRE evaluada	Puno						
UGEL	Puno						
IE/Código modular	45 EMILIO ROMERO PADILLA / 02398140						
RESULTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE SU IE EN MATEMÁTICA							
	MI ESCUELA			MI DRE		MI PAIS	
	Niveles de logro	Número	Porcentaje	Niveles de logro	Porcentaje	Niveles de logro	Porcentaje
	SATISFACTORIO: El estudiante logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.	10	4.9	SATISFACTORIO	5.1	SATISFACTORIO	9.5
	EN PROCESO: El estudiante solo logró parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo, pero demuestra haber consolidado aprendizajes del ciclo anterior.	24	11.8	EN PROCESO	8.6	EN PROCESO	12.7
	EN INICIO: El estudiante no logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo ni demuestra haber consolidado los aprendizajes del ciclo anterior. Solo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para el VI ciclo.	113	55.7	EN INICIO	37.5	EN INICIO	40.2
	PREVIO AL INICIO: El estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el Nivel En Inicio.	56	27.6	PREVIO AL INICIO	48.8	PREVIO AL INICIO	37.6
RESULTADOS POR SECCIÓN (por número de estudiantes)							
	SECCIÓN	SATISFACTORIO	EN PROCESO	EN INICIO	PREVIO AL INICIO	TOTAL	
	A	0	4	20	10	34	
	B	0	1	24	8	33	
	C	2	4	21	6	33	
	D	4	5	15	11	35	
	E	4	8	14	9	35	
	F	0	2	19	12	33	

Fuente: Elaboración propia

Año de evaluación	2015
Nombre de la evaluación	ECE2015
Nivel y grado	Secundaria/SEGUNDO
DRE evaluada	Puno
UGEL	Puno
IE/Código modular	45 EMILIO ROMERO PADILLA / 02398140

RESULTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE SU IE EN MATEMÁTICA

MI ESCUELA		
Niveles de logro	Número	Porcentaje

MI DRE	
Niveles de logro	Porcentaje

SATISFACTORIO: El estudiante logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo y está preparado para afrontar los retos de aprendizaje del ciclo siguiente.	10	4.9
EN PROCESO: El estudiante solo logró parcialmente los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo, pero demuestra haber consolidado aprendizajes del ciclo anterior.	24	11.8
EN INICIO: El estudiante no logró los aprendizajes esperados al finalizar el VI ciclo ni demuestra haber consolidado los aprendizajes del ciclo anterior. Solo logra realizar tareas poco exigentes respecto de lo que se espera para el VI ciclo.	113	55.7
PREVIO AL INICIO: El estudiante no logró los aprendizajes necesarios para estar en el Nivel En Inicio.	56	27.6

SATISFACTORIO	5.1
EN PROCESO	8.6
EN INICIO	37.5
PREVIO AL INICIO	48.8

RESULTADOS POR SECCIÓN (por número de estudiantes)

SECCIÓN	SATISFACTORIO	EN PROCESO	EN INICIO	PREVIO AL INICIO	TOTAL
---------	---------------	------------	-----------	------------------	-------

A	0	4	20	10	34
B	0	1	24	8	33
C	2	4	21	6	33
D	4	5	15	11	35
E	4	8	14	9	35
F	0	2	19	12	33

FUENTE: Ministerio de Educación.

Anexo 4: Instrumentos aplicados en el diagnóstico

FICHA DE ANÁLISIS DE LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR.

I. Información general

DRE	Puno	UGEL	Puno
Institución Educativa		Comercial 45 "Emilio Romero Padilla" Puno	
Docente			

II. Información sobre las programaciones revisadas

Nombre del área curricular					Grado y sección		
Presentó Programación anual	SI		Presentó Unidad didáctica	SI	Presentó Sesión de aprendizaje	SI	
	NO			NO		NO	
En caso la respuesta fuera (No) en alguno de los casos, indique el motivo:							

III. Análisis de la programación anual

Formato de respuesta: 1 = No cumple, 2 = Cumple parcialmente, 3 = Cumple satisfactoriamente

	Ítems	Escala de valoración			Observaciones
		1	2	3	
1	La descripción general presenta las metas de aprendizaje para el grado en función de los estándares de aprendizaje y los campos temáticos establecidos en el currículo.				
2	La programación se elabora a partir de las competencias y capacidades establecidas por el Currículo Vigente.				
3	Las situaciones significativas que dan origen a las unidades didácticas presentan la descripción del contexto y la actividad retadora o desafiante (preguntas - tareas).				
4	Las situaciones significativas que dan origen a las unidades didácticas permiten desarrollar las competencias y capacidades seleccionadas.				
5	Las situaciones significativas que dan origen a las unidades didácticas permiten abordar los campos temáticos seleccionados.				
6	El (los) producto(s) elegido(s) está relacionado a la situación significativa y permiten el desarrollo de las competencias seleccionadas.				
7	La cantidad de sesiones y la duración estimada de las unidades didácticas permitirán desarrollar las actividades retadoras y desafiantes.				
8	En cada periodo (bimestre / trimestre) se ha previsto desarrollar todas las competencias del área.				
9	El conjunto de unidades didácticas programadas para el grado permiten desarrollar las competencias y capacidades establecidas en currículo vigente.				
10	El conjunto de unidades didácticas programadas para el grado permiten abordar los campos temáticos establecidos para el grado.				
11	Las unidades didácticas se vinculan con las competencias, capacidades, campos temáticos, actividades de otras áreas curriculares.				

	Ítems	Escala de valoración			Observaciones
		1	2	3	
12	Prevé el uso materiales educativos distribuidos por el MINEDU para los estudiantes (textos, cuadernos de trabajo, módulos, etc.)				
13	Prevé el uso materiales educativos distribuidos por el MINEDU para la Institución educativa (módulo de biblioteca).				
14	la programación establece orientaciones generales para la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa.				

IV. Análisis de la unidad didáctica

Formato de respuesta: 1 = No cumple, 2 = Cumple parcialmente, 3 = Cumple satisfactoriamente

	Ítems	Escala de valoración			Observaciones
		1	2	3	
1	El título de la unidad y la situación significativa es la misma que se ha establecido en la programación anual.				
2	Las competencias, capacidades, campos temáticos y el (los) producto(s) son los mismos que se han seleccionado para la unidad en la programación anual.				
3	Los indicadores de desempeño seleccionados para las capacidades corresponden a lo establecido en el currículo vigente.				
4	Las sesiones de aprendizaje tienen una secuencia lógica que permite alcanzar los aprendizajes esperados y/o elaborar el (los) producto(s).				
5	Los indicadores de desempeño de las sesiones se han precisado en función de la situación significativa y de los campos temáticos seleccionados para la sesión.				
6	Los campos temáticos se han desagregado en conocimientos específicos en función de la situación significativa y del indicador seleccionado para la sesión.				
7	Las actividades de aprendizaje elegidas se orientan al logro de los indicadores de desempeño precisados de cada sesión.				
8	La cantidad de horas estimadas para las sesiones permitirá desarrollar las actividades previstas.				
9	Prevé el uso materiales educativos distribuidos por el MINEDU para los estudiantes (textos, cuadernos de trabajo, módulos, etc.).				
10	Prevé el uso materiales educativos distribuidos por el MINEDU para la Institución educativa (módulo de biblioteca).				
11	La situación de evaluación está en relación a la situación significativa y permite evaluar las competencias, capacidades e indicadores de desempeño seleccionadas para la unidad didáctica.				
12	Los instrumentos de evaluación permiten recoger evidencias de los aprendizajes esperados seleccionados para la evaluar la unidad didáctica.				

V. Análisis del diseño de sesión de aprendizaje

Formato de respuesta: 1 = No cumple, 2 = Cumple parcialmente, 3 = Cumple satisfactoriamente

	Ítems	Escala de valoración			Observaciones
		1	2	3	
1	El número y título de la sesión son los mismos que se han establecido en la unidad didáctica.				
2	los aprendizajes esperados (competencias, capacidades e indicadores) y los campos temáticos (conocimientos) son los mismos que se han seleccionado para la sesión en la unidad didáctica.				
3	En el momento INICIO se prevé actividades orientadas a llamar la atención y despertar el interés de los estudiantes por el aprendizaje.				
4	En el momento INICIO prevé actividades orientadas a recoger los saberes previos de los estudiantes.				
5	En el momento INICIO prevé actividades para presentar el propósito de la sesión y las actividades que realizarán los estudiantes durante la sesión.				
6	Se prevé los procesos didácticos en la resolución de problemas.				
7	Prevé acciones de procesos didácticos del área para el logro de los aprendizajes.				
8	El momento de DESARROLLO se prevé actividades en la que el estudiante interactúa con el objeto (observa videos, escucha la presentación del profesor, lee información escrita, etc.)				
9	En el momento de DESARROLLO se prevé actividades en la que el estudiante interactúa con sus pares (compañeros de clase) para procesar información, experimentar, vivenciar o realizar otra actividad que les permite alcanzar el aprendizaje esperado.				
10	Para el momento de DESARROLLO prevé actividades de acompañamiento a los estudiantes para identificar sus dificultades y brindarles apoyo en función de sus saberes previos y dificultades.				
11	El tiempo estimado para las actividades de inicio, desarrollo y cierre permitirán alcanzar los aprendizajes esperados.				
12	Los materiales y recursos educativos seleccionados para la sesión permitirán desarrollar las actividades y alcanzar el logro de los aprendizajes esperados.				
13	Prevé el uso materiales educativos distribuidos por el MINEDU para los estudiantes (textos, cuadernos de trabajo, módulos, etc.).				
14	Prevé el uso materiales educativos distribuidos por el MINEDU para la Institución educativa (módulo de biblioteca).				
15	Las actividades de evaluación formativa o sumativa seleccionadas permitirán evaluar los indicadores de desempeño previstos para la unidad.				
16	En el momento del cierre se prevé actividades de retroalimentación y fortalecimiento de los aprendizajes de los estudiantes.				

Items	Escala de valoración			Observaciones
	1	2	3	
17	En el momento del cierre prevé actividades que permita a los estudiantes reflexionar sobre sus procesos de aprendizaje.			
18	Las actividades que se sugieren como tarea del estudiante se orientan a retroalimentar, reforzar o complementar los aprendizajes desarrollados en la sesión, así como prever actividades para la sesión posterior.			

Observaciones:

1. _____
2. _____
3. _____

Compromisos:

1. _____
2. _____
3. _____

Lugar y fecha:.....

Docente monitoreado

Especialista monitor

Sub Director IE

Director IE

FICHA DE MONITOREO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE.

DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA:			
N° y Nombre de la Institución educativa:	IES COMERCIAL 45 "EMILIO ROMERO PADILLA" PUNO	Código modular	0239814
DRE	PUNO	UGEL	Puno
Nivel	Secundaria	Turno	Mañana –tarde

DATOS DE LA SESIÓN OBSERVADA:					
Nombre del área curricular					
Denominación de la sesión					
Grado y sección			Cantidad de estudiantes asistentes		
Fecha de la observación		Hora de finalización		Hora de término	Duración

DATOS DEL DOCENTE OBSERVADO:		
Apellidos y nombres		
Especialidad (de formación)		Situación laboral

DATOS DEL MONITOR		
Apellidos y nombres		
Cargo		Especialidad de formación

I. Relación del desarrollo de la sesión y el diseño de la sesión de aprendizaje

Formato de respuesta: 1 = No cumple, 2 = Cumple parcialmente, 3 = cumple satisfactoriamente

N°	Ítems	Escala de valoración			Observaciones
		1	2	3	
1	El número y título de la sesión es el mismo que se ha establecido en el diseño de la sesión.				
2	Los aprendizajes esperados (competencias, capacidades e indicadores) son los mismos que se han establecido en el diseño de la sesión.				
3	Los campos temáticos (conocimientos) son los mismos que se han seleccionado en el diseño de la sesión.				
4	Las actividades de enseñanza y aprendizaje son los mismos que se han seleccionado en el diseño de la sesión.				

II. Observación del desarrollo de la sesión

Formato de respuesta: 1 = No cumple, 2 = Cumple parcialmente, 3 = cumple satisfactoriamente

N°	Ítems	Escala de valoración			Observaciones
		1	2	3	
Inicio de la sesión					
1	El docente inicia la sesión con una actividad que se orienta a llamar la atención y despertar el interés de los estudiantes por el aprendizaje a desarrollar.				

N°	Ítems	Escala de valoración			Observaciones
		1	2	3	
2	El docente realiza actividades orientadas a explorar conocimientos y experiencias previas al inicio de la sesión.				
3	El docente plantea el propósito (aprendizaje esperado) de la sesión, organiza y brinda orientaciones claras y precisas sobre las actividades que realizarán los estudiantes durante la sesión.				
Desarrollo de la sesión					
4	Los estudiantes desarrollan actividades en la que escuchan, observan, leen y/o realizan otras actividades en la que reciben e interactúan con la información requerida para alcanzar el aprendizaje esperado.				
5	Los estudiantes desarrollan de manera individual actividades para procesar información, experimentar, vivenciar o resolver problemas que le permita alcanzar el aprendizaje esperado.				
6	Los estudiantes desarrollan actividades en la que interactúa con su pares (compañeros de clase) para procesar información, experimentar, vivenciar o realizar otra actividad que les permite alcanzar el aprendizaje esperado.				
7	El docente realiza preguntas y/u observa las actividades que realizan los estudiantes y a partir de sus dificultades les brinda apoyo y orientaciones que le permitan alcanzar el aprendizaje.				
8	El docente durante el desarrollo de la sesión motiva y reconoce a los estudiantes con frases, gestos y elogios cuando demuestran esfuerzo y logros en sus aprendizajes.				
9	El docente acompaña el trabajo individual de los estudiantes: brinda orientaciones, absuelve sus dudas y preguntas en función de sus dificultades y saberes previos.				
10	El docente acompaña a los equipos de trabajo: brinda orientaciones, absuelve sus dudas y preguntas en función de sus dificultades y saberes previos.				
11	Los estudiantes desarrollan actividades o elaboran productos que muestren evidencias del proceso y del logro del aprendizaje esperado (organizadores de información, diálogos, exposiciones, intervenciones orales, etc.)				
12	Los estudiantes resuelven problemas, con el uso de diversas estrategias en el logro del aprendizaje esperado				
13	Los estudiantes desarrollan actividades en el que se observa el desarrollo de los procesos didácticos del área.				
Cierre de la sesión					
14	El docente retroalimenta los aprendizajes de los estudiantes a partir de los productos elaborados en la sesión, de la participación oral o de las preguntas que realizan los estudiantes.				
15	El docente formula conclusiones, elabora organizadores de información que sintetiza los aprendizajes de la sesión.				
16	El docente promueve actividades metacognitivas que permite a los estudiantes identificar fortalezas y debilidades de su proceso de aprendizaje.				
Cualidades personales del docente					
17	El docente es puntual y ordenado.				
18	El docente tiene buena entonación de la voz y fluidez en la expresión.				

N°	Ítems	Escala de valoración			Observaciones
		1	2	3	
19	Escucha y responde con amabilidad las preguntas e inquietudes formuladas por los estudiantes.				
20	Resuelve adecuadamente las situaciones imprevistas que se presentan en la sesión.				
21	El docente tiene dominio del contenido y tiene la capacidad de vincularlo con otras áreas curriculares para mejor comprensión.				
Uso de recursos educativos					
22	Los estudiantes utilizan los materiales y/o recursos educativos, de manera oportuna en la sesión de aprendizaje.				
23	Los materiales son utilizados para motivar a los estudiantes.				
24	Los materiales son utilizados como fuente de información para alcanzar los aprendizajes esperados.				
25	Los materiales son utilizados para realizar experimentos o vivenciar situaciones que permitan alcanzar los aprendizajes esperados.				
26	Los materiales son utilizados como medio para procesar la información.				
27	Los materiales son utilizados para evaluar los aprendizajes.				
28	Los materiales son utilizados para reforzar los aprendizajes desarrollados en la sesión.				
29	El docente acompaña y orienta, a los estudiantes, durante el uso de los materiales en función de la actividad y del aprendizaje a lograr.				
30	Los estudiantes utilizan los materiales educativos distribuidos por el MINEDU para los estudiantes.				
31	Los estudiantes utilizan los materiales educativos distribuidos por el MINEDU a la Institución Educativa (módulo de biblioteca).				
Clima de aula					
32	Hay demostraciones de afecto positivo (físico/verbal) del docente hacia los estudiantes generando un ambiente cálido en el aula.				
33	El docente comunica expectativas positivas a sus estudiantes respecto a cómo van desarrollando la sesión.				
34	Los estudiantes muestran buena disposición para trabajar en equipo.				
35	El docente recurre a las normas (acuerdos) de convivencia en elaboradas conjuntamente con los estudiantes, para establecer relaciones armoniosas entre los estudiantes.				
36	Se observa el cumplimiento a las normas de convivencia del aula, por parte de los estudiantes, sin la necesidad que el docente les esté recordando.				
Maximización del tiempo					
37	El docente usa la mayoría del tiempo en actividades pedagógicas.				
38	El docente maneja las transiciones y rutinas sin que genere mayor pérdida de tiempo.				

Observaciones:

Compromisos:

Lugar y fecha:.....

4. Docente monitoreado

Especialista monitor

Sub Director IE.

Director IE.

GUIA DE ENTREVISTA

Objetivo: Diseño de sesiones de aprendizaje con los procesos pedagógicos y didácticos en el enfoque centrado en la resolución de problemas de Matemática en concordancia con la Programación anual y unidades didácticas.

Preguntas de contexto:

1. ¿Qué cambios ha notado en los últimos en el trabajo pedagógico?
2. ¿Han variado las formas de enseñar y aprender últimos años?

Preguntas introductorias:

3. ¿Qué cambios has notado en el diseño de sesiones de aprendizaje?
4. ¿Cómo se desarrollan las competencias en educación secundaria?

Preguntas clave:

5. ¿Cómo podemos desarrollar competencias en nuestros estudiantes en el área de Matemática?
6. ¿Cuál es el enfoque del área de matemática? cómo lo aplica en el aula? podrías argumentar?
7. ¿Qué procesos pedagógicos utiliza frecuentemente en su sesión de aprendizaje? Podrías explicar.
8. ¿Utilizas los procesos didácticos en el desarrollo de sesiones de aprendizaje? ¿Puedes detallar?

Preguntas de cierre:

9. ¿En qué aspecto de los procesos pedagógicos y didácticos le gustaría que se le capacite?
10. ¿Qué sugerencias pueden brindarnos para mejorar la práctica pedagógica?