ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA

FACULTAD DE EDUCACIÓN
Programa Académico de Maestría en Educación para Docentes de la Región Callao

FACTORES CONCURRENTES Y PREDOMINANTES EN LA DESERCIÓN ESCOLAR, EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO - CALLAO.

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación

Mención en Medición, Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación

BACHILLER ELVA JUDITH IZQUIERDO SALAS

ASESORA MG. ELISA YANAC REYNOSO

LIMA – PERÚ

2016

FACTORES CONCURRENTES Y PREDOMINANTES EN LA DESERCIÓN ESCOLAR, EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO - CALLAO.

Jurados de Tesis

Presidente: Dr. Edmundo González Zavaleta

Vocal: Mag. Elisa Yanac Reynoso

Secretario: Dr. Manuel Chenet Zuta

Gracias:

A mi familia, por su comprensión, motivación y apoyo en la decisión de continuar con del presente trabajo de investigación. Un agradecimiento especial a la Mg. Elisa Yanac Reynoso, por las orientaciones brindadas y su apoyo incondicional.

Índice de contenido

INTRODUCCIÓN 1

Problema de Investigación

Planteamiento del problema 2

Formulación. 6

Problemas específicos. 6

Justificación. 6

Marco referencial. 8

Antecedentes Nacionales. 8

Antecedentes Internacionales. 12

Marco teórico 16

Deserción escolar. 16

Factores concurrentes. 18

Factores predominantes. 19

Factores extraescolares e intraescolares que originan la deserción escolar, y el enfoque individual de Rumberger. 19

Factores Intraescolares. 19

Rendimiento escolar como factor relevante de la deserción escolar. 19

Desempeño escolar como factor de deserción escolar. 20

Compromiso y desempeño docente. 21

Factores extraescolares. 21

La pobreza como factor de la deserción escolar. 21

Factores individuales de la persona, según Rosemberg, Dunn, Cooper Smith y Alcántara. 22

Problemas conductuales de la persona. 23

Importancia de la familia. 23

Embarazo adolescente. 25

Teoría ecológica de Bronfenbrenner. 25

Teoría de la motivación de Maslow. 27

Objetivos. 29

Objetivo general 29

Objetivos específicos 29

MÉTODO 30
Tipo y diseño de investigación 30
Variables 30
Definición conceptual 30
Deserción escolar. 30
Definición operativa 31
Participantes. 32
Instrumentos de investigación. 33
Procedimiento de recolección de datos. 33
RESULTADOS 35
DISCUSION, CONCLUSIONES Y SUGERENCIA 72
Discusión. 72
Conclusiones. 75
Sugerencias. 77
REFERENCIA 79
ANEXO 81

Índice de tablas

Tabla 1. Matrícula, Repitencia y Retiro escolar entre 2008 al 2013 en la Región Callao. Escale Ministerio de Educación. 3

Tabla 2. Cuadro estadístico de la matrícula escolar en una institución educativa del nivel secundaria de menores, distrito de Carmen de la Legua Reynoso. 5

Tabla 3. Número de veces que repitió el grado el encuestado. 35

Tabla 4. Último grado de estudio que realizó el encuestado. 36

Tabla 5. Número de años que el encuestado abandonó la escuela. 37

Tabla 6. ¿Trabaja actualmente el encuestado? 38

Tabla 7. Estado civil del encuestado. 39

Tabla 8. ¿Tiene hijos el encuestado? 40

Tabla 9. ¿Tiene hijos el encuestado? Según el género. 41

Tabla 10. Número de hijos del encuestado. 42

Tabla 11. ¿Con quién vive el encuestado? 42

Tabla 12. ¿Con que frecuencia asistía el encuestado a la escuela? 43

Tabla 13. ¿Te llevabas bien con la mayoría de los chicos del barrio? 44

Tabla 14. ¿En el caso de haber tenido relaciones sexuales cuando estudiabas, te protegías para no embarazarte o embarazar? 45

Tabla 15. ¿Tenías problemas para relacionarte con la mayoría de tus compañeros del aula? 46

Tabla 16. ¿Tu situación económica era una preocupación constante para ti? 47

Tabla 17. ¿Cuándo te disgustabas agredías a las personas? 48

Tabla 18. ¿Cuándo estabas en el colegio formabas parte de alguna pandilla? 49

Tabla 19. ¿En la pandilla o con tus amigos robabas? 50

Tabla 20. ¿Con que frecuencia consumías licor en la semana? 51

Tabla 21. ¿Con que frecuencia consumías drogas en la semana? 52

Tabla 22. ¿Con que frecuencia estabas en los video juegos en la semana, que te impedían estudiar? 53

Tabla 23. ¿Con que frecuencia usabas el Facebook o Twitter en la semana, que te impedía estudiar? 54

Tabla 24. Rendimiento escolar. 55

Tabla 25. Rendimiento escolar, según el género del encuestado. 56

Tabla 26. Rendimiento escolar y edad del encuestado. 57

Tabla 27. Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente. 58

Tabla 28. Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente según el género del encuestado. 59

Tabla 29. Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente según la edad del encuestado. 60

Tabla 30. Motivación escolar. 61

Tabla 31. Motivación escolar según el género del encuestado. 62

Tabla 32. Motivación escolar según la edad de los encuestados 63

Tabla 33. Conductas adecuadas e inadecuadas del encuestado. 64

Tabla 34. Conductas adecuadas e inadecuadas del encuestado según género. 65

Tabla 35. Conductas adecuadas e inadecuadas según la edad del encuestado. 66

Tabla 36. Entorno socio económico – familiar. 67

Tabla 37. Entorno socioeconómico – familiar según el género del encuestado. 68

Tabla 38. Entorno socioeconómico – familiar según la edad del encuestado. 69

Tabla 39. Nivel de Impacto de los Factores extraescolares según el género del encuestado 70

Tabla 40. Nivel de Impacto de los Factores intraescolares según el género del encuestado 71

Índice de figuras

Figura 1. Matrícula escolar en el nivel secundaria de menores en la región Callao. 3

Figura 2. Repitencia escolar en el nivel secundaria de menores en la Región Callao. 4

Figura 3. Retiro escolar en el nivel secundaria de menores en la Región Callao. 4

Figura 4. Población escolar en el nivel secundaria de menores en una institución educativa, distrito de Carmen de la Legua Reynoso. 5

Figura 5. Teoría ecológica del desarrollo humano – Sistemas. 26

Figura 6. Pirámide de Maslow; jerarquía de necesidades. 28

Figura 7. Matriz operacional de las variables. 32

Figura 8. Ficha técnica. 33

Figura 9. Número de veces que repitió el año el encuestado(desertor). 35

Figura 10. Último grado de estudio que alcanzo el encuestado(desertor). 36

Figura 11. Número de años que el encuestado(desertor) abandono la escuela. 37

Figura 12. Porcentaje de encuestados que refieren que no trabajan. 38

Figura 13. Estado civil del encuestado (desertor). 39

Figura 14. ¿Tienen hijos los encuestados o desertores? 40

Figura 15. Según género de los encuestados ¿Tienen hijos? 41

Figura 16. ¿Con que frecuencia asistía el encuestado a la escuela? 43

Figura 17. ¿Te llevabas bien con la mayoría de los chicos del barrio? 44

Figura 18. ¿En caso de haber tenido relaciones sexuales cuando estudiabas, te protegías para no embarazarte o embarazar? 45

Figura 19. ¿Tenías problemas para relacionarte con la mayoría de tus compañeros del aula? 46

Figura 20. ¿Tu situación económica era una preocupación constante para tí? 47

Figura 21. ¿Cuándo te disgustabas agredías a las personas? 48

Figura 22. ¿Cuándo estabas en el colegio formabas parte de alguna pandilla? 49

Figura 23. ¿En la pandilla o con tus amigos robabas? 50

Figura 24. ¿Con que frecuencia consumías licor en la semana? 51

Figura 25. ¿Con que frecuencia consumías drogas en la semana? 52

Figura 26. ¿Con que frecuencia estabas en los videos juegos en la semana, que te impedían estudiar? 53

Figura 27. ¿Con que frecuencia usabas el Facebook o Twitter en la semana, que te impedía estudiar? 54

Figura 28. Rendimiento escolar. 55

Figura 29. Rendimiento escolar según el género del encuestado. 56

Figura 30. Rendimiento escolar y edad del encuestado. 57

Figura 31. Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente. 58

Figura 32. Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente según el género del encuestado. 59

Figura 33. Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente según la edad del encuestado. 60

Figura 34. Motivación escolar del encuestado. 61

Figura 35. Motivación escolar, según el género del encuestado. 62

Figura 36. Motivación escolar según edad de los encuestados. 63

Figura 37. Conductas adecuadas e inadecuadas del encuestados. 64

Figura 38. Conductas adecuadas e inadecuadas según el género. 65

Figura 39. Conductas adecuadas e inadecuadas según la edad del encuestado. 66

Figura 40. Entorno socioeconómico-familiar de los encuestados. 67

Figura 41. Entorno socioeconómico-familiar según el género de los encuestados. 68

Figura 42. Entorno socioeconómico – familiar según la edad del encuestado 69

Figura 43. Nivel de Impacto de los Factores Extraescolares según el género de los encuestados. 70

Figura 44. Nivel de Impacto de los Factores Intraescolares según el género de los encuestados. 71

Resumen

La presente investigación, tuvo como propósito describir los factores concurrentes y predominantes de la deserción escolar en una institución educativa pública, del nivel secundario de menores, del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, Región Callao. De tipo no experimental y diseño descriptivo simple, para lo cual se utilizó una muestra de tipo disponible. Se aplicó un instrumento de tres partes: primera parte con dieciséis preguntas relacionado con los aspectos personales del desertor, la segunda parte de cuatro preguntas de opinión relacionado con su sentir después de haber abandonado la escuela y la tercera parte con treinta preguntas relacionada con los factores intraescolares y extraescolares. El cuestionario se aplicó a 70 encuestados, con el apoyo de algunos estudiantes de la institución educativa que conocen a los desertores, quedando solo con 42 encuestas válidos. De los encuestados el 62% pertenecen al género femenino y el 38% al género masculino, quienes abandonaron la escuela por las conductas inadecuadas, presente en los factores extraescolares e intraescolares y el factor individual de la persona, relacionado por el enfoque ecológico según Bronfenbrenner. La influencia del entorno social en el individuo y la decisión personal para desertar.

Abstract

This investigation had as a purpose to describe the predominant and concurrent factors of the scholar desertion in a public high school in Carmen de la Legua – Reynoso in Callao Region. It was not an experimental type, with a simple description design and it used an available kind of group. It built a survey based in three parts. The first part is about personal information, the second part about the feeling of the person about how did they feel when they left the school and the third part had questions about interschool and extra school factors. It was used with 70 young people who doesn´t attend the school in that moment but only forty-two were good selected. Some students from the school than know young people who left the school help me with the application of the instrument. The applicants were 62% of women and 38% of men who left the school for no good behavior present in intra and extra scholar factors, and the individual factor in relation with the ecological perspective or focus. According Mr. Bronfenbrenner. Then the social around in the person and the personal decision to abandon the school is the result of the scholar desertion.

Introducción

La educación es un derecho fundamental de la persona y de la sociedad y el estado garantiza el ejercicio del derecho a una educación integral y de calidad para todos y la universalización de la Educación Básica, (art.3ro de la Ley de Educación Peruana 28044). podemos afirmar que a nivel inicial y primario existe incremento en la matrícula escolar, sin embargo, se observa disminución o ausentismo escolar en el nivel secundaria de menores de las instituciones educativas del estado.

Por otro lado, la mayoría de los países latinoamericanos registraron avances en el pasado decenio en cuanto al acceso a la educación primaria, y en menor medida respecto de la educación secundaria. En los años noventa se elevaron las tasas de cobertura hasta niveles superiores al 90% en el nivel primario en gran parte de los países latinoamericanos, y en secundaria, solo llegó a bordear el 70%.

El Perú realizó esfuerzos por alcanzar la mayor cobertura escolar; sin embargo, en el nivel secundario se observa el descenso de esta cobertura. Esto lo demuestra el Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI) y la Encuesta Nacional de Hogares. (ENAHO), (1998 – 2009); donde en Lima, solo concluyeron el nivel secundario el 79.3% y en provincias alcanzó el 57.4%. Ellos señalan que para el caso de las familias pobres solo lograron culminar el 45.2% y en el caso de la pobreza extrema, sólo el 24.2%. Es decir, muchos de nuestros estudiantes a nivel nacional no lograron culminar sus estudios secundarios.

Conocedores de la realidad escolar y la disminución de la población estudiantil en una institución educativa del distrito de Carmen de la Legua, Reynoso en la región Callao, se ha visto necesario realizar el presente trabajo de investigación, y describir los factores concurrentes y predominantes en la deserción escolar.

Planteamiento del problema.

El Gobierno Regional del Callao y el Ministerio de Educación, en los últimos años han demostrado su preocupación por brindar una educación de calidad en todos los niveles y modalidades, por lo cual vienen invirtiendo en el sector, a través de cursos y programas educativos para los estudiantes, capacitación para los docentes, mejora de infraestructura e implementación de material didáctico. Sin embargo, la deserción escolar es un problema latente, la reducción de la población escolar es significativa, en el año 2008 la región Callao contaba con una población de 74506 escolares en el nivel secundario de menores, entre escuelas públicas y privadas, mientras que para el año 2013 este número se redujo a 70964 estudiantes, en seis años abandonaron las escuelas un promedio de 3542 alumnos.

Este fenómeno viene causando la fusión de las instituciones educativas y/ o el cierre de estos, ha generado la preocupación en los docentes por el proceso de racionalización, y sobre todo genera la pérdida económica para el estado. Se desconoce qué tipos de actividades realizan los jóvenes luego que abandonan las escuelas, pero podemos observar que no podrían insertarse en el campo laboral, por no estar preparados para ello. Luego, la institución educativa en estudio, corresponde a la educación básica regular – pública del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, que para el año 2004 contaba con una población escolar de 1568 y para el 2013 alcanzó sólo 1379 estudiantes que culminaron el año académico.

Por otro lado, la deserción escolar viene generando problemas sociales como: mayor pobreza, violencia juvenil y/o pandillaje, drogadicción, embarazo adolescente, desintegración familiar y desempleo que trae consigo menor desarrollo social, económico y cultural en la localidad y por ende en la región.

Debido a esta problemática se ha visto por conveniente describir los factores concurrentes y predominantes de la deserción escolar en la institución educativa en estudio.

De las estadísticas tomadas de Escale - Ministerio de educación para la región Callao y de las actas promocionales de una institución educativa pública del nivel secundario en Carmen de la Legua Reynoso entre los años 2004 al 2013, muestran la reducción de su población escolar. Para lo cual se presentan los siguientes cuadros estadísticos.

Tabla 1.

Matricula, Repitencia y Retiro escolar entre 2008 al 2013 en la Región Callao. Escale Ministerio de educación.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Matricula a Nivel regional.	74506	72999	71215	72192	70646	70964
Repitencia.	6029	7036	6411	6563	6522	7388
Retiro escolar (deserción escolar).	3288	2840	2936	2229	1803	2096

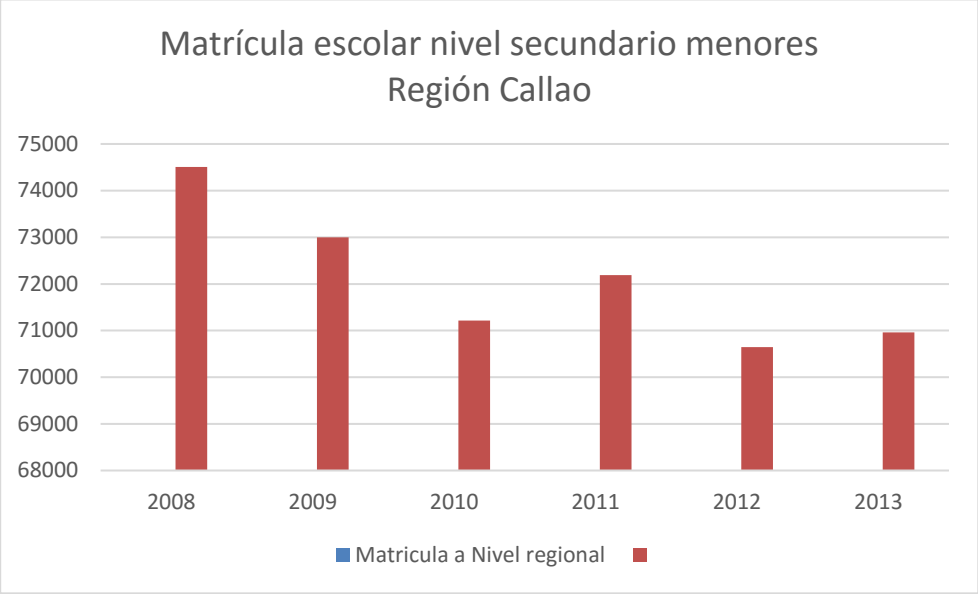


Figura 1. Matrícula escolar en el nivel secundaria de menores en la Región Callao.

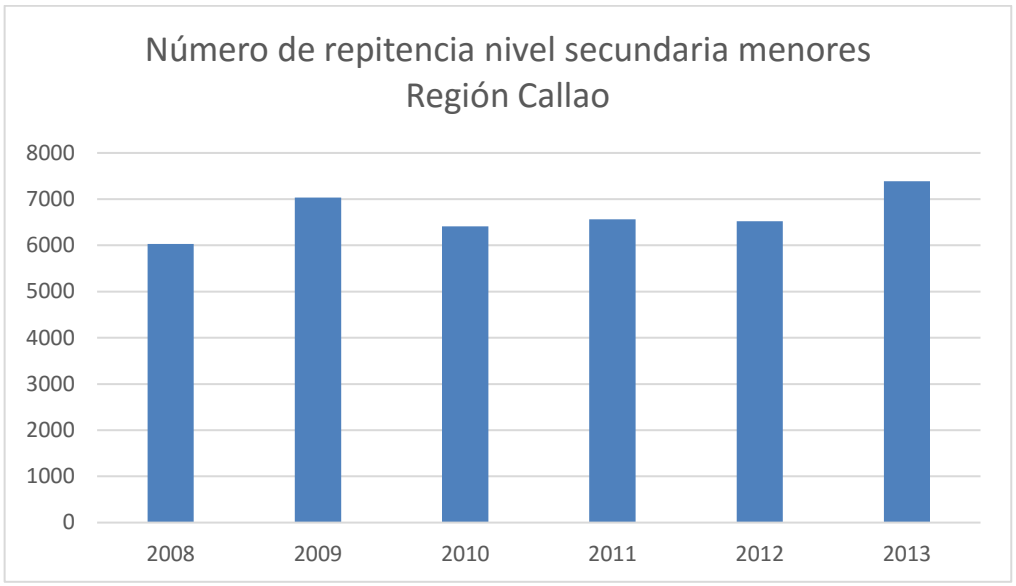


Figura 2. Repitencia escolar en el nivel secundaria de menores en la Región Callao.

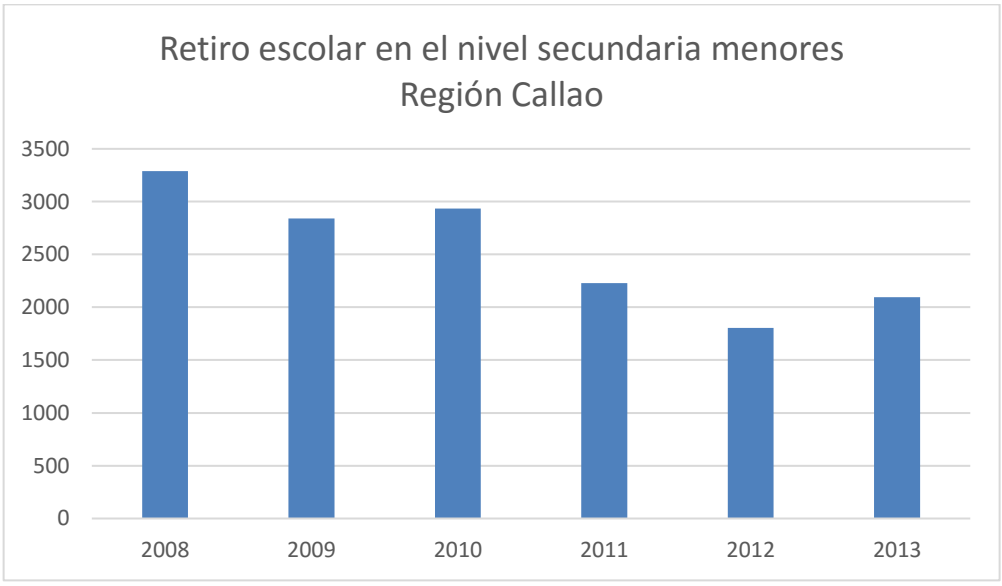


Figura 3. Retiro escolar en el nivel secundaria de menores en la Región Callao.

Tabla 2.

Cuadro estadístico de la matrícula escolar en una institución educativa del nivel secundaria de menores, distrito de Carmen de la Legua Reynoso.

Año	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Población escolar.	**1568**	**1561**	**1515**	**1513**	**1555**	**1519**	**1483**	**1429**	**1298**	**1379**

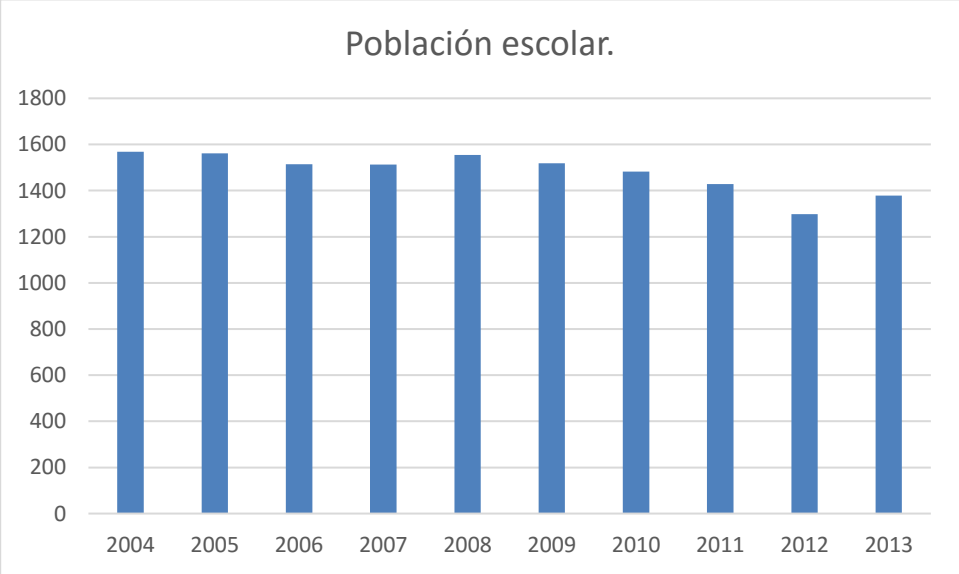


Figura 4. Población escolar en el nivel secundaria de menores en una institución educativa, distrito de Carmen de la Legua Reynoso.

Formulación del problema.

¿Cuáles son los factores concurrentes y predominantes de la deserción escolar, en una institución educativa pública de nivel secundario de menores, de Carmen de la Legua, Reynoso – Región Callao?

Problemas específicos.

¿Cuáles son los factores intraescolares concurrentes y predominantes de la deserción escolar en una institución educativa pública de nivel secundario de menores, en Carmen de la Legua, Reynoso - Región Callao?

¿Cuáles son los factores extraescolares concurrentes y predominantes de la deserción escolar en una institución educativa pública de nivel secundario de menores, de Carmen de la Legua, Reynoso - Región Callao?

Justificación.

El presente trabajo de investigación nace por la preocupación de conocer los factores concurrentes y predominantes de la deserción escolar y sus implicancias en la educación y la sociedad, los cuales han sido agrupados en factores intraescolares y extraescolares.

Luego, se debe contemplar hacer un seguimiento a los posibles desertores y los desertores reales de la escuela, para su oportuna atención. Se debe considerar la elaboración y propuesta de proyectos y de estrategias para mantener a los jóvenes dentro del sistema, hacer la escuela más atractiva, insertando a los jóvenes en talleres productivos, que les permitan más adelante insertarse en el campo laboral.

La reducción de la deserción escolar, traería consigo un mejor uso de los recursos del estado, disminuiría la preocupación por parte de los docentes respecto de su estabilidad laboral, tendríamos una sociedad más culta, educada, menor pobreza, disminuiría posiblemente la maternidad adolescente, menor delincuencia y tendríamos mejor calidad de vida para nuestra población.

Cabe señalar que no existen mayores estudios sobre la deserción escolar en lo que corresponde a la educación básica regular, ya que los estudios que ha realizado el Ministerio de Educación se han enfocado a la educación rural, también se observan estudios

relacionados con la deserción académica en instituciones superiores universitarias, especialmente en algunas escuelas de formación profesional, por lo tanto, la presente investigación aportaría en el mayor conocimiento de este fenómeno socioeducativo.

Marco referencial.

Antecedentes Nacionales.

Dentro de los antecedentes nacionales, se presentan los estudios realizados por el Ministerio de Educación, las organizaciones como: *Grupo de análisis para el desarrollo*, Grade; *Comisión económica para América Latina y El Caribe*, CEPAL Perú; *Programa de promoción de la reforma educativa en América Latina y el Caribe*, PREAL; El Instituto Nacional de Estadística e Informática, INEI; los cuales abordaron la problemática de la pobreza y el desarrollo de la sociedad, enfatizando en la educación y la salud, así también los antecedentes de la deserción escolar en las zonas rurales del Perú.

PREAL y Grade (2010), coinciden en los resultados de las deficiencias en la educación, ellos señalan que solo el 63% de los estudiantes concluyeron el nivel secundaria, y que nuestro nivel educativo es deficiente, sea porque los estudiantes no tienen el nivel esperado para el grado o porque la malla curricular en nuestro país no está a la par con los otros países de América Latina, teniendo como resultado un nivel escolar bajo; enfatizó que a fines del 2008, los estudiantes del nivel secundario cuyas edades fluctuaban entre los doce y dieciséis años, la cobertura escolar llegó al 75.4%, de los cuales culminaron solo el 63%, es decir que durante los años 1998 y 2008, la tasa de deserción escolar descendió a 1.5 y 1.3 puntos porcentuales para los niveles de primaria y secundaria respectivamente; por lo tanto, 268.000 jóvenes en edad escolar se encontraron fuera del sistema educativo peruano. Existiendo marcada diferencia entre los estudiantes de las zonas urbanas, rurales y los estudiantes indígenas en relación con los países de América Latina y el Caribe.

Cabe señalar, que el presupuesto destinado al sector educación sigue siendo insuficiente e inferior en relación con los otros países vecinos, lo que finalmente nos genera mayor problema social y económico. Luego los escasos recursos económicos en la familias, obligaron a que muchos adolescentes formen parte del sistema laboral, el 54% de jóvenes entre los 14 y 17 años trabajan, ENAHO (2009); en el caso de las adolescentes entre los 15 y 20 años, el 13% son madres (Unicef), haciendo que las jóvenes abandonen la escuela y se dediquen al cuidado de sus menores hijos, luego en zonas rurales y alto andinas, mucho

de los jóvenes dejan la escuela después de las vacaciones de medio año, ya que los menores se dedican al trabajo del campo.

Grade (2006) y Cueto (2000), señalan que los estudiantes desertan más, después de las vacaciones de medio año, quizá por razones vinculadas al trabajo rural y a las temporadas de siembra o cosecha. Y de los resultados de la encuesta de hogares en el año 2004, la mitad de los adolescentes rurales entre 12 y 16 años, afirman tener como labores principalmente el trabajo en la chacra o en el campo con el pastoreo. De ellos sólo la mitad se encuentra matriculados en el nivel que les corresponden y los otros estudiantes se encuentran matriculados con extra edad.

Alcázar (2006) investigadora de Grade, observa que cada tres de diez jóvenes en edad de acceder a la educación secundaria no lo hace; y en zonas rurales casi cinco de cada diez jóvenes se encuentran en esta situación. Luego, en las zonas rurales del Perú se estima una tasa de deserción de 17.2% entre jóvenes de 14 a 18 años, de acuerdo con los datos de la encuesta nacional de hogares del año 2004. La proporción de desertores se incrementa significativamente con la edad, el 26% en el caso de jóvenes de 18 años frente al 11.4% en el caso de adolescentes de 14 años. En la sierra se presenta 19% de deserción, en la selva el 25% y en la costa el 13%. Las mujeres desertan en un 19.2 %, respecto de los varones en un 15.3%. Siendo el porcentaje de desertores de 29.4% en la zona rural y el 9% en la zona urbana.

Los porcentajes de deserción se deben a la temprana inserción en el mercado laboral y la generación de ingresos que contribuya a la manutención de la familia, la maternidad temprana, que puede interferir con la continuación de los estudios debido al tiempo que deben dedicar las adolescentes a las tareas de la crianza de sus menores hijos. Luego el nivel educativo de los padres de los adolescentes, refiere que a mayor educación de los padres incrementa la probabilidad de que su hijo asista a la escuela y al nivel socioeconómico de la familia, que representa la capacidad de asumir los costos directos derivados de la educación de los hijos.

Orihuela (2005) en su informe N°38; señala que los análisis de eficiencia interna del sistema educativo formal, la repetición y la deserción han sido y son, los indicadores a los que se atribuye responsabilidad en la baja producción del sistema educativo, lo que refleja el nivel

de la calidad educativa en el Perú. Es así, que según el tratamiento y análisis de la eficiencia interna anual e interanual, se separan dos grupos para los indicadores de la eficiencia interna del sistema educativo formal, los de producción y los de retención. Los primeros (aprobación, desaprobación y retiro) dan cuenta de la producción anual del sistema; en tanto que los segundos (promoción, repetición y deserción), dan cuenta de la capacidad que tiene el sistema de retener a los alumnos en el ejercicio educativo siguiente y controlar la producción del mismo.

El fracaso escolar como generador de la repetición y de la deserción, ocurren especialmente en las zonas de mayor pobreza. Lo presenta el censo escolar en la educación primaria de menores del Perú (1993). En 1992 ascendía a un poco más de la quinta parte de la población escolar; y en Huancavelica, departamento, hoy región más pobre del Perú al 34%. Por otro lado, en 39 distritos a nivel nacional, más del 39% de los alumnos no había logrado aprobar su grado, y en más de mil centros educativos este problema tenía magnitudes superiores al 60%. En el año 2000, el fracaso escolar ha descendido hasta un 15,4%; pero el promedio del área rural llega a 23%.

Reyes (2006) refiere que la deserción escolar, afecta directamente al desarrollo de la sociedad. Luego, la desintegración familiar, en el grupo de desertores asciende al 60%; el nivel educativo del padre o tutor es de 5.3% y solo cuentan con educación primaria. Luego el 8% de los desertores tuvieron un embarazo precoz; el 92% de los desertores realiza trabajos del hogar; el 16% de los desertores indicaron que habían repetido en algún grado. Siendo estos algunos de los indicadores de la deserción escolar, en el estudio realizado en una institución educativa del distrito de Comas.

En dicha investigación Reyes tomó una muestra de 25 estudiantes que abandonaron la escuela durante el periodo 2005 y no retornaron a las aulas en el 2006. Su investigación fue de tipo descriptiva y comparativa. Los instrumentos que utilizó en su estudio fue un cuestionario que contuvo 18 preguntas, el tipo de diseño aplicado en la investigación, fue de tipo no experimental, conocido también como observacional. La población y muestra total fueron de 118 escolares desertores, quienes aceptaron en forma voluntaria participar de la encuesta para el proceso de investigación.

En el caso de Castañeda (2007), refiere en su estudio realizado en una institución educativa de El Porvenir – Trujillo, durante los años 2004 y 2005, que la deserción escolar estaba influenciada directamente por los problemas socioeconómicos, lo que ha generado que muchos jóvenes se inserten en el campo laboral para contribuir con la economía del hogar, muchos jóvenes desertores se dedican a trabajos como venta de periódicos, carretilleros, cobradores de combi, albañiles, etc. También señalan que el grado de pobreza de estos jóvenes es significativo y generalmente pertenecen a familias numerosas y sus hogares tienen problemas básicos de agua, desagüe, electricidad entre otros. Muchos jóvenes, por la pobreza en las que se encuentran no pueden atender sus gastos escolares es decir en la compra de material didáctico y otros. Luego el nivel educativo y cultural de la familia es insuficiente y refiere que los padres de familia no tienen una educación básica regular completa que no permite poder ayudar a sus hijos en la conclusión de sus estudios.

Antecedentes Internacionales.

Según el trabajo realizado por Blancas (2004), la deserción escolar está relacionada con la situación económica de la familia, la migración, la evaluación escolar y la calidad de los docentes, quienes a su vez presentan escasa preparación y/o actualización docente, así también muestran indiferencia en la enseñanza de sus alumnos. Concluye que el costo social de los alumnos desertores en una sociedad como la de México es muy alta, y están condenados a vivir en la pobreza y marginación, convirtiéndose en un problema de masas. En relación a los desertores ellos consideran ser los responsables de las acciones que realizan, es decir desertaron por decisión propia, motivados por cuestiones personales o falta de interés o motivación para continuar con su educación. También señala que aquellos jóvenes que provienen de hogares de escasos recursos y escaza o nula escolaridad de los padres simplemente aceptan a seguir en la misma pobreza por ser ese su destino, minimizando la importancia de la escuela. Por otro lado, los docentes, muestran escaza preparación, actualización y experiencia por lo cual se observa poco interés para enseñar a los alumnos, siendo la relación maestro – alumno de indiferencia en relación al aprendizaje que pueda lograr el estudiante. Así también señala que la institución no cuenta con ningún mecanismo de seguimiento o apoyo a estudiantes en situación de riesgo de deserción, o con probabilidades de permanecer dentro del sistema educativo.

Desrochers (2006) en su investigación explica, que la deserción escolar es un problema complejo y latente, que requiere de una buena planificación y debe ser aplicada multidisciplinariamente, no solo depende de la escuela sino de otros actores de la sociedad. Es importante destacar como clasifican al joven desertor, identificando: Al desertor discreto, quien no tiene problemas conductuales, su compromiso es alto pero su rendimiento escolar es muy bajo, estos jóvenes suelen pasar desapercibidos por el personal de la escuela por no presentar problemas de conducta. El desertor descomprometido, a estos jóvenes no les gusta la escuela, sus aspiraciones escolares son bajas, las notas no son importantes para ellos y se consideran menos competentes que los demás, logrando tener calificaciones mínimas sin trabajar y sin involucrarse con la escuela, pero presentan problemas conductuales. Luego, los desertores de bajo nivel de rendimiento escolar, presentan bajo compromiso, mediana adaptación escolar y rendimiento escolar muy bajo y finalmente presentan a los adolescentes desertores inadaptados que se caracterizan por el bajo rendimiento escolar, el bajo compromiso y la elevada inadaptación escolar, sumado a su

nivel conductual y a su alto ausentismo a la escuela. Frente a la problemática Desrochers señala, que se tiene que trabajar en la familia, la escuela y el alumno, ya que cada uno de ellos tienen factores implicados en el caso de la deserción. Los factores individuales, como el hecho de ser varón, predispone al joven para ser desertor. Las dificultades escolares y repitencia. Los problemas conductuales exteriorizados e internalizados, los factores interacciónales, los factores familiares y los factores institucionales.

En el caso de la deserción escolar en Chile, Espinoza, Castillo, González, Loyola y Santa Cruz (2014), a partir de las entrevistas realizadas a los jóvenes y las familias de los desertores, de veinte escuelas públicas, entre los ocho y diecisiete años, quienes fueron visitados y entrevistados en sus domicilios en un total de veinticinco y en el caso de los menores acompañados de sus padres ubicadas en zonas de pobreza de Cerro Navia, señalan que la mayor parte de los desertores de la educación básica de los niños y adolescentes, presentan una trayectoria educativa compleja, referida a los factores intraescolares, es decir, que no todos los desertores siguen una trayectoria similar, pero presentan rasgos comunes, estos consisten en el mal rendimiento académico, mal comportamiento, la ausencia o faltas consecutivas a la escuela, los cambios consecutivos de escuela, sumados a la falta de control de las familias sobre los jóvenes desertores, que por el mal comportamiento dentro de las escuelas son retirados o no son permitidos dentro del sistema escolar, a pesar que muchos de ellos refieren tener buenas relaciones con los docentes, considerando los jóvenes desertores y las familias de los mismos una relación positiva. Sin embargo, existe otro grupo de jóvenes que afirma lo contrario, mencionan el maltrato físico y psicológico por parte del docente, existiendo para ellos una mala relación entre el docente y el alumno, lo que conlleva a la deserción o abandono del menor, quedando el docente como el principal responsable de la deserción. Por otro lado, la relación entre los pares muestra que existe un buen clima, a pesar que otros señalan que existen peleas frecuentes, que existen pandillas, manoteos y abusos sistemáticos que motivan el abandono del menor de la escuela. En relación a los factores extraescolares este está en relación al nivel socioeconómico y capital cultural, propios del contexto social del desertor.

Muñoz (2013) quien hace una diferencia entre el ausentismo y la deserción, explica que solo el ausentismo permanente o abandono debe ser catalogado como deserción escolar. En cuanto a su investigación que recoge información entre el 2008 y 2012 entre jóvenes de la diurna y la nocturna y no concluyeron satisfactoriamente el ciclo escolar, encontró que estos

se deben a motivos endógenos, exógenos y estructurales. Señala que los motivos endógenos están relacionados al bajo rendimiento y a la pérdida del año lectivo, para lo cual propone invertir en programas de nivelación para los nuevos estudiantes, que les permita desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo y es necesario replantear los modelos de enseñanza, empoderándose de las nuevas tecnologías, dinamizando los espacios de aprendizaje. Mientras que los motivos exógenos están relacionados con las dificultades económicas, mientras que la desigualdad e inestabilidad laboral y las problemáticas sociales son los motivos estructurales que repercuten en los problemas de conclusión satisfactoria generando la deserción en Cali Colombia. Propone que los planes, proyectos y políticas deben ser discutidos y formulados de forma integral y no limitarse solo a la educación como un hecho aislado; señala que la desigualdad e inclusión social son dos pilares fundamentales para aumentar las tasas de retención, y disminuir la tasa de no conclusión satisfactoria y mejorar la calidad de la educación.

Por otro lado, la deserción escolar como problemática, tiene implicancias trascendentes en el desarrollo social, cultural y económico de una comunidad (CEPAL, 2001). Aquello no es ajeno a todo tipo de sociedades, sean estas del primer o tercer mundo. América Latina y el Caribe no son ajenos a esta problemática y como tal presentan elevados índices de deserción escolar. Para su estudio se requiere el concurso multidisciplinario que permita entender los factores predominantes desde sus dimensiones psicológica, pedagógica y sociológica. Señalan que el 37% de los adolescentes intervenidos entre los 15 y 19 años, latinoamericanos abandonan la escuela antes de completar el ciclo escolar secundario. Señala, que casi la mitad de ellos deserta tempranamente sin terminar la educación primaria, pero en varios países la mayor parte de la deserción se produce durante el primer año de enseñanza media. El abandono escolar es mucho más frecuente en las zonas rurales que en las urbanas, indicando que las tasas de deserción escolar siguen siendo altas, pese a la elevada cobertura de la educación básica, que alcanzo casi el 90%; al incremento de la matrícula en educación secundaria que alcanzó el 70% y la reducción del abandono escolar en casi todos los países durante la década pasada.

Hoy el desafío de los sistemas educacionales de América Latina es aumentar la capacidad de retención de los estudiantes en la escuela, particularmente en las zonas rurales, donde la deserción es mucho más elevada. Así también, en el año 2000, la tasa global de deserción entre los adolescentes antes de completar la educación secundaria era

inferior al 20%. En las zonas urbanas de Bolivia alcanzo el 09%; Chile 14%; Perú 16%; República Dominicana 19%; Argentina 23%; Brasil 23%; Colombia 24%; y Panamá 25%. En ocho países afectaba un porcentaje entre 25% y 35% de los adolescentes desertores, como: Costa Rica con 30%; Ecuador 28%; El Salvador 30%; México 35%; Nicaragua 34%; Paraguay 32%; Uruguay 32% y Venezuela con 35%, las tasas más altas se observan en Honduras con 40% y Guatemala con 47%.

Marco teórico.

Deserción escolar.

Tinto (1985), señala que la deserción escolar es una forma de abandono permanente de la escuela por parte del estudiante, y a él o la estudiante que abandona la escuela lo define como desertor, haciendo mención a la decisión del estudiante, los movimientos migratorios del alumno de una institución a otra y a los problemas económicos que afectan a muchos jóvenes. Luego la deserción escolar, es sinónimo de fracaso escolar, ya que él o la estudiante no llega a concluir un grado de estudio, interrumpiendo el proceso escolar, esto es debido a la variedad de factores que influyen en el estudiante.

Por otro lado, Morrow (1986), define a la deserción escolar cuando un estudiante que estuvo matriculado en la escuela, la abandona por un largo periodo de tiempo y no se trasladó a otra escuela.

Pascual (1992), señala que la deserción escolar debe de ser calculada al termino del proceso de matrícula, la que concluye en el Perú en el mes de mayo y cuando se cierra la base de datos de la estadística básica. Los estudiantes que no ratificaron la matricula aun contando con sus documentos dentro de la institución y no asisten a la escuela son los considerados desertores o los retirados del sistema. Cabe señalar, que algunos de los jóvenes desertores vienen abandonando la escuela en el transcurso del año escolar, no necesariamente al inicio del año, ellos presentan inasistencias consecutivas no justificadas, hasta que simplemente dejan de asistir, otros cuyas faltas o inasistencias son prolongadas generando la repitencia en el grado y luego el abandono permanente, conocida como deserción escolar.

Muñoz (2013), señala que, deserción, exclusión o abandono, son conceptos recurrentes sobre deserción escolar y definirlos de forma puntual presentan dificultades, debido a que no existen parámetros teóricos claros que lo delimiten más allá del indicador con el que se refiere al ausentismo o abandono de un joven de la institución educativa, donde se matriculó para cursar el año escolar. Muñoz, refiere que los estudios de William Spady (1970) y Vicente Tinto (1975), proponen modelos similares para analizar la deserción, incidiendo en que las causas son de tipo socioeconómica, individuales, institucionales y académicas, recordando que sus trabajos de investigación están referidos al nivel académico superior principalmente.

Pinzón (2007), en su estudio, Deserción escolar y concepto, afirma que la palabra deserción deriva del vocablo desertar que a su vez etimológicamente, viene del latín “Desertare”, que significa abandonar, y por deserción escolar se entiende el abandono del Sistema educativo por parte del estudiante, provocado por una combinación de factores que se generan tanto en la escuela como en contextos de tipo social, familiar e individual. Define tambien a la tasa de deserción escolar a la “proporción de estudiantes que abandonan las actividades escolares por un año o más, antes de haber concluido el nivel educativo que se hallaban cursando el año anterior, respecto de la matrícula del grado en que se encontraba matriculado en dicho año el estudiante que hace el abandono. Luego, la deserción escolar es un retiro definitivo del estudiante.

Podemos observar que, de los estudios realizados por la Red Iberoamérica de Investigación sobre cambio y eficacia escolar, REICE (2007), señala que el abandono escolar y deserción escolar, permanecen afectando principalmente a los estudiantes más pobres y vulnerables de las distintas sociedades, refieren que menos de la mitad de los jóvenes de 20 años logran completar la secundaria en Latinoamérica. Hace mención que el 80% de jóvenes que pertenecen a familias con recursos económicos favorables “ricos” concluyen la enseñanza secundaria, y sólo el 20% de los estudiantes que provienen de familias pobres logran culminar con sus estudios de educación secundaria básica. Así en los países como Chile, Colombia, México, Panamá, Perú y Uruguay las mayores tasas de deserción escolar ocurren en el nivel secundaria entre el 50 y 60%.

Para Muñoz investigador de REICE, refiere que el retraso escolar es el que antecede a la deserción y propone estrategias que combina aspectos pedagógicos, administrativos, políticos y financieros que buscan contrarrestar los efectos propios del sistema escolar que afecten la decisión del abandono y la deserción escolar. Para el caso de las poblaciones vulnerables, plantea la educación inclusiva, con la finalidad de nivelar a los estudiantes con retraso escolar para luego reintegrar a los desertores al sistema educativo. Los investigadores de REICE, vienen estudiando el perfil del joven desertor, examinando para ello a los factores intraescolares y los factores extraescolares que afecten en la decisión del joven en retirarse del sistema educativo. Alcázar investigadora de sobre la deserción escolar en el Perú, refiere que, en el ámbito rural, los determinantes recaen sobre la necesidad del trabajo, el desempeño escolar, la percepción de calidad de la oferta educativa, el trabajo doméstico, el género y la situación familiar.

Luego, la deserción escolar es una problemática compleja, que afecta a muchos países de Latinoamérica, que no permite el desarrollo social, cultural, tecnológico y económico de las sociedades, manteniéndolas en estado de pobreza, convirtiéndose muchas veces en un ciclo permanente y repetitivo en las familias de los países más pobres. Los jóvenes desertores pasan a formar parte de una sociedad poco productiva y sin mayores beneficios económicos por la falta de preparación. Dentro de las características de los desertores, tenemos el problema de la Repitencia, las constantes ausencias a la escuela, los problemas de conducta, problemas de autoestima, problemas de bullying, el pandillaje, el consumo de alcohol y drogas, la violencia escolar, el número excesivo de horas frente al televisor, el uso excesivo de las redes sociales, el embarazo adolescente, el trabajo, el nivel educativo de los padres, la pobreza y la influencia negativa del entorno del joven, lo que lo predispone al adolescente a abandonar la escuela.

Factores concurrentes.

Un factor concurrente es un elemento característico o causa, que afecta, incide o influye consecutivamente en un resultado o proceso, sea este favorable o no favorable, es decir está presente continuamente en una situación dada. Que, para el caso de la deserción escolar, son características que influyen de manera directa o indirectamente en el abandono permanente del estudiante a la escuela. Estos factores concurrentes para el caso del presente estudio han sido divididos en factores intraescolares y extraescolares, referencia tomada de Espinoza, Castillo, Gonzales, Loyola y Santa Cruz, en un estudio de casos en relación con los factores intraescolares, Chile. Los factores intraescolares están directamente relacionados con las actividades que se realizan dentro de la escuela, sean el rendimiento escolar, clima escolar, desempeño docente, autoestima y motivación, mientras que los factores extraescolares están relacionados con la familia, niveles de pobreza de la familia, necesidad de trabajar, grado de estudio de los padres, influencia de los padres y del entorno social sobre la decisión del estudiante que abandona la escuela, motivación, embarazo, el uso inadecuado de las redes sociales relacionadas con la ludopatía, el pandillaje, uso de drogas y alcohol, entre otros.

Factores predominantes.

Un factor predominante, es aquel que destaca, o el que muestra mayor grado o nivel de influencia o incidencia sobre un resultado o proceso, que para el caso de la deserción escolar será aquel factor que se manifiesta y destaca dentro del grupo en el problema planteado.

Factores extraescolares e intraescolares que originan la deserción escolar, y El enfoque individual de Rumberger.

Es importante considerar los aportes de Espinoza, Castillo, Gonzales y Loyola (2010), quienes coinciden y hacen énfasis de los factores extraescolares e intraescolares que originan la deserción de niños, niñas y jóvenes del sistema escolar formal. Ellos señalan como factores extraescolares, a la situación socioeconómica y al contexto familiar como los causales directos e indirectos del abandono escolar, así también mencionan a la inserción laboral, el embarazo adolescente, la disfuncionalidad familiar, el consumo de drogas, las bajas expectativas de la familia, especialmente de los padres con respecto de la educación de sus hijos. Mientras que señalan a los factores intraescolares como generadores de dificultades para la permanencia dentro del sistema escolar, enfocando al problema de conducta, el bajo rendimiento escolar, el autoritarismo docente, el adulto centrismo entre otros. Luego el enfoque individual, que está presente en los factores intraescolares y en los factores extraescolares, estos hacen mención de los atributos o características personales de los niños, niñas y jóvenes es decir de sus actitudes y comportamientos, ligándolos con la decisión del escolar en el abandonar la escuela, visualizados bajo el concepto de “compromiso estudiantil”. Por otro lado, el nivel educacional de la madre especialmente, tiene un impacto directo en la decisión del menor para que este se mantenga dentro del sistema (Rumberger, 2001).

Factores Intraescolares.

Rendimiento escolar como factor relevante de la deserción escolar.

Respecto del rendimiento escolar, que es un factor relevante y que está ligado a los problemas de la deserción escolar, esto se puede comprobar a través de los resultados obtenidos de la prueba internacional PISA (Programa internacional de evaluación del educando), que fue aplicada a nuestros estudiantes en el año 2001, y hasta hoy 2014.

Luego en el año 2003, el gobierno peruano al conocer los resultados desalentadores que nos ubicaba en los últimos lugares de dicha evaluación, especialmente en comprensión lectora y lógico matemático declara a la educación peruana en estado de emergencia, buscando nuevas estrategias para mejorar dichos resultados. Nuestros estudiantes presentan muchas habilidades para la danza y el deporte, pero no así para los estudios. En los últimos resultados de PISA (2013), el rendimiento académico de nuestros estudiantes en el nivel primaria en segundo y sexto grado no presentan mejora y nos continúan ubicando en los últimos lugares en relación a los otros países que participan de dicha evaluación.

Desempeño escolar como factor de deserción escolar.

La aptitud o desempeño escolar, consiste en demostrar el nivel de conocimientos que los estudiantes logran desarrollar en las diversas áreas o cursos de formación, según edad y nivel escolar en que ellos se encuentran. Este rendimiento escolar o académico se demuestra a partir de los procesos de evaluación de los estudiantes.

En este sentido Navarro (2003), conceptualiza, el rendimiento académico como un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso enseñanza aprendizaje. Luego el rendimiento académico es el producto de una red de articulaciones cognitivas generadas por el hombre.

Cabe señalar que la educación peruana viene trabajando actualmente con los mapas de progreso, los cuales son los estándares que deben alcanzar nuestros estudiantes según el nivel en el cual se encuentran. Los mapas de progreso están basados en un enfoque por competencias, los cuales se desarrollarán progresivamente a lo largo del tiempo y se centran en los aprendizajes fundamentales por áreas de desarrollo, es así que el desempeño escolar podrá ser verificado con los nuevos enfoques no ahora sino dentro de cinco años aproximadamente.

Compromiso y desempeño docente.

Con los cambios que se están llevando a cabo en la educación peruana, es importante considerar la labor del docente, el cual debe actuar de acuerdo a las buenas intenciones y los nuevos retos que viene presentando el nuevo currículo, los Mapas de progreso y las Rutas de aprendizaje presentado por el Ministerio de educación para mejorar la calidad educativa. En este sentido para, La Nueva Docencia en el Perú (2003) en su segunda parte señala: que el desempeño docente tiene diversos grados de complejidad: Saber, saber hacer y saber ser. Son los tres tipos fundamentales de saberes que comprenden el aprendizaje de cada competencia por los docentes o por individuos en procesos de formación. Se trata de que los sujetos crezcan como personas desarrollando sus competencias para aprender con crecientes grados de autonomía, de modo que sustenten opciones y compromisos con ellos mismos, con los demás y con el mundo.

El docente, es un profesional que debe poseer dominio de un saber especifico y complejo (el pedagógico), que comprende los procesos en que está inserto, que decide con niveles de autonomía sobre contenidos, métodos y técnicas, que elabora estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de los alumnos, organizando contextos de aprendizaje, interviniendo de distintas maneras para favorecer procesos de construcción de conocimientos desde las necesidades particulares de cada uno de sus alumnos. Por ello debe superarse el rol de técnicos y asumirse como profesionales expertos en procesos de enseñanza y aprendizaje. Esta perspectiva profesional implica definir el campo de trabajo docente como una práctica investigativa. Ello requiere contar con la capacidad de construir y evaluar sistemáticamente sus prácticas pedagógicas.

Factores extraescolares.

La pobreza como factor de la deserción escolar.

Luego el nivel de pobreza por la que atraviesan muchas familias, siguen siendo uno de los causantes de la deserción escolar, y es allí donde muchos adolescentes se sienten comprometidos con aportar económicamente en sus hogares. Luego las familias, que viven en el distrito de Carmen de la Legua Reynoso, región Callao son familias pobres, llegadas de provincia y dedicadas al trabajo de la seguridad escolar, y algunos son trabajadores informales (mercado y moto taxistas), de recursos económicos no suficientes para cubrir la

canasta familiar, muchos de ellos sin haber concluido sus estudios primarios y secundarios respectivamente, los que no cuentan con casa propia y señalan vivir en hogares multifamiliares y /o cuartos alquilados pequeños para el número de personas que lo habitan. Considerando el informe de la asociación peruana de empresas de investigación de mercados, APEIM (2005) quienes presentan y explican el nivel socioeconómico de Lima y Callao. El término socioeconómico, está referido al nivel de ingreso y/o gasto que pertenece a una persona y/o familia, dentro de un grupo denominado estrato social. Esto se define como una serie de comportamientos o posibles conductas, que tienen que ver con los patrones de consumo de productos y servicios, como el de ingreso económico mensual, comodidades de la casa y la estabilidad laboral entre otros. Señalando que: Callao, Bellavista, La Perla, La Punta y Carmen de la Legua, se encuentran ubicadas en la zona 10, cuyos habitantes pertenecen a los siguientes niveles: marginal=9.1%; bajo inferior=29,4%; bajo=46.0%; medio=15.1% y alto=0.4%. Observándose que las familias de Carmen de la Legua Reynoso, corresponden al nivel socioeconómico bajo generalmente.

Factores individuales de la persona, según Rosemberg, Dunn, Cooper Smith y Alcántara.

La importancia de la autoestima en nuestros estudiantes, en relación con la deserción escolar, y como se valoran nuestros estudiantes. Por lo que la autoestima es una apreciación positiva o negativa hacia el sí mismo, que se apoya en la base afectiva y cognitiva de la persona “estudiante”, quien la siente o percibe a partir de lo que piensa sobre sí mismo o sí misma, esto lo presenta Rosemberg (1996). Por otro lado, Dunn (1996), afirma que la autoestima es la energía que coordina, organiza e integra todos los aprendizajes realizados por el individuo a través de contactos sucesivos, conformando una totalidad que se denomina “sí mismo”. Y Cooper (1996), señala que la autoestima es la autoevaluación que el individuo tiene de sí mismo y que expresa una actitud de aprobación o reprobación e indica el grado en que aquel se cree capaz, significativo, afortunado y digno. Información obtenida del trabajo presentado por Steiner (2005). Por lo tanto, podemos entender a la autoestima, como el grado de aceptación que tenemos cada persona hacia sí mismo, la valoración de nuestro ser y nuestro hacer, que muchas veces no es comprendido por otros.

Problemas conductuales de la persona.

Según Cardozo y Jordán (2011), las características conductuales que influyen negativamente en los estudiantes es la hiperactividad, que provoca en los estudiantes sus constantes movimientos, es decir, no pueden estar tranquilos, son distraídos, presentan escasa concentración, no terminan las tareas, olvidan sus pertenencias en donde las dejan, no siguen las instrucciones del maestro, hablan demasiado, interrumpen las clases frecuentemente, realizan juegos bruscos y violentos, presentan poca tolerancia, son impulsivos y atropellan todo lo que se les presenta. Por otro lado, tenemos a los estudiantes violentos, quienes agreden físicamente a otros compañeros, sea dentro o fuera del aula. Cabe señalar que la conducta violenta es aprendida de los modelos del entorno del niño, niña o joven adolescente, y llegan a formar parte de su rutina diaria. Ejemplo los videos juegos de guerras, las peleas de los padres, los enfrentamientos entre pandillas, el cine y las películas violentas entre otros. Las conductas violentas están relacionadas con el abandono afectivo que sufren los jóvenes y niños por parte de los padres, el maltrato físico y psicológico, los fracasos por rendimiento académico repetidos, la perdida intempestiva de un familiar cercano a él, el abandono o rechazo de una persona de sexo opuesto especialmente cuando están en tiempo de la atracción por el sexo opuesto, una enfermedad crónica, etc. Las conductas delictivas, en el caso que roban, asaltan, consumen drogas, pertenecen a pandillas, acosadores sexuales y los que acosan a otros jóvenes o niños, cometiendo los actos de bullying, etc. Se presentan como una preocupante para toda sociedad, por lo cual la conducta no sólo debe ser tratada en la escuela, y sobre todo en la familia, ya que con la ayuda de la familia se puede ayudar a mejorar la conducta del escolar, y en casos extremos se requiere de la ayuda de psicólogos y/o psiquiatras. Luego los jóvenes agresores, o con dificultades de conductas, no deben ser retirados o separados de la escuela, deben ser derivados para su tratamiento oportuno.

Importancia de la familia.

Por otro lado, es importante considerar a la familia como parte importante en el desarrollo de la persona, y de la sociedad, es así que la Constitución Política del Estado, en su capítulo II, los artículos 4º, 5º y 6º, dedicados a la familia. Estos enfatizan en la protección de la familia, promueven el matrimonio, la paternidad y maternidad responsable. Señalando el deber y derecho de los padres para alimentar, educar y dar seguridad a sus hijos,

reconociendo a la familia como el núcleo de la sociedad. En este sentido la desintegración familiar viene a ser la ruptura de este lazo, por diferentes factores, sean estos por necesidad de trabajo, viaje, problemas económicos, violencia familiar, infidelidad, entre otros. Estas rupturas de las familias conllevan a la falta de control de los padres sobre los hijos, ya que, por la ausencia de uno de ellos, los menores no son tomados en cuenta en sus necesidades básicas, por lo cual muchos menores no son atendidos o simplemente dejan de estudiar formando parte de las estadísticas de los niños, niñas y jóvenes desertores de la educación peruana.

Así también hay que reconocer la importancia del nivel educativo de las familias, quienes influyen en el crecimiento académico y/o educativo de los estudiantes para poder lograr que estos ya jóvenes sean orientados para alcanzar el nivel profesional de los educandos. Es así que, para la Organización de Estados Iberoamericanos, en su módulo La familia en el proceso educativo, refiere: Que, la función educativa de la familia ha sido objeto de mucho interés para la psicología y la pedagogía general, especialmente para los que se ocupan de la educación y el desarrollo del niño en los seis primeros años de vida. Ya que los estudios e investigaciones recientes de las neurociencias revelan las enormes posibilidades de aprendizaje y desarrollo del niño en las edades iniciales, y hacen reflexionar a las autoridades educacionales acerca de la necesidad de optimizar ese desarrollo, de potenciar al máximo mediante una acertada dirección pedagógica, todas las potencialidades que la gran plasticidad del cerebro humano permitiría desarrollar. Siendo que:

> El papel que la familia asume como mediador, facilitador de esa apropiación y su función educativa, es la que más profunda huella dejará precisamente porque está permeada de amor, y de íntima comunicación emocional. La especificidad de la influencia familiar en la educación infantil está dada porque la familia influye, desde muy temprano en el desarrollo social, físico, intelectual y moral de su descendencia, todo lo cual se produce sobre una base emocional muy fuerte. Luego, en los hogares donde los padres tienen deficiencias de conocimientos culturales y educativos, poco podrán aportar en el aprendizaje de sus hijos.

El embarazo adolescente.

El embarazo adolescente, es otro problema relacionado con la deserción escolar. Y para ello se presenta la información de La Organización Mundial de la Salud, quien señala que el embarazo adolescente es el que se presenta en las jóvenes comprendidas entre los 10 a 19 años de edad. Las adolescentes hoy en día, quedan embarazadas muchas veces obligadas o en contra de su voluntad (violadas), en otras por el entorno social en que se desarrollan, inducidas por el consumo de alcohol o consumos de otras drogas y también por la falta de información adecuada que les permita tomar una decisión sobre su cuerpo. Luego, El Ministerio de Salud, MINSA (2011), señala que:

> De la población adolescente en el Perú, el 50.6% son varones y el 49.4% son mujeres y de ellos, el 13.5% están embarazadas o ya son madres, lo que representa un problema de salud pública, por ser una de las causas de mortalidad materna por la condición de la adolescente. Esto debido a que muchos de los embarazos terminan en abortos inducidos, debido a que se realizan en condiciones clandestinas e inseguras, causando serias lesiones a la madre, la que en algunos casos le produce la muerte.

En muchas regiones del Perú, el embarazo a muy temprana edad es parte del patrón cultural de la zona, por lo tanto es aceptado por los grupos sociales; pero en las grandes ciudades, éstos representan para los adolescentes un problema porque no han sido planificados, se dan en parejas que no han iniciado su vida en común o tienen lugar en situaciones de unión consensual, lo que generalmente termina con el abandono de la mujer y del hijo, configurando así el problema social de la "madre soltera".

Dentro de las regiones con mayor porcentaje de madres adolescente, según señala el ENDES (2009) la región San Martín, presenta una tasa del 25.7% de maternidad adolescente, seguidos por la región de Loreto con 23.3%.

Teoría ecológica de Bronfenbrenner.

Para realizar el presente trabajo de investigación se ha considerado la Teoría Ecológica del desarrollo humano, Bronfenbrenner (1987), que resalta la influencia del ambiente sobre el desarrollo del sujeto. El ambiente ecológico ha sido estructurado en diferentes niveles, siendo: El microsistema, el mesosistema, el exosistema y el macrosistema, los cuales

interactúan entre sí, influyendo en la conducta humana. El microsistema es el nivel inmediato donde se desarrolla el individuo, este nivel corresponde en primer lugar a la familia y a la escuela, por permanecer más tiempo con ellos y es el que influye directamente sobre el individuo. Luego el mesosistema que comprende a las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona participa activamente; el exosistema comprende espacios más amplios y no incluye a la persona en desarrollo como sujeto activo y finalmente el macrosistema, la cual está relacionada con la cultura y la subcultura en la que se desenvuelve la persona y todos los individuos de la sociedad. Luego, podemos entender que el micro sistema formado por las influencias de la familia, escuela y la sociedad en su conjunto lleva al adolescente a mantenerse o desertar dentro del sistema educativo.

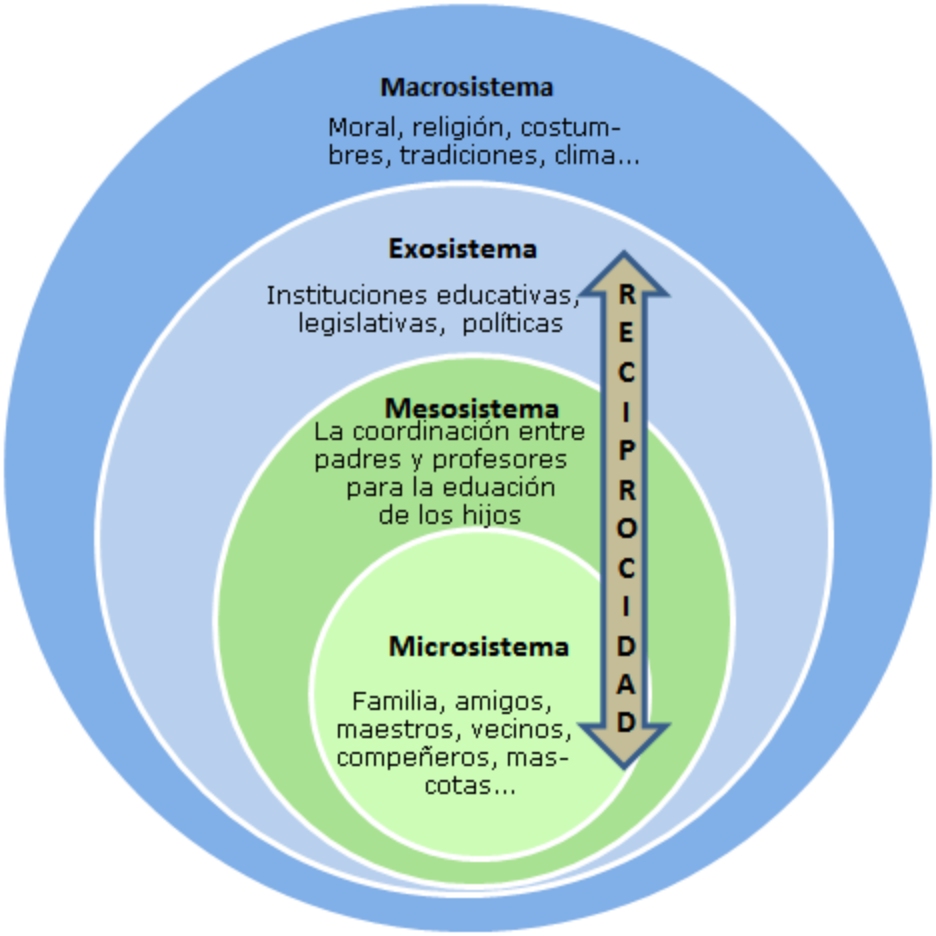


Figura 5. Teoría ecológica del desarrollo humano – Sistemas.

Teoría de la motivación de Maslow.

La motivación, en relación con la deserción escolar están estrechamente vinculadas, ya que en nuestros estudiantes es el grado de interés que los mismos tengan en relación a los aprendizajes que han de desarrollar en las aulas, o la motivación que tienen ellos para permanecer dentro del sistema educativo. Se observa desinterés en los jóvenes, especialmente por el estudio, indiferencia por las tareas, no visualizan su futuro, y estos tienen que ver con el desarrollo del ser lo que se conoce como autorrealización. Por otro lado, el desarrollo de autoestima, el respeto hacia el sí mismo, sentirse que son valiosos como persona, el amarse y sobre todo tener confianza en lo que realiza, es otra de las deficiencias que se observan en los jóvenes estudiantes. Alcanzando los niveles mostrados, podrían alcanzar el cuarto nivel de la pirámide de Maslow, el Autorreconocimiento, es decir la creatividad, la aceptación de sí mismo, la moralidad, y sobre todo la resolución de problemas y la toma de decisión (Maslow 1943). Maslow plantea las jerarquías o grados de motivación en el individuo, y señala que, si los primeros no se satisfacen, entonces no pasan a los siguientes. El nivel de satisfacción de ciertos intereses es importante para el individuo. Luego algunos intereses suelen ser más importante que otros, creando así la pirámide motivacional de acuerdo a esta jerarquía, explicando a la motivación como la teoría psicológica, sobre la motivación humana. Las necesidades básicas los seres humanos (parte inferior de la pirámide), y las necesidades y deseos más elevados (parte superior de la pirámide).

Por lo cual la teoría de Maslow forma parte del paradigma educativo humanista, por estar relacionado con el logro máximo de la auto-realización de los estudiantes en todos los aspectos de la personalidad, por lo que se busca que la educación participe activamente en la formación y crecimiento personal del estudiante, considerando que para alcanzar la autorrealización se requiere que las otras necesidades estén cubiertas, lo que se convierte en un gran reto para las escuelas y lograr que los niños y jóvenes alcancen satisfacción de las necesidades de tipo fisiológicas, de seguridad o de amor, pertenencia y de estima.

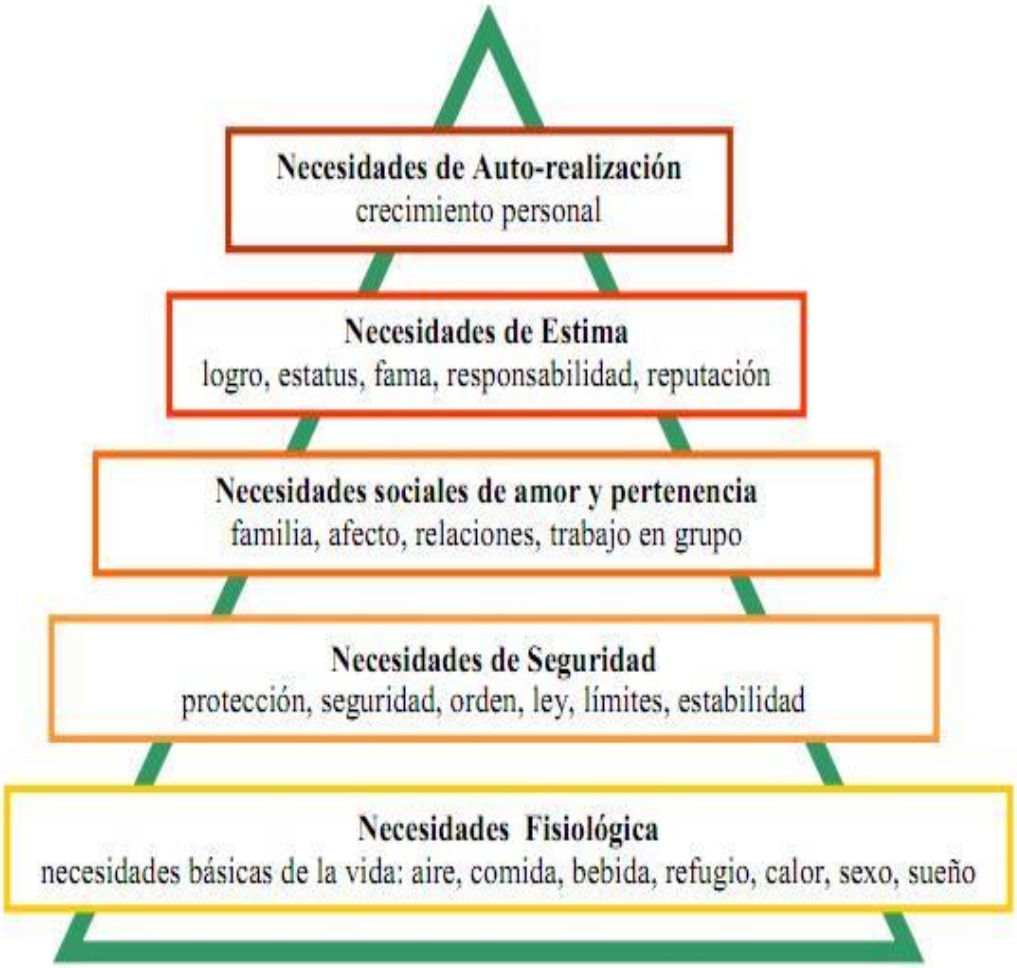


Figura 6. Pirámide de Maslow; Jerarquía de necesidades

Objetivos.

Objetivo general.

Describir los factores concurrentes y predominantes en la deserción escolar, en una institución educativa publica de nivel secundario de menores, en el distrito de Carmen de la Legua – Reynoso, región Callao.

Objetivos específicos.

Describir los factores intraescolares concurrentes en la deserción escolar, en una institución educativa pública de nivel secundario de menores, del distrito de Carmen de la Legua – Reynoso, región Callao.

Describir a los factores extraescolares, concurrentes en la deserción escolar, en una institución educativa publica de nivel secundario de menores, del distrito de Carmen de la Legua –Reynoso, región Callao.

Identificar los factores predominantes en la deserción escolar, en una institución educativa publica de nivel secundario de menores, del distrito de Carmen de la Legua – Reynoso, región Callao.

MÉTODO

Tipo y diseño de investigación

Es una investigación de tipo no experimental, con diseño descriptivo simple donde se utilizó una muestra de tipo disponible, la que muestra los factores concurrentes de la deserción escolar, es decir a los factores intraescolares, factores extraescolares, e individuales, en una institución educativa pública de nivel secundario de menores, en el distrito de Carmen de la Legua, Reynoso, Región Callao.

M……O

M = muestra

O = información (factores intraescolares y extraescolares)

Variables.

Definición conceptual.

Deserción escolar.

Tinto (1985), señala que la deserción escolar es una forma de abandono permanente de la escuela por parte del estudiante, y a él o la estudiante que abandona la escuela lo define como desertor, haciendo mención a la decisión del estudiante, los movimientos migratorios del alumno de una institución a otra y a los problemas económicos que afectan a muchos jóvenes, por el cual abandonan la escuela. Luego la deserción escolar, es sinónimo de fracaso escolar, ya que él o la estudiante no llega a concluir un grado de estudio, interrumpiendo el proceso escolar, esto es debido a la variedad de factores que actúan sobre la decisión de abandonar la escuela.

Por otro lado, Morrow (1986), define a la deserción escolar cuando un estudiante que estuvo matriculado en la escuela, la abandona por un largo periodo de tiempo y no se trasladó a otra escuela, presentándose el caso de deserción escolar.

Pascual (1992), señala que la deserción escolar debe de ser calculada al termino del proceso de matrícula, la que concluye en el Perú en el mes de mayo y cuando se cierra la base de datos de la estadística básica. Los estudiantes que no ratificaron la matricula aun

contando con sus documentos dentro de la institución y no asisten a la escuela son los considerados los desertores o los retirados del sistema, para este caso de la escuela. Cabe señalar, que algunos de los jóvenes desertores vienen abandonando la escuela en el transcurso del año escolar, no necesariamente al inicio del año, ellos presentan inasistencias consecutivas no justificadas, hasta que simplemente dejan de asistir, otros cuyas faltas o inasistencias son prologadas generan la Repitencia en el grado y luego el abandono permanente, conocida como deserción escolar.

Muñoz (2013), en su trabajo de grado para optar el grado de sociólogo, señala que, deserción, exclusión o abandono, son conceptos recurrentes sobre deserción escolar y definirlos de forma puntual presentan dificultades, debido a que no existen parámetros teóricos claros que lo delimiten más allá del indicador con el que se refiere al ausentismo o abandono de un joven de la institución educativa, donde se matriculó para cursar el año escolar. Muñoz, refiere que los estudios de William Spady (1970) y Vicente Tinto (1975), proponen modelos similares para analizar la deserción, incidiendo en que las causas son de tipo socioeconómica, individuales, institucionales y académicas, recordando que sus trabajos de investigación están referidos al nivel académico superior principalmente.

Pinzón (2007), en su estudio Deserción escolar: Deserción escolar y concepto, afirma que la palabra deserción deriva del vocablo desertar que a su vez etimológicamente, viene del latín “Desertare”, que significa abandonar, y por deserción escolar se entiende el abandono del Sistema educativo por parte del estudiante, provocado por una combinación de factores que se generan tanto en la escuela como en contextos de tipo social, familiar e individual. Define tambien a la tasa de deserción escolar a la “proporción de estudiantes que abandonan las actividades escolares por un año o más, antes de haber concluido el nivel educativo que se hallaban cursando el año anterior, respecto de la matrícula del grado en que se encontraba matriculado en dicho año el estudiante que hace el abandono. Luego, la deserción estudiantil es un retiro definitivo del estudiante.

Definición operacional.

La deserción escolar es la situación que conlleva al estudiante a que abandone la escuela permanentemente, debido a sí mismo, o por influencia de su entorno, al estudiante que abandona la escuela recibe el nombre de desertor. Para este caso los factores considerados que actúan sobre la deserción escolar han sido considerados como factores intraescolares y extraescolares.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	SUB-TOTAL	TOTAL
DESERCION ESCOLAR	1.- FACTORES INTRAESCOLARES	Rendimiento académico	3,6,21	3	15
		Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente	2,17,19,8,12,13	6	
		Motivación escolar	1,4,5,7,10,11	6	
	2.- FACTORES EXTRAESCOLARES (INDIVIDUAL)	Aspectos individuales.	18,22,24,25,26,27,28	7	15
		Entorno socio-económico y familiar del encuestado.	14,15,16,20,23,29,30,9	8	
		TOTAL ITEMS	30		

Figura 7. Matriz operacional de las variables.

Participantes.

El estudio ha sido realizado con la participación de 42 jóvenes, de los cuales 26 corresponden al género femenino y 16 al género masculino, cuyas edades fluctúan entre los 12 y más de 21 años, predominando los jóvenes entre los 15 y 17 años equivalente al 40.5% de los encuestados, y el 31% tiene entre los 18 y 20 años de edad, quienes señalan que el 31% repitió una vez y el 26% repitieron dos años, a quienes denominamos desertores. Los jóvenes encuestados viven en el entorno de la escuela, en las zonas de Villa Señor de los Milagros, Dulanto y Carmen de la Legua Reynoso, región Callao; los mismos que proviene de familias numerosas y disfuncionales, con escasos recursos económicos, y tuvieron bajo rendimiento escolar.

Instrumentos de investigación.

Ficha Técnica:
Nombre: cuestionario sobre deserción escolar
Autor: Lic. Elva Judith Izquierdo Salas
Lic. Graciela Ivonne Olivares Rodríguez
Edad de aplicación: 12 años en adelante
Formas de aplicación: individual
Tiempo de aplicación: 20-30 minutos aprox.
Dimensiones que evalúa: Intraescolares y extraescolares
Materiales de aplicación: cuestionario de 30 ítems, tipo Likert.
Alfa de Cronbach: 0.657 (confiabilidad de los ítems)

Figura 8. Ficha técnica del instrumento.

Cuenta con 16 preguntas relacionadas al aspecto personal, 4 preguntas abiertas de opinión respecto a cómo se siente al haber abandonado la escuela, como ve a su familia y sí él o ella, no hubieran dejado la escuela, si no hubiera tenido problemas de tipo económico o por embarazo, etc. Finalmente se formularon 30 preguntas relacionadas con los factores intraescolares y extraescolares respectivamente.

El instrumento fue revisado por juicios de expertos, (06 profesionales de educación y psicología). Se aplicó el método de confiabilidad, el Valor de Aiken, para revisar la claridad y pertinencia de las preguntas, que dio como resultado 0.98, mostrando alta confiabilidad.

Procedimiento de recolección de datos.

El presente instrumento ha sido aplicado a un grupo de jóvenes que desertaron desde hace un año a más, de los cuales 26 pertenecen al género femenino y 16 al género masculino, cuyas edades fluctúan entre los 12 a más de 21 años y han dejado la escuela hace más de un año. Se realizó la visita a los desertores gracias al apoyo de algunos estudiantes de la institución educativa que se encontraban estudiando, de Carmen de la Legua Reynoso, quienes conocen y tienen amistad con los jóvenes que dejaron de estudiar (desertores).

El cuestionario ha sido aplicado en las zonas de Carmen de la Legua – Reynoso, Villa Señor de los Milagros y Gambeta, zonas que se encuentran en el entorno de la escuela. La aplicación de la encuesta ha tomado alrededor de quince días ya que se ha tenido que ubicar a los desertores disponibles, quienes han colaborado voluntariamente con la aplicación del presente instrumento. De la aplicación de aproximadamente 70 encuestas, se ha seleccionado solo 42, por haberse descartado aquellas encuestas que en forma involuntaria correspondían a jóvenes que se encuentran aun dentro del sistema educativo. Se procedió a vaciar la información recolectada en Excel, con la finalidad de procesarla y poder trabajarla en cada ítem con el sistema SPSS N° 20.

RESULTADOS

Primera parte del instrumento, respecto del entorno personal del entrevistado:

Tabla 3.

Número de veces que repitió el grado el encuestado (Desertor), en una institución educativa de nivel secundario de menores, en el distrito de Carmen de la Legua Reynoso en la región Callao.

Número de veces que repitió el grado	N	%
Nunca	17	40.5
Una vez	13	31
Dos veces	11	26
Tres veces a más	1	2.5

Nota: N= 42

De la población de 42 de los entrevistados, el 59.5%repitió al menos una vez, el 40.5% afirma que nunca repitió un grado o año de estudio de estudio.

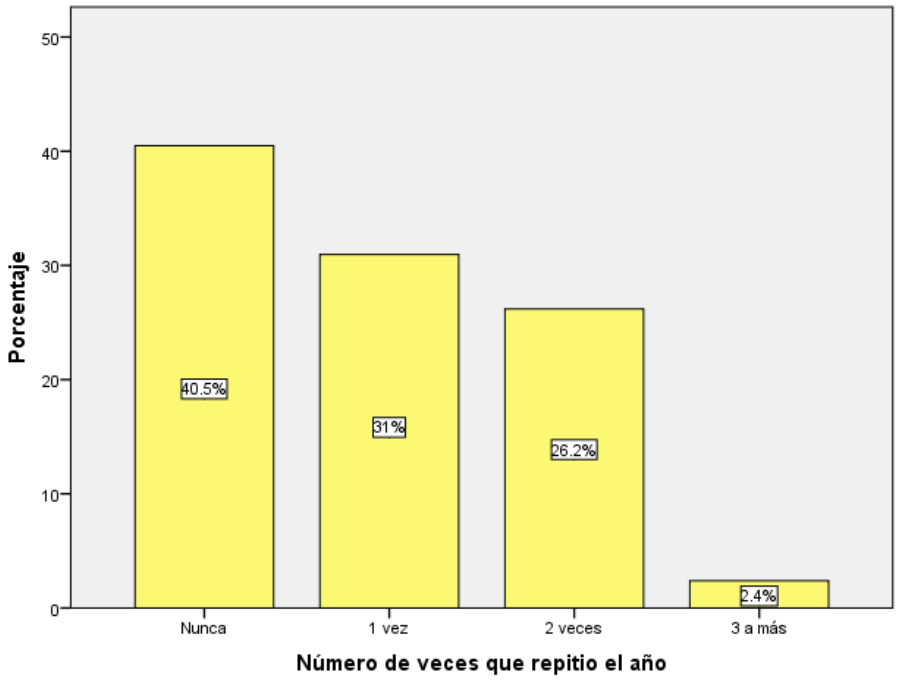


Figura 9. Número de veces que repitió el año el desertor.

Tabla 4.
El último grado de estudio que realizó el encuestado, sin haber concluido, en una institución educativa de nivel secundario de menores, en el distrito de Carmen de la Legua Reynoso en la región Callao.

Último grado de estudio que alcanzó el desertor	N	%
Primero	5	11.9
Segundo	7	16.7
Tercero	7	16.7
Cuarto	11	26.2
Quinto	12	28.6

Nota: N= 42

De los 42 entrevistados, el 28.6% llegó a quinto año sin culminar el grado, seguido del 26.2% que interrumpió el cuarto grado, luego tercero y segundo grado abandonaron en un 16.7% respectivamente y el 11.9% sólo hizo el primer grado o parte del mismo.

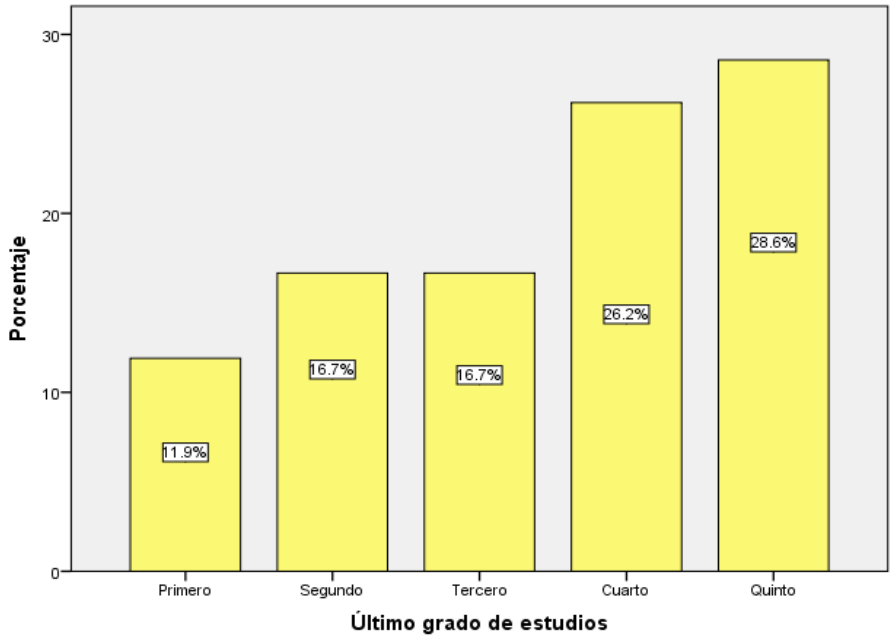


Figura 10. Último grado de estudio que alcanzo el desertor, sin concluirlo.

Tabla 5.

Número de años que ha abandonado la escuela el encuestado (Desertor), en una institución educativa de nivel secundario de menores, en el distrito de Carmen de la Legua Reynoso en la región Callao.

Número de años que abandonó la escuela sin retornar a ella	N	%
Un año	13	31
Dos años	13	31
Tres años	8	19
Cuatro años	1	2.4
Seis años a más	7	16.7

Nota: N= 42

El 31% de los encuestados, refiere que ha abandonado la escuela hace un año, sin retornar a la misma; el 31% también abandono la escuela hace dos años y el 19% lo hizo hace tres años, el 16.7% señala que lo abandono hace más de seis años y el 2.4% lo hizo hace cuatro años.

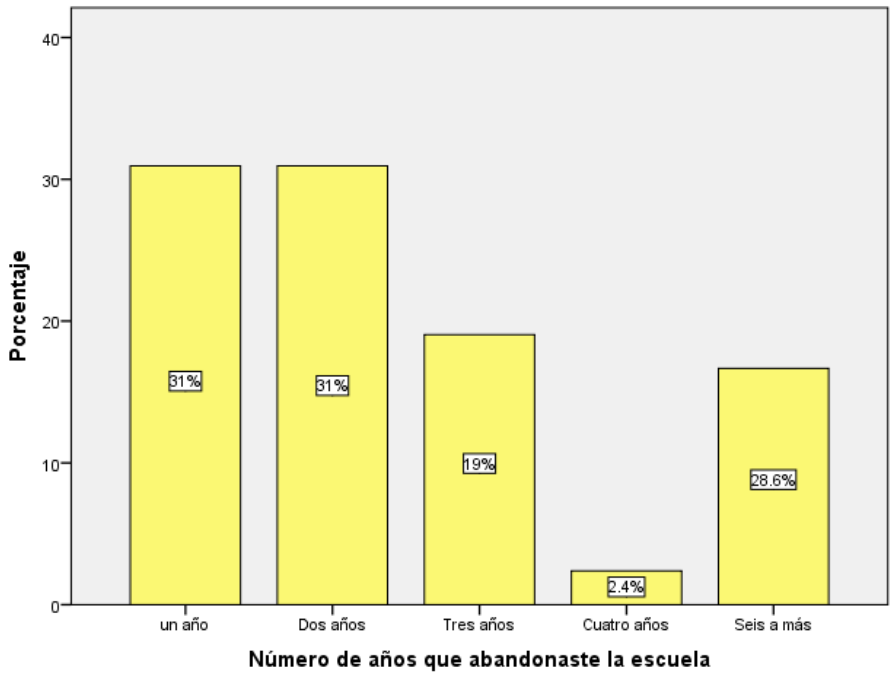


Figura 11. Número de años que el desertor abandono la escuela.

Tabla 6.

¿Trabaja actualmente el encuestado (Desertor)?

Trabaja en la actualidad	N	%
Si	17	40.5
No	25	59.5

Nota: N= 42

El 59.5% de los encuestados refieren que no trabajan y el 40.5% refieren que trabajan en oficios menores e informales.

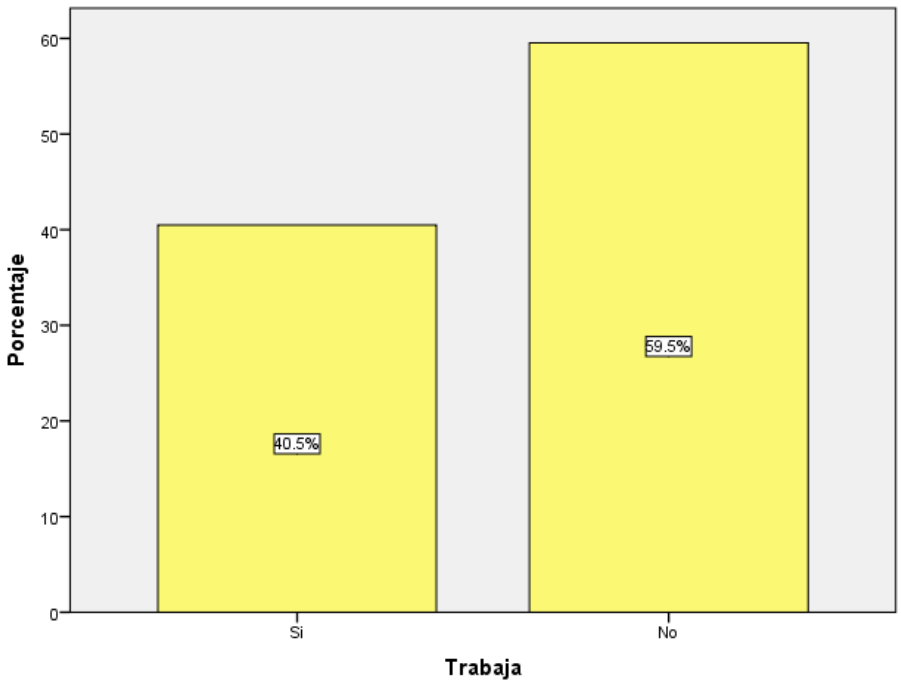


Figura 12. Porcentaje de encuestados que refieren que no trabajan.

Tabla 7.
Estado civil del desertor.

Casado	N	%
Si	4	9.5
No	38	90.5

Nota: N= 42

El 90.5% de los encuestados refieren que no está casado.

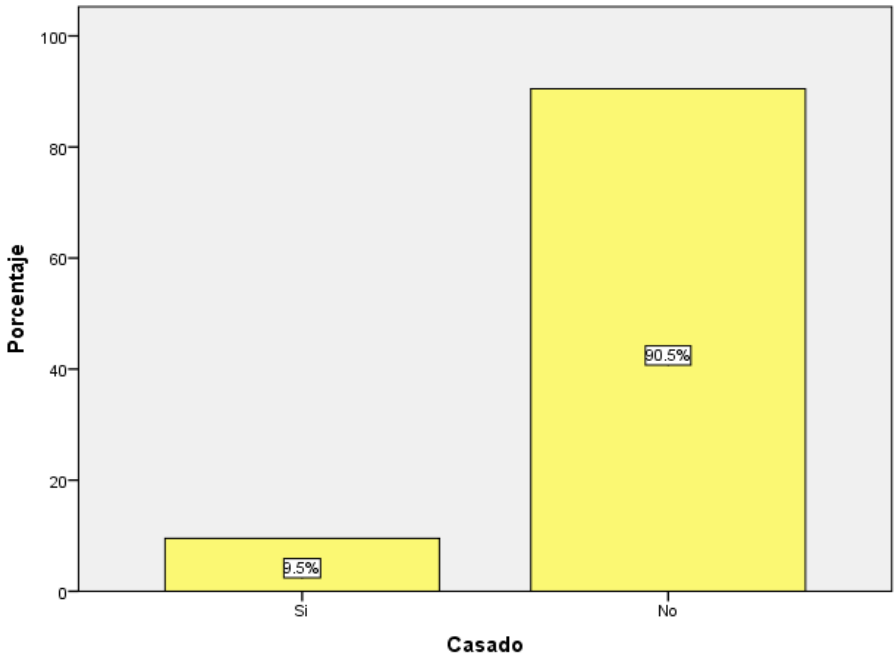


Figura 13. Estado civil del encuestado (desertor).

Tabla 8.

¿Tienen hijos los encuestados (desertores)?

¿Tiene Hijos?	N	%
Si	30	71.4
No	12	28.6

Nota: N= 42

El 71.4% de los encuestados señalan ser padres, es decir tienen hijos, pero como se observa en los cuadros anteriores no han formalizado una familia convencional.

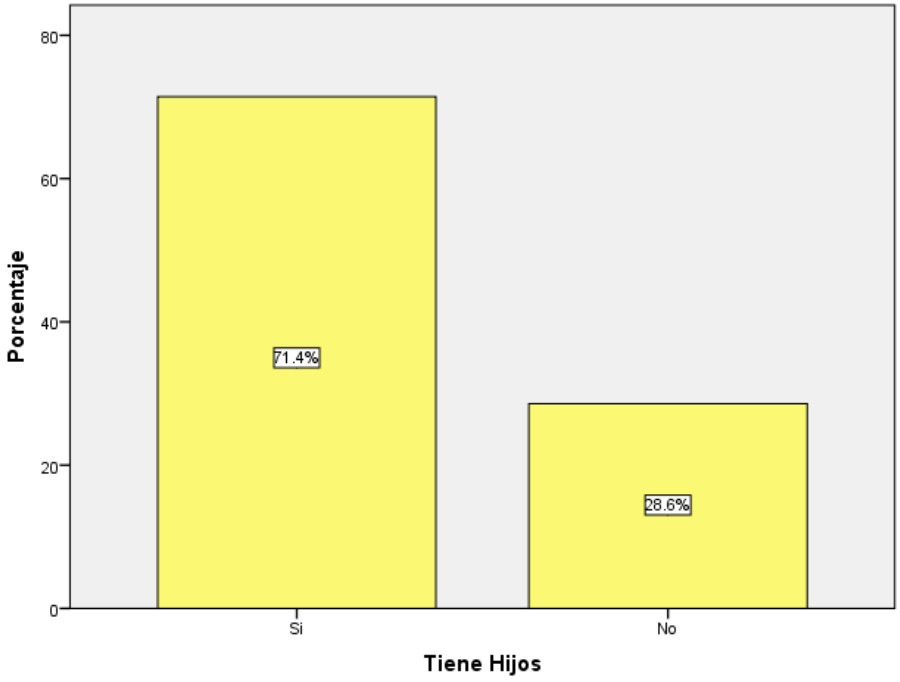


Figura 14. ¿Tienen hijos los encuestados o desertores?

Tabla 9.

¿Tienen hijos los encuestados, según género de los encuestados (desertores)?

¿Tiene Hijos?	Femenino	Masculino
Si	20 (77%)	10(63%)
No	06 (23%)	06(37%)

Nota: N= 42

El 77% de los encuestados del género femenino y el 63% del género masculino, tienen hijos.

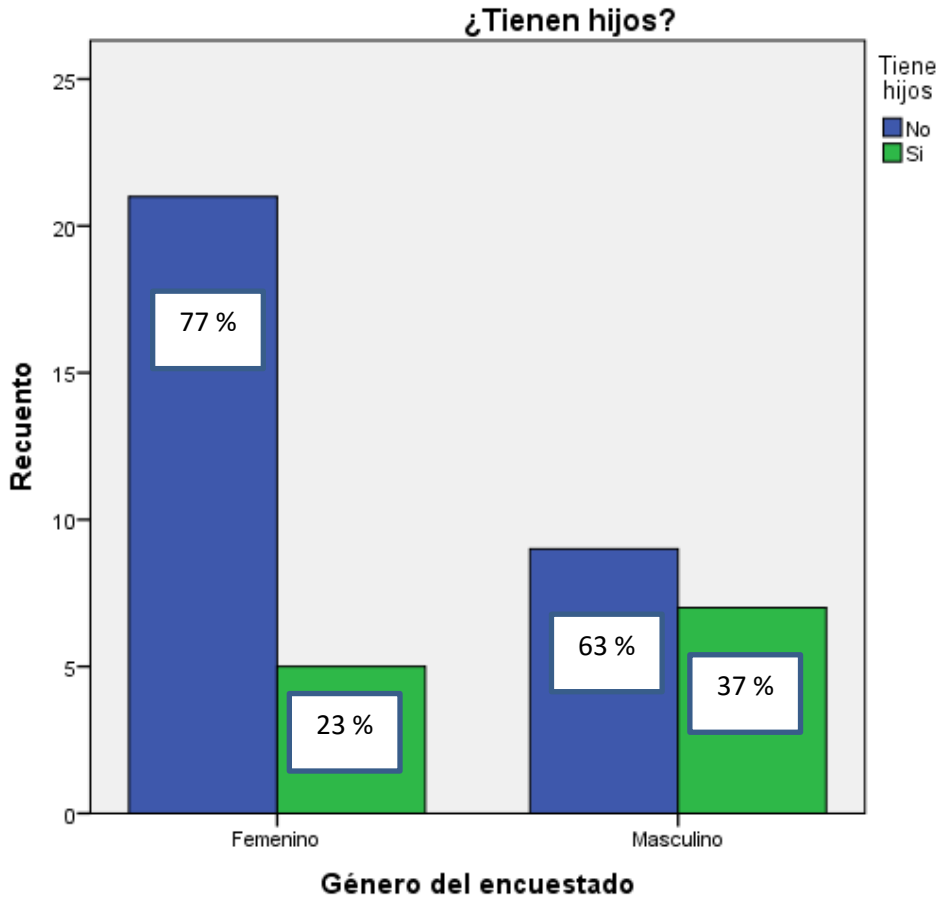


Figura 15. Según género de los encuestados ¿Tienen hijos?

Tabla 10.

¿Número de hijos de los encuestados (desertores)?

¿Número de Hijos?	N	%
No tienen hijos	12	28.5
Un hijo	13	31
Dos hijos	13	31
Tres a más	4	9.5

Nota: N= 42

El 71.5% de los encuestados tienen hijos. El 28.5% no tienen hijos.

Tabla 11.

¿Con quién vive el encuestado (desertor)?

¿Con quién vive el encuestado?	N	%
Papá	2	4.8
Mamá	12	28.6
Papá y Mamá	9	21.4
Otros	19	45.2

Nota: N= 42

Sólo el 21.4% de los encuestados vive con ambos padres, y el 45.2% de los encuestados, refieren vivir con otros familiares. El 28.6% señalan vivir solo con la mamá y hermanos y el 4.8% solo con el padre.

Tabla 12

¿Con que frecuencia asistía el encuestado (desertor) a la escuela?

¿Con que frecuencia asistía el encuestado a la escuela?	N	%
Nunca	4	9.5
A veces	16	38.1
A menudo	8	19
Siempre	14	33.3

Nota: N= 42

El 9.5% nunca asistió a la escuela en el año que estuvo matriculado, el 38.1% de los encuestados, refieren haber tenido una asistencia irregular por asistir a veces a la escuela. Sólo el 52.3% señala que asistió en forma regular.

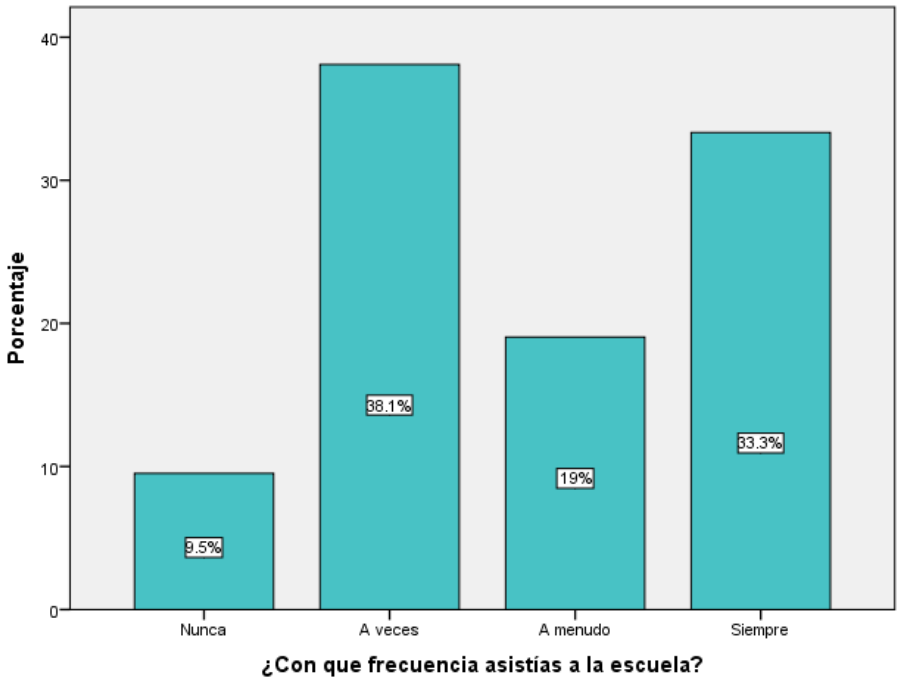


Figura 16. ¿Con que frecuencia asistía el encuestado a la escuela?

Tabla 13.

¿Te llevabas bien con la mayoría de los chicos del barrio?

¿Te llevabas bien con la mayoría de los chicos del barrio?	N	%
Nunca	1	2.4
A veces	16	38.1
A menudo	6	14.3
Siempre	19	45.2

Nota: N= 42

El 45.2 % de los encuestados, señalan que siempre se llevaban bien con los chicos del barrio.

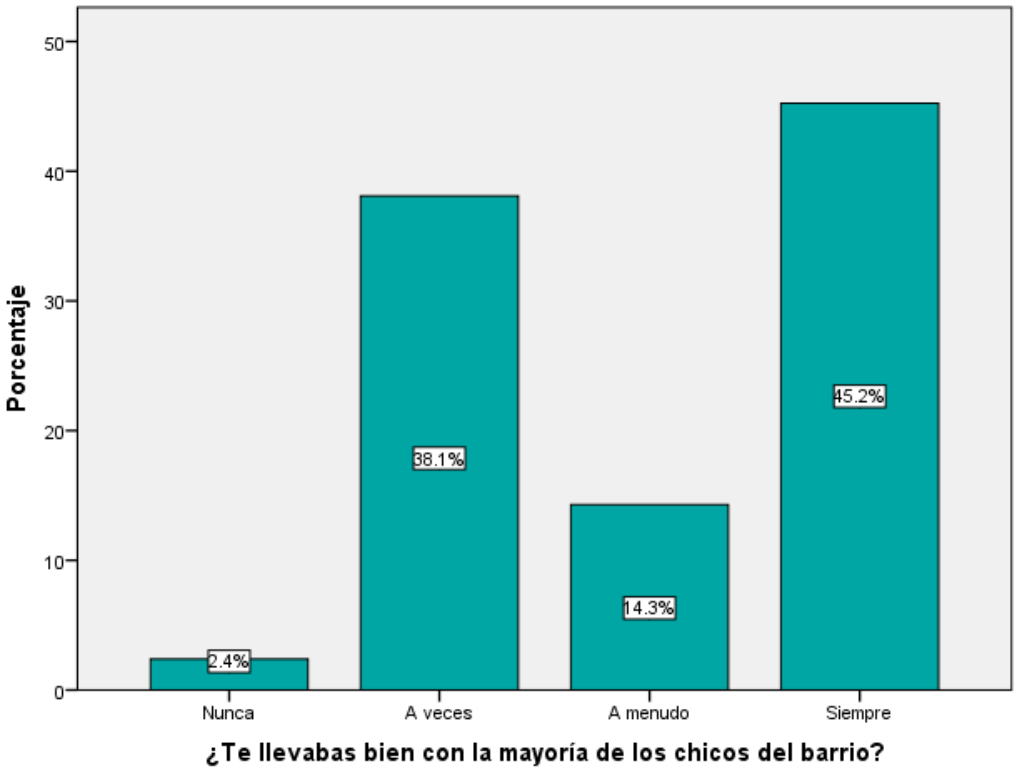


Figura 17. ¿Te llevabas bien con la mayoría de los chicos del barrio?

Tabla 14.

¿En el caso de haber tenido relaciones sexuales cuando estudiabas, te protegías para no embarazarte o embarazar?

¿En el caso de haber tenido relaciones sexuales cuando estudiabas, te protegías para no embarazarte o embarazar?	N	%
Nunca	12	28.6
A veces	14	33.3
A menudo	6	14.3
Siempre	10	23.8

Nota: N= 42

El 33.3 % de los encuestados, señalan que a veces se protegían cuando tenían relaciones sexuales y el 28.6% nunca se protegio.

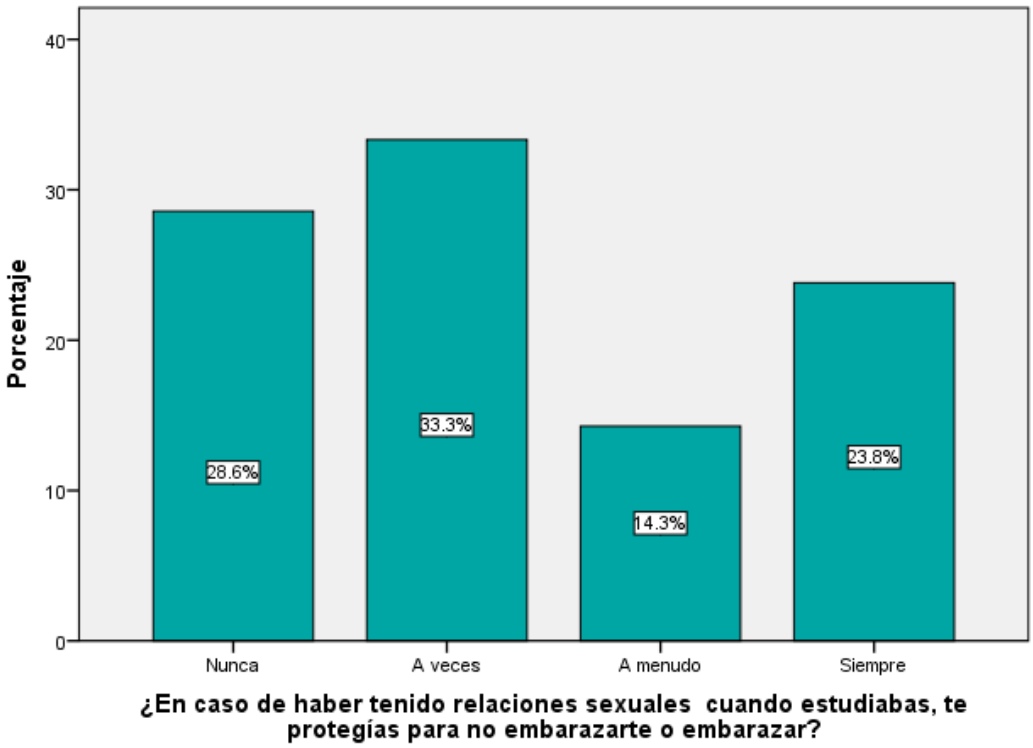


Figura 18. ¿En caso de haber tenido relaciones sexuales cuando estudiabas, te protegías para no embarazarte o embarazar?

Tabla 15.

¿Tenías problemas para relacionarte con la mayoría de tus compañeros del aula?

¿Tenías problemas para relacionarte con la mayoría de tus compañeros del aula?	N	%
Nunca	10	23.8
A veces	18	42.9
A menudo	12	28.6
Siempre	2	4.8

Nota: N= 42

El 76 % de los encuestados, tuvo problemas para relacionarse con sus compañeros del aula.

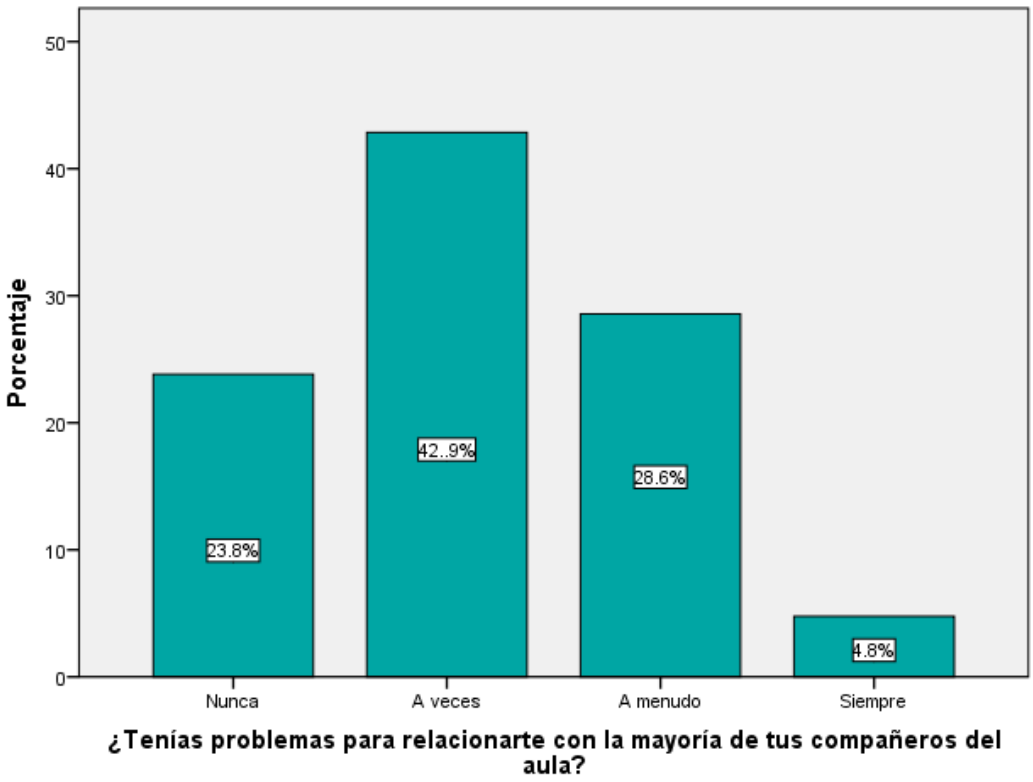


Figura 19. ¿Tenías problemas para relacionarte con la mayoría de tus compañeros del aula?

Tabla 16.

¿Tu situación económica era una preocupación constante para ti?

¿Tu situación económica era una preocupación constante para tí?	N	%
Nunca	4	9.5
A veces	19	45.2
A menudo	7	16.7
Siempre	12	28.6

Nota: N= 42

El 9.5 % de los encuestados nunca tuvo preocupación, pero el 90.5% sostiene que si tuvo preocupación por la situación económica de su familia.

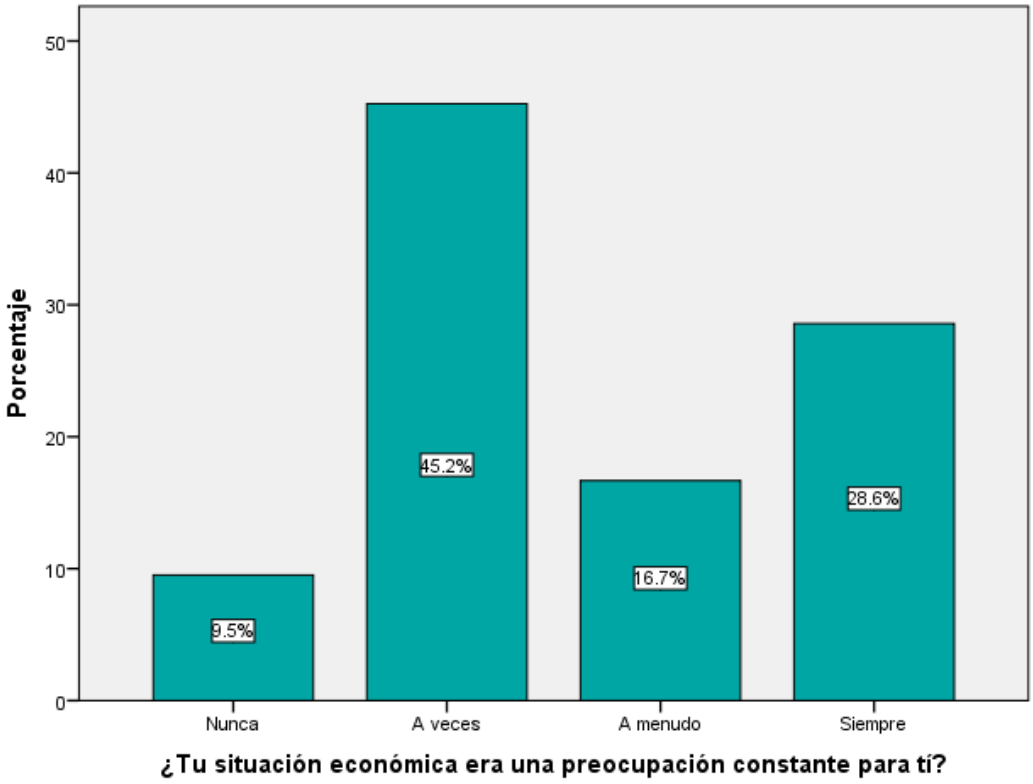


Figura 20. ¿Tu situación económica era una preocupación constante para tí?

Tabla 17.

¿Cuándo te disgustabas agredías a las personas?

¿Cuándo te disgustabas agredías a las personas?	N	%
Nunca	9	21.4
A veces	20	47.6
A menudo	8	19
Siempre	5	11.9

Nota: N= 42

El 78.6 % de los encuestados, señalan que agredieron a las personas cuando estaban disgustados(as).

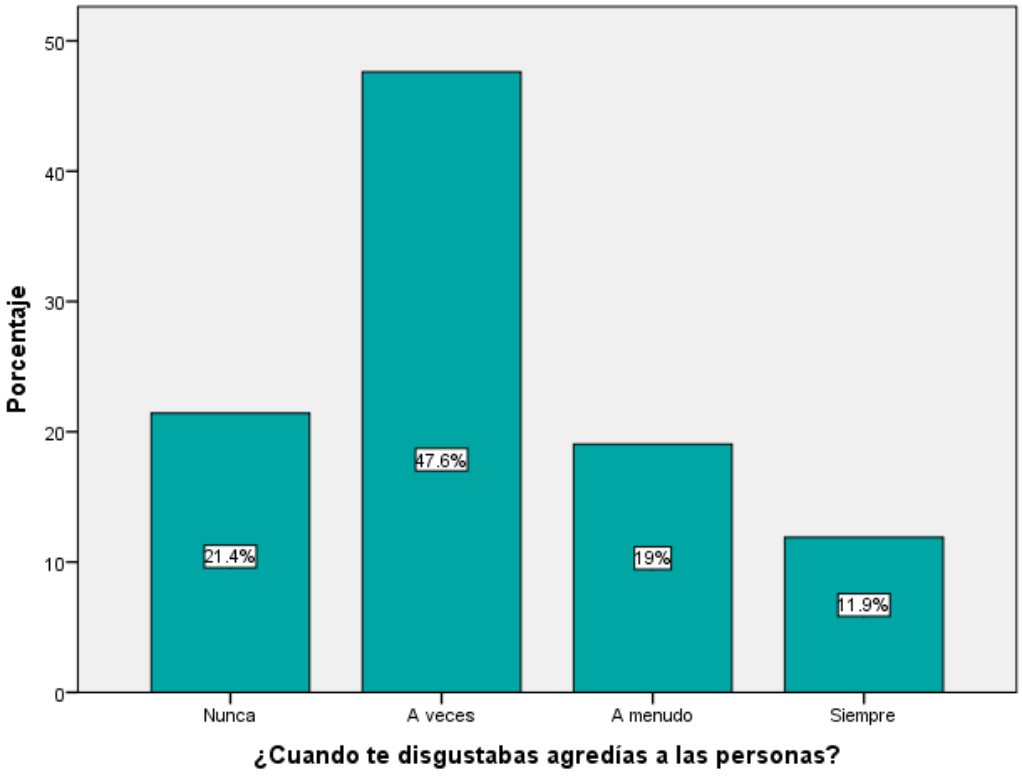


Figura 21. ¿Cuándo te disgustabas agredías a las personas?

Tabla 18.

¿Cuándo estabas en el colegio formabas parte de alguna pandilla?

¿Cuándo estabas en el colegio formabas parte de alguna pandilla?	N	%
Nunca	19	45.2
A veces	15	35.7
A menudo	5	11.9
Siempre	3	7.1

Nota: N= 42

El 54.8 % de los encuestados, señala que formó parte de una pandilla.

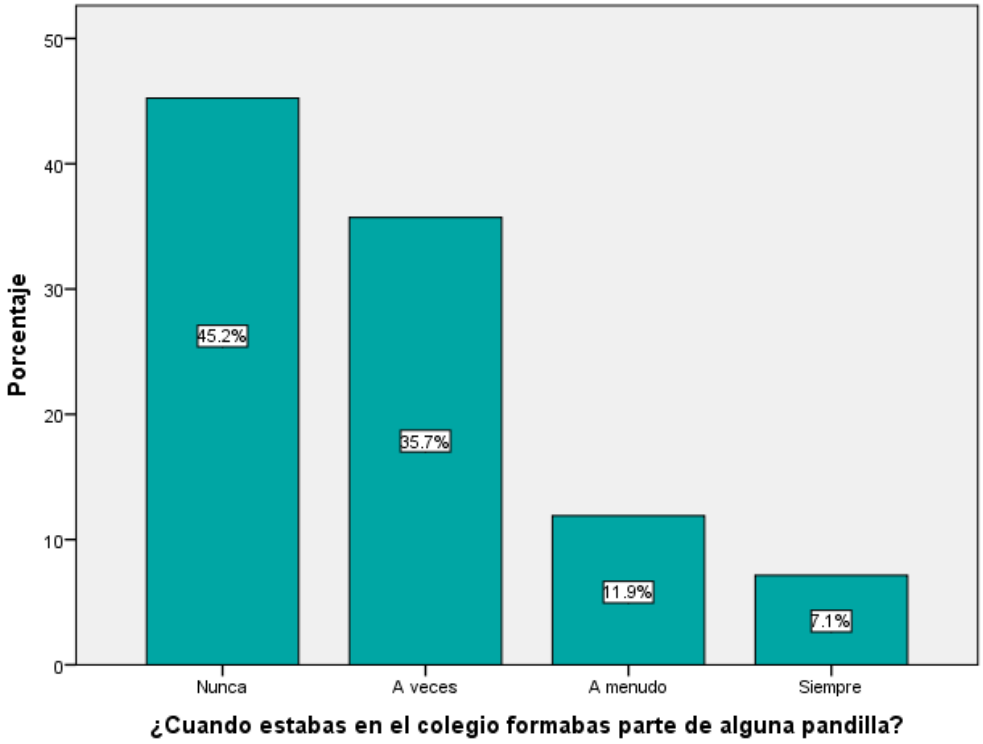


Figura 22. ¿Cuándo estabas en el colegio formabas parte de alguna pandilla?

Tabla 19.

¿En la pandilla o con tus amigos robabas?

¿En la pandilla o con tus amigos robabas?	N	%
Nunca	29	69
A veces	4	9.5
A menudo	7	16.7
Siempre	2	4.8

Nota: N= 42

El 31% de los encuestados señala que si robaba y el 69% dice que nunca lo hizo.

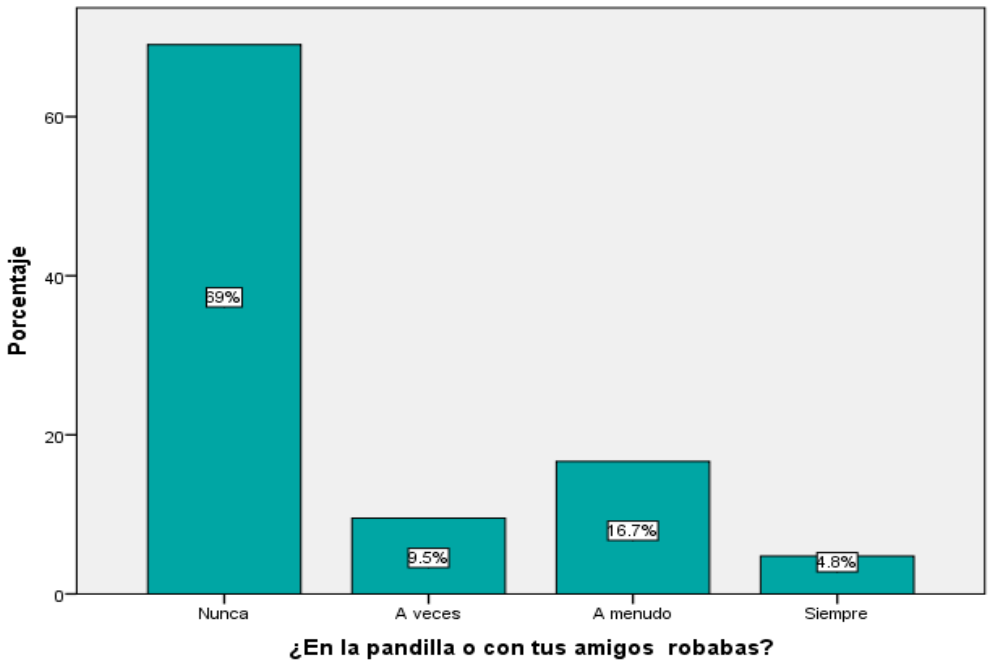


Figura 23. ¿En la pandilla o con tus amigos robabas?

Tabla 20.

¿Con que frecuencia consumías licor en la semana?

¿Con que frecuencia consumías licor en la semana?	N	%
Nunca	18	42.9
A veces	16	38.1
A menudo	4	9.5
Siempre	4	9.5

Nota: N= 42

El 57% de los encuestados, refieren que, si consumía licor en la semana, mientras el 43% señala que nunca lo hizo.

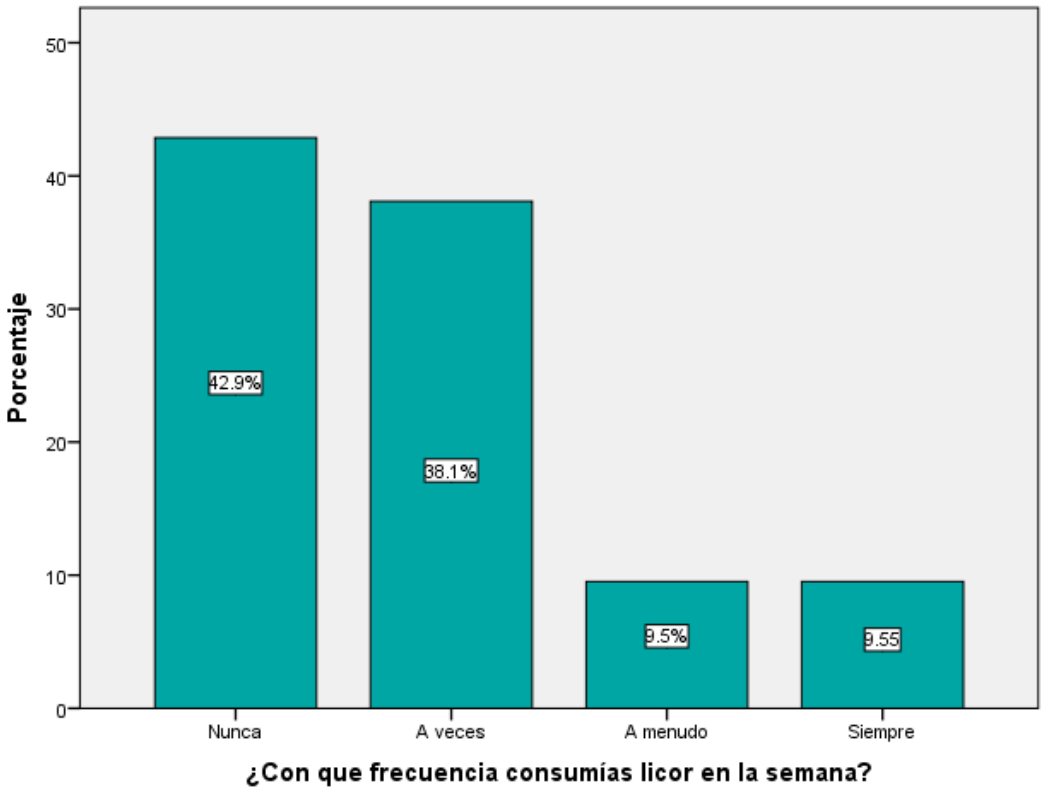


Figura 24. ¿Con que frecuencia consumías licor en la semana?

Tabla 21.

¿Con que frecuencia consumías drogas en la semana?

¿Con que frecuencia consumías drogas en la semana?	N	%
Nunca	22	52.4
A veces	13	31
A menudo	6	14.3
Siempre	|	2.4

Nota: N= 42

El 47.6% de los encuestados mencionan que, si consumían drogas en la semana.

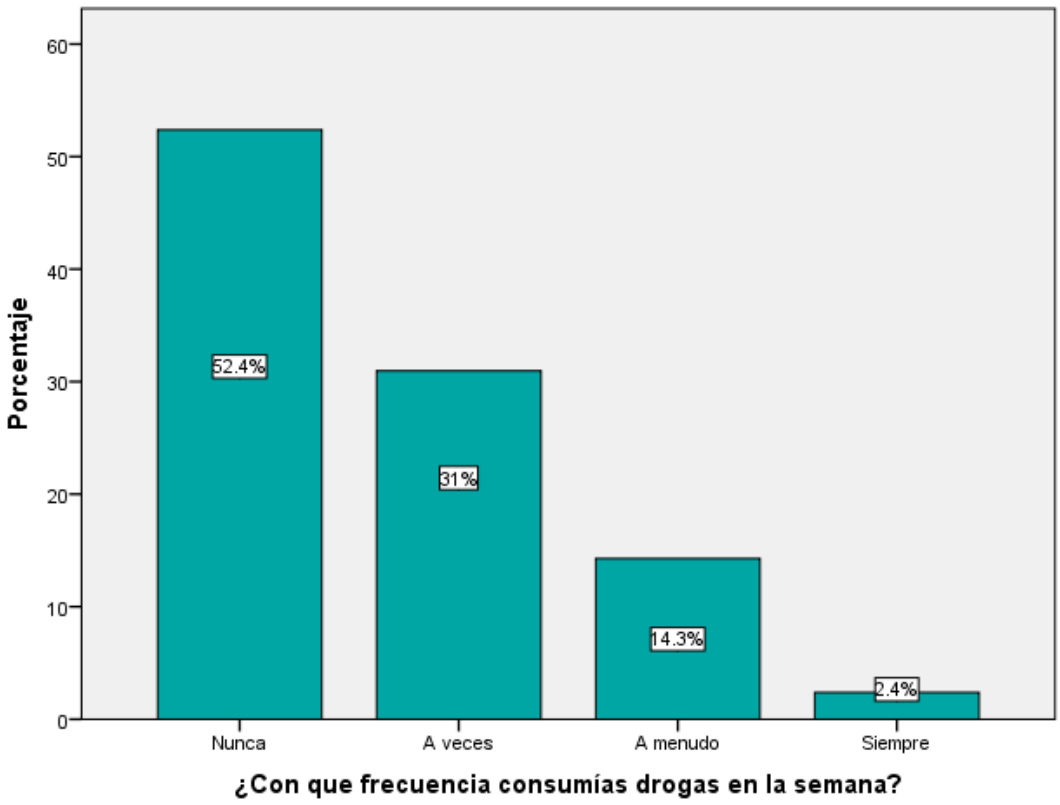


Figura 25. ¿Con que frecuencia consumías drogas en la semana?

Tabla 22.

¿Con que frecuencia estabas en los video juegos en la semana, que te impedían estudiar?

¿Con que frecuencia estabas en los videos juego en la semana, que te impedían estudiar?	N	%
Nunca	11	26.2
A veces	15	35.7
A menudo	7	16.7
Siempre	9	21.4

Nota: N= 42

El 73.8% de los encuestados, señalan que estaban en los video juegos durante la semana, lo que les impedían estudiar.

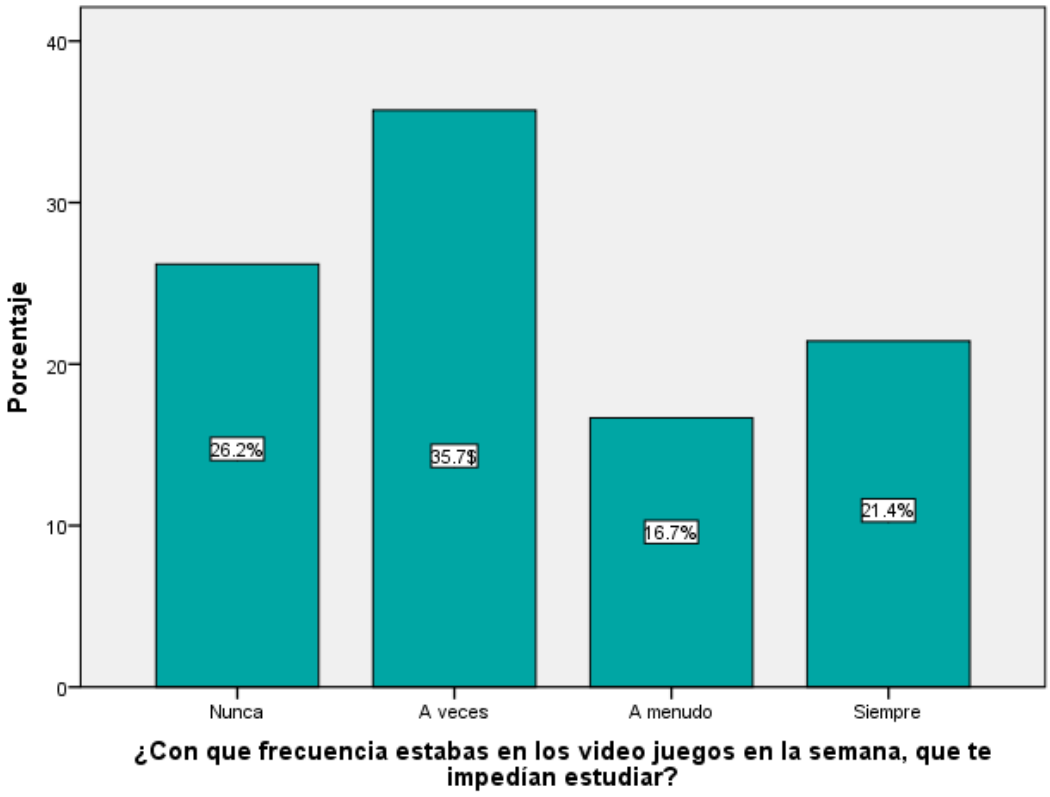


Figura 26. ¿Con que frecuencia estabas en los videos juegos en la semana, que te impedían estudiar?

Tabla 23.

¿Con que frecuencia usabas el Facebook o Twitter en la semana, que te impedía estudiar?

¿Con que frecuencia usabas el Facebook o Twitter en la semana, que te impedía estudiar?	N	%
Nunca	11	26.2
A veces	6	14.3
A menudo	8	19
Siempre	17	40.5

Nota: N= 42

El 73.8% de los encuestados, refieren que usaban el Facebook o twitter, lo que les impedía estudiar.

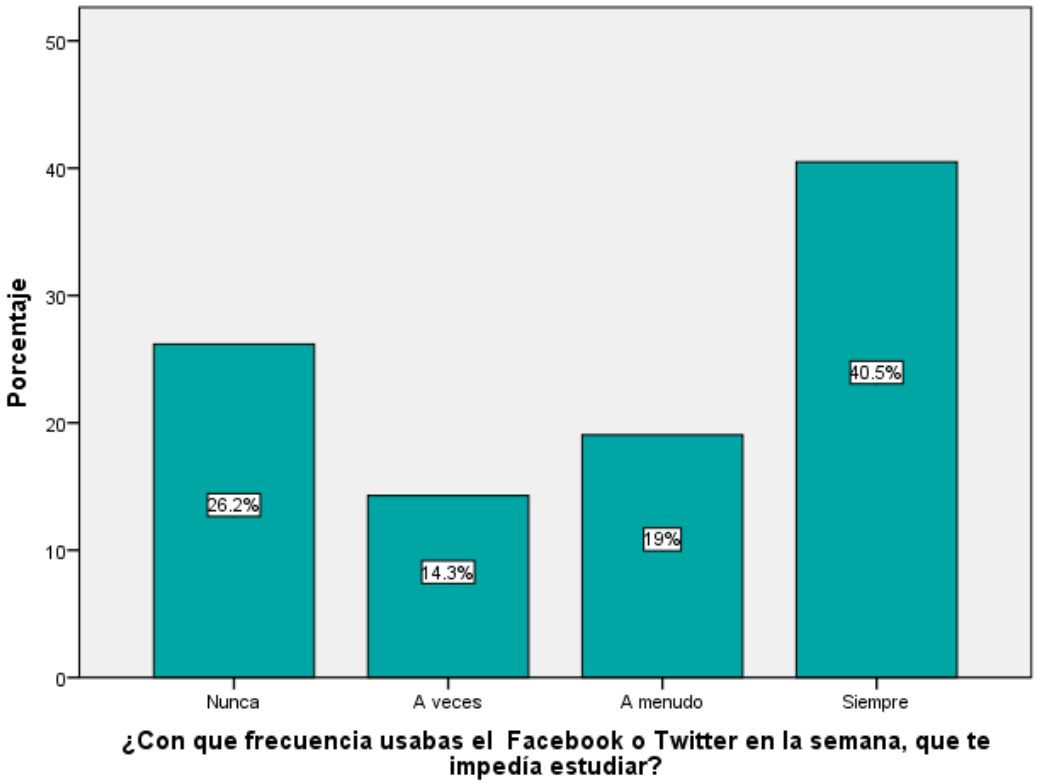


Figura 27. ¿Con que frecuencia usabas el Facebook o Twitter en la semana, que te impedía estudiar?

Factores intraescolares:

Tabla 24.

Rendimiento escolar de los encuestados en una Institución educativa publica de Carmen de la Legua Reynoso en la región Callao.

Rendimiento escolar		
	N	%
Malo	*0*	*0*
Regular	*24*	*57*
Bueno	*18*	*43*
Muy bueno	*0*	*0*

Nota: N= 42

El 57% de los encuestados refieren haber tenido un rendimiento escolar regular y el 43%, refieren que su rendimiento escolar era bueno.

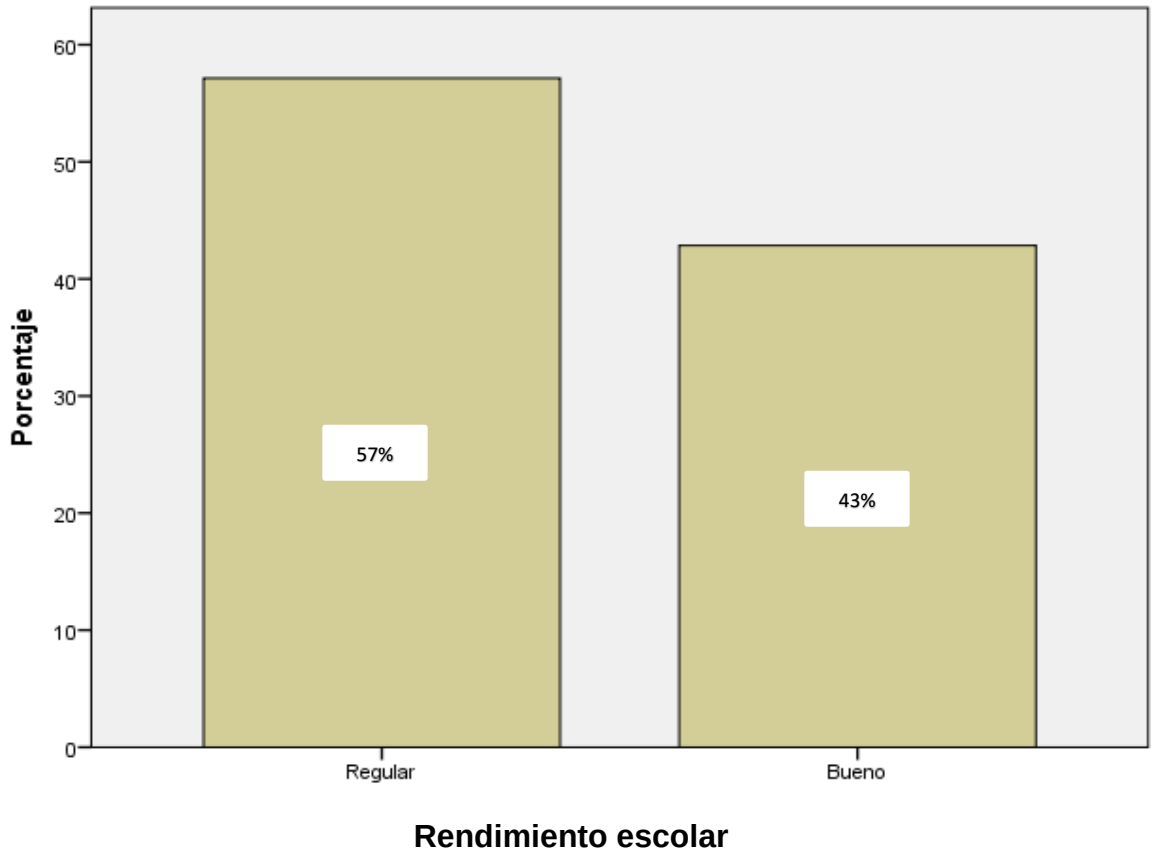


Figura 28. Rendimiento escolar del encuestado (Desertor).

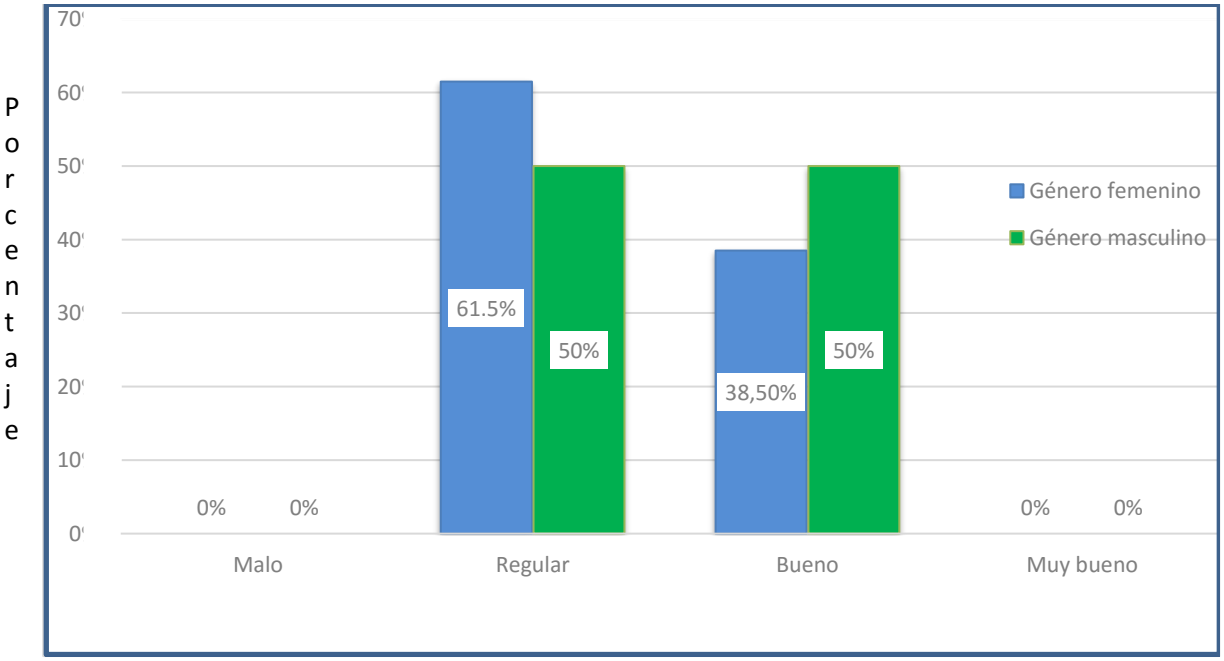
Tabla 25.

Rendimiento escolar, según el género del encuestado (Desertor), en una institución educativa de nivel secundario de menores, en el distrito de Carmen de la Legua Reynoso en la región Callao.

Relación rendimiento escolar y género del encuestado (desertor).	Género	
	Femenino	Masculino
Malo	*0 (0%)*	*0(0%)*
Regular	*16(61,5%)*	*8(50%)*
Bueno	*10(38.5%)*	*8(50%)*
Muy bueno	*0(0%)*	*0(0%)*

Nota: N= 42

Del total de los encuestados, el 61.5% del género femenino y el 50% del género masculino señalan haber tenido un rendimiento escolar regular, ya que tuvieron problemas para comprender y realizar tareas escolares, repitieron al menos una vez el año escolar, en general tuvieron problemas de aprendizaje. El 38.5% del género femenino y el 50% del género masculino, señalan que su rendimiento escolar era bueno.



Rendimiento escolar según el género del encuestado

Figura 29. Rendimiento escolar según el género del encuestado.

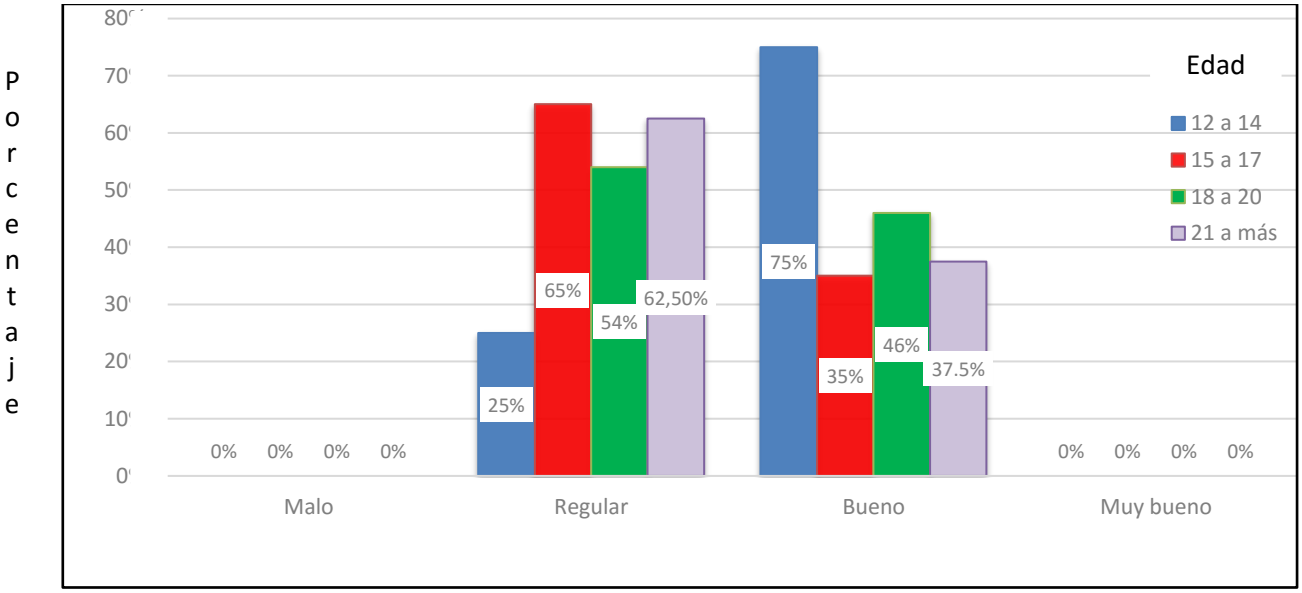
Tabla 26.

Rendimiento escolar y edad del encuestado (desertor).

Rendimiento escolar y edad del encuestado (desertor).	Edad			
	12 a 14	15 a 17	18 a 20	21 a más
Malo	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)
Regular	1(25%)	11(65%)	7(54%)	5(62.5%)
Bueno	3(75%)	6(35%)	6(46%)	3(37.5%)
Muy bueno	0(0%)	0(0%)	0(0%)	0(0%)

Nota: N= 42

El 65% de los encuestados entre 15 a 17 años expresaron haber tenido un rendimiento escolar regular, seguidos de los jóvenes entrevistados de más de 21 años, donde el 62.5% señalaron haber tenido un rendimiento escolar regular, seguido de los jóvenes entre 18 y 20 años con el 54%. Solo el 75% de los encuestados entre 12 y 14 años refieren haber tenido buenos resultados en rendimiento escolar.



Edad del encuestado y rendimiento escolar

Figura 30. Edad del encuestado y el rendimiento escolar.

Tabla 27.
Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente en una institución educativa de Carmen de la Legua en la región Callao.

Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente		
	N	%
Malo	*0*	*0*
Regular	*2*	*5*
Bueno	*37*	*88*
Muy bueno	*3*	*7*

Nota: N= 42

El 88% de los encuestados, refieren que existía un buen clima institucional, un buen compromiso directivo y sobre todo un buen desempeño docente, el 7% lo percibe como muy bueno y sólo el 5% de los encuestados lo percibió como regular el trabajo integrado por los miembros de la institución educativa.

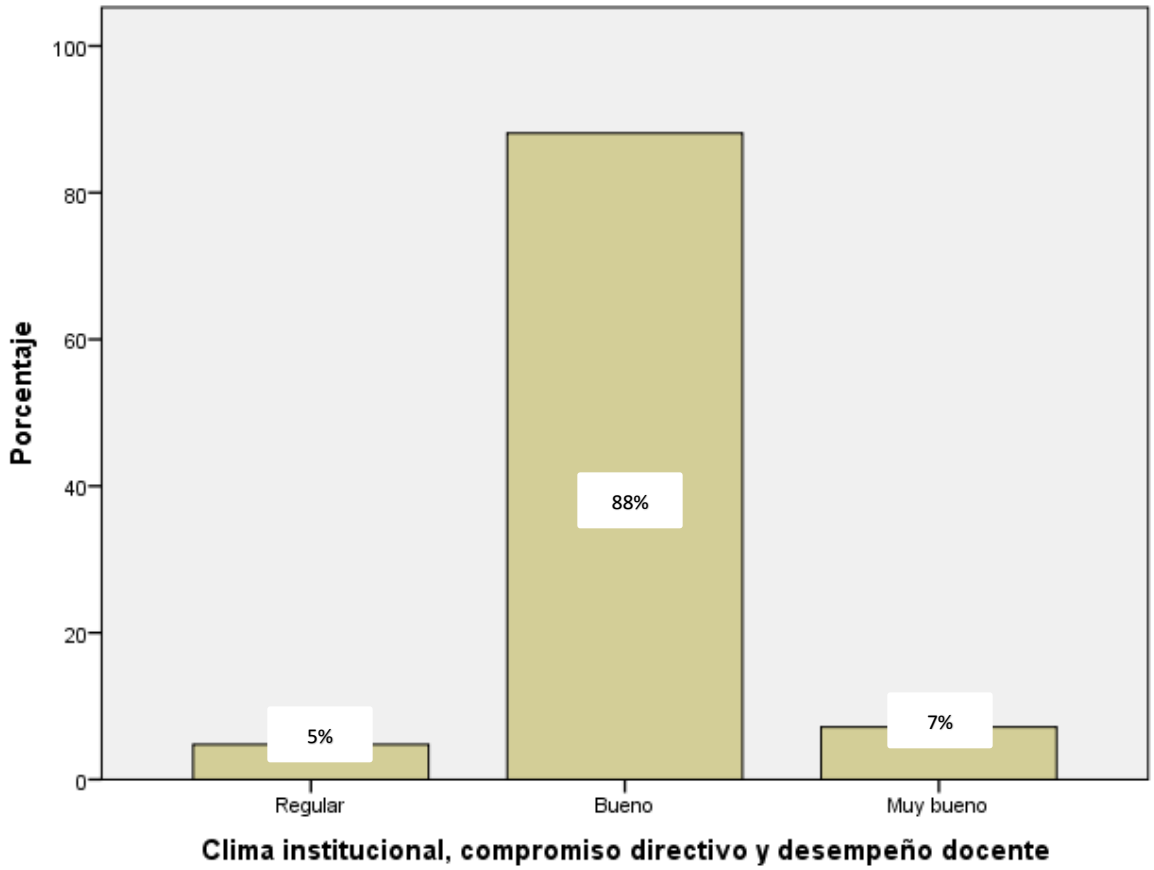


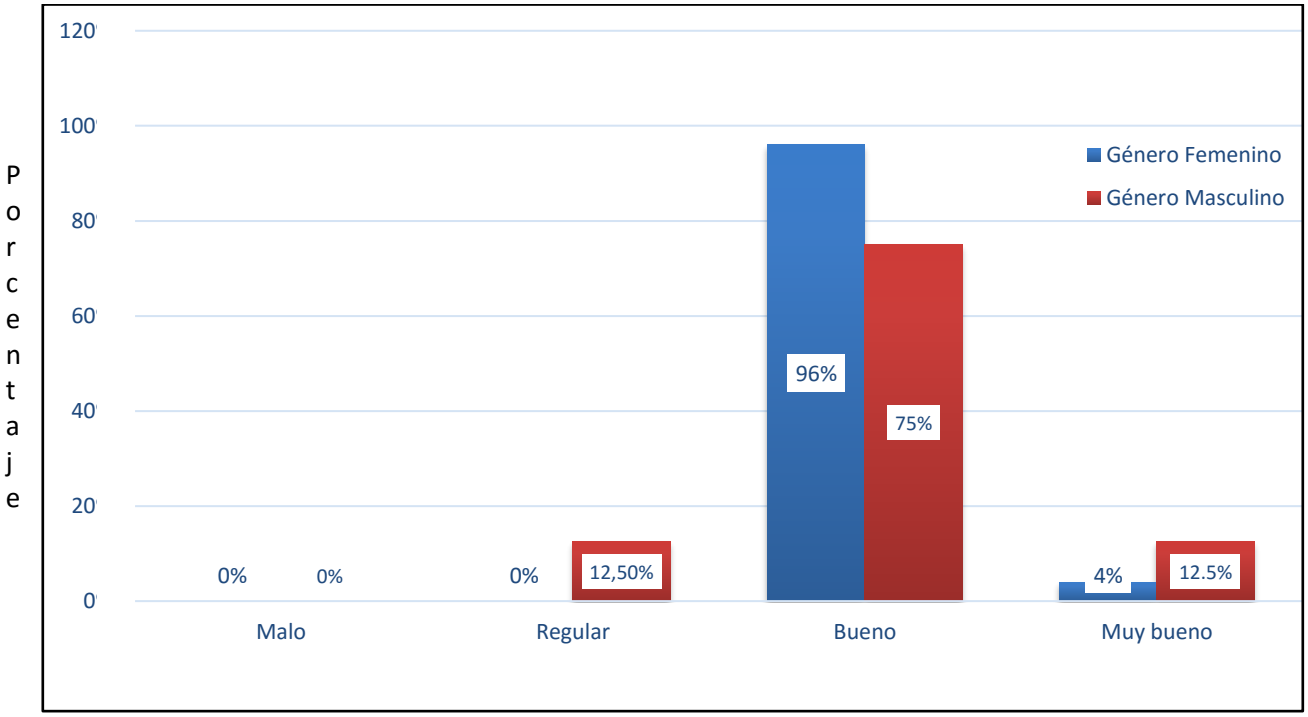
Figura 31. Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente, según el encuestado (Desertor).

Tabla 28.
Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente según el género del encuestado (desertor).

Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente según el género del encuestado (desertor).	Género	
	Femenino	Masculino
Malo	0 (0%)	0(0%)
Regular	0(0%)	2(12.5%)
Bueno	25(96%)	12(75%)
Muy Bueno	1(4%)	2(12.5%)

Nota: N= 42

El 96% de las encuestadas, señalaron que existía un buen clima institucional, un buen compromiso directivo y un buen desempeño docente, y el 75% de los encuestados refuerzan la apreciación de las encuestadas. Sólo el 12.5% de los encuestados refieren que el clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente era regular.



Clima institucional, Compromiso directivo y desempeño docente según el género del encuestado

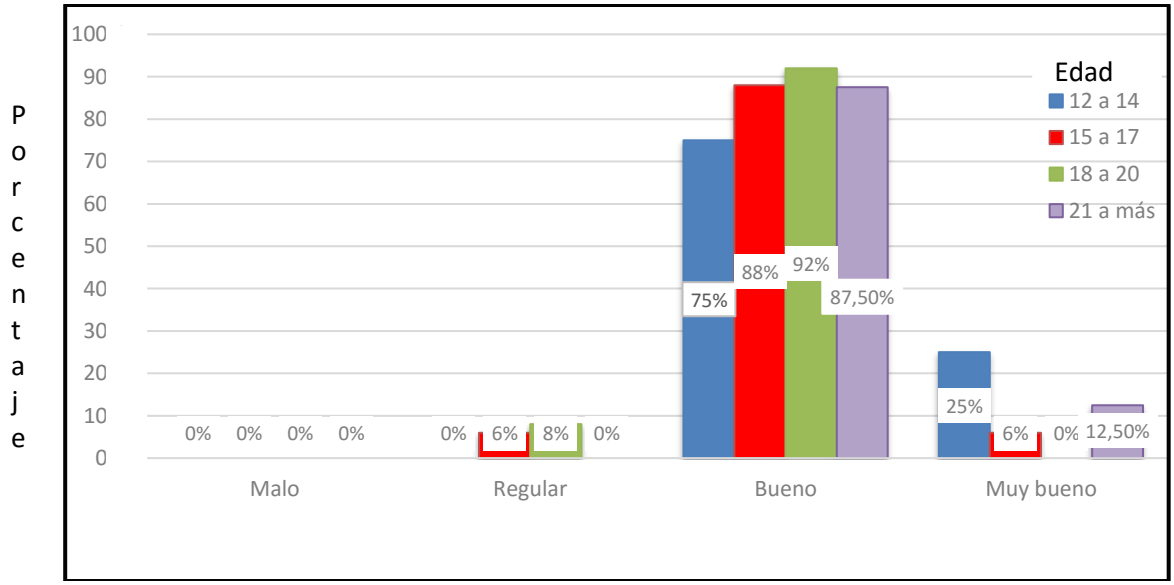
Figura 32. Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente según el género del encuestado (desertor).

Tabla 29.
Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente por parte del encuestado, según su edad.

Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente por parte del encuestado, según su edad.	Edad			
	12 a 14	15 a 17	18 a 20	Mayores de 20 más
Malo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Regular	0 (0%)	1 (6%)	1 (8%)	0 (0%)
Bueno	3 (75%)	15 (88%)	12 (92%)	7 (87.5%)
Muy bueno	1 (25%)	1 (6%)	0 (0%)	1 (12.5%)

Nota: N= 42

El 92% de los encuestados entre los 18 y 20 años, seguidos por el 88% entre 15 y 17 años, el 87.5% mayores de 20 y el 75% entre 12 y 14 años señalan percibir un buen clima escolar, un buen compromiso directivo y buen desempeño del docente, solo el 6% entre los 15 y 17 años al igual que el 8% entre los 18 y 20 años refirieron percibir un clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente regular.



Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente según la edad del encuestado

Figura 33. Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente según la edad del encuestado (desertor).

Tabla 30.

Motivación escolar de los encuestados de una institución educativa de Carmen de la Legua Reynoso en la región Callao.

Motivación escolar.		
	N	%
Bajo	*0*	*0*
Medio	*15*	*36*
Alto	*21*	*50*
Muy alto	*6*	*14*

Nota: N= 42

El 50% de los encuestados refieren haber presentado alta motivación para asistir a la escuela, el 14% muy alta motivación y sólo el 36%, refieren haber tenido una mediana motivación para ir a clases, luego su asistencia fue irregular.

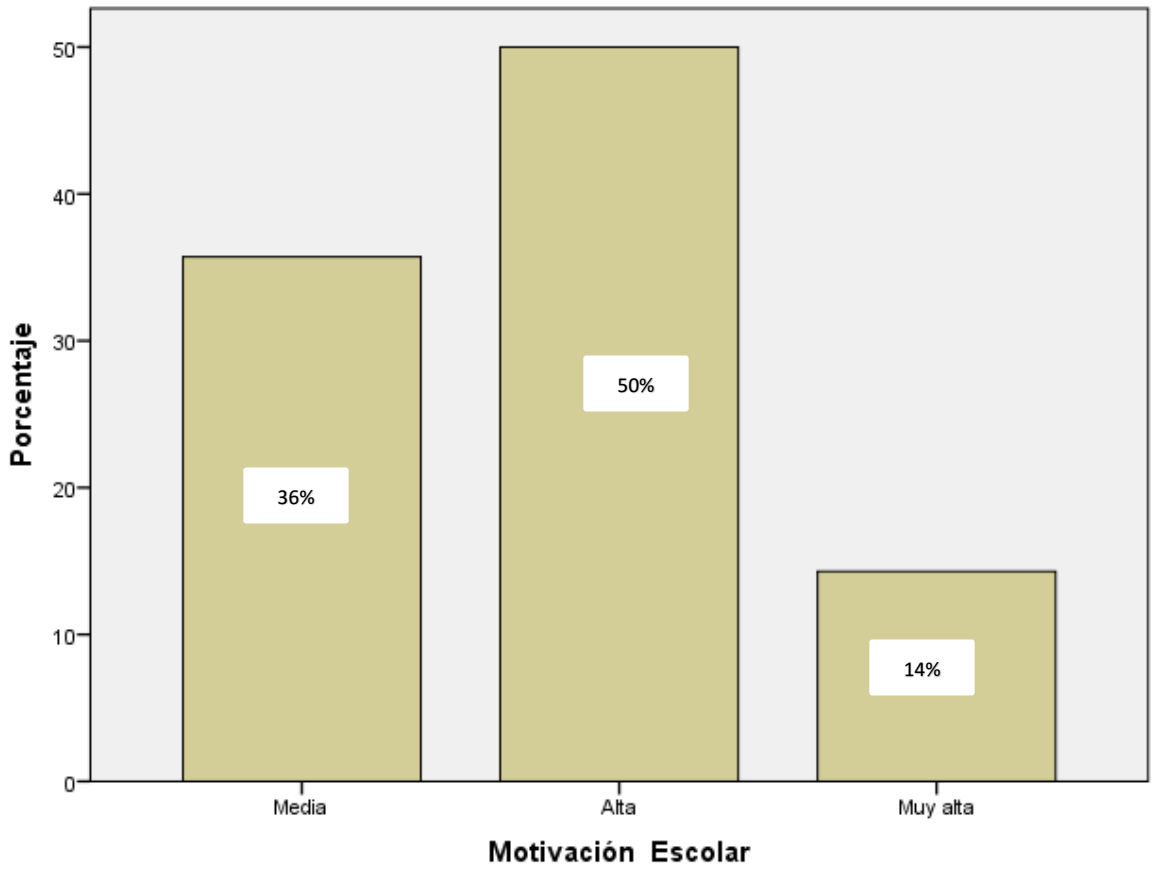


Figura 34. Motivación escolar del encuestado (desertor), durante su permanencia en la escuela.

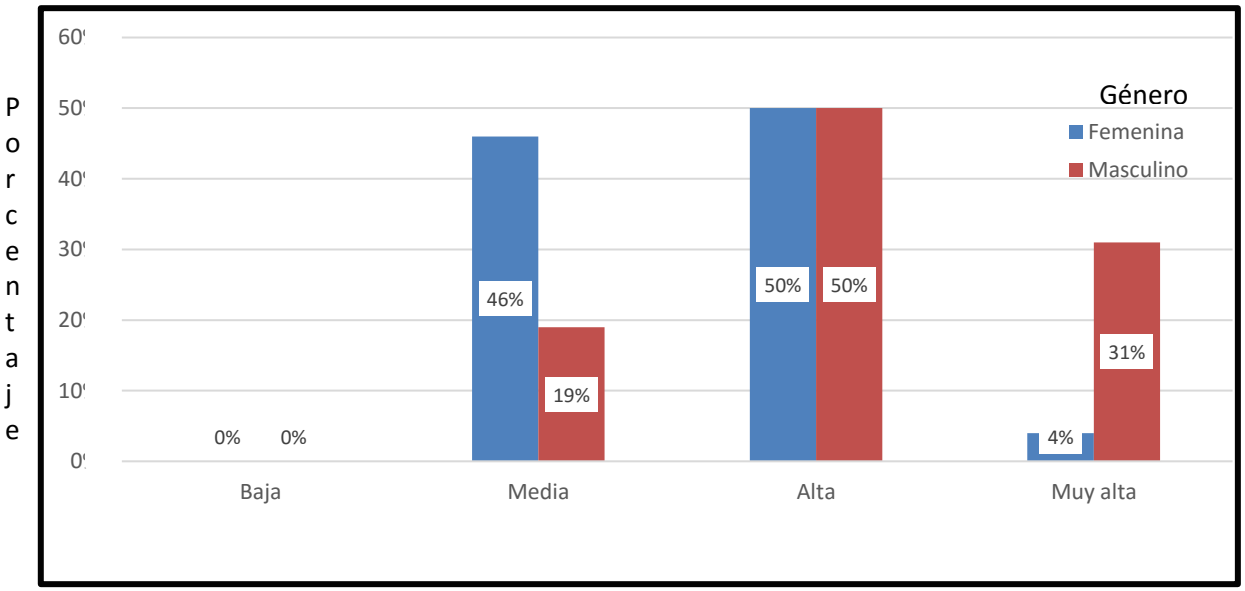
Tabla 31.

Motivación escolar según el género del encuestado (desertor), en una Institución educativa en Carmen de la Legua de la región Callao.

Motivación escolar según el género del encuestado	Género	
	Femenino	Masculino
Bajo	0 (0%)	0(0%)
Medio	12(46%)	3(19%)
Alto	13(50%)	8 (50%)
Muy alto	1(4%)	5(31%)

Nota: N= 42

El 50% de las encuestadas y el 50% de los encuestados muestran haber tenido alta motivación escolar, mientras el 46% de las encuestadas y el 19% de los encuestados mostraron tener una motivación media, es decir a veces no se encontraban motivados para la realización de los aprendizajes, tareas, entre otros.



Motivación escolar según el género del encuestado

Figura 35. Motivación escolar, según el género del encuestado (desertor), durante su permanencia en la escuela.

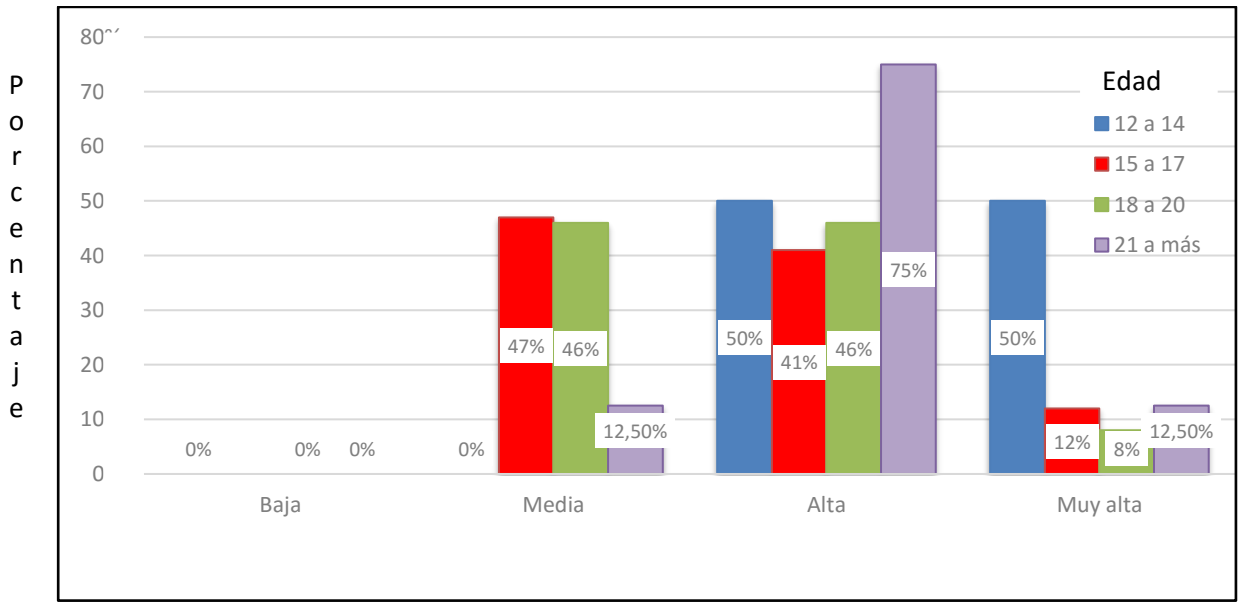
Tabla 32.

Motivación escolar según edad de los encuestados.

Motivación escolar según la edad de los encuestados.	Edad			
	12 a 14	15 a 17	18 a 20	Mayores de 20 más
Baja	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Media	0 (0%)	8 (47%)	6 (46%)	1 (12.5%)
Alta	2 (50%)	7 (41%)	6 (46%)	6 (75%)
Muy alta	2 (50%)	2 (12%)	1 (8%)	1 (12.5%)

Nota: N= 42

El 75% de los encuestados mayores de 20 años, refieren haberse sentido altamente motivados en la escuela y sólo el 12.5% refieren que medianamente se sintieron motivados. Para el caso de los jóvenes entre los 18 y 20 años el 46% refiere haber estado altamente motivados y el 46% medianamente. El 47% de jóvenes entre los 15 y 17 años refieren haber estado medianamente motivados, sin embargo el 41% refiere haber estado altamente motivados, luego los jóvenes entre los 12 y 14 años podemos decir que el 100% estuvo motivado.



Motivación escolar según edad de los encuestados

Figura 36. Motivación escolar según edad de los encuestados, durante su permanencia en la escuela.

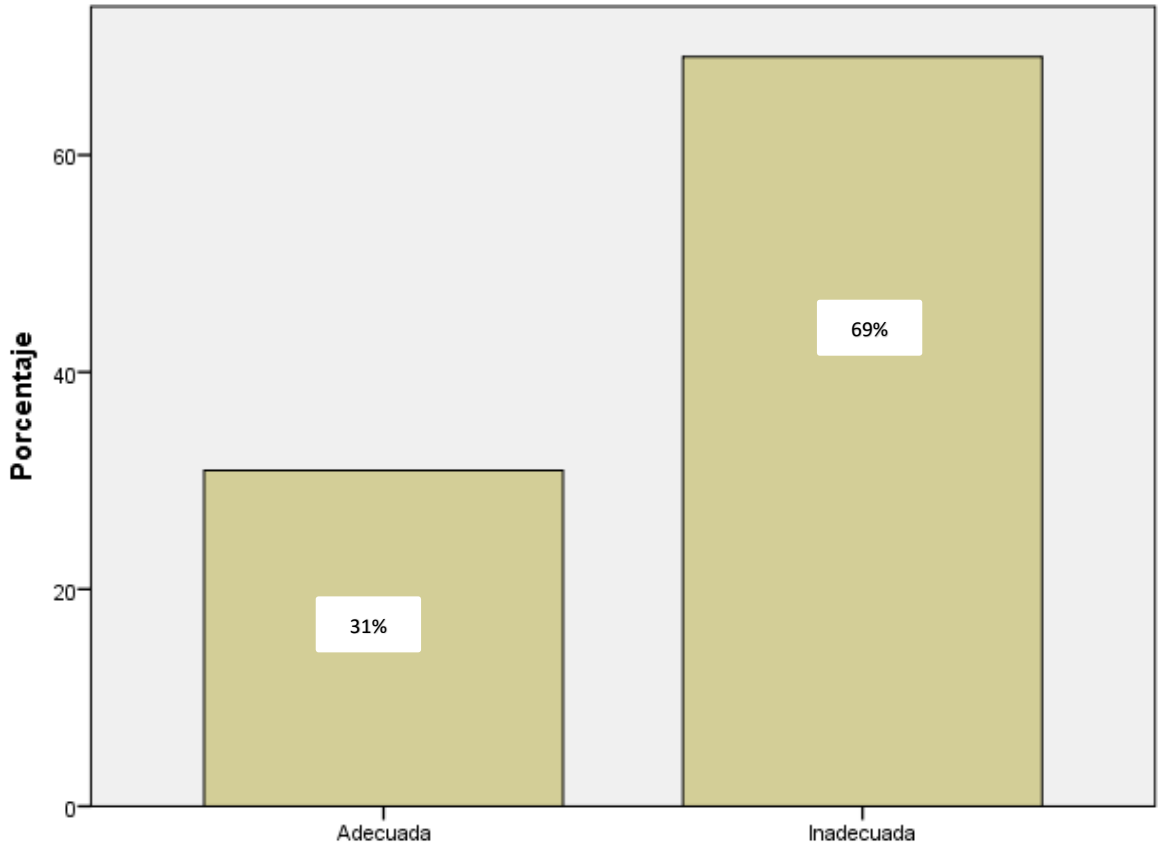
Tabla 33.

Conductas adecuadas e inadecuadas del encuestado en una Institución educativa de Carmen de la Legua en la región Callao.

Conductas adecuadas e inadecuadas del encuestado, durante su permanencia en la escuela.		
	N	%
Adecuado	*13*	*31*
Inadecuado	*29*	*69*

Nota: N= 42

El 69% de los encuestados, presentaron conductas inadecuadas, durante su permanencia en la escuela, y sólo el 31% de los encuestados presentaron conductas adecuadas.



Conductas adecuadas e inadecuadas de los encuestados

Figura 37. Conductas adecuadas e inadecuadas de los encuestados, durante su permanencia en la escuela.

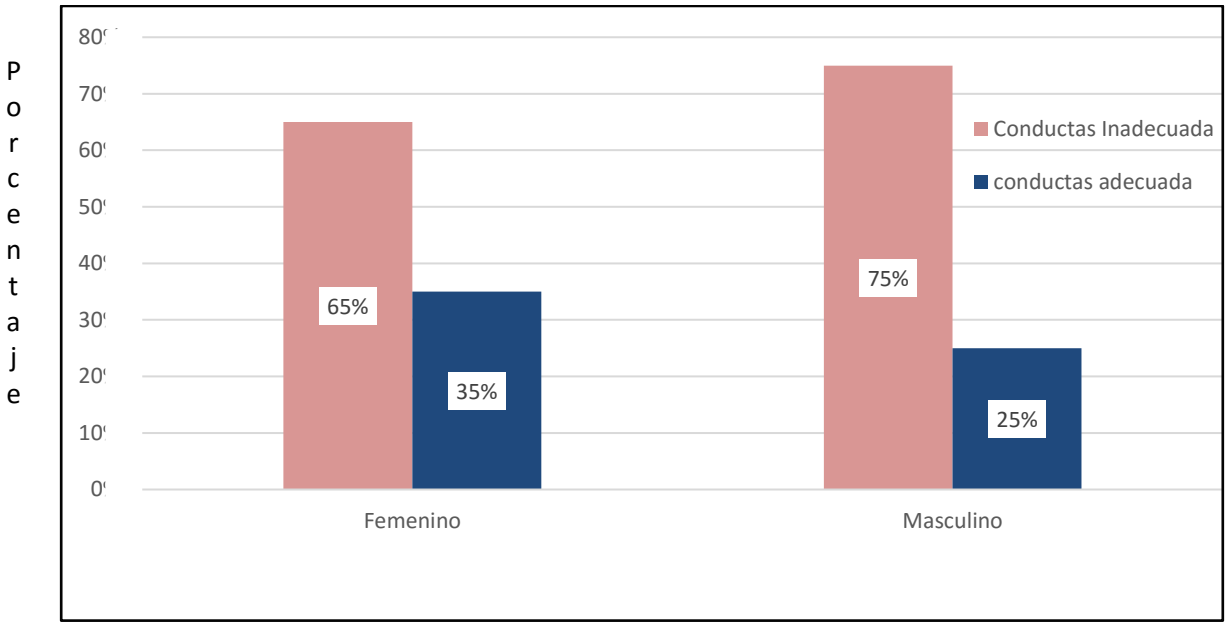
Tabla 34.

Conductas adecuadas e inadecuadas del encuestado según género, en una Institución educativa de Carmen de la Legua en la región Callao.

Conductas adecuadas e inadecuadas según género.	Género	
	Femenino	Masculino
Inadecuado	17 (65%)	12 (75%)
Adecuado	9 (35%)	4 (25%)

Nota: N= 42

El 65% de las encuestadas y el 75% de los encuestados, refieren haber presentado conductas inadecuados como los problemas de consumo de alcohol, quedaron embarazadas, agredían a las personas cuando estaban molestos(as), e invertían su tiempo en video juegos o en las redes sociales que no les permitían estudiar, mientras el 35% de los encuestadas y el 25% de los encuestados presentaban conductas adecuadas durante el tiempo que asistían a la escuela.



Conductas adecuadas e inadecuadas según el género de los encuestados

Figura 38. Conductas adecuadas e inadecuadas según el género de los encuestados, durante su permanencia en la escuela.

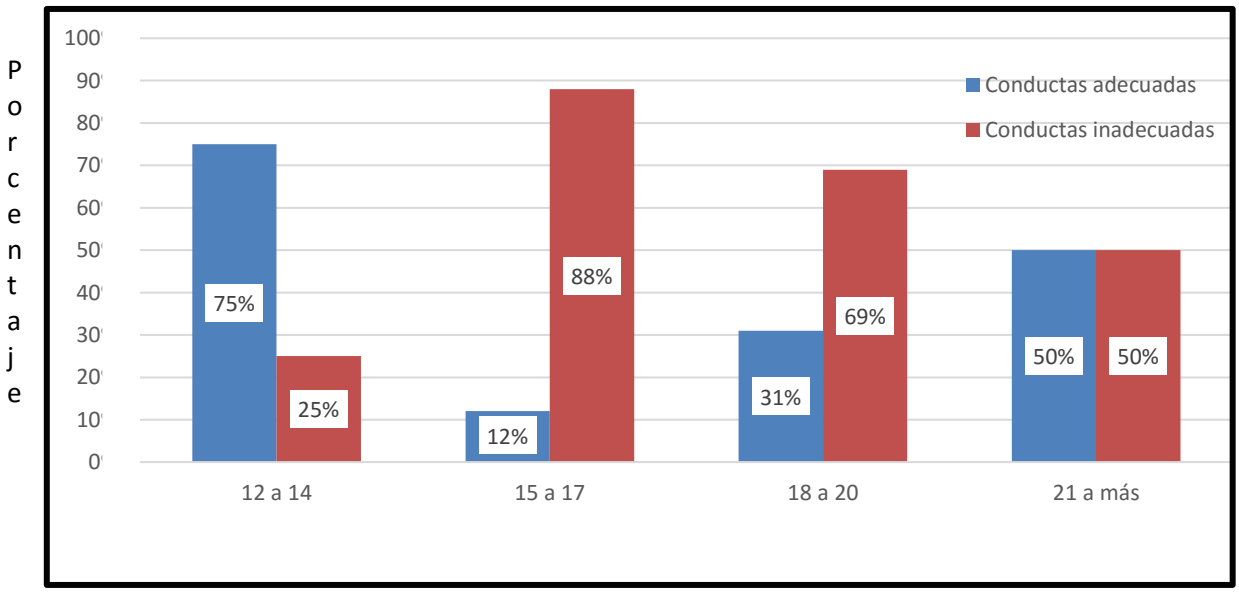
Tabla 35.

Conductas adecuadas e inadecuadas según la edad del encuestado, en una institución educativa en Carmen de la Legua en la región Callao.

Conductas adecuadas e inadecuadas según la edad de los encuestados.	Edad			
	12 a 14	15 a 17	18 a 20	Mayores de 20 más
Inadecuada	1 (25%)	15 (88%)	9 (69%)	4 (50%)
Adecuada	3 (75%)	2 (12%)	4 (31%)	4 (50%)

Nota: N= 42

El 88% de los encuestados entre 15 y 17 años, el 69% entre 18 y 20, el 50% mayores de 20 y sólo el 25% entre 12 y 14 años refieren haber tenido conductas inadecuadas, por haber consumido drogas, participaron de grupos de pandilla, quedaron embarazadas o embarazaron, hacían uso de las redes sociales y de los video juegos y agredían a otros cuando se sentían molestos. Luego el 75% de los encuestados entre 12 y 14 años, el 12% entre los 15 y 17 años, el 31% entre los 18 y 20 y finalmente el 50% de los encuestados mayores de 20 años señalan haber presentado conductas adecuadas.



Conductas adecuadas e inadecuadas de los encuestados según edad.

Figura 39. Conductas adecuadas e inadecuadas según la edad de los encuestados, durante su permanencia en la escuela.

Tabla 36.

Entorno socio económico – familiar de los encuestados en una institución de Carmen de la Legua en la región Callao.

Entorno socioeconómico- familiar		
	N	%
Muy bajo	*0*	*0*
Bajo	*17*	*40.5*
Medio	*25*	*59.5*
Alto	*0*	*0*

Nota: N= 42

El 59.5% de los encuestados señalan que no tuvieron mayores problemas según su entorno socioeconómico-familiar, durante su permanencia en la escuela, mientras el 40.5% señalan que presentaron dificultades económicas por la familia.

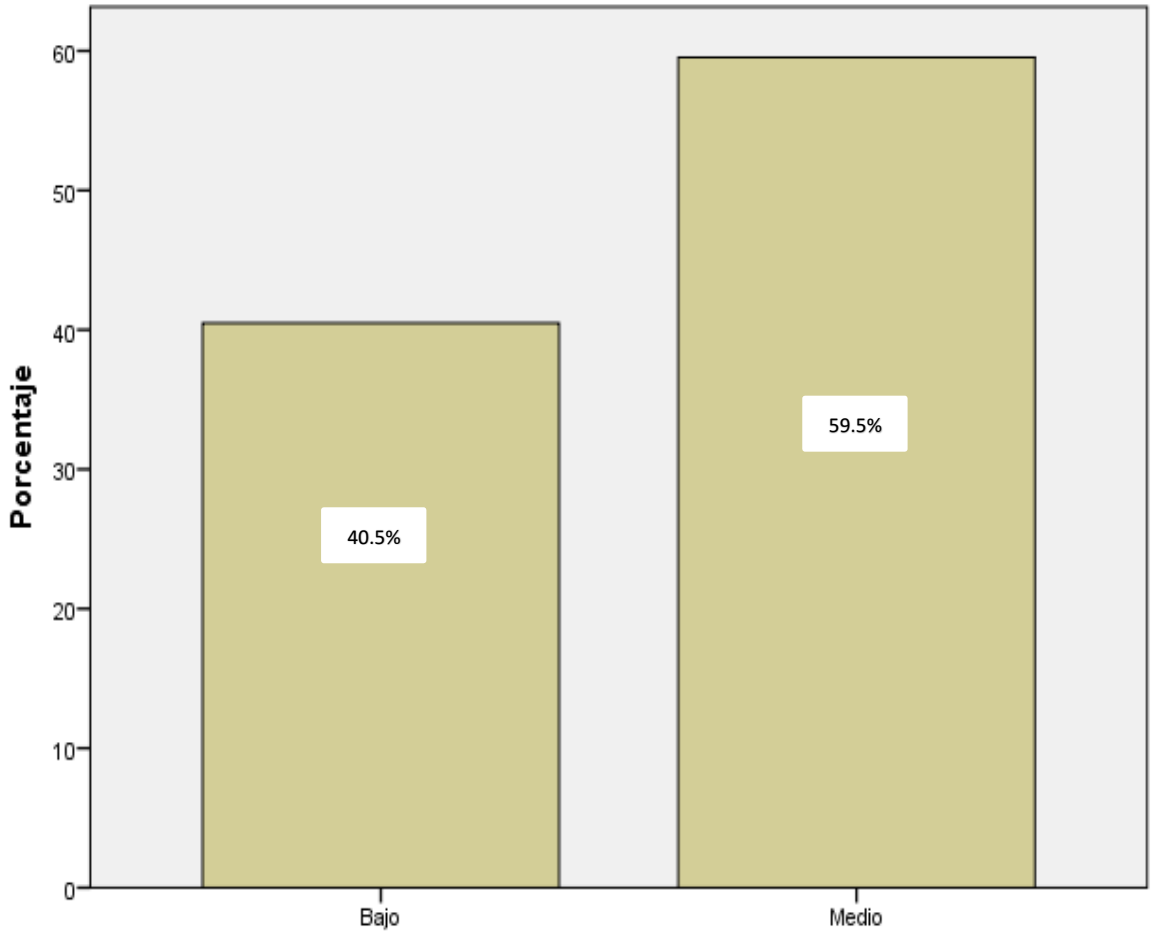


Figura 40. Entorno socioeconómico-familiar de los encuestados, durante su permanencia en la escuela.

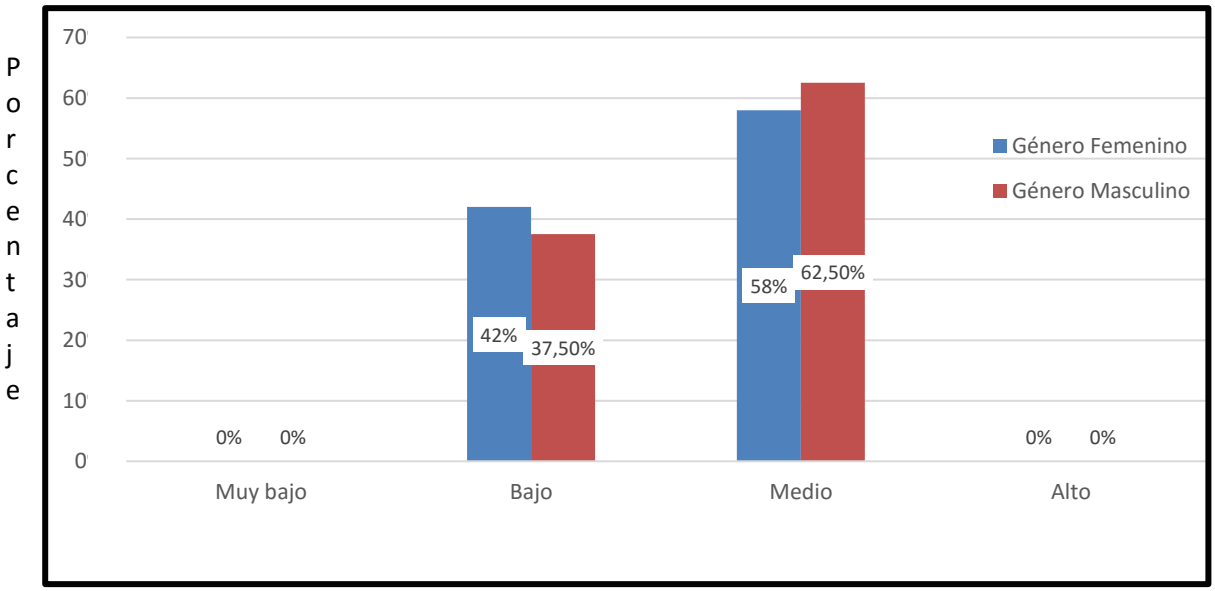
Tabla 37.

Entorno socioeconómico – familiar según el género del encuestado.

Entorno socioeconómico – familiar según género.	Género	
	Femenino	Masculino
Muy bajo	0 (0%)	0 (0%)
Bajo	11 (42%)	6 (37.5%)
Medio	15 (58%)	10 (62.5%)
Alto	0 (0%)	0 (0%)

Nota: N= 42

El 58% de las encuestadas y el 62.5% de los encuestados, señalan no haber tenido mayores problemas socioeconómicos-familiares, sin embargo el 42% de las encuestadas y el 37.5% de los encuestados se percibe que son mayormente afectados por los problemas socioeconómicos y familiares.



Entorno socioeconómico – familiar según género del encuestado.

Figura 41. Entorno socioeconómico-familiar según el género de los encuestados.

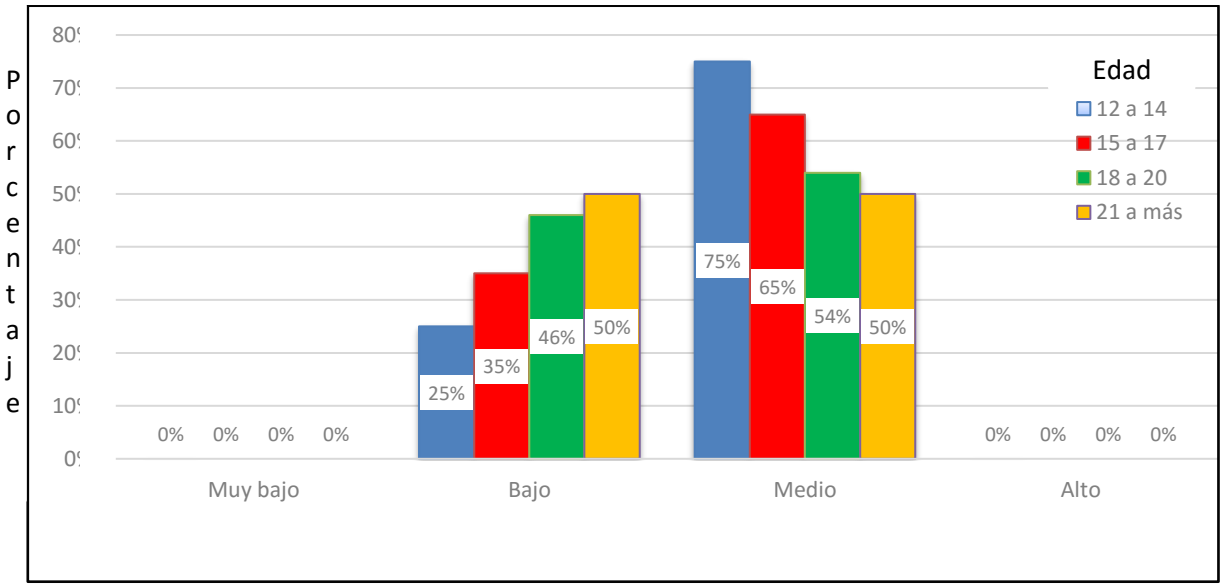
Tabla 38.

Entorno socioeconómico – familiar según la edad del encuestado.

Entorno socioeconómico- familiar según la edad de los encuestados.	Edad			
	12 a 14	15 a 17	18 a 20	Mayores de 20 más
Muy bajo	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Bajo	1 (25%)	5 (35%)	6 (46%)	4 (50%)
Medio	3 (75%)	11 (65%)	7 (54%)	4 (50%)
Alto	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

Nota: N= 42

El 50% de los encuestados mayores de 20 años, el 46% entre los 18 y 20, el 35% entre los 15 y 17 años, y el 25% entre los 12 y 14 han presentado problemas socioeconómicos-familiares, es decir han tenido y tienen problemas económicos y alguien que los orienten, mientras el 75% entre los 12 y 14 años, el 65% entre los 15 y 17 años, el 54% entre los 18 y 20 años, así como el 50% mayores de 20 años, refieren no haber tenido mayores problemas socioeconómicos-familiares.



Entorno socio económico – familiar según la edad de los encuestados.

Figura 42. Entorno socioeconómico – familiar según la edad del encuestado.

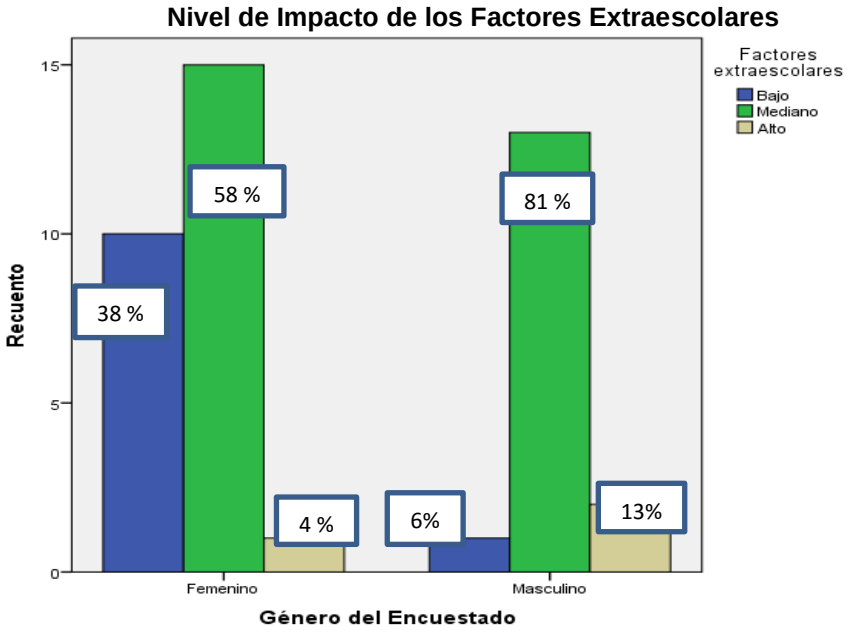
Tabla 39.

Nivel de Impacto de los Factores extraescolares según el género del encuestado

Tabla de contingencia Género del Encuestado * Factores extraescolares concurrentes en la deserción escolar

Factores extraescolares concurrentes en la deserción escolar, según el género de los encuestados(desertores).	Género	
	Femenino	Masculino
Muy bajo	0 (0%)	0 (0%)
Bajo	10 (38%)	1 (6%)
Mediano	15 (58%)	13 (81%)
Alto	1 (4%)	2 (13%)
Nota: N° 42		

El 58% de los encuestados del género femenino y el 81% de los encuestados del género masculino, han sido a menudo influenciados por los factores extraescolares concurrentes en la deserción escolar, seguido del 4% femenino y 13% masculino que siempre fueron influenciados en la decisión de abandonar la escuela, desertar.



Nivel de Impacto de los Factores Extraescolares según Género de los encuestados.

Figura 43. Nivel de Impacto de los Factores Extraescolares según el género de los encuestados.

Tabla 40.

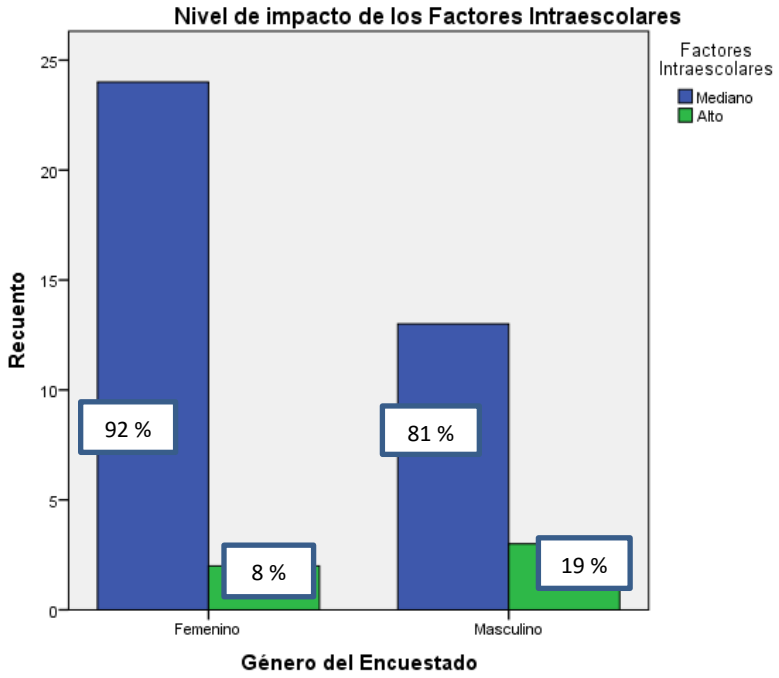
Nivel de Impacto de los Factores intraescolares según el género del encuestado

Tabla de contingencia Género del Encuestado * Factores intraescolares concurrentes en la deserción escolar

Nivel de impacto de los Factores intraescolares concurrentes en la deserción escolar, según el género de los encuestados(desertores).	Género	
	Femenino	Masculino
Muy bajo	0 (0%)	0 (0%)
Bajo	0 (0%)	0 (0%)
Mediano	24 (92%)	13 (81%)
Alto	2 (8%)	3 (19%)

Nota: N° 42

El 92% de los encuestados del género femenino y el 81% de los encuestados del género masculino a menudo se han visto influenciados por los factores intraescolares concurrentes en la deserción escolar, luego el 8% del género femenino y el 19% del género masculino, siempre se vieron influenciados por los factores intraescolares.



Nivel de impacto de los Factores Intraescolares según Género de los encuestados.

Figura 44. Nivel de Impacto de los Factores Intraescolares según el género de los encuestados.

DISCUSION, CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Discusión.

A pesar de los esfuerzos realizados por El estado peruano, buscando que brindar una educación inclusiva, con equidad, calidad, inclusión social y la universalización de la educación básica regular, este no se ha logrado alcanzar, persistiendo la problemática de la deserción escolar. Así también el presupuesto destinado al sector educación, sigue siendo insuficiente, para atender las necesidades básicas de la educación a nivel nacional.

La deserción escolar es un problema multifactorial latente, sobre todo para aquellas familias de menores recursos económicos. En el Callao, la deserción escolar ha generado la fusión y desaparición de escuelas, lo que causa preocupación en los docentes, por crear inestabilidad laboral. Así también el retraso educativo y cultural en nuestros jóvenes no les brinda mejores oportunidades laborales para que les permita salir de la pobreza, la que sigue en aumento. Por otro lado, la inversión económica que viene realizando el estado no es aprovechada por los estudiantes, las y los jóvenes que no han concluido con la educación básica regular no tienen mayores beneficios en la sociedad.

Según los estudios realizados por las diferentes organizaciones y el Ministerio de educación, la deserción escolar ha disminuido, pero la realidad nos muestra otros resultados, otra imagen. Los estudios realizados sobre la problemática de la deserción escolar en el nivel secundaria de menores en zonas urbanas son escasos, por lo que mayormente han sido orientados a conocer los avances de la universalización de la educación a nivel inicial y primaria, así también se observa que hay preocupación por los estudios de deserción escolar en las zonas rurales. Otros estudios sobre la deserción escolar han sido realizados en las instituciones educativas de nivel superior universitario. Es en este sentido se han presentado dificultades para la realización del presente trabajo de investigación.

Para Reyes (2006), en su trabajo de investigación refiere que la deserción escolar es producto de la pobreza y la falta de economía en las familias, lo que al parecer no es lo que genera la deserción escolar en nuestros estudiantes, los entrevistados (desertores), muestran poca preocupación por la pobreza de sus hogares, no muestran interés por su educación y tampoco por el trabajo que podrían realizar al salir de las escuelas, por lo cual no dejaron la escuela por realizar un trabajo que les brinde un beneficio económico.

Blancas (2004), en su trabajo de investigación realizada en México, refiere que la deserción escolar tiene relación directa con la decisión personal del adolescente y el poco interés o indiferencia por parte del docente, que refiere tener poca preparación como profesional; y señala que la situación económica de las familias está relacionada con la deserción escolar de los adolescentes, así también el nivel educativo de los padres que no ayuda a los jóvenes con sus tareas escolares y la motivación que estos necesitan. Sin embargo, los docentes de la institución educativa en estudio, según los encuestados, señalan que los docentes mostraban interés por los jóvenes y que los aconsejaban para que terminen sus estudios, a pesar que los jóvenes refieren que algunos de ellos presentaban mal carácter, porque los encuestados no cumplían con las tareas o tenían mal comportamiento, por lo cual la influencia del docente en la determinación de que el joven abandone la escuela no está presente.

La deserción escolar en Chile según, Espinoza, Castillo, González, Loyola y Santa Cruz (2014), también hacen mención del mal trato del docente con relación del alumno desertor, la falta de preocupación de este es lo que origina que el alumno abandone la escuela, así también hacen mención del bajo rendimiento del estudiante y el mal comportamiento o mala conducta que origina que los jóvenes sean separados del sistema educativo. Nuevamente según los resultados obtenidos en el presente trabajo de los entrevistados señalan haber recibido un buen trato por parte de los docentes, pero, sin embargo, se puede observar que los jóvenes encuestados presentaron tener bajo rendimiento académico, y como consecuencia repitieron al menos una vez el año escolar, por lo cual refirieron mostrar escasa preocupación por sus estudios.

Para el caso de la Teoría Ecológica del desarrollo humano, Bronfenbrenner (1987), explica la influencia que ejerce el medio en la persona, como el microsistema, donde influye directamente la familia, la escuela y la comunidad. Para el caso en estudio se observa la influencia del entorno del estudiante, las amistades, el modelo de la familia y la comunidad donde viven los encuestados.

Cardozo y Jordán (2011), refieren, que el comportamiento o conducta de los jóvenes en edad escolar, es el producto del entorno en el cual se desarrolla, influenciando negativamente en su desarrollo, generador de la deserción escolar. Caso que se observa en los encuestados, cuando se habla de irresponsabilidad, repitencia consecutiva, consumo

de alcohol o drogas, violencia escolar o agresividad entre otros, el refiere que los escolares deben tener atención oportuna y no deben de ser separados de la escuela. En este sentido es importante el aporte que realiza.

Por otro lado, se concuerda con el estudio realizado por Desrochers (2006), quien señala que la deserción escolar es un problema complejo y requiere de una buena planificación no solo de la escuela, sino de una participación multidisciplinaria, ya que es necesario trabajar con la familia, la escuela y el alumno, Desrochers hace mención, respecto que, si el desertor es varón, lo predispone al joven para abandonar la escuela. Sin embargo, se muestra en el grupo de encuestados.

Por lo cual siendo un problema complejo la deserción escolar, se ha planteado analizar a los factores intraescolares, relacionados con la escuela como rendimiento académico o escolar, clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente y motivación escolar, luego los factores extraescolares agrupados en aspectos individuales, entorno socio – económico y familiar, para detallar cuales son los concurrentes y predominantes.

Conclusiones.

1. Para un mejor análisis de la problemática, se ha considerado agrupar a los factores intraescolares y extraescolares concurrentes en la deserción escolar, tomado del modelo que presentan Espinoza, Castillo, Gonzales y Loyola de Chile, un estudio de casos, en los cuales podemos mencionar a los intraescolares como las dificultades de aprendizaje en los estudiantes (Rendimiento escolar), si repitieron al menos una vez, si recibieron orientación y buen trato por parte de los docentes y contar con un clima agradable dentro de la escuela. Refieren haber presentado problemas de conducta, llegar tarde y faltar a la escuela con frecuencia; mientras que para los factores extraescolares se han considerado: si trabajan, si tienen hijos, si se llevaban bien con los jóvenes del barrio, si se cuidaban cuando tenían relaciones sexuales, si formaban parte de una pandilla, si robaban cuando estaban en la pandilla, si consumían drogas, si consumían alcohol, si pasaban mucho tiempo en los video juegos, si pasaban mucho tiempo en las redes sociales, y si consideraban que tenían conductas inadecuadas, si se preocupaban por la pobreza de su hogar, el nivel educativo de los padres, si vivían con ambos padres o solo con uno de ellos u otras personas.
2. De los factores intraescolares se observa que, los desertores repitieron al menos un grado; acepta que tuvieron problemas en su rendimiento escolar; que su asistencia era irregular; que sí tuvieron problemas para relacionarse con sus compañeros en el aula; que agredían a sus compañeros cuando estaban disgustados; sí reconocen que la escuela le brindaba un buen clima escolar; que se encontraban motivados para asistir a la escuela; pero reconocen que tenía conductas inadecuadas.
3. De los factores extraescolares concurrentes en la deserción escolar encontramos que los encuestados aceptan que tenían conductas inadecuadas, que agredieron a las personas cuando estaban enojados y se disgustaban con facilidad, tienen hijos, consume alcohol, consumían drogas, formaban parte del pandillaje, robaban, pasaban mucho tiempo en las redes sociales y los video juegos, no se cuidaban cuando tenía relaciones sexuales e iniciaron a temprana edad su vida sexual, las jóvenes a quedaron embarazadas y tuvieron que dedicarse al cuidado de sus bebés, tienen problemas socio económicos y familiares en su hogar, considerando que son de familias pobres o medianamente pobres.

4. Del análisis y evaluación de los resultados, se observa que el nivel de impacto de los factores concurrentes predominantes de la deserción escolar es medianamente alto para los factores intraescolares y extraescolares, de los cuales los relevantes y concurrentes son las conductas inadecuadas, por agresión a sus compañeros de la escuela o jóvenes del barrio, el rendimiento escolar, porque repitieron algún grado de estudio, agredían cuando estaban enojados, pasaban mucho tiempo en el uso de las redes sociales y los video juegos, son padres y madres, quedaron embarazadas o embarazaron, tienen hijos; no se cuidaron cuando tenía relaciones sexuales, se convirtieron en madres adolescente y tuvieron que dejar la escuela para cuidar a sus menores hijos.
5. Luego, la conducta inadecuada de los jóvenes desertores es transversal, predominando en ambos factores intraescolares y extraescolares, induciendo a los jóvenes a abandonar la escuela.
6. Las conductas inadecuadas destacan en los varones cuyas edades oscilan entre los 15 a 17 años.
7. En la actualidad, no existe un seguimiento para conocer, que actividades realiza el desertor.

Sugerencias.

Las instituciones educativas del distrito de Carmen de la Legua, Reynoso en la región Callao, necesitan elaborar y ejecutar planes y proyectos alternativos dinámicos y productivos para que la escuela les permita mayor motivación y la continuidad dentro del sistema educativo. En este sentido se propone gestionar alianzas con universidades públicas y privadas, institutos técnicos, instituciones técnicas productivas, organismos no gubernamentales como las ONG, la municipalidad, la iglesia y todas aquellas instituciones que permitan reducir las tasas de deserción escolar en las escuelas del callao, especialmente en las de Carmen de la Legua, Reynoso.

Por lo cual, las escuelas deben brindar cursos y talleres atractivos, que permitan desarrollar actitudes, capacidades y competencias laborales en los jóvenes, que les permitan insertarse en el campo laboral y puedan alcanzar luego ingresos significativos para su familia. En este sentido se propone incrementar los talleres de emprendimiento y de educación para el trabajo, mejorar los campos deportivos dentro de las escuelas, los laboratorios de química, biología, los talleres de arte, danzas, teatro, música entre otros.

El propósito de las escuelas es la de formar jóvenes integrales, emprendedores, críticos, democráticos, que respeten las diferencias raciales, culturales, religiosas y su medio ambiente, capaces de solucionar problemas y sobre todo aprender a tomar decisiones correctas para su mejor desarrollo, por lo cual, las aulas de las escuelas deben de ser atractivas para los jóvenes estudiantes y no un espacio donde solo se dicten o desarrollen conocimientos o contenidos curriculares. Los estudiantes no solo deben de cumplir en asistir a la escuela, porque los padres lo deciden o lo establece la Constitución política del estado y la Ley de educación, ellos deben de sentirse que aprenden, por lo cual deben asistir por interés y motivados para ser mejores personas para la sociedad.

El gobierno central en coordinación con sus órganos intermedios y con apoyo de los especialistas de los hospitales, deben de dotar a las escuelas del personal del área de salud como psicólogos, neurólogos, pediatras y otros, para detectar oportunamente los trastornos del desarrollo que afecten el desempeño escolar que son percibidos por la escuela, cuando ellos llegan al nivel secundaria, que muchas veces son ignorados por los padres de familia.

Por lo cual se propone, establecer convenios entre la escuela y el sector salud: hospitales o postas médicas que puedan orientar y atender los casos que requieran con la aceptación de los padres de familia, sobre todo para tratar la agresividad y violencia en los jóvenes que presentan los jóvenes estudiantes día a día.

Se propone, incrementar e implementar zonas para la práctica de deportes, y recreación, la formación de clubes juveniles para promover la integración de los jóvenes mediante actividades que potencialicen sus habilidades motoras, cognitivas, afectivas y las habilidades sociales.

Con la finalidad de reducir los casos de embarazo adolescente, los jóvenes deben de recibir charlas educativas, no en los últimos grados de la educación básica, estos deben de ser reforzados durante los últimos grados de la educación primaria y continuados en la educación secundaria.

Por lo cual, las escuelas de padres o la asistencia a talleres de familias fuertes, debe de ser una condición, al inicio de la matrícula, los padres tienen que entender que la educación no solo depende de la escuela, se requiere mucho de la participación y compromiso de los padres, por lo cual los valores fundamentales tienen que ser puestos en práctica en todo momento y en todo lugar con la responsabilidad y supervisión de ello.

REFERENCIAS

Alcázar & Valdivia, (2005). Comisión Económica para América Latina. CEPAL. *Dinámica de la deserción escolar en el Perú*.

Alcázar, L. (2006). *Asistencia y deserción en escuelas secundarias rurales del Perú.*

Blancas, R. *(*2004*).* Tesis: *La deserción escolar en la escuela secundaria un estudio de caso.* México.

Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano.* España. Publicado por Harvard University Press, Cambridge Massachuttes y Londres.

Castañeda, G. (2007). Tesis: *Influencia del nivel socioeconómico familiar en la deserción escolar de los alumnos del nivel secundario de la institución educativa N° 80030 del distrito El Porvenir durante los años 2004 – 2005.* Perú.

Cardozo, A., & Jordán, M. (2011). *Dossier psicológico.* Bolivia

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2001-2012). Informe de noviembre 2009. *Panorama Social de América Latina.*

Constitución Política del Estado, Capitulo II, artículos 4º,5º,6º. Perú.

Cueto, S. (2000*). La educación peruana sigue enfrentando desafíos.* Perú.

*De*srochers, C. (2006). *Dos experiencias de prevención secundaria de la deserción.* Canadá.

Edel, R. (2003). Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación. REICE. Julio – diciembre: año /vol.1, Numero 2; *Rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrol*lo.

Encuesta Nacional de Hogares. Informe (2009).

Espinoza, O., Castillo, D., Gonzales, L., Loyola, J., & Santa Cruz, E. (2014). *Deserción escolar en Chile: Un estudio de caso en relación con factores intraescolares*. Chile.

Espinoza, O., Castillo, D., Gonzales, L., & Loyola, J. (2010). *Discusión teórica en torno a los determinantes de la deserción escolar.* Centro de investigación en educación. Chile.

Grupo de Análisis para el Desarrollo*.* (2006*). Progreso educativo – Perú.*

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2007). *La pobreza en el Perú en el año 2007.* Perú.

Ley General de Educación. *Ley N° 28044*, Título 1 artículo 3°. Perú.

Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad.* Tercera edición. España.

Ministerio de Educación. (2003). *Nueva docencia en el Perú.* Publicado por Ciberdocencia el 12 de abril del 2005. *El nuevo docente, sus perfiles y certificación de competencias y acreditación de instituciones formadoras*. Perú.

.

Ministerio de Salud. *Informe*. (2011). Perú.

Muñoz, C. (2013). *Deserción escolar, un concepto que no concluye: Casos de no conclusión satisfactoria del ciclo escolar en la institución educativa de Santa Librada*. Colombia.

Murillo, J. (2009). *Red Iberoamericana de Investigación sobre cambio y eficiencia escolar. Abandono y deserción escolar en la educación Iberoamericana. Volumen 7, Número 4. Duras evidencias de la incapacidad de retención de los sistemas y de su porfiada inequidad. ISSN: 1696-4713.*

Organización mundial de la salud. *Informe*. (2000).

Orihuela, P. (2005). Informe N°38. *Producción escolar.* Canadá.

Programa de promoción de la reforma educativa en América Latina y el Caribe. (2010). Informe: *Progreso educativo en el Perú*.

Reyes, D. (2006). Tesis: *Factores que intervienen en la deserción escolar en la institución educativa Estados Unidos del distrito de Comas. Lima, Perú.*

Sepulveda & Opazo (2009). Deserción escolar en Chile ¿Volver la mirada hacia el sistema escolar? *Red Iberoamericana de Investigación sobre cambio y eficiencia escolar.* Volumen 7, Número 4. ISSN:1696 – 4713.

ANEXOS

Anexo: A

FORMATO PARA EL JUICIO DE EXPERTOS

Por favor, en el casillero correspondiente marque si está usted de acuerdo o no con la formulación del ítem teniendo en consideración si está claramente redactado, es comprensible, es apropiado y si corresponde al constructo.

En el caso de no estar de acuerdo, mucho se le agradecerá, que en el casillero correspondiente ofrezca las sugerencias del caso para "salvar" o mejorar el ítem.

Ítems	Si	no	Sugerencias
a)Género: Masculino ( ) Femenino ( )			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
b)Edad: 12 a 14 años( ) 15 a 17 años( ) 18 a 20 años( ) 21 años o más( )			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
c) ¿Cuál fue el último año aprobado? : 1º ( ) 2º ( ) 3º ( ) 4º ( ) 5º ( )			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
d) ¿Hace cuántos años dejaste de estudiar en el colegio?			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
e) ¿Cuántas veces repetiste el año?			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
f) ¿Hasta qué año estudió tu mamá? ……tu papá?……			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
g) ¿Con quién vivías cuando estabas en la escuela? …….			
¿Está claramente redactado?			

¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
h) ¿Estás estudiando actualmente? Si.....No.....En dónde?.....			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
i) ¿Trabajabas cuando estabas estudiando? Si……No……			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
J) ¿Te gusta tu trabajo? Si……No……En qué te gustaría trabajar…....			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
k) ¿Estas casado?: Si ( ) No ( ); ¿Convives? Si ( ) No ( ); ¿Soltero(a)?Si ( ) No ( )			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
l) ¿Tienes hijo(s)? Si ( ) No ( ); **¿Cuántos hijos?: Uno ( ) Dos ( ) o Más (…...)**			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
m) Considero que mi familia es …….....			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
n) Yo no hubiera dejado el colegio si ….....			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			
¿Es apropiado?			
¿Corresponde al constructo?			
o) Cuando dejé el colegio me sentí….....			
¿Está claramente redactado?			
¿Es comprensible?			

¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
p) Pienso que mi vida es …….						
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
Segunda parte del instrumento: Marca con una x una de las alternativa que creas conveniente.						
1.- ¿Con qué frecuencia asistías a la escuela?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
2.- ¿El director(a) se preocupaba por mejora el colegio?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
3.- ¿Tenías dificultades para aprender cuando estabas en el colegio?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
4.- ¿Te gustaba estudiar cuando asistías al colegio?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
5.- ¿Generalmente, te parecían interesantes las clases que tenías en el colegio?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
6.- ¿Generalmente, comprendías las tareas o ejercicios que el profesor(a) te dejaba?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						

7.- ¿Tenías una buena relación con tus profesores(as) del aula?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
8.- ¿Consideras que la mayoría de tus profesores(as) te enseñaban bien?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
9.- ¿Generalmente, había alguien que te apoyaba en casa con tus tareas del colegio?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
10.- ¿consideras que habían profesores que te alentaban a estudiar?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
11.- ¿Tenías al menos algunos cursos favoritos?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
12.- ¿La mayoría de tus profesores tenían paciencia con los estudiantes?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
13.- ¿La mayoría de tus profesores tenían mal carácter?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
14.- ¿Te llevabas bien con la mayoría de los chicos del barrio?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**

¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
15.- ¿Alguna persona de tu barrio te daba consejos para que mejores?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
16.- ¿Conocías a algún adulto a quien le tuvieras confianza para contarle tus problemas?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
17.- ¿Te agradaban la mayoría de tus compañeros del aula y de la escuela?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
18.- ¿En caso de haber tenido relaciones sexuales cuando estudiabas, te protegías para no embarazarte o embarazar?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
19.- ¿Tenías problemas para relacionarte con la mayoría de tus compañeros del aula?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
20.- ¿Tu situación económica era una preocupación constante para ti?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
21.- ¿Te sentías capaz de aprobar los cursos por ti mismo(a)?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						

¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
22.- ¿Cuándo te disgustabas agredías a las personas?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
23.- ¿Cuándo estabas en el colegio formabas parte de alguna pandilla?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
24.- ¿En la pandilla o con tus amigos, robabas?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
25.- ¿Con qué frecuencia consumías licor en la semana?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
26.- ¿Con qué frecuencia consumías drogas en la semana?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
27.- ¿Con qué frecuencia estabas en los videos juegos en la semana, que te impedía estudiar?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
28.- ¿Con qué frecuencia usabas el Facebook o Twitter en la semana, que te impedía estudiar?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**

¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
29.- ¿Considerabas que la gente era mala cuando estudiabas?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						
30.- ¿Considerabas que la situación socioeconómica en nuestro país podría mejorar?			**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
¿Está claramente redactado?						
¿Es comprensible?						
¿Es apropiado?						
¿Corresponde al constructo?						

Callao, setiembre del 2014

.....	.....	.....
Nombres y Apellidos	Firma	Fecha

Matriz de consistencia del Instrumento de investigación

Entendemos la matriz de consistencia del instrumento como la presentación del instrumento, en coherencia con la variable a investigar, disgregado.

Nombre del instrumento: Cuestionario.

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Dimensiones del instrumento: Factores intraescolares y Factores extraescolares.

Anexo: B

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	SUB-TOTAL	TOTAL
DESERCION ESCOLAR	1.- FACTORES INTRAESCOLARES	Rendimiento académico	3,6,21	3	15
		Clima institucional, compromiso directivo y desempeño docente	2,17,19,8,12,13	6	
		Motivación escolar.	1,4,5,7,10,11	6	
	2.- FACTORES EXTRAESCOLARES	Aspectos individuales.	18,22,24,25,26,27,28	7	15
		Entorno socio-económico y familiar del encuestado.	14,15,16,20,23,29,30,9	8	
		TOTAL ITEMS	30		

Anexo: C

INSTRUMENTO
CUESTIONARIO SOBRE DESERCIÓN ESCOLAR

Este cuestionario tiene por finalidad conocer los problemas de los colegios, por lo cual te pedimos contestar sinceramente para tratar de ayudar a otras personas. Esta encuesta es anónima.

Fecha: ……

I.- Aspecto personal:

a) Género: Masculino ( ) Femenino ( )
b) Edad: 12 a 14 años ( ) 15 a 17 años ( ) 18 a 20 años ( ) 21 años o más ( )
c) ¿Cuál fue el último año aprobado?: 1º( ) 2º ( ) 3º ( ) 4º ( ) 5º ( )
d) ¿Hace cuantos años dejaste de estudiar en el colegio? ……..……..…….
e) ¿Cuantas veces repetiste el año? ……..…….
f) ¿Hasta qué año estudió tu mamá? ……¿tu papá?…….
g) ¿Con quién vivías cuando estabas en la escuela?……..
h) ¿Estás estudiando actualmente? Si.....No.....En dónde?.....
i) ¿Trabajabas cuando estabas estudiando? :Si( ) No( ); A veces( )En qué trabajabas……
j) ¿Te gusta tu trabajo? Si……No……En qué te gustaría trabajar……..
k) ¿Estas casado?: Si ( ) No ( ); ¿Convives?; Si ( ) No ( ); ¿Soltero(a)? Si ( ) No ( )
l) ¿Tienes hijo(s)? Si ( ) No ( ); ¿Cuántos hijos?: Uno ( ); Dos ( ); Más (…..)

Completa las siguientes frases según consideres conveniente.

m) Considero que mi familia es …….
n) Yo no hubiera dejado el colegio si ……..
o) Cuando dejé el colegio me sentí …….....
p) Pienso que mi vida es ……..

Responde las siguientes preguntas sobre la época en que estabas en el colegio, marca con una X una de las 4 alternativas.

Preguntas	**Nunca**	**A veces**	**A menudo**	**Siempre**
1.- ¿Con qué frecuencia asistías a la escuela?				
2.- ¿El / La directora(a) se preocupaba por mejorar el colegio?				
3.- ¿Tenías dificultades para aprender cuando estabas en el colegio?				

4.-¿Te gustaba estudiar cuando asistías al colegio?				
5.- ¿Generalmente, te parecían interesantes las clases en el colegio?				
6.- ¿Generalmente, comprendías las tareas o ejercicios que el profesor(a) te dejaba?				
7.- ¿Tenías una buena relación con tus profesores del aula?				
8.- ¿Consideras que la mayoría de tus profesores(a) te enseñaban bien?				
9.- ¿Generalmente, había alguien que te apoyaba en casa con tus tareas del colegio?				
10.- ¿Consideras que habían profesores que te alentaban a estudiar?				
11.- ¿Tenías al menos algunos cursos favoritos?				
12.- ¿La mayoría de tus profesores tenían paciencia con los estudiantes?				
13.- ¿La mayoría de tus profesores tenían mal carácter?				
14.- ¿Te llevabas bien con la mayoría de los chicos del barrio?				
15.- ¿Alguna persona de tu barrio te daba consejos para que mejores?				
16.- ¿Conocías a algún adulto a quien le tuvieras confianza para contarle tus problemas?				
17.- ¿Te agradaban la mayoría de tus compañeros del aula y de la escuela?				
18.- ¿En caso de haber tenido relaciones sexuales cuando estudiabas, te protegías para no embarazarte o embarazar?				
19.- ¿Tenías problemas para relacionarte con la mayoría de tus compañeros del aula?				
20.- ¿Tu situación económica era una preocupación constante para ti?				
21.- ¿Te sentías capaz de aprobar los cursos por ti mismo(a)?				

22.- ¿Cuándo te disgustabas agredías a las personas?				
23.- ¿Cuándo estabas en el colegio formabas parte de alguna pandilla?				
24.- ¿En la pandilla o con tus amigos robabas?				
25.- ¿Con qué frecuencia consumías licor en la semana?				
26.- ¿Con qué frecuencia consumías drogas en la semana?				
27.- ¿Con qué frecuencia estabas en los videos juegos en la semana, que te impedía estudiar?				
28.- ¿Con qué frecuencia usabas el Facebook o Twitter en la semana, que te impedía estudiar?				
29.- ¿Considerabas que la gente era mala cuando estudiabas?				
30.- ¿Considerabas que la situación socioeconómica en nuestro país podría mejorar				

¡Gracias por tu colaboración!

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN PARA DOCENTES DE LA REGIÓN CALLAO

PLAN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOSDE INVESTIGACIÓN Y RECOGIDA DE DATOS E INFORMACIÓN ESQUEMA

PERIODO DE RECOGIDA DE DATOS E INFORMACIÓN

1. Datos informativos

1.1 Nombre y apellidos del investigador: Elva Judith Izquierdo Salas
1.2 Mención: Medición. Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación.
1.3 Título de la Investigación: Factores concurrentes a la deserción escolar en una institución educativa de secundaria de menores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso de la Región Callao.
1.4 Tipo de estudio: Descriptivo simple
1.5 Variable (s) de estudio: Deserción Escolar

2. Sobre el instrumento de investigación

2.1 Nombre y propósito del instrumento: Cuestionario.
Este instrumento busca recoger las situaciones características de todo desertor, para lo cual se toman en consideración factores intraescolares y factores extraescolares.
2.2 Tipo o clase de instrumento(s): Cuestionario
2.3 Variables o componentes que mide: Dentro de las dimensiones se observa Factores intraescolares y extraescolares.
2.4 Validez del instrumento:

3. Aplicación del instrumento

1.1 Técnica a utilizar en cada caso: Ha sido utilizado en forma individual ya que se ha tenido que buscar a los desertores fuera del ámbito de la escuela.
1.2 Forma de aplicación (individual): Sí
1.3 Identificación de los informantes:
a. Jóvenes desertores entre 12 a más años de edad.
1.4 Aplicación
a. Cronograma de tareas a ejecutar en este periodo
b. Cantidad, según universo o muestra de estudio

Anexo: D

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES		Previo		Junio				Julio				Agosto				Setiembre		
		3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º	4º	1º	2º	3º
1	Formulación del Proyecto de investigación	X	X	X														
2	Coordinación con la institución.				X													
3	Elección de la muestra.					X												
4	Elección o construcción del instrumento.						X	X										
5	Impresión y copias del instrumento.								X	X								
6	Aplicación del instrumento.												X	X				
7	Calificación del instrumento.													X	X			
8	Procesamiento de los datos con SPSS 15.0														X	X		
9	Análisis, interpretación y discusión de los resultados.															X	X	
10	Elaboración del informe final de la investigación.																	X
11	Presentación del reporte final de investigación.																	X

4. Resultados esperados

a. _____

b. _____

c. _____

Observaciones:_____

_____

_____

Coordinación del Área de Investigación

PAME-Callao

FICHA TÉCNICA

El presente cuestionario ha sido elaborado por Lic. Elva Izquierdo Salas, Graciela Olivares Rodríguez bajo la supervisión y asesoramiento de la Magister Elisa Yanac Reynoso.

Se han formulado una encuesta dividida en tres partes: En la primera parte se presentan preguntas personales, como: genero, edad, ultimo grado de estudio, número de años que dejo de estudiar, número de veces de repitencia, grado de escolaridad de los padres, con quien vive, etc. Una segunda parte con cuatro preguntas abiertas relacionadas con: su apreciación personal respecto ¿Porque había dejado la escuela?, ¿cómo se siente al haber dejado la escuela?, ¿Cómo se siente con su vida?, y la tercera parte preguntas orientadas a verificar los factores intraescolares y extraescolares que concurren en la Deserción escolar, dividida en las dimensiones de rendimiento escolar, clima institucional y compromiso directivo, percepción del desempeño docente por parte del encuestado, motivación escolar, aspecto conductual, y el entorno socio económico- familiar.

El instrumento aplicado fue revisado por seis profesionales, (juicio de expertos) para determinar la validez de cada pregunta, las cuales fueron mejoradas con las recomendaciones recibidas para su mejor redacción y comprensión.

Luego se aplicó la valoración de Aiken, que determino que la formulación de los ítems son confiables.

Anexo: E

	Jueces						Número de jueces	
ítems	1	2	3	4	5	6	Acuerdos	V Aiken
1	1	1	1	1	1	1	6	1
2	1	1	1	1	1	1	6	1
3	1	1	1	1	1	1	6	1
4	1	1	1	1	1	1	6	1
5	1	1	1	1	1	1	6	1
6	1	1	1	1	1	1	6	1
7	1	1	1	1	1	1	6	1
8	1	1	1	1	1	1	6	1
9	1	1	1	1	1	1	6	1
10	1	1	1	1	1	1	6	1
11	1	1	1	1	1	1	6	1
12	1	1	1	1	1	1	6	1
13	1	1	1	1	1	1	6	1
14	1	1	1	1	1	1	6	1
15	1	1	1	1	1	1	6	1
16	1	1	1	1	1	1	6	1
17	1	1	1	1	1	1	6	1
18	1	1	1	1	1	1	6	1
19	1	1	1	1	1	1	6	1
20	1	1	1	1	1	1	6	1
21	1	1	1	1	1	1	6	1
22	1	1	1	1	1	1	6	1
23	1	1	1	1	1	1	6	1
24	1	1	1	1	1	1	6	1
25	1	1	1	1	1	1	6	1
26	1	1	1	1	1	1	6	1
27	1	1	1	1	1	1	6	1
28	1	1	1	1	1	1	6	1
29	1	1	1	1	1	1	6	1
30	1	1	1	1	1	1	6	1
							Valor total	30

VALOR DE AIKEN :1

Anexo: F

TENDENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ 1998-2009

PRODUCTO E IMPACTO DE LA EDUCACIÓN

¿Cuántos jóvenes tienen secundaria completa y acceden a superior?

Tasa de conclusión de secundaria en el grupo de edades 17-19

Indicador														
% de edades 17-19														
	1985	**1994**	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**
Total	33,3	33,7	38,1	47,4	48,3	46,2	48,7	51,3	51,5	53,8	56,0	60,3	60,7	61,9
Sexo														
Femenino	32,8	33,8	38,6	46,7	48,8	47,3	50,1	52,0	53,3	54,8	57,3	61,5	62,5	64,2
Masculino	33,7	33,7	37,7	48,1	47,9	45,2	47,4	50,6	49,8	53,0	54,8	59,0	59,0	59,7
Área y sexo														
Urbana	45,8	42,0	49,5	61,2	60,4	57,4	59,9	64,2	65,1	66,8	68,5	72,0	71,7	73,3
Femenino	45,2	43,9	49,5	62,4	59,1	57,8	62,5	66,9	67,5	67,5	70,1	74,4	70,2	75,7
Masculino	46,6	40,0	49,5	60,0	61,7	56,9	57,5	61,7	62,7	66,2	66,9	69,6	73,2	70,9
Rural	8,4	15,4	21,3	20,8	23,6	22,7	25,8	24,3	23,5	30,3	32,6	36,0	39,3	40,4
Femenino	5,8	10,9	21,0	15,6	25,7	22,7	23,7	19,6	20,8	28,9	30,0	33,0	38,9	40,4
Masculino	10,7	20,0	21,6	26,0	21,8	22,7	27,6	28,4	25,7	31,3	34,8	38,8	39,7	40,4
Pobreza														
No Pobre	41,8	44,5	50,0	61,3	...	63,6	64,5	68,0	67,0	...	...	72,0	70,9	72,3
Pobre	29,5	28,9	30,0	36,1	...	38,7	45,0	45,0	44,6	...	...	46,2	46,0	45,2
Pobre Extremo	11,5	15,6	12,5	13,2	...	16,6	18,7	17,4	15,4	...	...	21,7	25,9	24,2

Lima Metropolitana	...	...	51,9	64,8	61,3	58,0	63,1	69,1	68,5	69,1	72,0	75,2	74,7	79,3
Lima Provincias	...	...	49,3	59,1	59,8	49,7	55,0	57,6	59,3	62,5	61,5	62,2	60,8	57,4
Callao	...	…	a	a	A	57,1	61,0	61,5	60,9	60,5	67,7	75,6	78,7	79,1

Fuentes: Instituto _Cuanto - ENNIV 1985 y 1994.
Instituto nacional de estadística e informática - ENAHO 1998-2009.

Anexo: G

TENDENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ 1998-2008

PERMANENCIA Y PROGRESO

¿Cuántos interrumpen su educación formal por al menos un año?

Tasa de deserción escolar en secundaria

Indicador											
% de matriculados el año t											
	1998	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**
Total	7,4	6,4	6,5	9,7	6,8	...	7,6	6,3	7,5	6,1	6,7
Sexo											
Femenino	6,7	5,5	6,1	9,7	6,5	...	7,2	5,5	6,7	5,1	5,6
Masculino	8,1	7,3	6,9	9,6	7,1	...	7,9	6,9	8,3	7,1	7,7
Grado											
Primero	9,0	6,8	6,0	9,4	7,7	...	8,2	6,3	8,6	7,5	8,0
Segundo	6,6	5,4	4,6	9,0	5,9	...	6,9	5,0	6,4	4,7	5,9
Tercero	7,0	5,9	4,6	7,5	6,0	...	7,0	6,1	7,4	5,6	6,2
Cuarto	5,0	5,4	5,3	5,2	5,2	...	6,6	5,4	6,9	5,4	6,3
Quinto	9,5	9,0	7,2	8,2	9,6	...	9,4	8,9	8,3	7,4	7,0

Fuente: Ministerio de Educación - Censo Escolar 1998-2008
Elaboración: Ministerio de Educación - Unidad de Estadística Educativa.

Anexo: H

TENDENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN EL PERÚ 1998-2009

PERMANENCIA Y PROGRESO

¿Cuántos se atrasan?

Alumnos con atraso escolar en secundaria - Total

Indicador													
% de matrícula inicial													
	1993	**1998**	**1999**	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**
Total	29,2	25,2	25,1	23,6	23,2	22,7	...	20,8	18,8	18,0	16,7	18,9	15,9
Sexo													
Femenino	26,8	22,4	22,3	20,9	20,5	19,9	...	18,2	16,5	15,6	14,6	16,4	13,9
Masculino	31,4	27,7	27,6	26,1	25,7	25,3	...	23,1	21,1	20,1	18,8	21,2	17,8
Área y sexo													
Urbana	25,7	21,6	21,4	20,0	19,4	18,9	...	16,8	14,9	14,1	13,8	16,0	13,0
Femenino	24,3	19,7	19,4	18,1	17,6	16,9	...	15,0	13,3	12,5	12,2	14,0	11,5
Masculino	27,1	23,4	23,2	21,8	21,2	20,8	...	18,5	16,4	15,6	15,5	18,0	14,6
Rural	50,9	45,0	45,0	42,2	41,0	40,8	...	39,1	35,7	34,2	31,9	28,8	34,4
Femenino	46,0	40,4	40,4	37,7	36,4	36,5	...	34,8	31,7	30,4	28,3	25,6	31,3
Masculino	54,2	48,3	48,4	45,5	44,3	44,1	...	42,3	38,8	37,2	34,8	31,5	36,9
Pobreza													
No Pobre	21,8	17,5	17,2	15,7	15,2	14,8	...	12,7	11,2	13,1	13,2	15,3	…
Pobre	38,2	33,2	32,4	31,2	29,9	28,6	...	26,2	23,6	32,1	27,6	29,7	…
Pobre Extremo	52,4	49,7	48,9	46,7	45,3	44,2	...	41,5	38,4	44,7	37,6	43,7	…

Fuente: Ministerio de Educación - Censo Escolar 1993, 1998-2009
Elaboración: Ministerio de Educación - Unidad de Estadística Educativa.

Anexo: I

Tasa de deserción escolar (% de población del grupo de edades relevante que no ha completado el nivel)

Proporción de estudiantes que no culminó la educación primaria o secundaria, o sólo culminó la educación primaria, y no se matriculó en el nivel correspondiente el año en curso, independientemente del año en que interrumpió sus estudios.

	Primaria		Secundaria		Educación Básica	
	2005	**2009**	**2005**	**2009**	**2005**	**2009**
PERÚ	2.7	1.8	11.0	8.6	22.4	17.9
Sexo						
Femenino	3.1	1.8	11.6	8.0	25.0	18.6
Masculino	2.4	1.9	10.5	9.2	19.9	17.2
Área y sexo						
Urbana	2.2	1.4	10.0	6.9	15.6	12.3
Femenino	1.8	1.4	10.5	6.3	16.2	12.4
Masculino	2.6	1.5	9.4	7.4	14.9	12.3
Rural	3.3	2.3	12.9	11.5	30.8	24.9
Femenino	4.5	2.4	13.9	11.0	36.3	26.9
Masculino	2.2	2.3	12.2	12.0	25.9	23.2
Nivel de pobreza						
No pobre	…	1.3	…	6.9	…	13.1
Pobre	…	1.8	…	10.9	…	22.0
Pobre extremo	…	3.2	…	12.9	…	28.0
Región						
Amazonas	3.5	2.6	12.9	14.3	34.1	26.8
Ancash	2.3	1.5	15.8	5.1	24.4	12.6
Apurímac	0.4	0.4	5.5	4.4	9.3	9.1
Arequipa	2.0	0.4	5.3	6.6	6.1	10.7
Ayacucho	1.4	0.2	10.0	10.7	17.9	12.9
Cajamarca	3.9	3.3	12.1	8.9	35.1	37.1
Callao	0.0	3.3	9.2	7.4	21.4	11.4
Cusco	1.4	0.7	10.0	4.5	22.0	11.1
Huancavelica	2.5	0.8	12.2	4.1	23.3	8.8
Huánuco	2.2	2.1	11.7	10.5	21.2	19.0
Ica	0.3	1.5	11.2	9.1	13.8	14.4
Junín	2.7	1.8	12.0	6.2	20.5	10.3
La Libertad	7.5	4.4	11.3	13.5	34.3	30.0
Lambayeque	3.3	2.9	12.0	10.0	26.1	21.6
Lima Metropolitana	2.2	0.4	11.0	5.2	13.9	8.8
Lima Provincias	2.7	1.5	16.6	10.5	21.6	15.0
Loreto	6.4	3.7	15.5	14.6	30.2	31.9
Madre de Dios	1.9	0.6	15.6	13.9	17.3	15.9

Moquegua	1.8	0.0	4.0	4.3	6.3	5.9
Pasco	2.8	2.4	10.5	6.8	16.5	15.2
Piura	2.6	3.8	8.3	17.8	31.6	29.6
Puno	0.2	0.8	7.6	6.0	16.4	12.0
San Martín	4.1	2.9	15.7	13.6	32.4	31.1
Tacna	0.0	0.8	5.4	4.4	5.2	4.0
Tumbes	1.2	0.0	8.5	11.4	13.8	22.4
Ucayali	6.0	3.0	13.3	22.4	20.8	30.4
	2005	**2009**	**2005**	**2009**	**2005**	**2009**
	Primaria		Secundaria		Educación Básica	

... no disponible

Nota: Datos no comparables con los publicados en ediciones anteriores de este módulo de consulta debido al cambio en la fuente de datos y método de cálculo.

Última actualización: 10/09/10

Fuente: *Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística e Informática*