



UNIVERSIDAD
**SAN IGNACIO
DE LOYOLA**

FACULTAD DE EDUCACIÓN

Carrera de Educación Secundaria

**COMPETENCIA LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE
CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO
“SAN JOSÉ MARELLO” - LA MOLINA**

**Trabajo de Investigación para optar el Grado Académico de
Bachiller en Educación**

XIOMERY XIOMYRA QUITO PAUCAR

**Asesor:
Miguel Ángel Rimari Arias**

**Lima - Perú
2019**

DEDICATORIA

A mi madre, por ser la columna de mi vida

A mi padre, por enseñarme a ser fuerte

A mis hermanos, por creer siempre en mí

A mi abuelo, por guiarme en los momentos de
oscuridad

A mis maestros, por regalarme experiencias
significativas

A mis amigos, por ser mi refugio en estos 5 años

Porque cada uno de ustedes ha hecho el milagro de
mejorar el mundo un poquito más.

AGRADECIMIENTO

Gracias a mi familia y amigos por creer en mi

Gracias al gordo por las tantas tardes agobiantes y
consoladoras

Gracias al maestro Carlos Nizama por su infinita
paciencia

Gracias al maestro Miguelito Rimari por su infinita
bondad

Gracias a ti por tu Fe

Tabla de contenido

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
CAPITULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema General.....	4
1.2.2. Problemas Específicos.	4
1.3. Justificación.....	4
1.4. Objetivos	6
1.4.1. Objetivo General.....	6
1.4.2. Objetivos Específicos:	6
Marco referencial	7
1.5. Antecedentes	7
1.6. Marco Conceptual (Pre configuración).....	14
1.6.1. Competencia.	14
1.6.2. Lectura.	17
1.6.3. Competencia lectora.....	22
CAPITULO II: MÉTODO.....	29

2.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	29
2.1.1. Tipo de investigación.....	29
2.1.2. Diseño de investigación.....	29
2.1.2. Enfoque de investigación.....	29
2.2. Variable	30
2.2.1. Variable de estudio.....	30
2.2.2. Variable conceptual.....	30
2.2.3. . Variable operacional.....	30
2.2.4. Operacionalización de variable.....	34
2.3. Población y Muestra.....	35
2.3.1. Población.....	35
2.3.2. Muestra.....	35
2.4. Validación del instrumento	36
CAPITULO 3: RESULTADOS (CONFIGURACIÓN).....	37
3.1. Análisis e interpretación de datos.....	37
3.1.1. Resultados por dimensión.....	37
3.2. Discusión (Reconfiguración).....	46
3.3. Conclusiones	53
3.4. Recomendaciones.....	54
Referencias Bibliográficas	56
ANEXOS	60

Anexo 1.....	61
Matriz de consistencia.....	61
Anexo 2.....	62
Validación de instrumento escaneada	62
Anexo 3.....	71
Instrumento de Investigación	71

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Elementos de la competencia	17
Figura 2. Roles de la competencia lectora	24
Figura 3. Nivel de competencia alcanzado en la dimensión habilidad lectora por los estudiantes de cuarto grado de secundaria	38
Figura 4. Nivel de competencia alcanzado en la dimensión cognitiva lectora por los estudiantes de cuarto grado de secundaria	40
Figura 5. Nivel de competencia alcanzado en la dimensión capacidad valorativa por los estudiantes de cuarto grado de secundaria	42
Figura 6. Nivel de competencia alcanzado en la dimensión pragmática lectora por los estudiantes de cuarto grado de secundaria	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Número de alumnos encuestados por aula.....	35
Tabla 2. Nivel de competencia alcanzado en la dimensión habilidad lectora por los estudiantes de cuarto grado de secundaria	37
Tabla 3. Nivel de competencia alcanzado en la dimensión cognitiva lectora por los estudiantes de cuarto grado de secundaria	39
Tabla 4. Nivel de competencia alcanzado en la dimensión capacidad valorativa por los estudiantes de cuarto grado de secundaria	41
Tabla 5. Nivel de competencia alcanzado en la dimensión pragmática lectora por los estudiantes de cuarto grado de secundaria	43

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como propósito determinar el nivel de competencia lectora de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del colegio “San José Marelo” La Molina. El método aplicado en el enfoque cualitativo de diseño descriptivo simple, trabajó con una muestra censal de 122 estudiantes mediante una encuesta. La competencia lectora pasa por la combinación de una serie de procesos que van superando su complejidad vinculados al contexto del estudiante en una situación determinada. Finalmente, este contribuye a la sociedad y la formación del estudiante de manera activa y significativa. Para ello, se ha tenido en cuenta cuatro dimensiones: habilidad lectora, cognitivo lector, capacidad valorativa y la pragmática lectora. Los resultados evidencian que los estudiantes tienen un nivel bajo de la competencia lectora. Sin embargo, los estudiantes muestran un mejor comportamiento en la dimensión habilidad lectora y decrecen en las otras dimensiones de manera gradual hasta evidenciar una diferencia significativa entre la dimensión habilidad lectora y pragmática lectora. Finalmente, se concluye que los estudiantes presentan deficiencias en todas las dimensiones, por lo que se requiere de una planificación adecuada y contextualizada al estudiante para el desarrollo integral de lectores competentes en el centro educativo.

Palabras clave: competencia lectora, habilidad lectora, cognitivo lector, capacidad valorativa y pragmática lector.

ABSTRACT

The purpose of this research work is to determine the level of reading proficiency of fourth grade of secondary education students from "San José Marelló" school in La Molina. The method was applied, a simple descriptive design in the context of the qualitative approach was used and the research was developed using a survey that contemplates a census sample of 122 students. The reading competence undergoes through the combination of a series of processes which are overcoming its complexity, these processes are linked to the context of the student in a given situation, to finally contribute to the society and the formation of the student in an active and meaningful way. For this, four dimensions have been considered: reading ability, cognitive reader, evaluative ability and reading pragmatics. The results showed that students have a low level of reading proficiency. However, they exhibited a better behavior in the reading ability dimension and gradually decrease in the other dimensions until a significant difference between the reading ability and reading pragmatic dimension is evident. Finally, this research concluded that students present deficiencies in all dimensions, hence it requires an adequate contextualized planning for the student in the interest of the integral development of competent readers in the educational center.

Key words: reading competence, reading skill, cognitive reader, evaluative ability and reading pragmatic.

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad se busca el desarrollo en la enseñanza aprendizaje por competencias. Debido que los elementos de la competencia como: capacidades, recursos, contexto y situación del estudiante se encuentran estrechamente ligados e interactúan entre sí. Esta combinación permite el desarrollo del pensamiento complejo, a su vez enfrenta al estudiante a un aprendizaje con contexto y situación real. Entonces la competencia lectora implica un pensamiento complejo que interactúe con el entorno del estudiante. Por lo expuesto, es necesario desarrollar la competencia lectora. Puesto que, este implica el desarrollo de un pensamiento avanzado, basado en situaciones reales y el contexto real, además se encuentra vinculada a una serie de procesos cognitivos, que sirven para la interacción del estudiante con su entorno. Sin embargo, se observa que la lectura se lleva a cabo meramente en un nivel literal o con los procesos básicos de la lectura. En consecuencia, los estudiantes no ven más allá de lo expresado de manera literal y explícita en los textos. Debido a que los estudiantes se limitan al uso de los materiales del estado, donde tienen como objetivo, responder preguntas en forma literal. A esto, se le suma docentes que buscan cumplir con el currículo nacional (CN) y no estimulan o promueven las habilidades críticas, analíticas y pragmáticas de la lectura.

Por lo tanto, es necesario conocer cómo se encuentran los estudiantes en cuanto a su competencia lectora. Entonces, la competencia lectora implica cuatro dimensiones como; habilidades lectoras, que implica los procesos básicos; cognición lectora, que implica el proceso deductivo del lector; capacidad valorativa, que implica la interacción del texto con el medio del lector y la pragmática lectora, que implica la praxis y extrapolación de la lectura. En cuanto a la competencia lectora Jiménez E. (2014) señala que la competencia lectora es la

habilidad de usar la comprensión lectora con utilidad en la sociedad en la que se encuentra el individuo. Para nuestro caso el estudiante lector. Es decir, la lectura no es estática y no termina en la respuesta de preguntas de extracción de información. Sino, debe ser de utilidad para la sociedad y en específico en este caso, en la comunidad educativa. Asimismo, promover la realización de proyectos y/o productos evidenciables y constructivos como usualmente se presenta en el área de ciencia y tecnología. Por otro lado, los textos literarios entre otros textos, pueden analizarse desde distintas perspectivas y permitir el desarrollo significativo e integral de la competencia lectora del estudiante, estimulando su capacidad crítica, analítica y creativa.

La competencia lectora, resulta compleja en su evaluación con estructuras o formatos convencionales. En consecuencia, no se le ha brindado la relevancia pertinente al proceso analítico que debe desarrollarse en la lectura. Si bien es cierto contamos con las evaluaciones del programa internacional para la evaluación de estudiantes (PISA) y la evaluación censal de estudiantes ECE, para evaluar la comprensión lectora y constatar la calidad académica en ciencias, matemáticas y comprensión lectora, ambas evaluaciones se enfocan en la evaluación del nivel cognitivo. Por lo tanto, se requiere de una evaluación más profunda, llegando al nivel crítico, analítico y contextualizado con respecto a la competencia lectora.

A nivel nacional contamos con un panorama de deficiencia en comprensión lectora según las pruebas ECE (Evaluación Censal de Estudiantes). Sin embargo, esta prueba es aplicada solo a estudiantes de 2° y 4° de primaria, así mismo solo se aplica la prueba al 2° grado de secundaria. Entonces, es necesario conocer el nivel de competencia que ha llegado a desarrollar los estudiantes que están en los últimos grados de educación básica regular. Así mismo, se considera indispensable diagnosticar en niveles profundos la competencia lectora alcanzada por el estudiante, que se encuentra cursando sus últimos ciclos de escolaridad. De

esa manera comprobar si se está logrando la competencia deseada y adecuada según el MINEDU. Pues tenemos estudiantes que culminando los estudios escolares requieren de 1 o más años de preparación en academias particulares, para ingresar una casa de estudios superiores de prestigio. Pues son pocos los casos donde, estudiantes sin necesidad de estudios de nivelación en la famosas académicas o pre hayan podido ingresar.

La ECE brinda un panorama general y superficial del desarrollo de la educación a nivel nacional. Según, El Comercio (del 09 de abril del 2017), la ECE del 2015 y 2016 colocan a los estudiantes de Lima Metropolitana en un bajo nivel de comprensión lectora y esto se debería a la baja calidad académica que ofrecen las escuelas privadas. Para realizar futuras mejoras o diseñar otras metodologías para la mejora de la competencia lectora, es necesaria una evaluación profunda para conocer el nivel de competencia de los estudiantes.

Los estudiantes de 4° de secundaria, se encuentran próximos a cursar el último grado escolar de educación básica regular. Entonces, es importante conocer el nivel logrado en la competencia lectora, para de esa manera conocer el funcionamiento de la metodología escolar del colegio San José Marelló- Musa. Esto permitirá aplicar mejoras en su aprendizaje, para culminar con un mejor nivel de la competencia lectora. A su vez este permitirá la mejora en la capacidad crítica del estudiante.

Ante esta situación el presente estudio busca diagnosticar la competencia lectora de los estudiantes de cuarto grado de secundaria. Pues, según MINEDU (Ministerio de educación) (2017), los resultados de la evaluación PISA 2015 arrojaron un bajo rendimiento en cuanto a la comprensión lectora. Esto quiere decir, que los estudiantes peruanos serían lectores incompetentes. Sin embargo, la competencia pasa por la acción y el cómo se actúa, para este caso, en interacción del estudiante con la lectura. Pues se ha visto, que los estudiantes se

encuentran en inicio o pre-inicio en cuanto a la comprensión lectora y llegan a resolver problemas de procesos básicos, como la extracción de información explícita del texto.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General.

¿Cuál es el nivel de competencia lectora en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina?

1.2.2. Problemas Específicos.

P.E. 1. ¿Cuál es el nivel de habilidades lectoras en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina?

P.E. 2. ¿Cuál es el nivel cognitivo lector en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina?

P.E. 3. ¿Cuál es el nivel de capacidad valorativa de la lectura en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina?

P.E. 4. ¿Cuál es el nivel pragmático de la lectura en los estudiantes de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina?

1.3. Justificación

El presente trabajo busca conocer la competencia lectora de los estudiantes de cuarto grado de secundaria. Además, se amplía los conocimientos sobre la competencia y sus rasgos. Por otro lado, se amplía en conocimientos de la lectura, sus procesos y tipos. Finalmente, construir las dimensiones que involucran a la competencia lectora, para diagnosticar el desarrollo de las mismas.

A nivel teórico, el presente trabajo de investigación profundiza en los conceptos de competencia y lectura, para complementar la teoría de competencia lectora. De esa manera, conocer las dimensiones que se necesita desarrollar, para lograr una competencia lectora integral. Pues la función de esta es de suma importancia, tanto para el estudiante, el docente y la comunidad en general. Además, conocer los procesos secuenciales y cíclicos de la competencia lectora forma a estudiantes con pensamiento crítico y analítico con el medio que los rodea. Por lo que, es necesario conocer el nivel de competencia lectora en el que se encuentran los estudiantes en este momento. De esta manera, se identifican los problemas, debilidades y fortalezas del estudiante, en cuanto a esta competencia. Así, Solé (2012). Nos señala las dimensiones a atender en la competencia lectora del siglo XXI, vinculándolo con el aprendizaje. Así mismo, Jiménez E. (2014). Y la RAE. Ayudan a determinar el concepto de competencia lectora. Gracias ellos entendemos que la competencia lectora es dinámica e interactiva con el contexto del estudiante, asimismo interactúa con los recursos y conocimientos del estudiante. Entonces, la investigación contribuye a ampliar los datos en cuanto a la competencia lectora. Así mismo, determinar el nivel de competencia con el que cuentan los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria.

A nivel metodológico, el presente trabajo de investigación sirve para conocer la competencia lectora de los estudiantes y el nivel de desarrollo en sus dimensiones. Por lo que, se aplica una encuesta a los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa “San José Marelló”, donde se evidencia el desarrollo de la competencia lectora del estudiante. Finalmente, brinda recomendaciones, para la mejora de la práctica docente y actividades que mejoren la competencia lectora.

A nivel práctico, el presente estudio permite estudiar y analizar la competencia lectora del estudiante de cuarto grado de secundaria en la institución educativa “San José Marelló”.

Asimismo, favorece la formación y estimulación del desarrollo de la competencia lectora. Puesto que, brinda recomendaciones para la mejora del desarrollo del estudiante en cuanto a la competencia lectora.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General.

Determinar el nivel de competencia lectora en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina.

1.4.2. Objetivos Específicos:

OE. 1. Determinar el nivel de habilidades lectoras en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina.

OE. 2. Determinar el nivel cognitivo lector en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina.

OE. 3. Determinar el nivel de capacidad valorativa de la lectura en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina.

OE. 4. Determinar el nivel pragmático de la lectura en los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina.

Marco referencial

1.5. Antecedentes

Gómez-López & Silas-Casillas (2012), en su artículo investigativo titulado *Desarrollo de la competencia lectora en secundaria* tiene el propósito de determinar la eficacia de un programa de comprensión lectora implementado en telesecundarias de una región marginada. La investigación fue experimental, con 16 grupos de octavo grado, como grupo experimental y siete como control. Los resultados señalan que el grupo de control obtuvo los mismos puntajes antes y después de la intervención, mientras que el grupo experimental presentó una mejoría en la segunda evaluación. Por lo que, se considera que el programa fue eficaz. Finalmente, la investigación concluye que el acompañamiento de los profesores juega un papel fundamental para que transfieran al aula lo aprendido en cursos de capacitación.

El artículo estudiado hace referencia a un programa de mejora de la competencia lectora en estudiantes de secundaria. Sin embargo, el presente trabajo no aplicará un programa, sino realizará un diagnóstico sobre el nivel de competencia lectora de los estudiantes de cuarto grado de secundaria del colegio “San José Marelló”, para poder observar el nivel de los mismos y los posibles factores que influyen en su competencia para finalmente, proponer algunos lineamientos de mejora.

Ostria, López, & Valenzuela (2014), en su trabajo de investigación titulado *Caracterización de las competencias transversales. La competencia lectora: identificación del nivel de logro* tiene el objetivo de identificar y analizar las características particulares de la competencia lectora, circunscrita a un conjunto de competencias transversales, así como el nivel de logro en la competencia lectora en estudiantes de primero y segundo grado de secundaria de la Ciudad de México. El método aplicado en la investigación fue mixto se realizó en dos etapas. La primera etapa fue un estudio cualitativo, donde se aplicó seis

entrevistas semiestructuradas a alumnos considerados por docentes, compañeros y ellos mismos, como competentes lectores. Esto permitió identificar cualidades de la competencia. La segunda etapa fue cuantitativa: ésta se realizó con 70 alumnos, usando como instrumento de auto-reporte con 40 ítems en escala Likert, donde se midieron cuatro dimensiones de la competencia lectora. Se analizaron resultados, donde el análisis descriptivo, psicométrico y de relaciones permitieron visualizar el desarrollo de la competencia lectora. Finalmente, la investigación dio a conocer las particularidades o características que hacen a una persona ser competente en la lectura. En un segundo momento permitió determinar pautas para conocer el nivel de dominio de la competencia que posee la comunidad escolar.

El trabajo presentado por Ostria, López & Valenzuela nos da referencia de las características y cualidades de un estudiante con alto nivel en competencia lectora. Además, señala un proceso lector que estimula el buen desarrollo de la competencia lectora desde la percepción de los involucrados (los estudiantes mismos). Entonces, el presente estudio no solo determinara características de la competencia lectora, sino también brindará algunos lineamientos de mejora o recomendaciones para mejorar la competencia lectora de los estudiantes.

Diéz & Vicente (2017), en su trabajo de investigación titulado *La competencia lectora. Una aproximación teórica y práctica para su evaluación en el aula* tiene como objetivo principal elaborar un instrumento de comprensión lectora más cercano al concepto de competencia lectora que los elaborados por PISA. Así mismo, analizar las relaciones de aproximación o distanciamiento en los resultados de eficacia lectora de los estudiantes ante dos pruebas equivalentes: una parte de una prueba de PISA y otra de elaboración propia de los autores. El nivel de la investigación fue documental, pues analiza las pruebas estandar como las de PISA y revisa el concepto de competencia lectora, para proponer un modelo de

evaluación más cercano al concepto ideal. La población que participó en este estudio es de 141 estudiantes pertenecientes a un total de 7 grupos de 4º de ESO distribuidos en 4 institutos, dentro de la comarca de la Vega Baja de Alicante. Los resultados señalan que PISA no llega a evaluar el concepto esencial de competencia lectora. Mientras la nueva propuesta logra abordar y englobar las implicancias de la competencia lectora, pues el aspecto de la lectura pragmática. Asimismo la investigación evidencia que es clave el aspecto pragmático de la lectura para el desarrollo de competencia lectora. Además, la idea de competencia lectora entendida por PISA según su marco teórico es difícil de valorar en el aula, pues resulta imprescindible la creación de necesidades en situaciones reales de lectura para los estudiantes.

El trabajo de investigación estudiado nos referencia a los conceptos de competencia lectora y su adecuada evaluación. Así mismo, señala que la evaluación estándar realizada por PISA no es la más adecuada. Por lo tanto, el presente trabajo busca determinar las dimensiones y elementos relevantes de la competencia lectora, para identificar la situación real de los estudiantes y proponer algunos lineamientos de mejora en el desarrollo de la competencia lectora de los estudiantes del colegio “San José Marelló”.

Los antecedentes internacionales estudiados nos dan referencia del concepto competencia lectora, aspectos y cualidades a tener en cuenta, para el presente estudio. Asimismo, nos presenta algunos factores, causas y mejoras de los criterios que se evalúan en la competencia lectora de los estudiantes. El presente trabajo diagnosticará la competencia lectora en el que se encuentran los estudiantes de educación secundaria del colegio “San José Marelló” – La Molina. Por ello, los trabajos de investigación revisados nos sirven para el diseño de el instrumento, algunas referencias conceptuales y posteriormente permitira el desarrollo de la discusión de los resultados.

Agreda (2018), en su trabajo de investigación titulado *Monitoreo, acompañamiento y evaluación para mejorar la práctica docente en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna del área de comunicación del III ciclo de educación básica regular de la institución educativa n° 80521 “Manuel Encarnación Saavedra Geldres” del distrito Santiago de Chuco –provincia de Santiago de Chuco - UGEL Santiago de Chuco – La Libertad* tiene como propósito enfatizar en la práctica docente para recoger información e identificar las debilidades pedagógicas que limitan los aprendizajes significativos en los estudiantes. También, fortalecer la práctica pedagógica para el desarrollo de la comprensión lectora a través de un Plan de Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación que responda a la necesidades y demandas de los docentes de la Institución Educativa. El método del trabajo de investigación fue de tipo cuantitativo y cualitativo, el nivel de investigación fue exploratoria, pues identifica las debilidades en el desarrollo de la competencia y se aplica nuevas estrategias para la mejora de la competencia, así como la lectura según Isabel Solé (2001), las cuales se consideran en tres momentos; antes, durante y después de la lectura. Al menos una clase de comunicación de todas las aulas del III ciclo de educación básica regular de la I.E. N° 80521 participaron en el trabajo de investigación. Los resultados indican que en el proceso de construcción del Plan de Acción se logró identificar un conjunto de aprendizajes, además de aciertos y desaciertos en el proceso vivenciado. En conclusión, del trabajo investigativo, indica que es necesario partir de un diagnóstico para identificar problemas que afectan el logro de aprendizaje de los estudiantes, por ello el trabajo colaborativo es de suma importancia en la construcción de instrumentos que permitan recoger información valiosa; así como promover la cooperación, colaboración y cohesión entre el profesorado, el diálogo permanente sobre las prácticas pedagógicas.

El trabajo de investigación estudiado nos da referencia del proceso en el desarrollo de la competencia lectora, asimismo la importancia de una cultura evaluativa. El presente trabajo

busca promover la cultura evaluativa, para a través de esta mejorar la competencia lectora, por lo que el trabajo de investigación estudiado nos será de utilidad para enfocar el tipo de evaluación a realizar.

Torres (2018), en su trabajo académico titulado *Gestionando los aprendizajes en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Uyo* tiene como propósito promover el desarrollo de estrategias didácticas en la competencia lee diversos tipos de textos escritos del área de comunicación, Implementar estrategias de monitoreo, acompañamiento y evaluación, implementando comunidades profesionales de aprendizaje sobre manejo de habilidades blandas. Fortaleciendo las estrategias didácticas en la competencia lee diversos tipos de textos escritos del área de comunicación, fundamentandose en el enfoque formativo, orientado al desarrollo profesional docente desde una perspectiva crítico reflexiva; en los cinco criterios del Liderazgo directivo de Viviane Robinson. El nivel de investigación fue documental, pues se llevo a cabo a través de entrevistas a los estudiantes y docentes de nivel secundaria de la I.E. Uyo. Los resultados indican que los docentes con práctica pedagógica tradicional son una de las causas en la problemática identificada. Además, los estudiantes no cuentan con estrategias para comprender la lectura. Finalmente concluye que son limitadas las acciones de acompañamiento pedagógico que se les da a los docentes, esto a su vez produce insuficiencia en la aplicación de estrategias didácticas.

El trabajo académico estudiado nos da referencia de las limitaciones y algunas de sus causas en la competencia lectora en un centro educativo nacional del Perú. En el presente trabajo, el trabajo académico estudiado nos será de utilidad para delimitar y contextualizar nuestra evaluación en la competencia lectora.

Morales (2018), en su trabajo de investigación titulado *Estrategias para mejorar la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en la Institución Educativa Pública Domingo Faustino Sarmiento* tiene como objetivo implementar un plan de fortalecimiento en el manejo de estrategias apoyado desde el acompañamiento pedagógico y los acuerdos de convivencia en el aula. El propósito del Plan de Acción es mejorar el aprendizaje de los estudiantes en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. El nivel de investigación es documental, pues a través de entrevistas realizadas a 5 docentes de la I.E. prone estrategias de mejora en la competencia del área. Los resultados indican que el problema de bajo nivel de logro en la comprensión de diversos textos escritos en lengua materna, en los estudiantes del segundo Grado tienen como causas principales; la dificultad para aplicar las estrategias en la competencia, el escaso monitoreo y acompañamiento pedagógico de la práctica docente, y el deficiente manejo de los acuerdos de convivencia en el aula. Asimismo la investigación evidencia como conclusiones que se debe incrementar el monitoreo y acompañamiento en el aula, asimismo fortalecer los acuerdos de convivencia en el aula.

El trabajo de investigación estudiado nos da referencia del las limitaciones y causas de las mismas, así como la falta de contextualización en el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna, que es el marco donde se ubica la competencia lectora en el Perú. El presente trabajo busca identificar el nivel en el que se encuentran los estudiantes en su competencia lectora, por lo que el trabajo estudiado nos será de utilidad para contextualizarnos.

Timana (2018), en su trabajo académico titulado *Estudio de la comprensión lectora, área de comunicación en estudiantes de segundo grado de primaria* tiene como objetivo identificar el problema recurrente es el escaso nivel de logros en comprensión lectora, en el área de

comunicación, en los estudiantes de segundo grado de primaria de la IE 7038 “Corazón de Jesús de Armatambo”, para plantear mejoras en el nivel de logro alcanzado por los estudiantes en comprensión lectora, en el área de comunicación. El nivel de investigación fue documental, pues se recopila información sobre causas y factores que influyen en el desarrollo de la competencia lectora de los estudiantes. Los resultados señalan que las causas de un bajo nivel en la competencia lectora en el centro educativo son la inadecuada planificación de las sesiones de aprendizaje de comprensión lectora, el escaso monitoreo y acompañamiento, además el inadecuado manejo de estrategias participativas de los estudiantes. Asimismo en la investigación se evidencia la necesidad de estrategias, como fortalecimiento de las capacidades de los docentes, acciones que permitirían lograr un mejor nivel en la competencia lectora.

El trabajo académico estudiado nos da referencia de una forma de diagnosticar el nivel de logro en la competencia leer diversos tipos de textos en su lengua materna, considerando este como el equivalente a la competencia lectora. El presente trabajo evaluará el nivel de la competencia lectora en los estudiantes de secundaria, por lo que el trabajo estudiado nos contextualiza en cuanto a proceso.

Los antecedentes nacionales estudiados nos han dado referencia del contexto que tenemos en las Instituciones educativas nacional, así como causas y algunos factores que limitan el desarrollo de la competencia lectora. Además, estos aportarán al presente trabajo un enfoque objetivo del contexto y la situación del centro educativo al que evaluaremos.

Finalmente, los antecedentes estudiados tanto a nivel nacional como internacional nos sirven como lineamientos, para la conceptualización de la variable, la contextualización de nuestro objetivo, asimismo contemplar una evaluación más completa que abarque y globalice el concepto de competencia lectora. Además, los antecedentes nos ayudan a situarnos en el

enfoque a nivel internacional y nacional en cuanto al desarrollo de la competencia lectora, lo que nos ayudará a proponer lineamientos de mejora más precisos.

1.6. Marco Conceptual (Pre configuración)

El soporte teórico del presente estudio se orienta al ámbito de educación básica regular. Ya que el estudio servirá para diagnosticar y mejorar el desarrollo de la competencia lectora y prácticas académicas que refuercen la misma. Asimismo, busca ampliar los conocimientos sobre la lectura y la competencia del estudiante sobre la misma. Para comprender el concepto competencia lectora, se ha desglosado las palabras que componen a este concepto, competencia y lectura. En consecuencia, el concepto competencia lectora y sus implicancias, tendrán en cuenta los procesos y elementos de competencia y lectura propiamente. Concluyendo, con el marco teórico en la unión de los términos, competencia y lectura, para englobar el significado de la competencia lectora. Ya que, la competencia contiene criterios y elementos. Por otro lado, lectura guarda un concepto variado. Sin embargo, a lo largo de su desarrollo teórico se comprenderá el objetivo, los procesos que abarca, tipos y hasta los niveles de comprensión lectora, este con respecto al propósito de la competencia lectora propiamente.

1.6.1. Competencia.

Según la RAE (2019) indica que competencia, en su segunda definición, del latín *competentia* consultado como competente, significa «Pericia, aptitud o idoneidad para hacer algo o intervenir en un asunto determinado». También, este concepto es usado para orientar el modelo curricular. Minedu (2016), afirma que «la competencia es la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético» (p.29). El concepto que brinda Minedu contempla la ética y la pertinencia en el actuar. Entonces, *ser*

competente no solo se refiera al saber hacer algo, sino a un proceso, donde se combinan conocimientos, habilidades, valores y demás capacidades en un situación y contexto determinado para lograr un propósito.

Entonces, la competencia es un enfoque que permite ver la acción y orientación del individuo en cuanto a sus habilidades, conocimientos, capacidades. Además, busca la interacción de las capacidades y/ o habilidades, recursos internos y externos con el contexto real y cotidiano de la persona. Asimismo, se desarrolla ante una situación determinada, usando todos sus recursos posibles. Por lo que, este concepto resulta atractivo no solo en el ámbito académico, sino también en el ámbito laboral, para lograr un objetivo con sentido ético, que entendemos se refiere a la buena convivencia ciudadana.

1.6.1.1. Criterios de la competencia.

Tobón (2015) indica 3 criterios básicos en la competencia.

a. Saber ser.

Donde la competencia se presenta en el interior de la formación humana y el pensamiento complejo. Además, contempla el objetivo individual, social y económico.

b. Saber conocer.

En la actualidad, la sociedad demanda un dominio consciente de conocimientos. Debido a que, este es imprescindible para el aprendizaje y la interacción con el medio que rodea al sujeto, en este caso, estudiante. Además, el saber conocer implica experiencia, ya que, pasa por el conocimiento de causas y circunstancias, tanto internas como externas que influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

c. Saber hacer

El saber hacer se vincula a la integración del contexto individual, social, cultural, laboral y académico. Esto se da acorde a los propósitos pedagógicos y la necesidad que se encuentre en ellas. Lo que implica la acción del individuo en el saber hacer.

Asimismo, Tobón (2015) afirma la interdependencia dinámica y la auto-organización de los criterios expuestos. Es decir, que los criterios expuestos por Tobón; como, el saber ser, saber conocer y saber hacer, se encuentran vinculados activamente y deben presentarse ante una situación dinámica y didáctica. En conclusión, podemos afirmar que la competencia tiene en cuenta al contexto, situación y ética en relación e interacción con los saberes, siendo su propósito resolver problemas complejos contextualizados a situaciones reales del entorno del estudiante.

1.6.1.2. Elementos.

Torres (2012) señala que existen cinco elementos importantes de la competencia que se desarrollan de manera dinámica dentro de un ambiente. Estos son motivación, conocimiento, aptitud y habilidad. Entonces la interacción de estos en un ambiente y situación particular del sujeto, provocará el desenvolvimiento adecuado de la competencia. El elemento motivación, pasa por la automotivación o motivación externa, es decir que la acción que valla a realizar la persona, tenga un propósito significativo y de utilidad. El conocimiento, pasa por lo que ya se ha aprendido y adquirido a través de la experiencia. Aptitud, se entiende como la habilidad natural del individuo para desenvolverse en una situación o problema. La habilidad, se comprende como los rasgos o capacidades relevantes del individuo. Todos los elementos interactúan en un ambiente o contexto, donde se presenta una situación real, que requiere del desempeño de la persona.



Figura 1. Elementos de la competencia

Fuente: Elaboración propia

1.6.2. Lectura.

La lectura es una actividad de decodificación y comprensión, aportando al desarrollo creativo e imaginario del individuo. A esto Cassany (1999). Afirma que el desarrollo de la lectura provoca a su vez el desarrollo de procesos cognitivos superiores y este va más allá de la decodificación de signos gráficos. Ya que, incluye procesos más complejos, como la evaluación y el análisis de textos. Que provocan el significado global del texto, para ubicarlo en el contexto social y cultural.

También Acosta (2014) señala que la lectura es comprendida como una actividad intelectual. En esta, la acción de leer tiene diversos objetivos, como conocer sobre un tema, resolver un problema, tomar una decisión o solo disfrutar del libro. A su vez, la acción de leer acrecienta el conocimiento y admite una mejor interacción entre el sujeto lector y el mundo.

Por otro lado, Goodman (1980), sostiene que la lectura es un juego de adivinanzas psicolingüístico complejo. Donde, el lector reconstruye el significado, a través de una interacción con el texto. Pues el lector valiéndose lo menos posible de la información explícita del texto, usando sus conocimientos previos y experiencias, selecciona la información apropiada, para realizar predicciones, anticipaciones y adivinanzas. En consecuencia, el lector reconstruye el significado del texto.

Entonces, el significado del texto ha de ser aportado por el lector. A esto Smith (1997) señala, que se concibe a la lectura como un proceso psicolingüístico. Ya que, este implica una interacción entre el pensamiento y el lenguaje. En este proceso, los signos impresos en el texto estimulan los conocimientos previos del lector, para construir significados. Con el propósito, de darle sentido al texto. Según el autor, la lectura consiste en formular preguntas al texto y a través de la comprensión ir las respondiendo. Para que esto suceda, la lectura debe presentarse como una experiencia real, significativa similar a las que se viven en la cotidianeidad. Esta experiencia permite involucrarse con la realidad que ofrece el texto y vivirla vinculada a las situaciones de la cotidianeidad, para darle sentido a la lectura.

Entonces, la lectura se encuentra fuertemente relacionada a la comprensión y la su actividad se encuentra más allá de la decodificación de los signos impresos. Asimismo, el sentido de la lectura se encuentra relacionada con la experiencia del lector. A esto Eco (1981), bajo un enfoque semiótico, indica que la lectura es un proceso en el que el lector, apoyándose de su competencia circunstancial y su enciclopedia, actualiza el contenido del texto, pues completa los espacios en vacíos que haya en el texto.

1.6.2.1. Objetivo de la lectura.

Es de suma importancia conocer el fin o propósito por el que se realiza la actividad lectora. Ante esto, Goodman (1980) afirma que la comprensión es el único objetivo de la lectura y para alcanzarlo, el lector recurre a estrategias de manera simultánea. Tales como:

- a) Se selecciona las huellas gráficas que brinda el texto, dirigido por anteriores selecciones, conocimientos preliminares y la competencia propia.
- b) Usa las huellas del texto para construir imágenes y utiliza las pistas del texto para formar imágenes y adelantar lo que procederá en la lectura.
- c) Encadena sus conocimientos previos con lo que descubre.
- d) Realiza anticipaciones, partiendo de las referencias gráficas del texto.
- e) Recupera lo leído para constatar, sostener una idea o indagar. Con el fin de anticipar los hechos.
- f) Usa en entorno para constatar la adecuación semántica y gramatical.
- g) Hace inferencias a partir de la información que ha construido.

1.6.2.2. Procesos lectores.

Durante la lectura se activa el desarrollo de diversas operaciones cognitivas y muchas veces pasan desapercibidas por el lector, ya que se convierten en prácticas automáticas. A esto Cuetos (2013) indica que el sistema de lectura se encuentra conformado por diferentes procesos componentes, a su vez estos desarrollan una función específica. Estas se clasifican en cuatro niveles de desarrollo, cada uno necesita de varios procesos cognitivos.

a. Perceptivos y de identificación de las letras.

Cuetos (2013). Señala que un mensaje escrito es previamente analizado por el sistema visual. Para descifrar los signos gráficos proyectados en el cerebro. El propósito de este primer proceso es reconocer las letras.

b. Reconocimiento visual de las palabras.

Cuetos (2013). Afirma que el reconocimiento de palabras es fundamental en el proceso de la lectura. Asimismo, indica que de cada palabra se debe recuperar su fonología y significado, para que el texto sea leído y comprendido, respectivamente.

c. Procesamiento sintáctico.

Cuetos (2013). Señala que, en este proceso el lector hace uso de su conocimiento en cuanto a la estructura de oraciones. Ya que el autor afirma que «La información se produce cuando las palabras se agrupan en unidades mayores...que es de donde se encuentra el mensaje». Por otro lado, respetar los signos de puntuación incide en una buena comprensión. A esto Cuetos (1996). Señala que «Un lector que no respete los signos de puntuación no podrá determinar los papeles sintácticos de las palabras y en consecuencia no entenderá nada de lo que lee». A esto, Aranda (2008). Afirma que los procesos sintácticos «Suponen la identificación de las relaciones que se establecen entre palabras. Esto se manifiesta en la asignación de los papeles gramaticales y semánticos, así como en los signos de puntuación». El autor concluye, que los signos de puntuación son importantes para la comprensión ya que su uso admite determinar los papeles sintácticos de las palabras

d. Procesamiento Semántico.

Cuetos (2013). Afirma que solo cuando el lector haya realizado este último proceso de extracción del mensaje de la oración y lo haya integrado a sus conocimientos. Ha terminado el proceso de comprensión. A esto Cuetos et al (2007). Afirmaron que los procesos semánticos se encargan de extraer el mensaje del texto y de integrarlos en la memoria del Lector. Para ello, el niño tendría que tener la capacidad para extraer ideas básicas, formar macro ideas o macro proposiciones a partir de las ideas básicas, para hacer inferencias y para

conocer su capacidad de autorregulación. Asimismo, Aranda (2008). Consideró que «Los procesos semánticos suponen la comprensión total del texto. La extracción del significado e integración en la memoria». Deduce que solo cuando el mensaje de un texto se haya integrado a nuestra memoria para su posterior uso se puede afirmar que se ha comprendido un texto.

A lo expuesto por Cuetos (2013) y Mendoza (2007). Explica que el proceso lector sigue fases, estas a su vez llevan a la comprensión y la interpretación del texto. Para el autor las tres fases principales del proceso son: pre-comprensión, comprensión e interpretación. El proceso lector da su inicio con un estímulo intuitivo, este se manifiesta ante la presencia del texto. Seguidamente se da la pre-comprensión y finalmente la comprensión, que es la consecuencia de la construcción tanto de los significados como del sentido. Por último, la interpretación, involucra una valoración propia de lo expuesto en el texto.

Por otro lado, Solé (1998). Señaló que el proceso lector es activo y constructivo de la interpretación del significado del texto. Es activo, debido a que se desarrolla diversas operaciones y estrategias cognitivas, con el fin de procesar la información que se obtiene del texto. Es constructivo porque las operaciones y estrategias desarrolladas permiten construir el significado del texto, y crear una nueva información de la interacción entre la información obtenida del texto y el conocimiento previo del lector.

1.6.2.3. Tipos de lectura.

La lectura debe estimular los distintos tipos y niveles de la lectura. Para desarrollar de manera eficiente el proceso intelectual que solicita la lectura Acosta (2014) destaca tres tipos de lectura que se debe estimular en el ámbito educativo.

a. La lectura pensando.

Donde el lector subraya conceptos y frases relevantes en cada párrafo identificando conceptos y significados, para una mejor comprensión, lo que lleva al lector a la modificación de su manera de pensar y actuar. Este tipo de lectura pone en juego la capacidad de imaginación del lector.

b. La lectura analítica.

Donde el lector procesa la información adquirida en la lectura de pensamiento a través de un gráfico. Este tipo de lectura reta la capacidad de pensar, comprender, interpretar, analizar y reflexionar del lector. A su vez desarrolla el pensamiento analítico y lógico.

c. La lectura crítica.

Admite tomar una postura frente al texto, realizar sus propias definiciones, hacer sus propios juicios de valor y manifestar sus conclusiones.

1.6.3. Competencia lectora.

Competencia lectora es un concepto compuesto por dos palabras que se refiere a ser competente con la lectura. Entonces, cuando en este estudio se utiliza el término competencia lectora, no nos referimos a la simple acción técnica de leer. El concepto competencia lectora se ha ido modificando debido al desarrollo de la sociedad y la cultura.

Por ello la OECD (2019). Señala que la competencia lectora es el progreso de saberes, aptitudes y estrategias en los individuos, dentro de distintos contextos y objetivos. Asimismo, aclara que la competencia lectora no se reduce a la decodificación de textos. Por ello, el marco de evaluación de PISA en el 2018 «se centra en encontrar, seleccionar, interpretar, integrar y evaluar información de toda la gama de textos asociados con situaciones que se

«extienden más allá del aula». Asimismo, define a la lectura como la capacidad para comprender, usar, evaluar, Reflexionar y participar con el texto para logro de propósitos del estudiante, reflexionando sobre el contenido y forma. Entonces, la definición de la OECD (2019) en cuanto a la competencia lectora nos refiere a la capacidad personal del estudiante para comprender utilizar y analizar los textos, para incrementar conocimiento y lograr metas personales.

Entonces, el estudiante lograra su competencia lectora si logra emplear estrategias facilitadoras de la comprensión lectora, tomando en cuenta que Van Dijk y Kintsch (1983) consideraron que «una estrategia implica una acción humana, es decir, una conducta controlada y orientada a conseguir algún objetivo de forma intencional y consciente» (p.62). Además, estas estrategias las vinculará su situación y contexto, para resolver problemas. Eco (1981) El texto está plagado de elementos no manifiestos en la superficie, en el plano de la expresión. Estos vacíos son completados por el lector. Este proceso de actualización contribuye a la formación de la competencia del lector.

1.6.3.1. Niveles de la Competencia Lectora.

La competencia lectora va más allá del proceso básico cognitivo de la lectura. Ya que este resulta más amplio en cuanto a sus consideraciones. Con respecto a esto Wells (1987). Señala distintos niveles en referencia a la lectura, desde el más ejecutivo, vinculado a la descodificación, hasta el epistémico, atravesando los niveles funcional e instrumental.

- Nivel ejecutivo, que involucra el conocimiento y uso del código escrito.
Reconoce letras, palabras, frases y estructuras textuales
- Nivel funcional, a través de este, la lectura responde a exigencias cotidianas.
- Nivel instrumental, este destaca la obtención de información e incrementar el conocimiento, como parte de la facultad de la lectura.

Nivel epistémico o de lectura crítica, en este nivel la lectura es usada para pensar y confrontar el pensamiento personal. Este nivel a su vez dirige a comprender que los textos refractan perspectivas particulares. Leer es identificar, evaluar y contrastar las perspectivas que se refracten, teniendo en cuenta la propia perspectiva en un proceso que lleva a cuestionar, reforzar o modificar el conocimiento. Entonces la lectura hace posible la metamorfosis del pensamiento y no solo el almacenamiento de información.

1.6.3.2. Recursos de la competencia lectora.

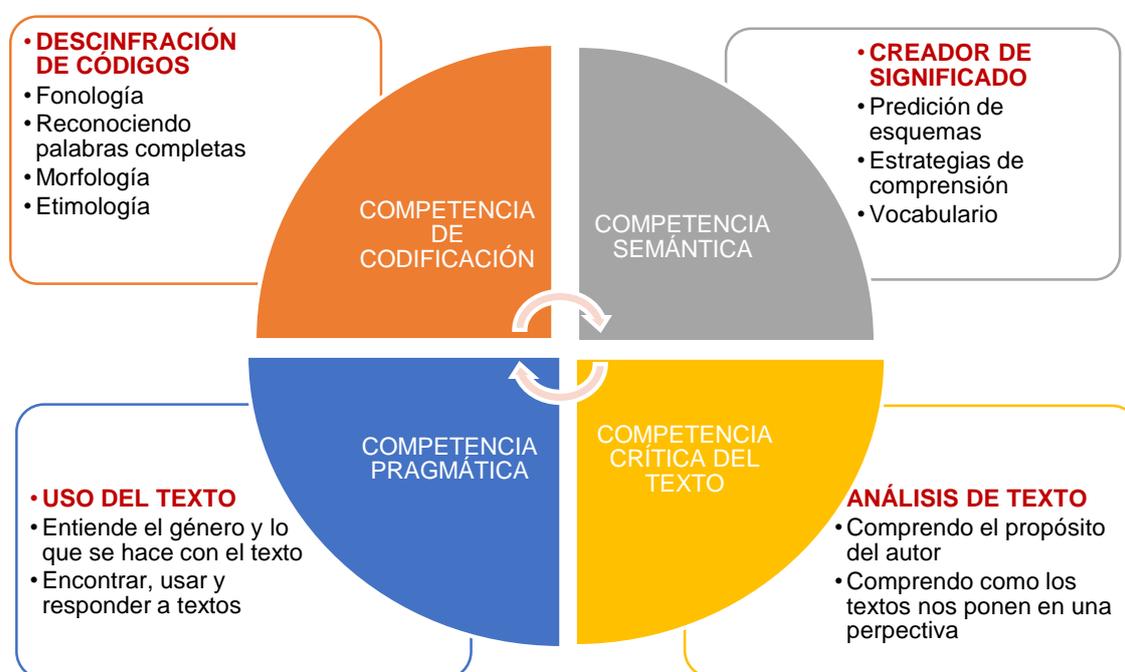


Figura 2. Roles de la competencia lectora

Fuente: Freebody, P. y Luke, A. (2003). *La alfabetización como un compromiso con las nuevas formas de vida: el modelo de los cuatro roles.*

Freebody y Luke (1990), presentaron una conceptualización ampliada de los recursos que los lectores utilizan y los roles que los lectores adoptan durante la acción de lectura. El modelo de cuatro recursos y cuatro roles relacionados del lector, ampliaron el concepto de lectura de un simple de decodificación de textos impresos.

1.6.3.3. Dimensiones de la competencia lectora.

a. Habilidades lectoras.

El objetivo de las habilidades lectoras es el reconocimiento visual y auditivo. Esto a su vez asegura la comprensión del texto. Pues son procesos básicos que el lector debe ejecutar.

La decodificación léxica es un proceso de identificación de los grafemas y fonemas. A esto Cuetos (2007), indica, que el primer paso para leer es identificar las letras que constituyen las palabras. En caso de no conocer las letras, somos incapaces de leer. (p. 27).

Además, en Cuetos, Rodríguez, Ruano y Arribas (2007) señalaron:

El reconocimiento y la lectura de palabras son posiblemente el proceso clave de la lectura y donde se producen las mayores diferencias entre buenos y malos lectores. Incluso muchas de las dificultades de la comprensión lectora se producen en este estadio de reconocimiento de palabras, puesto que cuando el niño tarda mucho tiempo y lee con dificultad las palabras los procesos de comprensión se ven afectados. (p.13)

Estos autores no solo indican a la decodificación léxica como un proceso clave de la lectura, sino también produce diferencias entre buenos y malos lectores. Además, afirman que la comprensión lectora es afectada por la falta de reconocimiento de palabras.

Por otro lado, Cuetos (1996) afirma que «Un lector que no respete los signos de puntuación no podrá determinar los papeles sintácticos de las palabras y en consecuencia no entenderá nada de lo que lee». A esto Aranda (2008) señala que los procesos sintácticos «Suponen la identificación de las relaciones que se establecen entre palabras. Esto se manifiesta en la asignación de los papeles gramaticales y semánticos, así como en los signos

de puntuación». Estos autores concluyen en el valor de los signos de puntuación, para la comprensión y la determinación de las funciones sintácticas de las palabras.

b. Dimensión cognitivo lector.

La comprensión de un texto requiere de la combinación de recursos y conocimientos previos del estudiante. Por lo que, la lectura implica diversos procesos. La dimensión cognitivo lector, permite la ampliación y comprobación del conocimiento del estudiante, a través de la lectura.

A esto, Minedu (2016) afirma que la competencia lectora implica el desarrollo de las capacidades como; “Obtiene información del texto escrito: el estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico”. Donde Minedu (2016) especifica:

Infiere e interpreta información del texto: el estudiante construye el sentido del texto. Para ello, establece relaciones entre la información explícita e implícita de éste para deducir una nueva información o completar los vacíos del texto escrito. A partir de estas deducciones, el estudiante interpreta la relación entre la información implícita y la información explícita, así como los recursos textuales, para construir el sentido global y profundo del texto, y explicar el propósito, el uso estético del lenguaje, las intenciones del autor, así como la relación con el contexto sociocultural del lector y del texto.

Estas capacidades expresan la dimensión cognitiva de la lectura, pues el desarrollo de estos, implica conocimientos previos, recursos del estudiante y la destreza adquirida del lector, debido al hábito de lectura. A esto Dilthey (1956) señala, que «La comprensión es un método, una vía para llegar al conocimiento de las expresiones humanas».

c. Capacidad Valorativa del texto.

El desarrollo de la capacidad valorativa del texto, es la parte funcional de la lectura, es decir, si el estudiante comprende por qué le sirve la lectura y en específico el texto que lee. A esto Minedu 2016 señala como una capacidad de la competencia «lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna». Minedu 2016 expresa la capacidad valorativa como:

Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto: los procesos de reflexión y evaluación están relacionados porque ambos suponen que el estudiante se distancie de los textos escritos situados en épocas y lugares distintos, y que son presentados en diferentes soportes y formatos. Para ello, compara y contrasta aspectos formales y de contenido del texto con la experiencia, el conocimiento formal del lector y diversas fuentes de información. Asimismo, emite una opinión personal sobre aspectos formales, estéticos, contenidos de los textos considerando los efectos que producen, la relación con otros textos, y el contexto sociocultural del texto y del lector.

d. Pragmática lectora.

La pragmática lectora sugiere, la creación o innovación a partir de la lectura, ya sea para solución de un problema social, personal o político. Esto se puede manifestar a través de una propuesta o una reflexión crítica de la situación que ha presentado la lectura. En este sentido, la lectura llega a ser práctica, debido al incentivo que produce en el lector.

Al respecto, Gómez (1995) expresa que la lectura es un proceso interactivo, en el que se da una relación lector y texto. A su vez, el lector interioriza y construye el significado del texto. Por lo tanto, la lectura es un proceso constructivo. Pues el significado se va construyendo en el proceso de lectura, con los conocimientos preliminares y experiencias del lector, que son determinadas por el contexto. Esto lleva al lector a una nueva etapa cognoscitiva. Entonces,

la pragmática lectora requiere de la comprensión, consolidación, análisis, síntesis y crítica.

Para construir algo nuevo, a su vez aprender.

CAPITULO II: MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

2.1.1. Tipo de investigación.

El presente trabajo es una investigación con estudio básico. Sobre esto Maletta (2009) señala que las investigaciones básicas no contemplan la aplicación específica del conocimiento. Asimismo, no están orientados de manera prioritaria a la solución práctica inmediata del problema. Pues el objetivo de esta investigación es incrementar el conocimiento del contexto real, para comprender los procesos que existen en esta. El conocimiento al cual desea llegar un estudio básico es de tipo general.

2.1.2. Diseño de investigación.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) el diseño de la investigación fue no experimental, debido a que en el proceso del estudio no se manipula ni modifica la variable. Según Ato, López y Benavente (2013) el presente estudio tiene un diseño descriptivo simple, ya que pretende medir y describir la competencia lectora de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de una I.E. nacional de Lima Metropolitana. Esta se llevará a cabo por medio de la medición y recopilación de información a través de una encuesta.

2.1.2. Enfoque de investigación.

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, debido a que busca dar respuesta a los problemas planteados y brindar algunas recomendaciones para la mejora de la competencia lectora del estudiante. Sobre esto Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que el enfoque cuantitativo consta de una secuencia específica, a su vez cada una consta de un orden; por lo tanto, no se puede evitar ningún paso. Sin embargo, se puede volver a alguna

etapa o paso, si fuera necesario. Finalmente, los resultados se pueden verificar a través de los análisis estadísticos.

2.2. Variable

2.2.1. Variable de estudio.

El presente estudio consta de una única variable, nivel de competencia lectora.

V_x = Nivel de la competencia Lectora

2.2.2. Variable conceptual.

La competencia lectora, según la Organización para la cooperación y el desarrollo económico OCDE (2019) indica que la competencia lectora es un proceso continuo y progresivo de saberes y estrategias de la persona. Entonces, un lector competente no se va a limitar a los procesos básicos de decodificación del texto. Además, la OCDE (2019) también señala que la competencia lectora alude a la facultad propia o individual del estudiante, para comprender, usar y estudiar de manera analítica los textos. Esto con el fin de incrementar saberes y lograr metas personales.

2.2.3. . Variable operacional.

Las dimensiones de la competencia lectora para el presente estudio son cuatro. La dimensión habilidad lectora, que implica las habilidades de reconocimiento visual y auditivo, en cuanto al significado del texto. A esto Cuetos (2007). Afirma que, en la lectura, identificar las letras o palabras que conforman el texto es el primer paso.

Por otro lado, contamos con la dimensión Cognitivo lector, dónde el estudiante combina alguno de sus saberes previos, para la deducción o inducción de los significados del texto. MINEDU (2016) señala que la competencia lectora, requiere del desarrollo de procesos, como; el literal, donde obtiene la información del texto y la interpretación del texto, dónde el estudiante construye el sentido. Asimismo, La dimensión capacidad valorativa, pasa por el

último proceso que manifiesta MINEDU (2016), donde señala que el estudiante reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto, de esta manera el estudiante le da valor a la lectura, pues se encuentra ya dentro de su contexto. Finalmente, la dimensión pragmática lectora, sugiere la acción de la lectura, a través de la creación o innovación de problemas del entorno del estudiante.

2.2.4. Operacionalización de variable.

NIVEL DE COMPETENCIA LECTORA EN ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SAN JOSÉ MARELLO”

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	DISEÑO	TÉCNICA	OPCIONES
¿Cuál es el nivel de competencia lectora en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina?	<p>A. Objetivo General: Determinar el nivel de competencia lectora en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina.</p> <p>B. Objetivos Específicos:</p> <p>Determinar el nivel de habilidades lectoras en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina.</p> <p>Determinar el nivel cognitivo lectora en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina.</p> <p>Determinar el nivel de capacidad valorativa de la lectura en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina.</p> <p>Determinar el nivel pragmático de la lectura en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria del centro educativo “San José Marelo” La Molina.</p>	<p>-Variable: Competencia Lectora</p>	-Nivel de habilidades lectoras Decodificación	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11	<p>METODOLOGIA: . Tipo y diseño de la investigación: Descriptiva simple. MUESTRA: La muestra de investigación será el 100% de estudiantes de 4° de secundaria. POBLACIÓN: Estudiantes del cuarto grado de educación secundaria y docentes de comunicación de una Institución Educativa de Lima Metropolitana</p>	Encuesta	Siempre (2) Casi siempre (1) Nunca (0)
			-Nivel cognitivo lectora Obtención de información del texto Comprensión general del texto Elaboración de una interpretación e inferencia sobre el texto.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20			
			-Nivel de capacidad valorativa Reflexión y valoración del contenido (ético/valores) Reflexión y valoración de la forma	21, 22, 23, 24, 25 y 26			
			-Nivel Pragmático Extrapolación de la situación Identificación de problema y/o solución	27, 28, 29 y 30			

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población.

Hernández, Fernández, & Baptista (2010) señalan que la población comprende un agrupación basta de sujetos, unidades o elementos que tienen cualidades frecuentes y visibles. En consecuencia, se considera que la población del presente estudio estuvo conformada por el total de 144 estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la I.E. San José Marelo. Ubicada en el distrito de La Molina – Musa.

2.3.2. Muestra.

El tipo de muestreo del presente estudio es probabilístico sistemático, debido a que a partir de este estudio obtendremos resultados eficientes en cuanto a la competencia lectora de los estudiantes. De acuerdo con esto Hernández, Fernández y Baptista (2014) afirman que:

En las muestras probabilísticas, todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis (p. 175).

La muestra está conformada por 122 estudiantes de cuarto grado de educación secundaria del colegio “San José Marelo”. Las edades oscilan entre los 14 y 16 años.

Tabla 1.

Número de alumnos encuestados por aula

Aulas	Número de estudiantes encuestados		Total
	Femenino	Masculino	
A	13	20	33
B	20	15	35
C	14	13	27
D	16	11	27

<i>Total</i>	63	59	122
--------------	----	----	-----

2.4. Validación del instrumento

La validación del instrumento aplicado del presente trabajo se realizó, a través del análisis por juicio de expertos en competencia lectora en el área de Comunicación Integral. Esta validación tuvo por finalidad recoger las opiniones y sugerencias de expertos dedicados a la docencia con grados académicos de licenciado en educación con la especialidad de lengua y literatura. En esta validación los expertos concluyeron que la aplicabilidad del instrumento es buena.

CAPITULO 3: RESULTADOS (CONFIGURACIÓN)

3.1. Análisis e interpretación de datos

Luego de la aplicación de las encuestas a la muestra, objeto de estudio de la presente investigación, de manera inmediata se proceso la información obtenida. Por consiguiente, procedimos a analizar la información recopilada en todas las dimensiones de la competencia lectora, como habilidad lectora, cognitivo lector, capacidad valorativa y pragmática lectora. La aplicación del instrumento se realizó en el total de aulas de cuarto grado de nivel secundaria del centro educativo “San José Marelló” – La Molina. Esto nos permitira desarrollar la medición y las comparaciones necesarias para la presente investigación.

3.1.1. Análisis descriptivo.

Tabla 2.

Nivel de competencia alcanzado en la dimensión habilidad lectora por los estudiantes de cuarto grado de secundaria

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación	Varianza
Lectora A	33	0	18	11.97	4.239	17.968
Lectora B	35	0	16	10.91	3.657	13.375
Lectora C	27	4	18	11.19	3.247	10.541
Lectora D	27	5	19	11.15	2.878	8.285

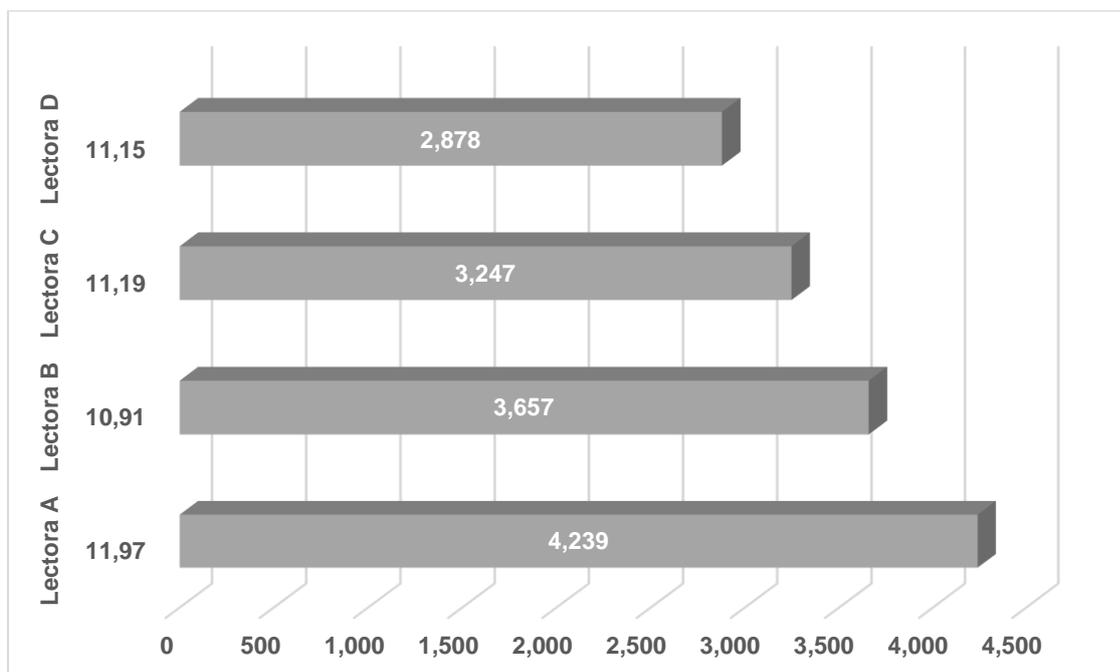


Figura 3. Nivel de competencia alcanzado en la dimensión habilidad lectora por los estudiantes de cuarto grado de secundaria

De la tabla 2 y figura 3 podemos observar que el nivel de habilidad lectora alcanzado por los estudiantes del aula D tiene un mejor comportamiento, en correspondencia con los resultados obtenidos por los estudiantes de las otras aulas, tomando como referencia los valores de la media y la desviación estándar. Es decir, los estudiantes del aula D obtienen un mejor desarrollo en cuanto a la dimensión de habilidad lectora en comparación con las otras aulas. Sin embargo, la media alcanzada por el aula A presenta un mejor promedio (media), pero el desarrollo en esta aula no es uniforme, tomando como referencia la desviación.

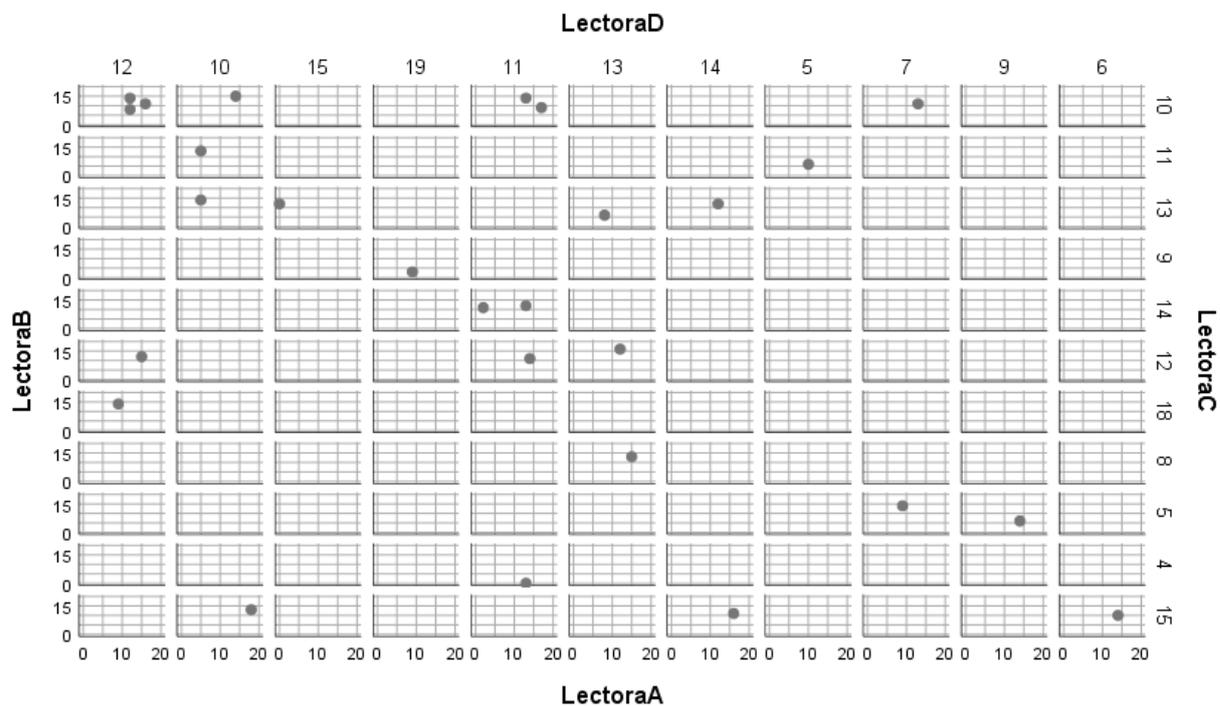


Figura 4. Nivel de dispersión de la dimensión habilidad lectora

De la figura 4 podemos observar que los datos recogidos para la dimensión habilidad lectora de los estudiantes de cuarto grado de secundaria tienen mayor tendencia a agruparse hacia el aula D, lo que corrobora la información obtenida en la tabla 1.

Tabla 3.

Nivel de competencia alcanzado en la dimensión cognitiva lectora por los estudiantes de cuarto grado de secundaria

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación	Varianza
Cognitiva A	33	0	18	11.18	4.224	17.841
Cognitiva B	35	0	15	10.40	3.265	10.659
Cognitiva C	27	3	17	9.59	3.377	11.405
Cognitiva D	27	5	17	10.85	3.243	10.516

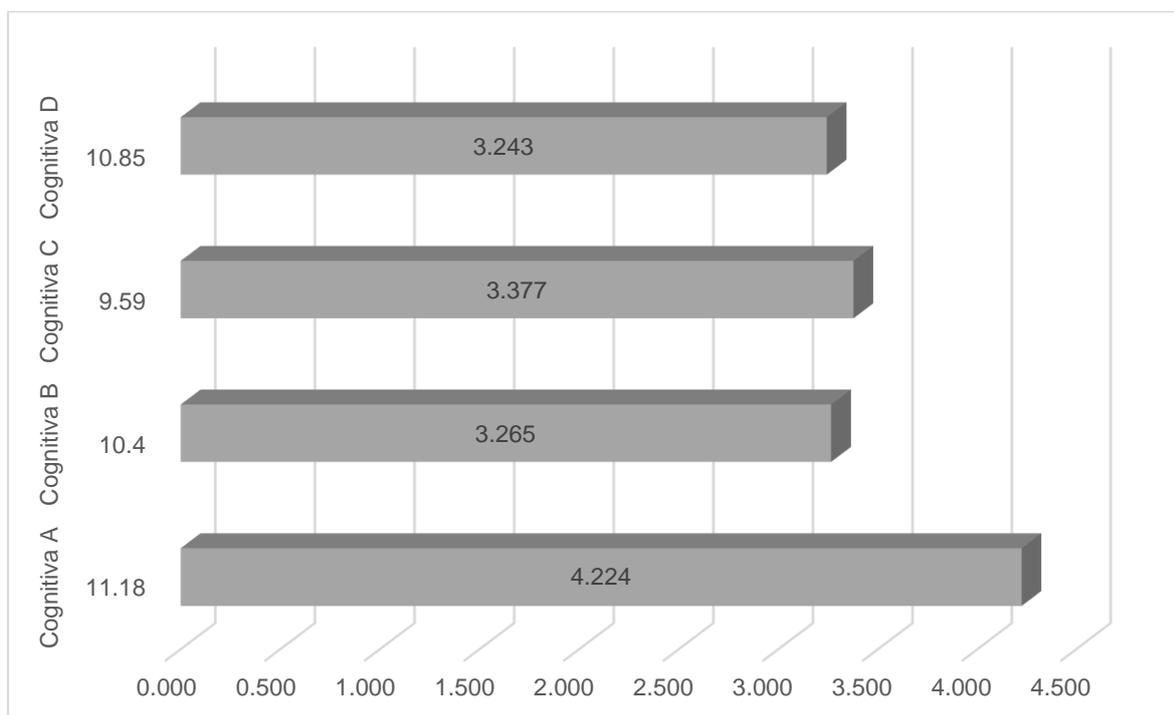


Figura 5. Nivel de competencia alcanzado en la dimensión cognitiva lectora por los estudiantes de cuarto grado de secundaria

De la tabla 3 y figura 5 podemos observar que el nivel cognitivo lector alcanzado por los estudiantes del aula D tiene un mejor comportamiento, en correspondencia con los resultados obtenidos por los estudiantes de las otras aulas, tomando como referencia los valores de la media y la desviación estándar. Sin embargo, el aula B y C tienen casi el mismo comportamiento, según la desviación obtenida. Pero el promedio obtenido por el aula A es mayor que las otras aulas.

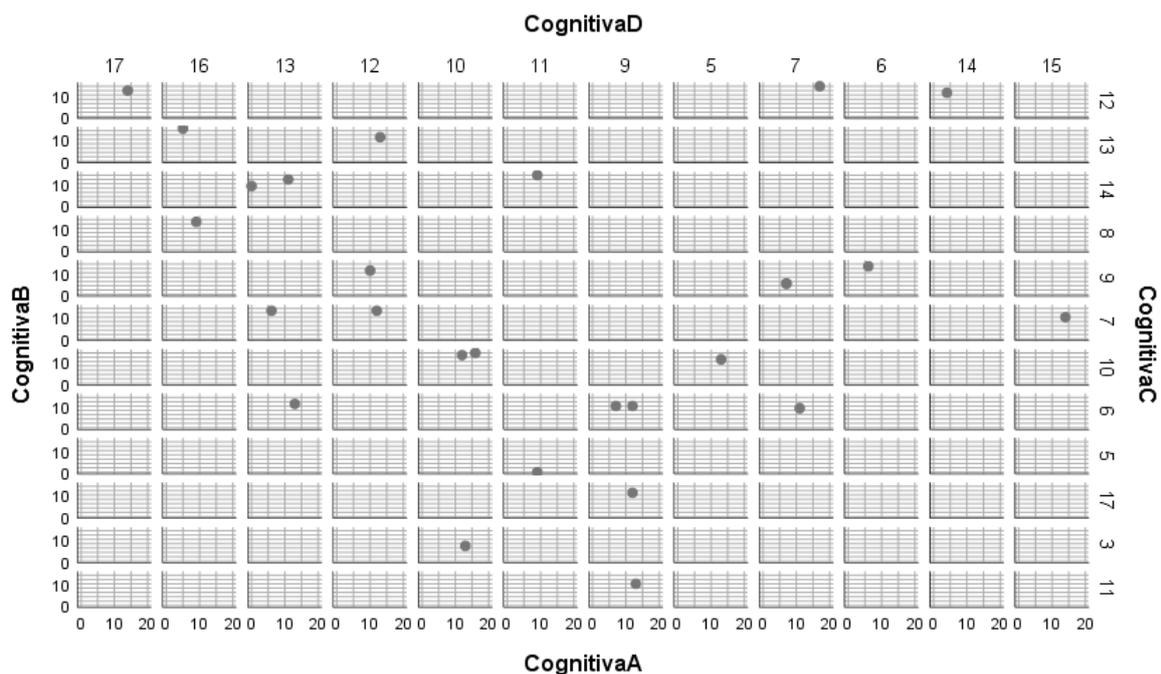


Figura 6. Nivel de dispersión de la dimensión cognitivo lector

De la figura 6 podemos observar que los datos recogidos para la dimensión cognitivo lector de los estudiantes de cuarto grado de secundaria tienen mayor tendencia a agruparse hacia el aula D y B, lo que corrobora la información obtenida en la tabla 3.

Tabla 4.

Nivel de competencia alcanzado en la dimensión capacidad valorativa por los estudiantes de cuarto grado de secundaria

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación	Varianza
Valorativa A	33	2	12	7.82	2.543	6.466
Valorativa B	35	0	12	7.29	2.539	6.445
Valorativa C	27	1	11	6.70	2.478	6.140
Valorativa D	27	4	12	7.48	2.045	4.182

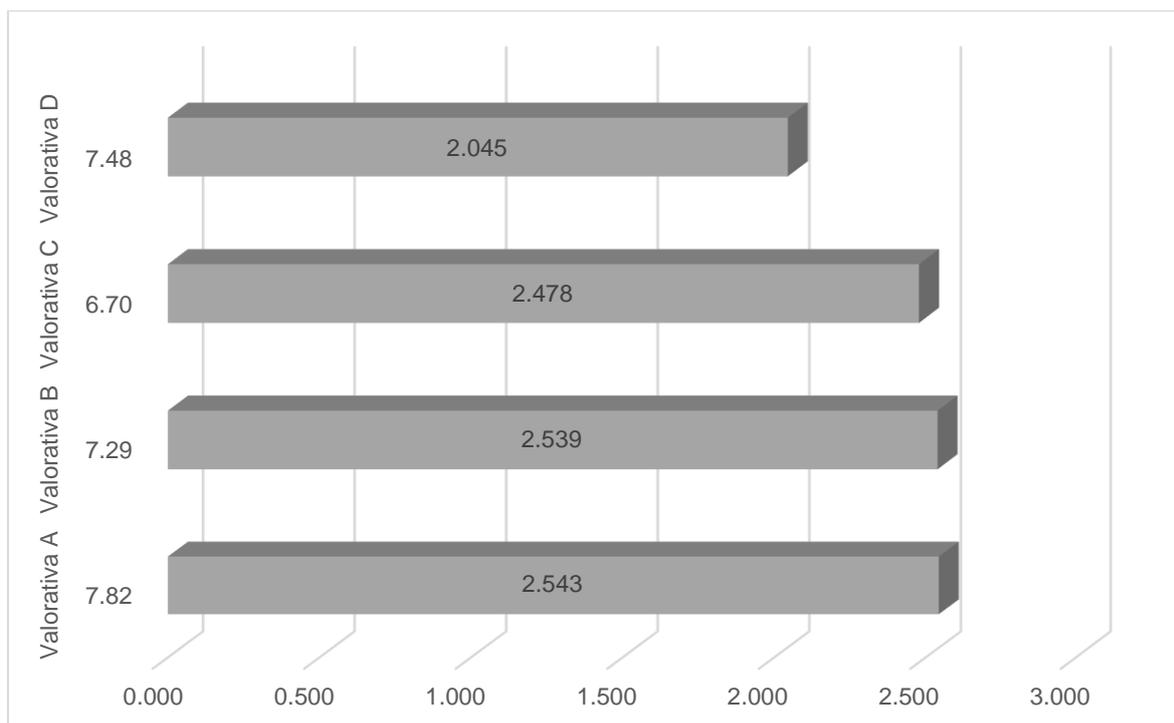


Figura 7. Nivel de competencia alcanzado en la dimensión capacidad valorativa por los estudiantes de cuarto grado de secundaria

De la tabla 4 y figura 7 se observa que el nivel de capacidad valorativa alcanzada por los estudiantes del aula D tiene un mejor comportamiento, en correspondencia con los resultados obtenidos por los estudiantes de las otras aulas, tomando como referencia los valores de la media y la desviación estándar. Sin embargo, el aula A tiene mejor promedio.

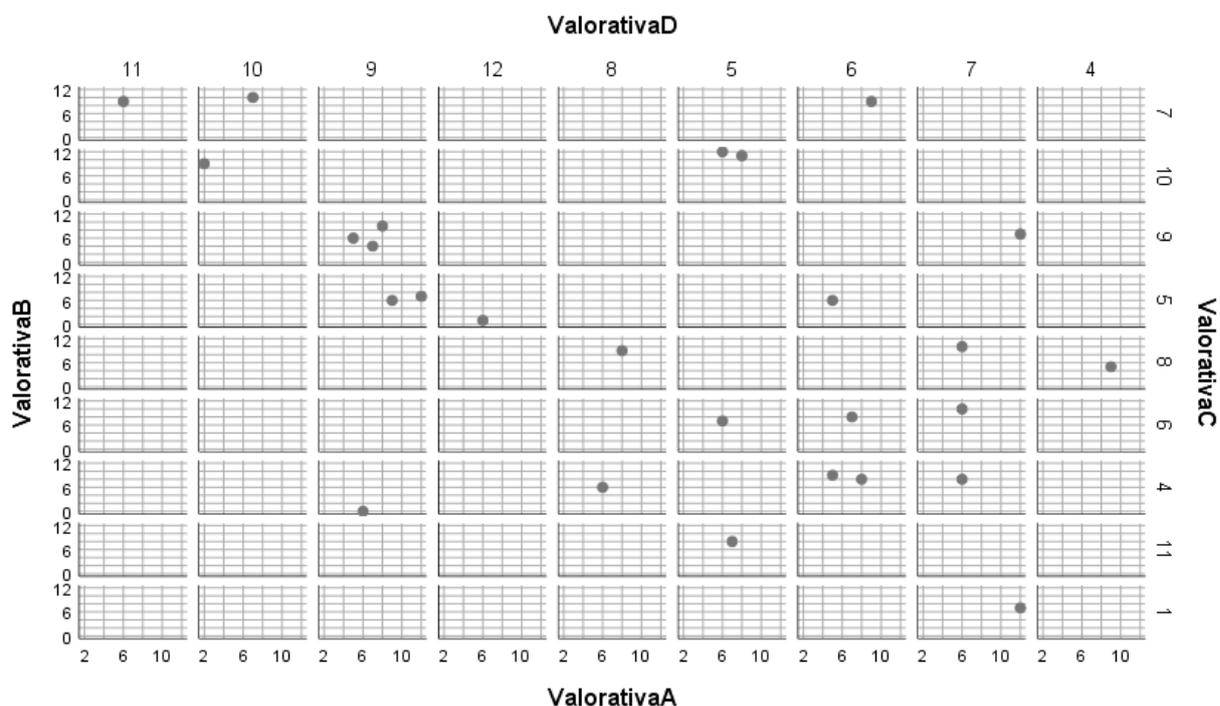


Figura 8. Nivel de dispersión de la dimensión capacidad valorativa

De la figura 8 podemos observar que los datos recogidos para la dimensión capacidad valorativa de los estudiantes de cuarto grado de secundaria tienen mayor tendencia a agruparse hacia el aula D, lo que corrobora la información obtenida en la tabla 4.

Tabla 5.

Nivel de competencia alcanzado en la dimensión pragmática lectora por los estudiantes de cuarto grado de secundaria

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación	Varianza
Pragmática A	33	2	8	5.36	1.747	3.051
Pragmática B	35	0	8	4.57	1.770	3.134
Pragmática C	27	1	8	4.33	1.840	3.385
Pragmática D	27	2	8	4.52	1.503	2.259

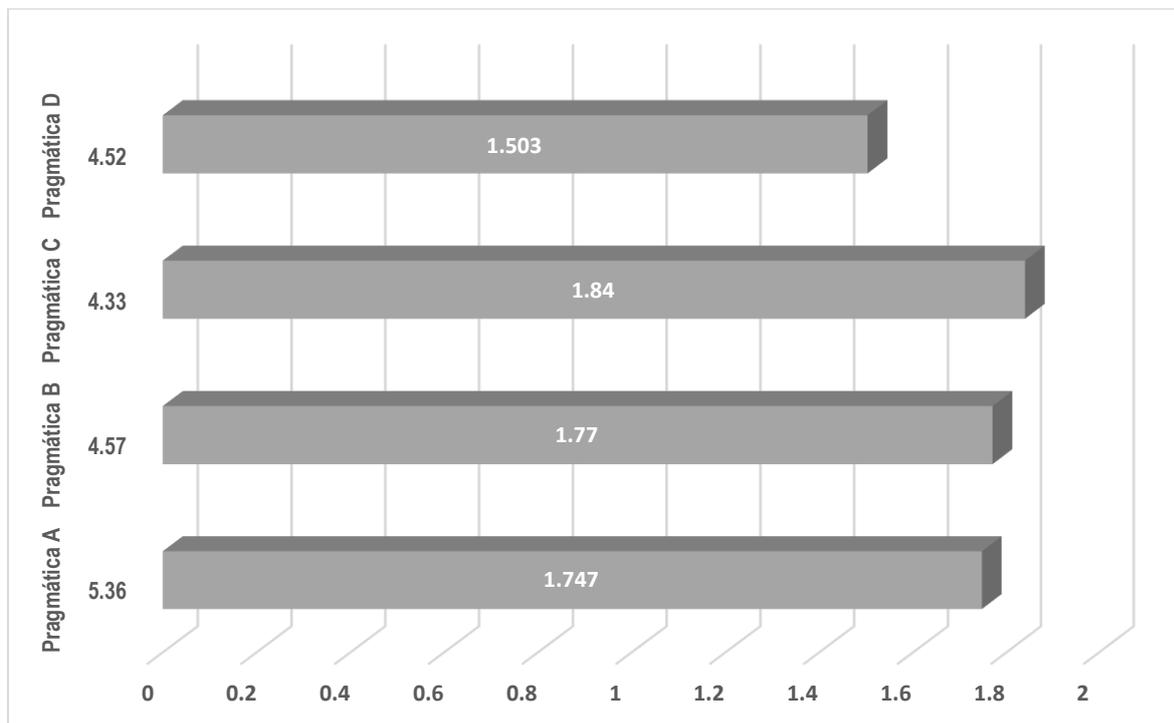


Figura 9. Nivel de competencia alcanzado en la dimensión pragmática lectora por los estudiantes de cuarto grado de secundaria

De la tabla 5 y figura 9 podemos observar que el nivel de pragmática lectora alcanzada por los estudiantes del aula D tiene un mejor comportamiento, en correspondencia con los resultados obtenidos por los estudiantes de las otras aulas, tomando como referencia los valores de la media y la desviación estándar. Sin embargo, se observa que la media ha disminuido de manera significativa a comparación de los resultados de las otras dimensiones.

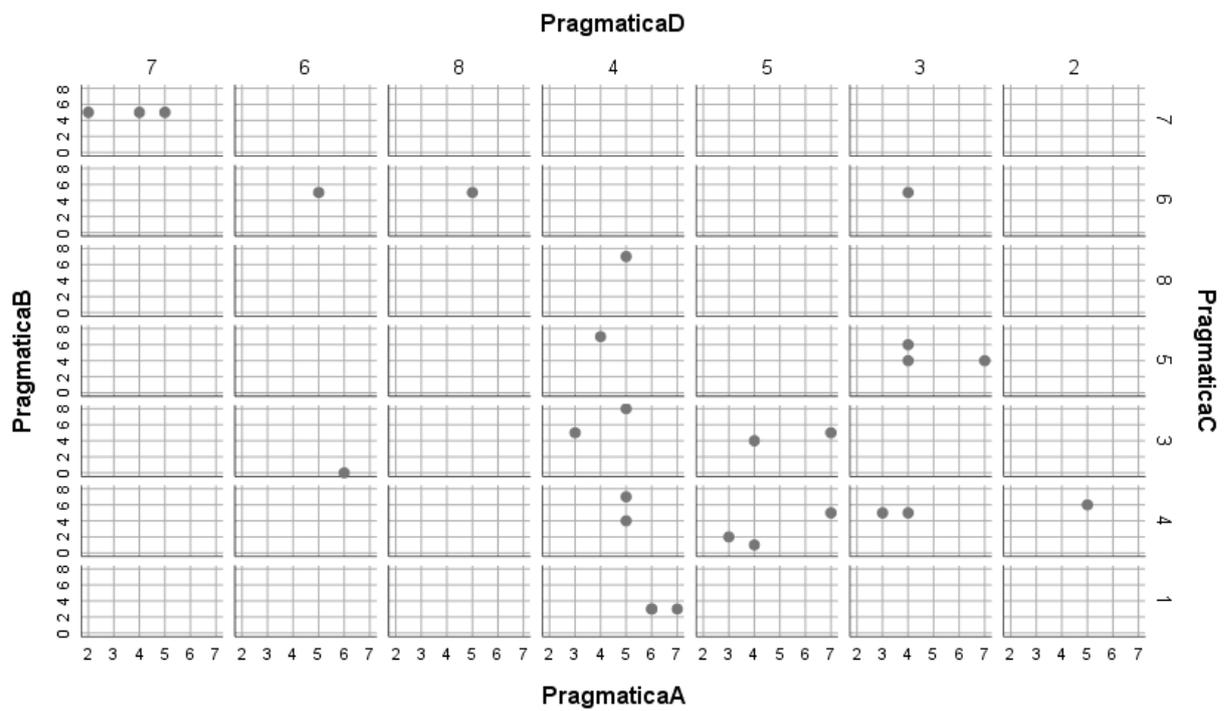


Figura 10. Nivel de dispersión de la dimensión pragmática lectora

De la figura 10 podemos observar que los datos recogidos para la dimensión pragmática lectora de los estudiantes de cuarto grado de secundaria tienen mayor tendencia a agruparse hacia el aula D, lo que corrobora la información obtenida en la tabla 5.

3.2. Discusión (Reconfiguración)

D1. Resultados de la presente investigación nos muestran que los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario del centro educativo “San José Marelló” tienen un promedio deficiente en cuanto a su competencia lectora. A pesar que el aula D obtuvo un mejor comportamiento con las dimensiones de la competencia lectora, este no tiene el mejor promedio. No hay una diferencia significativa entre las aulas en una misma dimensión. Sin embargo, se observa que los promedios disminuyen de manera significativa entre la dimensión habilidad lectora y la pragmática lectora.

Por otro lado, vemos que la dimensión cognitivo lectora y habilidad lectora, se encuentran más desarrolladas que las dimensiones de capacidad valorativa y pragmática lectora, como se corrobora en las tablas 2, 3, 4 y 5. Esto indica que los estudiantes se encuentran desarrollando los procesos básicos de la competencia lectora, lo que no es correspondiente al nivel el nivel académico de los estudiantes de cuarto grado de secundaria. En este sentido Cuetos (2013) señala que el sistema de lectura se desarrolla por distintos procesos y estos a su vez desarrollan funciones específicas, como la percepción, reconocimiento de palabras y la semántica de los mismos. Entonces, los estudiantes han desarrollado los procesos básicos de percepción.

Entonces, la comunidad educativa y en específico para este caso los encargados del área de comunicación prestan mayor atención a los procesos básicos de la lectura. Es decir, existe una falta de estimulación del criterio del estudiante y que la lectura sea una estrategia activa para la enseñanza - aprendizaje del estudiante. Ya que, la competencia según Tobón (2015) pasa por los criterios del saber conocer, saber ser, saber hacer. Por lo que, no es suficiente con que el estudiante conozca la lectura de manera literal y con sus procesos básicos. Si no se requiere de estudiantes que adopten la lectura de manera más analítica, crítica y pragmática,

para que estos puedan valorar la importancia de la misma y en consecuencia tener lectores competentes en las aulas.

Por otro lado, los docentes no estarían brindando un acompañamiento eficiente, que busque estimular el desarrollo de las habilidades críticas y pragmáticas del estudiante. A esta conclusión también llega Gómez & Silas (2012), que indica, que los profesores cumplen función importante en cuanto al acompañamiento del desarrollo de la competencia lectora. Además, indica que el mundo académico y de trabajo en la actualidad, demandan a jóvenes que sean capaces de comprender textos complejos, inferir información, evidenciar los propósitos de la lectura e interpretar de manera crítica lo que el estudiante este leyendo.

Sin embargo, observamos que la población de cuarto grado de secundaria de la institución educativa “San José Marellino” se encuentra por debajo del nivel esperado. Este resultado también fue encontrado por Torres (2018) en su investigación a una I.E. Uyo. También sus resultados indican que los docentes con practica pedagógica tradicional son una de las causas para el bajo desarrollo de la competencia “Lee diversos tipos de textos en su lengua materna”, que es como se le llama en el currículo nacional a la competencia lectora.

Además, dentro del proceso lector Eco (1981) señala que, desde el enfoque semiótico la lectura es un proceso donde el lector en base a su competencia circunstancial y su enciclopedia actualiza el contenido del texto, completando los vacíos que encuentre en ella. Esto nos quiere decir, que el estudiante Marellino de cuarto grado de secundaria no está vinculando sus conocimientos previos o experiencias con las situaciones que se le presente en la lectura, por lo que no encuentra la función pragmática y esto no estimula el sentido crítico y analítico del estudiante. Asimismo, esto indica la falta de motivación de los estudiantes para el adecuado desarrollo de su competencia lectora.

D2. En cuanto a la dimensión habilidades lectoras, se obtuvo que los estudiantes se encuentran con un promedio regular. Lo que indica que el proceso básico de lectura aún no se encuentra desarrollado en su totalidad. Sin embargo, para estudiantes de cuarto grado de secundaria la dimensión habilidad lectora debería encontrarse en un nivel completamente satisfactorio. A esto Cuetos (2013) señala que el sistema de lectura se encuentra compuesto por distintos procesos y desarrollan funciones específicas en cuatro niveles; perceptivo y de identificación de letras, Reconocimiento visual de las palabras, procesamiento sintáctico y procesamiento semántico. Con respecto a lo indicado por Cuetos, la dimensión habilidades lectoras se encarga de verificar que el estudiante extraiga el mensaje literal del texto. Lo que implica procesos básicos del lector, en este caso los estudiantes de cuarto grado de secundaria ya deberían tener completamente desarrolladas las habilidades lectoras.

Sin embargo, se observa que los estudiantes Marellinos no han alcanzado un nivel aceptable en cuanto a sus habilidades lectoras y teniendo en cuenta su nivel académico. A esto la institución educativa no adopta ninguna medida para reconfigurar y mejorar el desarrollo de las habilidades lectoras del estudiante. Pues solo se usan los libros de “Antología 4” y texto escolar que brinda el estado, para extraer información explicita.

Por otro lado, los docentes no contemplan prácticas o estrategias para mejorar las habilidades lectoras del estudiante. Pues no existe un plan lector o círculos de lectura, que promuevan el desarrollo integral de la competencia lectora. Asimismo, los padres y la comunidad educativa en general no tienen una cultura de lectura y provienen de hogares disfuncionales y con problemas delictivos. Por lo que, la lectura no les resulta atractiva a la mayoría de los estudiantes. A esto le agregamos la poca promoción de la lectura que existente en la escuela, pues cuenta con una biblioteca reducida, con poco material, donde los estudiantes rara vez acuden. La comunidad educativa en general y el entorno del estudiante

no promueven la práctica lectora y el desarrollo de las habilidades lectoras del estudiante. A esto Solé (1998), señala que el proceso lector es activo y constructivo de la interpretación del significado del texto, debido al desarrollo de distintas estrategias y operaciones cognitivas.

D3. En cuanto a la dimensión cognitivo lector el nivel alcanzado por los estudiantes de cuarto grado de secundaria, disminuye levemente del nivel alcanzado en la dimensión habilidades lectoras. En esta dimensión también el aula D tiene un mejor comportamiento. Sin embargo, teniendo en cuenta el nivel académico de los estudiantes es deficiente el desarrollo de la dimensión cognitivo lector. Es decir, que los procesos de inferencia del estudiante no se han desarrollado de manera adecuada, pues a esto Googman (1980) afirma que el lector reconstruye el significado con la interacción del lector con el texto. Donde el estudiante usa conocimientos previos, experiencias

Cassany (1999) afirma que el desarrollo de la lectura produce procesos cognitivos superiores más allá de la decodificación de signos gráficos, llevando al sujeto a realizar procesos más complejos, como la evaluación y análisis de textos que produce el significado global del texto. A esto, según los resultados obtenidos en la dimensión cognitivo lector de los estudiantes de cuarto grado de secundaria, no están desarrollando de manera adecuada el análisis de textos. Es decir, los estudiantes requieren de ver más allá de lo que evidencia el texto de manera literal. A esto los docentes no le prestan la atención debida, pues se realiza incógnitas de inferencia de manera superficial, usando los textos básicamente para la extracción de información explícita. Sin embargo, no se promueve la recuperación de saberes previos y/o experiencias, para deducir o inferir el texto.

Por otro lado, el papel del docente es de suma importancia para el desarrollo de la dimensión cognitiva lectora del estudiante. Pues, depende de cómo guíe el docente antes, durante y después de la lectura, para que esta sea significativa para el estudiante. A esto

Agreda (2018) busca enfatizar el rol del docente, por lo que concluye que es necesario diagnosticar, para identificar problemas en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, en la institución educativa “San José Marelló” no se practica la evaluación diagnóstica, por lo que los docentes no son conscientes del nivel real de los estudiantes en cuanto al desarrollo integral de sus competencias. Esto se observa en los resultados obtenidos, pues los estudiantes no tienen un nivel significativo de las dimensiones básicas como Habilidad lectora y cognitiva lector, que estimulan el principio del desarrollo de la competencia lectora.

D4. En cuanto a la dimensión capacidad valorativa el promedio decrece en todas las aulas. Sin embargo, el aula D sigue teniendo un mejor comportamiento en cuanto a esta dimensión, debido a que los datos de la dimensión capacidad valorativa tienden a agruparse en el aula D. Entonces, podemos decir, que pocos estudiantes de la muestra censal de estudiantes de cuarto grado de secundaria usan el texto, para la crítica y el análisis. Esto se debe a que la estructura de las pruebas no motiva a pensar críticamente al estudiante con respecto al texto. Puesto que los textos que los estudiantes usan, tienen información abstracta, a esto se le suma la falta de compañía por parte del docente. Asimismo, se observa que los docentes no mantienen una comunicación fluida, de ahí los mismos no realizan un análisis de las formas y el contenido de lo que enseñan.

Si los docentes y estudiantes no buscan la reflexión y meditación del texto con su contexto real y otros aspectos, no se encuentra el valor significativo del texto. En consecuencia, la lectura resulta inútil para el individuo, para este caso el estudiante. A esto Diéz & Vicente (2017), señalan que es imprescindible la creación de necesidades en un contexto o situación real de lectura para los estudiantes. Si resulta necesario la creación de necesidad de lectura y los docentes marellinos no fomentan de manera adecuada la lectura literal siquiera,

tendremos a estudiantes desinteresados de la lectura y que admiten que es una actividad prescindible. Además, Torres (2012) indica que existen cinco elementos importantes en la competencia y estas se desarrollan a la vez de manera dinámica en un ambiente, para este caso, el ámbito escolar de cuarto grado de secundaria. Entre estos cinco elementos que interactúan entre sí está la motivación, que en principio en un aula de clases se encuentra a cargo del docente.

Por otro lado, uno de los criterios de la competencia según Tobón (2015) es el saber conocer, lo que implica el manejo de conocimientos previos y experiencias, dado que esto resulta imprescindible para la interacción del aprendizaje con el medio que rodea al estudiante. En consecuencia, esto lleva al estudiante a tener la necesidad de conocer causas y consecuencias, internas y externas que intervienen en el proceso del aprendizaje del estudiante. Esto quiere decir, que el estudiante Marellino y el docente Marellino deben buscar vincular su entorno y las situaciones en ella con el texto, para ser un lector activo y más competente. De esta manera, se descubre la utilidad de la lectura, puesto que nos lleva a la comparación, crítica, análisis y reflexión de la misma. A esto Acosta (2014) afirma que la lectura es una actividad intelectual, que tiene diversos objetivos, ya sea conocer, resolver un problema, tomar una decisión o tan solo disfrutar de la lectura. Entonces, la lectura es una acción que debe llevar al estudiante a la ejecución de un propósito, lo que no se ve en las sesiones realizadas en la I.E., pues los docentes se basan en los lineamientos y materiales brindados por el estado. Más allá del cumplimiento curricular, la lectura lleva al estudiante a una mejor interacción con su entorno y las situaciones que enfrenta, puesto que le permite vivir experiencia desde un punto su punto de vista, sin correr riesgos de decisión.

D5. En cuanto a la dimensión pragmática lectora disminuye la media de manera muy significativa a comparación de la media de habilidades lectoras. También, todas las aulas se encuentran alrededor del promedio 5, es decir es la dimensión con menor promedio de todas las dimensiones estudiadas. Lo que nos indica que los estudiantes no llevan a la acción o ejecución de actividades concretas en base a la lectura. Entonces, la lectura en la escuela se ha llevado a una práctica automatizada, dónde no existe una verdadera concienciación del ¿Por qué?, ¿Cómo? Y ¿Para qué? Se lee.

Los resultados que se muestran en cuanto a la dimensión pragmática lectora, revelan que la falta de acción de los estudiantes en interacción con la lectura. Pues, la lectura también puede llevar a realizar productos vinculados al bienestar de la sociedad, entorno al estudiante. Sin embargo, se presta no se le presta la atención debida al después de la lectura. Ya que, los docentes, envían a leer a los estudiantes de manera independiente y tradicional. En consecuencia, no hay un conversatorio, que permita al estudiante conocer y discutir distintos puntos de vista. Para, posteriormente concluir en la reconstrucción de la lectura, a través de productos tangibles, que se puedan divulgar a la comunidad, como logros del aprendizaje del estudiante.

En contraste, Timana (2018) en su trabajo académico señalo que una de las causas del bajo rendimiento en la competencia lectora es la inadecuada planificación de las sesiones de comprensión lectora. Por consiguiente, se afirma que es de suma importancia la adecuada guía del docente antes, durante y después de la lectura, para desarrollar la competencia lectora del estudiante. Pues Cassany (1999), también indica que para conseguir el significado total del texto es necesario evaluar y analizar, antes y durante, la lectura. En consecuencia, el proceso analítico lleva al estudiante a comprender e interiorizar la lectura. Para finalmente,

vincularlo en el contexto social y cultural del estudiante, donde la lectura cobrara un papel evidentemente más activo.

3.3. Conclusiones

C1. La competencia lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria tiene un nivel bajo. Puesto que, tienen un desarrollo regular con respecto a la dimensión habilidad lectora. Sin embargo, este no es suficiente para el nivel académico en el que se encuentran los estudiantes. Por otro lado, las dimensiones que presentan mayor complejidad, como capacidad valorativa y pragmática lectora, se encuentran menos desarrolladas, por lo que tienen un nivel muy bajo.

A pesar, que los resultados del aula D tienen un mejor comportamiento con respecto a todas las dimensiones, este no obtiene la media mayor. Además, estos se encuentran vinculados a la inadecuada práctica en la guía de la lectura, por parte de los docentes. Así como el manejo inconsciente en la reconfiguración de las prácticas académicas, para la mejora de la competencia lectora.

C2. Los estudiantes tienen un nivel regular en cuanto a la dimensión, habilidades lectoras. Pues, ejecutan los procesos básicos del lector con algunas dificultades. En consecuencia, las dimensiones más complejas tendrán menor éxito en su desarrollo. Por otro lado, esto también influye en el pésimo fluido expresivo verbal y oral que tiene el estudiante. Ya que, la lectura promueve el conocimiento y la exploración de distintos recursos, perspectivas y situaciones distintas, que enriquecen al estudiante en su actuar diario.

C3. Los estudiantes aún no han desarrollado sus habilidades deductivas por completo. Por lo que, presentan un bajo promedio en la dimensión cognitivo lector. El desarrollo de esta dimensión en el estudiante, pasa por el estímulo que brinde la guía del profesor. Este será quién despierte la curiosidad y el conflicto cognitivo, para que el estudiante intente

buscar respuestas más allá de lo simple y evidente de la lectura.

C4. Los estudiantes tienen déficit en cuanto al desarrollo de la dimensión capacidad valorativa. Por lo que, no suelen vincular la temática y situaciones presentes en la lectura con las situaciones cotidianas y el contexto real del estudiante. En consecuencia, los estudiantes no encuentran utilidad en la lectura, más que la extracción de información explícita. Sin embargo, una adecuada guía y planificación de un plan lector apropiado para el estudiante, puede cambiar este panorama. Ya que, la contextualización de la lectura es de vital importancia, para la dimensión capacidad valorativa.

C5. Los estudiantes evidenciaron poco desarrollo de la dimensión pragmática lectora. Pues, la lectura no tiene un fin práctico, como las demás actividades académicas. Esto sucede, por el inadecuado manejo del desarrollo de la competencia lectora, por parte de los docentes. Ya que, la competencia es verbo, por lo tanto, requiere de acción. Sin embargo, la actividad lectora se ha convertido en un proceso automático, donde el estudiante no busca más allá de lo expresado de manera textual y mucho menos se materializa en el accionar.

3.4. Recomendaciones

R1. Realizar círculos de lectura, un plan lector completo, acorde a las necesidades de los estudiantes por grado. Promover la lectura, mejorando los ambientes de lectura, incentivado con campañas de lectura y participando a los padres de familia del plan lector.

R2. Promocionar la lectura como una necesidad personal, puesto que, el estudiante mejora su capacidad analítica mediante estos. Asimismo, realizar campañas, donde se muestre portadas y pequeños fragmentos que llamen la atención de los estudiantes. Y, en consecuencia, busque la lectura por placer. Además, involucrar a las familias en la incentivación de la lectura, para convertirla en una acción cotidiana y placentera.

R3. Realizar interpretaciones de rasgos y/o características abstractas poco evidenciables del texto. A su vez, realizar textos de continuación de la lectura leída. Promover sesiones de comprensión lectora con conflictos cognitivos.

R4. Realizar actividades que promuevan la reflexión de la lectura, vinculando sus hechos a aspectos reales en el entorno del estudiante. Asimismo, Realizar un plan lector acorde al entorno y necesidad del estudiante. Con el fin de estimular la reflexión y el análisis de las situaciones conflictivas o temáticas que presente el texto.

R5. Realizar actividades materiales, como ensayos, maquetas, artículos, críticas, cuentos, entre otros, con respecto a la lectura. A su vez, extrapolar las lecturas a situaciones reales y generar cambios significativos, conociendo las situaciones similares que se presentan en las lecturas.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, S. (2014). *Pedagogía por competencias: aprender a pensar*. México, D. F. Trillas.
- Agreda, P. (2018). Monitoreo, acompañamiento y evaluación para mejorar la práctica docente en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna del área de comunicación del III Ciclo de Educación Básica Regular de la Institución Educativa N° 80521 “Manuel Encarnación Saavedra Geldres” del Distrito Santiago de Chuco –Provincia de Santiago de Chuco - Ugel Santiago de Chuco – La Libertad. Título de segunda especialidad. Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, La Libertad.
- Aranda, R. (2008). *Atención Temprana en educación infantil*. Madrid: Wolters Kluwer.
- Ato, M, López, J. & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado el 10 de julio de 2019 en <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bardales K. (9 de abril del 2017). *Baja comprensión lectora es más marcada en Lima Metropolitana. El comercio*. Recuperado 1 de Junio de 2019 de <https://elcomercio.pe/lima/baja-comprension-lectora-marcada-lima-metropolitana-413450-noticia/?ref=ecr>
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura* (4° ed.). Barcelona: Paidós.
- Cuetos, F. (1996). *Psicología de la lectura: diagnóstico y tratamiento de los trastornos de lectura*. Madrid. Escuela Española.
- Cuetos, F. (2013). *Psicología de la lectura*. Madrid: Wolters Kluwer. España. S.A. (8va.ed.).
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E. y Arribas, D. (2007). *Evaluación de los Procesos Lectores Revisada*. Madrid. TEA Ediciones.
- Díez, A. y Vicente, C. (2017). *La competencia lectora. Una aproximación teórica y práctica para su evaluación en el aula*. Universidad de Alicante. Departamento de Innovación y Formación Didáctica, Alicante
- Dilthey, W. (1956). *Introducción a las Ciencias del Espíritu*. Madrid, Revista de Occidente.

- Eco, U. (1981). *El lector modelo*. En *Lector in fábula*. España: Ediciones Lumen
- Freebody, P. y Luke, A. (1990). "Literacies" Programs: Debate and Demands in Cultural Context. *Prospect. Australian Journal of Teaching/Teachers of English to Speakers of Other Languages (tesol)*, 5 (3),
- Freebody, P. y Luke, A. (2003). *La alfabetización como un compromiso con las nuevas formas de vida: el modelo de los cuatro roles*. En *The literacy léxico* (2da ed.). Frenchs Forest. Bull, G. y Anstey, M. NSW: Pearson Education.
- Gómez L., Silas J. (2012). *Desarrollo de la competencia lectora en secundaria*. *Revista internacional de investigación en educación*, Vol. 5, No. 10. Recuperado el 08 de Junio del 2019 de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/2598>
- Gómez M. (1995). *La lectura en la escuela*. Secretaría de Educación Pública, 1995. México
- Goodman, K. (1967). *A psycholinguistic guessing game*, *Journal of the Reading Specialist*, 6:4, 126-135. DOI: 10.1080/19388076709556976 En H. Singer & R. B.
- Goodman, K. (1980). *Behind the eyes: What happens in reading*. En H. Singer, & R. B. Ruddel (Eds.). *Theoretical models and processes of reading* (3° ed.). Newark. nternational Reading Association.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6° Ed.). México D.F.: McGraw-Hill
- Jiménez E. (2014). *Comprensión lectora vs Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas*. España. e-Dialnet. Recuperado en 08 de Junio de 2019 en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5085470>
- Maletta H. (2009) *Metodología y técnica de la producción científica*. Lima: CEPES. Recuperado en 28 de Junio de 2019 en <http://cies.org.pe/sites/default/files/files/otrasinvestigaciones/archivos/epistemologia-y-tecnica-de-la-produccion-cientifica.pdf>
- Mendoza, N. (2007). *Tipos de texto en español: formas, tendencia y producción*. Caracas: IESALC UNESCO.

- MINEDU (2016). *Curriculo nacional de la educación básica*. Lima. MINEDU. Recuperado el 11 de junio del 2019 de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>
- MINEDU (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados*. Lima. Oficina de medición de la Calidad de los Aprendizajes. Recuperado en 10 de junio del 2019 de http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf
- Morales, E. (2018). Estrategias para mejorar la competencia lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna en la Institución Educativa Pública Domingo Faustino Sarmiento. Título de segunda especialidad. Universidad San Ignacio de Loyola, Junín.
- OECD (2019). *PISA 2018 Assessment and Analytical Framework, PISA*. OECD Publishing. Paris. Recuperado en 12 de junio de 2019 <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>
- Ostria, C., López, M. y Valenzuela, J. (2014). *Caracterización de las competencias transversales. La competencia lectora: identificación del nivel de logro*. Universidad Regiomonta, Monterrey.
- Real Academia Española. (2018). *Diccionario de la Lengua Española 23° ed.* Madrid. Recuperado en 08 de junio de 2019 de <http://www.rae.es/>
- Smith, F. (1997). *Between hope and havoc*. Porstmouth, NH: Heinemann.
- Sole, I. (1998). *La enseñanza de la comprensión lectora*. Barcelona: Graó.
- Solé, I. (2012). *Competencia lectora y aprendizaje*. *Revista Iberoamericana De Educación*, 59, 43-61. <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie590456>
- Timana, W. (2018). *Estudio de la comprensión lectora, área de comunicación en estudiantes de segundo grado de primaria*. Título de segunda especialidad. Institucional Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.
- Tobón S. (2015). *Formación integral y competencias: Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. Bogotá, Ecoe Ediciones.
- Torres G. y Rositas J. (2012). *Diseño de planes educativos bajo un enfoque de competencias*. México, Trillas.

Torres W. (2018). Gestionando los aprendizajes en la competencia lee diversos tipos de textos escritos en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública Uyo. Tesis de grado. Universidad San Ignacio de Loyola, Junín.

Van Dijk, T., y Kintsch, W. (1983). *Strategies of Discourse Comprehension*. New York, Estados Unidos: Academic Press

Wells, C. G. (1987). *The Meaning Makers*. Londres. Hodder and Stoughton.

ANEXOS

Anexo 1

1.7. Matriz de consistencia

VARIABLE	DIMENSIONES	SUB DIMENSIONES	INDICADOR	ITEMS
Competencia Lectora	Habilidades lectoras	Decodificación	Comprende significados	3, 6, 7, 8, 10 y 11
	Dimensión cognitivo lector	Obtención de información del texto	Identifica las ideas principales y secundarias de un texto	1, 2, 5, 9, 15 y 19
		Interpretación e inferencia del texto	Deduce sucesos a partir del texto	4, 8, 12, 14 y 16
		Comprensión general del texto	Comprende la situación comunicativa total del texto	13, 17, 18 y 20
	Capacidad Valorativa del texto	Reflexión y valoración del contenido (ética y valores)	Contrasta y relaciona la información del texto con la experiencia propia	21, 22 y 26
		Reflexión y valoración de la forma	Activa sus conocimientos previos para evaluar la calidad lingüística del texto	23, 24 y 25
	Pragmática lectora	Extrapolación de la situación del texto	Asume una actitud crítica y contrasta la situación del texto con el contexto de su entorno, rescatando valores.	27, 28, 29 y 30

Anexo 2

1.8. Validación de instrumento escaneada

CARTA A LOS JUECES EXPERTOS

La Molina 15 de Setiembre de 2019

SEÑORA:
Yucra Cusilayme, Aurelia Paulina

Presente:

**ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO, POR
CRITERIO DE ESPECIALISTA**

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a Usted, para expresarle un saludo cordial e informarle que como parte del desarrollo de mi trabajo de investigación en el curso de Seminario de Tesis II, estamos desarrollando el avance de nuestra tesis titulada: «Nivel de Competencia Lectora en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de una Institución Educativa en Lima Metropolitana».

Motivo por el cual se hizo necesario la elaboración de una matriz del instrumento, construcción del instrumento y ficha de validación.

Por lo expuesto, con la finalidad de darle rigor científico necesario, se requiere la validación de dichos instrumentos a través de la evaluación de Juicio de Expertos. Es por ello, que nos permitimos solicitarle su participación como juez, apelando su trayectoria y reconocimiento como docente universitario y profesional.

Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte en la presente nos despedimos de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente;



(QUITO PAUCAR, Xiomery Xiomyra)

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS

En el casillero correspondiente existen 6 preguntas, por lo que mucho agradeceré que marque Sí, siempre en cuando el ítem correspondiente le parezca bien redactado gramatical y semánticamente; caso contrario marque No. Sin embargo, sería muy conveniente también que nos brinde las sugerencias del caso para “salvar” o mejorar cada ítem respondido.

Instrumento: Encuesta a los estudiantes de 4° de secundaria

ITEMS	FORMULACIÓN DEL ÍTEM	SÍ	No	SUGERENCIAS
	NIVEL DE HABILIDADES LECTORAS			
1	Mientras lees, ¿tienes dificultad para distinguir la idea central y las ideas secundarias del texto?	/		distinguir la idea principal y secundarias
2	Durante la lectura ¿tienes dificultad con la comprensión del mensaje del texto?	/		
3	¿Se te dificulta encontrar los personajes principales en la lectura?	/		Usar la condicional si
4	¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?	/		
5	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?	/		
6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?	/		
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?	/		
8	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se te dificulta leer la lectura y llegar a una comprensión?	/		
9	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?	/		
10	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?	/		
11	Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano?	/		

Nivel cognitivo lector		SÍ	NO	SUGERENCIAS
12	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?	/		
13	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?	/		
14	¿Te es fácil predecir qué sucederá con el personaje?	/		
15	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	/		
16	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?	/		
17	Al concluir una lectura usualmente comprendes ¿De qué trato el texto?	/		
18	¿Se te facilita resumir los textos que lees?	/		Usar la condicional
19	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?	/		
20	¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?	/		

Nivel de capacidad valorativa		SÍ	NO	SUGERENCIA
21	¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?	/		Usar otra condicional
22	¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?	/		
23	¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?	/		Revisar el género de la oración
24	Al leer, ¿se te facilita identificar la intención que tiene el autor?	/	-	condicional
25	El texto leído, ¿crees que aporta en algo a tu vida?	/		
26	Al concluir una lectura, ¿sientes que se ha producido algún cambio en tu actitud?	/		

Nivel Pragmático		SÍ	NO	SUGERENCIA
27	Cuando lees un texto, ¿se te facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?	/		condicional
28	Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?	/		
29	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?	/		
30	¿Comparas los conflictos que se presentan en la lectura con los problemas cotidianos en tu sociedad?	/		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente () b) Baja () c) Regular () d) Buena () e) Muy Buena (X)

Nombres y Apellidos	Aurelia Paulina Yucra Cusi Layme	DNI N°	02033150
Dirección domiciliaria	La Molina Asoc. de Viv. Las Flores	Teléfono / Celular	993139918
Título profesional / Especialidad	Lengua - literatura y Filosofía		
Grado Académico	Licenciada, estudios de post grado		
Mención	En educación - Gestión de la Educ.		

Firma.



Lugar y fecha:

La Molina, 30 de Setiembre de 2019

CARTA A LOS JUECES EXPERTOS

La Molina 15 de Setiembre de 2019

SEÑORA:
Carlos Povis, Margot

Presente:

**ASUNTO: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO, POR
CRITERIO DE ESPECIALISTA**

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a Usted, para expresarle un saludo cordial e informarle que como parte del desarrollo de mi trabajo de investigación en el curso de Seminario de Tesis II, estamos desarrollando el avance de nuestra tesis titulada: «Nivel de Competencia Lectora en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de una Institución Educativa en Lima Metropolitana».

Motivo por el cual se hizo necesario la elaboración de una matriz del instrumento, construcción del instrumento y ficha de validación.

Por lo expuesto, con la finalidad de darle rigor científico necesario, se requiere la validación de dichos instrumentos a través de la evaluación de Juicio de Expertos. Es por ello, que nos permitimos solicitarle su participación como juez, apelando su trayectoria y reconocimiento como docente universitario y profesional.

Agradeciendo por anticipado su colaboración y aporte en la presente nos despedimos de usted, no sin antes expresarle los sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente;



(QUITO PAUCAR, Xiomery Xiomyra)

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS

En el casillero correspondiente existen 6 preguntas, por lo que mucho agradeceré que marque Sí, siempre en cuando el ítem correspondiente le parezca bien redactado gramatical y semánticamente; caso contrario marque No. Sin embargo, sería muy conveniente también que nos brinde las sugerencias del caso para “salvar” o mejorar cada ítem respondido.

Instrumento: Encuesta a los estudiantes de 4° de secundaria

ITEMS	FORMULACIÓN DEL ÍTEM	Sí	No	SUGERENCIAS
	NIVEL DE HABILIDADES LECTORAS			
1	Mientras lees, ¿tienes dificultad para distinguir la idea central y las ideas secundarias del texto?	✓		Mejora la redacción
2	Durante la lectura ¿tienes dificultad con la comprensión del mensaje del texto?	✓		Tener en cuenta may.
3	¿Se te dificulta encontrar los personajes principales en la lectura?	✓		
4	¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?	✓		
5	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?	✓		
6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?	✓		Usar otra palabra inicial.
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?	✓		
8	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se te dificulta leer la lectura y llegar a una comprensión?	✓		
9	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?	✓		
10	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?	✓		
11	Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano?	✓		Uso de mayúsculas

Nivel cognitivo lector		Sí	NO	SUGERENCIAS
12	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?	✓		Redacción
13	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?	✓		
14	¿Te es fácil predecir qué sucederá con el personaje?	✓		
15	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	✓		
16	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?	✓		
17	Al concluir una lectura usualmente comprendes ¿De qué trato el texto?	✓		
18	¿Se te facilita resumir los textos que lees?	✓		
19	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?	✓		Redacción
20	¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?	✓		

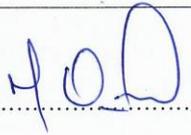
Nivel de capacidad valorativa		SÍ	NO	SUGERENCIA
21	¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?		<input checked="" type="checkbox"/>	Mejorar la pregunta
22	¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?	<input checked="" type="checkbox"/>		
23	¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?		<input checked="" type="checkbox"/>	
24	Al leer, ¿se te facilita identificar la intención que tiene el autor?	<input checked="" type="checkbox"/>		Redacción
25	El texto leído, ¿crees que aporta en algo a tu vida?	<input checked="" type="checkbox"/>		
26	Al concluir una lectura, ¿sientes que se ha producido algún cambio en tu actitud?	<input checked="" type="checkbox"/>		

Nivel Pragmático		SÍ	NO	SUGERENCIA
27	Cuando lees un texto, ¿se te facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?	<input checked="" type="checkbox"/>		Redacción
28	Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?	<input checked="" type="checkbox"/>		
29	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?	<input checked="" type="checkbox"/>		
30	¿Comparas los conflictos que se presentan en la lectura con los problemas cotidianos en tu sociedad?	<input checked="" type="checkbox"/>		Conflictos (Escritura)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente () b) Baja () c) Regular () d) Buena (X) e) Muy Buena ()

Nombres y Apellidos	YHADI MARGOT CARLOS POVIS	DNI N°	46456453
Dirección domiciliaria	URB. LAC GARDENIAS MZB-40 LT. 40 ATE	Teléfono / Celular	932044769
Título profesional / Especialidad	LITERATURA - LENGUA		
Grado Académico	LICENCIADA EN EDUCACIÓN		
Mención			

Firma.	
Lugar y fecha:

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS

En el casillero correspondiente existen 6 preguntas, por lo que mucho agradeceré que marque Sí, siempre en cuando el ítem correspondiente le parezca bien redactado gramatical y semánticamente; caso contrario marque No. Sin embargo, sería muy conveniente también que nos brinde las sugerencias del caso para “salvar” o mejorar cada ítem respondido.

Instrumento: Encuesta a los estudiantes de 4° de secundaria

ITEMS	FORMULACIÓN DEL ÍTEM	SÍ	NO	SUGERENCIAS
	NIVEL DE HABILIDADES LECTORAS			
1	Mientras lees, ¿tienes dificultad para distinguir la idea central y las ideas secundarias del texto?	X		
2	Durante la lectura ¿tienes dificultad con la comprensión del mensaje del texto?	X		
3	¿Se te dificulta encontrar los personajes principales en la lectura?		No	preguntas en la lectura debe decir
4	¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?	X		
5	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?		No	falta completar de la historia leída
6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?	X		
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?	X		
8	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se te dificulta leer la lectura y llegar a una comprensión?	X		
9	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?	X		
10	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?	X		
11	Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano?	X		

Nivel cognitivo lector		SÍ	NO	SUGERENCIAS
12	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?	X		
13	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?	X		
14	¿Te es fácil predecir qué sucederá con el personaje?	X		
15	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	X		
16	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?	X		
17	Al concluir una lectura usualmente comprendes ¿De qué trato el texto?	X		
18	¿Se te facilita resumir los textos que lees?	X		
19	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?	X		
20	¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?	X		

FORMATO PARA JUICIO DE EXPERTOS

En el casillero correspondiente existen 6 preguntas, por lo que mucho agradeceré que marque Sí, siempre en cuando el ítem correspondiente le parezca bien redactado gramatical y semánticamente; caso contrario marque No. Sin embargo, sería muy conveniente también que nos brinde las sugerencias del caso para “salvar” o mejorar cada ítem respondido.

Instrumento: Encuesta a los estudiantes de 4° de secundaria

ITEMS	FORMULACIÓN DEL ÍTEM	SÍ	NO	SUGERENCIAS
	NIVEL DE HABILIDADES LECTORAS			
1	Mientras lees, ¿tienes dificultad para distinguir la idea central y las ideas secundarias del texto?	X		
2	Durante la lectura ¿tienes dificultad con la comprensión del mensaje del texto?	X		
3	¿Se te dificulta encontrar los personajes principales en la lectura?		No	preguntas en la lectura? debe decir
4	¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?	X		
5	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?		No	falta completar de la historia leída
6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?	X		
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?	X		
8	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se te dificulta leer la lectura y llegar a una comprensión?	X		
9	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?	X		
10	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?	X		
11	Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano?	X		

Nivel cognitivo lector		SÍ	NO	SUGERENCIAS
12	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?	X		
13	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?	X		
14	¿Te es fácil predecir qué sucederá con el personaje?	X		
15	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	X		
16	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?	X		
17	Al concluir una lectura usualmente comprendes ¿De qué trato el texto?	X		
18	¿Se te facilita resumir los textos que lees?	X		
19	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?	X		
20	¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?	X		



UNIVERSIDAD
**SAN IGNACIO
DE LOYOLA**

FACULTAD DE EDUCACIÓN



La Molina 30 de setiembre de 2019

SEÑORA:

Gladys Julissa Quevedo Vegas

Directora

Institución Educativa Nro. 1220 San José Mareillo – La Molina

ASUNTO: Aplicación de instrumentos para el trabajo de investigación

De mi especial consideración:

Me es grato dirigirme a Usted para expresarle un saludo cordial e informarle que como parte del desarrollo de mi trabajo de investigación titulada "Nivel de Competencia Lectora en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de una Institución Educativa en Lima Metropolitana", mucho agradeceré que pueda brindarme las facilidades del caso para la aplicación de mi instrumento de investigación.

Reitero mi agradecimiento anticipado por su colaboración y aporte en el trabajo de investigación, requisito indispensable para obtener el grado de bachiller de la carrera de Educación Secundaria, en la especialidad de Lengua y Literatura.

Me despido de usted, no sin antes expresarle mis sentimientos de consideración y estima personal.

Atentamente;

Marfot :

Paulina:

(QUITO PAUCAR, Xiomery Xiomyra)

Anexo 3

1.9. Instrumento de Investigación

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES SOBRE LA COMPETENCIA LECTORA

Estimado estudiante:

El presente cuestionario es anónimo y forma parte de la investigación “nivel de competencia lectora en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa “San José Marelló” La Molina – Año 2019.

Tiene por finalidad el acopio de información acerca de la medición del nivel de competencia lectora. Por favor, responde con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características sobre la comprensión lectora; cada una de ellas va seguida de tres alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando con una X la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

A. Siempre

B. Casi siempre

C. Nunca

Sexo: Femenino

Masculino

Nivel de Habilidades Lectoras		A	B	C
1	Mientras lees, ¿Tienes dificultad para distinguir las ideas principales y secundarias del texto?			
2	Durante la lectura ¿Tienes dificultad con la comprensión del mensaje del texto?			
3	¿Te es fácil encontrar los personajes presentes en la lectura?			
4	¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?			
5	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje de la historia leída?			
6	¿Ordenas de manera secuencial las acciones de un personaje?			
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?			
8	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿se te dificulta leer la lectura y llegar a una comprensión?			
9	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?			
10	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?			
11	Al leer, ¿Tienes un diccionario a la mano?			
Nivel Cognitivo Lector				
12	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?			
13	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?			
14	¿Te es fácil predecir qué sucederá con el personaje?			
15	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?			
16	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?			
17	Al concluir una lectura usualmente comprendes ¿De qué trato el texto?			
18	¿Te es fácil resumir los textos que lees?			
19	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?			
20	¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?			
Nivel de Capacidad Valorativa				
21	¿Te es fácil emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?			
22	¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?			
23	¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?			
24	Al leer, ¿Te es fácil identificar la intención que tiene el autor?			

25	El texto leído, ¿crees que aporta en algo a tu vida?			
26	Al concluir una lectura, ¿sientes que se ha producido algún cambio en tu actitud?			
Nivel Pragmático				
27	Cuando lees un texto, ¿Emites con facilidad una opinión personal, relacionada al texto?			
28	Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?			
29	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás, después de haber leído?			
30	¿Comparas los conflictos que se presentan en la lectura con los problemas cotidianos en tu sociedad?			