



UNIVERSIDAD
**SAN IGNACIO
DE LOYOLA**

ESCUELA DE POSTGRADO

Maestría en Educación con mención en Docencia en Educación Superior

APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS PARA DESARROLLAR RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN ESTUDIANTES DE GESTIÓN PÚBLICA-DESARROLLO SOCIAL EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA, JULIACA

**Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención
en Docencia en Educación Superior**

JUAN SUPO CALLO

Asesor:

**Dr. Rubén Quispe Ichpas
(0000-0003-2710-323X)**

**Lima - Perú
2023**

T - 03. [M]_APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS - ok SW

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.usil.edu.pe

Fuente de Internet

7%

2

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

3

ddd.uab.cat

Fuente de Internet

1%

4

hdl.handle.net

Fuente de Internet

1%

Excluir citas

Activo

Excluir bibliografía

Activo

Excluir coincidencias < 1%

Dedicatoria

A Dios, ante todo, a mis padres Nolberto y Lucía por su labor abnegada. A Wildo y Jamileth por ser mi fuente de inspiración y de superación.

Agradecimiento

La concretización del presente trabajo de investigación no hubiera sido posible sin el apoyo desinteresado de las autoridades de la universidad dónde se llevó a cabo el estudio. También agradecer a mis profesores de la Maestría en Educación de la USIL, quienes contribuyeron a mejorar mi superación profesional y personal con sus sabios consejos y aliento permanente. Finalmente, quiero agradecer especialmente a mi asesor de tesis Dr. Rubén Quispe Ichpas, por su paciencia, dedicación, apoyo constante y conocimientos en el campo de la Investigación.

Índice

	Pág.
<i>Dedicatoria</i>	<i>II</i>
<i>Agradecimiento</i>	<i>III</i>
<i>Índice</i>	<i>IV</i>
<i>Lista de tablas</i>	<i>VIII</i>
<i>Lista de figuras</i>	<i>IX</i>
<i>Resumen</i>	<i>X</i>
<i>Abstract</i>	<i>XI</i>
<i>Introducción</i>	<i>12</i>
Planteamiento del problema	12
Descripción del problema	12
Formulación del problema	14
Pregunta científica general	14
Preguntas científicas específicas	14
Objetivos de investigación	14
Objetivo general	14
Objetivos específicos	15
Categorías y subcategorías	15
Justificación de la investigación	16
Teórica	16
Metodológica	17
Práctica	17
Paradigma, enfoque, tipo y diseño de investigación	17
Paradigma	17

Enfoque	17
Tipo de investigación	18
Diseño de investigación	18
Métodos teóricos, empíricos y estadísticos de la investigación	18
Método histórico-lógico	18
Método de análisis-síntesis	18
Método inductivo-deductivo	19
Método de la modelación	19
Métodos empíricos	19
Método matemático o estadístico	19
Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	20
Población	20
Muestra y muestreo	20
Unidad de análisis	20
Técnicas e instrumentos para el trabajo de campo	20
Técnicas	20
Instrumentos	21
Capítulo I	
Marco teórico, conceptual y referencial	22
Antecedentes de la investigación	22
Antecedentes nacionales	22
Antecedentes internacionales	24
Fundamentos teóricos sobre la categoría apriorística problema	26
Definición conceptual de la categoría apriorística problema	26
Subcategorías de la categoría apriorística problema	28

Teorías fundamentales en torno a la categoría apriorística problema	30
Enfoque socioformativo	30
Teoría de la complejidad	31
Fundamentos teóricos sobre la categoría apriorística propuesta	32
Definición conceptual de la categoría apriorística solución	32
Subcategorías de la categoría apriorística propuesta	34
Teorías fundamentales en torno a la categoría apriorística propuesta	39
Aprendizaje significativo de Ausubel	39
Teoría sociocultural de Vigotsky	40
Enfoque por competencias	40
Capítulo II	
Diagnóstico o trabajo de campo	42
Descripción del contexto en el que se realizó el diagnóstico	42
Procedimientos de recolección de datos	42
Análisis e interpretación de los resultados obtenidos por técnicas e instrumentos	43
Resultados del cuestionario sobre responsabilidad social universitaria	43
Resultados de la guía de entrevista semiestructurada sobre RSU	45
Resultados de la guía de análisis documental sobre RSU	47
Resultados de la guía de entrevista semiestructurada sobre ABPy	48
Análisis, interpretación, triangulación y discusión de los resultados	49
Subcategorías de la categoría problema	49
Resultados de la Categoría Solución	52
Categorías emergentes	53
Conclusiones aproximativas	54

Capítulo III

Modelación y validación de la propuesta	55
Propósito y justificación de la propuesta	55
Fundamentos teóricos científicos	56
Fundamento socioeducativo	56
Fundamento pedagógico	57
Fundamento curricular	58
Diseño de la propuesta	59
Esquema teórico funcional	59
Implementación de la propuesta	61
Objetivos	61
Roles de los participantes	61
Estructura de la propuesta	62
Organización de los talleres de capacitación sobre ABPy	62
Estructura de los talleres de capacitación sobre ABPy	63
Validación de la propuesta	74
Validación de la propuesta por juicio de expertos	74
Conclusiones aproximativas de los análisis y resultados de la propuesta, y su validación teórica o práctica	75
<i>Conclusiones</i>	77
<i>Recomendaciones</i>	79
<i>Referencias</i>	80
<i>Anexos</i>	86

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1: Categorías y subcategorías apriorísticas de la investigación	16
Tabla 2: Técnicas e instrumentos en la recolección de datos	21
Tabla 3: Tabla de frecuencias de la subcategoría organización interna	44
Tabla 4: Tabla de frecuencias de la subcategoría formación profesional integral	44
Tabla 5: Tabla de frecuencias de la subcategoría investigación y producción científica	44
Tabla 6: Tabla de frecuencias de la subcategoría proyección social/extensión universitaria	45
Tabla 7: Organización temática de los talleres de capacitación	62
Tabla 8: Especialistas y promedios otorgados	75

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1: Categorías apriorísticas y emergentes	49

Resumen

La presente investigación propone el método Aprendizaje Basado en Proyectos (ABPy) para desarrollar la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) en estudiantes de Gestión Pública-Desarrollo Social en una universidad pública de Juliaca. Se enmarca en el paradigma sociocrítico, bajo un enfoque cualitativo, de tipo aplicada educacional con un diseño no experimental. Las técnicas empleadas para la recolección de datos son la encuesta, el análisis documental y la entrevista cualitativa, cuyos respectivos instrumentos fueron cuestionario, guía de observación estructurada y dos guías de entrevista semiestructurada. Los resultados del diagnóstico evidencian que la RSU no se lleva a cabo de manera completa e integral, ya que se evidenció que existe incongruencias en los aspectos relacionados con la organización interna, pues la universidad señala cierta información en los documentos, pero no los ejecuta en la práctica. Además, se evidencia que no brindan una formación profesional integral, pues no promueven la vinculación de los estudiantes con su entorno social. Aunado a ello, existe poca actividad relacionada con la investigación y producción científica. Además, se evidenció la insuficiente promoción de actividades de proyección social y extensión universitaria. Por otro lado, tampoco se aplica el ABPy porque se percibe un cierto nivel de desconocimiento. A partir del diagnóstico, se plantea talleres de capacitación sobre el ABPy, método que se sustenta en el aprendizaje significativo, la teoría sociocultural y el enfoque por competencias, y busca generar aprendizajes significativos que contribuyan al desarrollo de la RSU. Por ello, se concluye que esta propuesta representa un aporte para la institución.

Palabras clave: Responsabilidad social universitaria, aprendizaje basado en proyectos, enfoque por competencias, aprendizaje significativo, teoría sociocultural.

Abstract

This research proposes Project Based Learning (PBL) method to develop University Social Responsibility in Public Management-Social Development students at a public university in Juliaca. It is framed within the socio-critical paradigm, under a qualitative approach, of an applied educational type and with a non-experimental design. The techniques used for data collection are the survey, the documentary analysis and the qualitative interview, whose respective instruments were questionnaire, structured observation guide and two semi -structured interview guides. The diagnosis results show that the USR is not carried out completely and comprehensively, since it was evidencing the practice. In addition, it is evident that they do not provide comprehensive professional training since they do not promote the linking of students with their social environment. In addition to this, there is little activity related to scientific research and production. In addition, the insufficient promotion of social projection activities and university extension was evidenced. On the other hand, PBL is not applied either because a certain level of ignorance about this methodology in teachers is perceived. Based on the diagnosis, training workshops on PBL are proposed, a method that is based on meaningful learning, sociocultural theory and the competency-based approach, and seeks to generate significant learning that contributes to the development of RSU. Therefore, it is concluded that this proposal represents a contribution to the institution.

Key Word: University Social Responsibility, Project Based Learning, competency approach, significant learning, sociocultural theory.