



UNIVERSIDAD
**SAN IGNACIO
DE LOYOLA**

ESCUELA DE POSTGRADO

**Maestría en Educación con Mención en Docencia en Educación
Superior**

**ESTRATEGIA DIDACTICA PARA DESARROLLAR LA
COMPETENCIA INVESTIGATIVA EN LOS
ESTUDIANTES DEL NOVENO CICLO DE LA
CARRERA DE ECONOMÍA QUE CURSAN TESIS I EN
UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA**

**Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en
Docencia en Educación Superior**

DIANA DENNIS VILCA SANTIBAÑEZ

Asesor:

Hernán Gerardo Flores Valdiviezo

Lima - Perú

2020

Dedicatoria

A mi madre por su constante apoyo durante todos los años de su vida, porque aún desde el cielo su incansable fortaleza me guía para seguir adelante y lograr mis objetivos.

Agradecimiento

A Dios por permitir culminar mis estudios, a mi esposo e hijos por el soporte y paciencia recibida en todo el proceso, a mi tía Julia Santibañez por su apoyo. A mi asesor, el profesor Hernán Flores por su orientación y motivación en el desarrollo de la investigación y a cada uno de mis profesores por la enseñanza recibida.

Índice

Resumen

Abstract

Diseño teórico metodológico

Introducción	1
Pregunta científica principal y preguntas específicas	3
Objetivo general y objetivos específicos	4
Categorías y subcategorías	5
Justificación de la investigación	7
Justificación teórica	7
Justificación Metodológica	7
Justificación practica	7
Metodología de la investigación	8
Población, muestra y unidad de análisis	10
Métodos teóricos, empíricos y estadísticos	11
Técnicas e instrumentos	13

Capítulo I

Marco teórico 15

Antecedentes de la investigación 15

Antecedentes internacionales	15
Antecedentes nacionales	18
Fundamentos teóricos	22
Acercamiento a la definición de competencias investigativas	22
¿Qué es competencia?	22
Clasificación de competencias	25
Competencias básicas	25
Competencias genéricas	27
Competencias específicas	28
¿Qué es investigación?	28
Categoría apriorística competencia investigativa	29
Subcategorías de competencia investigativa	33
Competencia comunicativa	33
Competencia argumentativa	33
Competencia interpretativa	34
Competencia propositiva	34
Reflexión teórica de estrategia didáctica	35
Definición de estrategia	35
Definición de didáctica	35

Categoría apriorística estrategia didáctica	36
Subcategorías de estrategia didáctica	37
Planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje	37
Recursos didácticos	38
Técnicas y actividades docentes	38
Rol del docente	38
Capítulo II	
Diagnostico o trabajo de campo	40
Análisis e interpretación de los hallazgos por técnicas e instrumentos	41
Resultado de la entrevista a docentes	41
Resultados de la encuesta realizada a los estudiantes	44
Resultados de la prueba pedagógica aplicada a los estudiantes	47
Análisis e interpretación de las categorías emergentes	48
Falta de capacitación teórica y didáctica de los docentes para promover la investigación en la sesión de clases	50
Falta de interés del estudiante por la indagación y el análisis de la información	51
Deficiencia del estudiante en la redacción	52
Conclusiones aproximativas	53

Capítulo III

Modelación y validación	56
Objetivo de la propuesta	56
Fundamentación de la propuesta	56
Fundamentación socioeducativa	57
Fundamentación curricular	58
Fundamentación pedagógica	59
Fundamentación psicológica	62
Diseño de la propuesta	63
Diagrama funcional de la propuesta	64
Fases, etapas y actividades de la propuesta	66
Fase I: Sensibilización	66
Fase II: Intervención	68
Fase III: Evaluación y retroalimentación	71
Taller de capacitación docente	75
Secuencia didáctica para el curso de Tesis I	77
Validación de la propuesta didáctica por juicio de expertos	82
Conclusiones	86

Recomendaciones	88
Referencias	89
Anexos	92
Anexo 1: Matriz de categorización	93
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	94
Anexo 3: Validación de los instrumentos de recolección de datos	100
Anexo 4: Validación por juicio de expertos de la propuesta	101

Índice de tablas

Tabla 1: Categorías y subcategorías apriorísticas de la investigación	5
Tabla 2: Validación de juicio de expertos de los instrumentos.	40
Tabla 3: Tipos de evaluación en función de la finalidad.	73
Tabla 4: Secuencia didáctica para el curso de tesis I.	77
Tabla 5: Datos de expertos de la validación de la propuesta	82
Tabla 6: Tabla de Valoración	83
Tabla 7: Valoración interna y externa por expertos	85

Índice de figuras

Figura 1: Categorías emergentes del trabajo de campo	49
Figura 2: Categorías apriorísticas y categorías emergentes	50
Figura 3: Códigos de la categoría falta de interés del estudiante por la indagación y análisis de información.	51
Figura 4: Códigos de la categoría falta de interés del estudiante por la indagación y análisis de información.	52
Figura 5: Códigos de la categoría deficiencia del estudiante en la redacción.	53
Figura 6: Secuencia didáctica desde el enfoque socioformativo de las Competencias	64
Figura 7: Esquema teórico - funcional de la propuesta didáctica modelada	67

Resumen

La investigación tiene como objetivo proponer una estrategia didáctica para el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan tesis I en una universidad privada de Lima. La metodología de investigación es cualitativa educacional y se desarrolla dentro del paradigma socio crítico e interpretativo. Para el desarrollo de la investigación se trabajó con una muestra seleccionada por el muestreo no probabilístico, compuesta por 16 estudiantes y tres docentes. Se utilizaron diferentes instrumentos como parte del diagnóstico; la encuesta y prueba pedagógica a los estudiantes, la entrevista semiestructurada a los docentes y validación por criterio de expertos. Las unidades de análisis aportaron información para el diagnóstico inicial de la competencia investigativa y el estado del dominio teórico y didáctico para su desarrollo, en el proceso de enseñanza aprendizaje, donde se evidenciaron fortalezas y debilidades. La conclusión principal del estudio se refleja en la propuesta de una estrategia didáctica que contribuye al desarrollo de la competencia investigativa en los estudiantes y brindar una herramienta al docente en su proceso de enseñanza aprendizaje.

Palabras claves: competencia investigativa, estrategia didáctica, enseñanza-aprendizaje.

Abstract

This investigation is aimed to propose a didactic strategy to develop the investigative competencies of students from the ninth academic term of the professional academic program of Economics taking the course of Thesis I in a private university of Lima. This investigation has a qualitative-educational methodology and a socio-critical interpretative paradigm. For the purpose of developing this investigation, a sample comprised of 16 students and 3 teachers was selected as a result of the non-probabilistic sampling. Various instruments were used as part of the diagnosis: inquiry and pedagogical test for students, semi-structured interview for teachers and validation based on experts' opinion. The analysis units provided information for the initial diagnosis of the investigative competency and the state of the theoretical knowledge for its corresponding development in the teaching-learning process, where students strengths and weaknesses were evidenced. The main conclusion has resulted in the proposal of a didactical strategy which contributes to the development of the investigative competency for students and provides a tool for teachers in their teaching-learning process.

Key words: Investigative competency, didactic strategy, teaching-learning.

Introducción

La educación es importante como base para el desarrollo de una sociedad, pero si esta va acompañada en desarrollar la competencia investigativa del alumno, se vuelve aún más rica y sustancial, porque forma profesionales con amplios conocimientos, organiza un pensamiento crítico, sistémico, reflexivo y creativo, el cual pone en práctica al resolver conflictos o problemas que se presenten en su entorno y sociedad.

A inicio de la década de los setentas surge el término competencia, como la capacidad de una persona de realizar una tarea en una forma eficiente. Este concepto también es usado por la educación.

La organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura Unesco (2009) en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior declara: “La importancia en invertir en educación superior, por su condición de fuerza primordial para la construcción de sociedades del conocimiento integradoras y diversas, y para fomentar la investigación, la innovación y la creatividad”.

Uno de los Objetivos del Proyecto Tuning (2011-2013) Innovación Educativa y Social es: “Promover la construcción conjunta de estrategias metodológicas para desarrollar y evaluar la formación de competencias en la implementación de los currículos que atribuyan a la mejora continua de la calidad, incorporando niveles e indicadores”. También especifica en el proyecto dos competencias en la educación que para la investigación que se desea desarrollar se complementan, el de desarrollar un pensamiento lógico, crítico, y creativo en el educando y la investigación en educación y aplica los resultados en la transformación sistemática de las prácticas educativas.

Tanto la Unesco como el Proyecto Tuning identifican el principal papel de la educación en el desarrollo de las competencias del estudiante, sobre todo resalta la Investigación como uno de los motores del desarrollo de la sociedad.

En el último Congreso Regional de Educación Superior (CRES) 2018, Jaime Alberto Leal Afanador, rector de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) realizó el siguiente análisis: “nuestros verdaderos retos y desafíos están visibles y no son nada diferentes a la exclusión educativa y por ende social; a la escasa pertinencia de nuestro quehacer académico e investigativo; y a la innovación a la que no nos atrevemos a emprender, por el temor al cambio de lo instituido y al confort que para muchos representa el estar y no el hacer nada para servir”.

Es necesario cambiar y mejorar desde el lugar donde cada docente se desarrolla, el campo de la investigación no es solo para algunas ciencias está presente, desde el momento que tenemos una interrogante sobre un problema o situación específica. Tanto alumnos como docentes tienen que tomar importancia sobre el problema que se tiene en el país en no desarrollar la indagación, el pensamiento crítico y analítico. Es primordial poner un punto de partida

En la actual ley universitaria (Ley N° 30220, 2014), indica dentro de los principios que rigen las universidades: “La pertinencia de la enseñanza e investigación con la realidad social” y en los fines que tiene las universidades señala “Realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística, la creación intelectual y artística. Dentro de las funciones se reafirma la Investigación.

En mayo del 2017 el Consejo nacional de ciencia, tecnología, e innovación tecnológica (Concytec), realizó unas publicaciones base a los resultados del primer censo nacional de investigación y desarrollo en convenio con el Instituto Nacional de estadística e

Informática (INEI), indica: “El Perú solo gasta el 0.08% del PBI en investigación y desarrollo, siendo esta cifra muy inferior a casos como Colombia (0.25%), Chile (0.38%) y México (0.4%). El Perú presenta un investigador por cada 5,000 personas de la población económicamente activa (PEA).

Concytec expone el problema que actualmente está afrontando el país en lo que respecta a la investigación, las universidades y centros educativos tienen la oportunidad de generar conocimientos, los alumnos y docentes tienen que aportar para que esto que actualmente es un problema en el futuro sea una meta que alcanzar.

La poca investigación que realizan los estudiantes universitarios se presenta por diferentes motivos siendo uno de ellos el desarrollo de sus competencias investigativas, para el estudio se ha considerado a estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima, los estudiantes están a puertas de terminar su carrera y en este ciclo deben desarrollar su proyecto de tesis, aquí se encuentran con diferentes dificultades, los cuales se pretende identificar en el estudio.

A partir de lo detallado anteriormente surge la pregunta de Investigación que se describe a continuación:

Pregunta científica principal

¿Cómo desarrollar la competencia investigativa en los estudiantes de noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima?

Preguntas específicas

¿Cuál es el estado actual de la competencia investigativa en los estudiantes de noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima?

¿Cuáles son los fundamentos teóricos de una estrategia didáctica para contribuir al desarrollo de la competencia Investigativa en los estudiantes de noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima?

¿Qué criterios se tendrán en cuenta en la modelación de la propuesta de una estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia investigativa en los estudiantes de noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima?

¿Cuáles son las potencialidades curriculares de validez de una estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia investigativa en los estudiantes de noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima?

Objetivos

Objetivo general

El objetivo general de la investigación es:

Proponer una estrategia didáctica para desarrollar la competencia investigativa en los estudiantes de noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima.

Objetivos específicos o tareas científicas

Para lograr el cumplimiento del objetivo general se proponen los siguientes objetivos específicos:

Diagnosticar el estado actual de la competencia investigativa en los estudiantes de noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima.

Sistematizar los fundamentos teóricos de una estrategia didáctica para desarrollar la competencia investigativa en los estudiantes de noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima.

Determinar los criterios que se tendrán en cuenta en la modelación de la propuesta de una estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia investigativa en estudiantes de noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima.

Identificar las potencialidades curriculares o de validez de una estrategia didáctica para el desarrollo de la competencia investigativa en los estudiantes de noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima.

Categorías y subcategorías apriorísticas

Tabla 1

Categorías y subcategorías apriorísticas de la investigación.

Categorías Apriorísticas	Subcategorías
<p>Competencia Investigativa: Para la investigación se han definido una serie de competencias intelectuales, metodológicas, y técnicas con el propósito de facilitar los procesos de formación y capacitación de los Investigadores, entre las que destacan la competencia comunicativa, argumentativa, interpretativa y propositiva. (Cerde, 2007).</p>	<p>Competencia comunicativa Se relaciona con las funciones de leer, escribir y hablar. Cerda (2007).</p>
	<p>Competencia argumentativa Son las capacidades para dar soporte y justificar una idea o una posición determinada. Cerda (2007).</p>
	<p>Competencia interpretativa Vinculada a las capacidades que buscan darles un sentido o significado a las cosas. Cerda (2007).</p>

Competencia Propositiva

Implican la generación de hipótesis y la resolución de problemas. Cerda (2007).

Estrategia Didáctica:

Es un procedimiento organizado, formalizado y orientado para la obtención de una meta claramente establecida. Su aplicación en la práctica requiere del perfeccionamiento de procedimientos y de técnicas cuya elección detallada y diseño son responsabilidad del cuerpo docente. La estrategia didáctica es la planificación del proceso enseñanza aprendizaje para la cual el docente elige las técnicas y actividades que puede utilizar a fin de alcanzar los objetivos propuestos y las decisiones que debe tomar de manera consciente y reflexiva. (Velasco y Mosquera, 2010).

Planificación del Proceso enseñanza aprendizaje

El proceso de planificación consiste en tomar decisiones sobre que acciones llevar a cabo y como organizarlas para lograr los resultados previstos. Una formación basada en competencias y centrada en el aprendizaje, necesita que la planificación tenga como referencia el aprendizaje deseado y organice los elementos necesarios para adquirir las competencias que conforman un perfil previamente establecido. Álvarez (2006).

Recursos didácticos

Son aquellos materiales y equipos que nos ayudan a presentar y desarrollar los contenidos, y que los estudiantes trabajen con ellos para la construcción de los aprendizajes significativos. Guerrero (2009).

Técnicas y Actividades docentes

La técnica es un procedimiento didáctico destinado a orientar el aprendizaje del estudiante, dentro del proceso de una técnica puede haber diferentes actividades necesarias para la consecución de los resultados. Aparicio (2013).

Rol del docente

El rol del docente es acompañar, orientar y guiar el trabajo de búsqueda del estudiante, diseña escenarios, procesos y experiencias de aprendizaje significativo y relevante. Álvarez (2011).

Nota: Esta tabla concentra las categorías y subcategorías apriorísticas utilizadas en el trabajo de investigación. La tabla es producto de la elaboración propia (2019).

Justificación de la Investigación

Justificación teórica.

La investigación tiene justificación teórica, se revisa antecedentes, textos, paper, tesis, para dar una concepción teórica a la investigación. Se utiliza los métodos teóricos histórico-lógico, análisis-síntesis, deducción-inducción, para contribuir a responder el problema de la competencia investigativa que se viene dando en el país, a pesar de que se tiene en la Ley universitaria como principio y función.

Justificación metodológica.

Se realiza la elaboración y fundamentación de una estrategia didáctica para generar conocimiento con validez y confiabilidad, que permita fomentar a través de la enseñanza aprendizaje el desarrollo de la competencia investigativa en los estudiantes.

Justificación práctica.

Se propondrá una estrategia didáctica para que el docente cuente con una herramienta adicional y pueda plantear en la práctica, logrando el aporte en el desarrollo de la competencia investigativa en los alumnos que tiene a su cargo.

Metodología de la investigación

El enfoque de la investigación es cualitativo porque el objetivo es revisar la forma en que los individuos ven y experimentan los fenómenos que los rodean, indagando, sistematizando y analizando.

A este respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014) define “El enfoque cualitativo utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (p.7). A través de este enfoque la operación de indagar se presenta de manera dinámica, en las investigaciones cualitativas, las preguntas se pueden desarrollar después de la recolección y análisis de datos.

Los datos cualitativos según afirma Hernández et al. (2014)” Evidencia información simbólica, verbal, audiovisual o en forma de texto o imágenes”. En tal sentido, mediante el enfoque cualitativo se obtiene datos descriptivos, que, siendo analizados, permite una visión completa de objeto de investigación.

Cuando se empieza una investigación nos enfrentamos a varios retos y uno de ellos es conocer y basarse en un determinado paradigma que guie el camino del estudio, porque como lo afirma Guba y Lincoln (1994) “no se puede entrar al terreno de la investigación sin tener una clara percepción y conocimiento de que paradigma direcciona la aproximación que tiene el investigador hacia el fenómeno de estudio”.

Cabe resaltar que Thomas Kuhn (1962), fue el que introdujo el término paradigma en la investigación científica, lo define de la siguiente manera:

Una sólida red de compromisos conceptuales, teóricos, instrumentales y metodológicos [...] incluye un cuerpo explícito de creencias teóricas y

metodológicas entretejadas que permiten la selección, evaluación y crítica [...] es la fuente de los métodos, problemas y normas de solución aceptados por cualquier comunidad científica. (p.78).

En relación con el concepto de paradigma, Rodríguez (2015), se refiere como “la manera de concebir la realidad social y el conocimiento científico de la que se derivan modos de pensar y actuar, en relación a la ciencia y a la producción de conocimientos” (p.1). De acuerdo con los autores los paradigmas son las normas, métodos, reglas a seguir por los investigadores en un determinado ámbito de acción, como también lo expresa Martínez (2004) “un paradigma es un cuerpo de creencias, presupuestos, reglas y procedimientos que definen como hay que hacer ciencia; son los modelos de acción para la búsqueda del conocimiento”.

Es necesario tener en cuenta las características de cada paradigma, se tiene que contar claramente con el concepto y fundamentos. En lo que respecta a paradigmas Popkewitz (1988) identifica tres paradigmas de investigación, el paradigma racionalista, el paradigma interpretativo, y el paradigma crítico, por otro lado, Pérez (1994) también clasifica los paradigmas en tres paradigmas racionalistas, paradigma naturalista y paradigma socio crítico.

La investigación se basa en el paradigma socio-critico, Arnal (1992), considera” que la teoría crítica es una ciencia social que no es puramente empírica ni solo interpretativa, sus contribuciones se originan de los estudios comunitarios y de la investigación participante”, el objetivo es aportar a los cambios sociales, dando contestación a los problemas específicos vigentes en la sociedad, pero con la colaboración de sus integrantes.

El paradigma interpretativo, es también llamado simbólico, fenomenológico, naturalista, para Pérez Serrano (1994), una característica importante es que busca

comprender la realidad, considera que el conocimiento no es neutral. Es relativo a los significados de los sujetos en interacción mutua, y tiene pleno sentido de la cultura y particularidades del fenómeno educativo.

El paradigma describe los hechos que se desarrollan en un determinado contexto, haciendo uso de metodología cualitativa, las técnicas de recogida de datos más usado observación, entrevista, el estudio de casos.

El tipo de investigación es aplicada educacional en la producción de conocimiento, Es aplicada porque se va a realizar una propuesta que se puede aplicar en la práctica. Para Murillo (2008)” también recibe el nombre de investigación práctica o empírica, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la practica basada en investigación”. El diseño de investigación lo considera Hernández et al. (2014) como “el plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder el planteamiento del problema” (p.128).

Población

La población lo describe Hernández et al. (2014) como “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174). La población la forman siete docentes y 80 estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía de una universidad privada de Lima seleccionada para el estudio.

Muestra

La muestra según Hernández et al. (2014) lo define en el proceso cualitativo como “grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades; sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea estadísticamente representativo del universo o población que se estudia. Para el estudio la muestra la conforman tres docentes y dieciséis estudiantes de

noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima seleccionada para el estudio.

Unidad de análisis

La unidad de análisis del estudio fue tres docentes y dieciséis estudiantes de noveno ciclo de la facultad de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima seleccionada para el estudio.

Métodos teóricos, empíricos y estadísticos o matemáticos

En el desarrollo del estudio se utiliza métodos teóricos, como histórico – lógico, análisis-síntesis, inductivo - deductivo y modelación, también usa los métodos empíricos, a través de las técnicas de entrevista, encuesta y prueba pedagógica y los métodos estadísticos para el procesamiento de los datos.

Histórico – Lógico.

El método se emplea en los primeros capítulos, a través de este método se identifica la formación y desarrollo a través del tiempo del problema de investigación, así como las categorías y subcategorías que están siendo objeto de estudio. Como explica Behar (2008) el método histórico lógico “se emplea para asegurar el significado y confiabilidad de hechos pasados en las ciencias en forma general y en cualquier disciplina científica”. Asimismo, Abreu (2014), aporta que el método tiene por objeto determinar hechos, aspectos históricos y antecedentes gnoseológicos que muestre la relación que existe entre las ciencias de sus inicios y así formular conclusiones sobre hechos pasados que permitan explicar y comprender los vínculos, y respaldar evidencias del estadio presente.

Análisis y síntesis.

Se utiliza a lo largo de toda la investigación, en todos los capítulos se indaga, sistematiza, analiza y se realiza la síntesis de la información, a través de este método se fundamenta el conocimiento.

Al respecto Hurtado y toro (2007), señalan que el método análisis-síntesis consiste en la descomposición mental del objeto estudiado en sus distintos elementos y partes componentes para obtener nuevos conocimientos acerca de dicho objeto.

Inductivo-Deductivo.

Permite desarrollar el estudio de lo particular a lo general y viceversa, este método se complementa con el método Análisis- Síntesis.

Para Hurtado y toro (2007), la deducción es un proceso mental o de razonamiento que va de lo universal o general a lo particular y la inducción permite pasar de los hechos particulares a los principios generales.

Modelación.

Se aplica para realizar la modelación de la propuesta, fundamentada en bases teóricas, con la finalidad de resolver el problema u objeto de estudio, por otro lado Valle (2007), señala que este método es una de las vías más importantes para la adquisición de nuevos conocimientos, de igual manera, Reyes y Bringas (2007), plantea que la modelación es un proceso complejo que demanda una forma superior de construcción teórica, pues requiere una elevada capacidad de abstracción, y la aplicación plena de los principios de la lógica dialéctica.

Los métodos empíricos que se utiliza para recoger y obtener los datos sobre los fenómenos que son parte del estudio es el método de la encuesta, la entrevista y cuestionario.

Técnicas e Instrumentos

En la investigación se utilizarán métodos empíricos también llamados Técnicas, son los siguientes:

Entrevista.

Es una técnica que tiene por objetivo obtener información de forma personalizada, a través de las preguntas y respuestas se obtiene la construcción de características sobre el tema de investigación. Asimismo, Hernández et al. (2014) indica “la entrevista es una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador), y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (p.403).

Se aplica a los docentes una entrevista semiestructurada donde se obtiene el guion de la información relevante que se necesita para la investigación, obteniendo un conocimiento holístico y detallado de la realidad. En una entrevista cualitativa se debe empezar por las preguntas generales y fáciles, preguntas complejas, preguntas sensibles y preguntas de cierre. Se utiliza como instrumento una guía de entrevista.

Encuesta.

Es el método que utiliza como instrumento de recolección de datos el cuestionario, son eficientes para el inicio de la aproximación y descripción de la realidad del estudio. En el trabajo se realiza encuestas a los estudiantes de la muestra definida anteriormente.

Al respecto, Tamayo (2008) lo define “aquella que permite dar respuestas a problemas en términos descriptivos, tras la recogida sistemática de información según un diseño previamente establecido que asegure el rigor de la información obtenida”.

Cuestionario.

Es uno de los instrumentos más utilizados para la recolección de datos. Existen dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas.

En este sentido, Tamayo (2008) señala “que el cuestionario contiene los aspectos del fenómeno que se consideran esenciales, permite además aislar ciertos problemas que nos interesan principalmente, reduce la realidad a cierto número de datos esenciales y precisa el objeto de estudio”. Para el estudio se realiza encuestas que se aplicara a los estudiantes del noveno ciclo de la facultad de Economía.

Prueba pedagógica.

Es un instrumento que se utiliza en la investigación, con la finalidad de diagnosticar el estado de conocimientos, habilidades de los estudiantes en un determinado momento.

Técnica de recojo y procesamiento de datos

Dentro del proceso de investigación hay una etapa que es el análisis de datos, una vez recogido los datos a través del instrumento escogido (cuestionario, prueba pedagógica y entrevista) es proceder a la explotación de los datos obtenidos a través de un programa estadístico o de forma manual.

Para la investigación se realiza manualmente, con apoyo de los métodos estadísticos. En la metodología cualitativa el objetivo es recoger la definición de la situación en que se ubica el tema de investigación, es necesario que la información entre en un ciclo de selección, categorización, comparación, validación e interpretación.

Capítulo I

Marco Teórico

Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales.

Marcillo (2018), presentó una tesis para obtener el grado de Doctor en Ciencias Pedagógicas, el propósito del estudio fue instrumentar una estrategia de formación continua que permita al docente gestionar didácticamente la formación y desarrollo de competencias investigativas desde el proceso de enseñanza aprendizaje en la carrera de enfermería de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, el estudio tiene enfoque cualitativo, para lograr el proceso investigativo, la muestra lo conformaron 96 estudiantes de enfermería, Se observaron a tres maestros en sesión de clases, y se realizaron encuestas a 12 directivos. El modelo de formación continua presenta cuatro partes, gestión didáctico-reflexiva de enseñanza-aprendizaje para la solución de problemas, del aprendizaje estratégico-interactivo-investigativo, participativa de tareas, de adaptación metodológica y contextual. Los resultados obtenidos de la implementación de la estrategia para el desarrollo de competencia investigativa, los instrumentos aplicados comparando el inicio y final demostró su efectividad.

El estudio realizado identificó cómo se desarrollaban las competencias investigativas de los estudiantes con el apoyo de la estrategia de formación continua para gestión didáctica de los docentes en su labor diaria.

Quintana (2018), desarrolló una investigación para obtener el título de Magister en Educación en la Universidad Católica de Manizales. El propósito del estudio fue identificar el estado de las competencias investigativas de los estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad Católica de Manizales. Se tomo el enfoque cuantitativo en base a un diseño

transversal de alcance descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 88 estudiantes de primero, segundo, tercero y cuarto semestre de la Maestría en Educación, el tipo de muestra fue no probabilístico. En el desarrollo del estudio se encontró que en los cuatro semestres persiste en una deficiencia en el desarrollo de competencias técnico instrumentales- científico-intelectual. La conclusión a la que arribó fue que durante la formación se debe poner énfasis en los aspectos relacionados con el desarrollo de capacidades técnicas y elementos epistemológicos de la investigación que permitan mejorar la parte procedimental.

La investigación anterior pone en evidencia que los estudiantes pueden mejorar y desarrollar sus competencias investigativas, tanto en el saber como en la parte procedimental.

González (2017), desarrolló una tesis para optar el grado de doctor en Ciencias, en la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, su objetivo fue contribuir al desarrollo de la competencia investigativa en el desempeño profesional pedagógico de los docentes de la Facultad de Tecnología de la Salud. Para su investigación utilizó los métodos teóricos (análisis, documental, histórico-lógico, sistematización y modelación), empírico (Observación, encuestas docentes, prueba de desempeño), estadísticos (utilizó la estadística descriptiva y criterios de expertos. La población se conformó por 185 docentes de la facultad de tecnología de la salud, trabajo con una muestra no probabilística de 68 docentes. Como resultado de la investigación diseño un modelo para el desarrollo de competencias investigativas con un enfoque interdisciplinario, para su ejecución el modelo es flexible, utiliza la estrategia de superación de carácter escalonado, progresivo desarrollador e integrador en 4 etapas, las pruebas de desempeño inicial y final permitieron observar la factibilidad del modelo.

El estudio detalla cierta relación existente en referencia a las categorías que se trabajaran en nuestra investigación como son competencia investigativa y el diseño de un modelo para su desarrollo, a través de una estrategia para ponerla en práctica en el contexto educativo.

Puerto (2016), presento la tesis para optar el título de especialista en Pedagogía, en la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá. El propósito del estudio fue el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes de la institución Educativa Escuela Normal Superior de San Mateo Boyaca, mediante la creación de semilleros de investigación. El estudio fue cualitativo, tomó como muestra 20 estudiantes del octavo grado, grupo base y 10 profesores de la institución, para realizar el estudio se formuló una encuesta de factibilidad para la creación de semillero de investigación. Después de poner en marcha el semillero se evaluó los resultados. Como conclusión se obtuvo que la práctica de la investigación - acción permitió iniciar una transformación en la cultura investigativa en los estudiantes y en los docentes encargados de la formación.

La investigación anterior tiene relación con nuestro estudio porque identifica una estrategia innovadora en los semilleros de investigación que contribuye al desarrollo de la competencia investigativa.

Murcia (2015), realizó una investigación para obtener el título de magister en Educación en la línea de Docencia Universitaria, en la Universidad Militar Nueva Granada de Bogotá, Colombia. El objetivo del estudio fue diseñar una propuesta didáctica que permita desarrollar las competencias investigativas interpretativa y argumentativa en estudiantes de los programas académicos del Centro de Investigación, Docencia y Consultoría Administrativa (Cidca). La investigación es cualitativa, la muestra fue conformada por 32 estudiantes del segundo semestre de Finanzas y Gestión Ambiental, curso de Habilidades Investigativas, los instrumentos utilizados fueron la encuesta, lista de cotejo, el autor

presenta siete actividades por competencia , para el desarrollo y evaluación de las competencias investigativas, basados en el acompañamiento más dinámico y la autoevaluación de los estudiantes, como conclusión obtuvo que si bien con la aplicación de las siete actividades se aportó al desarrollo de la competencia investigativa, se evidencio en los estudiantes una deficiencia en la lectura y redacción, proponiendo un refuerzo en este punto.

El estudio anterior plantea una secuencia de siete actividades divididas por competencia (interpretativa y argumentativa) que apuntan a desarrollar la competencia investigativa en los estudiantes, y pone énfasis en deficiencias en la lectoescritura. Se relaciona a nuestro estudio porque con su propuesta busca el desarrollo de la competencia investigativa.

Antecedentes nacionales.

Espinoza (2017), presentó una investigación para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en Educación Matemática de la Universidad Nacional del Centro del Perú, el objetivo fue analizar la relación que existe entre las competencias investigativas y el liderazgo creativo en estudiantes de la carrera profesional de Ciencias Matemáticas e Informática de la UNCP, es estudio es cuantitativo, el diseño es descriptivo correlacional, la población estuvo conformado por 116 estudiantes y la muestra por 89 estudiantes, los instrumentos utilizados, el cuestionario (cuestionario de competencias investigativas y cuestionario de liderazgo creativo), como conclusión obtuvo que la variable competencia investigativa tiene una relación directa con el liderazgo creativo en los estudiantes de Ciencias Matemáticas e Informática, lo que implica que a mayor nivel de competencia investigativa, mayor será el liderazgo creativo.

El trabajo anterior muestra la relación existente entre competencia investigativa y liderazgo creativo en los estudiantes de la carrera analizada, tiene relación con nuestro estudio porque tiene la categoría competencia investigativa.

Paredes (2017), desarrolló su tesis para optar el grado de magister en Docencia Universitaria, puso énfasis en la relación entre el desempeño docente y la competencia investigativa, basado en la indagación a estudiantes de la Maestría en Educación de la Escuela de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Nacional de Educación y Universidad César Vallejo, 2012. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal, para el cálculo estadístico se utilizó el método cuantitativo con muestreo aleatorio simple para proporciones. El tamaño de muestra fue de 204 estudiantes de maestría, 94 de la UMSM, 86 de la UNE y 24 de la UCV, el objetivo del estudio era cuantificar los niveles de apreciación de los estudiantes de maestría sobre el desempeño de sus docentes y su competencia investigativa como estudiantes, se elaboró un instrumento de medición dividido en tres partes. Como resultado de la investigación cuenta con estadística que demuestra con un 95% de confianza, que el desempeño docente se relaciona con la competencia investigativa según los estudiantes de la UMSM, UNE, UCV, en el 2012.

El autor trabajó en la relación del desempeño docente y la competencia investigativa a través de la apreciación de los estudiantes de la Maestría en Educación de tres universidades diferentes, toma en su estudio la categoría de competencia investigativa la cual se relaciona con nuestro estudio.

Cabrera (2016), desarrollo una investigación, para optar el grado de Doctora en Ciencias de la Educación. El objetivo de la investigación fue plantear una estrategia didáctica para la formación de competencias investigativas en los estudiantes de ingeniería de la Universidad Señor de Sipán. El estudio fue de tipo descriptivo y propositivo. La muestra

estaba conformada por 40 estudiantes de la escuela de Ingeniería de Sistemas. La estrategia didáctica desarrollo tres etapas, la apropiación de la cultura investigativa del estudiante de ingeniería, sistematización de las competencias profesionales del estudiante de ingeniería, y evaluación de la aplicación de la estrategia didáctica. La aplicación de las acciones contenidas en la estrategia didáctica, permitieron una tendencia de incremento de la cultura investigativa, siendo la base para la formación de las competencias investigativas.

El autor planteó una estrategia didáctica que definía la dinámica de formación investigativa para lograr la formación de competencias investigativas, su aplicación dio resultados favorables que revelaron un incremento en la cultura investigativa de los estudiantes. Se relaciona con nuestras categorías, competencia investigativa y estrategia didáctica.

Herrera (2015), desarrolló una tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la Educación con mención en Didáctica de la Enseñanza en Educación Primaria en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, el objetivo de la investigación fue identificar las estrategias didácticas investigativas que usan los docentes en la enseñanza de las ciencias en el quinto ciclo de la Institución Educativa San Ignacio-Arequipa, aplicó el enfoque cualitativo, el diseño estudio de casos, la población estuvo conformada por 18 docentes y la muestra dos docentes, los instrumentos usados fueron la entrevista, la observación y el análisis documental.

Como conclusión identificó que los docentes utilizan estrategias didácticas generales como preguntas, organizadores gráficos, trabajo grupal y la discusión para la enseñanza de las ciencias; y estrategias didácticas investigativas, como la indagación, el aprendizaje cooperativo en la enseñanza de las ciencias, haciendo que el estudiante construya su conocimiento a partir de experiencias activas, para los docentes es más usual utilizar las

estrategias didácticas generales que las investigativas solo usan dos y las otras solo la conocen teóricamente, pero no en la práctica para poder incorporarlo en su enseñanza.

La investigación anterior identifica que los docentes conocen las estrategias didácticas investigativas teóricamente, aún falta desarrollarlo de manera práctica, se relaciona con nuestra investigación por la categoría estrategia didáctica.

Llanquiche (2015), investigó para optar el grado académico de doctor en Ciencias de la Educación, cuyo objetivo fue proponer un modelo didáctico Co-Sujeto en las competencias investigativas, como respuesta a la problemática del bajo nivel desarrollo de las competencias investigativas de los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E Independencia Americana del cercado de la ciudad de Arequipa. La población de estudio estuvo integrada por todos los estudiantes del 5to grado de secundaria que llevan el área curricular de Ciencia, Tecnología, y Ambiente, 109 estudiantes organizados en cuatro secciones. Los instrumentos utilizados fueron la observación directa en la enseñanza aprendizaje, ficha de observación, ficha de encuesta y prueba de evaluación.

La propuesta es un cuerpo teórico conceptual, estructural y funcional, constituido de la teoría histórico-cultural de Vigotsky (1980), teoría de la modificabilidad cognitiva estructural de Rubén Feuerstein (1990), y en los aportes teóricos de la teoría de los Procesos Conscientes de Álvarez (2005), además lo integra con principios didácticos, que orientan la enseñanza aprendizaje de la metodología de investigación en el área curricular de Ciencia, Tecnología y Ambiente. Como resultado presentó el perfil que debe tener el estudiante por el aprendizaje esperado concretado en competencias investigativas a partir de la aplicación del docente del modelo didáctico, las características del estudiante son: Redacta, analiza, sintetiza, describe, explica, argumenta, conceptúa, induce, deduce, problematiza, compara, planifica, predice, organiza, resume, hermeneutiza y retroactua con la finalidad de desarrollar las competencias académicas en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Se puede apreciar que el autor se preocupa por el poco desarrollo de la competencia investigativa de los estudiantes que van a egresar del colegio, por lo cual propone un modelo didáctico detallando las características que deben tener los estudiantes después de la aplicación del modelo que se relaciona con nuestro estudio porque trabaja la primera categoría (competencia investigativa).

Fundamentos Teóricos

Acercamiento a la definición de competencia investigativa.

Antes definir el concepto de la primera categoría apriorística de la investigación, se presenta los fundamentos teóricos de competencia e investigación tomando diferentes autores.

¿Qué es competencia?

La definición de competencias se extendió a la educación de manera rápida. Primero, apareció la palabra competencia en la década de los setenta en el sector empresarial, para definir la capacidad de una persona en desarrollar una tarea específica de forma eficiente. Luego paso a ser utilizado por la educación, empezó en los estudios profesionales, y a continuación a todas las etapas y niveles educativos.

En tal sentido, las organizaciones inician las evaluaciones internacionales, para tomar como base las competencias, los currículos se reestructuran identificando las competencias que deben tener los estudiantes, las universidades se suman elaborando formación en base al desarrollo de competencias.

En Europa empiezan las reformas en la educación universitaria, para una economía de conocimiento, más competitiva y dinámica del mundo, como respuesta a los objetivos de un crecimiento sostenible, con mayor empleo y unión social. Esto se inició con el Proceso de Bolonia en 1999, en donde las universidades europeas crean fundamentos comunes en

sus currículos para el desarrollo de competencias. Como resultado de la uniformización y acuerdo sobre la formación académica se crea el Proyecto Tuning para Europa.

A partir del 2003, la reflexión sobre la educación superior a nivel regional e internacional se extendió a América Latina. El Tuning no es solo un proyecto sino una metodología, una herramienta que es construida por las universidades. Por lo tanto, en Europa como América Latina, su punto de partida es el consenso de las competencias que debe alcanzar cada profesional, si se quiere propiciar la movilidad profesional y académica.

El Tuning de Europa (2006) define la competencia como “Una combinación dinámica de conocimiento, comprensión, capacidades y habilidades” (p. 37). Este aspecto lo debemos entender como los sistemas educativos tienen el objetivo de fomentar las competencias, deben estar definidas en cada curso y evaluadas en cada etapa.

Un planteamiento para comprender mejor el concepto de competencia es tomando en cuenta que procede del pensamiento complejo desarrollado por Morín (2010), “método de construcción del conocimiento que se basa en el tejido de relación entre las partes y el todo desde la continua organización-orden-desorden” (1996, p.137), a través de este concepto se reconoce a la competencia como una construcción constante, que pasa por diferentes etapas, necesitando continuamente un análisis crítico y reflexión. Por lo tanto, las competencias no se tienen que tomar solo como comportamientos observables sino como un conjunto complejo de cualidades necesarios para el desarrollo del desempeño en determinada situación.

De la misma manera el proyecto Deseco (Definición y Selección de Competencias) realizada por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), se acerca al concepto anterior al considerar la competencia como: “La combinación de habilidades prácticas, conocimientos, motivación, valores éticos, actitudes emociones y otros componentes sociales y de comportamiento que pueden movilizarse conjuntamente

para que la acción realizada en una situación determinada pueda ser eficaz”. (OCDE, 2002, p. 38). En este concepto el autor introduce los componentes de la competencia, que se amplía en los cuatro pilares de la educación: Conocer, hacer, ser y convivir.

Asimismo, Tobón (2005) sostiene que las competencias se refieren a:

Son actuaciones integrales ante actividades y problemas de un determinado contexto con idoneidad y compromiso ético, articulando el deber ser (actitudes y valores) con el saber conocer (conceptos y teorías), y el saber hacer (habilidades procedimentales y técnicas). (p.224).

Con el detalle de las anteriores definiciones se ha logrado identificar los componentes que tienen las competencias y el enfoque actual que representan. Las competencias son el desarrollo del conocer, hacer, ser y convivir a través de desempeños satisfactorios en un determinado contexto o situación. No es suficiente que contemos con conocimientos y el saber hacer, al principio se concebía que la competencia era eso, porque se tenía marcado las exigencias del lado empresarial y económico que solicitaba de las universidades personas con habilidades y conocimientos, pero con el paso del tiempo esto no es completo sino va acompañado de valores, actitudes y un enfoque de identificación con la sociedad que lo rodea, aquí se pone en práctica el saber ser y convivir.

Ante lo expuesto, Lasnier (2000) también argumenta que “la competencia como un saber hacer complejo, resultado de la integración, movilización y adecuación de capacidades, habilidades (de orden cognitivo, efectivo, psicomotor o social) y de conocimientos utilizados eficazmente en situaciones que tenga un carácter común”. En este concepto de competencia nuevamente se utiliza la palabra complejo como lo identificó Morín.

Los anteriores autores, coinciden en reconocer en el concepto de competencias como un conjunto de comportamientos y acciones, que están relacionadas con los cuatro pilares

de la educación, aprender a conocer, aprender hacer, aprender a convivir y aprender a ser, que en un proceso dinámico y están en continuo desarrollo, para que la acción realizada en una determinada tarea sea eficiente y eficaz. Es importante destacar la participación que tuvo Delors (Unesco, 1996), quien presidió el desarrollo del informe a la Unesco sobre la Educación para el Siglo XXI.

En el capítulo cuatro del informe se pone énfasis a los cuatro pilares de la educación, primero aprender para conocer, donde destacó la importancia de profundizar conocimientos y aprender a aprender, no solo se adquiere conocimientos en una etapa de la vida, sino a lo largo de toda la vida; en segundo lugar el aprender hacer, cuyo objetivo además de la calificación profesional, es prepararse para enfrentar situaciones y trabajo en equipo en los diferentes contextos laborales y sociales; tercero aprender a vivir juntos, necesitamos desarrollar la comprensión del otro y respetar las diferencias, debe darse una conciencia de cooperación y participación constante.

Por último, el aprender a ser, el desarrollo de la personalidad debe ir acompañado del pensamiento crítico, autonomía y responsabilidad social. Las competencias no son estáticas, sino están en continuo desarrollo, se puede potenciar y están presentes a lo largo de todas las etapas de la vida.

Clasificación de competencias.

El modelo de competencias profesionales, al igual que el proyecto Tuning, establece tres niveles, las competencias básicas, las genéricas y las específicas. (Vargas, 2008, p.30).

Competencias básicas.

En relación con estos tres niveles de competencia, Marreros señala que:

Las competencias básicas son fundamentales para vivir en sociedad y desenvolverse en cualquier ámbito laboral posibilitando el análisis, la comprensión, y resolución de problemas de la vida cotidiana, además

constituyen un eje central en el procesamiento de la información de cualquier tipo. (2014, p.61)

Asimismo, Vargas indica que las “competencias básicas son conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para transitar por la trayectoria curricular, así como seguir aprendiendo toda la vida, implican el desarrollo de saberes complejos y generales que hacen falta para cualquier tipo de actividad intelectual”. (2008, p.30). Estas dos definiciones presentan a las competencias básicas como un eje central para el desarrollo de las demás competencias porque se desarrolla saberes complejos, que se van perfeccionando a través de toda la vida.

En este sentido, la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2002) indica que las “Competencias básicas son aquellas competencias fundamentales para desenvolverse con eficacia en diversos contextos sociales y laborales”. Según la Comisión Europea (2004), precisa que las competencias básicas son la integración de conocimientos, destrezas y actitudes que toda persona necesita para su desarrollo personal, inclusión y empleo. Asimismo, estas deben ser la base para que se desarrolle las demás competencias, durante un aprendizaje constante a lo largo de la vida.

En lo que respecta, a este tema Tobón (2004) señala como parte de las competencias básicas están las denominadas competencias cognitivas de procesamiento de información, que incluyen tres competencias claves:

Interpretativa (se fundamenta en la comprensión de la información, buscando su sentido), argumentativa (se sustenta en el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes dirigidas a la explicación de determinados procesos) y propositiva (consiste en proponer hipótesis para explicar ciertos hechos o construir soluciones a problemas).

Las competencias básicas son los cimientos para el progreso de otras, y están compuestas por competencias claves, que van a ser el punto de partida para ubicar las competencias investigativas que se plantea desarrollar en la investigación.

Competencia genérica.

Para Fernández y Salinero (2006) las “competencias genéricas, son aquellas competencias comunes a varias ocupaciones o profesiones, que se relacionan con la puesta en práctica integrada de aptitudes, rasgos de personalidad, conocimientos adquiridos y también valores”. Estas competencias no son necesariamente específicas a una determinada labor o profesión, pero si son importantes y necesarias para desempeñar de manera correcta según el nivel requerido, a la vez permiten adaptarse constantemente de acuerdo al cambiante entorno laboral.

Con respecto a las competencias genéricas o transversales, Rodríguez (2005) expresa que “son la base común de competencias que se comparten dentro de un campo de conocimiento y/o desempeño profesional “. El desarrollo de estas competencias permite afrontar retos en los diferentes campos de acción, alcanzan una mayor amplitud, están ligados a actitudes y comportamientos.

En lo referente, a este tema Cabrera (2006) indica que las “competencias genéricas denominadas también transversales, intermedios, generales, que se relacionan con los comportamientos y actitudes de labores propias de diferentes ámbitos de producción, tales como la capacidad para trabajar en equipo, saber planificar, habilidad para negociar”.

Finalmente, las competencias genéricas, como se describen son generales, porque no solo se necesitan desarrollarlo en un ámbito profesional específico, sino que están presentes en diferentes ámbitos cambiando y creciendo de acuerdo al nivel que es requerido.

Competencias específicas.

Estas competencias están estrechamente relacionadas a comportamiento y acciones en un determinado ámbito técnico, laboral y profesional, donde se desarrollan competencias específicas de acción. A este respecto Gonczi y Athanasou (1996) indican que:

Competencias específicas son la base particular del ejercicio profesional y están vinculadas a condiciones específicas de ejecución. Son los comportamientos de índole técnico o profesional vinculados a un área ocupacional determinada; al mismo tiempo, están asociadas a una técnica relacionada con instrumentos y lenguaje experto de una determinada función productiva, se distinguen como ejemplo las capacidades para el manejo de procesos, las competencias técnicas, las competencias de experto. (p.32).

De igual manera, Cabrera (2006) describe que “las competencias específicas o técnicas, tienen relación con aspectos técnicos directamente vinculados con la ocupación y que no son tan fácilmente transferibles a otros contextos laborales, tales como: la operación de maquinarias especializadas, formulación de proyectos de infraestructura”.

En resumen, las competencias específicas, son aquellas competencias inherentes de una determinada profesión u ocupación, desarrollan la especialización y se logran a través de procedimientos específicos que se dan en programas de formación.

¿Qué es investigación?

La investigación empieza desde el momento que se plantea una interrogante, o cuando se enfrenta un problema o situación específica

Actualmente, se habla a nivel nacional e internacional sobre el desarrollo de la sociedad a través de la educación e investigación. Esto es un proceso que se proyecta a

mediano y largo plazo. Se busca que los estudiantes desarrollen la independencia, pensamiento crítico, responsabilidad, reflexión.

En relación, al concepto de investigación, Jiménez (2010) define “La investigación científica es un proceso, que, mediante la aplicación del método científico, en sentido amplio. Permite obtener información pertinente y fidedigna del fenómeno estudiado aumentando la comprensión y el conocimiento de dicho fenómeno”, es decir la investigación permite mediante el método científico crear conocimiento de una situación o realidad determinada. Asimismo, Hernández (2010), subraya que “la investigación es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene como finalidad descubrir, explicar o interpretar los hechos, fenómenos, procesos, relaciones y constantes o generalizaciones que se dan en un determinado ámbito de la realidad “(p.63). Los autores coinciden en definir la investigación como un proceso que utiliza el método científico para obtener información fidedigna de un hecho o fenómeno, en una realidad determinada.

Es una búsqueda constante, que nos permite conocer y contar con información sobre un fenómeno, a través del tiempo las situaciones y realidades cambia, se necesita investigar para recoger, analizar, y explicar los cambios, de esa manera poder ampliar la información que tenemos en la actualidad.

Categoría apriorística competencia investigativa.

Es importante el desarrollo de la investigación en todas las etapas formativas y entregar los recursos necesarios para que los estudiantes y docentes puedan producir nuevo conocimiento o reforzar el conocimiento obtenido. Esto hace que se desarrolle un conjunto de competencias que cada investigador deba adquirir durante su formación.

A este respecto, “se ha definido como una serie de competencias intelectuales, metodológicas, y técnicas con el propósito de facilitar los procesos de formación y

capacitación de los Investigadores” (Cerdea ,2007). De igual forma Sayous (2007) también identifica:

La necesidad desarrollar competencias investigativas en los estudiantes con el fin, de formar profesionales comprometidos, en pos de generar procesos dinámicos y continuos de aprendizaje social para la producción y transmisión de conocimientos y tecnologías, que en su forma de actuación establezcan valores y actitudes que le permitan asumir, suscitar, e impulsar ideas y cambios acordes con el momento histórico. (p. 28).

Desde luego es indispensable formar competencias investigativas en los estudiantes porque los prepara para ser generadores de conocimiento, no para verlo como una actividad, sino como un compromiso investigativo en el proceso de las diferentes etapas de la vida. En relación al tema Torres (2002), afirma:

Es importante el estudio de las competencias de investigación porque es un enfoque que prepara al estudiante para la vida porque lo ubica en una problemática real, se desarrollan habilidades de comunicación, autoaprendizaje y pensamiento crítico; se aprende a trabajar en equipo e integrar diferentes aspectos del currículo especialmente las ciencias básicas, profesionales y prácticas con la investigación, las complementarias y las humanidades; se propicia la aplicación de conocimientos de manera inmediata, posibilita el desarrollo del pensamiento hipotético-deductivo; despierta mayor motivación; articula la teoría con la práctica; favorece el sentido de responsabilidad y compromiso social; se aprende a tomar decisiones; se adquiere actitud hacia el cambio y la innovación, se aborda el problema de manera total y tanto el docente como el estudiante reconocen que siempre existen posibilidades de aprender”(p.3).

Con respecto a lo indicado anteriormente, las competencias investigativas permiten desarrollar e integrar competencias más específicas como la indagación, comunicación, el pensamiento crítico, la argumentación y otros; que aportan al entendimiento e identificación de problemas en el contexto que nos encontramos, y nos preparan para enfrentar, resolver y proponer alternativas.

Por otro lado, Moreno (2005) argumenta, que las competencias investigativas abarcan una serie de prácticas que producen conocimientos y desarrollan en la persona actitudes, habilidades y destrezas para la investigación, siendo un impulso a la generación de nuevo conocimiento y motiva el proceso de formación continua. Por lo tanto, formar a los estudiantes en investigación pasa por una evolución donde se desarrolla competencias, que tiene por soporte actividades con un propósito que los guía.

Asimismo, Muñoz, Quintero y Munévar (2001) sostiene “la necesidad del desarrollo de competencias para que los educadores construyan en sus prácticas pedagógicas cotidianas un ambiente investigativo, que se preocupen por la innovación educativa y por su propia autoformación como profesionales”. De igual forma se orienta Castellanos (2003) en definir la competencia investigativa como aquella que “permite al profesional de la educación, como sujeto cognoscente, la construcción del conocimiento científico, acerca del proceso pedagógico en general y del proceso de enseñanza-aprendizaje en particular, con el propósito de solucionar eficientemente los problemas en el contexto de la comunidad educativa”.

El docente puede desarrollar en su proceso de enseñanza aprendizaje las competencias investigativas de sus estudiantes, como primer conocedor y poseedor de esas competencias.

Adicionalmente al tema Castellanos (2003) añadió, que las competencias investigativas se comprenden como la configuración psicológica de la personalidad del

docente y su capacidad para lograr el proceso enseñanza aprendizaje a través de las actividades investigativas, logrando que el estudiante desarrolle la exploración, proyección, ejecución, análisis y comunicación de resultados.

El investigar siempre ha estado presente en la persona, pero de una forma inicial, ha existido la necesidad de preguntarse, descubrir, y conocer, los cambios que se vienen dando de manera acelerada en el mundo, exige no solo conocer sino practicar el proceso de investigar en todos los estudiantes, para que puedan enfrentarse a las exigencias que demanda la sociedad que los rodea.

Al respecto, Urdaneta (2001), expone el concepto de competencia investigativa como “conjunto de competencias que tiene que tener el investigador cuando se encuentra involucrado dentro de un proceso en el cual intervienen tres factores: organizacionales, afectivos y cognitivos donde la interacción de estas contribuye al desempeño dentro de la actividad investigativa”.

A continuación, Villada (2007), señala que las competencias investigativas “son asumidas como capacidades en acción demostradas con suficiencia dentro del trabajo investigativo, ellas se evidencian en el desempeño académico, científico e intelectual mediante acciones tales como interpretar, argumentar, proponer, demostrar y resolver”.

El desarrollo de las competencias investigativas en el colegio y la universidad se hace necesario, porque permite que los docentes estén en contante expectativa por mostrar y recibir información de los estudiantes, siendo importante reconocer en ellos cuales son las fortalezas y debilidades que manifiestan cuando empiezan a investigar.

Subcategorías de competencia investigativa.

Las subcategorías que se presentan de la categoría apriorística competencia investigativa son: Competencia comunicativa, competencia argumentativa, competencia interpretativa, competencia propositiva y rol del estudiante.

Competencia comunicativa.

En relación de la subcategoría competencia comunicativa Cerda (2007) indica que “se relacionan con las funciones de leer, escribir y hablar”.

Asimismo, amplía su definición Pompa (2015) de la siguiente manera:

La competencia comunicativa es la habilidad de comunicar bien, de ser entendido y entender a los demás, de saber estructurar este proceso para establecer las relaciones sociales con sus semejantes, donde se integran la correcta escucha, lectura, y expresión oral y escrita. Esta supone la formación integral de la personalidad y es un aspecto de suma importancia para el perfeccionamiento del ejercicio pedagógico (p.2).

Desarrolla a través de esta competencia las funciones de leer, escribir y hablar. Saber escuchar, entendiendo a los demás.

Competencia argumentativa.

En lo que respecta a competencia argumentativa Cerda (2007) lo describe como “las capacidades para dar soporte y justificar una idea o una posición determinada”. Los estudiantes deben saber buscar información, constatarlos y formarse una opinión y expresarla. De igual forma Porras (2002) sostiene:

La competencia argumentativa, fortalece en el estudiante su capacidad para justificar, encontrar razones o sostener todo tipo de planteamientos con el fin de dar cuenta del sentido de dicho texto. Implica desarrollar el análisis,

síntesis, conceptualización para así poder opinar y dar sus propios puntos de vista acerca de la propuesta o situación planteada. (p.27).

La competencia argumentativa permite la explicación y justificación, explicar el porqué, el cómo y para que, la comprobación de hechos, la articulación de conceptos y sustento de conclusiones. Argumentar es una actividad compleja en la cual intervienen varios elementos, sociales, cognitivos, lingüísticos, afectivos y psicológicos, cuyo resultado depende del entorno en que se ubica el individuo.

Competencia Interpretativa.

En relación con la subcategoría competencia interpretativa Cerda (2007) indica que esta “vinculada a las capacidades que buscan darles un sentido o significado a las cosas”, por otra parte, Candela (2011) ratifica la definición:

Competencia Interpretativa, saber interpretar es una actividad sistémica y rigurosa, se trata de un proceso de reconstrucción y construcción de significados, formas de significar, de atribuir sentidos, y de actuar en conformidad. Mediante esa actividad el conceptuales y metodológicas. (p.19).

Desarrolla la comprensión, identificación e interpretación de la información expresada en cualquier representación como escrita, simbólica, grafica.

Competencia propositiva.

Con respecto a competencia propositiva Cerda (2007) expresa que “implica la generación de hipótesis y la resolución de problemas”, igualmente Candela (2011) describe que a través de esta competencia “se presenta argumentos en pro o en contra a la vez que ofrece la aceptación de un plan. Determinar o ejecutar una producción. (p.20). Se relaciona con la

formulación, propuesta, construcción, resolución de problemas, generación de hipótesis y creación de modelos.

Reflexión teórica de estrategia didáctica

Definición de estrategia.

El concepto de estrategia ha sido utilizado en los diferentes campos desde el militar, político, social, económico.

Como expresa Davies (2000), “debido a que la estrategia se caracteriza por tener múltiples opciones, múltiples caminos y múltiples resultados, es más complejo su diseño y son más difíciles de implementar que otras soluciones lineales “. Así también Porter (1996) define la estrategia: “es la creación de una posición única y valiosa que comprende un conjunto distinto de actividades”. La estrategia es el diseño de un conjunto de opciones y actividades que se implementan para un determinado objetivo.

Definición de didáctica.

La didáctica se caracteriza porque va mejorando constantemente, lo realiza a través de la indagación, revisión, reflexión y análisis de los procesos de enseñanza - aprendizaje. Su objetivo es que los docentes y estudiantes lo tomen y se comprometan con su desarrollo.

En tal sentido, la didáctica para Medina, A. y Salvador, F. (2009), es una disciplina pedagógica aplicada, porque se compromete con la solución de problemas reales, que se presentan en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en el crecimiento profesional de los docentes. El docente utiliza la didáctica como una herramienta que permite su desarrollo en el proceso de enseñanza –aprendizaje, haciendo que sus estudiantes logren aprendizajes de calidad y formación integral.

Categoría apriorística estrategia didáctica

Habiendo desarrollado las definiciones de estrategia y didáctica de forma independiente. A continuación, se presenta de forma conjunta el concepto de Estrategia Didáctica.

Tobón (2009) define estrategias didácticas como “construcciones lógicas pensadas para orientar el aprendizaje y la enseñanza de las competencias en los diversos niveles educativos”.

Al respecto, Velasco y Mosquera (2010), describen a la estrategia didáctica como un recurso estructurado y preciso, para lograr un objetivo planteado. En la práctica el docente necesita plantear y elegir el desarrollo de procedimientos y técnicas de acuerdo a la realidad presente. Es por esta razón, que la estrategia didáctica se considera como la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje. El docente utiliza su juicio para hacer la elección de técnicas y actividades, definiendo concepto y característica para su desarrollo, se pone énfasis en la importancia del papel del docente en la planificación utilización y formulación de estrategias para el proceso de enseñanza aprendizaje.

La estrategia didáctica es el conjunto de técnicas y actividades que utiliza el docente de forma planificada en su labor de enseñanza – aprendizaje con el fin de lograr un conocimiento significativo en los estudiantes.

Asimismo, Feo (2009) propone que “La estrategia didáctica se define como los procedimientos (métodos, técnicas, actividades) por los cuales el docente y los estudiantes, organizan las acciones de manera consciente para construir y lograr metas previstas e imprevistas en el proceso enseñanza - aprendizaje, adaptándose a las necesidades de los participantes de manera significativa”.

De igual forma Díaz (1998) describe estrategia didáctica como “procedimientos y recursos que utiliza el docente para promover aprendizajes significativos, facilitando intencionalmente un procesamiento del contenido nuevo de manera más profunda y

consciente” a este concepto se aproxima Tebar (2003) al referirse como “procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes”

Cabe resaltar que las estrategias didácticas son importantes porque colaboran en el desarrollo de competencias de los estudiantes, Díaz y Hernández (1999) indican que “la toma de decisiones de que estrategia aplicar depende de dos elementos claves: el momento de clase que se ocuparán, ya sea durante el inicio, desarrollo o cierre, y también la forma como se presentarán dichas estrategias”.

Subcategorías de estrategia didáctica.

Las subcategorías que se presentan de la categoría apriorística Estrategia Didáctica son: Planificación del proceso enseñanza aprendizaje, recursos didácticos y rol del docente.

Planificación del proceso enseñanza-aprendizaje.

Con respecto a planificación Zabalza (2003) afirma que “planificar es convertir una idea o propósito en un proyecto de acción”, a su vez Álvarez (2006) sostiene:

El proceso de planificación consiste en tomar decisiones sobre qué acciones llevar a cabo y como organizarlas para lograr los resultados previstos. Una formación basada en competencias y centrada en el aprendizaje, necesita que la planificación tenga como referencia el aprendizaje deseado y organice los elementos necesarios para adquirir las competencias que conforman un perfil previamente establecido.

Con respecto a lo descrito por los autores, la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje es la organización programada, intencionada y anticipada de diversos elementos que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje, como estrategias metodológicas, las

estrategias didácticas, evaluación, lugar y tiempo, que tiene un objetivo específico en el logro efectivo del aprendizaje.

Recursos didácticos.

Para abordar el concepto de recursos didácticos Guerrero (2009) afirma “son aquellos materiales y equipos que nos ayudan a presentar y desarrollar los contenidos, y que los estudiantes trabajen con ellos para la construcción de los aprendizajes significativos”.

Al respecto Hernández (1989) define el recurso didáctico como “un mediador externo y tangible donde se apoyan las actividades didácticas y los contenidos”, de igual forma Herrero (1995) indica que “los recursos didácticos son aquellas técnicas y objetos empleados en el proceso de enseñanza aprendizaje, cuya función consiste en facilitar y dirigir el encuentro entre los contenidos y el estudiante”

Los recursos didácticos, son recursos que utiliza el docente en el diseño y desarrollo del currículo para acercar los contenidos al estudiante, mejorando su experiencia del aprendizaje.

Técnicas y actividades docentes.

Al respecto Aparicio (2013) indica que la técnica es un procedimiento didáctico destinado a orientar el aprendizaje del estudiante, dentro del proceso de una técnica puede haber diferentes actividades necesarias para la consecución de los resultados.

Rol del docente.

En relación al rol del docente Álvarez (2011) lo describe como agente de cambio, que entiende, promueve, orienta y da sentido al cambio, compromiso con el aprendizaje, los estudiantes y la sociedad”, al respecto Ortega (2010) señala que el docente conoce las distintas formas que el estudiante aprende y los sistemas de evaluación adecuados para dar

respuesta a los nuevos retos mediante la adecuada toma de decisiones relativo a la optimización formativa”.

Asimismo, Álvarez (2011) complementa la descripción del rol del docente “acompaña, orienta y guía el trabajo de búsqueda del estudiante, diseña escenarios, procesos y experiencias de aprendizaje significativo y relevante.

Para concluir el rol del docente en los últimos años ha cambiado de visión, no solo es el que imparte conocimiento, sino es que orienta y construye junto a los estudiantes aprendizajes significativos.

Capítulo II

Diagnóstico o trabajo de campo

A continuación, se describen los hallazgos encontrados al aplicar las diferentes técnicas e instrumentos de recolección de datos (Anexo 2). Se aplicó un cuestionario a los estudiantes con la finalidad de diagnosticar el estado actual de las competencias investigativas en los estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I.

Asimismo, se aplicó una guía de entrevista semiestructurada a los docentes con la finalidad de constatar los conocimientos teóricos y didácticos que poseen los docentes para desarrollar las competencias investigativas en los estudiantes y finalmente se realizó una prueba pedagógica con la finalidad de constatar los conocimientos teóricos de competencias investigativas que poseen los estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I.

Las técnicas e instrumentos fueron diseñados, validados, aplicados y procesados a una muestra seleccionada para cumplir con los objetivos del diagnóstico. Después de realizar el diseño de los instrumentos se procedió a la evaluación a través de la validación de juicio de expertos, quienes luego de revisar y evaluar su efectividad con respecto a los objetivos, dictaminaron la pertinencia para su aplicación. Los expertos que validaron los instrumentos se enuncian en la tabla N°2:

Tabla 2

Validación de juicio de expertos de los instrumentos.

Nombres y apellidos	Grado académico	Ocupación profesional
Miriam Velázquez Tejeda	Doctora	Docente universitario
Ronald Garnelo	Magister	Docente universitario
José Muñoz Salazar	Doctor	Docente universitario

Nota: La tabla muestra los expertos que realizan la validación de los instrumentos utilizados en el trabajo de investigación. La tabla es producto de la elaboración propia (2019).

Análisis e interpretación de los hallazgos por técnicas e instrumentos

Se empezó el trabajo de campo con la recolección de datos para luego empezar con la codificación, en esta parte se segmentan y organizan los datos por medio de códigos que sustentan el trabajo interpretativo con los datos, al respecto, Strauss y Corbin (2002) lo define “ como un procedimiento analítico particular”, la codificación en una investigación cualitativa se caracteriza porque es un proceso dinámico, cuyo propósito es vincular diferentes segmentos de los datos con conceptos y categorías en función de alguna propiedad o elemento en común (Coffey y Atkinson, 2003).

Asimismo, Rubin y Rubin (1995), refiere que codificar es el proceso mediante el cual se agrupa la información obtenida en categorías que concentran las ideas, conceptos o temas similares descubiertos por el investigador, o los pasos o fases dentro de un proceso.

Se realiza un proceso de análisis detallado de los datos, ordenando la información registrada agrupando por técnicas e instrumentos, tal como se describe a continuación:

Resultados de la entrevista a docentes.

Se aplicó una entrevista semiestructurada a tres docentes de la carrera de economía, luego de realizar la codificación se obtuvieron los siguientes resultados:

Los tres docentes coincidieron que los estudiantes tienen deficiencias en la presentación de los trabajos de investigación que se solicita a pesar de que se proporciona las indicaciones, les cuesta recoger información pertinente, analizarla y redactarla, adicionalmente a este punto el docente dos y el docente tres indicaron que este problema se presentaba por que los estudiantes no cuentan con buenas bases teóricas y prácticas de redacción y análisis, que recién en el pregrado lo aprenden. Esto hace que el tiempo sea

limitado para dar las bases teóricas para que los estudiantes puedan entender y poner en práctica.

A través de la participación en debates y exposición de trabajos en clase los docentes promueven que el estudiante explique y defienda su punto de vista, están utilizando al comienzo y al cierre de la sesión de clases, preguntas que generan respuestas sobre el tema tratado, al respecto el docente dos agrega que es su función brindar la apertura y no juzgar lo que expresa el estudiante, al contrario debe acomodar la participación de acuerdo al ámbito que se está trabajando, para que el estudiante identifique y entienda como debe expresarse, así en la siguiente oportunidad trata de expresarse de acuerdo a lo que ha leído de la teoría.

En lo referente a conocimientos teóricos sobre competencias investigativas, el docente dos refirió que lo aprendió al principio empíricamente, y con el pasar del tiempo se fue capacitando en investigación, los otros dos docentes lo realizan de manera empírica. Esto demostró el desconocimiento teórico y metodológico por parte del docente para contribuir al desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes.

Con respecto a las actividades que realiza el docente para que el estudiante realice la búsqueda y selección de material bibliográfico pertinente, el docente uno dentro de su clase dedica media hora a orientar a los estudiantes sobre los trabajos de investigación, revisa los avances, si solicitan lugares para buscar, con ellos mismos ingresa a los buscadores, y les proporciona nombre de libros, el docente dos brinda las referencias de donde puede buscar, páginas web, libros, solicitando al estudiante en la siguiente sesión que muestre el material, el docente tres en la clase plantea casos reales para crear el bichito de la investigación para que busquen más del tema tratado.

Sobre como planifica en el desarrollo de clase despertar el interés por la investigación, el docente uno refirió que primero conoce a los estudiantes, para que de

acuerdo a sus características presenta los temas, siempre relacionándolo con casos reales. El docente dos utiliza los trabajos de investigación, va realizando el seguimiento de los avances, indagando en el estudiante el objetivo, fundamentos y propósito para que investigue el tema elegido, el tercer docente identifica como herramienta fundamental estructurar la sesión de clases de tal forma que el estudiante sea el principal actor, que construya.

A través de los trabajos de investigación los tres docentes coinciden que el estudiante pone en práctica competencias investigativas como la búsqueda, análisis, justificación y propuesta, a lo que añadió el docente dos que es un trabajo constante, que no solo en el curso de Tesis se debe llevar a cabo esto, sino que debe estar presente desarrollar las competencias investigativas a lo largo de la carrera, el docente debe ser el guía, orientador y facilitador, si se realiza una buena evaluación y seguimiento en todos los trabajos que presenta el estudiante en los distintos cursos, donde se ponga énfasis en como redacta, que la información sea fidedigna y analizada, no un plagio de internet, se lograra que el estudiante se preocupe por aprender a indagar, analizar, fundamentar y proponer, no solo por pasar el curso.

Al referirse a los recursos didácticos que utiliza en clase los docentes señalan que utilizan la pizarra, ppts, lecturas obligatorias y complementarias. El docente dos refiere que los estudiantes no les gustan leer, muchas veces hasta el sílabo lo desconocen, por tal razón al empezar la clase realiza preguntas del tema que se va a tratar, tienen que venir preparados, haber leído, eso obliga al estudiante a leer y prepararse para cuando se realice la discusión correspondiente pueda aportar y justificar su punto de vista.

En conclusión, se identifica a través de las entrevistas que los docentes tienen deficiencias en la parte teórica y didáctica para desarrollar competencia investigativa de los estudiantes, a pesar de que están utilizando algunas estrategias como la exposición y

participación en clases, falta estructurar en la sesión de clases una serie de secuencias que permitan lograr el objetivo y desarrollo.

Resultado de la encuesta realizada a los estudiantes.

Para el estudio se ha visto pertinente la aplicación del cuestionario como instrumento de recolección aplicado a los estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I de una universidad privada de Lima, lo cual fue procesada mediante la aplicación del paquete estadístico SPSS-V25. La encuesta de opinión se realizó a un grupo de 16 estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía, con la finalidad de diagnosticar el estado actual de las competencias investigativas.

A continuación, se describen los hallazgos encontrados al realizar la encuesta a los estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía, se evidencio que ocho estudiantes que representan el 50% de los encuestados indican que a menudo para lograr una buena descripción de los temas desarrollados, revisa lo que escribió analizando y sintetizando la información, y solo un estudiante que representa el 6 % indica que ocasionalmente revisa lo que escribió analizando y sintetizando la información.

Asimismo, ocho estudiantes que representan el 50% de los estudiantes encuestados refieren que conversar con sus compañeros sobre un tema relacionado con el curso de estudio, le ayuda analizar y plantear sus propias ideas.

En cuanto al enunciado busca, selecciona, analiza, y sintetiza material bibliográfico en bibliotecas e internet recogiendo información pertinente para presentar los informes y ensayos solicitados por el docente, siete estudiantes que representan el 43.75% de los encuestados refiere que a menudo lo realiza, y cuatro estudiantes que representa el 25% expresa que ocasionalmente lo realiza. Lo anterior demuestra que los estudiantes no están realizando un buen recojo de información y está teniendo dificultad en el análisis.

En lo referente al enunciado da a conocer su opinión personal sobre un determinado tema, presentando con seguridad y convencimiento los argumentos investigados, el 75% de los estudiantes encuestados expreso que si vienen presentando sus argumentos con seguridad y convencimiento, lo descrito se relaciona con la pregunta sobre la realización de trabajos en equipo donde aporta sus ideas y planteamientos, el 37.5% indica que a menudo aporta sus ideas en los trabajos en equipo, adicionalmente un 25% indica que siempre aporta sus ideas en los trabajos en equipo, esto indica que la mayoría de estudiantes viene practicando la argumentación y propuesta tanto en los trabajos individuales como los grupales.

A la pregunta identifica criterios para seleccionar y formular un problema susceptible de investigación en su carrera profesional, seis estudiantes que representan el 37.5% de los encuestados indican que algunas veces lo hacen y el 12.5% expresan que nunca. En este punto se necesita que el docente oriente al estudiante, porque la identificación y planteamiento de problema es el punto de partida para desarrollar una investigación.

En relación a la interrogante, cuando lee un documento o libro busca las ideas principales que le ayuden a elaborar sus propias conclusiones, cuatro estudiantes que representan el 25% refieren que a veces lo realiza y 5 estudiantes que representan el 31.3% indican que siempre lo realizan. Por consiguiente, se cuenta con estudiantes que no realizan el análisis de las ideas principales de los textos, están utilizando otras técnicas para llegar a sus conclusiones.

El 62.5% de estudiantes encuestados refiere que el docente solicita que el estudiante desarrolle la indagación, análisis y síntesis en libros, artículos científicos y documentos en general sobre la información de un tema, por otra parte, a la pregunta observa, describe, compara y clasifica información de un tema tratado en la sesión de clases, ocho estudiantes que conforman el 50% de encuestados responden que algunas veces lo hacen. A partir de estas dos preguntas se identifican que los estudiantes realizan la indagación, análisis y

síntesis a petición del docente, pero por iniciativa propia la mitad de los estudiantes no lo ejecutan.

Con respecto a realizar análisis e interpretación de cuadros, tablas, gráficos, diagramas, cuatro estudiantes que representan el 25% de los encuestados indican que algunas veces lo realizan, en tanto, tres estudiantes que conforman el 18.8% refieren que ocasionalmente lo hacen, por ende, se viene presentando la falta de práctica de análisis e interpretación en la sesión de enseñanza aprendizaje.

El 43.8 % de estudiantes encuestados indica que el docente solicita que el estudiante desarrolle proyectos de investigación, ensayos e informes de un tema presentado en la sesión de clases.

En lo referente a la interrogante, los docentes al empezar la sesión ponen en conocimiento el objetivo principal del tema, cuatro encuestados que conforman el 25% responden que ocasionalmente lo realiza el docente y cuatro encuestados que conforman el 25% indican que algunas veces lo realiza el docente, por lo tanto, se evidencia la falta de explicación por parte de docente de los objetivos de la sesión de clases a desarrollar, aquí es donde se debe enfatizar ya que es el comienzo para que los estudiantes sepan la importancia del tema a tratar.

A la pregunta, en la secuencia de clase que utiliza el docente despierta el interés de investigar más del tema propuesto, diez encuestados que representan el 62.5% declaran que algunas veces el docente despierta el interés por investigar, y cuatro encuestados que representan el 25% expresan que ocasionalmente lo realiza. Los estudiantes necesitan que el docente traslade sus expectativas de la trascendencia de la investigación.

Al respecto de la pregunta, el docente utiliza diferentes técnicas en el desarrollo de la sesión de clases, nueve estudiantes que representan el 56.3% indican que algunas veces utiliza diferentes técnicas, y un estudiante que representa el 6.3% manifiesta que siempre

utiliza diferentes técnicas. Los docentes tienen que plantear diferentes técnicas en su sesión de enseñanza – aprendizaje de acuerdo a las características de los estudiantes.

Finalmente, a través de la aplicación de la encuesta se ha evidenciado diferentes fortalezas y debilidades que se vienen presentando en el proceso de enseñanza - aprendizaje que se puede aprovechar para mejorar y corregir, entre las características resaltantes se tiene que los estudiantes buscan, seleccionan y analizan textos o documentos, guiados y presionados por el docente, por iniciativa propia aun no lo desarrollan, necesitan el interés por investigar, y que se utilice técnicas y recursos en la sesión de enseñanza-aprendizaje, la exposición y el trabajo en equipo es una herramienta valiosa para lograr los objetivos.

Resultados de la prueba pedagógica aplicada a los estudiantes.

La prueba pedagógica se aplicó a 16 estudiantes de la carrera de economía del noveno ciclo que cursan Tesis I de una universidad privada de Lima, cuyo resultado después del análisis es el siguiente:

Respecto de la pregunta donde se identifica si realiza la construcción y comprensión de significados, 13 estudiantes que representan el 81.3%, contesto correctamente, y tres estudiantes que representan el 18.75% de los estudiantes respondieron incorrectamente, es un punto importante que aporta al desarrollo de la competencia investigativa.

Al respecto, de la pregunta, opina y justifica sus ideas planteando una posición determinada, 15 estudiantes que representan el 93.8% contesto correctamente, y un estudiante que representa el 6.3% contesto incorrectamente, en este punto se aprecia que se viene desarrollando con ayuda de las exposiciones y los trabajos en equipo que el estudiante de su punto de vista y a la vez busque información para sustentar, pero en la búsqueda es donde el estudiante le falta ampliar su conocimiento a través de fuentes fidedignas y científicas.

En relación a la pregunta sobre plantea y resuelve problemas que identifica en el entorno académico y social que lo rodea, 9 estudiantes que representan el 56.3% respondieron correctamente, y siete estudiantes que representan el 43.8% dieron respuestas incorrectas. Este es un tema importante, el docente debe buscar las herramientas necesarias para hacer que el estudiante identifique, plantee y resuelva problemas.

Sobre la pregunta relacionada a competencia interpretativa, 11 estudiantes que representan el 68.8% respondieron correctamente, y cinco estudiantes 31.25% respondieron errado, se observa a través de esta pregunta que los estudiantes tienen que reforzar la identificación y reconocimiento que se pueda presentar en una gráfica, teoría, propuesta.

Los hallazgos encontrados en la prueba pedagógica realizada a los estudiantes con respecto al conocimiento que poseen sobre competencias investigativas evidenciaron que el 50% de estudiantes tienen un nivel medio de conocimientos sobre competencias investigativas y el 31,25% tiene un nivel alto de conocimiento sobre competencias investigativas, y el 18,75% tiene un nivel bajo de conocimientos sobre competencias investigativas.

En resumen, el resultado de la prueba pedagógica demuestra que el nivel de conocimientos y el desarrollo de las competencias investigativas están por debajo de las metas curriculares del perfil de la carrera Economía.

Análisis e interpretación de las categorías emergentes

Después de analizar la información recogida de cada instrumento y su posterior codificación, se procedió a la triangulación, al respecto Denzin (1994) afirma que la triangulación no es un instrumento o una estrategia de validación, sino más bien una alternativa a la validación, una vez que añade rigor, amplitud y profundidad al estudio que se está desarrollando, ya que la realidad objetiva no puede ser capturada. Adicionalmente lo clasifica en: triangulación de

datos, triangulación de investigadores, triangulación de teorías y triangulación metodológica.

Para el estudio se ha utilizado la triangulación de datos y triangulación metodológica, con los cuales se obtuvieron las categorías emergentes mediante la agrupación de categorías que guardan similitud y discrepancias al contrastarlos con las referencias teóricas y la práctica pedagógica en total se obtuvieron nueve, de las cuales seis coinciden con las categorías y subcategorías apriorística y tres son categorías emergentes, es decir que no estuvieron incluidas en el marco teórico.

Las categorías que se identificaron en el proceso de triangulación son: Los trabajos de investigación son herramienta para el desarrollo de competencias, docente orienta al estudiante, falta de capacitación teórica y didáctica de los docentes para promover la investigación en la sesión de clases, falta de interés del estudiante por la indagación y análisis de información, deficiencia del estudiante en la redacción, deficiencia en la evaluación del docente de los trabajos que presenta el estudiante, la exposición y el debate permite relacionar la teoría con la realidad, trabajo en equipo, falta de bases teóricas y prácticas en la formación básica, la exposición y el debate permite relacionar la teoría con la realidad, trabajo en equipo, falta de bases teóricas y prácticas en la formación básica.

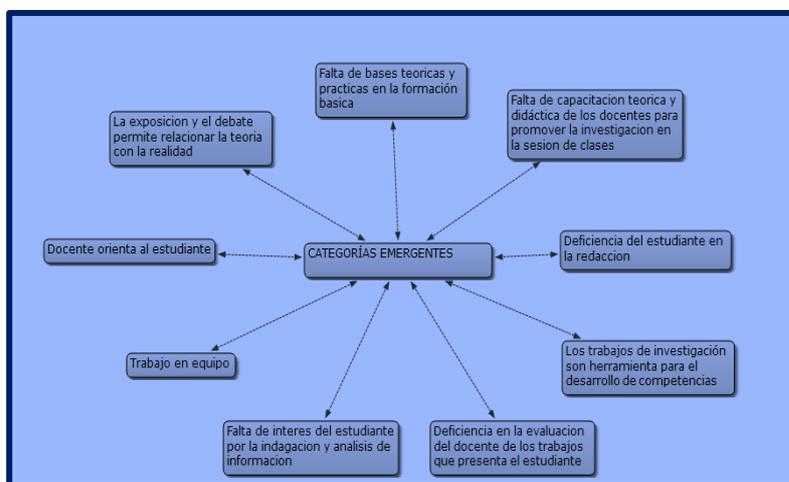


Figura 1. Categorías emergentes resultado del proceso del diagnóstico. La figura presenta las categorías emergentes resultado de la triangulación de datos. Tomado del proceso de diagnóstico o trabajo de campo. Elaboración propia (2019).

A continuación, se presenta la Figura N°2, donde se observa el resultado de la triangulación donde se realiza la comparación entre las categorías y subcategorías apriorísticas principales y las categorías emergentes que afectan negativamente en el problema de la investigación.



Figura 2. Categorías apriorísticas y categorías emergentes que actúa negativamente en el problema científico. La tabla es producto de la elaboración propia (2019). Fuente: Tomado del proceso de diagnóstico de campo.

Falta de capacitación teórica y didáctica de los docentes para promover la investigación en la sesión de clases.

Sobre esta categoría emergente se evidencio a través de la entrevista a docentes que no han tenido una capacitación de conocimientos teóricos y didácticos sobre competencias investigativas, para poder desarrollar en su sesión de clases, en su mayoría lo realiza empíricamente de acuerdo a su experiencia, adicionalmente, en la encuesta a estudiantes se

identificó escasa utilización de recursos didácticos y el desarrollo de técnicas en la sesión de clases.

Al respecto, Cutimbo (2008) plantea que “el docente debe capacitarse y tener dominio de los elementos específicos de su especialidad. Conocer contenidos de la asignatura que enseña, como están organizados, como se conectan con otras especialidades a fin de enfocarlos desde perspectivas interdisciplinarias”. Asimismo, indica que el docente debe conocer métodos de enseñanza, conocer las formas de aprender de los alumnos y saber escoger sobre la base de ellos como mejorar el aprendizaje para lo cual debe conocer distintas estrategias y técnicas didácticas.

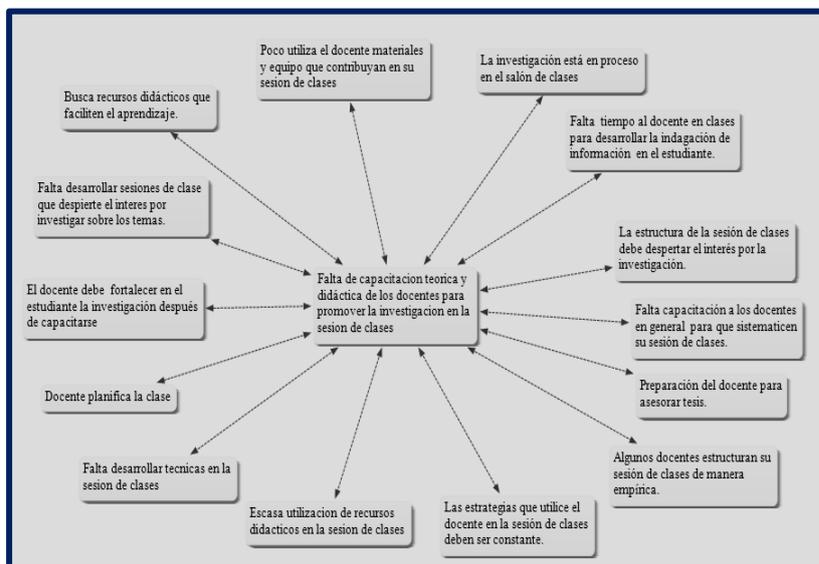


Figura 3. Códigos de la categoría falta de capacitación teórica y didáctica de los docentes para promover la investigación en la sesión de clases. Elaboración del autor 2019.

Falta de interés del estudiante por la indagación y análisis de información.

El interés por la indagación permitirá que estudiante realice diferentes actividades como observar, hacerse preguntas, leer libros y otras fuentes de información, organizar investigaciones, recogiendo, analizando e interpretando datos. Al respecto de este tema

Huertas y Agudo (2003) sostienen que la mayoría de los alumnos, cuando llegan a estudios superiores, únicamente se esfuerzan cuando consideran que la materia que tienen que aprender resulta relevante, cognitivamente desafiante o profesionalmente útil.

A través de la entrevista a los docentes y encuesta a estudiantes se evidenció que los estudiantes se preocupan por investigar cuando tienen que realizar la tesis, antes no presentan interés por indagar información y analizarla. Es importante que el estudiante primero recoja, indague información, para que luego la pueda procesar. En este tema el docente tiene un papel importante, el de generar interés en el estudiante para que realice estas actividades y con la práctica las desarrolle como competencias.

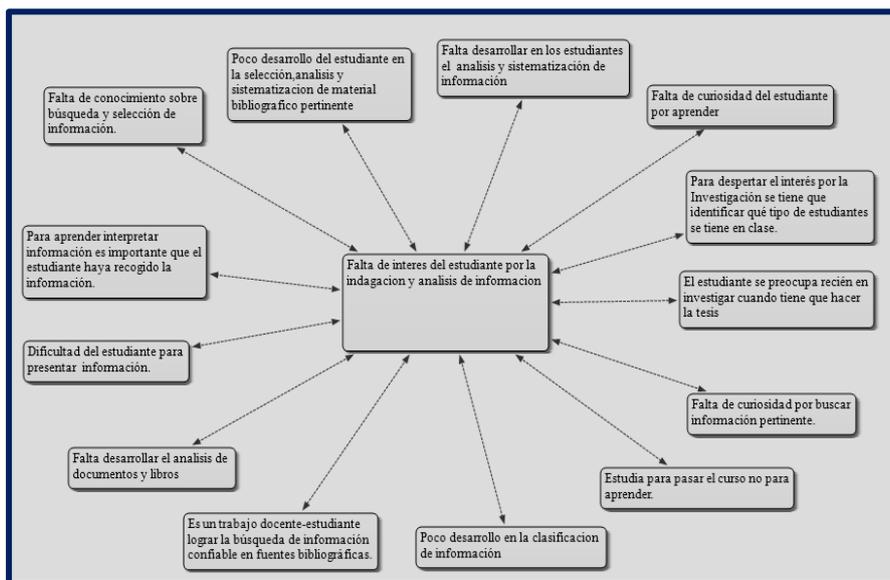


Figura 4. Códigos de la categoría falta de interés del estudiante por la indagación y análisis de información.

Elaboración del autor (2019).

Deficiencia del estudiante en la redacción.

En relación a la redacción Salazar (1999) considera que no se trata de un acto cuyo dominio se practica de manera mecánica, sino de un proceso de construcción de productos escritos, su aprendizaje y su práctica demandan un cuidadoso proceso de elaboración de su

materia prima-el pensamiento- y de sus formas de expresión o presentación por medio de textos escritos.

En la entrevista realizada a los docentes se identificó que los estudiantes tienen deficiencias en la redacción de escritos, cuando presentan sus trabajos tienen problemas para redactar lo investigado y escribir conclusiones. La descripción anterior se contrasta con la encuesta a los estudiantes.

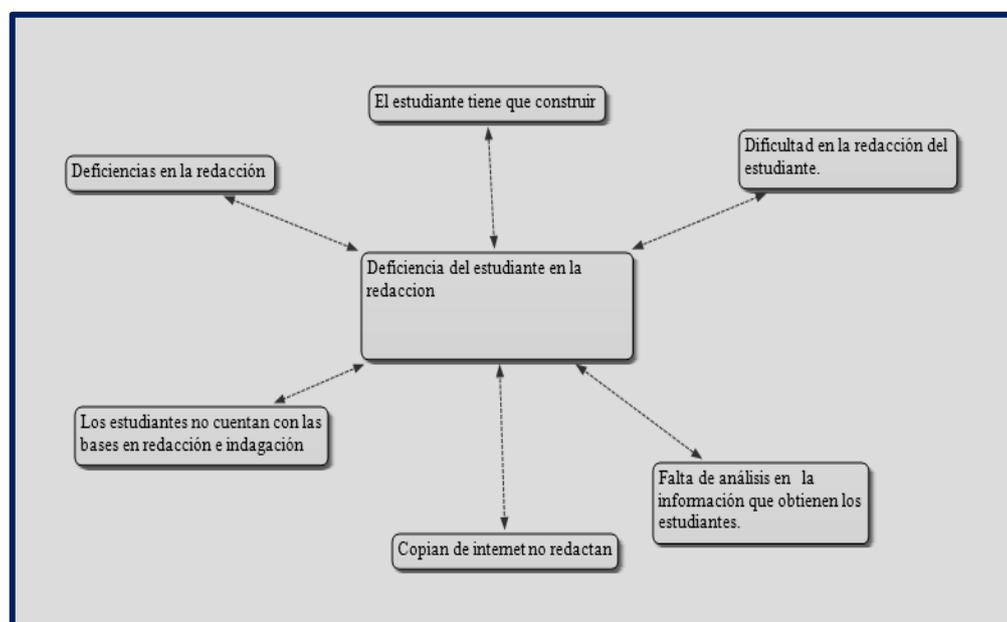


Figura 5. Códigos de la categoría deficiencia del estudiante en la redacción. Elaboración del autor 2019.

Conclusiones aproximativas

En relación con el trabajo desarrollado en el presente capítulo se aprecia el estado actual del desempeño docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje, al presentar deficiencias en el dominio de conocimientos teóricos y didácticos para el desarrollo de competencias de acuerdo al enfoque curricular por competencias, evidenciando la presencia de falta de capacitación docente especializada.

Por su parte, los estudiantes no presentan interés por la indagación y análisis de información, a pesar de que cuentan con la competencia en el manejo de Tecnologías, donde pueden obtener sin problema información científica, tanto de libros, papers, artículos especializados, cursos. La falta de constancia y la aplicación interdisciplinariamente desde el primer semestre y no solo se vea en el curso de Tesis I y Tesis II, hace que se presente en el estudiante la dificultad.

Adicionalmente, el estudiante tiene problemas en realizar la redacción de los trabajos que son solicita por el docente, es aquí donde el docente sale de su sesión de clases programada para dar las pautas y herramientas necesarias para que el estudiante recuerde como realizar la presentación escrita de la información analizada. Al preguntar a los docentes porque se da estos problemas en los estudiantes, coinciden que empieza en la educación básica, y continua en los primeros años de la carrera universitaria.

El docente a través de los trabajos solicitados realiza el seguimiento del avance de los estudiantes, promueve el trabajo en equipo, pero todavía su sistema de evaluación no resalta el proceso sino al final evalúa el resultado, necesita hacer uso de evaluación formativa. Lo estudiantes presentan bastante apertura por participar en clase, es un punto a favor que el docente debe aprovechar para lograr los objetivos.

El profesor está en la búsqueda constante de recursos didácticos para apoyarse en su sesión de clases. Es en este punto donde se tiene una oportunidad para plantear una herramienta que proporcione al docente un apoyo en el proceso de enseñanza aprendizaje para desarrollar competencias investigativas en sus estudiantes.

Universidad San Ignacio de Loyola

Maestría en Educación con mención en Docencia en Educación Superior



**ESTRATEGIA DIDACTICA PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA
INVESTIGATIVA**

Autora: Diana Vilca Santibañez

2019

Capítulo III

Modelación y validación

Como resultado del proceso de investigación, se modeló la propuesta didáctica para contribuir al desarrollo de la competencia investigativa de los estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima. El modelo propuesto se sustenta en las bases teóricas descritos en el capítulo I marco teórico y los resultados obtenidos a través de la aplicación de los instrumentos durante el proceso de diagnóstico de campo.

En el desarrollo del diagnóstico de campo se identificaron categorías emergentes: Falta de capacitación teórica y didáctica de los docentes para promover la investigación en la sesión de clases, falta de interés del estudiante por la indagación y análisis de información, deficiencia del estudiante en la redacción.

Objetivo de la propuesta

El objetivo de la propuesta didáctica modelada se orienta a contribuir en el desarrollo de competencia investigativa en los estudiantes del noveno ciclo de la carrera de economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima, como respuesta al problema científico, que va a servir al docente como recurso pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la sesión de clases.

Fundamentación de la propuesta

La propuesta de una herramienta didáctica está orientada a mejorar el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes, para lo indicado primero se tienen que

conocer los fundamentos científicos. Para el diseño de esta propuesta se han analizado los fundamentos socioeducativos, pedagógicos, y curriculares.

Fundamentación socioeducativa.

La propuesta de la estrategia didáctica se orienta a los estudiantes de la facultad de economía de una universidad peruana privada de alcance internacional con autonomía académica y de gestión. Se ubica en el distrito de la Molina, su infraestructura es amplia, moderna y acogedora para los estudiantes, cuenta con posicionamiento en el mercado, amplia experiencia desde el 2003, tiene convenios con universidades de Francia, Alemania y Colombia.

Su misión se centra en una educación superior humanista, científica y empresarial que aporte al desarrollo de la persona y sociedad. Posee un área de investigación donde su principal misión es promover, desarrollar y difundir la investigación que contribuya al desarrollo del país.

Ofrece 10 maestrías especializadas, nueve carreras en pregrado, programas para ejecutivos y programas corporativos. La universidad se rige por sus estatutos, reglamentos internos y las normas del Estado. Sus autoridades son la asamblea general, el consejo universitario, el rector, el vicerrector académico y los consejos de facultad y decanos.

Dentro de este contexto, donde la institución persigue conseguir en sus estudiantes un desarrollo integral, se encuentra la investigación, como un pilar fundamental para el desarrollo de la sociedad. La estrategia que se plantea se fundamenta en la necesidad contribuir a que los estudiantes desarrollen competencias investigativas que no solo sean utilizadas en su práctica de estudiante sino en su futuro ámbito laboral.

Al respecto, Pérez y Setien (2008) indican que el desarrollo de la tecnología, la ciencia, la técnica y las necesidades de la sociedad demandan que los nuevos profesionales

universitarios puedan dar solución, de forma científica e investigativa, a problemas profesionales desde una óptica interdisciplinaria, intradisciplinaria y transdisciplinaria.

Fundamentación curricular.

Las estrategias didácticas creativas e innovadoras que se plantea en la sesión de clases, para conseguir desarrollar la competencia investigativa de los estudiantes están acompañado de la motivación permanente por la investigación. Los docentes son guías, los cuales tienen que contar con bases teóricas y haber recibido capacitación.

Por su parte la Ley Universitaria Nro. 30220 (2014), menciona dentro de sus principios la pertinencia de la enseñanza e investigación con la realidad social, así mismo en los fines de la universidad se indica que debe realizar y promover investigación científica, tecnológica y humanista, la creación intelectual y artística.

Asimismo, Sineace (2016) en su Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria, plantea la matriz de evaluación que tiene 4 dimensiones, gestión estratégica, formación integral, soporte institucional y resultados. En la dimensión de formación integral solicita que el programa de estudio regule y asegure la calidad de investigación, desarrollo tecnológico e innovación realizado por estudiantes y docentes, señala claramente publicaciones de parte de los docentes y en el desarrollo de la obtención de grados y títulos por parte de los estudiantes.

Al respecto del tema, Gonzales-García (2018) afirma que la educación es un proceso natural, mediante el cual las personas aprenden a vivir, y convivir, en el contexto, gracias a códigos sociales de comunicación, actuación y transformación del contexto, formándose con determinadas características, y que la pedagogía es la ciencia que estudia ese fenómeno para construir teoría educativa que oriente las decisiones educativas; por lo tanto, el currículo es la acción humana que estructura, de manera creativa, las acciones planificadas para formar

un determinado tipo de ser humano mediante procesos educativos dirigidos. La didáctica es el instrumental creativo, en forma de experiencias o actividades, que surge en función del perfil de salida.

En congruencia a ello en el perfil de la carrera profesional de economía de la universidad privada de Lima, plantea, que el profesional egresado, analiza y resuelve problemas de manera creativa, también selecciona información de distintas fuentes, la evalúa, analiza, interpreta e integra, reformula problemas de investigación, comprende y acepta la responsabilidad ética, legal y social. Por lo tanto, la propuesta didáctica es una herramienta de apoyo al docente en el desarrollo de estas competencias en el estudiante.

Fundamentación pedagógica.

La estrategia didáctica presentada se fundamenta en la pedagogía como ciencia, la cual ha pasado por diferentes momentos que han aportado al mejoramiento de la práctica en el aula, ofreciendo nuevas estrategias que favorecen al proceso de enseñanza-aprendizaje y desarrollo humano de los estudiantes.

La pedagogía es una ciencia cuyo objeto de estudio es el fenómeno educativo, en el ámbito curricular y en el respectivo ejercicio didáctico. (Gonzales-García, 2018).

En relación a este tema Delors (1997), en el informe de la Unesco, destaca el papel de la educación:

La educación debe ser integral y cubrir todos los aspectos de la vida con conocimientos científicos que lleven a los alumnos a aprender a conocer y a desarrollar destrezas profesionales que además le permitan aprender a hacer, además, debe mostrarles los valores humanos y principios que los lleven a aprender ser y responsabilidad como ciudadanos para aprender a convivir.

Al respecto, Acosta (2014) refiere que la “educación actual exige la aplicación de una pedagogía centrada en competencias, cuyo objetivo sea ofrecer al docente estrategias didácticas que le ayuden a desarrollar y consolidar en los estudiantes las competencias para la vida”. Asimismo, describe que “la pedagogía por competencias tiene como objetivo principal lograr en los alumnos una formación y consolidación de sus competencias académicas, profesionales y laborales, que les permitan incorporarse con éxito a la sociedad del conocimiento y al desarrollo de las nuevas tecnologías de la información y comunicación”

El modelo de formación por competencias tiene diferentes enfoques que cuentan con metodología para su aplicación principalmente en el diseño de planes curriculares, las estrategias didácticas y de evaluación. Entre los principales enfoques se tiene: funcionalista, conductista, constructivista y socio formativo. A continuación, Núñez, Vigo y Palacios (2014), describen que, para el enfoque funcionalista, la competencia es el desempeño de funciones laborales-profesionales. Al respecto, a través de este enfoque solo se toma a nivel desarrollo de competencias en el hacer y conocer de la persona en su entorno laboral.

En el enfoque conductivista las competencias se basan en las conductas que contribuyen a crear ventajas competitivas a las instituciones, en el enfoque constructivista, define a la competencia como serie de desempeños dinámicos, que ante alteraciones presentadas. Por último, en el enfoque socio formativo las competencias son acciones integrales que se presentan para solucionar problemas con idoneidad, ética y mejora continua.

En el enfoque socioformativo de las competencias, la estrategia didáctica se fundamenta en la formación de competencias con base en los problemas del contexto y los intereses de los estudiantes, respeta su ritmo de aprendizaje, promueve la formación del espíritu emprendedor, la exploración y la intervención en el entorno. (Núñez, Vigo y Palacios, 2014).

En relación a lo anterior, Gonzales (2016) describe las leyes y principios de la didáctica, dentro de las leyes encontramos primero que todo proceso de enseñanza aprendizaje está determinado, en todos sus elementos por el contexto histórico-social al que pertenece, en tal sentido, para plantear una didáctica a seguir se debe tener en cuenta la realidad donde se va aplicar y que necesidades tiene la sociedad; segunda ley es la unidad dialéctica entre la instrucción, la educación y el desarrollo de la personalidad del educando en el proceso de enseñanza aprendizaje, tanto la instrucción y educación son los pilares que se dan en el proceso de enseñanza aprendizaje y aportan en la formación de la personalidad tercero todo proceso de enseñanza aprendizaje es un sistema complejo, abierto y multifactorial, el enfoque de sistema está presente en todos los procesos de enseñanza aprendizaje, se planifica, dirige y evalúa, es abierto y multifactorial por la influencia externa que vive el estudiante e influye en su educación.

Por último, todo proceso de enseñanza aprendizaje es una la unión de una variedad existe una articulación entre los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje.

En referencia a los principios de la Didáctica, Gonzales (2016) describe:

Principio de la científicidad.

Se refiere al tratamiento científico de los contenidos de la sesión de enseñanza aprendizaje de las diferentes asignaturas.

Principio de la vinculación.

De la teoría con la práctica, necesidad de conocimiento teórico para aplicar en la práctica, y valor que adquiere la práctica cuando está avalada teóricamente; seguido está el principio de la vinculación de lo abstracto y lo concreto, el conocimiento pasa por la contemplación viva al pensamiento abstracto y de ahí a la práctica más avanzada vinculado con la teoría.

Principio de asequibilidad.

Los contenidos que se seleccionan para lograr el objetivo en la sesión de clases sean asequibles a los estudiantes, que respondan sus intereses y motivaciones.

Principio de la sistematicidad.

Se debe tener en cuenta el carácter sistémico de las asignaturas que están en el plan de estudio, el docente debe vincular los contenidos para lograr la comprensión.

Por lo que se refiere, al saber didáctico Medina y Salvador (2002) refiere que “es necesario e imprescindible para los profesores, quienes forman las actitudes y enseñan las estrategias de aprendizaje más adecuadas para aprender a lo largo de la vida”. Por su parte, el docente logra una coherencia y organización, utilizando la didáctica en su proceso de enseñanza aprendizaje.

Fundamentación psicológica.

La estrategia didáctica propuesta tiene fundamento psicológico, porque el desarrollo de competencias se determina a través de las interacciones que se realizan en una determinada situación educativa. Por consiguiente, la interacción se da en un determinado momento y espacio. (Ibáñez, 2007)

Al respecto Sartori y Catilla (2004), declaran que “la estrategia didáctica hace alusión a una planificación del proceso de enseñanza - aprendizaje, de manera consiente y reflexiva en relación a las técnicas y actividades que puedan realizarse para llegar a las metas propuestas”.

En el proceso de la investigación se identificaron debilidades y fortalezas en las emociones y características de los estudiantes, que influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje, como el interés, la motivación.

La estrategia didáctica propuesta está tomando como base la Didáctica socioformativa por competencias, siendo uno de sus componentes la metacognición. En

relación a metacognición, Flavell (1997) afirma que “es la capacidad de ser conscientes de procesos y productos internos y cognitivos”. Asimismo, Tobón y García (2009) define la metacognición:

Como un proceso mediante el cual los seres humanos reflexionamos para tomar conciencia de nuestro desenvolvimiento ante diferentes actividades de la vida y para autorregular dicho desempeño con el fin de evitar errores y buscar tener más calidad en lo que hacemos. (p.208).

Diseño de la propuesta

Para la propuesta se ha tomado en cuenta la secuencia didáctica por competencia desde el enfoque socioformativo. Al respecto, Acosta (2014), aporta que el empleo de estrategias didácticas toma un papel importante en la enseñanza aprendizaje favoreciendo el desarrollo de competencias y logrando un aprendizaje significativo, entre las que resalta la que se basan en el trabajo por proyectos, la resolución de problemas, el análisis de casos y el uso de técnicas grupales. Mediante las estrategias didácticas el estudiante desarrolla acciones que demuestran y evidencian sus saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales, con lo cual hacen frente a las necesidades actuales de la sociedad, que solicita con urgencia el desarrollo de conocimiento tecnología e información.

En relación, a las secuencias didácticas, Tobón, Pimienta y García Fraile (2010), indican que el modelo de competencias, es un método importante que actúa en el proceso de enseñanza aprendizaje, fomentando el desarrollo de competencias.

Con respecto, al enfoque socioformativo su característica principal es la socioformación integral, donde se pone énfasis en que el estudiante se desarrolle en un contexto social real, donde aporte a la solución de problemas de su entorno, con apoyo del

progreso de sus competencias. El proceso metacognitivo y la evaluación por medio de niveles de dominio en matrices (rubricas), permite poder evaluar el avance del desarrollo de las competencias que necesita el estudiante.



Figura 6. Secuencia didáctica desde el enfoque socioformativo de las Competencia. Tomado de la información descrita en el libro Estrategias didácticas para la formación de competencias de Tobón, García, López y Fernández (2009).

Diagrama funcional de la propuesta

Se ha diseñado para la propuesta un diagrama funcional que permite visualizar el flujo interno del funcionamiento y aplicación de la estrategia didáctica para desarrollar la competencia investigativa en los estudiantes.

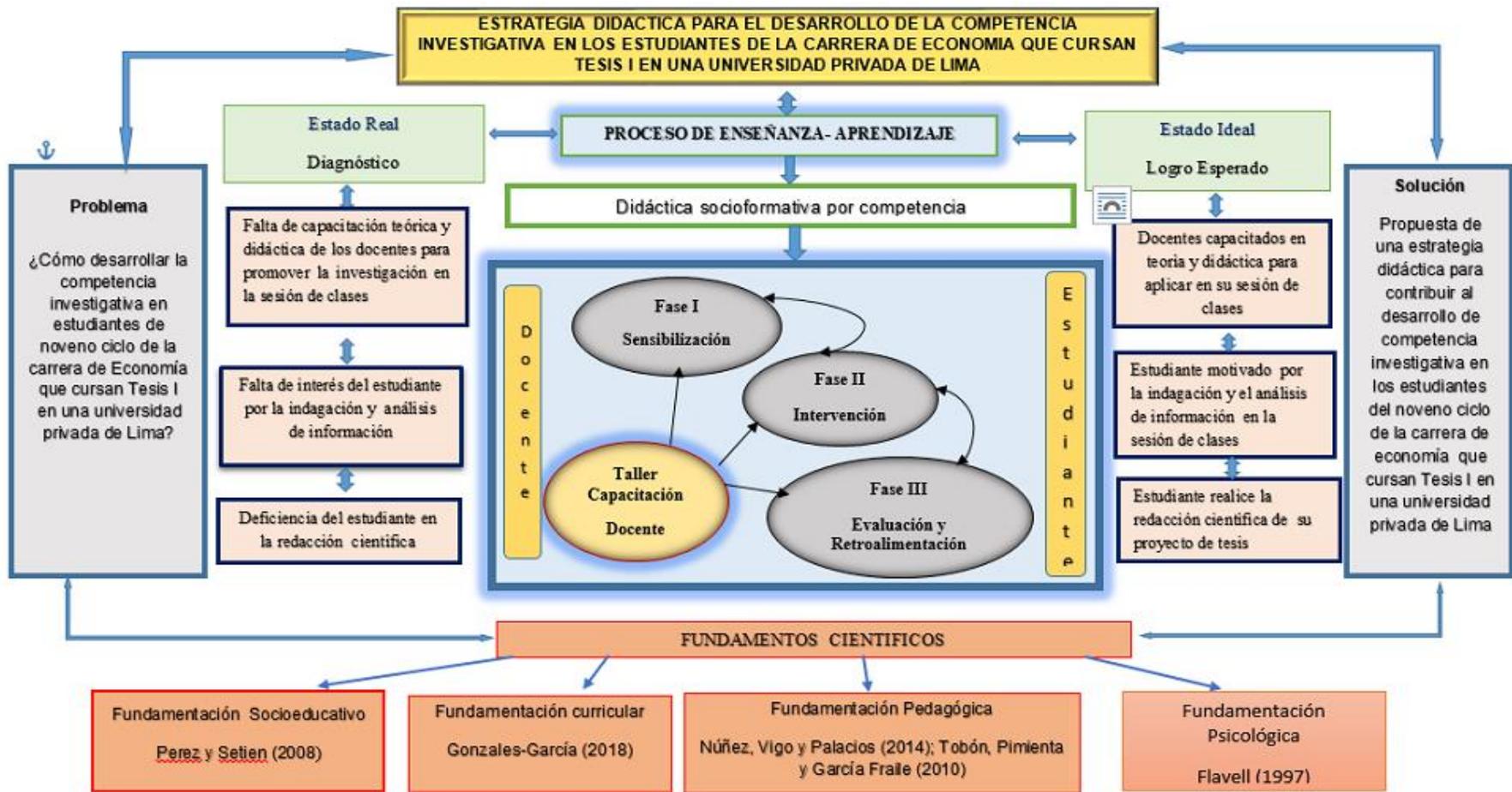


Figura 7. Esquema teórico – funcional que representa la estrategia didáctica. La figura expone el problema, estados, objetivo, procedimiento y los fundamentos de la estrategia didáctica propuesta en la investigación. Elaboración propia de autor (2019).

Fases, etapas y actividades de la propuesta

La propuesta didáctica modelada se basa en la didáctica socioformativa por competencias, está constituida por 3 fases que se va a presentar en la sesión de clases, la sensibilización, intervención y retroalimentación, y por otra parte está el taller de capacitación para el docente.

Al respecto Díaz Barriga y Hernández (2010) precisan que la capacitación o entrenamiento de teorías y técnicas de enseñanza son insuficientes si el profesor no logra articular esos saberes con los problemas reales que enfrenta en clase, para ellos además de la provisión de información se debe apoyar al profesor en la reflexión de su práctica y búsqueda de soluciones a los problemas cotidianos que enfrenta en clase.

A continuación, se detalla cada fase a desarrollar en la sesión de clases integrando la secuencia didáctica socioformativa por competencia.

Fase I: La Sensibilización.

Buscar la comprensión de fenómenos, y procesos más que la acumulación de datos, consiste en sensibilizar, lograr que todos sean conscientes de los problemas. Es urgente que el docente logre estimular en el estudiante la curiosidad de saber, preguntar, explorar, comprobar, experimentar, perfeccionar, aprender por deseo, no por miedo u obligación. (Gonzales, Cerpa y Gutiérrez; 2007).

Con el propósito de sensibilizar a los estudiantes y crear conciencia de la importancia de realizar actividades de investigación, primeramente el docente expone algunos aspectos de la situación actual de la investigación en el país, luego se explica el impacto de algunas investigaciones realizadas por compañeros de promociones anteriores, y que temas fueron tratados en los estudios y debe poner énfasis que al tener una titulación por tesis permite ampliar las posibilidades de acceso a becas para estudios de maestría a nivel internacional.

Al terminar la argumentación debe promover la reflexión de los estudiantes a través de preguntas sobre las bondades que tiene la investigación en el ámbito profesional y laboral que los rodea.

Al respecto Díaz Barriga y Hernández (2010), presentan la estrategia actividad focal introductoria, la cual servirá de apoyo en el desarrollo de esta primera parte. Esta estrategia busca atraer la atención de los estudiantes, activar los conocimientos previos o incluso crear una apropiada situación motivacional de inicio. Las funciones de la estrategia son: Plantear situaciones que activan los conocimientos previos de los alumnos, especialmente cuando la presentación de la estrategia se acompaña de la participación de los estudiantes.

Discusiones guiadas es otra estrategia que presenta Díaz Barriga y Hernández (2010), requiere de planificación previa. Los estudiantes desde el inicio activan sus conocimientos previos y gracias a los intercambios en la discusión con el profesor pueden desarrollar y compartir con sus compañeros de forma espontánea conocimientos y experiencias previas que no pudieron poseer antes de que la estrategia se iniciara.

En relación a la discusión Wray y Lewis (2000) determinan los puntos que deben considerarse:

Tener claros los objetivos de discusión; introducir el nuevo contenido de aprendizaje y solicitar que los estudiantes expongan lo que saben, es pertinente animar a participar la mayor cantidad de estudiantes desde el inicio; para la discusión elaborar preguntas abiertas, dando tiempo para que los estudiantes respondan reflexivamente; no solo se debe conducir la discusión sino también participar de ella, y modelar la forma de hacer preguntas y dar respuestas; manejar la discusión como un dialogo informal en un clima de respeto y apertura; los puntos resaltantes de la discusión anotarlos en la pizarra o diapositiva; cerrar la discusión y elaborar un resumen

con lo más importante, anime a los estudiantes a participar en el resumen y que hagan comentarios finales. (p.123).

Para finalizar esta fase se debe hablar del compromiso ético, sensibilizar en el estudiante, Se orienta a los aspectos éticos inherentes al proceso de investigación, precisando la importancia del no plagio. Esta fase debe estar presente en el inicio de cada sesión.

Fase II: Intervención.

La política universitaria actual tiene como objetivo una educación de calidad, innovación, enseñanza basada en aprendizaje, pero sobre todo que el docente reciba capacitación y pueda desarrollar competencias en los estudiantes. Las estrategias que va utilizar el docente no son de transmisión, sino de interacción, motivación, tutoría.

En esta fase se plantea una estrategia que utiliza la pedagogía, el aprendizaje a través de proyectos, esta nace partir de las ideas del pedagogo Kilpatrick (1981), entiende que el proyecto es una actividad previamente determinada, cuya intención dominante es una finalidad real, que orienta los procedimientos y les confiere una motivación.

Los proyectos de trabajo constan de una serie de actividades encaminadas a resolver un problema y permiten a los estudiantes adquirir estrategias que le ayuden aprender, analizar y organizar sus actividades, a establecer relaciones entre cosas, sucesos o fenómenos, y a desarrollar habilidades y secuencias de acción útiles para su desarrollo personal y social. (Medina y Salvador; 2002).

El propósito es generar que el estudiante busque información, seleccione, organice y relacione, hasta que tenga la capacidad de interpretar y comprender el problema planteado. La función principal de los proyectos es que favorece la construcción de estrategias organizadas que apoyan a la obtención de conocimiento, a través del proceso de la

información. En esta perspectiva el estudiante se vuelve un productor de conocimiento en base a la información que obtiene al poner en práctica sus saberes.

El estudiante toma un plano decisivo al elegir el proyecto y definir el proceso, Ellos organizan el proyecto, después de la discusión de una propuesta con la mediación continua del docente.

A continuación, se describe los diferentes tipos de proyecto planteado por Kilpatrick (1981):

Proyecto-producto, su objetivo es la producción de algo concreto; proyecto-consumo, referido al disfrute producido en el transcurso de una determinada actividad; proyecto-problema, surgido de una actividad que conlleva alguna dificultad, trata de responder a la duda o pregunta planteada, proyecto de adiestramiento o aprendizaje, su objetivo es conseguir un cierto grado de conocimiento o dominio de una técnica. (p.25)

En el enfoque por competencias planteado por la Unesco en el informe de Delors (1996), formula el valor que tiene generar el aprendizaje utilizando el trabajo por proyectos. Al respecto, Acosta (2014), declara que el trabajo por proyectos tiene como fin obtener un proceso y técnica de aprendizaje que desarrolle e impulse en los estudiantes la creatividad, autoestima, los valores, la percepción, las habilidades y destrezas; donde ellos son partícipes de su aprendizaje.

El proyecto tiene las siguientes fases descritas por Acosta (2014):

Fase de elección, surge de la espontaneidad, en base a la intención, curiosidad, o deseo de hacer una actividad, o resolver una situación o problema concreto, la elección siempre debe partir del estudiante

Fase de preparación, se refiere a la planificación, análisis y elección de los medios que utilizara para la búsqueda de información optima, que le permita lograr los objetivos, estructurando los contenidos, llegando a los estudiantes lo que necesitan y esperan saber.

Fase de ejecución, el objetivo del proyecto en esta fase consiste en posibilitar al estudiante la activación de estrategias y el desarrollo de habilidades que le capaciten para establecer relaciones en el tratamiento de los datos e informaciones recogidas durante el proceso de adquisición de los conocimientos.

Fase de evaluación, es donde se le da un valor a la práctica ejecutada, evaluando el proceso de acuerdo a los objetivos definidos al principio.

La estrategia de proyectos de trabajo permite al estudiante realizar búsqueda de información en diferentes disciplinas, facilitando su comprensión, y proporciona autonomía en su ritmo de trabajo. Además, se logra la integración de la teoría y la práctica.

También se propone que dentro de la secuencia didáctica se utilice la **Tutoría entre pares**, se concibe que el trabajo entre pares mejora la calidad universitaria, al crearse vínculos y fortalecer relaciones entre compañeros, aportan al desarrollo social y cognitivo y a una efectiva socialización, pasando de ser un solo trabajo en grupo a ser uno compartido, asumido de forma organizada por todos como responsables del éxito común. (Cardozo-Ortiz, 2011).

Esta interacción entre iguales es la que produce la confrontación de puntos de vista moderadamente divergentes, que se traducen en una mejora de la comunicación, una toma de conciencia, y en un reconocimiento del punto de vista del otro (Piaget ,1984).

Con estos métodos los estudiantes se convierten en descubridores, integradores y presentadores de sus ideas, aprenden a trabajar en equipo e interdisciplinariamente. Participan en la planificación de una investigación que tiene sentido para ellos y hacen uso

de distintas técnicas para recolectar información e intervenir en la realidad. (Bravo y Varguillas, 2015).

En la modelación propuesta se va a fusionar los dos métodos de trabajo el de proyectos y de pares, denominando “Proyecto entre pares”, donde cada estudiante a través de las sesiones va a desarrollar su proyecto, pero trabajando en par, discutiendo, intercambiando, recopilando y analizando información, de tal manera que las actividades para lograr el aprendizaje propuestas en cada sesión la desarrollen colaborando uno con el otro, el éxito o logro de la competencia se va a dar en ambos.

Fase III: Evaluación y retroalimentación.

En esta fase se describe la evaluación que va a seguir el docente para conocer que competencias ha adquirido y consolidado el estudiante, los cuales se reflejen en un desempeño adecuado con excelencia y calidad al realizar un trabajo en un determinado contexto.

La evaluación es una herramienta para analizar si lo que se desarrolla en la sesión de clases está avanzando en el logro de los objetivos planteados o necesitan ser revisados y reformulado. En tal sentido, Acosta (2014), indica que la evaluación es un instrumento para repensar, es una parte importante del proceso de enseñanza aprendizaje que suma para la mejora de la práctica docente.

Para realizar la evaluación el docente puede hacer uso de los tres momentos de la evaluación: la diagnóstica o inicial, la formativa o continua y la sumativa o final. Además, Casanova (1998), plantea la importancia que se genere la autoevaluación, la evaluación y la heteroevaluación.

Al respecto Tobón, Pimienta y García Fraile (2010) describen el fin de la evaluación por competencias:

El fin es determinar cómo se forman estas e los estudiantes durante y a lo largo de un programa educativo, con el propósito de que aprendan a desempeñarse con un compromiso ético e idoneidad ante los problemas del contexto actual y futuro, en el marco de un aprendizaje y mejoramiento continuos que aseguren el emprendimiento y la empleabilidad. (p.124).

La retroalimentación consiste en que el estudiante conozca sus logros, sea consciente de lo que está avanzando, de esta manera se busca que participe activamente en su mejora continua.

La evaluación según las personas que participan se clasifica en:

Autoevaluación, el estudiante valora su rendimiento en función de los objetivos planteados al inicio del proceso de enseñanza aprendizaje. De igual forma Santos Guerra (2007) define autoevaluación “como un proceso de autocrítica que genera hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad, es decir es un recurso de problematización acerca de la propia práctica profesional”.

Coevaluación, es el momento donde los estudiantes individual o colectivamente, dan un valor al reconocer el rendimiento de sus compañeros, permitiendo el mejoramiento de todos los participantes de las sesiones de enseñanza aprendizaje.

Heteroevaluación, al respecto, Acosta (2014) describe que es la evaluación que realiza una persona sobre otra, mediante pruebas, gráficos, proyectos, registros, rubricas, etc. Principalmente es realizada por el profesor.

Tabla 3

Tipos de evaluación en función de la finalidad.

Tipos	Momento	Funciones	Objetivos
Diagnostica	Inicial	<ul style="list-style-type: none"> • Informarse de los conocimientos. • Conocer las capacidades de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer el punto de partida del estudiante. • Facilitar el diseño de los procesos de enseñanza - aprendizaje. • Diseñar nuevos aprendizajes.
Formativa	Continuo	<ul style="list-style-type: none"> • Seguir el ritmo de aprendizaje de los estudiantes. • Constatar el proceso de aprendizaje. • Modificar estrategias a lo largo del proceso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observar los procesos de aprendizaje. • Ofrecer el apoyo pedagógico oportuno en cada momento del proceso.
Sumativa	Final	<ul style="list-style-type: none"> • Comprobar el grado en que el estudiante alcanzo los objetivos previstos. • Constatar la consecución de objetivos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comprobar en qué medida se han conseguido las metas educativas. • Valorar los resultados del aprendizaje.

Nota: Esta tabla muestra los tipos de Evaluación. Tomando la información de la publicación de Medina y Salvador (2002)

En la secuencia didáctica propuesta en base al enfoque socioformativo por competencias es preciso definir el problema significativo del contexto, competencia a formar, actividades concatenadas, proceso metacognitivo y recursos, para que el docente pueda desarrollarlo en su sesión de enseñanza aprendizaje.

Problema significativo del contexto. Se sustenta en identificar y analizar un problema significativo y pertinente del entorno que se está estudiando, con el propósito de guiar el proceso de mediación docente, la formación se realiza tomando un escenario real, se determina los problemas contextualizando, siendo el objetivo comprender y resolverlo de forma innovadora.

Competencias por formar. En esta sección de la secuencia didáctica se escribe la competencia que se va a formar. La competencia es el desarrollo complejo del conocer, hacer, ser y convivir a través desempeños satisfactorios en un determinado contexto o situación, no es estático evoluciona.

Actividades concatenadas. Se tiene como punto de partida el problema definido y la competencia para establecer las actividades de aprendizaje y evaluación, en la planificación de las actividades es preciso tener una o varias estrategias didácticas, en la propuesta presentada se utilizará la realización de proyectos con aprendizaje de pares o complementario “Proyecto entre pares”. Permite llegar a los tres saberes que componen la competencia, conceptual, procedimental y actitudinal, articulando la teoría con la práctica, y con pares porque proporciona la realización de actividades de manera complementaria, se aprende del debate, discusión. Se busca que todos los integrantes del equipo desarrollen la competencia, para eso cada par tiene los mismos roles, el debate, discusión e intercambio apoya al desarrollo.

El docente al ingresar a cada sesión de clases solicitara que los estudiantes coloquen sus carpetas formando media luna, luego se coloca en el centro de ellos con la pizarra detrás, y empezara con la primera fase de la secuencia didáctica que es la Sensibilización, luego en la segunda fase intervención, plantea y trabaja las actividades de proyecto entre pares.

Proceso metacognitivo. El docente guía al estudiante para que reflexione sobre su desempeño y la importancia en su aprendizaje a través de preguntas. En este proceso el estudiante toma conciencia sobre lo que está aprendiendo.

Los recursos. Se refiere a los recursos necesarios que el docente necesita para realizar las actividades de enseñanza-aprendizaje.

Taller de capacitación docente

La capacitación continua del docente universitario es parte fundamental de su formación integral que se da entre la reflexión permanente de su labor, el conocimiento del saber propio de su disciplina y el desarrollo de habilidades para poner en práctica las estrategias didácticas y metodológicas modernas, y la relación con el estudiante.

Es clara la necesidad de la capacitación y formación en pedagogía del docente universitario para mejorar sus habilidades docentes, generar principios y prácticas que permitan adecuar diferentes campos del conocimiento al proceso de enseñanza-aprendizaje y autoevaluar su quehacer en las funciones que la universidad le exige: docencia, investigación, y extensión. (Sáenz, Cárdenas y Rojas 2010)

Para la contribución teórica y didáctica de los docentes, se propone realizar talleres de capacitación teórico-práctico en 4 sesiones, donde también se presente la propuesta modelada de la investigación, en la cual se especifica las bases teóricas sistematizada, los enfoques teóricos de aprendizaje, la secuencia didáctica desde el enfoque socioformativo por competencias y las características de las actividades de aprendizaje.

Con la utilización de esta herramienta didáctica para el desarrollo de competencias investigativas, el docente contara con el apoyo en su sesión de clases, durante el proceso realizara la retroalimentación oportuna al estudiante, esta comunicación se presentará a lo largo del desarrollo de todas las sesiones, porque al ser una competencia utilizara la evaluación formativa, para dar seguimiento al proceso del estudiante en el logro de los objetivos propuestos.

Lo expuesto anteriormente especifica las 3 fases que deben estar presente en cada sesión de clases para que el docente lo pueda aplicar en el proceso de enseñanza aprendizaje la sensibilización, intervención y evaluación – retroalimentación, la estrategia de aprendizaje que se va a utilizar en las sesiones es el método por proyectos entre pares. A continuación, se presenta en la siguiente tabla la propuesta de la secuencia didáctica tomando como base el enfoque socioformativo por competencia.

Tabla 4

Secuencia didáctica para el curso de tesis I.

SECUENCIA DIDACTICA PARA EL CURSO DE TESIS I	
IDENTIFICACION DE LA SECUENCIA DIDACTICA	
Nivel de Estudios	Educación Superior
Asignatura	Tesis I
Semestre	Noveno
Tiempo asignado al bloque	4 horas del docente
Numero de sesiones en esta situación didáctica	2
PROBLEMA SIGNIFICATIVO DEL CONTEXTO	
Expresa Ideas de investigación en base a situaciones problemáticas de su entorno profesional y social.	
TITULO DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA	
“Identifica y plantea un problema”	
COMPETENCIA	
Identifica un problema de investigación derivado de una situación problemática de un campo de su área profesional.	
Unidad de competencia disciplinar	
Expresa ideas y las sistematiza para proponer un problema de investigación.	
Atributos de las competencias genéricas	
Reflexiona sobre el ámbito profesional y social en que se desenvuelve en búsqueda de situaciones problemas que puedan llevarlo a realizar una investigación.	
Plantea con fundamento un problema objeto de estudio.	
Aporta punto de vista de los temas tratados en la sesión de clases.	
Escucha, medita y aprende de los distintos puntos de vista presentados.	
FASE I La Sensibilización	

El docente busca que el estudiante interiorice la importancia del tema a tratar en la sesión de clases, no solo que sea una búsqueda de conocimiento y el de lograr ejecutarlo sino un despertar de emociones en que el estudiante desarrolle el saber ser y convivir de la competencia adquirida.

Actitudinal

El estudiante reflexiona sobre la importancia de identificar oportunidades de temas que favorezcan al desarrollo de proyectos y contribuyan al crecimiento de empresas, de la sociedad y el país.

Permite ser participantes activos en el emprendimiento, solidaridad y responsabilidad a nivel profesional y social.

FASE II Intervención

El docente plantea los proyectos de trabajo con diferentes actividades con el propósito que el estudiante busque información, seleccione y organice, hasta que logre la competencia de interpretar, comprender y relacione.

Conceptual

El estudiante expresa Ideas de investigación en base a situaciones problemáticas, aprende a realizar la búsqueda de información sobre los temas que son de su interés, a través de fuentes científicas, que le permita tener argumento y consistencia en su propuesta.

Procedimental

Realiza un resumen de sus ideas de investigación, presenta una idea de investigación y desarrolla los aspectos más importantes.

Estructura la pregunta de investigación que genera el plan de Tesis.

Desarrolla los Objetivos de la tesis de acuerdo a la pregunta de investigación.

Relaciona la pregunta de Investigación con el objetivo general y específico. Define la justificación.	Determina la Justificación del estudio mostrando la importancia que tiene la realización de la investigación.
--	---

Recursos

Libro: Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6ta.Ed.). México: McGraw-Hill-Interamericana Editores S.A.

Carrasco Díaz S. Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el plan de investigación. Editorial San Marcos, Primera edición, 2006.

Diapositivas en power point que contienen los conceptos básicos del tema a tratar y explican las dinámicas a tratar en la sesión de clases.

Papelotes, plumones.

ACTIVIDADES

Actividades con el docente	Actividades de Aprendizaje de pares
Solicita a los estudiantes que se sienten en media luna y el docente se coloca en frente de ellos. Busca que los estudiantes expresen lluvia de ideas de problemas actuales, y los coloca en la pizarra.	Identifican y enuncian problemas actuales, de acuerdo a su ámbito profesional y social.
Presenta en diapositivas temas del entorno profesional y social que se han trabajado y planteado anteriormente (ejemplos).	Los estudiantes en pares revisan información, discuten y proponen un tema de investigación
Indica que cada 2 estudiantes dialoguen sobre temas de investigación, y al finalizar la sesión, entreguen su propuesta.	
45 minutos	45minutos

Motiva al equipo para que origine la pregunta de investigación con respecto al tema escogido, escogiendo al azar equipo de dos estudiantes para que lo expongan en la sesión de clases.	Estructura la pregunta de investigación con su compañero, donde cada uno investiga e intercambiar información.
Presenta a los estudiantes ejemplos de objetivos redactados adecuadamente de investigaciones.	
Organiza a los estudiantes para que realicen una presentación creativa con los objetivos de su investigación.	Construye los objetivos de la investigación que van a dar respuesta a la pregunta de investigación utilizando papelógrafo, plumones, cartulina, hojas, y lo comparte con su compañero.
45 minutos	45 minutos

Evidencia

Describe y presenta un tema de investigación.

Presenta los objetivos en relación con el problema de investigación.

Fase III Evaluación

Se evalúa el avance de la competencia en las sesiones de clase.

Inicio	Proceso	Desarrollo
El estudiante identifica los problemas que se encuentran en su entorno, pero tiene dificultad en el planteamiento como tema de investigación. Docente orienta para que pueda concluir con la actividad.	El estudiante identifica y plantea un tema de investigación, busca la orientación del docente para la construcción de los objetivos. Participa y concluye las actividades.	El estudiante identifica, relaciona y plantea un problema y sus objetivos de investigación, se interesa por avanzar con su estudio. Participa y demuestra interés por las actividades.

Proceso Metacognitivo

Orienta a los estudiantes para que reflexionen sobre su desempeño y lo mejoren.

¿Por qué es importante que el tema de investigación sea su decisión?

¿Cuál es el fundamento que el tema elegido se origine de un problema que se esté presentando en la actualidad?

¿Por qué es útil exponer las propuestas de tema de investigación?

¿Cómo apporto en la interacción que realizo con mi compañero en el aula?

¿Cómo es posible mejorar la actividad realizada para seguir obteniendo resultados?

Retroalimentación

Se muestra al estudiante de forma clara sus logros y aspectos que debe mejorar, para que se involucre en su mejora continua.

Normas de Trabajo

1. Realizar con honestidad el desarrollo del proyecto de investigación.
 2. Los trabajos de redacción deben seguir las Normas APA.
 3. En la sesión de clases se debe respetar la opinión e intervención de cada estudiante.
 4. Las fuentes de información deben ser coherentes y fidedignas
 5. Participar en la realización de las actividades grupales.
-

Nota: Esta tabla describe una secuencia didáctica. El autor ha tomado como base la secuencia didáctica del enfoque socio formativo por competencias, introduciendo las fases y actividades de su propuesta. La tabla es producto de la elaboración propia (2019).

Validación de la propuesta didáctica mediante la aplicación del método de criterios de expertos

Para evaluar la viabilidad de la propuesta didáctica diseñada y guiada a la salida del problema motivo de investigación se utilizó el método de validación mediante juicio de expertos, con el objetivo de dar valor los aspectos internos y externos de la propuesta presentada. Este método posee una variedad de exigencias para su aplicación, para este propósito se elaboró dos fichas de valoración. Para determinar la elección de los expertos se consideraron los siguientes criterios: el grado académico, deben poseer el grado de maestro o doctor en Ciencias de la Educación, amplia experiencia en investigación y enseñanza a nivel superior.

Especificación de los expertos

Los expertos seleccionados para avalar la propuesta son:

Tabla 5

Datos de expertos de la validación de la propuesta

Nombres y apellidos	Grado académico	Especialidad profesional	Ocupación	Años de experiencia
Alejandro Cruzata Martínez	Doctor en educación	Licenciado en Lengua y Literatura	Director académico de la escuela de post grado de la Universidad San Ignacio de Loyola	28
Mirian Velásquez Tejada	Doctora en educación	Licenciada en educación	Docente de la Universidad San Ignacio de Loyola	28
Fernando Goñi Cruz	Doctor en educación	Licenciado en educación-matemáticas	Docente de la Universidad San Ignacio de Loyola	18

Nota: La tabla muestra los expertos que validaron la estrategia didáctica mediante la modalidad de juicio de expertos. Elaboración propia del Autor en base al documento elaboración de Tesis USIL (2019)

Valoración interna y externa

Para realizar la validación interna y externa se diseñaron dos fichas, que tienen 10 criterios de evaluación e indicadores cualitativos y cuantitativos.

Cada criterio comprende una valoración que se distribuye de la forma siguiente: Deficiente (puntaje1), Bajo (puntaje2), regular (puntaje3), buena (puntaje 4), muy buena (puntaje 5).

En cada ficha de validación se obtiene máximo 50 puntos, entre las dos fichas suman 100 puntos.

Tabla 6

Tabla de Valoración

Escala	%
Deficiente	0-25
Baja	25-50
Regular	51-70
Buena	71-85
Muy buena	86-100

Nota: La tabla muestra los puntajes y escalas de la valoración de las fichas de validación.

Para el análisis cualitativo, se solicitó la evaluación crítica teniendo en cuenta las dimensiones: positivo, negativo y sugerencias.

La primera ficha de valoración interna tiene los siguientes criterios:

Factibilidad de aplicación del resultado que se presenta.

Claridad de la propuesta para ser aplicado por otros.

Posibilidad de la propuesta de extensión a otros contextos semejantes.

Correspondencia con las necesidades sociales e individuales actuales.

Congruencia entre el resultado propuesto y el objetivo fijado.

Novedad en el uso de conceptos y procedimientos de la propuesta.

La modelación contiene propósitos basados en los fundamentos educativos, curriculares y pedagógicos detallados, preciso y efectivo.

La propuesta esta contextualizada a la realidad en estudio.

Presenta objetivos claros, coherentes y posibles de alcanzar.

Contiene un plan de acción de lo general a lo particular.

En la segunda ficha de valoración externa presenta los siguientes criterios:

Claridad, es formulado con lenguaje apropiado.

Objetividad, esta expresado en conductas observables.

Actualidad, adecuado el avance de la ciencia pedagógica.

Organización, existe una organización lógica.

Suficiencia, comprende los aspectos de cantidad y calidad.

Intencionalidad, adecuado para valorar los aspectos de la(s) categoría(s).

Consistencia, basado en aspectos teóricos científicos de la psicología.

Coherencia, entre los índices, indicadores y las dimensiones.

Metodología, la estrategia responde al propósito del diagnóstico.

Pertinencia, es útil y adecuado para la investigación.

Concluida la revisión de la propuesta se detalla en la siguiente tabla los resultados de validación interna y externa de los expertos:

Tabla 7

Valoración interna y externa por expertos

Nombres y apellidos	Grado académico	Valoración interna	Valoración externa	Valoración Final
Alejandro Cruzata Martínez	Doctor en educación	40	40	80
Mirian Velásquez Tejada	Doctora en educación	48	48	96
Fernando Goñi Cruz	Doctor en educación	43	41	84
Promedio				86.6

Nota: La tabla presenta la sumatoria de las valoraciones internas y externas otorgadas por los expertos.

Después de realizar el promedio de la validación interna y externa de los expertos, se concluye que la propuesta tuvo una valoración muy buena. La estrategia didáctica es un aporte para el docente que puede ser utilizada como herramienta para desarrollar la competencia investigativa en los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Conclusiones

Al concluir el proceso investigativo, mediante la sistematización teórica de referentes científicos, el análisis de datos obtenidos en el trabajo de campo, y la modelación de la estrategia didáctica para desarrollar competencia investigativa en los estudiantes y en cumplimiento del objetivo general y las tareas científicas, se formulan las siguientes conclusiones:

Primera

La estrategia didáctica propuesta permitirá aportar al desarrollo de la competencia investigativa en la sesión de clases. La propuesta aborda a los integrantes principales el docente y el estudiante, cumpliendo así con el objetivo general de la investigación.

Segunda

A través del diagnóstico de trabajo de campo, se utilizó tres instrumentos, y se evidenció falencias en la búsqueda y análisis de información por parte de los estudiantes además de la falta de capacitación de los docentes en competencias investigativas. Se cumplió con alcanzar la primera tarea científica.

Tercera

Se sistematizaron los fundamentos teóricos y prácticos de la estrategia didáctica para desarrollar la competencia investigativa en los estudiantes del curso de Tesis I, para ello se recurrió al estudio de las categorías apriorísticas descritas desde la perspectiva de los autores

de base, y a continuación se sistematizaron las categorías emergentes resultado de la triangulación. De tal manera se alcanzó a verificar la segunda tarea científica.

Cuarta

Para realizar la modelación de la propuesta se consideraron distintos criterios identificados durante el desarrollo de la investigación, así como el criterio de expertos. La propuesta modelada tiene elementos relacionados que siguen una secuencia de fases involucradas en el desarrollo de la competencia investigativa en los estudiantes del curso Tesis I, y apoya al docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de la sesión de clases. Se cumplió con demostrar la tercera tarea científica.

Quinta

Para el desarrollo de la propuesta se identificó las potencialidades curriculares, los especialistas evaluaron positivamente la propuesta modelada como producto de la investigación, y enfatizan que sus argumentos teóricos y prácticos permiten su aplicación teórica y práctica en el proceso de enseñanza – aprendizaje, a partir del nivel de competencia profesional y didáctica del docente. Dicho esto, se consiguió alcanzar la cuarta tarea científica.

Recomendaciones

Primera

Adaptar la herramienta didáctica producto de la investigación a otras asignaturas de la carrera de Economía o de otras disciplinas, como una alternativa didáctica innovadora que se desarrolle en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la sesión de clases.

Segunda

Sensibilizar a la comunidad educativa en la necesidad de participar en los talleres de capacitación de herramientas didácticas, que sirvan para el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes en la sesión de clases, durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tercera

Concientizar en el estudiante la importancia de desarrollar competencias investigativas, no solo en su ámbito universitario sino a lo largo de su desempeño laboral y social.

Referencias

- Acosta, S. (2014). *Pedagogía por competencias*. México: Trillas.
- Altamirano, L. (2014). *Las competencias investigativas en la gestión docente de la carrera de enfermería del Instituto Superior Tecnológico Bolivariano en el año 2013: Diseño de una manual de técnicas y estrategia para la investigación científica* (Tesis de Magister en Docencia y Gerencia en Educación Superior en la universidad de Huayaquil, Honduras)
- Álvarez, C. (2006). *Planificar la enseñanza universitaria para el desarrollo de competencias*. Madrid, España: Universidad Deusto.
- Bisquerra, R. (2014). *Metodología de la investigación educativa*. (4ta. Ed.) Madrid, España: La Muralla.
- Boza, A., Méndez, J., Monescillo, M. y De la O toscano, M. (2010). *Educación, investigación y desarrollo social*. Madrid, España: Narcea, S.A. de Ediciones.
- Buendía, X., Zambrano, L. y Alirio, E. (2018). *El desarrollo de competencias investigativas de los docentes en formación en el contexto de la práctica pedagógica*. Universidad Pedagógica Nacional, Facultad de Humanidades, Colombia.
- Cabrera, K. y González, L. (2006). *Currículo universitario basado en competencias*. Barranquilla, Colombia: Ediciones Uninorte.
- Correa, J. (2007). *Orígenes y desarrollo conceptual de la categoría de competencia en el contexto educativo*. Bogotá, Colombia: Universidad del Rosario.
- Cerda, H. (2007). *La investigación formativa en el aula*. Bogotá, Colombia. Cooperativa Editorial Magisterio.
- CHÚ, M. (2012), *La Metodología constructivista y el logro de competencias investigativas en estudiantes de enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo* (Magister en Enfermería, Chiclayo, Perú).
- Canaca, G. (2011), *Competencias investigas en la formación del pedagogo y su uso en el ejercicio profesional en egresados de la Facultad de Pedagogía del 2005-2010* (Tesis de Master en Docencia Superior, Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), Honduras).
- Cardozo, C. (2011). *Tutoría entre pares como una estrategia pedagógica universitaria*. Universidad de la Sabana Colombia Educación y Educadores.

- Díaz Barriga, Frida y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. (3ra.Ed.). Mexico:McGraw-Hill.
- Espinoza, A. (2017). *Competencia investigativa y liderazgo creativo en estudiantes de ciencias, matemáticas e informática de la Universidad Nacional del Centro del Perú* (Tesis de Magister en Educación con mención en Educación Matemática, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo).
- Fernández, C. y Salinero, M. (2006). Las competencias en el marco de la convergencia europea: Un nuevo concepto para el diseño de programas educativos. Madrid, España. Encounters on Education.
- Flores, J., Avila, J. y Rojas, C. (2017). *Estrategia didáctica para el aprendizaje significativo en contextos universitarios*. Concepción, Chile: Trama impresores SA.
- Gonzales, T. (2017). *Modelo para el desarrollo de competencias investigativas con enfoque interdisciplinario en tecnología de la salud* (Doctor en Ciencias, Universidad de Ciencias Médicas de la Habana, Cuba).
- Gonzales, V. (2018). La coherencia curricular en la educación superior: algunas reflexiones. Costa Rica, Instituto de Investigaciones.
- Hernández, F., Martínez, P., Fonseca, P. y Rubio, M. (2005). *Aprendizaje, competencias rendimiento en Educación Superior*. Madrid, España: Editorial la Muralla.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta.Ed.). México: McGraw-Hill-Interamericana Editores S.A.
- Herrera, L. (2015). *Estrategias didácticas investigativas que usan los docentes en la enseñanza de las ciencias naturales en educación primaria* (Tesis de Magister en Ciencias de la Educación, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima).
- Ley N°30220-2014. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 9 de julio del 2014 En
- Llanquiche, P. (2015). *Modelo didáctico Co- sujeto en las competencias investigativas de los estudiantes de quinto de secundaria del colegio Independencia Americana de Arequipa* (Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú).
- Marrero, O y Pérez, M. (2014). *Competencias investigativas en la educación Superior*. Guayaquil.
- Medina, A. (2009). *Formación y desarrollo de las competencias básicas*. Madrid, España: Universitas SA.

- Medina, A. y Salvador, F. (2009). *Didáctica general*. (2da.Ed.). Madrid, España: Pearson Prentice Hall.
- Murcia, J. (2015). *Propuesta didáctica para desarrollar competencia investigativa en estudiantes de carreras técnicas profesionales en el Centro de investigación Docencia y Consultoría Administrativa* (Tesis de Magister en Educación, Universidad Militar Nueva Granada, Colombia).
- Paredes, H. (2017). *El desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de la Maestría en educación de la escuela de postgrado de la Universidad Mayor de San Marcos, Universidad Nacional de educación, y Universidad Cesar Vallejo 2012* (Magister en Docencia en Nivel superior, Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú).
- Proyecto Tuning (2011-2013), *Competencias específicas de Educación. Innovación educativa y social*.
- Ramos, C. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica*. Quito, Ecuador: Universidad de Las Américas.
- Rodríguez, J. (2003). *Paradigmas, enfoques y métodos en la investigación educativa*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rodríguez, N. (2015). *Los tres paradigmas de la Investigación en educación*. Venezuela: Universidad Central de Venezuela
- Sánchez, D. (2012). *Formación de competencias investigativas en las y los estudiantes de la asignatura de Ciencias Naturales del tercer curso del ciclo común en el instituto Gabriela Núñez* (Master en Educación en Ciencias Naturales, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras).
- Sartori, M. y Castilla, M. *Educación en la diversidad ¿Realidad o utopía?* Argentina: Universidad Nacional de San Juan.
- Tobón, S., García, Juan., López, N. y Fernández, B. (2009). *Estrategias didácticas para la formación de competencias*. Lima, Perú: A.B. Representaciones Generales S.R.L.
- Tobón, S., Pimienta, J. y García Fraile, A. (2010). *Aprendizaje y Evaluación de Competencias*. México: Pearson.
- Unesco (2009), *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior*, Paris-Francia.
- Zabala, A. y Arnau, L. (2008). *Como aprender y enseñar competencias*. (2da. Ed.). Barcelona, España: GRAÓ.

ANEXOS

MATRIZ DE CATEGORIZACION

ESTRATEGIA DIDACTICA PARA DESARROLLAR LA COMPETENCIA INVESTIGATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL NOVENO CICLO DE LA FACULTAD DE ECONOMIA DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA								
TITULO								
AUTOR	DIANA VILCA SANTIBAÑEZ							
Problema de investigación	Objetivo General	Categorías	Subcategorías	Indicadores	Ítems del cuestionario para estudiantes	Ítems de la prueba pedagógica para estudiantes	Ítems de la guía de entrevista para docentes	
¿Cómo desarrollar la competencia investigativa en los estudiantes del noveno ciclo de la Facultad de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima?	Proponer una estrategia didáctica para desarrollar competencia investigativa en los estudiantes del noveno ciclo de la facultad de Economía que cursan Tesis I en una universidad privada de Lima.	Competencia Investigativa Es una serie de competencias intelectuales, metodológicas, y técnicas con el propósito de facilitar los procesos de formación y capacitación de los Investigadores. Cerda (2007)	Competencia Comunicativa , se relacionan con las funciones de leer, escribir y hablar. Cerda (2007).	Presenta descripciones claras y detalladas sobre un tema.	1	6	1	
				Participa con fluidez y espontaneidad en debates desarrollados en situaciones profesionales y sociales explicando y defendiendo su punto de vista.	2,10	2	2	
			Competencia argumentativa , son las capacidades para dar soporte y justificar una idea o una posición determinada. Cerda (2007).	Desarrolla la búsqueda, análisis y síntesis de la información .	3	3	3	
				Opina y justifica sus ideas planteando una posición determinada.	4	2	4	
			Competencia interpretativa , vinculada a las capacidades que buscan darle un sentido o significado a las cosas. Cerda(2007)	Realiza la construcción y comprensión de significados.	5,6	1,5	5	
				Interpreta cuadros, tablas, gráficos, diagramas, modelos, esquemas, modelos.	7	4	6	
			Competencia Propositiva , implican la generación de hipótesis y la resolución de problemas. Cerda (2007)	Plantea y resuelve problemas que identifica en el entorno académico y social que lo rodea.	8	3,8	7	
				Ejecuta una producción y formula proyectos	9	7	3	
			Estrategia Didáctica Es un procedimiento organizado, formalizado y orientado para la obtención de una meta claramente establecida. Su aplicación en la práctica requiere del perfeccionamiento de procedimientos y de técnicas cuya elección detallada y diseño son responsabilidad del cuerpo docente. La estrategia didáctica es la planificación del proceso enseñanza aprendizaje para la cual el docente elige las técnicas y actividades que puede utilizar a fin de alcanzar los objetivos propuestos y las decisiones que debe tomar de manera consciente y reflexiva. Velasco y Mosquera(2010)	Planificación del Proceso enseñanza aprendizaje Alvarez (2006) sostiene: El proceso de planificación consiste en tomar decisiones sobre qué acciones llevar a cabo y como organizarlas para lograr los resultados previstos. Una formación basada en competencias y centrada en el aprendizaje, necesita que la planificación tenga como referencia el aprendizaje deseado y organice los elementos necesarios para adquirir las competencias que conforman un perfil previamente establecido.	Realiza la programación organizada para el logro del aprendizaje esperado	11,12		8
					Organiza los elementos necesarios para que el estudiante adquiera las competencias que conforman un perfil establecido.	13		9
		Recursos didácticos Guerrero (2009) afirma son aquellos materiales y equipos que nos ayudan a presentar y desarrollar los contenidos, y que los estudiantes trabajen con ellos para la construcción de los aprendizajes significativos.		Organiza y anticipa los materiales y equipos que ayudan a presentar y desarrollar los contenidos.	14		10	
				Desarrolla y propicia que los estudiantes trabajen con los recursos didácticos para la construcción de los aprendizajes significativos.	16		10	
		Técnicas y Actividades Docentes Aparicio (2013) La tecnica es un procedimiento didactico destinado a orientar el aprendizaje del estudiante, dentro del proceso de una tecnica puede haber diferentes actividades necesarias para la consecucion de los resultados.		Utiliza tecnicas para conseguir los objetivos propuestos en el proceso de enseñanza -aprendizaje	15		7	
				Promueve actividades que orienta el aprendizaje del estudiante.	18		3	
		Rol del Docente Según Alvarez (2011) describe el rol del docente, acompaña, orienta y guía el trabajo de búsqueda del estudiante, diseña escenarios, procesos y experiencias de aprendizaje significativo y relevante.		Orienta, acompaña y guía el trabajo del estudiante.	17		93 ¹¹	
				Diseña escenarios, procesos y experiencias de aprendizaje significativo.	19		7	

Anexo 2

GUIA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA PARA DOCENTES

Entrevistador : _____

Lugar y Fecha : _____

Duración : _____

Numero de entrevistado : _____

Objetivo: Identificar los conocimientos teóricos y metodológicos del docente para desarrollar las competencias investigativas en sus estudiantes.

1. Según su experiencia ¿Los estudiantes presentan información clara y detallada cuando entregan un informe o ensayo? ¿De qué manera?
2. ¿Cómo promueve que los estudiantes participen en clase exponiendo sus trabajos e investigaciones sobre un tema explicando y defendiendo su punto de vista?
3. ¿Qué actividades realiza para que los estudiantes al presentar sus informes o ensayos realicen la búsqueda y selección de material bibliográfico, recogiendo información pertinente?
4. ¿En las sesiones de clase qué estrategias utiliza para que sus estudiantes opinen y justifiquen sus argumentos?
5. En el proceso de enseñanza aprendizaje ¿Cómo desarrolla que los estudiantes realicen el resumen, análisis y conclusiones sobre los temas tratados en las sesiones?
6. ¿Cómo promueve que sus estudiantes realicen análisis e interpretación de cuadros, tablas, gráficos?
7. ¿Cómo realiza en el proceso de enseñanza-aprendizaje que sus estudiantes identifiquen problemas sociales, académicos y económicos y lo relacionen con los temas tratados en clase?
8. ¿Cómo planifica dentro del desarrollo de la sesión de clases despertar el interés por la investigación?
9. ¿Cree que es importante el desarrollo de competencias investigativas en el aprendizaje de los estudiantes?
10. ¿Qué recursos didácticos utiliza en el proceso de enseñanza-aprendizaje?
11. ¿De qué manera orienta que los estudiantes reflexionen sobre los temas tratados en la sesión de clases?

CUESTIONARIO A LOS ESTUDIANTES

I. DATOS INFORMATIVOS

1. Institución :
2. Edad : 3. Sexo :

II. OBJETIVO

Diagnosticar el estado actual de la Competencia Investigativa en los estudiantes que se aplica el estudio.

Estimado estudiante se solicita responder con sinceridad el presente cuestionario, sírvase escoger una alternativa y marque con una (X). No olvide que de sus respuestas depende el éxito de la investigación.

Siempre	A menudo	Algunas veces	Ocasionalmente	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ITEM	Siempre	A menudo	Algunas veces	Ocasionalmente	Nunca
1	Para lograr una buena descripción de los temas desarrollados, revisa lo que escribió analizando y sintetizando la información.					
2	Conversar con sus compañeros sobre un tema relacionado con los cursos de estudio, le ayuda analizar y plantear sus propias ideas.					
3	Busca, selecciona, analiza, y sintetiza material bibliográfico en bibliotecas e internet recogiendo información pertinente para presentar los informes y ensayos solicitados por el docente.					
4	Da a conocer su opinión personal sobre un determinado tema, presentando con seguridad y convencimiento los argumentos investigados.					
5	Cuando lee un documento o libro busca las ideas principales que le ayudan a elaborar sus propias conclusiones					
6	Observa, describe, compara y clasifica información de un tema tratado en la sesión de clases.					
7	Realiza análisis e interpretación de cuadros, tablas, gráficos, diagramas					
8	Identifica criterios para seleccionar y formular un problema susceptible de investigación en su carrera profesional.					
9	Redacta ensayos y proyectos de investigación, planteando el problema, objetivos y marco teórico.					
10	Realiza trabajos en equipo donde aporta sus ideas y planteamientos.					
11	Los docentes al empezar la sesión ponen en conocimiento el objetivo principal del tema.					
12	En la secuencia de clase que utiliza el docente despierta el interés de investigar más del tema propuesto.					
13	El docente solicita que el estudiante desarrolle la indagación, análisis y síntesis en libros, artículos científicos y documentos en general sobre la información de un tema.					
14	Los materiales y equipos que utiliza el docente contribuyen a un mejor entendimiento y aprendizaje del tema tratado.					
15	El docente utiliza diferentes técnicas en el desarrollo de la sesión de clases.					
16	El docente utiliza recursos didácticos en la sesión de clases.					
17	El docente brinda retroalimentación al estudiante en el proceso de enseñanza.					
18	Los docentes orientan acciones que promuevan en sus asignaturas el desarrollo de actividades para la recolección, selección y procesamiento de información en los estudiantes.					
19	El docente solicita que el estudiante desarrolle proyectos de investigación, ensayos e informes de un tema presentado en la sesión de clases.					

PRUEBA DE CONOCIMIENTOS PARA EL ESTUDIANTE

I. DATOS INFORMATIVOS

3. Institución :
4. Edad :
5. Sexo :

II. OBJETIVO

Diagnosticar el estado actual de los conocimientos de competencia investigativa en los estudiantes que se aplica el estudio.

III. INSTRUCCIONES:

1. Lee cada pregunta con mucha atención.
2. Marca con una (x) la respuesta correcta.
3. Solo debes marcar una respuesta por cada pregunta.

1. Identifique el significado de investigación :

- a) Es un proceso que mediante la aplicación del método científico, en sentido amplio permite obtener información pertinente y fidedigna del fenómeno estudiado aumentando la comprensión y el conocimiento de dicho fenómeno.
- b) Es una serie de competencias intelectuales, metodológicas, y técnicas con el propósito de facilitar los procesos de formación y capacitación de los Investigadores.
- c) Es una técnica que tiene por objetivo obtener información de forma personalizada, a través de las preguntas y respuestas se obtiene la construcción de características sobre el tema de investigación.
- d) Es convertir una idea o propósito en un proyecto de acción.

2. Leer el texto siguiente, analizar, identificar y escoger la alternativa con la idea principal del tema.

Es necesario que los esfuerzos desarrollados para generar investigación en las instituciones de educación superior, estén acompañados de procesos formativos que favorezcan las competencias investigativas en los educadores y estudiantes que forman parte de dichas instituciones (Céspedes, 2012), debido a que la enseñanza y el aprendizaje basado en la investigación permite que los educadores propongan e implementen estrategias para que el estudiante genere desarrollo científico (García, 2008).

Debido a que es necesario que los egresados de las Instituciones de Educación Superior del país influyan de manera positiva en el desarrollo del sector productivo e investigativo, respondiendo eficazmente a sus exigencias, colaborando con el incremento de la calidad y cantidad de innovaciones científicas y tecnológicas. Es importante reflexionar sobre el estado de las competencias investigativas con que se gradúan los estudiantes (Castañeda, 2015).

- a) La universidad y la educación.

- b) La universidad y el desarrollo de competencias investigativas.
- c) El estado y la educación.
- d) El sector productivo y el desarrollo de la Tecnología.

3. Utilizando el texto anterior identifique, reflexione y escoja el principal problemas identificado.

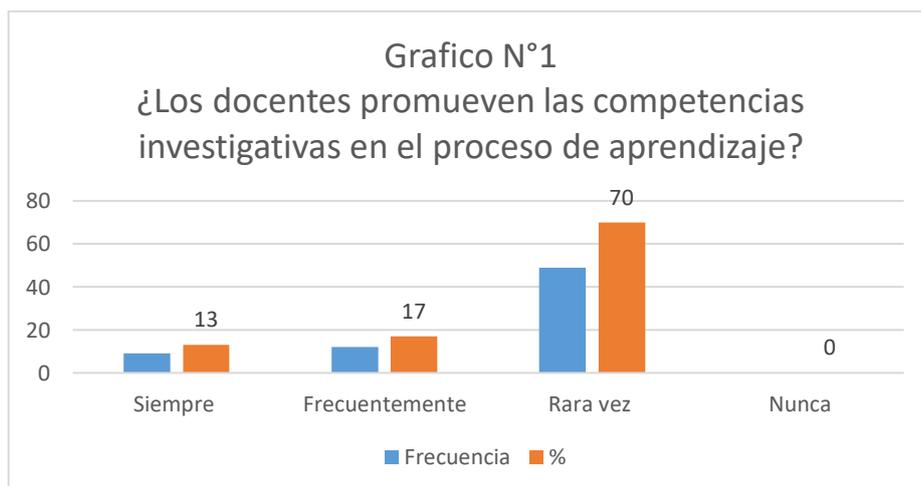
- a) La competencia entre estudiantes de universidad
- b) El desarrollo del sector productivo y la educación
- c) El desarrollo de competencias investigativas en estudiantes y docentes
- d) La educación y la competencia

4. Interpretar el cuadro y gráfico y señalar cual es la alternativa correcta.

Cuadro N°1

¿Los docentes promueven las competencias investigativas en el proceso de aprendizaje?

Descripción	Frecuencia	%
Siempre	9	13
Frecuentemente	12	17
Rara vez	49	70
Nunca	0	0
Total	70	100



- a) Del 100% de encuestados el 13 % indica que los docentes siempre promueven las competencias investigativas en el proceso de aprendizaje.

- b) Del 100% de encuestados el 70% indica que nunca los docentes promueven las competencias investigativas en el proceso de aprendizaje.
- c) Del 100% de encuestados todos indican que los docentes siempre promueven las competencias investigativas en el proceso de aprendizaje.
- d) Del 100% de encuestados el 70% indican que los docentes siempre promueven las competencias investigativas en el proceso de aprendizaje.

5. Reflexione y relacione cada competencia con su definición correspondiente:

- a) Competencia Comunicativa
- b) Competencia argumentativa
- c) Competencia interpretativa
- d) Competencia Propositiva

- Se relacionan con las funciones de leer, escribir y hablar
- Son las capacidades para dar soporte y justificar una idea o una posición determinada.
- Vinculada a las capacidades que buscan darle un sentido o significado a las cosas.
- Implican la generación de hipótesis y la resolución de problemas.

6. Analice y elija la alternativa que describe de forma clara y precisa el objetivo del curso de Tesis I.

- a) El estudiante desarrolle el pensamiento crítico en el análisis de un problema.
- b) Dirigir al alumno en la elaboración del plan de Tesis, según las normas APA.
- c) El estudiante demuestre habilidades de comunicación escrita en trabajos académicos y profesionales, utilizando las normas APA para citar las fuentes y referencias bibliográficas.
- d) El estudiante comprenda el proceso de investigación e identifique oportunidades de temas que favorezcan el desarrollo de proyectos, promoviendo el análisis, síntesis y pensamiento crítico y se reforzara la capacidad de comunicación.

7. Identificar y señalar la descripción en orden y correcta del proceso de Investigación desarrollado para elaborar el plan de Tesis :

- a) Objetivo general y específico, planteamiento del problema, método de análisis de datos, marco teórico, justificación de la investigación.
- b) Planteamiento del problema, objetivo general y específico, justificación de la investigación, construcción del marco teórico, metodología de la investigación, población, muestra, métodos de recolección de datos, métodos de análisis de datos.
- c) Método de análisis de datos, métodos de recolección, metodología de la investigación, población, muestra, construcción del marco teórico, objetivo general y específicos, planteamiento del problema.

- d) Planteamiento del problema, construcción del marco teórico, objetivo general y específico, justificación de la investigación, método de análisis de datos.

8. En la elaboración del plan de Tesis, en el punto del Planteamiento del problema que competencia se desarrolla. Escoja la alternativa:

- a) Desarrollo el pensamiento crítico, identifica un tema de investigación, propone, fundamenta y defiende alternativas de solución.
- b) Desarrollo la utilización de normas APA.
- c) Desarrollo la relación de diferentes variables.
- d) Desarrollo de diseño, análisis y recolección de datos.

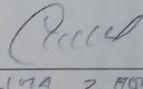
Anexo 3

Validación de los instrumentos de recolección

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Nombres y Apellidos	RONAL GARNIDO ESLOBAN	DNI N°	06564972
Dirección domiciliaria		Teléfono / Celular	
Título profesional / Especialidad	ANTROPÓLOGO EDUCACIÓN	Firma	
Grado Académico	PhD		
Metodólogo/ temático	METODÓLOGO	Lugar y fecha	LIMA 2 MARZO 2019

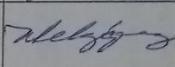
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Nombres y Apellidos	Miriam E. Velázquez Tejeda	DNI N°	000858024
Dirección domiciliaria	Los Girasoles No ALE	Teléfono / Celular	991766522
Título profesional / Especialidad	especialista en Educación	Firma	
Grado Académico	Doctorado en Educación		
Metodólogo/ temático	Psicopedagogía	Lugar y fecha	La Molina 12-2-19

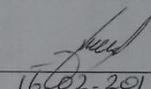
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Nombres y Apellidos	José Manuel Muñoz Salazar	DNI N°	09536793
Dirección domiciliaria		Teléfono / Celular	
Título profesional / Especialidad		Firma	
Grado Académico	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
Metodólogo/ temático		Lugar y fecha	16-02-2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4

Validación por juicio de expertos de la propuesta

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA

I. Datos generales

1. Apellidos y nombres del especialista: Fernando Góni Cruz
2. Grado de Estudios alcanzados: Doctor en Ciencias de la Educación
3. Resultado científico en valoración: Estrategia didáctica para desarrollar la competencia investigativa en estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan tesis I en una universidad privada de Lima.
4. Autor del resultado científico: Bachiller Diana Vilca Santibañez

II. Aspectos a observar

VALIDACIÓN INTERNA

Indicadores	Escala de Valoración					Aspectos		
	1	2	3	4	5	Positivos	Negativos	Sugerencias
Factibilidad de aplicación del resultado que se presenta.				X				
Claridad de la propuesta para ser aplicado por otros.				X				
Posibilidad de la propuesta de extensión a otros contextos semejantes.					X			
Correspondencia con las necesidades sociales e individuales actuales.				X				
Congruencia entre el resultado propuesto y el objetivo fijado.					X			
Novedad en el uso de conceptos y procedimientos de la propuesta.				X				
La modelación contiene propósitos basados en los fundamentos educativos, curriculares y pedagógicos, detallado, preciso y efectivo.				X				
La propuesta esta contextualizada a la realidad en estudio.				X				
Presenta objetivos claros, coherentes y posibles de alcanzar.					X			
Contiene un plan de acción de lo general a lo particular.				X				

FICHA DE VALIDACIÓN EXTERNA (FORMA)

Indicadores		Escala de valoración					Aspectos		
		1	2	3	4	5	Positivos	Negativos	Sugerencias
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado				X				
Objetividad	Esta expresado en conductas observables					X			
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica				X				
Organización	Existe una organización lógica				X				
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				X				
Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de la(s) variable(s)				X				
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la Psicología				X				
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X				
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X				
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X				

I. Aportes o sugerencias para el perfeccionamiento del resultado científico:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

II. Opinión de aplicabilidad.

.....
.....
.....

III. RESULTADOS

PROMEDIO DE VALORACIÓN INTERNA: 43 (50%) + PUNTAJE DE VALORACIÓN EXTERNA: 41 (50%)

RESULTADO DE VALORACIÓN: 84

Tabla de Valoración

Deficiente	0 - 25
Baja	25 - 50
Regular	51 - 70
Buena	71 - 85
Muy Buena	86 - 100

1. Deficiente ()
2. Baja ()
3. Regular ()
4. Buena ()
5. Muy buena ()

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente () b) Baja () c) Regular () d) Buena () e) Muy Buena ()

Nombres y Apellidos	<u>Fernando Goñi Cruz</u>	DNI N°	<u>09446915</u>
Dirección domiciliaria	<u>So. Cañada 562 Lima</u>	Teléfono / Celular	<u>9854123</u>
Título profesional / Especialidad	<u>Físico - Matemáticas</u>		
Grado Académico	<u>De en ciencias de la educación</u>		
Mención			



Firma

Lugar y fecha: La Molina, 02/10/16

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA

I. Datos generales

1. Apellidos y nombres del especialista Miriam Velásquez
2. Grado de Estudios alcanzados Doctora en Educación
3. Resultado científico en valoración: Estrategia didáctica para desarrollar la competencia investigativa en estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan tesis I en una universidad privada de Lima.
4. Autor del resultado científico: Bachiller Diana Vilca Santibañez

II. Aspectos a observar

VALIDACIÓN INTERNA

Indicadores	Escala de Valoración					Aspectos		
	1	2	3	4	5	Positivos	Negativos	Sugerencias
Factibilidad de aplicación del resultado que se presenta.					X			
Claridad de la propuesta para ser aplicado por otros.					X			
Posibilidad de la propuesta de extensión a otros contextos semejantes.					X			
Correspondencia con las necesidades sociales e individuales actuales.					X			
Congruencia entre el resultado propuesto y el objetivo fijado.					X			
Novedad en el uso de conceptos y procedimientos de la propuesta.				X				
La modelación contiene propósitos basados en los fundamentos educativos, curriculares y pedagógicos, detallado, preciso y efectivo.					X			
La propuesta esta contextualizada a la realidad en estudio.					X			
Presenta objetivos claros, coherentes y posibles de alcanzar.					X			
Contiene un plan de acción de lo general a lo particular.				X				

FICHA DE VALIDACIÓN EXTERNA (FORMA)

Indicadores		Escala de valoración					Aspectos		
		1	2	3	4	5	Positivos	Negativos	Sugerencias
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado					x			
Objetividad	Esta expresado en conductas observables					x			
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica					x			
Organización	Existe una organización lógica					x			
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					x			
Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de la(s) <u>variable(s)</u> <i>categorias</i>					x			
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la Psicología					x			
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					x			
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					x			
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación					x			

I. Aportes o sugerencias para el perfeccionamiento del resultado científico:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

II. Opinión de aplicabilidad.

.....
.....
.....

III. RESULTADOS

PROMEDIO DE VALORACIÓN INTERNA: 48 (50%) + PUNTAJE DE VALORACIÓN EXTERNA: 48 (50%)

RESULTADO DE VALORACIÓN: 96

Tabla de Valoración

Deficiente	0 - 25
Baja	25 - 50
Regular	51 - 70
Buena	71 - 85
Muy Buena	86 - 100

- 1. Deficiente ()
- 2. Baja ()
- 3. Regular ()
- 4. Buena ()
- 5. Muy buena (X)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente () b) Baja () c) Regular () d) Buena () e) Muy Buena (X)

Nombres y Apellidos	<u>Miriam C. Velázquez T.</u>	DNI N°	<u>0009557024</u>
Dirección comicial	<u>Los Generales 140 A/E</u>	Teléfono / Celular	<u>997766522</u>
Título profesional / Especialidad	<u>Lic en Educación</u>		
Grado Académico	<u>Lic en Educación</u>		
Mención			

Miriam C. Velázquez T.
Firma

Lugar y fecha: 20/9/2009

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA

I. Datos generales

1. Apellidos y nombres del especialista..... Cruzata Martínez Alejandro
2. Grado de Estudios alcanzados..... Doctor en Ciencias
3. Resultado científico en valoración: Estrategia didáctica para desarrollar la competencia investigativa en estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía que cursan tesis I en una universidad privada de Lima.
4. Autor del resultado científico: Bachiller Diana Vilca Santibañez

II. Aspectos a observar

VALIDACIÓN INTERNA

Indicadores	Escala de Valoración					Aspectos		
	1	2	3	4	5	Positivos	Negativos	Sugerencias
Factibilidad de aplicación del resultado que se presenta.				X				
Claridad de la propuesta para ser aplicado por otros.				X				
Posibilidad de la propuesta de extensión a otros contextos semejantes.				X				
Correspondencia con las necesidades sociales e individuales actuales.				X				
Congruencia entre el resultado propuesto y el objetivo fijado.				X				
Novedad en el uso de conceptos y procedimientos de la propuesta.				X				
La modelación contiene propósitos basados en los fundamentos educativos, curriculares y pedagógicos, detallado, preciso y efectivo.				X				
La propuesta esta contextualizada a la realidad en estudio.				X				
Presenta objetivos claros, coherentes y posibles de alcanzar.				X				
Contiene un plan de acción de lo general a lo particular.				X				

FICHA DE VALIDACIÓN EXTERNA (FORMA)

Indicadores		Escala de valoración					Aspectos		
		1	2	3	4	5	Positivos	Negativos	Sugerencias
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado				X				
Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X				
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica				X				
Organización	Existe una organización lógica				X				
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				X				
Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de la(s) variable(s)				X				
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la Psicología				X				
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X				
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X				
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X				

I. Aportes o sugerencias para el perfeccionamiento del resultado científico:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

II. Opinión de aplicabilidad.

.....

.....

.....

III. RESULTADOS

PROMEDIO DE VALORACIÓN INTERNA: 40 (50%) + PUNTAJE DE VALORACIÓN EXTERNA: 40 (50%)

RESULTADO DE VALORACIÓN: 80

Tabla de Valoración

Deficiente	0 - 25
Baja	25 - 50
Regular	51 - 70
Buena	71 - 85
Muy Buena	86 - 100

- 1. Deficiente ()
- 2. Baja ()
- 3. Regular ()
- 4. Buena (✓)
- 5. Muy buena ()

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Deficiente () b) Baja () c) Regular () d) Buena (✓) e) Muy Buena ()

Nombres y Apellidos	<u>Rejón Quiza Rfa</u>	DNI N°	<u>000018391</u>
Dirección domiciliar	<u>Trinca</u>	Teléfono / Celular	
Título profesional / Especialidad	<u>Licenciada en Educación</u>		
Grado Académico	<u>Doctora en Ciencias</u>		
Mención	<u>Pedagogía</u>		



Firma

Lugar y fecha: 23/9/19 Trinca

