



**UNIVERSIDAD
SAN IGNACIO
DE LOYOLA**

FACULTAD DE DERECHO

Carrera de Relaciones Internacionales

**El Impacto de la Interdependencia Económica entre
Rusia y la Unión Europea en relación con el
conflicto de Ucrania durante los años 2022 - 2023**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Relaciones
Internacionales**

DANIELA FERNANDA MONTERROSO DIAZ

(0009-0007-4585-6768)

Asesor:

Mg. Diego Alberto Zapata Gonzales

(0000-0003-4010-3488)

Lima - Perú

2024

S1.El Impacto de la Interdependencia Económica entre Rusia y la Unión Europea en relación con el conflicto de Ucrania durante los años 2022 - 2023

ORIGINALITY REPORT

7%

SIMILARITY INDEX

8%

INTERNET SOURCES

1%

PUBLICATIONS

1%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1 publicaciones.defensa.gob.es 2%
Internet Source

2 core.ac.uk 1%
Internet Source

3 www.exteriores.gob.es 1%
Internet Source

4 www.lisainstitute.com 1%
Internet Source

5 vbook.pub 1%
Internet Source

6 docplayer.es 1%
Internet Source

7 hdl.handle.net 1%
Internet Source

8 repositorio.comillas.edu 1%
Internet Source

Dedicatoria

A Miriam y Jorge que siempre fueron y serán mi apoyo.

Agradecimientos

A Alfredo y Hugo por ser mis mentores y guías académicos.

Resumen

La situación conflictiva entre Rusia y la Unión Europea, desencadenada desde la invasión a la región del Donbás en febrero de 2022, se ha extendido hasta adquirir una naturaleza híbrida, con la participación de actores estatales y no estatales. Este conflicto no solo ha afectado a Ucrania, sino que también ha generado perjuicios para la Unión Europea debido a sus estrechos vínculos económicos con la Federación Rusa.

El presente trabajo de investigación se enfoca en analizar el impacto de esta interdependencia entre Rusia y la Unión Europea en relación con el conflicto en Ucrania durante los años 2022 - 2023. Se examinarán aspectos como el suministro de gas, las importaciones y exportaciones, los flujos de capitales y la interdependencia económica. Además, se llevará a cabo un análisis prospectivo del conflicto, utilizando la inteligencia estratégica para vislumbrar escenarios plausibles que puedan influir en el futuro de esta dinámica.

Palabras claves: Interdependencia económica, Unión Europea, Rusia, Guerra híbrida, Prospectiva estratégica.

Abstract

The conflict between Russia and the European Union, which began following the invasion of the Donbas region in February 2022, extended into a hybrid conflict involving both state and non-state actors, causing harm not only to Ukraine but also to the EU due to its economic ties with the Russian Federation.

This research project analyzes the impact of such interdependence between Russia and the European Union during the years 2022 - 2023 in terms of gas supply, imports and exports, capital flows, and economic interdependence. It concludes with a prospective analysis of the conflict. Strategic foresight aims to approach a plausible future in order to influence it.

Keywords: Economic Interdependence, European Union, Russia, Hybrid Warfare, Strategic Foresight.

Índice

Dedicatoria.....	i
Agradecimientos	ii
Resumen	iii
Abstract	iv
Índice	v
Introducción.....	1
Capítulo 1: Planteamiento del problema	3
Situación Problemática.....	3
Formulación del Problema	4
Problema General	4
Problemas Específicos	4
Justificación de la Investigación.....	5
Justificación Social	5
Justificación Práctica.....	5
Justificación Teórica	6
Justificación Metodológica.....	6
Capítulo 2: Marco Referencial.....	7
Antecedentes.....	7
Marco Teórico	18
Multilateralismo.....	18

Sociedad Internacional.....	20
La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)	47
Análisis estructural prospectivo.....	49
Objetivos	50
Objetivo General.....	50
Objetivos Específicos.....	50
Capítulo 3: Método	52
Tipo de Investigación.....	52
Diseño de Investigación	52
Población y muestra	53
Descripción de la población	53
Selección de la muestra.....	53
Consideraciones éticas	53
Recolección de datos.....	55
Diseño de Instrumentos.....	57
Análisis de Documentos.....	57
Entrevistas Semiestructurada.....	57
Aplicación de instrumentos	58
Análisis de documentos.....	58
Entrevistas semiestructuradas.....	59
Capítulo 4: Resultados	60

Impacto del abastecimiento de gas y sus derivados entre Rusia y la Unión Europea ...	60
Impacto de los flujos de capitales entre Rusia y la Unión Europea.....	65
Impacto de las exportaciones e importaciones entre Rusia y la Unión Europea	68
Impacto de las sanciones económicas emitidas hacia Rusia por Occidente	73
Impacto prospectivo de la interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea	77
Mapa de influencias y dependencias directas.....	78
Matriz de Influencias Directas MID	83
Matriz de posiciones valoradas.....	84
Plano de influencias y dependencias entre actores	85
Gráfico de convergencia entre actores	86
Gráfico de divergencias entre actores	88
Gráfico de distancias netas entre objetivos	90
Planteamiento de escenarios de prospectiva estratégica	91
Capítulo 5: Conclusiones.....	95
Recomendaciones	98
Glosario de términos	99
Anexos.....	101
Anexo 1. Political Processes under Conditions of Realism and Complex Interdependence	101
Anexo 2. Mapa de países europeos de la OTAN por año de entrada	102
Anexo 3. Matriz de consistencia.....	103

Referencias 105

Introducción

Tras la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1991 las relaciones bilaterales entre Rusia y la Unión Europea empezaron a afianzarse y la federación rusa paso a ser uno de los principales socios comerciales de la Unión Europea, suministrando gas, petróleo, cereales y otros productos. Esta interdependencia entre ambos bloques se fue acrecentando hasta depender en un 40 por ciento de sus exportaciones de gas y derivados de Rusia; situación que generó diversos conflictos por el apoyo de la Unión Europea a Ucrania en el año 2014 cuando Rusia invade la Península de Crimea.

La presente investigación abordará la interdependencia económica entre la Unión Europea y la Federación Rusa en el marco de la Guerra en Ucrania durante los años 2022 - 2023, bajo el enfoque metodológico cualitativo, descriptiva-correlacional. En los capítulos I, II y III se contextualizarán a través del marco teórico y antecedentes la situación problemática.

La investigación se llevará a cabo centrándose en la variable económica, con las variables de investigación: abastecimiento de gas y sus derivados, impacto en el flujo de capitales, importaciones - exportaciones y sanciones económicas conforme al planteamiento del problema general el cual pretende analizar el impacto de la interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea entre los años 2022 – 2023. Finalmente, se abordará un análisis prospectivo del problema estableciendo escenarios futuros plausibles. Los resultados de esta investigación se mostrarán en el capítulo IV, el impacto en materia económica y 2 escenarios prospectivos tentativos a la situación problemática entre ambos bloques en el marco del conflicto con Ucrania.

Esta investigación servirá como precedente para futuras investigaciones que vean por conveniente realizar un análisis interdisciplinario considerando el impacto de la

interdependencia en el ámbito político y social, además de profundizar en el análisis prospectivo para determinar la viabilidad de escenarios futuros.

Capítulo 1: Planteamiento del problema

Situación Problemática

“En los siglos XVIII y XIX, el carbón fue el combustible que motorizó la Revolución Industrial europea. Hasta la Segunda Guerra Mundial, cubría 80% de las necesidades energéticas del continente”. (Tooze, 2019). Desde los años 1950 se reemplazó al carbón por el gas y sus derivados y es tras el fin de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas URSS la relación bilateral entre Rusia y la Unión Europea empezó. Se incrementaron las importaciones de gas y sus derivados proveniente de Rusia a Europa en un 40 por ciento y de otros productos como: fertilizantes, productos químicos, combustibles, aceites, etc. En ese contexto Rusia era uno de los principales socios comerciales de la Unión Europea, al igual que China, Estados Unidos, Suiza y Reino Unido.

Según: (Averre 2009; Haukkala 2015; Nitoiu 2017; Webber 2000): Se puede definir la relación entre la Unión Europea y la Federación Rusa como una relación de conflicto-cooperación; por los conflictos y discordias que hubo desde el año 1991 y la cooperación en materia energética que se convirtió en un pilar importante de la seguridad energética de la Unión Europea. (Citado por Marco Siddi, 2019)

Las principales relaciones bilaterales entre la Unión Europea y Rusia se dan en materia económica, con la importación de gas y derivados, importaciones de maquinarias e inversiones de capitales rusos en Europa. Sin embargo, la situación entre ambos bloques se vio afectada tras la anexión de la Península de Crimea en febrero del 2014, ocasionando tensiones políticas entre Ucrania, Rusia y el bloque Occidental.

Posteriormente el 24 de febrero del 2022 Rusia invade la región del Donbas en el este Ucrania y empieza la ocupación y ofensiva militar. La Unión Europea y Occidente tras la invasión emitieron sanciones contra la economía rusa para frenar el avance, pero no tuvo resultados significativos. Rusia siguió con la invasión en la región del Donbas avanzando

hacia las ciudades de Mariúpol, Jerson, Melitópol, entre otras ciudades y el conflicto híbrido empezó, en donde se vieron involucrados múltiples actores como la OTAN, El bloque Occidental, Ucrania, Rusia, La Unión Europea, Estados Unidos en materia económica, social, político y militar.

Formulación del Problema

Problema General

¿Cuál es el impacto de la Interdependencia Económica entre Rusia y La Unión Europea en relación con el conflicto de Ucrania en los años 2022-2023?

Problemas Específicos

- ¿Cuál es el impacto del abastecimiento de gas y sus derivados entre Rusia y la Unión Europea con relación al conflicto de Ucrania durante los años 2022-2023?
- ¿Cuál es el impacto de los flujos de capitales entre Rusia y la Unión Europea con relación al conflicto con Ucrania durante los años 2022-2023?
- ¿Cuál es el impacto de las exportaciones e importaciones entre Rusia y la Unión Europea con relación al conflicto con Ucrania durante los años 2022-2023?
- ¿Cuál es el impacto de las sanciones económicas emitidas hacia Rusia por Occidente con relación al conflicto con Ucrania en los años 2022-2023?
- ¿Cuáles son los escenarios prospectivos en materia de interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea en relación al conflicto con Ucrania durante los años 2022-2023?

Justificación de la Investigación

Justificación Social

La Federación Rusa es el principal suministrador de crudo y refinado, exportador de maquinarias, productos agrícolas, productos químicos, etc a la Unión Europea, así como a varios países de Europa del Este, situación que confluye al actual conflicto con Ucrania; siendo Ucrania un país de tránsito energético para la Federación Rusa y para los intereses de abastecimiento energético de la Unión Europea.

La presente investigación tiene relevancia social debido a que la Interdependencia Económica entre Rusia y la Unión Europea en el marco del conflicto con Ucrania está afectando directamente al bloque europeo de las siguientes formas: en materia de seguridad energética; los cortes de suministro; las sanciones económicas a Rusia; congelamiento de activos y de Bancos Rusos en la Unión Europea.

La posición de la Unión Europea es pro-Ucrania, por lo que el costo de oportunidad de la guerra entre Rusia y Ucrania incrementa al estar la Unión Europea apoyando por medio de la OTAN a Ucrania generando un conflicto a la Interdependencia Económica con Rusia en sus relaciones político-económicas.

Justificación Práctica

La presente investigación es de relevancia práctica porque se va analizar el impacto de la Interdependencia Económica entre Rusia y la Unión Europea; abordando en primer lugar el impacto que tiene el conflicto de Ucrania en el abastecimiento de gas y sus derivados; posteriormente se abordará el impacto en el flujo de capitales; cortes de suministro y el impacto del paquete de sanciones hacia Rusia tras la invasión a Ucrania en febrero del año 2022.

Justificación Teórica

La presente investigación se realiza con la finalidad de aportar a las investigaciones existentes sobre la Interdependencia Económica entre Rusia y la Unión Europea en relación con el conflicto de Ucrania durante los años 2022-2023; asimismo la presente investigación tiene como objetivo estudiar la situación de la Unión Europea como bloque pro-Ucrania y sus repercusiones en las relaciones bilaterales en materia político - económico con Rusia.

Justificación Metodológica

La presente investigación adopta un enfoque descriptivo - relacional al abordar el tema del "Impacto de la interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea en relación con el conflicto de Ucrania durante los años 2022-2023". Se emplearán entrevistas a expertos, análisis documental y dos métodos específicos: el método MIC MAC (Matriz de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicada a una clasificación, desarrollado por M. Godet) y el método MACTOR (Método, Actores, Objetivos, Resultados de Fuerza) para analizar a los actores involucrados, así como sus convergencias y divergencias en relación con una serie de postulados.

La utilización de estos métodos mediante softwares especializados posibilitará la obtención de resultados más precisos y detallados sobre los actores que desempeñan un papel en el conflicto. Además, facilitará un análisis prospectivo para la formulación de posibles escenarios futuros, los cuales se desarrollarán en la sección final de resultados.

Capítulo 2: Marco Referencial

Antecedentes

¿Cómo afecta la guerra de Ucrania a las economías europeas? Algunos indicadores preliminares.

En la presente investigación desarrollada por Angel de la Fuente (2022) titulada “¿Cómo afecta la guerra de Ucrania a las economías europeas? Algunos indicadores preliminares”, para FEDEA en el año 2018. Se analizaron datos importantes para cuantificar el shock económico que el conflicto de Ucrania está suponiendo para los países de la UE, centrándose en 3 factores que influyen sobre la gravedad del shock: el grado de dependencia energética de Rusia, la importancia de este país como mercado de exportación y los efectos del encarecimiento de las importaciones sobre la renta real.

En cuanto al primer aspecto mencionado, su importancia radica en el hecho de que es independiente de otro factor clave. Esto se debe a la arraigada presencia de infraestructuras de distribución, como oleoductos y gasoductos provenientes de Rusia, en gran parte de Europa, lo que dificulta cambiar de proveedores. Los dos primeros aspectos pueden medirse con los datos proporcionados por Eurostat sobre los intercambios comerciales con Rusia y su componente energético, mientras que el tercero requiere crear un indicador que resuma la información disponible en las cuentas nacionales.

Por otro lado, las exportaciones de bienes a Rusia apenas representan el 0,6% del Producto Interno Bruto PIB de la Unión Europea, lo que indica que el mercado ruso no es crucial para la economía europea en general. Sin embargo, hay excepciones, como los países bálticos y algunos otros que dependen más significativamente del mercado ruso. Además, la crisis en Ucrania ha provocado un aumento en los precios internacionales de la energía y otros productos básicos, exacerbado por la invasión rusa a Ucrania. Este aumento en los precios de importación lleva a una disminución en la riqueza del país importador al adquirir

productos del extranjero. En resumen, el impacto potencial de este aumento de precios depende en gran medida de como reaccionen los actores económicos y las políticas gubernamentales implementadas, ya que estas determinarán la magnitud del efecto final en la economía, con posibles consecuencias adversas en un contexto de rigideces y mercados imperfectos.

La UE y Rusia: entre la confrontación y la interdependencia.

En el presente artículo de investigación desarrollado por Mira Milosevich - Juaristi titulado (2018) titulada “La UE y Rusia: entre la confrontación y la interdependencia” en el 2018 propone estudiar 3 aspectos que son decisivos para el desarrollo de las relaciones entre la UE y Rusia, como son: las percepciones que estos actores tienen el uno del otro; la amenaza que Rusia representa para la seguridad y defensa de la UE y para la interdependencia económica y energética: y cuáles son los mayores obstáculos para rehacer una relación constructiva con Moscú.

La intervención de Moscú en apoyo de las comunidades ruso hablantes fuera de sus fronteras, en medio de la dinámica generada en Ucrania, ha provocado un cambio notable en el panorama político y de seguridad europeo. Este cambio ha situado a Rusia como un desafío estratégico para Europa, atribuible a diversos factores. Entre ellos, se destacan las dificultades en la transición hacia la democracia en la década de 1990, el fortalecimiento del régimen autocrático bajo Vladimir Putin y las tensiones separatistas en el Norte del Cáucaso. Además, se observa una disposición evidente del Kremlin para emplear todos los recursos disponibles, tanto económicos como militares y políticos, con el propósito de obstaculizar la expansión de la Unión Europea y la OTAN, inclusive mediante tácticas de guerra híbrida en el ámbito occidental. Paralelamente, se ha registrado un progresivo deterioro de tratados nucleares

clave, como el TNF y el New Start, junto con las medidas de cooperación reflejadas en el documento de Viena.

La confrontación principal entre la Unión Europea y Rusia se centra en el futuro político y económico de los países vecinos, como Bielorrusia, Ucrania, Georgia, Azerbaiyán, Armenia y Moldavia. Rusia considera esta región como su área natural de influencia y emplea una variedad de medios, tanto económicos como militares y no militares, para mantener su control. En contraste, la UE apoya la integración de estos países en instituciones occidentales y fomenta la cooperación en el marco de la política Europea de Vecindad. La militarización de las tensiones por parte de Rusia en conflictos como las guerras de Georgia en 2008 y Ucrania desde 2014 ha llevado a la OTAN a replantear su estrategia hacia Rusia.

La interdependencia económica y energética entre la Unión Europea y Rusia es una fuente constante de preocupación política respecto a la seguridad del suministro energético. Existen cinco principios rectores que representan obstáculos para la restauración de una relación constructiva con Moscú. Estos principios reflejan el enfoque ambivalente de Rusia, que emplea el diálogo y la disuasión para abordar su compleja relación con la UE. Dichos principios incluyen la aplicación del acuerdo de Minsk como condición básica para cualquier cambio sustancial en la postura de la UE frente a Rusia, la consolidación de las relaciones con los socios orientales, el fortalecimiento de la firmeza de la UE, la posibilidad de alcanzar compromisos selectivos con Rusia en asuntos de interés para la UE, y la necesidad de establecer contactos interpersonales y apoyar a la sociedad civil rusa.

La Seguridad Energética de la UE. Cruce de Intereses y Estrategias.

Case Study. Nord Stream 2, el gaseoducto de la discordia.

En la tesis desarrollada por Juan Deleito Carrasco (2020) titulada “La Seguridad Energética de la UE. Cruce de Intereses y Estrategias, Case Study. Nord Stream 2, el

gaseoducto de la discordia” para obtener el grado en Relaciones Internacionales por la Universidad Pontificia Comillas.

El presente estudio tiene como objetivos principales realizar una revisión integrada del posicionamiento de los actores clave, incluyendo la Unión Europea (UE), Rusia y Estados Unidos, en materia de seguridad energética. Otro objetivo es identificar la diversidad de intereses y preferencias dentro de la Unión Europea, especialmente en relación con Rusia, y analizar los desafíos de la integración y la política exterior energética común, utilizando enfoques teóricos relevantes sobre la integración. Sin embargo, el objetivo central del trabajo consiste en aplicar el dilema hobbesiano entre seguridad y cooperación al caso específico seleccionado, utilizando los enfoques de Axerold y Binmore para analizar cómo los diferentes actores involucrados abordaron este dilema en el contexto del conflicto relacionado con Nord Stream 2.

La metodología empleada es cualitativa y se divide en cuatro componentes principales. Primero, se llevó a cabo una exhaustiva búsqueda de información en artículos académicos y periodísticos para contextualizar y fundamentar el estudio. Segundo, se recurrió a estudios realizados por destacados think tanks internacionales para complementar la perspectiva académica. Tercero, se realizó un análisis de las posiciones oficiales de los países e instituciones supranacionales pertinentes mediante la revisión de numerosos documentos oficiales y semioficiales publicados por dichos actores. Los métodos utilizados incluyeron la revisión de la literatura académica, especializada y periodística, así como el análisis secundario de los datos disponibles.

El Gasoducto Nord Stream 2 se alinea con los intereses geopolíticos y de política exterior del Kremlin, ya que busca prescindir del tránsito de gas a través de Ucrania hacia la Unión Europea, beneficiando así la seguridad energética de la UE. Se argumenta que este proyecto permitirá a Rusia ejercer mayor influencia política y presión en Europa Oriental y

aumentar la dependencia de Alemania del gas ruso. Sin embargo, los críticos sostienen que el verdadero propósito del gasoducto es reducir la dependencia de tránsito de los países de Europa del Este, fortaleciendo así la posición de Rusia en la región. La diversidad de intereses y la falta de cooperación entre los Estados miembros de la UE se identifican como principales obstáculos para una integración energética efectiva, lo que ha sido aprovechado por Rusia para sus fines geopolíticos.

Las Relaciones entre la Unión Europea y Rusia (1990-2017)

El presente artículo de investigación desarrollado por Pablo Andrés Gutiérrez (2018) para el para el Instituto Español de Estudios Estratégicos titulado “Las relaciones entre la Unión Europea y Rusia (1990-2017)”. El trabajo se desarrolló en 3 estadios, en primer lugar, está el de cooperación (1992-2008); el segundo estadio es de competición (2000 -2008) y el tercer estadio es de enfrentamiento desde 2008 hasta la actualidad.

Primer estadio cooperación (1992-2000).

Tras el fin de la Unión Soviética a la Unión Europea se le abrió varias oportunidades. La relación que tuvieron ambos bloques es una relación asimétrica, la Unión Europea es quien controla la agenda internacional y da las preferencias. El propósito de Rusia es asegurar su posición dentro del marco de la nueva configuración geopolítica de Europa posterior a la Guerra Fría (Gutiérrez, 2018).

En el año 1994 se firmó el Partnership and Cooperation Agreement PAC, el cual fue el documento que puso las pautas jurídicas entre ambos bloques. A pesar de estas circunstancias, las negociaciones enfrentaron dificultades principalmente por las demandas planteadas por Rusia, que buscaba condiciones específicas en el ámbito económico y se resistía a aceptar la política de condicionalidad en los acuerdos. Además, la Unión Europea

no mostraba disposición para satisfacer las demandas rusas. La concesión parcial a estas peticiones se produjo cuando no se accedía a ciertas solicitudes del presidente Yeltsin (Gutiérrez, 2018).

El vínculo entre ambos bloques se basó en cooperación de forma asimétrica y con una perspectiva hacia Europa y Occidente, de esa forma los países comunistas tuvieron que limitarse a esta perspectiva Eurocéntrica (Gutiérrez, 2018).

Segundo estadio: competición (2000-2008).

En esa fase a finales de los años 90, la interacción entre los dos bloques se caracterizó por una colaboración pragmática, aunque con creciente tensión de ambas partes. La expansión de la OTAN, junto con su nuevo enfoque estratégico que le permitía llevar a cabo operaciones fuera del territorio de sus estados miembros y de la Unión Europea, generó desilusión en Rusia debido a la falta de reconocimiento de su papel central en la región y al desestimar las preocupaciones del país sobre dichas acciones (Gutiérrez, 2018).

En 1999 Vladimir Putin accede a la presidencia una de sus prioridades era disgregar el estado ruso y es en ese momento que se genera una estrategia en donde se priorizará las relaciones bilaterales con la Unión Europea. En el año 2004 la relación entre ambas potencias había sufrido un cambio de cooperación a la competición, lo que generó que Rusia no quiera formar parte de la Política Europea de Vecindad en ese mismo año. Un elemento de este vínculo entre ambos bloques es el rechazo hacia Rusia por parte del bloque europeo como poder normativo, adoptando una visión pragmática con respecto a Rusia y evidenciando la relación de maestro-alumno (Gutiérrez, 2018).

Tercer estadio: Enfrentamiento (2008-actualidad).

La elección de Medvedev, aunque no se considerara occidentalista, planteaba la posibilidad de una mayor colaboración al ver a Rusia como parte de Europa, aunque sin aspirar a ingresar en la Unión Europea ni a adoptar una postura occidental (Autor, año). Sin embargo, las relaciones se tensaron nuevamente debido a la guerra entre Rusia y Georgia, desencadenada por la disposición de Georgia de unirse a la OTAN y a la Unión Europea. Aunque el Kremlin intentó acercarse a Bruselas, especialmente respecto a Polonia, la crisis económica en la Unión Europea dificultó el avance de estas relaciones (Gutiérrez, 2018).

En respuesta a los intentos de acuerdo, la Unión Europea enfatizó la necesidad de combinar la modernización económica con cambios políticos significativos en Rusia, lo que Moscú no estaba dispuesto a aceptar. Mientras tanto, la Unión Europea lanzó la Política Europea de Vecindad Oriental para fortalecer sus lazos con los países vecinos, generando tensiones con los proyectos de integración liderados por Rusia. Esta competencia geopolítica planteó desafíos significativos para ambas partes y afectó profundamente a la región debido a su historia y a las conexiones económicas interdependientes (Gutiérrez, 2018).

Conclusiones

Tras el conflicto con Ucrania y las relaciones económicas que hay entre los dos actores es difícil prever una normalización de las relaciones a corto plazo, por lo que el primer objetivo debe ser evitar que el peor escenario suceda, para lo cual y en la dirección de mejorar la falta de confianza entre dos actores de la UE y algunos estados miembros conjuntos, junto con Rusia deberían rebajar el tono de su discurso y de la demonización del contrario.

Para que se vuelvan a normalizar las relaciones entre Bruselas y Moscú es necesario que ambos actores actúen con transparencia y mantengan un diálogo constante. Luego se

debe crear una relación institucional entre las diversas organizaciones que lideran Bruselas y Moscú de forma principal con la Unión Euroasiática para poder dejar atrás la dinámica de competencia en la región y pasar a una dinámica de cooperación entre las dos organizaciones.

En cuanto al conflicto con Ucrania es posible que el territorio de Crimea no va a volver a pasar a manos de Ucrania y hacer depender el alto al fuego de la restauración de la soberanía ucraniana en la región del Donbas, aunque sea de modo de federación, no es viable esta alternativa.

Las transformaciones en los vínculos entre Moscú y Bruselas se deben a las diferentes perspectivas de ambos actores y a los malentendidos, por parte rusa las acciones realizadas por Bruselas hacia su Near Abroad a través de las distintas políticas europeas de vecindad (Gutiérrez, 2018).

El Nord stream 2, la Política Energética Rusa Frente a Europa y las Alternativas Para la UE.

El presente artículo de investigación fue desarrollado por Sonia Velázquez León (2021) para IIEE titulado “El Nord Stream 2, la Política Energética Rusa frente a Europa y las alternativas para la UE”. Los objetivos de este trabajo fueron: en primer lugar, analizar la relación en materia energética entre la UE y Rusia; en segundo lugar, analizar el Gasoducto Nord Stream 2 “acuerdo únicamente comercial” y por último analizar las alternativas de suministro de gas de otros proveedores hacia la UE y su viabilidad de suministro.

La crisis energética que está pasando Europa, es el reflejo de una ineficiente política de seguridad energética y su dependencia hacia Rusia como país suministrador de gas, por lo que Rusia estuvo aumentando la oferta para aprovechar la alta demanda de suministro. El gasoducto Nord Stream 2 se visualiza como un componente de la estrategia política dirigida por Vladimir Putin, con el propósito de reinstaurar la posición de Rusia en la escena global y,

simultáneamente, tener influencia en las determinaciones políticas o económicas a nivel internacional.

Durante el período posterior a la disolución de la Unión Soviética, Alemania y Rusia colaboraron en la expansión de una red de gasoductos, operada mayormente por la empresa estatal Gazprom. En este contexto, Rusia mostró preferencia por países que aceptaron infraestructura rusa, como Bielorrusia o Armenia, mientras adoptó una postura más adversa hacia naciones como Lituania, Ucrania o Georgia, que se acercaron a la OTAN (Autor, año). En la actualidad, Rusia abastece gas a Europa a través de tres rutas principales: el gasoducto "Yamal-Europa" que atraviesa Bielorrusia y Polonia, la ruta de Ucrania y el Nord Stream 1, y posiblemente el Nord Stream 2, lo que revela sus objetivos políticos.

El proyecto del gasoducto Nord Stream 2 busca duplicar la capacidad de suministro del Nord Stream 1, con el fin de mantener a la UE como su principal importador energético, ganar clientes entre los países occidentales y reducir la dependencia de Ucrania para el tránsito de gas, eliminando así la tasa de tránsito que impone Ucrania (Autor, año). Esta crisis energética ha evidenciado la dependencia energética de Europa y cómo Rusia continúa utilizando su influencia en el mercado del gas para promover sus intereses.

Inicialmente, Alemania respaldó la construcción del Nord Stream 2; sin embargo, tras la invasión de Crimea, Merkel cambió de postura al manifestar que el proyecto no era solo comercial y que Alemania impondría más sanciones a Rusia si utilizaba el Nord Stream 2 como arma contra Ucrania. De manera similar, la Comisión Europea también lo consideró como arma contra Ucrania. De manera similar, la Comisión Europea también lo consideró una amenaza para la seguridad energética europea (Autor, año). En este contexto, la UE encontró un aliado estratégico en Estados Unidos, que se opuso al proyecto argumentando que incrementaría la dependencia energética de Europa y permitiría a Rusia extender su influencia en Europa del Este, en contraposición a los intereses de la OTAN.

Como alternativas para diversificar el suministro de gas ruso, se han considerado los descubrimientos de gas en el Mediterráneo Oriental, aunque las expectativas son limitadas debido a las dificultades para su explotación. Otra opción sería el Medio Oriente, aunque la inestabilidad política y la alta demanda doméstica de petróleo y gas presentan desafíos significativos. Por último, la apuesta por el gas natural licuado (GNL) podría ser una opción viable, dado que la UE es el mayor consumidor de GNL del mundo.

Seguridad de Abastecimiento energético en la Unión Europea en el Contexto del Conflicto Gasista Ruso – ucraniano.

En el artículo de investigación desarrollado por Ana Fernández y Laura Rodríguez en el año (2016) titulado Seguridad de Abastecimiento Energético en la Unión Europea en el contexto del conflicto Gasista Ruso - ucraniano. Tiene como objetivo mostrar un panorama del avance del nivel de seguridad de abastecimiento energético para el gas en los Estados miembros de la UE, para realizar dicha investigación se construyó un indicador sintético definido como Índice Ponderado de Seguridad Energética, el cual permite examinar si el grado de la seguridad logró reducirse en los últimos años a consecuencia del conflicto gasista ruso-ucraniano del 2006 y 2009.

En este trabajo de investigación se tuvo en cuenta la seguridad energética desde la perspectiva de los consumidores, se entiende la seguridad energética como la posible disminución del bienestar económico ocasionada por cambios en el precio o la disponibilidad de la energía. Aunque existe una variedad de definiciones sobre seguridad energética y seguridad de suministro en la literatura, la mayoría de los autores coinciden en que implica aspectos relacionados con la disponibilidad física y los precios. Para este trabajo, se adoptó el concepto establecido en el libro verde del año 2000, considerando a la Unión Europea como el foco de observación primordial.

La seguridad de abastecimiento energético abarca dimensiones físicas, económicas, sociales y ambientales, según lo establecido por la Comisión Europea. En esta investigación, se fundamentó en estudios que analizan las fuentes de riesgo energético para comprender la seguridad energética, centrándose específicamente en el riesgo de interrupción del suministro energético. Se utilizó la propuesta presentada por Rodríguez y García Verdugo, basada en la ordenación causal de los riesgos energéticos de García-Verdugo y San Martín, que proporciona una taxonomía que distingue entre riesgos primarios, con causas, y riesgos secundarios, con efectos.

En cuanto a la metodología empleada en la investigación, se optó por un método de agregación único, donde cada dimensión de la seguridad energética se ponderó por igual, considerando que todas tienen la misma importancia. Asimismo, se aplicó el mismo criterio para los dos indicadores simples que componen la dimensión de la vulnerabilidad. Se evaluó la dependencia energética exterior y la conectividad. La dependencia energética exterior se calculó mediante la dependencia relativa de las importaciones de gas, utilizando el cociente de importaciones netas de gas y la suma del consumo interior bruto de dicho recurso más los bunkers. Por otro lado, la conectividad se evaluó a través de la diversificación del gas mediante el índice de concentración de proveedores específico para el aprovisionamiento de esa fuente energética, elaborado por la Comisión Europea y basado en el índice de Herfindahl-Hirschman.

La seguridad de suministro energético representa un desafío crucial en la política energética, siendo un concepto complejo y de múltiples dimensiones. En el contexto del mercado de la Política Energética Europea, la seguridad de abastecimiento se presenta como un reto significativo. La Unión Europea enfrenta limitaciones para intervenir directamente en los acuerdos entre empresas y gobiernos nacionales, dado que carece de una institución

dedicada al sector del gas y muestra resistencia a reconocer a Rusia como su principal socio energético.

El mercado interno de gas desempeña un papel crucial en el fortalecimiento de la seguridad y la mitigación de la exposición de los países a los cortes de suministro. Sin embargo, la creciente dependencia energética de la última década ha aumentado el riesgo de interrupciones en el suministro. Rusia ha sido el proveedor más destacado de combustibles fósiles, incluyendo petróleo crudo y gas natural, para la UE. La interrupción del suministro, principal preocupación en este contexto, conlleva costos económicos, sociales y relacionados con la seguridad tanto interna como externa de las economías, especialmente cuando se consideran las limitaciones de exportación impuestas por los países exportadores de gas. La incapacidad de Rusia para satisfacer su demanda interna en 2008 resultó en interrupciones en el suministro a países como Grecia y Turquía, lo que sugiere que Gazprom podría enfrentar dificultades para cumplir con sus numerosos compromisos de suministro. Los hallazgos de la investigación contradicen la hipótesis inicial, ya que el nivel de seguridad energética no se ha reducido, sino que, en la mayoría de los casos, ha aumentado, especialmente en países como Letonia, aunque con algunas excepciones como Austria, Bulgaria, Finlandia, Hungría y Polonia.

Marco Teórico

Multilateralismo

El multilateralismo se fundamenta en dos perspectivas clave: por un lado, la presencia de reglas con validez global que todos los países deben seguir, y por otro, el proceso colaborativo para tomar decisiones, comprometiéndose los países a adherirse y honrar dichas reglas, lo cual supone un marco de cooperación y estabilidad ante variaciones. Según la perspectiva de Robert Kagan en su obra sobre el multilateralismo, este enfoque se distingue

por varios aspectos: se esfuerza por forjar un mundo basado en principios, negociación y colaboración a nivel internacional, donde los países buscan influir en sus pares de manera sutil y no directa; favorecen el diálogo, la diplomacia y la persuasión sobre formas de coacción. Las herramientas predilectas para su labor incluyen el Derecho Internacional, Tratados y la opinión pública global. Intentan crear vínculos económicos y comerciales que unan a los países, representando un esfuerzo de compromiso, conciliación de diferencias, búsqueda de puntos en común y, finalmente, la obtención de acuerdos consensuados (Barrios, 2009).

Dentro de los factores por lo que se genera el multilateralismo por parte de los Estados, está en primer lugar: La necesidad de mantener el orden en la sociedad internacional; la no posición dominante de los Estados; respeto al principio de igualdad jurídica entre los estados; la coordinación entre las instituciones internas de los estados que tienen la potestad de tomar decisiones con respecto a política exterior de su país, la cultura, etc (Barrios, 2009).

Según Miguel Méndez, en el Multilateralismo mundial o global considera que los países miembros de la comunidad internacional necesitan llegar a consensos sobre normativas, principios y procedimientos que sean aplicables y que faciliten el mantenimiento de interacciones y comportamientos coherentes en el ámbito global. El desafío principal del multilateralismo a nivel mundial radica en la dificultad de armonizar la amplia variedad política y cultural de los distintos estados que integran la comunidad internacional, acercándolos hacia posturas generales o adaptándolos a situaciones particulares (Barrios, 2009).

Sociedad Internacional

La sociedad internacional se establece como un marco de referencia global, que reúne todos los grupos sociales desde los más primarios como la familia hasta entidades más complejas como las organizaciones intergubernamentales. Este concepto sugiere que vivimos en una "macro-sociedad", donde diversos grupos humanos coexisten y se desarrollan dentro de un sistema social amplio (Calduch, 1991).

Existe una distinción fundamental entre la sociedad internacional y la sociedad interestatal, ya que, además de los estados, hay otros actores con autonomía suficiente para influir en el panorama de las relaciones internacionales. Aunque el enfoque interestatal puede ser útil para entender aspectos específicos de las sociedades internacionales, no abarca completamente la riqueza y complejidad de la realidad internacional. Esto se debe a que la sociedad internacional comprende comunidades humanas y colectivos autónomos con capacidad de autodeterminación, como señala Truyol (Calduch, 1991).

Para que se considere la existencia de una sociedad internacional en su sentido más estricto, es necesario que haya relaciones agudas y continuas entre sus integrantes. Las acciones ocasionales por sí solas no constituyen la base de una sociedad internacional. La historia y evolución de las relaciones internacionales muestran cómo la intensidad y duración de estas interacciones definen los contornos de cada sociedad internacional a lo largo del tiempo, subrayando la importancia de la interdependencia en el contexto actual (Calduch, 1991).

La sociedad internacional se caracteriza por contar con un orden común, lo cual contradice la noción de anarquía en las relaciones internacionales. Este orden, que puede variar en su naturaleza desde la dominación hasta acuerdos más equitativos es fundamental para la cohesión y funcionamiento de la sociedad internacional. Incluso en escenarios de cambio o conflicto, los actores internacionales contribuyen y se adhieren a este orden,

demostrando así la existencia de una estructura organizativa común que permite la interacción y cooperación entre sus miembros (Calduch, 1991).

Interdependencia

La interdependencia es definida como dependencia mutua, en política internacional se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores en diferentes estados. Estos efectos resultan de las transacciones internacionales, flujos de dinero, personas, mercancías y mensajes a través de fronteras internacionales, las cuales se incrementaron después de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, esta interconexión no es lo mismo que la interdependencia. Los efectos de las transacciones sobre la interdependencia dependerán de las restricciones o costos asociados con ellas (Keohane y Joseph S, 2011).

Según Keohane y Nye, (2011) para conceptualizar el papel de la interdependencia económica se debe distinguir entre dos dimensiones: la vulnerabilidad y la sensibilidad. La sensibilidad implica la capacidad o el poder de un actor para sufrir costos significativos producto de eventos o acciones externas antes de que se realicen cambios en las políticas para acoplarse a la nueva realidad o situación. Esta sensibilidad muestra la responsabilidad que tienen los actores a responder a perturbaciones externas y de qué forma estos cambios pueden afectar sus intereses y recursos.

Por otro lado, la vulnerabilidad es la responsabilidad de un actor que tiene de forma continua de incurrir en costos generados por eventos externos, incluso después de haber ejecutado cambios o ajustes en las políticas a tratar para poder aminorar estos efectos. En otras palabras, a lo que se refiere con vulnerabilidad es que, aunque se realicen cambios en la política pueden seguir cierto tipo de riesgos y desventajas vinculadas a la interdependencia política (Keohane y Nye, 2022).

La vulnerabilidad es determinante para entender como se estructuran las relaciones de interdependencia política, ya que identifica que actores tienen la potestad de establecer reglas y definir el curso de los eventos; en cambio la sensibilidad es la rapidez con la que los cambios de un estado pueden generar consecuencias costosas en otros, en donde la interdependencia se crea dentro de este marco político establecido (Keohane y Nye, 2022).

Interdependencia compleja

La interdependencia compleja se caracteriza por tres elementos distintivos, en primer lugar implica la presencia de múltiples canales que conectan diferentes sociedades, estos canales consideran conexiones informales entre élites gubernamentales, así como acuerdos formales establecidos por las oficinas exteriores. También abarca vínculos informales entre élites no gubernamentales, tanto en interacciones cara a cara como a través de las telecomunicaciones. Además, se incluyen organizaciones transnacionales como bancos o empresas multinacionales. Estos canales se pueden resumir en tres tipos de relaciones: interestatales, trans gubernamentales y transnacionales (Keohane y Nye, 2022).

Las relaciones entre estados son los vínculos que los teóricos realistas suelen priorizar. Sin embargo, en el contexto de la interdependencia compleja es necesario moderar la creencia realista de que los estados funcionan uniformemente como unidades únicas. Aquí es donde se hace relevante el concepto relaciones trans gubernamentales, aludiendo a las interacciones entre entidades no estatales que afectan la formulación de políticas. Además, la idea de relaciones transnacionales cobra importancia al cuestionar si los estados son los únicos actores significativos en el análisis, aceptando así el papel y la influencia de actores no estatales en el escenario global (Keohane y Nye, 2022).

La dinámica de la agenda en las relaciones internacionales está direccionada a varios temas que no están organizados de una forma clara o concisa. Al no existir una jerarquía clara

entre los temas evidencia que la seguridad militar no controla de forma significativa la agenda. Muchas cuestiones surgen de lo que solía considerarse política interna y la diferenciación entre cuestiones internas y externas se vuelve borrosa. Estas cuestiones se examinan en varios departamentos gubernamentales (no sólo en las oficinas extranjeras) y en varios niveles. Una coordinación inadecuada de las políticas sobre estas cuestiones entraña costos considerables. Diferentes cuestiones generan diferentes coaliciones, tanto dentro de los gobiernos como entre ellos, e implican diferentes grados de conflicto (Keohane y Nye, 2022).

La agenda de relaciones internacionales se ha vuelto más grande y diversa, ya no se limitan a temas de seguridad militar. La lista de Kissinger, muestra cómo las políticas de los gobiernos incluso aquellas que antes se consideraban meramente domésticas se afectan entre sí. Los amplios acuerdos consultivos elaborados por la OCDE (Organización para la Cooperación y el desarrollo económico), así como por el GATT (Acuerdo general sobre aranceles Aduaneros y Comercio), el Fondo Monetario Internacional y la Comunidad Europea, muestran cuán característica es la superposición de la política interior y exterior entre los países desarrollados. La organización dentro de nueve departamentos principales del gobierno de los Estados Unidos (Agricultura; Comercio; Defensa; Salud, Educación y Bienestar; Interior; Justicia; Trabajo; Estado; y Hacienda) y muchos otros organismos reflejan sus compromisos internacionales más ambiciosos. Los múltiples problemas superpuestos que resultan hacen una pesadilla para las organizaciones gubernamentales (Keohane y Nye, 2022).

Cuando hay múltiples temas en la agenda internacional que contravienen con los intereses de grupos nacionales, pero no amenazan claramente a la nación en su conjunto, incrementan la dificultad de crear políticas exteriores coherentes y consistentes. También está el rol de la fuerza militar, tradicionalmente las ciencias políticas enfatizaron en el rol de las fuerzas militares en la política internacional, esta fuerza controla otros medios de poder: si no

hay restricciones en la deliberación de los instrumentos (una situación hipotética que solo se ha aproximado en las dos guerras mundiales), prevalecerá el país con fuerza militar superior. Si la preocupación por la seguridad fuese intensa para todos los países, la capacidad militar respaldada por recursos económicos y otros medios, se destacaría como el elemento más decisivo de poder. Todos los estados tienen como meta primordial: su propia supervivencia y en circunstancias extremas, recurrir a la fuerza se convierte en el recurso final para asegurarla. Así, el poderío militar constituye siempre un pilar esencial del poder de un estado (Keohane y Nye, 2022).

Según la teoría realista, la seguridad militar será un tema importante entre los estados, esto afectará a temas que no estén relaciones de forma directa con el poder militar y la defensa, pero en un mundo donde hay interdependencia compleja uno espera que algunos funcionarios particularmente en los niveles más bajos, enfatizan la variedad de objetivos estatales que deben perseguirse. En ausencia de una jerarquía clara de problemas, los objetivos variarán según el problema y es posible que no estén estrechamente relacionados. Cada sistema burocrático seguirá sus propios intereses; y aunque varias agencias podrían llegar a compromisos sobre temas que las afectan a todas, encontrarán que es difícil mantener un modelo consistente de política. Además, los actores transnacionales introducirán diferentes objetivos en varios grupos de problemas (Keohane & Nye, 2022).

La interdependencia compleja nos permite “establecer patrones de conducta diferentes a la concepción realista; si bien es conveniente destacar que no se alejan por completo de sus desarrollos, podemos señalarla como el primer cuestionamiento serio que se les hacen a los teóricos clásicos.” (Ricardo Sebastián Piana & Cruz Tisera, 2017).

Interdependencia Económica

La interdependencia económica es una consecuencia del mundo globalizado y multilateral en donde varios actores coexisten con diferentes intereses: económicos, políticos y sociales; y se inter relacionan por objetivos económicos, como el comercio internacional. La teoría de la interdependencia económica parte del supuesto de que el conflicto reducirá o cortará el comercio entre dos estados.

Este supuesto parece lógico, ya que se esperaría que en el momento en que dos estados sean oficialmente adversarios, el temor a las ganancias relativas aseguraría que los formuladores de políticas quieran cortar por completo el comercio. Sin embargo, existen muchos ejemplos históricos de comercio entre estados beligerantes que continuaron durante la guerra, incluyendo bienes estratégicos que afectaban directamente la capacidad del enemigo para llevar a cabo la guerra. Un ejemplo de esto es, durante las Guerras Anglo-holandesas, las compañías de seguros británicas continuaron asegurando los barcos enemigos y pagaron por reemplazar los barcos que eran destruidos por su propio ejército. Incluso durante la Segunda Guerra Mundial, hay numerosos ejemplos de empresas estadounidenses que continuaron comerciando bienes estratégicos con la Alemania nazi, Barbieri y Levy argumentan que estos ejemplos y su propio análisis estadístico sugieren que el estallido de la guerra no reduce radicalmente el comercio entre países enemigos, y cuando lo hace a menudo vuelve rápidamente a los niveles previos a la guerra después de que esta ha concluido. “Niveles altos de interdependencia económica no siempre han resultado en paz” (Einstein, 2017).

Según Pensamiento estratégico, el concepto de Interdependencia económica hace referencia al concepto de “costo de oportunidad”, considerando que la interdependencia económica eleva el costo de oportunidad del uso de la fuerza, entonces si la Interdependencia económica eleva el costo de usar la fuerza queda implícito que a mayor costo menor

probabilidad que el riesgo de ser usado. Entonces para dos países que no son interdependientes el costo de una guerra es el costo de las acciones militares o dicho de otra forma “el costo de combatir”, mientras que cuando dos Estados son interdependientes y entran en guerra al costo de la guerra hay que añadir el costo de los beneficios de la Interdependencia Económica que se perderían por combatir. Es un costo adicional que no existiría si los países que entran en conflicto no fueran directamente interdependientes (Pensamiento Estratégico, 2022).

La Interdependencia económica no limita que dos países entren en conflicto; pero si genera consecuencias económicas para ambos países ya que el costo de combatir se vuelve el costo de los beneficios de la interdependencia económica que pueden perder. Por lo que generar interdependencia económica no garantiza la paz ni seguridad internacional, hay ejemplos de ello como se mencionaron en los párrafos anteriores y el conflicto entre Rusia y Ucrania es una muestra clara, debido a que la Unión Europea mostro su apoyo a Ucrania pese a tener altos grados de interdependencia económica en materia energética con Rusia.

El efecto pacificador de la interdependencia económica no es constante. Esto se ve a través de una discusión sobre la consecuencia de los resultados en varias variables relacionadas con cómo y qué comercia un estado. Una vez que se establece los cambios en estas variables pueden alterar el efecto de la interdependencia económica en la probabilidad de conflicto. Una variable es el nivel relativo de dependencia económica. Algunos argumentan que la asimetría del comercio puede aumentar las posibilidades de conflicto si el comercio es más importante para un estado que para el otro; su determinación no se reduciría en la misma medida. El estado menos dependiente estaría mucho más dispuesto que su adversario a iniciar un conflicto (Einstein, 2017).

Otra variable es la especificidad de lo que se está comerciando. Un estudio de Dorussen sugiere que el efecto pacificador del comercio es menos evidente si el comercio

consiste en materias primas y productos agrícolas, pero es más evidente si el comercio consiste en bienes manufacturados. Incluso dentro de la categoría de bienes manufacturados, existen diferencias en los efectos. Los bienes de consumo masivo generan los resultados pacificadores más fuertes, mientras que los sectores de alta tecnología, como la electrónica, y los sectores altamente intensivos en capital, como el transporte y las industrias metalúrgicas, tienden a tener un efecto relativamente débil. Si se trata de un sector con vías comerciales alternativas, los embargos y boicots como resultado de conflictos tendrán mucho menos efecto. La regla es que cuanto más inelástica sea la demanda de importaciones, mayor será el costo de oportunidad y menor será la probabilidad de conflicto. Según estos estudios, el comercio generalmente reduce la probabilidad de conflicto, pero de ninguna manera es homogéneo en sus efectos. Además, los costos de oportunidad no son los mismos para los importadores y los exportadores. El estudio de Dorussen sugiere que el aumento del comercio de petróleo tiende a hacer que los exportadores sean más hostiles y los importadores más amigables en relación con su política exterior. Teniendo en cuenta este marco, en 2014, los 4 principales productos exportados por China a Estados Unidos fueron (computadoras, equipos de radiodifusión, teléfonos y piezas de máquinas de oficina) estos se encontraban todos en la categoría de electrónica, mientras que los cinco principales productos exportados por Estados Unidos a China (aeronaves y/o naves espaciales, soja, automóviles, circuitos integrados y chatarra de cobre) eran todos sectores altamente intensivos en capital o productos básicos y agricultura. Según el estudio de Dorussen, estas exportaciones no deberían generar los resultados de reducción de conflictos más fuertes posibles (Einstein, 2017).

Copeland argumenta que, si un estado altamente dependiente espera un alto nivel de comercio en el futuro, los tomadores de decisiones considerarán la guerra como una opción menos atractiva. Sin embargo, si hay bajas expectativas de comercio futuro, entonces un

estado altamente dependiente asignará un valor bajo o incluso negativo a la continuación de relaciones pacíficas y la guerra se volvería más probable (Einstein, 2017).

Interdependencia Económica entre Rusia y la Unión Europea

La Unión Europea

La Unión Europea es una asociación económica y política firmada por 27 países, los cuales han otorgado parte de su soberanía en instituciones comunes para tomar decisiones de forma democrática y colectiva. Su origen se da en el 9 de mayo 1950 cuando el ministro francés Robert Schuman propuso a Alemania poner la producción franco-alemana de carbón y acero bajo una autoridad común en donde surgió la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA), cuyo tratado constitutivo fue el Tratado de París firmado el 18 de abril de 1951 por 6 países: Francia, Alemania, Italia, Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo (Comunidad madrid, 2022).

Después de 6 años se firmó los Tratados de Roma que crean la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (CEEA), esta organización creó objetivos más grandes generales proponiendo un mercado común en el cual garantice la libre circulación de mercancías, servicios, personas, capitales y la aproximación de políticas económicas de los estados miembros (Comunidad madrid, 2022).

Los Tratados de París y Roma fundaron las bases de la arquitectura comunitaria y el 8 de abril de 1965 se firmó en Bruselas el Tratado de fusión de los Ejecutivos por el cual se constituyó un único Consejo y una comisión única para las 3 comunidades. También se creó un Parlamento Europeo y un Tribunal de Justicia y a estas instituciones en 1975 se unió el Tribunal de Cuentas, con el fin de efectuar un control externo del presupuesto comunitario. “En el año 2016 Gran Bretaña decidieron en referéndum la salida de la Unión Europea la cual

se hizo efectiva el 31 de enero del 2020 con lo que la UE ha pasado a tener 27 países miembros” (Comunidad madrid, 2022).

Numerosas instituciones fueron parte de la toma de decisiones a escala de la UE, especialmente el Parlamento Europeo, el Consejo Europeo, el cual está constituido por los jefes de los estados, el Consejo de la Unión Europea, también denominado el Consejo y finalmente la Comisión Europea (Comunicación, 2022).

La Unión Europea representa una de las principales instituciones en Europa y el mundo por su amplio espectro en diversas áreas como comercio internacional, establecimiento de una moneda única, movilidad de personas y bienes, etc. Este bloque ha ido enfrentado diversos desafíos desde su creación hasta el actual conflicto en Ucrania.

Relaciones Bilaterales

A partir del año 1997 el Acuerdo de Colaboración y Cooperación AAC fue el principal mecanismo de cooperación en materia económica entre la Unión Europea y Rusia, siendo este último el cuarto socio comercial de la UE y este el primer socio comercial de Rusia. Entre las principales exportaciones están: maquinaria, equipo de transporte, productos químicos, medicamentos y productos agrícolas. Por otro lado, las exportaciones de Rusia a la Unión Europea son materias primas y combustibles, especialmente petróleo crudo y refinado y gas (Milosevich-Juaristi, 2018).

Según (Averre 2009; Haukkala 2015; Nitoiu 2017; Webber 2000)

Se puede definir la relación entre la Unión Europea y la Federación Rusa como una relación de conflicto-cooperación; por los conflictos y discordias que hubo desde 1991 y la cooperación en materia energética que se convirtió en un pilar importante de la seguridad energética de la Unión Europea. (Citado por Marco Siddi, 2019).

Considerando la relación entre la Unión Europea y Ucrania como menciona el autor Marco Siddi, es una relación de conflicto-cooperación, la cual se vio afectado por el inicio del conflicto en Ucrania generando tensiones entre las relaciones bilaterales en materia política y económica de la Unión Europea y Rusia. En otras palabras, el estallido de la guerra en Ucrania afectó la interdependencia económica entre ambos bloques en materia de suministro de gas.

Sanciones

Para conceptualizar el término de sanciones se establece la conexión entre el desarrollo del ilícito internacional y la guerra económica, las sanciones económicas en el Derecho Internacional son de 2 tipos: en primer lugar las que son impuestas por organismos internacionales de carácter político y económico como Naciones Unidas, La Organización de los Estados Americanos o la Organización Mundial del Comercio, las cuales tienen un sustento jurídico que se fundamenta en la legalidad, lo que hace que los estados sean coercibles y que es consecuencia de la violación de un ilícito internacional, por ese motivo hablar de sanciones económicas legales en el marco del Derecho Económico Internacional y que tienen como objetivo mantener o restablecer la paz y la seguridad internacional. Por otro lado, existen sanciones económicas de carácter unilateral, las cuales no tienen ningún tipo de base legal ni jurídica en que fundamentarse y que buscan además de la reparación de un ilícito objetivos y beneficios de carácter económico, político o territorial en perjuicio de los intereses de los países que son objeto de estas medidas. Sin embargo, esta condición de unilateralidad no determina que las sanciones que se impongan por un solo Estado estén en el marco de la legalidad” (Contreras y Serrano, 2016).

Sanciones económicas

Las sanciones económicas en el del Derecho Internacional son empleadas con el objetivo de cambiar la conducta del país el cual está quebrantando las normas internacionales, para que este límite sus acciones vulneradoras y rectifique los daños generados y también para prevenir a los estados a no incumplir con sus respectivas obligaciones internacionales. También es importante señalar que la reacción de un Estado ante las sanciones económicas impuestas puede determinar si estas se intensifican o se levantan (Contreras y Serrano, 2016).

Los organismos internacionales determinan de forma detallada el concepto de sanción para que sea efectiva su diligencia, como es el caso de Naciones Unidas la cual en su carta en el capítulo VII artículo 39 hace mención de 3 supuestos en cuales esta organización estaría facultada de imponer sanciones; como por ejemplo de actos de agresión, rupturas o quebrantamiento de la paz y amenazas a la paz y a la seguridad internacional (Contreras y Serrano, 2016).

El concepto de sanciones económicas tiene 2 vertientes, las sanciones impuestas en el marco de la Legalidad y la Legitimidad Internacional, es decir las sanciones legales las cuales tienen como objetivo la efectiva reparación a consecuencia de la violación de un deber ser y que son impuestas por organismos reconocidos a la luz del Derecho Internacional como la Organización de las Naciones Unidas, la Organización de los Estados Americanos y sanciones que por otro lado son impuestas con objetivos contrarios por parte de los Estados de forma unilateral que buscan el uso de la fuerza y que atentan contra la soberanía y la libre autodeterminación de los pueblos para lograr la desestabilización social, política y económica de los países que son afectados con estas medidas. Estas sanciones ilegales y de guerra económica se pueden dar en el supuesto caso de que exista una violación ilegítima al Derecho Internacional, pero la sanción que se usa para contrarrestar es desmedida y tiene diferentes objetivos de consecuencias desestabilizadoras (Contreras y Serrano, 2016).

Las sanciones son impuestas por diferentes organismos desde Naciones Unidas, La Unión Europea, la Organización Mundial del Comercio, La Organización de los Estados Americanos, hasta sanciones emitidas de forma unilateral (Contreras y Serrano, 2016).

Sanciones emitidas por la Organización de Naciones Unidas ONU

El Consejo de Seguridad es el órgano encargado de imponer sanciones dentro de la ONU con apoyo del Comité de sanciones el cual está vinculado a este, conforme al Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, la cual versa sobre las acciones en caso de amenazas a la paz, quebrantamientos o actos de agresión. El artículo 39 dice que el Consejo de Seguridad determinará los casos en los que exista amenaza de paz o su quebrantamiento y procederá a establecer recomendaciones o impondrá medidas que mitiguen esta situación; por otro lado, el artículo 41 establece que “el Consejo de Seguridad podrá imponer sanciones o medidas en caso de que las recomendaciones no tengan una utilidad esperada; el uso de estas medidas no puede involucrar el uso de la fuerza o la violencia a los demás Estados.” (Contreras y Serrano, 2016).

Sanciones emitidas por La Unión Europea UE

La Unión Europea, una organización multilateral, tiene como misión principal lograr y preservar los fines y preceptos establecidos en el Tratado de la Unión Europea. Frente a cualquier infracción de estos, posee la autoridad para aplicar sanciones tanto económicas como políticas, buscando corregir la situación infractora. Su ámbito de acción se circunscribe principalmente al continente europeo. A través del Consejo de Política Exterior y Seguridad Común (PESC), encargado de examinar y atender cualquier denuncia vinculada con la transgresión de alguno de los principios de la UE, delineados en el Artículo 2 del Tratado de la Unión Europea —que incluyen el respeto a la dignidad humana, la libertad, democracia,

igualdad, el Estado de Derecho y los Derechos Humanos. Esto implica llevar a cabo las investigaciones necesarias y, de ser pertinente, establecer las sanciones adecuadas, que pueden ser iniciativa de la propia UE ante violaciones dentro de su jurisdicción. Además, este órgano puede aplicar sanciones derivadas de resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, lo que obliga a la Unión Europea a cumplir y hacer cumplir estas disposiciones internacionales mediante la imposición de sanciones relacionadas (Contreras & Serrano Cortes, 2016).

Sanciones en Materia de Flujos de Capitales

Los flujos de capitales son definidos según el Instituto Peruano de Economía: se conoce como flujos de capital a la cantidad de dinero invertido en un país por individuos o empresas extranjeras. Los países pueden presentar un flujo de capital positivo o negativo. Un balance positivo implica que la cantidad de inversiones realizadas en un país por extranjeros supera la cantidad de inversiones realizadas por nacionales en otros países. Del mismo modo, un balance negativo significa que el dinero invertido en otros países por agentes nacionales supera la cantidad de inversiones realizadas por extranjeros en el país local. (economía, 2013, párrafo.1)

Los flujos de capitales rusos en la Unión Europea fueron congelados como parte del paquete de sanciones que fueron emitidos por Occidente hacia Rusia tras la invasión a Ucrania en febrero del 2022. Una de las primeras sanciones emitidas fue limitar al banco central de Rusia a disponer de sus reservas de divisas en el extranjero; esto fue una decisión de Estados Unidos, La Unión Europea, Reino Unido, Canadá, Japón, Australia y Suiza. El Banco Central de Rusia tiene una reserva de divisas extranjeras para dar estabilidad al rublo y ser el último recurso de bancos y empresas rusas; dichas reservas ascienden al monto de 640,000 millones de dólares. Tras la invasión a Ucrania se negó el acceso de Rusia a estos

activos, los congelaron y prohibieron todas las transacciones en su banco central, el cual no puede vender valores ni retirar efectivo de bancos occidentales (Andrino et al., 2022).

En cuanto a las sanciones emitidas en materia energética se prohibió exportar a Rusia tecnología para el refinado del petróleo y del sector energético en general; pero la Unión Europea no interrumpió la compra de gas y petróleo como lo hizo Estados Unidos.

En materia financiera se impuso una sanción el 23 de febrero con restricciones a las inversiones en entidades de procedencia rusa, lo cual limitó su participación en los principales mercados de capitales y se prohibió el suministro de billetes de euro a Rusia. La desconexión de 7 bancos rusos del sistema internacional de pagos SWIFT fue la acción más mediática de este paquete, ya que se consideró poco factible (Andrino et al., 2022).

Las sanciones emitidas hacia Rusia por Occidente no fueron previstas por Rusia, ya que, si esta hubiera previsto este paquete de sanciones emitidas por el bloque Occidental no sólo en materia de flujo de capitales, sino también en importaciones y exportaciones habría retirado sus reservas internacionales de la Unión Europea o no habría invadido Ucrania en febrero del año 2022. Sin embargo, esto no fue así y desencadenó un estallido del conflicto convirtiéndolo en una guerra híbrida.

Seguridad Energética

La conceptualización de seguridad energética ha sido ampliamente definida por muchos autores como parte esencial de la política energética de los países con capacidad de producción energética y otros por su capacidad de importación de recursos energéticos.

Según (Sauvageot, 2015): la seguridad energética es definida como:

La definición más concisa es sin duda alguna la definición tradicional, según el cual seguridad energética es la disponibilidad de suficientes suministros a un coste asequible. La seguridad energética ha de basarse pues en energía asequible y

previsible. Una que sea, generaría inseguridad energética, el perfecto opuesto de una fuente de energía barata y fiable. (p. 201).

Según Russell, 2020: “La seguridad energética es definida por la Agencia Internacional de Energía como un acceso fiable y asequible a todos los combustibles y fuentes de energía” (p.1). Estas fuentes de energía serán de suma importancia en el desarrollo económico e industrial de los países consumidores, los cuales necesitan, así como menciona Russell no solo un acceso fiable sino también asequible a los combustibles para generar lo que se define como seguridad energética y que es un pilar bastante determinante de la política energética de muchos países tanto importadores como exportadores de energía.

Seguridad Energética en la Unión Europea

La seguridad energética en la Unión Europea, es un pilar muy importante dentro de la política energética, ya que desde la descarbonización de Europa empezaron a adquirir gas y petróleo proveniente de Rusia para poder generar energía para las fábricas, viviendas, calefacción, industrias textiles, etc.

La Unión Europea tiene una base jurídica para actuar en materia de seguridad energética, el cual es el artículo 194 del Tratado de Funcionamiento que la Unión Europea establece la seguridad energética como uno de los 4 objetivos de la política energética de la UE, los otros 3 son: funcionamiento energético de mercados, eficiencia energética y energías renovables e interconexión de redes. Los estados miembros siguen siendo responsables de cómo se gestionan los recursos energéticos y de la elección de ellos. Es por eso que las leyes en torno a seguridad energética en la UE, son adoptadas por medio de un procedimiento legislativo ordinario por decisión de la Comisión Europea, con la aprobación del Parlamento Europeo y el Consejo de la UE. Motivados por la crisis del gas que se dio en el año 2009, 11 meses antes de la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, la UE y sus estados miembros

utilizaron esta base para poder reforzar la seguridad energética. La legislación considera el tercer paquete energético del año 2009, el cual tiene como objetivo crear energía liberalizada e integrada y el reglamento de Seguridad del Suministro de Gas del año 2017 que generó mecanismos para compartir gas entre los estados miembros en caso de crisis en almacenamiento para cubrir al menos 3 meses de importaciones netas y dos de consumo. (Russell, 2020, p.9)

Los cinco objetivos de la política energética de la Unión Europea son los siguientes: ampliar la matriz energética y garantizar la seguridad energética mediante la cooperación entre los Estados miembros; asegurar el correcto funcionamiento de un mercado interior de la energía integrado que facilite el libre flujo de energía a través de toda la UE, mediante una infraestructura adecuada y sin barreras técnicas o regulatorias; optimizar la eficiencia energética; reducir las emisiones para impulsar el empleo y el crecimiento, así como des carbonizar la economía de la UE, avanzando hacia una economía baja en carbono en línea con el Acuerdo de París; y promover la investigación y la innovación en tecnologías energéticas limpias y de baja emisión de carbono, priorizando la investigación y la innovación para fomentar la transición energética y aumentar la competitividad (Ficha técnica de la Unión Europea, 2022).

Tras la incorporación de nuevos estados miembros en la UE se generó una perspectiva de seguridad energética, al estar todos los estados considerados dentro de la red de gaseoductos provenientes de Rusia que generaban gas natural a las centrales generadoras. La dependencia energética es muy elevada y en algunos casos es total. Para la Federación Rusa, estas exportaciones de gas son consideradas un gran porcentaje. Es por eso que la federación rusa percibe el sector energético como un sector altamente estratégico y la actividad exportadora como uno de sus elementos más importantes de su política exterior, lo que

genera que se use esta dependencia para influir en las decisiones de los países a los que exporta materias energéticas. La UE por su parte estaba comprometida con la disminución de emisiones de CO₂ y parte de eso estaba considerado con la disminución del carbón (Valdés, 2016, p.76).

Europa es particularmente vulnerable a las interrupciones del suministro de energía, dado que cuenta con recursos propios limitados y depende de las importaciones. En el año 2017, más de la mitad que es el 55% de las necesidades energéticas de la UE provinieron de las importaciones. Malta y Chipre con los estados miembros de la UE más dependientes más del 95%, mientras que Estonia y Dinamarca son los más autosuficientes con menos del 15%. La UE importa el 87% de su petróleo crudo, el cual es el mayor componente de la combinación energética, el 70% de su gas natural, el 40% de su carbón y el 40% de sus combustibles nucleares (Russell, 2020, p.2).

Gas como recurso energético es muy importante para la economía y el sector industrial de Europa, por su mayor limpieza ambiental frente a otros combustibles fósiles al generar menores cantidades de CO₂, comodidad de uso para la generación de calor ya sea para consumo doméstico o industrial, su uso en procesos industriales y su versatilidad ya que puede competir con las energías primarias en un 70% de sus empleos (Española, 2023).

Gazprom y la Federación Rusa

El servicio geológico de Estados Unidos, considera que la región del Ártico puede contener al menos hasta 90.000 millones de barriles de petróleo y una considerable porción de estas reservas están en Rusia, el lejano norte se está convirtiendo como una nueva y viable frontera para la industria petrolera. El área del Ártico es una región geoestratégica para Rusia, de igual forma que otros estados del ártico, lo que genera que Rusia invierta mucho dinero en mantener una capacidad militar en el casquete helado del norte, brigadas de ejércitos, puestos

fronterizos a lo largo y ancho de la ruta marítima del Norte, etc. Es evidente que la estrategia del presidente de la Federación Rusa es asegurar el liderazgo de La Federación Rusa en los mercados energéticos.

La legislación nacional asegura que solo las empresas del estado que tengan más de 5 años de experiencia en operaciones en altamar en Rusia pueden adquirir licencias para perforar en busca de petróleo, por lo que solo hay dos empresas como son: Gazprom y Rosneft, pero Gazprom es la empresa que está más próxima a generar operaciones de escalas grandes en el ártico. Gazprom es una de las mayores empresas suministradoras de gas en el mundo, es la compañía más grande de Rusia; fue fundada en el año 1989 y es casi al 100 por ciento propiedades del Estado (Green Peace, 2012).

“Las cláusulas de destino prohíben o dificultan a los importadores de gas de Gazprom su redistribución o reexportación a terceros países determinados.” (Juan, 2020, p. 41), estas cláusulas generan una dependencia de los países demandantes hacia Rusia como proveedor de Gas y le da la potestad de ejercer su poder energético como parte de su estrategia política y comercial hacia la Unión Europea.

Infraestructura energética y gasoductos

Rusia tiene las mayores reservas de gas en el mundo, es por eso que en el año 1970 la URSS se convirtió en uno de los mayores productores y exportadores de gas, posteriormente al desarrollo de sus campos de gas siberianos y tuberías que los conectaban con Rusia. Las primeras exportaciones empezaron con el oleoducto Urengoy Uzhhord, el cual fue construido en el año 1984. El Oleoducto Yamal que conectaba Bielorrusia y Polonia entró en funcionamiento en el año 1996 y luego se empezó en el año 2011 la construcción del oleoducto Nord Stream, que conectaba Rusia y Alemania de forma directa bajo el mar Báltico. Por otro lado, también hay otras infraestructuras energéticas que son el Blue Stream,

el cual es un oleoducto submarino que abastece a Turquía de gas y sus derivados desde el año 2003 y el TurkStream desde el año 2020. Todos estos oleoductos son propiedad de la empresa estatal Gazprom y sus subsidiarias y también está la empresa Novatek, la cual es la mayor productora y tiene el monopolio de las exportaciones de gas por tuberías, aunque no de gas licuado. La UE depende de Rusia para el suministro de gas, ya que el 41 por ciento de las importaciones de gas provienen de la UE, Rusia depende de mayor manera de la UE, porque sus exportaciones representan el 73 por ciento.

La UE se ha esforzado por diversificar más allá de los suministros de gas ruso a la vez que Rusia también está buscando nuevos mercados de exportación, pero a pesar de esta situación es probable que ambas partes sigan siendo dependientes debido a la falta de alternativas viables en un corto plazo. El gas licuado es otra alternativa de exportación, pero actualmente representa menos de una cuarta parte de las importaciones de gasoductos de la UE y las exportaciones de gaseoductos de Rusia, por el coste y la necesidad de una infraestructura dedicada a la importación de GNL.

Nord Stream 1 y 2.

Se les conoce como si fuera solo un oleoducto, pero en realidad la primera ruta del Nord Stream consta de dos oleoductos paralelos que van de forma directa desde el oeste de Rusia hasta Alemania pasando por debajo del mar Báltico, y está en funcionamiento desde el año 2011, tiene una capacidad de 55 mil millones de metros cúbicos, lo que es equivalente a un tercio de las exportaciones de gas de la UE desde Rusia. La consiguiente de dos oleoductos adicionales denominados Nord Stream 2, sigue una ruta similar y con la misma capacidad que los dos primeros oleoductos, empezó su construcción en el año 2018 y aún no está completa. Ambos oleoductos han sido bastante controvertidos por sus consecuencias ambientales, económicas, energéticas, legales y geopolíticas. El oleoducto Nord Stream 2

está siendo respaldado por los alemanes y el gobierno de Austria, mientras que los países que se oponen son: Polonia, los estados Bálticos, Estados Unidos y Ucrania.

Para los países que están a favor del Nord Stream 2 generará energía fiable, ecológica y barata. Mientras que para los países detractores el Nord Stream 2 generará problemas para la seguridad energética de la UE. Este proyecto del Nord Stream 2 se ha topado con muchos obstáculos que han retrasado, pero no detenido su construcción en el año 2011 justo después de la inauguración del primer gasoducto Nord Stream cuando Gazprom y un grupo de empresas energéticas europeas decidieron estudiar la posibilidad de duplicar la capacidad de la nueva ruta submarina. En el año 2015, Gazprom y 5 empresas de la UE: Royal Dutch Shell, E.O se convertirían en una entidad separada de OMV (Österreichische Mineralölverwaltung Aktiengesellschaft), Wintershall y ENGIE tomaron la decisión de construir la tubería, de manera inicial todo se planteó como una empresa conjunta, propiedad de Gazprom en un 50% y el resto se dividió entre los otros 5 socios de la UE, con lo que cada uno contribuyó según su participación al capital total de 9 500 millones de euros.

Se plantearon objeciones en el año 2016 por parte de los representantes de los 8 países de la UE advirtiendo de los riesgos geopolíticos que podría generar y de seguridad energética y por la UOKIK, la autoridad de competencia de Polonia con el argumento de que el nuevo gasoducto incrementará el dominio de Gazprom en el mercado de gas del país y para evitar una multa de UOKIK, las 5 empresas energéticas de la UE decidieron participar en el proyecto como prestamistas en vez de accionistas; entonces en vez de establecerse como una empresa conjunta, Nord Stream, 22 AG, la empresa que construye el oleoducto, es una subsidiaria de propiedad total de Gazprom.

El cumplimiento del Nord Stream 2 fue un problema desde el inicio del proyecto, ya que la Directiva de Gas de 2009 de la UE requiere la separación de la propiedad de la red, en otras palabras, en la UE los productores de gas no pueden controlar de forma simultánea los

gasoductos por los cuales se entrega el gas a los compradores. Sin embargo, hay una incertidumbre si la medida de la directiva de gas se aplica a los gasoductos como Nord Stream 2 que abastecen el mercado de la UE, pero están ubicados físicamente fuera de él; por lo que en el año 2017 el servicio jurídico de la Comisión Europea concluyó que Nord Stream 2 estaba considerado en otro ámbito de legislación y la UE optó por modificar la directiva de gas para que se pueda aplicar el Nord Stream 2 al menos 22 km dentro de las aguas territoriales alemanas, bajo el compromiso tripartito alcanzado en el año 2019 entre representantes de la Comisión, El consejo y el parlamento, se acordó que las nuevas disposiciones de la Directiva de Gas modificada se aplicaría a Nord Stream 2 y otros futuros gasoductos similares, más no a los ya existentes como el Nord Stream 1 (Russell, 2021).

Esta situación ha generado mucha controversia en las regulaciones energéticas de la Unión Europea, por la construcción del controvertido gasoducto Nord Stream 2, como un proyecto de Rusia para suministrar por medio del Mar Báltico gas a Europa. Países como Estados Unidos han emitido sanciones contra Rusia asegurando que, “Cualquier empresa que colabore en la construcción del gasoducto Nord Stream 2, que conectará Rusia con Alemania, será sancionada por Estados Unidos”. (BBC news, 2019, prr.1)

Estados Unidos consideró que la construcción del gaseoducto Nord Stream 2 iba a incrementar la dependencia energética de la Unión Europea con Rusia y por tanto era una amenaza directa a la seguridad energética de la Unión Europea y más específicamente de Alemania, ya que Alemania es donde termina la construcción del Nord Stream 2 y empieza el canal de distribución para Europa.

En la actualidad las tensiones entre Alemania y Rusia por la Guerra en Ucrania por las consecuentes sanciones impuestas por parte de la UE y el bloque Occidental a Rusia tras invadir Ucrania, generó que el proyecto del Nord Stream 2 quedé frustrado, ya que declaran que producto de las sanciones emitidas por Estados Unidos: “Nord Stream se ha vuelto

insolvente a causa de las sanciones estadounidenses”. (Ginebra, 2022). Esta situación ha generado que se haya limitado la capacidad de suministro de gas hacia los países de La Unión Europea, a excepción de Polonia, España e Italia que tienen proveedores alternativos de gas. Consecuentemente lo que procederá por parte de la UE es tener que buscar otros proveedores de gas o comprar gas GNL el cual tiene un mayor costo a diferencia del gas que viene por tuberías.

Evolución de las Relaciones Bilaterales entre Rusia y la UE 2018-2022

Rusia es un actor bastante importante en el orden internacional ya que es miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, tiene un gran poder militar y energético. A partir de los años 90 Rusia y la UE, han ido generando un vínculo bastante estrecho que se fundamentan en el Acuerdo para la cooperación del año 1998 que entró en vigor el año 1997, lo que permitió la institucionalización y la mejora del diálogo entre la Federación Rusa y la UE en varios aspectos (Oficina de Información Diplomática Ficha país, 2021).

Posteriormente en el año 2014 más de la mitad de las exportaciones rusas se dirigían a la Unión Europea, y la UE fue el primer bloque comercial en invertir en Rusia y varios de las empresas de los países miembros de la UE generaron relaciones comerciales con Rusia. En ese mismo año se produjo un distanciamiento entre Rusia por la anexión de la Península de Crimea en Ucrania, la resolución 68/262 de la Asamblea General de las Naciones Unidas y sus acciones que desestabilizaran en el Oriente de Ucrania (Oficina de Información Diplomática Ficha país, 2021).

La Unión Europea implementó medidas diplomáticas y económicas restrictivas en respuesta a las acciones de Rusia. Estas incluyeron la exclusión de Rusia del G8, suspendiendo negociaciones de acceso a la OCDE y la Organización Internacional de la

Energía, congelando cumbres bilaterales y diálogos sobre visados entre Rusia y la UE. Se tomaron medidas como la prohibición de entrada en países miembros de la UE y la congelación de activos de 151 personas y cerca de 37 entidades, responsables de violaciones territoriales en Ucrania o de beneficiarse ilegalmente de la anexión de Crimea y Sebastopol. Además, se implementaron acciones para no reconocer la anexión ilegal de Crimea y Sebastopol, como la prohibición de importaciones de productos sin certificados ucranianos y la prohibición de inversiones en Crimea (Oficina de Información Diplomática Ficha país, 2021).

En cuanto a las sanciones económicas, se restringió la venta de activos financieros a ciertos bancos estatales rusos, empresas públicas petroleras y del sector de defensa. También se impuso un embargo al comercio de armas y se prohibió la exportación de materiales relacionados con la extracción de petróleo en aguas profundas y áreas árticas, así como mediante el fracking. El levantamiento de estas medidas se vincula al cumplimiento de los acuerdos de Minsk en 2014 y 2015 para resolver el conflicto en Ucrania (Oficina de Información Diplomática Ficha país, 2021).

Rusia fue acusada de generar tensiones desestabilizando Occidente por medio de acciones llevadas a cabo en el Ciberespacio, según Associated Press, desde el año 2014, la Federación Rusa habría intervenido en por lo menos 19 procesos electorales en Europa, incluyendo Alemania, Francia, Reino Unido y Montenegro. A lo que se agrega casos de financiación oculta en los últimos 3 años a determinados partidos políticos de Europa en los últimos años. En el año 2018 el caso Skripal que generó expulsiones de personal diplomático en países de Occidente tuvieron una respuesta de expulsiones recíprocas por parte de la Federación Rusa, en el mismo año Países Bajos expulsaron a 4 agentes rusos que fueron acusados de ciberataques en contra de la OPAQ. En el año 2019 se generó la expulsión de un diplomático de la sección comercial rusa por parte de Bulgaria y en consecuencia se dio la

expulsión de un diplomático búlgaro en Rusia (Oficina de Información Diplomática Ficha país, 2021).

Sanciones Económicas y Financieras a Rusia

Según el Informe de estabilidad financiera (2022) Estados Unidos, la Unión Europea, el Reino Unido y los demás miembros del G7 establecieron sanciones económicas contra Rusia debido a la invasión a Ucrania en 2014 en la Península de Crimea y tras el respaldo de las zonas separatistas en Donetsk y Lugansk. Estas sanciones, implementadas de manera progresiva, se dividen en cuatro grandes categorías: financieras, comerciales - industriales, personales - diplomáticas y de cooperación económica.

Dentro de las sanciones financieras, se afectó a ciertas instituciones financieras, cubriendo el 70% del sector bancario ruso, así como a los bancos centrales de Rusia y Bielorrusia, incluyendo la congelación de activos y restricciones al acceso a reservas en divisas internacionales. También se limitó el acceso al sistema financiero internacional SWIFT a varios bancos rusos y bielorrusos desde marzo, junto con restricciones en mercados financieros internacionales desde abril.

Además, se restringió la entrada de flujos financieros rusos en la UE, prohibiendo nuevos depósitos de ciudadanos o residentes rusos que excedan ciertos montos, la venta de valores denominados en euros a rusos, y el uso de criptoactivos para evadir las sanciones.

En el ámbito comercial e industrial, se limitó el acceso a tecnología y comercio, especialmente en los sectores energético y de transporte, incluyendo la prohibición de exportar bienes de alta tecnología y la inversión en el sector energético ruso. Estados Unidos prohibió la importación de gas y petróleo ruso, mientras que la UE hizo lo propio con el carbón y productos clave del hierro y el acero.

Las consecuencias económicas y financieras de estas sanciones para la UE se centran principalmente en el mercado energético, destacando los costes de adaptación para reemplazar el suministro energético ruso, lo que podría fomentar la innovación tecnológica en la transición energética.

Rusia ha respondido a estas sanciones occidentales con medidas para mitigar su impacto, incluyendo la nacionalización de ciertos activos, controles sobre la divisa extranjera, y la exigencia de pago en rublos por el gas, buscando limitar las repercusiones en su mercado cambiario. Además, Rusia impuso prohibiciones a la exportación de varios productos y materias primas hasta finales del 2022.

Guerra Híbrida

Tras el fin de la Segunda Guerra mundial el concepto de guerra ha ido cambiando, en su objetivo, forma, método, fines, ya que en el mundo multilateral, globalizado y dinámico en el cual se vive existen multiplicidad de actores que intervienen en un conflicto bélico entre dos Estados. Debido a ello la definición de guerra híbrida es bastante complejo e interdependiente ya que una Guerra híbrida no es una guerra convencional en donde se enfrentaban dos estados con armamento, equipos militares, etc. El concepto involucra una serie de elementos con las siguientes características: desinformación, ciberguerra, intervencionismo, fake news, acciones hostiles, sanciones económicas, apoyo a partidos políticos que complejizan la dinámica de la guerra.

En otras palabras, es un conjunto de acciones convencionales y no convencionales que lleva cabo un actor hacia otro actor que pueden ser Estados, bloques económicos, geo políticos y militares para desestabilizar a un oponente. El objetivo es minimizar los costes y la inversión de una guerra, por lo que se usan medios tecnológicos, diplomáticos,

cibernéticos, económicos y sociales. Un ejemplo de esto se ve cuando un estado apoya a grupos insurgentes dentro de otro estado para lograr desestabilizarlo políticamente.

Según Lisa Institute (2022), el concepto de guerra híbrida engloba varios términos como amenaza híbrida, el cual es un fenómeno resultante de la convergencia e interconexión de diferentes elementos que en conjunto constituye una amenaza más compleja y multidimensional. Además, está el término conflicto híbrido el cual es una situación en la cual las partes se abstienen del uso abierto de la fuerza armada y actúan combinando la intimidación militar sin que se llegué a concretar un ataque convencional y a la explotación de vulnerabilidades económicas, políticas, tecnológicas y diplomáticas. Finalmente está el concepto de Guerra híbrida, el cual es una situación en la que un país recurre al uso abierto de la fuerza armada contra otro país o contra un actor no estatal, además de usar otros medios como los medios económicos, políticos o diplomáticos. Los principales objetivos de las guerras híbridas son las siguientes:

- Erosionar la confianza de los ciudadanos en sus empresas e Instituciones.
- Generar desconfianza en el sistema democrático, político y administrativo.
- Socavar la cohesión social o los modelos sociales de los Estados, de las comunidades políticas como la Unión Europea, Organizaciones Internacionales, OTAN, etc.
- Fragilizar el sistema de gestión o gobierno para que tenga menos capacidades.
- Convencer de la decadencia de un sistema político o empresarial, tanto a la población de la víctima como a su propia población.

Las amenazas híbridas persiguen conseguir sus objetivos estratégicos influyendo en la toma de decisiones de sus víctimas, socavando sus valores, su estructura social y la confianza de la población. Todo esto facilitado por la difuminación de las dimensiones internas y externas de la seguridad de los Estados que han traído consigo el desarrollo de lo que se conoce como Ciberespacio, lugar donde es más vulnerable porque se puede modificar

creencias, actitudes, preferencias, opiniones, expectativas, emociones o predisposiciones de los demás para actuar (Lisa Institute, 2022).

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)

La organización del Tratado del Atlántico Norte es una asociación de países de Europa y Norteamérica, los cuales tienen el objetivo de garantizar la libertad y la seguridad de los países que son miembros por medios políticos y militares. Se creó en el año 1949 con la firma del Tratado de Washington en donde 10 de los países miembros: Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Islandia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal y Reino Unido pactaron un compromiso de defensa colectiva en caso de que se produzca una agresión armada contra cualquiera de sus miembros, todos los demás miembros deberán apoyarse, es decir un ataque contra un miembro es como si fuera un ataque contra todos los miembros de la alianza (Datosmacro.com, 2022).

La OTAN promueve valores democráticos, la defensa colectiva, control de crisis y seguridad cooperativa. Uno de los compromisos de la OTAN es la solución pacífica de los conflictos, tiene un equipo militar que realiza operaciones militares conforme a la cláusula de defensa colectiva o por medio del mandato de Naciones Unidas, por lo que un ataque contra uno de sus miembros es un ataque contra todos sus miembros. Actualmente la OTAN está conformada por 30 países (Datosmacro.com, 2022).

En 1999 tras el fin de la Unión Soviética, Hungría, Polonia y República Checa se convirtieron en los primeros países ex miembros del Pacto de Varsovia en adherirse a la OTAN, luego en el año 2004, siete países de la ex órbita soviética se adhirieron a la organización (Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Letonia, Lituania y Rumanía). Posteriormente en el año 2009 se sumaron Albania, Croacia y en el año 2018 Montenegro y finalmente en el año 2020 Macedonia del Norte.

Ucrania solicitó su adhesión en el año 2009 a la Alianza Atlántica, el país no pudo obtener su membresía. Los países aspirantes deben cumplir una serie de criterios militares, políticos y legales para poder ser miembros. A pesar de la oposición del gobierno ruso para que la OTAN amplíe su lista de miembros, Finlandia y Suecia iniciaron su proceso de adhesión ante la posible amenaza que significan las acciones militares del Kremlin. La posible inclusión de Finlandia en la Alianza conlleva lo que Rusia quiso evitar tener una frontera con algún país miembro de la OTAN (Bosques, 2022).

El 29 de junio del año 2022 se inició con la invitación oficial a ambos estados, generando el inicio al proceso de adhesión que incluye la ratificación nacional de cada uno de los estados de la organización transatlántica. Gran parte de los estados miembros de la organización ratificaron la adhesión de los países nórdicos (Bosques, 2022).

A pesar de que los estados miembros de la OTAN han protegido la decisión de no enviar tropas y equipo militar a Ucrania, por no ser parte de la Alianza, Alemania, Estados Unidos, Francia y Reino Unido, entre otros países han apoyado a Kiev por medio de suministro de armas, municiones, equipamiento militar y financiamiento (Bosques, 2022).

Una de las demandas de Rusia antes de la invasión era que nunca se debería permitir que Ucrania se uniera, algo que la OTAN se negó a aceptar.

Rusia teme que la OTAN esté invadiendo su área de influencia política al aceptar nuevos miembros de Europa del Este. Para Moscú, el ingreso de Ucrania a esta alianza llevaría a la OTAN a su patio trasero. (BBC News Mundo, 2022, párrafo 25-26)

Actualmente Ucrania no es un miembro de la OTAN, sin embargo, la OTAN mostró su apoyo militar frente al conflicto con Rusia desde la invasión en febrero del 2022, generando que la OTAN se vea involucrada en el conflicto como un actor pro Occidente el

cual está suministrando armas, equipo logístico, preparación militar y tanques a Ucrania a pesar de no ser un miembro de la Alianza. Este hecho está generando que las tensiones entre la Alianza y Rusia se compliquen en materia de defensa ya que países que son miembros de la Alianza. Algunos países de la ex órbita soviética son miembros de la OTAN, con la adhesión de Finlandia se llegaría a compartir una frontera, lo que generaría muchos problemas de seguridad para Rusia.

Análisis estructural prospectivo

El análisis prospectivo es un proceso metodológico que permite examinar el futuro para poder comprender el presente y actuar de forma correcta. El objetivo es difundir, transmitir de forma continua la información y el conocimiento para que los tomadores de decisiones conozcan con mayor rapidez los cambios posibles y hechos que puedan conducir a diferentes escenarios. Los análisis prospectivos se proyectan a medio o largo plazo, el límite suele ser 20 años (Qué es la Prospectiva y el Análisis Prospectivo: cómo pronosticar el futuro, 2023).

Existen diversos métodos para la realización del análisis prospectivo como el Método Delphi, el cual consiste en la elaboración de cuestionarios, elaborados a partir de proyecciones futuras evaluadas por especialistas en la combinación de ciertos factores variables; otro método es la elaboración de escenarios el cual sirve para crear alternativas plausibles e identificar los acontecimientos en el tiempo con el objetivo de entender cuál de todas las alternativas podría ser la más factible en base a indicadores de seguimiento. En otras palabras, la construcción de escenarios ayuda a comprender lo que puede ocurrir, no lo que va ocurrir, ni lo que debe ocurrir, ni incluso lo que la gente quiere que ocurra (Qué es la Prospectiva y el Análisis Prospectivo: cómo pronosticar el futuro, 2023).

La prospectiva estratégica resulta ser una herramienta eficaz para identificar variables cruciales, oportunidades y amenazas. Se destaca la importancia de la previsión y la visión a futuro en la toma de decisiones estratégicas, subrayando la necesidad de adaptar y aplicar estas técnicas de prospectiva de manera adecuada a las características y recursos específicos de los entornos de conflicto. Específicamente, se encontró que la combinación de la orientación estratégica y la perspectiva estratégica permite la formulación de planes estratégicos mucho más efectivos al aprovechar las herramientas prospectivas, como en el caso del enfoque MIC MAC utilizado en esta investigación (Liévano & Silva Giraldo, 2023).

La construcción de escenarios es crucial para poder anticiparse a lo que podría pasar en el futuro, generar estrategias para asumir mejor los riesgos y amenazas. Este procedimiento aplicado al análisis de las Relaciones Internacionales puede dar grandes aportes no solo a la identificación de actores y variables clave dentro de un marco de estudio, sino a generar estrategias para anticiparse a las amenazas.

Objetivos

Objetivo General

Analizar el impacto de la Interdependencia Económica entre Rusia y la Unión Europea en relación con el conflicto de Ucrania en los años 2022-2023.

Objetivos Específicos

- Analizar el impacto del abastecimiento de gas y sus derivados entre Rusia y la Unión Europea en relación al conflicto de Ucrania durante los años 2022-2023.
- Determinar el impacto de los flujos de capitales entre Rusia y la Unión Europea en relación al conflicto con Ucrania durante los años 2022-2023.

- Analizar el impacto de las exportaciones e importaciones entre Rusia y la Unión Europea en relación al conflicto con Ucrania durante los años 2022-2023.
- Analizar el impacto de las sanciones económicas emitidas hacia Rusia por Occidente en relación al conflicto con Ucrania en los años 2022-2023.
- Determinar los resultados prospectivos de la interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea en relación al conflicto con Ucrania en los años 2022-2023.

Capítulo 3: Método

Tipo de Investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva correlacional, la investigación descriptiva se enmarca dentro de la metodología no experimental y como su propio nombre lo indica consiste en describir una situación real natural mediante la observación sistemática no participante o valiéndose de preguntas a una muestra de personas capaces de proporcionar la información deseada sobre opiniones, comportamientos o circunstancias. La investigación correlacional también se enmarca dentro de la metodología no experimental y su cometido es hallar explicaciones mediante el estudio de relaciones entre variables en marcos naturales (Sanz & Meseguer).

La primera variable bajo análisis es la "Interdependencia Económica entre Rusia y la Unión Europea", mientras que la segunda variable se centra en "El conflicto con Ucrania durante los años 2022-2023". Para evaluar la interdependencia económica, se analizarán diversos aspectos, tales como: el suministro de energía, el flujo de capitales, el nivel de exportaciones e importaciones, así como la aplicación de sanciones económicas.

Diseño de Investigación

Se llevará a cabo una investigación cualitativa, dado que el tema de investigación, titulado "El impacto de la Interdependencia Económica entre Rusia y la Unión Europea en relación con el conflicto de Ucrania durante los años 2022-2023", demanda un enfoque cualitativo. Esto se explica debido a la necesidad de examinar detalladamente el grado de afectación a la interdependencia económica, especialmente en áreas como el abastecimiento energético, importaciones, exportaciones, flujos de capitales y la aplicación de sanciones económicas.

Población y muestra

Descripción de la población

El público objetivo para el cual va dirigido esta investigación es para profesionales e el área de ciencias sociales, Internacionalistas, politólogos, expertos en Seguridad Internacional e inteligencia estratégica.

Selección de la muestra

Los perfiles de la muestra seleccionada para esta investigación son expertos en materia de Seguridad Internacional, Analistas internacionales y en Relaciones Internacionales. Los perfiles de las muestras seleccionadas para esta investigación son especialistas en diversas áreas como E1 es experto en la gestión de riesgo político con experiencia en el asesoramiento para la toma de decisiones y especialista en seguridad internacional. El E2 es politólogo especializado en Relaciones Internacionales y en conflictos híbridos y se desempeña como analista internacional y el E3 se desempeña como “information and knowledge manager” en la misión de la Unión Europea en Georgia EUMM, fue jefe en el Centro de gestión de la información en la misión de la OSCE en Ucrania.

Consideraciones éticas

Las consideraciones éticas llevadas a cabo para esta investigación fueron: El código de de Neurenberg del 47, el cual establece que si bien ciertos tipos de experimentos son éticamente aceptables cuando se realizan dentro de límites definidos, se deben respetar principios fundamentales, como el consentimiento voluntario del sujeto humano, la promesa de resultados beneficiosos para la sociedad, el diseño basado en datos previos y la garantía de evitar sufrimiento o daño innecesario. Además, se enfatiza la importancia de la competencia

científica y la capacidad de poner fin al experimento tanto por parte del sujeto como del científico responsable en caso de peligro para la salud o la vida del sujeto (Herranz, 2007).

También se consideró el manual *Ethics in primary research* (focus groups, interviews and surveys, el cual se basa en diferentes principios como la responsabilidad social con las comunidades para minimizar los riesgos, la independencia, en el sentido de que se debe mantener la independencia de la investigación y se debe evitar cualquier conflicto de interés; Consentimiento informado y participación voluntaria; anonimato y confidencialidad, se debe proteger la identidad de los participantes e integridad y transparencia, todas las etapas del diseño de investigación y la recolección, limpieza, codificación y análisis de datos deben documentarse adecuadamente para que el proceso de investigación sea clara y se disponga de un rastro de auditoría (Halej, 2017).

Recolección de datos

Tabla 1

Definición Operacional de las Variables

Variable 1	Definición Nominal	Dimensiones	Definición nominal	Dimensiones
Interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea	Son las relaciones de dependencia en materia económica que establecen Rusia y la Unión Europea a partir de su comercio internacional	Impacto del abastecimiento de gas y derivados	Consecuencias de la extracción, producción, distribución y consumo de gas y sus derivados.	<ul style="list-style-type: none"> Informe de la Comisión Europea sobre seguridad energética año 2022 Informe de la empresa estatal Gazprom
		Impacto del Flujo de capitales	Repercusiones económicas y financieras resultados del movimiento de dinero entre Rusia y la UE.	<ul style="list-style-type: none"> Informe del Orden Mundial, revista especializada en temas internacionales
		Impacto de las exportaciones e importaciones	Consecuencias económicas y comerciales del resultado de intercambio de bienes y servicios entre Rusia y la UE.	<ul style="list-style-type: none"> Declaraciones del ministro de economía ruso en el año 2022 Informe del Banco Central Ruso
		Impacto de las sanciones económicas	Consecuencias resultantes de medidas coercitivas tomadas por un país o grupo de países contra otro estado, con el fin de influir en su comportamiento político.	<ul style="list-style-type: none"> Informe de la Comisión de la Unión Europea sobre sanciones financieras emitidas hacia Rusia año 2022
		Resultados prospectivos	Resultados anticipados o esperados de una acción en el futuro, representado por medio de escenarios	<ul style="list-style-type: none"> Informe del software Mic Mac Informe del software Mactor

Tabla 2*Definición Operacional de las Variables*

Variable 2	Definición Nominal	Dimensiones	Definición nominal	Dimensiones
Conflicto de Ucrania	Conflicto de naturaleza híbrida originado en el año 2014, tras la invasión de Rusia a Crimea, que desencadenó una Guerra híbrida	Factores geopolíticos Factores económicos Factores militares	Control de la región del Donbas Expansión de la OTAN al este Rutas de gas y sus derivados Motivos culturales Creación de un corredor entre Crimea y Rusia. Rutas comerciales por el mar negro Expansión de misiles de la OTAN a la frontera con Rusia Base Naval rusa en la Península de Crimea	<ul style="list-style-type: none"> • Declaraciones del ministro de Relaciones Exteriores de Rusia. • Declaraciones oficiales del presidente Vladimir Putin. • Declaraciones del presidente de Gazprom Aleksander Malenkov • Informe del Orden Mundial, revista especializada en temas internacionales • Declaraciones del Ministro de Seguridad y defensa de Rusia

Diseño de Instrumentos

Análisis de Documentos

Se han analizado documentos de fuentes primarias como: informes oficiales, tesis, fuentes documentales y bibliográficas, en formato electrónico, libros, tesis, papers, informes y artículos de revistas académicas. También de fuentes secundarias, noticias de medios oficiales de comunicación oficiales, documentales y análisis de expertos sobre Seguridad Internacional.

En adición a todo lo expuesto se utilizó los siguientes soportes: Mic Mac y Mactor, los cuales sirvieron para en primer lugar colocar las variables y actores involucrados en este caso, valorarlos unos a otros con los objetivos de las variables clave resultado del análisis Mic Mac y luego procesarlos para obtener información sobre cómo funcionan estos actores dentro del sistema, su nivel de influencia y dependencia y su posición en el tablero como actores de enlace, autónomos, dominantes y dominados.

Entrevistas Semiestructurada

Se llevó a cabo las entrevistas semiestructuradas a 3 profesionales en materia de Relaciones Internacionales, Seguridad Internacional y Análisis de Inteligencia en seguridad. Las entrevistas se prepararon considerando las variables: Suministro de gas y derivados, flujos de capitales, importaciones y exportaciones e interdependencia económica, cada pregunta tenía otras dos sub preguntas sobre cada variable. Las entrevistas fueron llevadas a cabo por la plataforma Zoom en donde se realizaron 4 preguntas a cada entrevistado en un tiempo de 40 minutos aproximadamente por entrevistado

Aplicación de instrumentos

Análisis de documentos

Las fuentes primarias llevadas a cabo se utilizaron para determinar el marco teórico de esta investigación, así como las preguntas de investigación y el desarrollo de las preguntas de investigación. Las fuentes secundarias, las cuales se corroboró la información fueron usadas para complementar la información de las fuentes primarias.

Además se usaron dos softwares para el análisis de documentos, primeramente, se usó el software Mic Mac y posteriormente el software Mactor, El software Mic Mac sirve para poder determinar variables claves en el sistema y su respectiva categorización, primeramente, se seleccionan las variables claves, después de colocan las variables en el sistema, luego se valoran unas a otras en el Mapa de influencias y dependencias directas. Las variables se posicionan en: variables Clave, variables Autónomas y variables Determinantes. A su vez en función de su influencia y dependencia en un mapa. Una vez se termine este proceso el sistema genera un informe en donde muestra toda la información procesada. Posteriormente se trabajará con las variables clave en el método Mactor.

Una vez que se tienen las variables clave determinadas, se hace un listado de actores dentro del sistema, se valoran unas a otras con una numeración que va del 0 al 4, teniendo en cuenta la importancia del efecto sobre el actor; luego se valora del 0 al 3 con respecto sobre la postura del actor frente al objetivo con un signo positivo o negativo. Para esta matriz de posiciones valoradas se ubica las variables clave resultado del método Mic Mac y se colocan su objetivo. Finalmente, el sistema emite un informe final, el cual será usado para el análisis estructural prospectivo.

Entrevistas semiestructuradas

Además, se realizaron entrevistas por zoom a 3 especialistas en materia de Relaciones Internacionales, Seguridad Internacional e Inteligencia estratégica, fueron un total de 4 preguntas por expertos, con un guion establecido de preguntas abiertas, siguiendo el orden de las preguntas, pero también dando libertad a los entrevistados de que en algunos momentos las respuestas salieran de la estructura inicial establecida. Finalmente se transcribieron las entrevistas de los 3 expertos.

Capítulo 4: Resultados

En este capítulo se van a presentar los resultados de las entrevistas realizada a expertos en diferentes áreas para dar respuesta a objetivo general, el cual es: Analizar el impacto de la Interdependencia Económica entre Rusia y la Unión Europea en relación con el conflicto de Ucrania en los años 2022-2023, por medio de los objetivos específicos. También los resultados obtenidos del método MIC MAC y MACTOR del análisis de actores. Posteriormente se plantearán 2 escenarios, uno con alto nivel de plausibilidad y un escenario cisne negro con bajo nivel de plausibilidad, pero alto impacto.

Para esta investigación se entrevistó a 3 expertos internacionales en temas de inteligencia en seguridad y defensa de la OTAN, seguridad internacional y analistas internacionales. Para identificar a cada experto se considerará las siguientes nomenclaturas: Experto 1 (E1), experto 2 (E2) y experto 3 (E3).

Impacto del abastecimiento de gas y sus derivados entre Rusia y la Unión Europea

Sobre el impacto del abastecimiento de gas y sus derivados entre Rusia y la Unión Europea E1 sostuvo que: “Europa se vio afectada por los escasos de energía por la paralización y/o disminución del gas de Rusia destinado a Europa lo que genero el incremento significativo de precios, generación de incertidumbre económica, conflictos internos, así como desafíos económicos, geopolíticos y en las relaciones internacionales y generación de mercado negro”.

Por otro lado, E2 sostuvo que: “La Federación Rusa era el principal proveedor de gas para la Unión Europea antes de la invasión de Ucrania de febrero de 2022. En 2021 se exportaron unos 150 billones de metros cúbicos (bcm) de gas de Rusia a la UE y esta cifra descendió hasta los 62 billones en 2022. En los primeros 5 meses de 2023 esta cifra había

bajado hasta solo 10 bcm y teniendo en cuenta que es muy poco probable que el acuerdo ruso – ucraniano para el transporte del gas se renueve en 2024, esta cifra se reducirá aún más”.

E3 sostiene que: “Hay una dependencia energética sobre todo de Alemania, la cual tuvo que cambiar sus políticas por eso aumentó sus esfuerzos de promover una interconexión de redes de gas con los demás países de la UE, energías renovables, volver al carbón y entre esa tensión hubo una política estable entre Rusia y la UE y se rompió con la invasión de Crimea. Condiciono y afecto al abastecimiento de gas y sus derivados, hizo que se cambiaran las políticas en un esfuerzo en diversificar fuentes”.

La interpretación de los resultados obtenidos del análisis MIC MAC identifica que las variables: suministro de gas, Nord Stream 2 e infraestructuras energéticas, desempeñan roles fundamentales en el sistema. Se las clasifica como "variables clave", lo que significa que tienen un impacto significativo en el funcionamiento de la interdependencia económica. Además, se describe que estas variables son "motrices y muy dependientes", lo que implica que no solo son impulsoras y tienen un papel activo en la dinámica del sistema, sino que también están interconectadas entre sí.

Estas variables "perturban el funcionamiento normal del sistema y determinan el propio sistema" indica que su influencia es tal que afectan la estabilidad y la operación general de las relaciones de interdependencia entre los actores (Rusia y la Unión Europea) ambos actores con alto grado de divergencia según el análisis Mactor. Asimismo, se destaca que estos actores son "inestables por naturaleza" y están asociadas con los "retos del sistema", sugiriendo que pueden ser fuentes de desafíos y posiblemente de vulnerabilidades en el sistema.

Estos resultados muestran la importancia crítica de las variables mencionadas (suministro de gas, Nord Stream 2 e infraestructuras energéticas) y resaltan la necesidad de comprender y gestionar adecuadamente el suministro de gas, Nord Stream 2 e

infraestructuras energéticas para garantizar un funcionamiento eficiente y estable del sistema en cuestión. En este caso, para asegurar la seguridad energética de la UE por medio del suministro de gas ruso.

Con respecto al objetivo planteado sobre el Impacto del abastecimiento de gas y sus derivados entre Rusia y la Unión Europea, la dependencia de la Unión Europea hacia suministro de gas y sus derivados de Rusia ha obstaculizado la capacidad de la Unión Europea para responder al conflicto en Ucrania de manera efectiva. E1 afirma que “El principal obstáculo de respuesta de la Unión Europea, en contra de Rusia, relacionado con la escasez de suministro de gas y derivados, se refiere a fuertes corrientes de opinión pública, grupos económicos y de oposición política a los diferentes gobiernos que se encuentran en contra de involucrarse en una guerra abierta contra Rusia y en muchos casos en terminar con el apoyo a Ucrania. En definitiva, el desabastecimiento de gas y derivados de Rusia en la Unión Europea, constituye un serio factor de desestabilización económica, política y de rechazo popular para la mayoría de países de la Unión Europea”.

Sin embargo, E2 sostiene que “No creo que haya sido un elemento tan determinante como quizá incluso alguno de los actores implicados esperaba. Sin duda, ha sido una cuestión a tener en cuenta, pero la Unión Europea, en parte gracias a un invierno muy suave, ha sido capaz de adaptarse a los cambios, no sin notables costes especialmente en el caso alemán, sin que esto haya supuesto grandes impedimentos a su efectividad”.

E3 sostiene que “El suministro de gas ha creado un problema, uno de los problemas de la UE es que no hay una decisión política común por eso es difícil desarrollar un proyecto para dar una respuesta desde el punto de vista del gas en el suministro de energía. Ese concepto de tomar decisiones a corto plazo antes situaciones cambiantes, no hay un seguimiento y una respuesta por lo que los problemas se hacen mayores y ese suministro de gas de Rusia va a seguir aumentando, ahora a Rusia no le llegara esas divisas por los

suministros a la UE, pero estos ingresos vendrán por otros mercados como China o países de su área de influencia por lo tanto Rusia está buscando posicionar al rublo en el sistema financiero con el apoyo de china y habrá un cambio radical”.

La Unión Europea se vio afectada por los cortes de suministro de gas proveniente de Rusia, esto llevo a que se ralentice las decisiones y la capacidad de respuesta ante el conflicto, por lo que se confirma que “La dependencia de la Unión Europea del suministro de gas y sus derivados de Rusia ha obstaculizado la capacidad de la Unión Europea para responder al conflicto en Ucrania durante los años 2022-2023” de manera efectiva.

La capacidad de respuesta se vio obstaculizada de forma efectiva debido a la que las reducciones de suministro se fueron dando desde que empezó la guerra con Ucrania en febrero del 2022, evidenció la extrema dependencia de la UE en materia energética hacia Rusia; estos cortes de suministro como sostuvo, E2 “En 2021 se exportaron unos 150 billones de metros cúbicos (bcm) de gas de Rusia a la UE y esta cifra descendió hasta los 62 billones en 2022. En los primeros 5 meses de 2023 esta cifra había bajado hasta solo 10 bcm” generaron inseguridad energética para el bloque europeo.

Por un lado, la UE necesitaba continuar importando gas de Rusia, a pesar de los cortes de suministro y, por otro lado, estaba, la seguridad energética de la UE. En caso de que la Unión Europea adoptara medidas más restrictivas en los ámbitos económicos y políticos frente a Rusia después de la invasión a Ucrania, el suministro de gas se vería afectado. Sin embargo, a pesar de la disminución del suministro de gas por parte de Rusia, la UE comenzó a diversificar sus fuentes importando gas de otros países como Argelia, China y Estados Unidos para compensar el déficit de suministro; así como señalan los expertos E1 y E2: “Rusia ha buscado diversificar sus exportaciones de hidrocarburos a otros mercados siendo India el gran beneficiado para compensar la reducción del comercio con Europa”. Además, E1 sostuvo que: “El uso de la energía como herramienta política; así como la proyección

exterior de buscar aliados como la India o compradores como China, Corea del Norte y países africanos; y acuerdos con Arabia Saudita”.

Según las afirmaciones de los expertos sobre los nuevos mercados de exportación rusos para compensar la reducción del comercio con Europa, pone de manifiesto que Rusia está buscando nuevos socios estratégicos en la región asiática, por un lado, con China. “Pekín ha absorbido gran parte de las exportaciones de hidrocarburos rusos, suavizando de esta forma el impacto de las sanciones occidentales sobre la economía del país euroasiático” (news, 2023). China se ha convertido en uno de los principales socios comerciales de Moscú a causa de las sanciones emitidas.

En ese tiempo, el comercio de China con Rusia ha alcanzado la cifra récord de US\$190.000 millones, un aumento del 30% con respecto a 2021, las importaciones rusas de China aumentaron un 13% hasta los US\$76.000 millones, y las exportaciones hacia China crecieron en un 43% hasta los US\$114.000 millones. China se ha convertido de esta forma en el principal socio comercial de Rusia. (news, 2023, párrafo 21 -22)

Por otro lado, la India se convirtió en un socio estratégico para Rusia. El comercio entre Rusia y la India creció en un 190 por ciento en la primera mitad del 2023, según datos del Ministerio de Comercio e Industria de Nueva Delhi, las importaciones de productos rusos a la india alcanzaron 31,500 millones de dólares, el triple que en la primera mitad del año 2022. Entre los principales productos de exportación están el crudo y sus derivados de petróleo, situándose en 25,200 millones de dólares. Las exportaciones indias a Rusia incrementaron en un 70 por ciento hasta 1,900 millones de dólares (Sputnik, 2023).

La interdependencia entre Rusia y la Unión Europea en el suministro de gas ha generado un impacto significativo, evidenciado por la disminución del suministro y sus consecuencias económicas y geopolíticas, como el aumento de precios e incertidumbre económica. El análisis MIC MAC destaca la importancia crítica de variables como el

suministro de gas, Nord Stream 2 e infraestructuras energéticas, clasificándolas como "variables clave". Estas variables, según el análisis, perturban el funcionamiento del sistema y están interconectadas, siendo inestables por naturaleza. La dependencia de la Unión Europea hacia Rusia ha obstaculizado su capacidad de respuesta al conflicto en Ucrania, generando inseguridad energética. A pesar de esto la UE supo adaptarse y buscar nuevas fuentes de suministro, como se evidencia en los nuevos mercados, han sido estrategias para mitigar los impactos negativos. La diversificación de socios estratégicos por parte de Rusia, como China e India, muestra una respuesta estratégica ante las presiones occidentales.

Impacto de los flujos de capitales entre Rusia y la Unión Europea

En cuanto al impacto de los flujos de capitales entre Rusia y la Unión Europea, El sostiene que: “Existe un impacto económico sobre Rusia, más aún en el marco de las sanciones económicas que incluyen a Estados Unidos y a sus aliados, afectando significativamente su sistema financiero interno que le ha obligado a buscar apoyo en China, confiscar activos occidentales, y generar toda una “Economía de Guerra”. En su frente interno genera una crisis de consumo, escasez de productos, y la paralización de la inversión extranjera. El sector privado ruso se ha visto afectado significativamente en el exterior del país, por la confiscación de sus activos y ante la imposibilidad de realizar negocios”.

La balanza de pagos por cuenta corriente registra todas las transacciones económicas relacionadas con bienes y servicios entre Rusia y los demás países en un tiempo determinado. Según el Banco Central ruso (BCR):

La balanza de pagos por cuenta corriente de Rusia tuvo un superávit en 2022 de 227.400 millones de dólares, casi el doble que, durante 2021, pese a las sanciones sin precedentes que ha impuesto Occidente al país por su campaña militar en Ucrania.

De acuerdo con el cálculo preliminar del BCR, el superávit aumentó 1,9 veces, un incremento récord el segundo durante dos años consecutivos en comparación con 2021, cuando ascendió a 122.300 millones de dólares. (Swissfo.ch, 2023, párrafo 1-2)

Los resultados obtenidos del análisis MIC MAC muestran que la variable “flujos de capitales” es una variable determinante, esta variable según su evolución se convierten en frenos o motores del sistema financiero. El objetivo de estas variables es que sean propulsoras y determinen las conductas adecuadas del sistema; esta variable tiene alto nivel de influencia y media dependencia con respecto al resto de las variables. La variable guerra en Ucrania, es una variable reguladora, esta variable están situada en la zona central del plano de influencias y dependencias y se convierten en la llave de paso para alcanzar el cumplimiento de las variables clave. Esta variable determina el buen funcionamiento del sistema en condiciones normales (Villegas y Cortez, 2011).

Según los resultados del análisis Mactor Rusia y la Unión Europea son actores de enlace, los cuales tienen alta influencia y alta dependencia del sistema, se convierten en actores de estabilidad o inestabilidad (Vitale & Ragno, 2008). En otras palabras, tanto Rusia como la Unión Europea son actores de enlace con alta influencia y dependencia en el sistema. Esto implica que tienen un papel crucial para la estabilidad o inestabilidad del sistema financiero. La capacidad de Rusia para gestionar sus flujos de capitales y mantener un superávit en la balanza de pagos a pesar de las sanciones destaca su capacidad para adaptarse a las sanciones económicas de Occidente.

Con respecto al objetivo planteado se puede sugerir que el impacto en los flujos de capitales rusos tras las sanciones económicas por la Unión Europea no ha limitado la intervención rusa en el conflicto con Ucrania durante los años 2022 – 2023. Las cifras según el BCR muestran que a pesar de que recibió un paquete de sanciones por Occidente la Federación Rusa tuvo un superávit en el 2022 (el mismo año de la invasión a la región del

Donbás). Sin embargo, como sostiene El las sanciones generaron que Rusia tenga que buscar apoyo en otros países como China, confiscar activos occidentales, y generar toda una “Economía de Guerra”.

A pesar del impacto que tuvo las sanciones económicas en los flujos de capitales, Rusia mantuvo su ofensiva en Ucrania en las regiones de Jherson, Donetsk, Mariupol y la capital de Bajmut en donde su operación militar avanza y a dos años del inicio de la guerra parece que no tiene una solución pronto. Hasta el 28 de junio del 2023, El consejo adopto el undécimo paquete de sanciones en respuesta a la invasión rusa, dentro de las cuales están: prohibir el tránsito de bienes y tecnología a través de Rusia, endurecer las restricciones a las exportaciones, entre otras. En total, las medidas restrictivas de la UE respecto de acciones que socavan o amenazan la integridad territorial, la soberanía y la independencia de Ucrania se aplican ahora a un total de 1.473 personas y 207 entidades. Los designados están sujetos a una congelación de activos y a los ciudadanos y empresas de la UE se les prohíbe poner fondos a su disposición (Europea C. d., 2023).

Tras la invasión, los precios globales de la energía aumentaron, y las acciones de la UE y el G7 impactaron significativamente la economía rusa. Hubo una reducción voluntaria de compras de productos energéticos rusos por parte de clientes europeos, junto con la interrupción del suministro de gas natural a la UE. Las restricciones del G7 y la prohibición de importaciones de la UE afectaron los ingresos fiscales de Rusia, contribuyendo a un déficit presupuestario del 2,3% del PIB en 2022. La guerra y las sanciones resultaron en una caída del 15% en los ingresos fiscales nominales en el primer trimestre de 2023, con un déficit trimestral de 2.400 millones de rublos, superando la mitad del presupuestado para todo el año. Para contrarrestar, Rusia ajustó impuestos a empresas petroleras y aumentó los dividendos de empresas estatales. En resumen, la situación geopolítica ha tenido un impacto negativo significativo en las finanzas estatales rusas (Korhonen, 2023).

El impacto de las sanciones económicas de la Unión Europea y sus aliados, en respuesta a la campaña militar rusa en Ucrania, ha generado un significativo impacto en la economía de Rusia. A pesar de las sanciones, la balanza de pagos por cuenta corriente de Rusia mostró un sorprendente superávit en 2022, según el Banco Central ruso. Este superávit, casi el doble que, en 2021, indica que las restricciones financieras no han frenado la intervención rusa en el conflicto ucraniano. Sin embargo, se observa que las sanciones han llevado a Rusia a buscar apoyo en China, confiscar activos occidentales y adoptar medidas para sostener una "Economía de Guerra" a fin de contrarrestar los efectos de las sanciones.

El análisis Mic Mac muestra la importancia de los flujos de capitales como una variable determinante que puede actuar como freno o motor del sistema financiero. Aunque la variable "guerra en Ucrania" se presenta como una variable reguladora en el plano de influencias y dependencias, Rusia ha demostrado una resiliencia y adaptación al mantener su capacidad para manejar los flujos de capitales y mantener el superávit en su balanza de pagos.

A pesar de los desafíos financieros, la guerra continúa en algunas regiones ucranianas, y la Unión Europea ha adoptado nuevos paquetes de sanciones, incluyendo restricciones al tránsito de bienes y tecnología a través de Rusia. Estas acciones, en conjunto, reflejan una estrategia de guerra híbrida como afirma El por parte de la Unión Europea, que busca no solo contener militarmente a Rusia, sino también afectar su estabilidad económica mediante medidas financieras y comerciales.

Impacto de las exportaciones e importaciones entre Rusia y la Unión Europea

Ante las repercusiones derivadas de los flujos comerciales entre la Federación Rusa y la Unión Europea, El argumenta que: "Se produjo un desplome en las exportaciones e importaciones entre 2015 y 2017, pero este había comenzado a recuperarse en 2018, para

luego volver a colapsar primero debido a la pandemia de COVID-19 y posteriormente debido al estallido de la guerra”.

De acuerdo al European Central Bank:

Las exportaciones marítimas de productos agrícolas desde Rusia cayeron al comienzo de la invasión y las de Ucrania se han detenido. A nivel mundial, Rusia y Ucrania representaron conjuntamente el 24% de las exportaciones de trigo y el 14% de las exportaciones de maíz en 2021 (Attinasi et ál, 2022).

A pesar de la cohesión en la posición de la Unión Europea respecto a la imposición de sanciones económicas contra Rusia, existe una notable variación en la medida en que las economías de la UE han logrado disminuir su comercio con dicho país. En primer lugar, no todos los países de la UE han experimentado una disminución uniforme en sus intercambios comerciales con Rusia. De hecho, en algunos estados miembros, como Austria, Bulgaria, Grecia, Croacia, Hungría, Luxemburgo y Eslovenia las importaciones desde Rusia han aumentado (Sharma y Zilli, 2023).

Estos países han experimentado incrementos en productos farmacéuticos, productos químicos diversos, combustibles y aceites, fertilizantes, aluminio y sus derivados, instrumentos ópticos, médicos y quirúrgicos, así como maquinaria eléctrica. Hungría lideró este aumento en las importaciones desde Rusia entre enero de 2022 y octubre de 2022, con un total de 1.000 millones de euros, seguida por Austria con 260 millones de euros. Mientras tanto, otros estados miembros de la UE han reducido significativamente sus importaciones procedentes de Rusia, como es el caso de Alemania, Italia y los Países Bajos (Sharma y Zilli, 2023).

También E2 sostiene que: “Los ataques a los puertos ucranianos están forzando a Ucrania a exportar sus bienes, entre los que destaca el grano, por las fronteras terrestres con

la Unión Europea, provocando tensiones inmediatas con sus vecinos puesto que afectan a la economía local de manera significativa debido a los bajos precios del grano ucraniano”.

Como parte de las sanciones económicas, la UE seleccionó una lista de productos prohibidos para maximizar el impacto negativo de las sanciones para la economía rusa y al mismo tiempo limitar las consecuencias para las empresas y los ciudadanos de la UE. Las restricciones a la exportación e importación excluyen productos destinados principalmente al consumo y productos relacionados con la salud, la farmacia, la alimentación y la agricultura, para no perjudicar a la población rusa. Según la Comisión Europea desde febrero de 2022, la UE ha prohibido más de 43.900 millones de euros en bienes exportados a Rusia y 91.200 millones de euros en bienes importados (Union, 2022).

En el caso de las exportaciones hacia Rusia, la lista de bienes sancionados incluye: tecnología de punta, ciertos tipos de maquinaria y equipo de transporte, bienes necesarios para la refinación de petróleo, artículos de la industria energética, productos aeronáuticos y espaciales, mercancías de navegación marítima, bienes de doble uso, artículos de lujo y armamento. Por otro lado, en cuanto a las importaciones desde Rusia, la lista de productos sancionados abarca el petróleo crudo y productos refinados del petróleo (a partir de diciembre de 2022 y febrero de 2023 respectivamente), carbón y otros combustibles sólidos, acero, hierro, oro (incluyendo joyas), cemento, asfalto, madera, papel, caucho sintético, plásticos, mariscos, licores (como caviar y vodka), cigarrillos y cosméticos. Estas restricciones buscan limitar la capacidad de Rusia para acceder a ciertos bienes clave y, al mismo tiempo, afectar su economía en respuesta a la situación geopolítica (Union, 2022).

De acuerdo a European Centrak Bank:

Las importaciones de mercancías de Rusia han disminuido significativamente desde el comienzo de la guerra, especialmente las procedentes de los países sancionadores.

Los datos aduaneros muestran que las exportaciones a Rusia han caído

significativamente en comparación con los niveles de 2021, ya que el comercio de Rusia se ha visto perturbado debido a las consecuencias adversas de la guerra macroeconómicas y relacionadas con el transporte. La contracción es especialmente pronunciada para los países que imponen sanciones (-85% para Estados Unidos y -45% para la zona del euro en comparación con el nivel de 2021 en mayo de 2022), aunque las exportaciones de los países que no imponen sanciones también se mantienen por debajo de su nivel de 2021. (p.ej. -23% en el caso de China). (Attinasi et ál, 2022)

El análisis Mic Mac muestra que las exportaciones e importaciones son una variable determinante del sistema, las cuales según su evolución se convierten en frenos o motores del sistema. Pueden ser propulsoras o inhibidoras del sistema. (Villegas & Cortez Alejandro, 2011). El conflicto entre Rusia y Ucrania ha impactado las exportaciones e importaciones entre Rusia y la Unión Europea al ser identificadas como variables clave en el sistema. Las fluctuaciones en estos flujos comerciales se han convertido en motores e inhibidores del sistema, evidenciando su alta influencia e interconexión. La UE y Rusia, como actores de enlace, han experimentado una convergencia y divergencia en sus relaciones bilaterales, generando conflictos por su interdependencia económica que influyen en la estabilidad del sistema de estudio.

El análisis Mactor da como resultado que Rusia y la Unión Europea son actores de enlace, los cuales se caracterizan por tener alta influencia y alta dependencia del sistema, se convierten en factores de estabilidad o inestabilidad. (Vitale & Ragno, 2008). Estos actores están ubicados en una zona de la matriz del Plano de influencias y dependencias entre actores donde se presenta conflictos. La UE con Rusia son dos actores que tienen las convergencias más importantes del sistema (Rusia – Gazprom – La Unión Europea); y también de divergencias como se evidencia en el gráfico de divergencias entre actores de orden 1. Las

tensiones comerciales y sanciones económicas aplicadas por la Unión Europea se han convertido en herramientas estratégicas para impactar negativamente en la economía rusa, demostrando la capacidad de la UE para influir dinámicamente en el sistema. La imposición de restricciones a ciertos bienes específicos busca limitar la accesibilidad de Rusia a recursos clave, evidenciando la capacidad de la UE para modelar el comportamiento económico del país. Esto refleja la capacidad de la UE para manejar y gestionar su interdependencia económica con Rusia

Estos hallazgos sobre las exportaciones e importaciones entre Rusia y la Unión Europea han sido utilizadas como herramientas políticas en el conflicto de Ucrania, lo que ha llevado a la imposición de sanciones y a la adopción de medidas que han afectado negativamente a la economía de ambas partes. Se redujeron el flujo de exportaciones en maquinaria y equipo de transporte procedentes de Rusia. El banco central europeo menciona que las importaciones de mercancía de Rusia han sido disminuidas desde el comienzo de la guerra especialmente de los países sancionadores (UE y Estados Unidos). Sin embargo, según menciona ECIPE (European Centre for International Political Economy), algunos países de la UE como: Austria, Bulgaria, Grecia, Croacia, Hungría, Luxemburgo y Eslovenia incrementaron sus exportaciones en productos como: químicos diversos, combustibles y aceites, fertilizantes, aluminio y sus derivados, instrumentos ópticos, etc; y otros países disminuyeron sus importaciones como Alemania, Italia y Países Bajos.

Las transacciones comerciales entre Rusia y la Unión Europea muestran un patrón volátil, marcado por caídas y recuperaciones afectadas por eventos clave. E2 indica un colapso entre 2015 y 2017 y luego una mejora en 2018. Estos cambios reflejan la susceptibilidad de las relaciones comerciales a factores externos. Datos del Banco Central Europeo respaldan esta visión, mostrando notables reducciones en las exportaciones de productos agrícolas, gas ruso y mercancías en general. Los ataques a puertos ucranianos,

forzando a Ucrania a buscar nuevas rutas de exportación, generan tensiones con la Unión Europea por los bajos precios del grano ucraniano.

La variación en la disminución del comercio entre Rusia y la UE, demuestra lo dinámico y complejo que son las relaciones comerciales entre ambos bloques. Así pues, la imposición de sanciones económicas por parte de la UE, destacada por la prohibición de ciertos bienes, demuestra su capacidad para utilizar las exportaciones e importaciones como instrumentos políticos para influir en la economía rusa.

El análisis Mic Mac y Mactor respalda la idea que las exportaciones e importaciones son variables clave en el sistema, actuando como motores e inhibidores, y la UE y Rusia, como actores de enlace, tienen alta influencia y dependencia. Las tensiones comerciales y sanciones económicas aplicadas a las importaciones y exportaciones por la UE se presentan como herramientas estratégicas que impactan de forma negativa en la economía rusa, evidenciando la habilidad de la UE para gestionar su interdependencia económica con Rusia y afectar dinámicamente el sistema de estudio.

Impacto de las sanciones económicas emitidas hacia Rusia por Occidente

En cuanto a las sanciones económicas emitidas a la Federación rusa E2 afirma que:

“No considero que las sanciones económicas sean particularmente determinantes”. El gobierno ruso tenía un plan de adaptación desarrollado desde la primera ronda de sanciones tras la anexión de Crimea. Si bien es cierto que no ayudan a la resolución pactada del conflicto, dudo que sean en modo alguno su mayor impedimento”.

E3 sostiene que: “Las sanciones económicas no han obtenido el resultado que se estaba buscando ya que Rusia ha buscado otros mercados donde puede vender ese crudo y dar opciones y buscar apoyo por parte de otros países. En África hay un papel importante de Rusia y esos son votos en Naciones Unidas. Si Rusia es capaz de tener en su esfera y en las

decisiones que se tomen en Naciones Unidas la capacidad de que voten a favor de Rusia en temas diversos es difícil decir que se está llegando a un aislamiento de Rusia, no hay bloqueos de Rusia. Por lo cual demuestra una vez más que estos objetivos por parte de occidente no se han cumplido”.

“Rusia seguirá buscando otras opciones como con África o buscar otros clientes que puedan suministrar energía como el caso de Asia y los países de la antigua unión soviética, al final la población rusa o desconoce o está completamente intoxicada por la publicidad del gobierno y del estado que no ve más allá, entonces no hay ningún signo de que esto pueda cambiar, esto seguirá sin medir en una situación en la que no se sabe. Lo que está claro es que se van a quedar esas zonas de conflicto manteniéndose una situación tensa durante mucho tiempo sin solución. Será una guerra enquistada en una zona determinada sin otra solución”.

El análisis Mic Mac muestra que la variable “sanciones económicas”, es una variable autónoma, se encuentran en el plano de influencias y dependencias en la zona inferior izquierda. (Villegas & Cortez Alejandro, 2011). Las sanciones económicas tienen impacto en la interdependencia entre Rusia y la UE, sin embargo, por su naturaleza este tipo de variables no se ve afectada por las demás variables, tiene su propia dinámica e influencia en las relaciones bilaterales en materia económica entre ambos bloques. Este resultado concuerda con que las sanciones económicas, han tenido un impacto limitado en la capacidad de respuesta de Rusia.

El resultado del análisis Mactor muestra que Rusia es un actor de enlace, el cual tiene alta influencia y dependencia en el sistema. Es importante realizar acuerdos que logren maximizar los resultados esperados”. (Villegas & Cortez Alejandro, 2011). Estados Unidos, OTAN, UE y Ucrania vendrían a ser los actores que forman parte del bloque Occidental y están en la misma categoría que Rusia; es decir son actores de enlace. Se destaca que estos

actores son "inestables por naturaleza" y están asociadas con los "retos del sistema", sugiriendo que pueden ser fuentes de desafíos y posiblemente de vulnerabilidades en el sistema. Las acciones y decisiones de Rusia tienen impacto significativo en el equilibrio y funcionamiento del sistema global, las decisiones que este actor puede tomar son autónomas.

Las sanciones económicas no contribuyeron a la prolongación del conflicto en Ucrania, por lo que niega la hipótesis sobre "Las sanciones económicas emitidas hacia Rusia por el bloque Occidental han contribuido a la prolongación del conflicto en Ucrania durante los años 2018-2022, limitando una solución concertada por parte del gobierno ruso". Las sanciones económicas se dieron a consecuencia de la invasión a Ucrania, de la misma forma que se dieron en el año 2014, tras la invasión en la región del Donbás; pero esta vez se evidencia que Rusia no previó las consecuencias de las sanciones económicas de la invasión; en el sentido de que no considero el impacto para su economía. Evidencian que Moscú subestimó las sanciones económicas que le impusieron y a pesar de que en su momento afectó la economía rusa, supo hacer frente a estas de forma estratégica como afirma E3. Las sanciones económicas no tienen el resultado que se espera, en el sentido de que no son herramientas con efectos coercitivos que puedan alterar de forma significativa el comportamiento de un actor.

Una muestra de ello es que la economía rusa sorprendió al evitar un colapso más profundo de lo pronosticado, registrando una contracción del 2,5%, inferior a las expectativas. Factores como la redirección de flujos comerciales a través de países no afectados por sanciones y los altos precios de la energía contribuyeron a un enorme superávit comercial y elevados ingresos presupuestarios. Sin embargo, un informe titulado "Peor una crisis. La anomalía económica rusa de 2022: cómo funciona y hacia dónde se dirige" señala que la economía rusa es una anomalía, destacando la discrepancia entre el crecimiento proyectado del 3% y la contracción real. La entrada masiva de ingresos por exportaciones y

un fuerte superávit mitigaron los efectos negativos de las sanciones, pero enmascararon cambios estructurales y redistribución de la riqueza. A pesar de las aparentes cifras positivas, se advierte que la economía enfrenta desafíos, ya que la normalización de los ingresos por exportaciones puede generar tensiones en áreas clave, augurando una posible crisis con déficit presupuestario, devaluación y contracción económica, agravada por cambios en las prioridades económicas hacia la esfera militar (Rogov, 2023).

Establecer sanciones ya no significa un límite para evitar conflictos o una medida coactiva para manipular el accionar de un estado. El sostiene que “Existen numerosos estudios que señalan que las sanciones económicas no son herramientas con efectos coercitivos, que puedan alterar significativamente el comportamiento de un actor, sino punitivos”. Este efecto punitivo pasa por imponer un coste adicional a las acciones de un determinado actor internacional que dificulta el aprovechamiento de sus decisiones políticas. La economía rusa se ha visto, sin duda, castigada por las sanciones económicas occidentales, pero estas no han tenido ni mucho menos el efecto devastador que algunos suponían y la gestión general de las mismas ha llevado a una situación de estancamiento en el frente de la guerra económica”.

Una de las estrategias rusas como sostiene E3 fue: “Rusia tiene otros métodos de obtención de divisas en África por medio del grupo Wagner, están en el Sahel, en Mali tienen una estructura en donde sacan divisas en oro, piedras preciosas, es dinero que sale de África y hay muchos mercados en donde se venden estos productos y obtienen divisas - criptomonedas para poder utilizarlas y que lleguen a Rusia. Es un ejemplo de inversión de forma ilegal que emplea Rusia. Por lo tanto, es un ejemplo claro de que Rusia se está abasteciendo de dinero y de otros recursos en África transformándolo en criptomonedas y en un mercado internacional llegan a Rusia en monedas de uso legal, lo que sirve para financiarse. Tiene el negocio de gas y petróleo con India, China, Kazajistán, Kirguistán,

Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. Toda esa necesidad que tenía de vender recursos energéticos ha ido a otras zonas, tiene un peso que no se ha podido anular, creo que seguirá en la misma situación”.

Rusia podría haber encontrado en las criptomonedas un camino para mitigar el impacto económico. Estas medidas tuvieron un costo significativo para la economía rusa, evaluado en 50 mil millones de dólares anuales. Las criptomonedas presentan un desafío para los estados sancionadores, ya que por su naturaleza descentralizada y completamente anónima dificulta la supervisión de los flujos financieros por parte de los bancos, quienes tradicionalmente juegan un papel en la aplicación de sanciones. El mercado de las criptomonedas al no responder a entes financieras y ofrecer un alto grado de anonimato en las operaciones, proporciona a los ciudadanos y empresas rusas la posibilidad de resguardar su patrimonio y capital de las sanciones económicas, aprovechando la falta de categorización de propietarios en la tecnología blockchain (Llach, 2022).

Las sanciones económicas no son determinantes para el futuro del sistema, Además, el análisis Mactor resalta la alta influencia de Rusia en el sistema y su capacidad para tomar decisiones autónomas, lo que afirma la idea de que las sanciones económicas, aunque afectan, no limitan significativamente la capacidad de Rusia para adaptarse en materia económica y tomar medidas estratégicas para salvaguardar su economía como redirección de flujos comerciales, diversificar fuentes, reducir la dependencia con Occidente, uso de Criptomonedas para mitigar el impacto y limitar las sanciones económicas.

Impacto prospectivo de la interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea

Después de un análisis previo se Identificó las variables clave para el tema de investigación, el cual es: La interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea en el contexto de la guerra en Ucrania por medio del Método MIC MAC (Matriz de Impactos

Cruzados Multiplicación Aplicada a una Clasificación). En donde se listaron las siguientes variables:

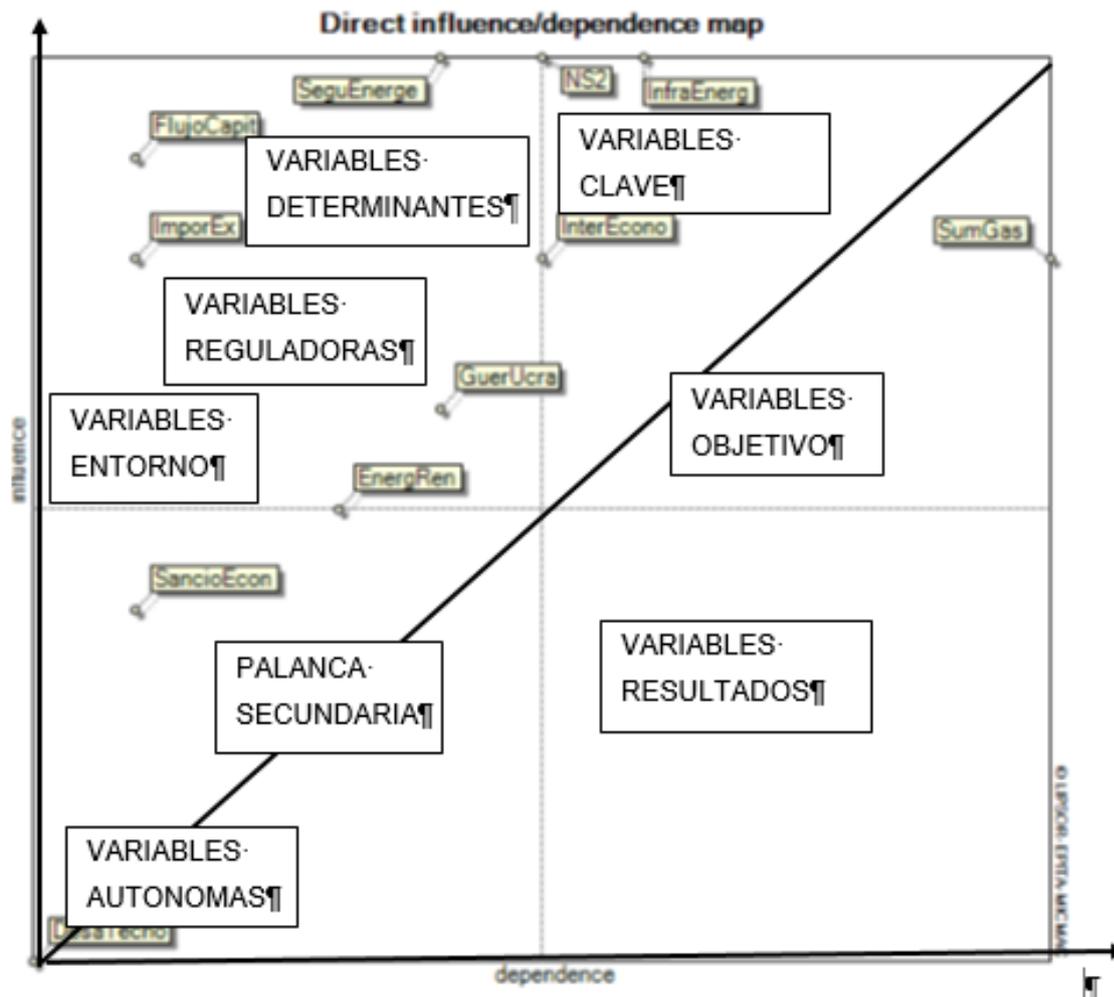
- Suministro de gas
- Energías renovables
- Guerra en Ucrania
- Desarrollo tecnológico
- Nord Stream 2
- Sanciones económicas
- Seguridad energética
- Importaciones y exportaciones
- Interdependencia económica entre Rusia y la UE
- Infraestructuras energéticas de gas
- Flujo de capitales

Mapa de influencias y dependencias directas

El presente Mapa de influencias y dependencias muestra la posición de las variables en el tablero, se pueden ver las variables que tienen mayor dependencia e influencia en función de su posición.

Figura 1

Direct influence/dependence map



Nota. Monterroso, D. (2023). Mapa de Influencia directa [Mapa]. Mic Mac.

Tomando en cuenta el mapa de influencias y dependencias directas podemos analizar que las variables determinantes en el conflicto se encuentran ligadas a la seguridad energética, flujo de capitales y las exportaciones e importaciones; son aquellas que se encuentran en la zona superior izquierda del plano de influencias y dependencias, estas variables según su evolución se convierten en frenos o motores del sistema. Pueden ser propulsoras o inhibidoras del sistema. El objetivo de estas es que sean propulsoras y determinen las conductas adecuadas del sistema. (Villegas & Cortez Alejandro, 2011)

En este mismo sentido podemos observar que las variables clave que son: Nord Stream 2, Infraestructuras energéticas de gas, interdependencia de gas y suministro de gas. Se encuentran en la zona superior derecha del plano de influencias y dependencias (circulo de

color azul). Estas variables son muy motrices y muy dependientes, perturban el funcionamiento normal del sistema y determinan el propio sistema (Villegas & Cortez Alejandro, 2011).

Las variables autónomas como se ve en el grafico son sanciones económicas y desarrollo tecnológico, son variables poco influyentes o motrices y poco dependientes, se corresponden con tendencias pasadas del sistema. Se encuentran en el plano de influencias y dependencias en la zona inferior izquierda. No constituyen parte determinante para el futuro del sistema (Villegas & Cortez Alejandro, 2011).

La variable entorno son las energías renovables, este tipo de variables tienen escasa dependencia del sistema, pudiendo ser consideradas un decorado del sistema. Se encuentran en la zona media de la parte izquierda del plano de influencias y dependencias. Su objetivo de estas variables es completar su valor agregado al sistema (Villegas & Cortez Alejandro, 2011).

Por último, en cuanto a las variables reguladoras solo se identificó a Guerra en Ucrania; estas variables están situadas en la zona central del plano de influencias y dependencias y se convierten en la llave de paso para alcanzar el cumplimiento de las variables clave. Determinan el buen funcionamiento del sistema en condiciones normales. Se sugiere evaluar de manera consistente y con frecuencia estas variables (Villegas & Cortez Alejandro, 2011).

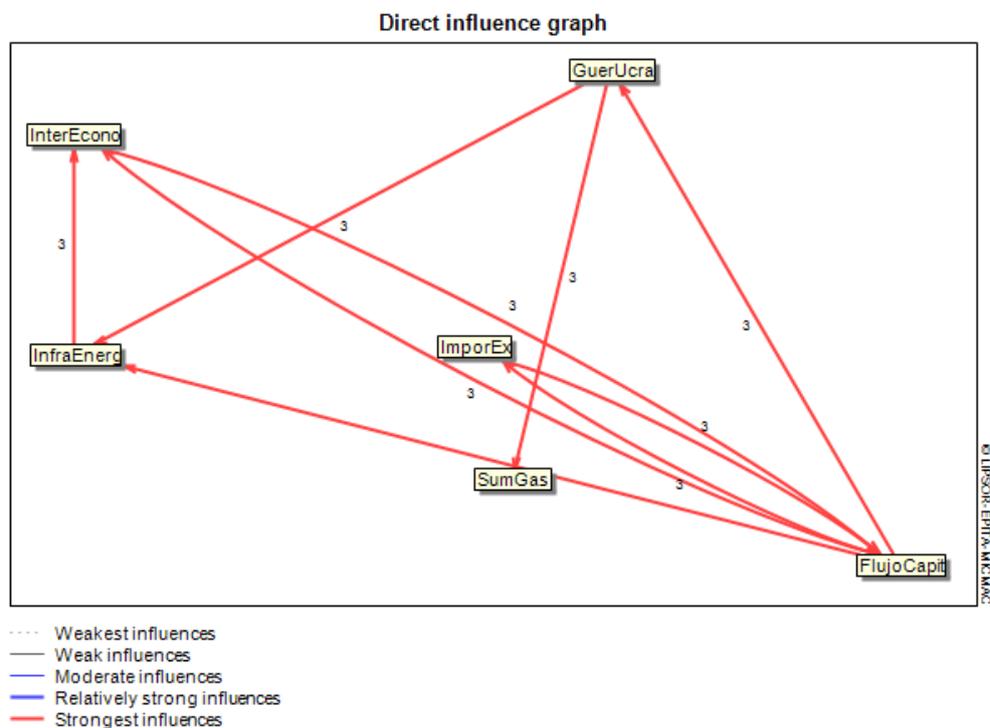
Gráfico de influencias directas.

En el gráfico de influencias directas se destacan las relaciones más significativas dentro del sistema, representadas mediante flechas rojas. Se observa claramente la interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea como una variable con una fuerte dependencia en las infraestructuras energéticas. A su vez, estas infraestructuras

energéticas ejercen una gran influencia en la situación de conflicto en Ucrania y en el suministro de gas, lo que subraya la importancia de dicho suministro en el conflicto ucraniano, que se caracteriza por ser híbrido, y por la condición de Ucrania como país de tránsito energético. Además, las importaciones tienen una alta influencia en el flujo de capitales. Estas relaciones directas ilustran cómo cada una de estas variables desempeña un papel crucial en el sistema.

Figura 2

Direct influence graph



Nota. Monterroso, D. (2023). Gráfica de Influencia directa [Gráfica]. Mic Mac.

Análisis MACTOR – Matriz de Alianzas y conflictos: Tácticas, objetivos y recomendaciones.

Para el análisis Mactor - Matriz de Alianzas y conflictos: Tácticas, objetivos y recomendaciones; se procedió a seleccionar los actores que están involucrados en el sistema de estudio. La lista de actores considerados en el sistema son los siguientes:

- China (China)
- Estados Unidos (EEUU)
- La Unión Europea (UE)
- Ucrania (Ucrania)
- Empresa estatal Gozaron (Gozaron)
- India (India)
- Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)
- BRICS (BRICS)
- Rusia (Rusia)
- Argelia (Argelia)
- Banco Central de Rusia (Banco Cent) (Godet, 2010)

La elección de los objetivos a abordar se basa en los resultados previamente obtenidos del análisis MIC MAC. Estos resultados identifican cuatro variables claves ubicadas en la parte superior derecha del mapa de influencias y dependencias directas. Estas variables son muy influyentes en el sistema. La lista de variables clave es la siguiente:

- Nord Stream 2 (Objetivo 1)
- Infraestructuras energéticas de gas (Objetivo 2)
- Interdependencia económica entre Rusia y la UE (Objetivo 3)
- Suministro de gas (Objetivo 4) (Godet, 2010)

Descripción de los objetivos

Cada variable clave tiene un objetivo dentro del sistema, en este caso específico se han identificado 4 objetivos específicos. El objetivo 1 referido al Nord Stream 2, es un proyecto de gasoducto que busca transportar gas natural desde Rusia hasta Alemania, a través del mar Báltico. El principal objetivo del Nord Stream 2 es incrementar la capacidad de suministro de

gas natural directamente de Rusia a Alemania y otros países europeos, evitando rutas tradicionales que pasan por Ucrania y Polonia.

En lo que respecta al objetivo número 2, Infraestructuras energéticas de gas, su objetivo es ser una red de instalaciones energéticas que tienen como objetivo suministrar de forma continua y Segura gas Natural para satisfacer las necesidades de consumidores en Europa, por medio del conjunto de instalaciones y redes que permiten el transporte, almacenamiento, y distribución de gas natural en la Unión Europea.

En cuanto al objetivo 3 sobre Interdependencia económica entre Rusia y la UE, su fin es Establecer vínculos económicos entre materia comercial, importaciones – exportaciones, flujos de capitales, etc, entre Rusia y la Unión Europea y satisfacer la demanda de recursos, bienes, servicios entre ambos bloques.

Por último, en relación al suministro de gas, su objetivo es satisfacer la demanda energética de diversos sectores de la UE, incluyendo consumidores residenciales, comerciales e industriales. Este suministro busca asegurar la seguridad energética proporcionando una fuente de energía confiable y constante (Godet, 2010).

Matriz de Influencias Directas MID

En esta matriz de influencias directas MID, las influencias se puntúan de 0 a 4 teniendo en cuenta la importancia del efecto sobre el actor, si es que la calificación es 0 no tiene influencia, 1 significa que tiene influencia en los procesos; 2 tiene influencia en los proyectos; 3 tiene influencia en la misión y 4 tiene influencia en su existencia del actor. Se interpreta la primera columna que empieza con China.

En el caso de los actores que presentan la calificación 4 como La Unión Europea con Gazprom, significa que la Unión Europea ejerce influencia en la existencia de Gazprom; caso

contrario se observa con Gazprom y la Unión Europea en donde la calificación es 3, lo que significa que Gazprom ejerce influencia en la misión de la Unión Europea.

Tabla 3

Matriz de Influencias Directas MID

MID	China	Estados Unidos	La Unión Europea	Ucrania	Gazprom	India	OTAN	BRICS	Rusia	Argelia	Banco Central de Rusia
China	0	2	1	1	0	0	1	3	1	0	1
Estados Unidos	3	0	3	3	2	0	4	2	3	1	0
La Unión Europea	2	2	0	3	4	0	3	1	3	2	2
Ucrania	1	3	3	0	2	0	2	1	4	0	1
Gazprom	1	2	3	2	0	0	1	0	4	1	1
India	2	0	0	0	0	0	1	3	2	0	0
OTAN	2	4	3	3	2	0	0	2	3	1	0
BRICS	2	1	1	1	0	0	2	0	3	0	1
Rusia	3	4	3	4	4	0	3	4	0	0	4
Argelia	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Banco Central de Rusia	0	2	2	1	2	0	0	2	4	0	0

Nota. Monterroso, D. (2023). Matriz de influencias directas MID [Matriz]. Mactor.

Matriz de posiciones valoradas

La matriz de posiciones valoradas proporciona información sobre la postura del actor frente a cada objetivo (a favor, en contra, neutral o indiferente) y la jerarquía de sus objetivos.

El signo indica si el actor es favorable u opuesto al objetivo, si es 0: El objetivo es poco consecuente; 1 significa que el objetivo pone en peligro los procesos operativos (gestión, etc. ...) del actor/ es indispensable para sus procesos operativos; 2 el objetivo pone en peligro el éxito de los proyectos del actor / es indispensable para sus proyectos y 3 el objetivo pone en peligro el cumplimiento de las misiones.

Tabla 4*Matriz de posiciones valoradas*

2MAO	OBJETIVO 1	OBJETIVO 2	OBJETIVO 3	OBJETIVO 4
China	0	0	-1	0
Estados Unidos	-1	-1	-1	-1
La Unión Europea	1	1	1	1
Ucrania	0	1	-1	1
Gazprom	1	1	1	1
India	0	0	0	0
OTAN	-1	-1	-1	-1
BRICS	0	0	-1	0
Rusia	1	1	1	1
Argelia	0	0	0	0
Banco Central de Rusia	0	0	1	0

Nota. Monterroso, D. (2023). Matriz de posiciones valoradas [Matriz]. Mactor.

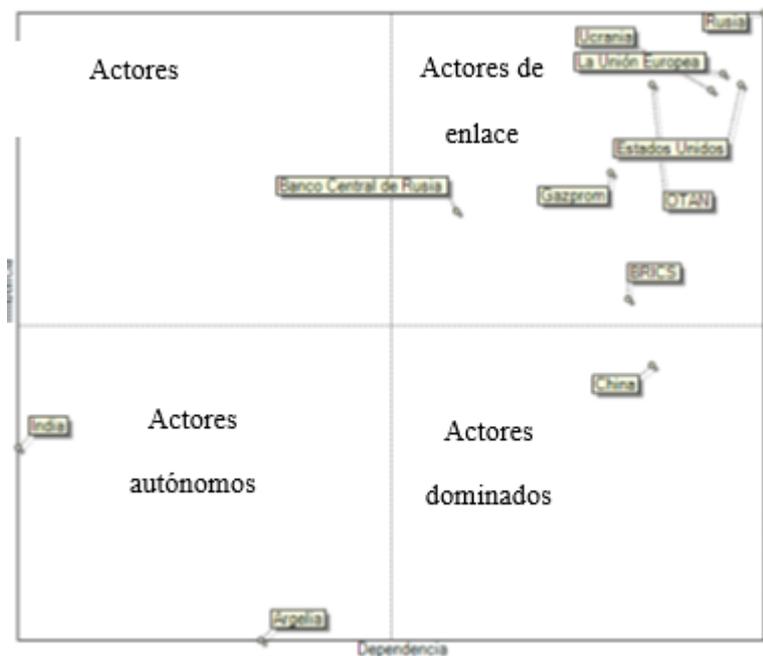
En este caso específico el gráfico presentado nos muestra valores entre -1 y -0, lo que significa que China está en contra del objetivo 3, el cual es interdependencia económica entre Rusia y la UE. Las calificaciones no superan el -0 debido a que en la mayoría de casos los objetivos son poco consecuentes con los actores.

Plano de influencias y dependencias entre actores

El Mapa de influencia y dependencia entre actores es una representación gráfica de las posiciones de los actores con respecto a las influencias y dependencias (directas o indirectas) entre sí. Las posiciones se calculan automáticamente mediante el software Mactor (Godet, 2010).

Figura 3

Plano de influencias y dependencias entre actores



Nota. Monterroso, D. (2023). Plano de influencias y dependencias entre actores [Mapa]. Mactor.

En el plano de influencias y dependencias, Rusia, Ucrania, La Unión Europea, Estados Unidos, Gazprom, OTAN y los BRICS son actores de enlace, los cuales tienen alta influencia y dependencia en el sistema. “Es en esta zona del cuadrante superior derecho en donde se puede presentar el conflicto. Es importante realizar acuerdos que logren maximizar los resultados esperados”. (Villegas & Cortez Alejandro, 2011). Estos actores son determinantes para el funcionamiento del sistema en cuestión, ejercen influencia y dependencia la relación entre Rusia y la Unión Europea; por otro lado, China es un actor que tiene poca influencia y mediana dependencia con respecto a los demás actores.

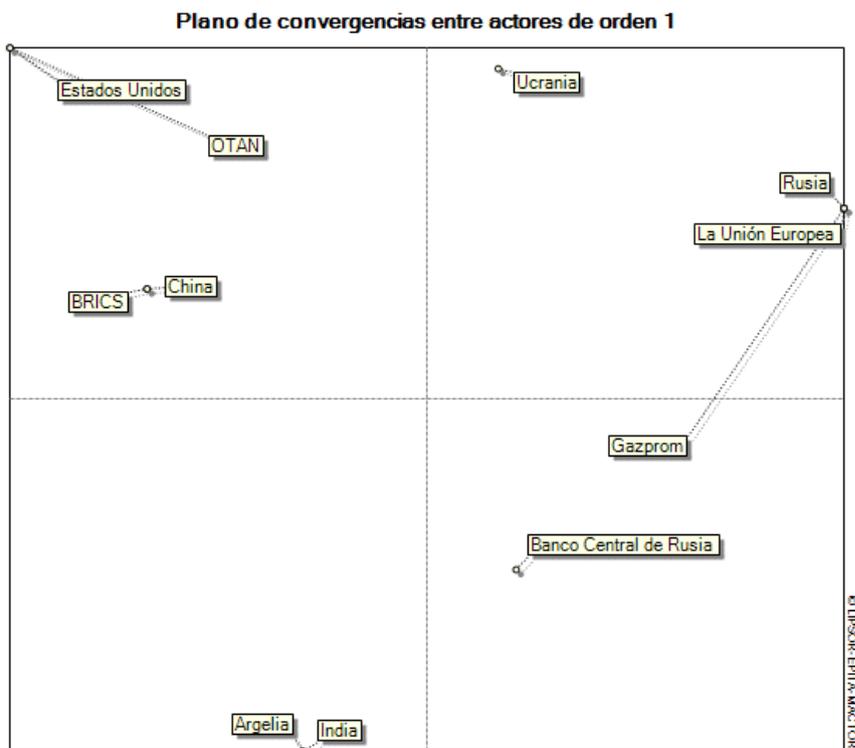
Gráfico de convergencia entre actores

El mapa de convergencias entre actores mapea a los actores con respecto a sus convergencias. Es decir, cuanto más cercanos están los actores entre sí, más intensa es su

convergencia. Este mapa se utiliza para crear un gráfico de convergencias de actores (Godet, 2010).

Figura 4

Plano de convergencias entre actores de orden 1

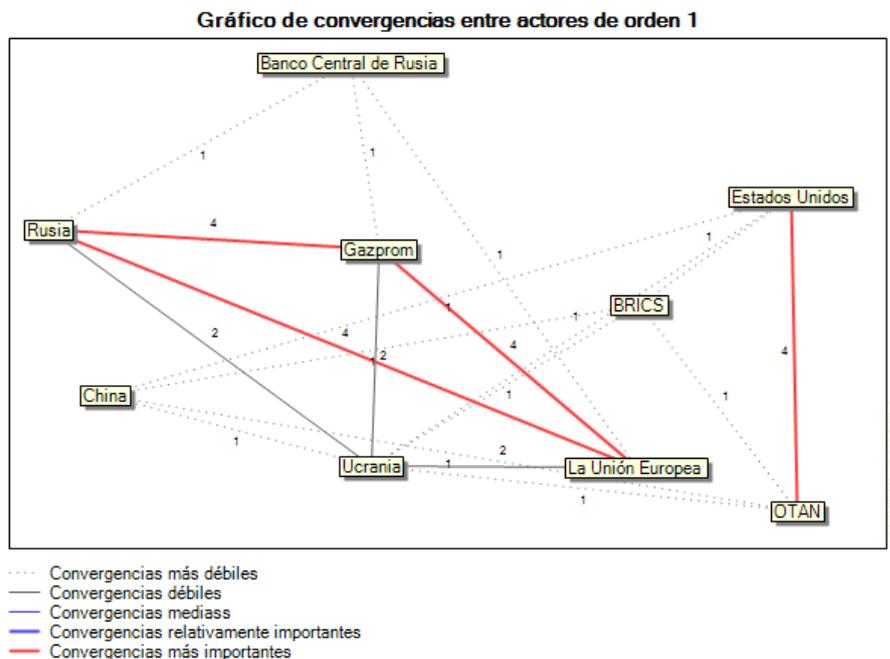


Nota. Monterroso, D. (2023). Plano de convergencias entre actores de orden 1 [Mapa]. Mactor.

En el ámbito de las convergencias entre actores, se identifican a Rusia, la Unión Europea, Gazprom y Ucrania como los principales protagonistas que convergen. Tanto Rusia como Ucrania han sido actores centrales en el conflicto en Ucrania desde 2022. Por otro lado, en el otro cuadrante se observan convergencias entre Estados Unidos y la OTAN, así como entre China y los BRICS. Estas asociaciones entre actores sugieren que, aunque sus intereses no siempre coincidan, algunos de sus objetivos sí lo hacen, tal como sucede con Argelia e India, o con Rusia y la Unión Europea, los cuales mantienen niveles significativos de interdependencia económica en términos de suministro de gas y productos derivados, flujo de capitales, así como importaciones y exportaciones.

Figura 5

Plano de convergencias de actores de orden 1



Nota. Monterroso, D. (2023). Gráfico de convergencias entre actores de orden 1 [Gráfico]. Mactor.

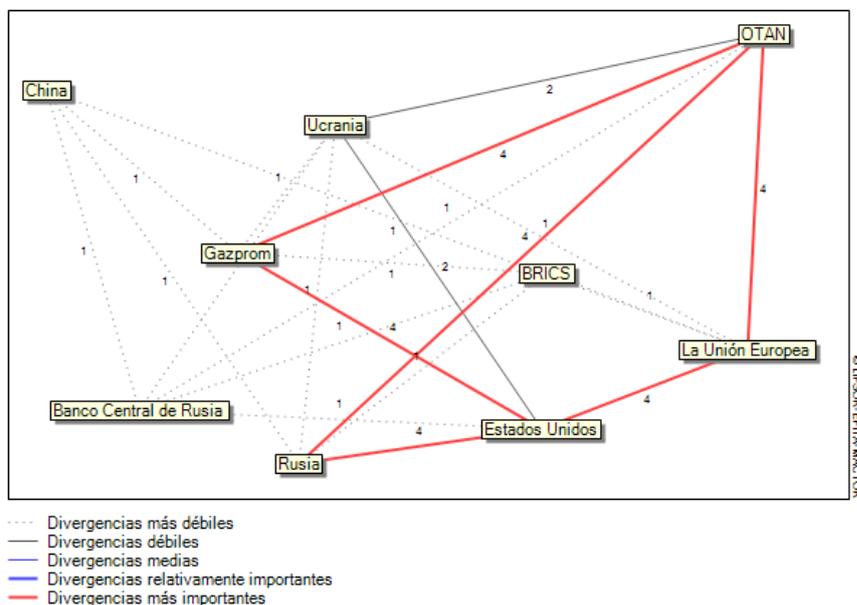
En este gráfico, se destacan los actores con un alto grado de convergencia, a saber: Rusia, Gazprom y la Unión Europea, así como Estados Unidos y la OTAN. El primer bloque de convergencia entre Rusia y Gazprom se explica por el hecho de que Gazprom, una empresa estatal rusa, suministra gas a Europa a través del gasoducto Nord Stream 2. Por otro lado, el segundo bloque de convergencias entre Rusia, Gazprom y la Unión Europea se evidencia en el hecho de que la Unión Europea es el principal comprador de gas y sus derivados procedentes de Rusia. Aunque este flujo disminuyó considerablemente en el año 2022, sigue existiendo un suministro a menor escala hacia la UE.

Gráfico de divergencias entre actores

El Gráfico de divergencias entre actores mapea las posiciones de los actores según sus divergencias valoradas. Es decir, cuanto más separados están los actores entre sí, más intensa es su divergencia (Godet, 2010).

Figura 6

Gráfico de divergencias entre actores de orden 1



Nota. Monterroso, D. (2023). Gráfico de divergencias entre actores de orden 1 [Gráfico]. Mactor.

El análisis del gráfico revela una serie de divergencias significativas entre distintos actores internacionales, destacando principalmente las tensiones entre la OTAN y Rusia, la OTAN y la Unión Europea, así como entre Gazprom y Estados Unidos. Estas discrepancias reflejan diferencias profundas en cuanto a objetivos e intereses, que se manifiestan en diversas áreas de cooperación y conflicto.

En primer lugar, la relación entre la OTAN y Gazprom resalta debido a las divergencias entre los intereses económicos de Gazprom, como proveedor de gas natural, y los objetivos estratégicos y de seguridad de la OTAN. Esta dinámica apunta una tensión inherente entre los aspectos económicos y geopolíticos en el ámbito energético.

Además, la discrepancia entre Gazprom y Estados Unidos refleja los desacuerdos en torno a políticas energéticas y geopolíticas, particularmente en lo que respecta al control de rutas de transporte de gas y al suministro de recursos energéticos a Europa. Por último, las tensiones entre la OTAN y Rusia, así como entre Estados Unidos y la Unión Europea, y entre

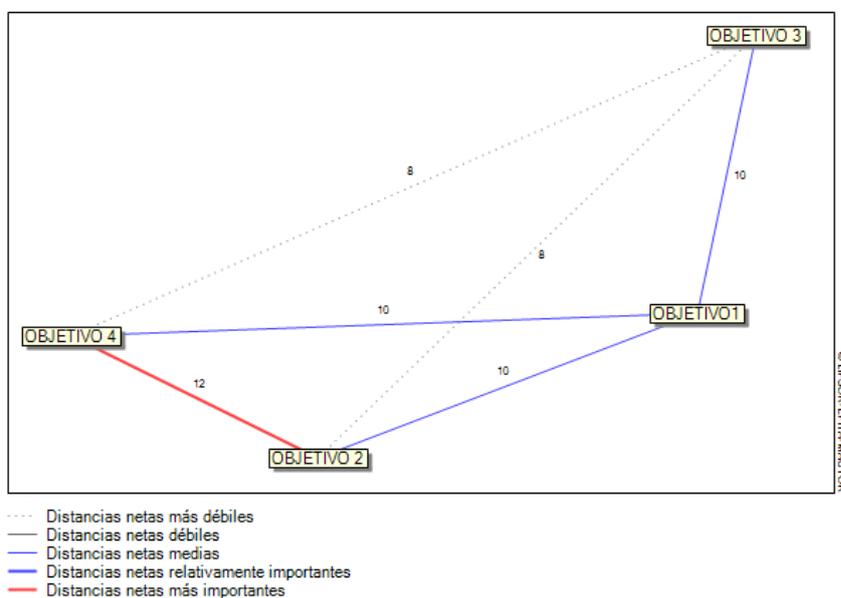
Estados Unidos y Rusia, revelan discrepancias fundamentales en términos de alianzas, políticas exteriores y estrategias de seguridad.

Gráfico de distancias netas entre objetivos

El plano de distancias netas entre objetivos permite obtener los objetivos sobre los cuales los actores están posicionados de la misma manera (en acuerdo o en desacuerdo). Este plano sirve para separar grupos de objetivos sobre los cuales los actores están en fuerte convergencia (cuando los objetivos están cerca los unos de los otros) o en fuerte divergencia (cuando los objetivos están lejos los unos de los otros). (Godet, 2010). Nord Stream 2 es el objetivo 1; infraestructuras energéticas es el objetivo 2; interdependencia económica es el objetivo 3 y suministro de gas es el objetivo 4.

Figura 7

Gráfico de distancias netas entre objetivos



Nota. Monterroso, D. (2023). Gráfico de distancias netas entre objetivos [Gráfico]. Mactor.

En el gráfico se observa que los objetivos con distancias netas más significativas son el objetivo 4 (Suministro de gas) y el objetivo 2 (Infraestructuras energéticas). Estos dos objetivos muestran una fuerte convergencia, colaborando estrechamente para alcanzar sus

metas comunes, en este caso, la provisión de gas a Europa a través del Gasoducto Nord Stream 2. Hasta que otra empresa no asuma la función de suministrar gas mediante gasoductos, Gazprom seguirá desempeñando ese papel en el sistema. Además, hay otros objetivos como el objetivo 3 (Interdependencia económica) y el objetivo 1 (Nord Stream 2), los cuales exhiben distancias netas más débiles, indicando una divergencia en sus propósitos.

Planteamiento de escenarios de prospectiva estratégica

Producto del análisis de los cuadros previos con Mactor y Mic mac se plantearon dos escenarios: el primero de ellos es un escenario tendencial, el cual tiene alta probabilidad de plausibilidad. Se planteó 1 escenario con los actores de enlace (Rusia, Estados Unidos, La UE, Gazprom); y el escenario cisne negro, el cual tiene alto nivel de impacto, pero poca probabilidad de plausibilidad. Los resultados obtenidos de juego de actores de Mactor y el análisis Mic Mac fueron para realizar escenarios de prospectiva.

Escenario tendencial: Rusia establece nuevos socios comerciales estratégicos en la región Asia Pacífico y reduce las exportaciones a la Unión Europea en un 70% para fines del 2025.

Moscú está fortaleciendo sus relaciones comerciales mediante el aumento de las exportaciones de petróleo, gas y sus derivados hacia países como China, India, Turquía y naciones del norte de África. Este enfoque tiene como objetivo impulsar la formación de un bloque de cooperación euroasiático.

Con el fin de concretar esta iniciativa de suministro, se está llevando a cabo la construcción del nuevo gaseoducto Fuerza 2 de Siberia, bajo la gestión de la empresa estatal Gazprom. Este proyecto, con una capacidad similar al gaseoducto Nord Stream 1, se espera que concluya su construcción próximamente. Este desarrollo no solo fortalecerá las

relaciones comerciales de Moscú con países como China, India, Turquía y naciones del norte de África, sino que también facilitará el suministro de gas hacia China, atravesando Mongolia.

En 2025, cuando habrá alcanzado su capacidad máxima, este importante gasoducto trasladará 61.000 millones de metros cúbicos anuales, o sea, más que el Nord Stream 1. De esa cifra, 38.000 millones de m³ serán destinados a China según un importante contrato firmado en 2014 entre Gazprom y su homólogo chino CNPC. (DW, 2022)

Esta estrategia plantea importantes desafíos y cambios en la dinámica internacional. La reducción planificada del 70% en las exportaciones hacia la Unión Europea impactaría significativamente la economía europea, generando posibles ajustes en los mercados financieros y comerciales. Además, podría provocar tensiones geopolíticas con la Unión Europea y Estados Unidos, quienes podrían interpretar este movimiento como un intento de fortalecer la posición de Rusia en detrimento de las relaciones tradicionales con Europa. En términos de seguridad energética, la Unión Europea enfrentaría desafíos debido a la reducción en las importaciones de energía desde Rusia, lo que podría impulsar a la UE a diversificar sus fuentes y proveedores energéticos. Las empresas rusas, especialmente las vinculadas a las exportaciones a la Unión Europea, deberán adaptarse a este nuevo escenario, buscando oportunidades en los mercados de Asia Pacífico o diversificando sus operaciones para mantener su competitividad.

Este escenario tendencial de inteligencia sugiere un cambio estratégico importante en la política comercial de Rusia, con implicaciones significativas a nivel geopolítico, económico y de seguridad energética (variable determinante de sistema). La implementación de esta estrategia podría reconfigurar las dinámicas comerciales y políticas de Rusia en Eurasia.

Escenario Cisne negro: La Unión Europea reemplaza el gas y petróleo por energías renovables para el año 2024.

Al ser la seguridad energética una variable determinante para el funcionamiento del sistema y ante la disminución del suministro de gas en un 60 por ciento proveniente de Rusia en el marco del conflicto con Ucrania, la Unión Europea reemplazara el gas y sus derivados por fuentes de energías renovables para las industrias y hogares, reemplazando al gas y petróleo proveniente de Rusia y Argelia. “Las energías renovables son más baratas en la mayoría de los países y generan tres veces más puestos de trabajo que los combustibles fósiles”. (Unidas, 2022). Este escenario generaría un cambio radical en las infraestructuras energéticas, con el reemplazo de infraestructuras como plantas solares, sistemas de almacenamiento de energía,

A nivel tecnológico, se requerirían avances significativos para garantizar la eficiencia y sostenibilidad de esta fuente energética. El cambio tendría un impacto económico considerable, generando oportunidades laborales en el sector de energías renovables. La Unión Europea reduciría su dependencia de proveedores externos de combustibles fósiles como Rusia, Estados Unidos y Argelia, alterando las relaciones internacionales entre estos bloques. Además, la rápida transición hacia energías renovables le da operatividad al proyecto REPOWER UE.

En respuesta a las complicaciones y las alteraciones en el mercado global de energía derivadas de la invasión rusa en Ucrania, la Comisión Europea ha implementado el Plan REPOWER EU. Iniciado en mayo de 2022, este plan tiene como objetivos fundamentales el ahorro de energía, la generación de energía limpia y la diversificación de la fuente energética en la Unión Europea. A través de REPOWER EU, se ha logrado proteger a los ciudadanos y las empresas de la UE de posibles escaseces energéticas, al mismo tiempo que se brinda

respaldo a Ucrania al debilitar las reservas bélicas de Rusia y se impulsa una transición acelerada hacia fuentes energéticas más limpias. (Europea C, 2022)

Este escenario también plantea desafíos logísticos y de adaptación para los consumidores, los cuales podrían experimentar cambios en costos y la forma en que acceden a la energía. La decisión de migrar a energías renovables como la eólica, solar, transformaría rápidamente el panorama energético con implicaciones en el sistema al ser la Unión Europea, Rusia y Estados Unidos actores de alta influencia y dependencia.

Capítulo 5: Conclusiones

La interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea no limitó la intervención militar de Rusia en Ucrania en febrero del 2022, al contrario, la Federación Rusa siguió adelante con la invasión militar a la región del Donbás y se convirtió en una guerra híbrida con implicación de actores como: La OTAN, Estados Unidos y el bloque occidental. Tras el apoyo de la UE a Ucrania, Rusia disminuyó de forma progresiva el suministro de gas a la UE, lo que evidencia como señalaron E1 y E3 que Moscú utilizó la energía como herramienta política para controlar las decisiones de la UE.

Las acciones llevadas a cabo por Moscú de reducir el suministro de gas a la UE a consecuencia de las sanciones financieras emitidas por Europa, no es más que acciones híbridas llevadas a cabo por un actor estatal en el marco de la Guerra en Ucrania. La disminución del suministro de gas ha provocado consecuencias económicas y geopolíticas, como el aumento de precios y la incertidumbre económica, obstaculizando la capacidad de respuesta de la UE al conflicto.

La Interdependencia Económica entre Rusia y la Unión Europea ha influido significativamente en la forma en que ambos actores han abordado el conflicto en Ucrania, y ha limitado la capacidad de la Unión Europea para tomar medidas efectivas en respuesta a la agresión rusa. Rusia controla aproximadamente el 17,5% del territorio ucraniano como Mariúpol, Melitópol, la capital de Donetsk, Lugansk y Bakhmut (24, 2023).

La imposición de sanciones económicas por parte de la UE, destacada por la prohibición de ciertos bienes, demuestra su capacidad para utilizar las exportaciones e importaciones como instrumentos políticos para influir en la economía rusa. Sin embargo, a pesar de que los datos de aduanas muestran que las importaciones a Rusia han caído significativamente en comparación con los niveles de 2021, especialmente de los países que emitieron sanciones, esto no fue determinante para el desplome de la economía rusa.

Las sanciones financieras que se efectuaron contra Moscú no fueron impedimento para que Rusia detuviera el inicio de la ofensiva. Rusia está financiando la guerra como señala E3 por medio de obtención de divisas en África que luego son transformadas en criptomonedas para su utilización en Rusia. La respuesta estratégica de Rusia al buscar socios en China e India refleja una dinámica cambiante en las relaciones geopolíticas y la búsqueda de alternativas frente a las presiones occidentales

El impacto de las sanciones económicas emitidas hacia Rusia por Occidente durante el conflicto con Ucrania entre 2018 y 2022 ha resultado limitado y no determinante en la capacidad de respuesta del gobierno ruso. Los expertos señalan que estas sanciones no tienen un carácter determinante, lo que se evidencio posteriormente con los resultados macroeconómicos de la federación rusa.

El análisis MIC MAC indica que las sanciones económicas son variables autónomas, poco influyentes y poco dependientes. Esto sugiere que, aunque tienen impacto en la interdependencia entre Rusia y la UE, no están fuertemente afectadas por otras variables, manteniendo su propia dinámica e influencia en las relaciones bilaterales en materia económica.

Rusia – Gazprom – La Unión Europea son actores con alto grado de convergencia, los cuales presentan interdependencia económica en materia de suministro de gas y derivados. Hasta que la Unión Europea no tenga un suministro de energía propio u opte por otro tipo de energías como las renovables, va a seguir dependiendo de proveedores alternativos como China, Argelia y Estados Unidos; que es probable que puedan utilizar el abastecimiento energético como una herramienta política para controlar las decisiones del bloque en materia económica, militar y política.

Los dos escenarios planteados, tanto el escenario tendencial como el escenario Cisne negro son resultado del análisis estructural realizado tras obtener los resultados del análisis

Mic Mac y Mactor. Estos escenarios sugieren dos posibilidades en el futuro sobre el conflicto. Un escenario con alto nivel de probabilidad y otro con bajo nivel de probabilidad, pero alto impacto. Ambos escenarios fueron el resultado del análisis prospectivo, ya que la prospectiva busca entender el futuro para poder influir en él y anticiparse a riesgos y amenazas. En este caso los nuevos actores que son potencialmente riesgosos para la seguridad energética de la UE son: El bloque de los Brics y China.

Recomendaciones

Para futuras investigaciones se recomienda a partir del presente trabajo de investigación que se aborde el tema de seguridad en la Unión Europea, ya que ha demostrado debilidad en su órgano de seguridad, por lo que es necesario la reconstrucción de una política exterior en dicha materia, que vele por la paz y seguridad internacional del bloque europeo frente a los posibles ataques y amenazas de potencias externas como Rusia, Brics y China.

El uso del método Mic mac y Mactor son cruciales para poder identificar variables clave dentro de un sistema de estudio y actores determinante; dichos softwares pueden ser usado en el ámbito empresarial como en el ámbito institucional y de investigación por su precisión en el análisis; por lo que se recomienda el uso de estos softwares para el análisis prospectivo en las Relaciones Internacionales.

Glosario de términos

Juego de actores El análisis de juego de actores se propone evaluar las relaciones de fuerza entre los diferentes actores y analizar las convergencias y divergencias de estos con respecto a un conjunto de posturas y objetivos asociados

MICMAC. Matriz de Impactos Cruzados Multiplicación Aplicada a una Clasificación

MACTOR (Método, Actores, Objetivos, Resultados de Fuerza)

Prospectiva.

Prospectiva. Ciencia que estudia el futuro para comprenderlo e influir en el

Escenario tendencial son los escenarios que surgen de las herramientas de predicción, este tipo de escenarios responden a la pregunta de cómo se presentaría el futuro si las circunstancias no cambiarían radicalmente

Escenario cisne negro escenario en el campo de la inteligencia estratégica, el cual tiene poca probabilidad, pero alto nivel de impacto

Variables Determinantes variables que según su evolución se convierten en frenos o motores del sistema. Pueden ser propulsoras o inhibidoras del sistema. El objetivo de estas variables es que sean propulsoras y determinen las conductas adecuadas del sistema.

Variables Clave, variables que son muy motrices y muy dependientes, perturban el funcionamiento normal del sistema y sobre determinan el propio sistema. Son inestables por naturaleza y se corresponden con los retos del sistema.

Variables Autónomas, variables poco influyentes o motrices y poco dependientes, se corresponden con tendencias pasadas del sistema. Se encuentran en el plano de influencias y dependencias en la zona inferior izquierda. No constituyen parte determinante para el futuro del sistema.

Variables Entorno, son variables que tienen escasa dependencia del sistema, pudiendo ser consideradas un decorado del sistema.

Variables reguladoras, son variables que se convierten en la llave de paso para alcanzar el cumplimiento de las variables clave. Estas variables determinan el buen funcionamiento del sistema en condiciones normales.

Anexos

Anexo 1. Political Processes under Conditions of Realism and Complex Interdependence

TABLE 2.1 Political Processes under Conditions of Realism and Complex Interdependence

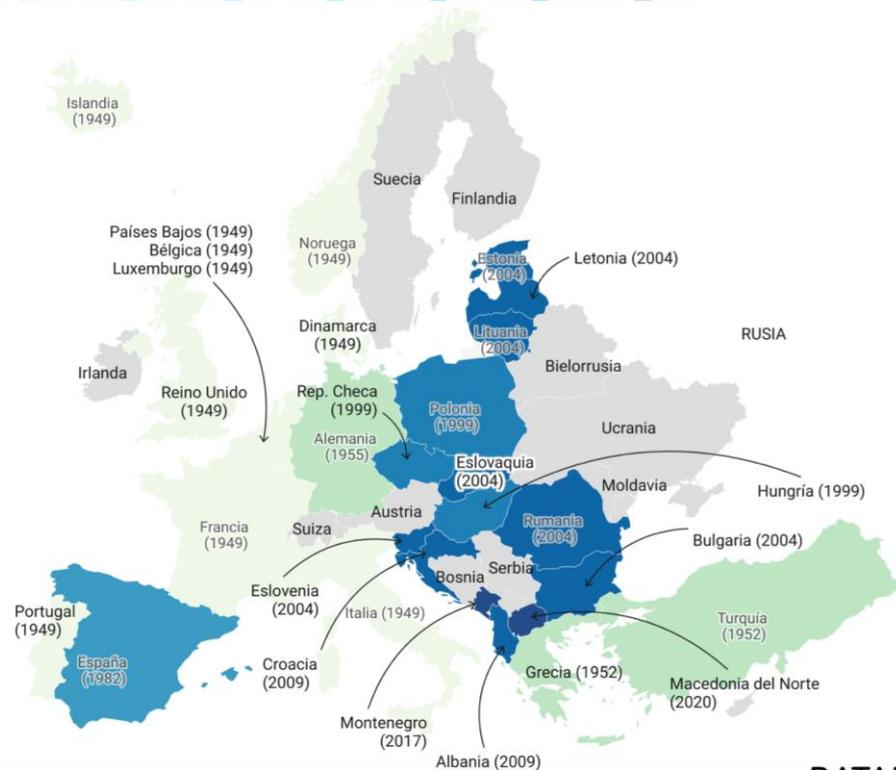
	Realism	Complex interdependence
Goals of actors	Military security will be the dominant goal.	Goals of states will vary by issue area. Transgovernmental politics will make goals difficult to define. Transnational actors will pursue their own goals.
Instruments of state policy	Military force will be most effective, although economic and other instruments will also be used.	Power resources specific to issue areas will be most relevant. Manipulation of interdependence, international organizations, and transnational actors will be major instruments.
Agenda formation	Potential shifts in the balance of power and security threats will set agenda in high politics and will strongly influence other agendas.	Agenda will be affected by changes in the distribution of power resources within issue areas; the status of international regimes; changes in the importance of transnational actors; linkages from other issues and politicization as a result of rising sensitivity interdependence.
Linkages of issues	Linkages will reduce differences in outcomes among issue areas and reinforce international hierarchy.	Linkages by strong states will be more difficult to make since force will be ineffective. Linkages by weak states through international organizations will erode rather than reinforce hierarchy.
Roles of international organizations	Roles are minor, limited by state power and the importance of military force.	Organizations will set agendas, induce coalition-formation, and act as arenas for political action by weak states. Ability to choose the organizational forum for an issue and to mobilize votes will be an important political

Anexo 2. Mapa de países europeos de la OTAN por año de entrada

PAÍSES EUROPEOS DE LA OTAN POR AÑO DE ENTRADA

Países de Europa incluido Turquía que forman parte de la Alianza Atlántica.
Además están EEUU y Canadá, ambos desde 1949.

< 1950 1950-1960 1960-1970 1970-1980 1980-1990 1990-2000 2000-2010 ≥ 2010



Mapa: DATADISTA • Fuente: OTAN

DATADISTA

Anexo 3. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	VARIABLES/INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es el impacto de la interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea en relación al conflicto con ucrania en los años 2022-2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el impacto del abastecimiento de gas y sus derivados entre Rusia y la unión europea en relación al conflicto con ucrania durante los años 2022-2023?</p> <p>¿Cuál es el impacto de los flujos de capitales entre Rusia y la Unión Europea en relación al conflicto con ucrania durante los años 2022-2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Analizar el impacto de la interdependencia económica entre Rusia y la unión europea en relación al conflicto con ucrania en los años 2022-2023</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Analizar el impacto del abastecimiento de gas y sus derivados entre Rusia y la Unión Europea en relación al conflicto de Ucrania durante los años 2022-2023</p> <p>Determinar el impacto de los flujos de capitales entre Rusia y la UE en relación al conflicto con Ucrania</p>	<p>Multilateralismo</p> <p>Interdependencia económica</p> <p>Interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea</p> <p>Sanciones en materia de flujo de capitales</p> <p>Seguridad energética</p> <p>Seguridad energética en la Unión Europea</p> <p>Gazprom y la Federación Rusa</p> <p>Gaseoductos</p>	<p>Variable independiente (x)</p> <p>Interdependencia Económica entre Rusia y la Unión Europea</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> Multilateralismo Costo de oportunidad <p>Variable dependiente (y)</p> <p>Rusia y la Unión Europea</p> <p>Indicadores:</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Básica</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Descriptivo correlacional</p> <p>Método:</p> <p>Cualitativo</p> <p>Técnicas de recolección de información:</p> <p>Entrevistas</p> <p>Cuestionarios</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Fichas bibliográficas y análisis documental</p>

<p>¿Cuál es el impacto de las exportaciones e importaciones entre Rusia y la Unión Europea en relación al conflicto con ucrania durante los años 2022-2023?</p> <p>¿Cuál es el impacto de las sanciones económicas emitidas hacia Rusia por occidente en relación al conflicto con ucrania en los años 2022-2023?</p> <p>¿Cuáles son los escenarios prospectivos en materia de interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea en relación al conflicto con Ucrania durante los años 2022-2023?</p>	<p>durante los años 2022-2023</p> <p>Analizar el impacto de las exportaciones e importaciones entre Rusia y la Unión Europea en relación al conflicto con Ucrania durante los años 2022-2023</p> <p>Analizar el impacto de las sanciones económicas emitidas hacia Rusia por Occidente en relación al conflicto con Ucrania en los años 2022-2023</p> <p>Determinar los resultados prospectivos de la interdependencia económica entre Rusia y la Unión Europea en relación al conflicto con Ucrania en los años 2022-2023.</p>	<p>Nord stream 1 y 2</p> <p>Relaciones bilaterales entre Rusia y la Unión Europea 2018-2022</p> <p>Sanciones económicas y financieras</p> <p>Guerra híbrida</p> <p>Organización del tratado del Atlántico Norte (OTAN)</p> <p>Análisis estructural prospectivo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Abastecimiento de gas y derivados • Flujos de capitales • Exportaciones e Importaciones • Conflicto en Ucrania 	<p>Mic Mac Mactor</p> <p>Fuentes:</p> <p>Bibliográficas</p> <p>Investigadores</p> <p>Open Source Intelligence</p>
---	---	--	---	--

Referencias

- Amenaza híbrida La guerra imprevisible.* (s.f.). Obtenido de https://publicaciones.defensa.gob.es/media/downloadable/files/links/a/m/amenaza_hibrida._la_guerra_imprevisible.pdf
- Andrino, B., LLaneras, K., & Hidalgo, M. (2022). *El país*. Obtenido de Todas las sanciones a Rusia, de un vistazo: así actúa la UE para estrangular la economía de Putin: <https://elpais.com/economia/2022-03-25/todas-las-sanciones-a-rusia-de-un-vistazo-asi-actua-la-ue-para-estrangular-la-economia-de-putin.html>
- Attinasi, M. G., Doleschel, J., & Gerinovics, R. (2022). *European central bank*. Obtenido de Flujos comerciales con Rusia desde el inicio de su invasión a Ucrania: https://www.ecb.europa.eu/pub/economic-bulletin/focus/2022/html/ecb.ebbox202205_01~9a64e27f6f.en.html
- Barrios, A. M. (2009). El Multilateralismo en las Relaciones Internacionales. *Ius et veritas*.
- BBC News Mundo*. (2022). Obtenido de Qué es la OTAN y por qué Rusia se opone a la organización defensiva a la que se quieren unir Finlandia y Suecia: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60141569>
- Comunicación, D. G. (2022). *Comision Europea*. Obtenido de La Unión Europea Qué es y qué hace: <https://op.europa.eu/webpub/com/eu-what-it-is/es/>
- Comunidad madrid*. (2022). Obtenido de ¿Qué es la Unión Europea? ¿Cómo funciona? ¿Qué hace?: <https://www.comunidad.madrid/servicios/madrid-mundo/es-union-europea-funciona-hace#:~:text=El%20origen%20de%20la%20Unión,una%20alta%20autoridad%20común...>
- Contreras, A. C., & Serrano Cortes, N. (2016). ANALISIS DE LAS SANCIONES ECONÓMICAS EN EL DERECHO ECONÓMICO INTERNACIONAL.

Datosmacro.com. (2022). Obtenido de Expansión:

<https://datosmacro.expansion.com/paises/grupos/otan>

DW. (2022). DW. Obtenido de Rusia suministrará gas a China por Fuerza de Siberia 2:

<https://www.dw.com/es/rusia-suministrar%C3%A1-gas-a-china-por-gasoducto-fuerza-de-siberia-2/a-63145224>

Economía, I. P. (2013). *FLUJOS DE CAPITAL*. Obtenido de

<https://www.ipe.org.pe/portal/flujos-de-capital/>

Einstein, J. (2017). *E INTERNATIONAL RELATIONS*. Obtenido de Economic

Interdependence and Conflict – The Case of the US and China: <https://www.e-ir.info/2017/01/17/economic-interdependence-and-conflict-the-case-of-the-us-and-china/>

Española, F. d. (2023). *Foro nuclear*. Obtenido de [https://www.foronuclear.org/descubre-la-](https://www.foronuclear.org/descubre-la-energia-nuclear/preguntas-y-respuestas/sobre-distintas-fuentes-de-energia/que-importancia-tiene-el-gas-natural/)

[energia-nuclear/preguntas-y-respuestas/sobre-distintas-fuentes-de-energia/que-importancia-tiene-el-gas-natural/](https://www.foronuclear.org/descubre-la-energia-nuclear/preguntas-y-respuestas/sobre-distintas-fuentes-de-energia/que-importancia-tiene-el-gas-natural/)

Europea, C. (2022). *REPowerEU*. Obtenido de [https://commission.europa.eu/strategy-and-](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/repowerEU-affordable-secure-and-sustainable-energy-europe_es)

[policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/repowerEU-affordable-secure-and-sustainable-energy-europe_es](https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/european-green-deal/repowerEU-affordable-secure-and-sustainable-energy-europe_es)

Europea, C. d. (2023). Obtenido de Cronología: Medidas restrictivas de la UE contra Rusia

por Ucrania: <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/history-restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/>

Felbermayr. (2021). *Sanciones económicas y financieras a Rusia*. Obtenido de INFORME DE ESTABILIDAD FINANCIERA. PRIMAVERA 2022:

https://www.bde.es/f/webbde/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/InformesEstabilidadFinancera/22/IEF_2022_1_Rec1_1.pdf

- Feldmann, L. O. (2011). *La Sociedad Internacional*. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38868990/Sociedad_Internacional_Oyarzun_Feldmann_SI_Marzo_2011-libre.pdf?1443044899=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DLa_Sociedad_Internacional.pdf&Expires=1684947938&Signature=e8bnVLiDIKkFrj1EHyqEh8W
- Fernández, A. (2016). *SEGURIDAD DE ABASTECIMIENTO ENERGÉTICO EN LA UNIÓN EUROPEA EN EL CONTEXTO DEL CONFLICTO GASISTA RUSO- UCRANIANO*. *Ficha técnica de la Unión Europea*. (2022). Obtenido de https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU_2.4.7.pdf
- Fuente, A. d. (2022). *¿Cómo afecta la guerra de Ucrania a las economías europeas? Algunos indicadores preliminares*. Obtenido de FEDEA
- Ginebra. (2022). *El país*. Obtenido de <https://elpais.com/economia/2022-03-02/la-constructora-del-gasoducto-nord-stream-2-se-declara-en-quebra.html>
- Godet, M. (2010). *La prospective*. Obtenido de <http://es.lapropective.fr/Metodos-de-prospectiva/Los-programas/68-Mactor.html>
- Halej, J. (2017). *Ethics in primary research*. Obtenido de <https://forms.docstore.port.ac.uk/A816773.pdf>
- Herranz, G. (2007). *El 'Código' de Nuremberg*. Obtenido de <https://www.unav.edu/web/unidad-de-humanidades-y-etica-medica/material-de-bioetica/el-codigo-de-nuremberg#gsc.tab=0>
- Institute, L. (2022). Obtenido de *Qué es la Guerra Híbrida y cómo nos afectan las Amenazas Híbridas*: <https://www.lisainstitute.com/blogs/blog/guerra-hibrida-amenazas-hbridas>
- Juan, D. V. (2020). *La Seguridad Energética de la UE: Cruce de Intereses y Estrategias Case Study: Nord Stream 2, el gasoducto de la discordia*. Madrid.
- Keohane, R. O., & Joseph S, N. (2011). *Power and Interdependence*.

- Keohane, R. O., & Nye, J. (2022). *Power and Interdependence*. Obtenido de <https://is.cuni.cz/studium/predmety/index.php?do=download&did=231748&kod=JPM033>
- Korhonen, I. (2023). *Economy observatory*. Obtenido de Sanciones contra Rusia: ¿cuáles han sido los efectos hasta ahora?: <https://www.economicsobservatory.com/sanctions-against-russia-what-have-been-the-effects-so-far>
- Liévano, F. A., & Silva Giraldo, C. A. (2023). Prospectiva estratégica " El Mic Mac". *Boletín Redipe*. Obtenido de <file:///C:/Users/monte/Downloads/Revista+BOLETIN+Redipe+12-9+SEPTIEMBRE-346-368.pdf>
- Llach, L. (2022). *Eronews*. Obtenido de <https://es.euronews.com/2022/03/04/criptomonedas-el-refugio-de-rusia-frente-a-las-sanciones-economicas>
- Milosevich-Juaristi, M. (2018). *La UE y Rusia: entre la confrontación y la interdependencia*. Obtenido de <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-ue-y-rusia-entre-la-confrontacion-y-la-interdependencia/>
- news, B. (2023). *Qué apoyo le está dando China a Rusia en la guerra con Ucrania*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-64736001>
- Oficina de Información Diplomática Ficha país*. (2021). Obtenido de https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/RUSIA_FICHA%20PAIS.pdf
- Pablo, A. G. (2018). *iee.es*. Obtenido de Las relaciones entre la Unión Europea y Rusia (1900-2017).: https://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2018/DIEEEO123_2018PANGUT-RusiaUE.pdf
- Pensamiento Estratégico. (2022). Interdependencia económica y guerra: El ejemplo de Ucrania [video]. Lima.

Qué es la Prospectiva y el Análisis Prospectivo: cómo pronosticar el futuro. (2023).

Obtenido de <https://www.lisainstitute.com/blogs/blog/prospectiva-y-analisis-prospectivo#:~:text=El%20An%C3%A1lisis%20Prospectivo%20es%20el,el%20futuro%20para%20poder%20construirlo.>

Ricardo Sebastián Piana, & Cruz Tisera, J. (2017). Globalización, interdependencia compleja y mundialización: la dialéctica entre lo global y lo local*. *Razon critica.*

Rogov, K. (2023). *El expediente de Rusia.* Obtenido de La anomalía económica de Rusia en 2022: <https://www.wilsoncenter.org/blog-post/russias-2022-economic-anomaly>

Russell, M. (2021). Nord Stream 2 pipeline. *European Parliamentary Research Service.*

Sanz, M. P., & Meseguer, M. G. (s.f.). *Los métodos de investigación*. Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-135806/12%20metodologc3ada-1-garcia-y-martinez.pdf>

Sharma, V., & Zilli, R. (2023). *ECIPE.* Obtenido de Comercio UE-Rusia desde el inicio de la guerra: recuperación para algunos, expansión para otros: <https://ecipe.org/blog/eu-russia-trade-since-the-war/>

Sonia, V. L. (2021). El Nord Stream 2, la política energética rusa frente a Europa y las alternativas para la UE. *IEEE.*

Sputnik. (2023). Obtenido de El comercio entre Rusia y la India crece un 190% en la primera mitad de 2023: <https://sputniknews.lat/20230828/el-comercio-entre-rusia-y-la-india-crece-un-190-en-la-primera-mitad-de-2023-1143095293.html>

Swissfo.ch. (2023). Obtenido de Rusia casi duplica el superávit por cuenta corriente en 2022: https://www.swissinfo.ch/spa/ucrania-guerra_rusia-casi-duplica-el-super%C3%A1vit-por-cuenta-corriente-en-2022/48211282

Tooze, A. (2019). *NUEVA SOCIEDAD.* Obtenido de El problema del carbón en Europa: <https://nuso.org/articulo/cabon-europa-cambio-climatico-fosiles/>

Unidas, N. (2022). Obtenido de ¿Qué son las energías renovables?:

<https://www.un.org/es/climatechange/what-is-renewable-energy>

Union, E. C. (2022). Obtenido de EU sanctions against Russia explained:

<https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions/restrictive-measures-against-russia-over-ukraine/sanctions-against-russia-explained/>

Villegas, J. B., & Cortez Alejandro, D. V. (2011). *Innovaciones de negocios*. Obtenido de El uso del método MICMAC y MACTOR análisis:

<https://eprints.uanl.mx/12560/1/A6.pdf>

Vitale, J., & Ragno, L. (2008). *Curso de prospectiva*. Obtenido de Facultad de ciencias políticas y sociales CENTRO DE ESTUDIOS PROSPECTIVOS:

<https://cepcuyo.com/wp-content/uploads/2018/10/07.-Metodo-estrategia-de-los-actores.pdf>