



UNIVERSIDAD
SAN IGNACIO
DE LOYOLA

FACULTAD DE INGENIERÍA

Carrera de Ingeniería Industrial y Comercial

MEJORA DE LA EFICIENCIA EN LA ELABORACIÓN DE ESTRUCTURAS APLICANDO LA HERRAMIENTA 5'S EN UNA EMPRESA DE EVENTOS

**Tesis para optar el Título Profesional de Ingeniero Industrial y
Comercial.**

**GRISELL D'JANIRA VALDIVIA PÉREZ
MELISSA SILVANA YRUPAILLA RODRÍGUEZ**

**Asesor:
Mg. Ing. Zelada García, Michael**

**Lima – Perú
2018**

JURADO DE LA SUSTENTACION ORAL

.....
Presidente

.....
Jurado 1

.....
Jurado 2

Entregado el:

Aprobado por:

.....
Graduando 1

.....
Asesor de Tesis:

.....
Graduando 2

**UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA
FACULTAD DE INGENIERIA**

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Grisell D'janira Valdivia Pérez, identificada con DNI N° 48599009 Bachiller del Programa Académico de la Carrera de Ingeniería Industrial y Comercial de la Facultad de Ingeniería de la Universidad San Ignacio de Loyola, presento mi tesis titulada:

Mejora de la eficiencia en la elaboración de estructuras aplicando la Herramienta 5'S en una empresa de eventos en Lima, Perú.

Declaro en honor a la verdad, que el trabajo de tesis es de mi autoría; que los datos, los resultados y su análisis e interpretación, constituyen mi aporte. Todas las referencias han sido debidamente consultadas y reconocidas en la investigación.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad u ocultamiento de la información aportada. Por todas las afirmaciones, ratifico lo expresado, a través de mi firma correspondiente.

Lima, Mayo del 2018

.....
Grisell D'janira Valdivia Pérez

DNI N° 48599009

UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA
FACULTAD DE INGENIERIA

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Melissa Silvana Yrupailla Rodríguez, identificada con DNI N° 48431342 Bachiller del Programa Académico de la Carrera de Ingeniería Industrial y Comercial de la Facultad de Ingeniería de la Universidad San Ignacio de Loyola, presento mi tesis titulada:

Mejora de la eficiencia en la elaboración de estructuras aplicando la Herramienta 5'S en una empresa de eventos en Lima, Perú.

Declaro en honor a la verdad, que el trabajo de tesis es de mi autoría; que los datos, los resultados y su análisis e interpretación, constituyen mi aporte. Todas las referencias han sido debidamente consultadas y reconocidas en la investigación.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad u ocultamiento de la información aportada. Por todas las afirmaciones, ratifico lo expresado, a través de mi firma correspondiente.

Lima, Mayo del 2018

.....
Melissa Silvana Yrupailla Rodríguez

DNI N° 48431342

EPÍGRAFE

Solo podemos ver poco del futuro,
pero lo suficiente para darnos
cuenta de que hay mucho que
hacer.

(Alan Mathison Turing, 1954)

INDICE DE CONTENIDOS

| | |
|----------------------------------------|----|
| RESUMEN | 13 |
| ABSTRACT..... | 14 |
| INTRODUCCIÓN..... | 15 |
| IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA..... | 16 |
| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | 18 |
| Problema general..... | 18 |
| Problemas específicos..... | 18 |
| MARCO REFERENCIAL | 19 |
| Antecedentes Internacionales | 19 |
| Antecedentes nacionales..... | 21 |
| ESTADO DEL ARTE | 24 |
| MARCO TEÓRICO..... | 26 |
| OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN..... | 40 |
| Objetivo General..... | 40 |
| Objetivos Específicos | 40 |
| JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN..... | 41 |
| Justificación Teórica | 41 |
| Justificación Práctica..... | 41 |
| Justificación Social | 41 |
| HIPÓTESIS..... | 42 |
| Hipótesis general | 42 |
| Hipótesis específicas | 42 |
| MATRIZ DE CONSISTENCIA..... | 43 |
| MARCO METODOLÓGICO | 44 |
| Metodología..... | 44 |
| Paradigma | 44 |
| Enfoque | 44 |
| Método | 44 |

| | |
|-------------------------------------------|----|
| VARIABLE..... | 45 |
| POBLACIÓN Y MUESTRA | 45 |
| UNIDAD DE ANÁLISIS | 45 |
| INSTRUMENTOS Y TECNICAS..... | 46 |
| PROCEDIMIENTOS Y MÉTODO DE ANÁLISIS | 58 |
| RESULTADOS | 80 |
| DISCUSIÓN..... | 87 |
| CONCLUSIONES..... | 89 |
| Conclusión general..... | 89 |
| Conclusiones específicas..... | 89 |
| ESTÁNDAR PARA LA EMPRESA..... | 93 |
| REFERENCIAS..... | 94 |
| ANEXOS | 97 |

INDICE DE TABLAS

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla N° 1 Matriz de consistencia..... | 43 |
| Tabla N° 2 Población y muestra | 45 |
| Tabla N° 3 Elementos de la elaboración de estructuras 29x29 x 2m..... | 46 |
| Tabla N° 4 Secuencia para el tiempo estándar antes de la implementación 5'S..... | 50 |
| Tabla N° 5 Frecuencias registradas en el área de operaciones | 52 |
| Tabla N° 6 Estructuras atendidas 2016 y 2017 | 55 |
| Tabla N° 7 Elementos de la Elaboración de estructuras 29x29 2 m después de implementar 5's..... | 55 |
| Tabla N° 8 Secuencia para el tiempo estándar después de la implementación 5'S | 56 |
| Tabla N° 9 Tabla comparativa del tiempo estándar..... | 57 |
| Tabla N° 10 Criterio de puntaje..... | 61 |
| Tabla N° 11 Cuadro resumen del diagrama de recorrido | 66 |
| Tabla N° 12 Data del diagrama de Pareto..... | 69 |
| Tabla N° 13 Causas de baja eficiencia de elaboración de estructuras..... | 70 |
| Tabla N° 14 Criterio de puntaje..... | 71 |
| Tabla N° 15 Tabla comparativa de diagrama de actividades | 77 |
| Tabla N° 16 Cuadro resumen del diagrama de recorrido después de la implementación | 78 |
| Tabla N° 17 Cuadro resumen del diagrama de recorrido antes de la implementación | 78 |
| Tabla N° 18 Tabla comparativa de diagrama de recorrido | 78 |
| Tabla N° 19 Resultados | 80 |
| Tabla N° 20 Estructuras atendidas 2016 y 2017 | 81 |
| Tabla N° 21 Cuadro SPSS..... | 82 |
| Tabla N° 22 Estadísticas de grupo | 82 |
| Tabla N° 23 Prueba de muestras independientes | 83 |
| Tabla N° 24 Estadísticas de grupo | 84 |
| Tabla N° 25 Prueba de muestras independientes | 84 |
| Tabla N° 26 Estadísticas de grupo | 85 |
| Tabla N° 27 Prueba de muestras independientes | 86 |
| Tabla N° 28 Estructuras solicitadas y atendidas de los años 2016 y 2017 | 90 |
| Tabla N° 29 Aumento de estructuras atendidas..... | 90 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figura N° 1 Procedimientos 5's | 26 |
| Figura N° 2 Principales categorías del Diagrama de Ishikawa | 29 |
| Figura N° 3 Ejemplo Diagrama de Ishikawa | 29 |
| Figura N° 4 Histograma Simple | 30 |
| Figura N° 5 Histograma Acumulado | 30 |
| Figura N° 6 Histograma Por grupos | 31 |
| Figura N° 7 Histograma Estratificado | 31 |
| Figura N° 8 Histograma Ojiva Acumulada | 31 |
| Figura N° 9 Principio de Pareto | 32 |
| Figura N° 10 Simbología diagrama de flujo | 32 |
| Figura N° 11 Checklist | 33 |
| Figura N° 12 Simbología de los diagramas de estudio de métodos | 36 |
| Figura N° 13 Diagrama de operaciones | 37 |
| Figura N° 14 Diagrama de Actividades | 38 |
| Figura N° 15 Diagrama de Recorrido | 39 |
| Figura N° 16 Check list antes de la implementación área de operaciones | 48 |
| Figura N° 17 Focus group | 51 |
| Figura N° 18 Check list de la implementacion área de operaciones | 53 |
| Figura N° 19 Órdenes solicitadas vs pedidos atendidos año 2016 | 58 |
| Figura N° 20 Diagrama de operaciones | 60 |
| Figura N° 21 Diagrama de barras Check list 5'S / Utilizar | 61 |
| Figura N° 22 Diagrama de barras Check list 5'S / Ordenar | 62 |
| Figura N° 23 Diagrama de barras Check list 5'S / Limpiear | 62 |
| Figura N° 24 Diagrama de barras Check list 5'S / Estandarizar | 63 |
| Figura N° 25 Diagrama de barras Check list 5'S / Autodisciplina | 63 |
| Figura N° 26 Diagrama de actividades de estructura de 29x29 2 m | 64 |
| Figura N° 27 Diagrama de recorrido de elaboración de estructura de 29x29 | 67 |
| Figura N° 28 Diagrama de Ishikawa | 68 |
| Figura N° 29 Diagrama de Pareto | 70 |
| Figura N° 30 Diagrama de barras Check list 5'S / Utilizar | 71 |
| Figura N° 31 Diagrama de barras Check list 5'S / Ordenar | 72 |
| Figura N° 32 Diagrama de barras Check list 5'S / Limpiear | 72 |
| Figura N° 33 Diagrama de barras Check list 5'S / Estandarizar | 73 |
| Figura N° 34 Diagrama de barras Check list 5'S / Autodisciplina | 73 |
| Figura N° 35 Diagrama de Gantt de implementación de las 5's | 74 |
| Figura N° 36 Estructuras atendidas 2016 y 2017 | 75 |
| Figura N° 37 Diagrama de actividades de estructura de 29x29 2 m después de la implementación | 76 |
| Figura N° 38 Diagrama de recorrido después de la implementación de herramienta 5'S | 79 |
| Figura N° 39 Incremento de la eficiencia | 89 |

INDICE DE ANEXOS

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Anexo N° 1 Entrevista realizada al gerente general de la empresa de eventos | 97 |
| Anexo N° 2 Elaboración de estructuras (29X29 2m), 2016 | 99 |
| Anexo N° 3 Población del tiempo estándar de empalme, montaje y pintura | 101 |
| Anexo N° 4 plantilla check list industrial 5's | 104 |
| Anexo N° 5 Número de población | 107 |
| Anexo N° 6 Cronometraje Vuelta Cero (min)..... | 109 |
| Anexo N° 7 Media aritmética (min) | 110 |
| Anexo N° 8 Ajuste al 20% de la elaboración de estructuras 29X29 2 m | 111 |
| Anexo N° 9 Mínimos y Máximos | 113 |
| Anexo N° 10 Tiempo Observado | 114 |
| Anexo N° 11 Método de calificación Westinghouse..... | 116 |
| Anexo N° 12 Tiempo Normal | 118 |
| Anexo N° 13 Sistema de suplementos por descanso (ingeniería industrial) | 121 |
| Anexo N° 14 Tiempo estándar | 123 |
| Anexo N° 15 Hoja de registro los tiempos y distancias recorridas | 126 |
| Anexo N° 16 Causales de la baja eficiencia de la elaboración de estructuras | 128 |
| Anexo N° 17 Encuesta realizada al personal del área de operaciones | 132 |
| Anexo N° 18 Cronometro vuelta a cero después de implementar 5's | 133 |
| Anexo N° 19 Media aritmética después de implementar 5's | 134 |
| Anexo N° 20 Ajuste al +/- 20% después de la implementación 5's..... | 135 |
| Anexo N° 21 Eliminación de tiempos después de la implementación 5'S..... | 136 |
| Anexo N° 22 Tiempo Observado después de la implementación..... | 137 |
| Anexo N° 23 Método de calificación Westinghouse después de la implementación | 138 |
| Anexo N° 24 Tiempo normal después de la implementación 5's | 140 |
| Anexo N° 25 Sistema de suplementos por descanso después de la implementación 5'S..... | 142 |
| Anexo N° 26 Tiempo estándar después de la implementación 5's..... | 145 |
| Anexo N° 27 Registro de desplazamientos innecesarios del operario | 146 |
| Anexo N° 28 Fotos antes de la implementación..... | 147 |
| Anexo N° 29 Secuencia de implementación 5'S | 150 |
| Anexo N° 30 Fotos después de la implementación | 166 |
| Anexo N° 31 Inversión de implementación de las 5S | 169 |
| Anexo N° 32 Plan Anual de Capacitación 5's | 170 |

DEDICATORIA

Dedicamos nuestra tesis a nuestros padres que siempre nos apoyan en cada momento de nuestras vidas.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a la empresa elegida para esta tesis, ya que nos han brindado todas las facilidades para poder realizar este tema de investigación.

RESUMEN

La empresa elegida para esta investigación, fue fundada hace más de 30 años, desde un inicio se vio con la necesidad de cubrir la demanda de armado de estructuras tanto en encofrados como andamiaje. Hoy en día, además del alquiler, elaboran sus propias estructuras rectangulares para los eventos solicitados, realizan tres tipos de estructuras 29x29 1 m, 29x29 2 m y 29x29 3 m. Desde hace unos años no se cumple la total atención de los pedidos, por lo que, se procedió a analizar el área de operaciones. Se encontró una mala organización en el área de trabajo además de no contar con un tiempo estándar y tener una ineficiente producción de estructuras, concluyendo que se tiene una baja eficiencia en el área. El objetivo general, es determinar el efecto en la eficiencia tras implementar la herramienta de 5'S. Desarrollando cada una de las etapas con la metodología DMAIC: Definir, Medir, Analizar, Mejorar y Controlar. Para medir el alcance de la metodología, se fragmentó la variable eficiencia en 3 indicadores: cantidad de estructuras atendidas, tiempo de operación (empalme, montaje y pintura) y desplazamientos del operario. Se presenta una matriz de consistencia la cual precisa los problemas encontrados, objetivos propuestos, hipótesis formuladas, la variable y sus indicadores seleccionados y la metodología a usar. Tras obtener toda la información necesaria se procede a seleccionar una muestra en base a la población escogida. Se recolecta los datos de la unidad de análisis y procede a analizar en un software estadístico para validar la veracidad de las hipótesis. Finalmente, se discute los resultados con otras investigaciones, se explica los resultados de la investigación y se especifica las recomendaciones.

Palabras Claves: infraestructura, eficiencia, herramientas de ingeniería, DMAIC, tiempo estándar, herramienta 5'S.

ABSTRACT

The company chosen for this research, was founded more than 30 years ago, from the beginning was faced with the need to cover the demand for assembly of structures in both formwork and scaffolding. Nowadays, in addition to the rent, they make their own rectangular structures for the requested events, they make three types of structures 29x29 1 m, 29x29 2 m and 29x29 3 m. Since a few years ago the total attention of the orders has not been fulfilled, therefore, we proceeded to analyze the area of operations. A bad organization was found in the work area, besides not having a standard time and having an inefficient production of structures, concluding that there is a low efficiency in the area. The general objective is to determine the effect on efficiency after implementing the 5'S tool. Developing each of the stages with the DMAIC methodology: Define, Measure, Analyze, Improve and Control. To measure the scope of the methodology, the efficiency variable was fragmented into 3 indicators: number of elaborated structures, time of operation (splicing, assembly and painting) and displacement of the operator. A consistency matrix is presented, which identifies the problems encountered, proposed objectives, formulated hypotheses, selected variables with its 3 indicators and the methodology to be used. After obtaining all the necessary information, a sample is selected based on the chosen population. The data of the unit of analysis is collected and proceeds to analyze in a statistical software to validate the veracity of the hypotheses. Finally, the results are discussed with other investigations, the results of the research are explained and the recommendations are specified.

Keywords: infrastructure, efficiency, engineering tools, DMAIC, standard time, 5'S tool.

INTRODUCCIÓN

En el Perú se retiró los gravámenes de impuestos a los espectáculos de tipo musicales según Ley N° 29168, vigente desde el 01 de enero del 2008, al eliminar los gravámenes, las empresas organizadoras se vieron interesadas en realizar conciertos, lo cual ha generado un incremento en dicho rubro, ya que la reducción les produciría mayores utilidades netas.

Otro factor que beneficio a este rubro en el Perú, fue el cierre del estadio nacional de Chile lo que ocasionó que los conciertos o posibles llegadas de artistas de talla mundial llegarán a nuestro país según diario El Mercurio publicado el domingo 03 de mayo del 2009. Desde ese entonces la venta de servicios de armado de infraestructura aumentó notablemente generando mayor demanda y una mayor rentabilidad a las empresas.

Respecto a la empresa, ésta busca brindar buen servicio en la implementación de infraestructura para eventos como artísticos y comerciales, ya que no solo posee clientes a nivel nacional sino que también son contratados por personas extranjeras. Cuenta con una amplia infraestructura propia ubicada en Lima, en el cual guarda sus altos implementos para armar andamios u otros servicios que ofrecen. Por otro lado, esta empresa ensambla tres tipos de estructuras rectangulares 29x29 1 m, 29x29 2 m y 29x29 3 m.

El año 2016, se tuvo una problemática con respecto al cumplimiento de órdenes de trabajo enviadas a ensamblar (estructuras rectangulares), por el cual se realizará una investigación y propondremos una solución, proyectándonos a mejorar la eficiencia con respecto a la elaboración de estructuras rectangulares.