



UNIVERSIDAD  
**SAN IGNACIO  
DE LOYOLA**

**ESCUELA DE POSTGRADO**

**ESTRATEGIAS DE FORMACIÓN DOCENTE PARA  
MEJORAR LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN POR  
COMPETENCIAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**Trabajo Académico para optar el Título Profesional de Segunda  
Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico**

**JUAN ANTONIO ARCE BARRIENTOS**

**Asesor  
Eddy Richard Salvador Guarcaya**

**Lima – Perú**

**2018**

## Índice

|  |    |
|--|----|
| Resumen  | 3  |
| Introducción   | 4  |
| Desarrollo:  |    |
| Identificación del problema  | 5  |
| <i>Contextualización del problema</i>  | 5  |
| <i>Descripción y formulación del problema</i>                                  | 7  |
| Análisis y resultado del diagnóstico   | 9  |
| <i>Descripción de la problemática identificada con el liderazgo pedagógico</i> | 9  |
| <i>Resultados del diagnóstico</i>  | 11 |
| Alternativas de solución y referentes conceptuales                             | 12 |
| Referentes conceptuales y de experiencias anteriores                           | 13 |
| <i>Los referentes conceptuales</i>   | 13 |
| <i>Aportes de experiencias realizadas sobre el tema</i>                        | 16 |
| Propuesta de implementación y monitoreo del plan de acción                     | 17 |
| Conclusiones   | 26 |
| Referencias  | 27 |
| Anexos   | 28 |

## Resumen

El presente trabajo académico de tipo cualitativo, tiene por objetivo y finalidad Mejorar la gestión del proceso de evaluación por competencias en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión de la provincia de Huancavelica. Inicie con la caracterización de la institución educativa, posteriormente se identificó y priorizo la problemática, para realizar este proceso se tuvo en cuenta como base los referentes conceptuales y también las experiencias que son anteriores a este trabajo.

Para su ejecución, se diseñó y aplicó una entrevista en una población maestra de 04 docentes, a 10 estudiantes; para poder tener una mirada y poder identificar las diferentes percepciones, sus apreciaciones y como ven la problemática institucional, así contribuyendo en el diseño de objetivos, estrategias con las cuales superar el problema identificado.

Las conclusiones más importantes de este plan de acción son: El fortalecimiento del monitoreo y Acompañamiento, la participación de los padres de familia y sobre todo el desarrollo de tertulias pedagógicas para fortalecer el desempeño docente.

También tenemos ideas clave como: evaluación formativa, Autogestión, tertulias pedagógicas, talleres de sensibilización, clima escolar favorable, niveles de aprendizaje.

## Introducción

Ponemos a consideración el presente trabajo académico que tiene como propósito mejorar la gestión del proceso de evaluación por competencias en base a actividades estratégicas que guarden pertinencia y nos ayuden a revertir la problemática priorizada en la institución educativa “Daniel Alcides Carrión” del distrito de Mariscal Cáceres.

En la primera parte se desarrolla la identificación del entorno en el que se da a conocer las características de la localidad y de la Institución Educativa, teniendo en cuenta el aspecto geográfico, el movimiento económico, los patrones culturales y lo que ofrece la población (servicios) a la que pertenece la IE. También se dan las características de los profesores, padres, madres y el estudiantado.

En la segunda parte se menciona el diagnóstico y la se da a conocer la priorización del problema como partida de este Plan de Acción. La descripción del diagnóstico se realizó teniendo en cuenta a todos los actores de la comunidad educativa. En este punto el perfil de la escuela que más adelante queremos lograr nos permite identificar el problema y las potencialidades con las que se va a enfrentar la misma. El proceso de monitoreo y acompañamiento dejó al descubierto el problema referido con respecto a evaluación por competencias. Por eso se elaboró a cuatro profesores y diez estudiantes para afianzar la orientación que se tiene con respecto a la evaluación por competencias.

En la tercera parte se tienen en cuenta los referentes conceptuales y las experiencias exitosas que es la teoría que nos ayuda y orienta a entender mejor las categorías en este trabajo.

En la cuarta parte se tiene los referentes conceptuales sobre las estrategias y acciones que se va a tener para la ejecución del presente plan.

En la quinta parte se tiene la propuesta de implementación y monitoreo del plan de acción, en la que se tiene Los objetivos generales y específicos, las dimensiones, acciones y metas a cubrir.

## **Desarrollo**

### **Identificación del problema**

El problema está referido sobre La:

Inadecuada gestión del proceso de evaluación por competencias en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” del distrito de Mariscal Cáceres – Huancavelica.

### **Contextualización del problema**

La Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” ubicada en la calle Daniel Alcides Carrión del distrito de Mariscal Cáceres.

El distrito de Mariscal Cáceres, está ubicado en la provincia de Huancavelica y geográficamente es una quebrada a 2840 msnm, con un clima templado, es el distrito más pequeño del país por su extensión territorial.

Contamos con una infraestructura moderna, un pabellón de aulas que data del año 2004 de material noble en dos pisos, y dos pabellones del año 2015 también de material noble, cuenta con laboratorio de computo, de química y física un gabinete de música, en su totalidad las aulas cuentan con equipamiento tecnológico (proyector multimedia y parlantes) lo que sí es una dificultad es la falta de aulas para el desarrollo adecuado de las aulas funcionales y también carpetas, contamos con el servicio de tóxico para los primeros auxilios de los estudiantes y docentes en caso sea necesario.

Nuestra Institución Educativa cuenta con tres alianzas interinstitucionales a nivel de convenio, como son con la Policía Nacional del Perú para brindar seguridad en el ingreso de la IE. Y brindar charlas sobre temas de su competencia, alianza con la posta de médica para realizar campañas de salud (Vacunación, desparasitación, prevención de enfermedades, otros) para realizar charlas sobre temas de su competencia en coordinación con el comité de tutoría institucional; convenio con el ministerio público para realizar charlas preventivas sobre asuntos de su competencia.

En el distrito de Mariscal Cáceres, como distrito tiene Municipalidad distrital, Juez de Paz, Sub prefectura, 04 instituciones educativas desde inicial hasta superior

tecnológica, organizaciones de base como: Club de Madres, vaso de leche, entre otros, las costumbres que se practican en el distrito son: carnavales (tipaki, tipaki), Fiesta de aniversario del distrito, fiesta de "Tayta Soltero" y todos los santos. Las actividades económicas principales son el comercio ambulatorio y la agricultura (durazno, palta entre otros).

Nuestra Institución Educativa Tiene condiciones ambientales favorables en vista de que tiene áreas verdes y un botadero en el que la basura se entierra periódicamente, se cuenta con agua potable aunque en el mes de junio, julio y agosto el agua se raciona por horas en algunos momentos. Existen riesgos como caída de piedras del cerro que está a lado, vientos fuertes y frío estacional sin embargo tenemos señalizado la IE. para evacuar en caso de emergencias.

El destino de esta investigación es la Institución educativa "Daniel Alcides Carrión" conjuntamente con los agentes educativos como Directivo, los Docentes, también los Padres de Familia y los Estudiantes.

Los estudiantes son participativos en su mayoría, sobre todo en los organismos estudiantiles como Municipio escolar y comités de aula, en su mayoría respetan normas de convivencia, con respecto a sus aprendizajes algunos son poco responsables y otros que no les importa el progreso de su aprendizaje puesto que por cultura en algunos hogares la educación es secundario y es más importante la tarea agrícola o de sustento del hogar; con respecto al comportamiento se tiene un porcentaje considerable de estudiantes que muestran un poco de rebeldía, desobediencia, desacato, incumplimiento; también debemos mencionar que un grupo de estudiantes trabajan en periodos vacacionales, los sábados y domingos, para poder tener el sustento económico que en casa muchas veces no hay. A pesar de toda la problemática con el estudiante nuestro objetivo es que tenga el perfil de egreso según el currículo nacional.

Los Docentes en su totalidad son 17 en nuestra institución educativa de los cuales 05 son nombrados y 12 son contratados, tenemos la mayoría de docentes jóvenes y con predisposición la mejora de sus desempeños. También debemos de mencionar que teniendo en cuenta el marco del desempeño docente estaríamos en una ligera debilidad con respecto a dominio de desarrollo de la profesionalidad e identidad docente y el dominio participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

El directivo ha venido realizando el Monitoreo y acompañamiento pero no se ha enfocado en el tema de evaluación por competencias, además algunos docentes muestran características de labor pedagógica basado en más en la parte cognitiva y mas no así por competencias. También debemos de mencionar que el directivo tiene un poco de dificultad en resolver el problema de la gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes, con respecto a los aspectos materiales que a veces no se cuenta por falta de recursos económicos.

Cuando inicie la gestión en esta institución educativa se tenía la dificultad de la planificación curricular, sin embargo esto se fue superando considerablemente y en la actualidad y a los docentes presentan sus documentos técnicos pedagógicos oportunamente, lo que si todavía se debe de mejorar es la calidad y coherencia de las sesiones de aprendizaje en algunos casos.

### **Descripción y formulación del problema**

Con respecto a la evaluación el Currículo nacional aprobado para la educación Básica (2016) nos manifiesta que la idea que se tiene de evaluación ha avanzado elocuentemente. Ha dejado de ser una práctica centrada en la enseñanza, que identificaba lo correcto e incorrecto a entenderse como la práctica que se centra en el aprendizaje del estudiante, y que se debe realimentar durante el proceso pertinentemente con respecto a sus progresos. En ese sentido la evaluación, entonces, debe diagnosticar, retroalimentar y viabilizar acciones para el progreso del aprendizaje de los estudiantes en base a competencias.

Sin embargo durante el desarrollo del monitoreo y acompañamiento que se realiza en la Institución educativa Daniel Alcides Carrión se ha observado que el proceso de evaluación que llevan adelante los docentes no es pertinente, ya que solo se basa en poner calificativos al final del proceso, resultados negativos que se ven reflejados al revisar las actas de notas de los estudiantes, con bajos niveles de aprendizaje, lo que viene generando que los estudiantes se sientan desmotivados para el logro de sus aprendizajes así como inconformidad en sus resultados, del mismo modo padres de familia que desconocen el proceso de evaluación de sus hijos.

Para el desarrollo de este plan de acción cuento con mi liderazgo pedagógico, coordinadores pedagógicos; así como el apoyo de los docentes involucrados al que hacer

educativo, del mismo modo con padres de familia que si se interesan por el aprendizaje de sus hijos, los mismos que se serán mi fortaleza para llevar adelante este arduo trabajo.

Durante el mes de marzo del año 2016; en una reunión del equipo directivo y docentes y luego de revisar, analizar y reflexionar sobre los diferentes resultados obtenidos como en la evaluación ECE, las actas, el desarrollo y sistematización del monitoreos, acompañamiento y evaluación, se determinó una lista con los problemas de la Gestión escolar que más afectan a la I.E.; siendo estas: Inadecuada gestión del proceso de evaluación por competencias, escasa gestión de la planificación curricular en las diferentes áreas y la insuficiente participación de los padres de familia en el logro de las metas de aprendizaje.

A través de un análisis se realizó la segunda etapa de la priorización del problema más saltante de la I. E., teniendo en cuenta su factibilidad, viabilidad y su financiamiento. También se estableció los Actores que estarían involucrados en el problema: en nuestro caso directivo, docentes, estudiantes y padres de familia. Finalmente en una matriz de valoración y priorización para una situación problemática; en la que se advirtió si cumplía con las siguientes condiciones: Sus causas identificadas son manejables; es decir son posibles de atenuar desde la institución educativa, y el mayor puntaje se llevó el problema de la inadecuada gestión del proceso de evaluación por competencias.

La primera causa de mi problema es el limitado monitoreo y acompañamiento pedagógico a los docentes con respecto al proceso de evaluación.; esto se debe a que tanto mi persona así como mis coordinadores pedagógicos que son los que me apoyan en este proceso, no le hemos dado la importancia necesaria a este aspecto, lo que origina como efecto la reincidencia en el manejo de estrategias para la evaluación formativa. La segunda causa de mi problema es Inadecuado manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB, esto se debe a que el directivo y docentes aun no aplican el enfoque por competencias de acuerdo al CNEB, lo que origina como efecto Aprendizajes mecanizados y memorísticos o repetitivos. La tercera causa es Insuficiente participación de los estudiantes y padres de familia en el proceso de evaluación por competencias que realizan los docentes, esto se debe a que los propios docentes y directivos no tenemos el hábito de involucrar mucho los padres de familia en el quehacer educativo, lo que origina que los estudiantes y padres y/o madres de familia no se involucren en los diferentes procesos de evaluación. De no resolver nuestra problemática es posible que sigamos realizando un tipo de evaluación tradicional por conocimientos que no refleja la verdadera valoración por

competencias y los estudiantes no tendrán el progreso de sus aprendizajes de manera pertinente. Las evaluaciones además no reflejarían la realidad del logro de los aprendizajes.

## **Análisis y resultados del diagnóstico**

### **Descripción de la problemática identificada con el liderazgo pedagógico**

El problema priorizado que está referida a la inadecuada gestión del proceso de evaluación por competencias.; así como sus causas; limitado monitoreo y acompañamiento pedagógico a los docentes con respecto al proceso de evaluación, el inadecuado manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB y la insuficiente participación de los estudiantes y padres de familia en el proceso de evaluación por competencias que realizan los docentes y sus respectivos efectos reincidencia en el manejo de estrategias para la evaluación formativa, los aprendizajes mecanizados y memorísticos o repetitivos y estudiantes y padres y/o madres de estudiantes que no logran involucrarse en el proceso de evaluación. vienen afectando a los siguientes compromisos de gestión: Compromiso 1: que tiene que ver con el progreso anual de los aprendizajes de los estudiantes, Compromiso 4, que indica que debe llevarse adelante el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica y al compromiso 5, que nos describe; que debe Gestionar la convivencia escolar de la I.E; de igual manera se observa también el incumplimiento de la competencia 6 del MBDDir que menciona que el directivo debe Gestionar los procesos pedagógicos de calidad dentro de su I.E, a través de un acompañamiento consecuente y el proceso de reflexión contigua, para lograr las metas de aprendizaje; específicamente en el desempeño 21 indica que es el directivo quien realiza la observación de aula y promueve el proceso de evaluación de los aprendizajes de manera pertinente, teniendo criterios que resulten claros y guarden una coherencia con los aprendizajes a lograr, difundiendo los resultados y las decisiones de mejora; finalmente tampoco se está cumpliendo con la obtención de recursos en forma estratégica que es una dimensión de liderazgo eficaz (Vivian M. J. Robinson).

Para la elaboración de nuestro diagnóstico se utilizó como técnica la entrevista, que es una herramienta de investigación cuantitativa y cualitativa que nos ayuda a obtener datos informativos para medir el nivel de realización o no de una actividad y hasta qué punto es favorable o desfavorable. Su instrumento es una guía que contiene las interrogantes y las posibles respuestas las cuales canalizan la fluidez de la entrevista. En

nuestro trabajo se aplicó a 6 profesores; 6 estudiantes y 10 padres de familia; lo que me permitió recabar información sobre cómo se lleva adelante el monitoreo y acompañamiento pedagógico a los docentes con respecto al proceso de evaluación, el manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB y la participación de los estudiantes y padres de familia en el proceso de evaluación por competencias.

Luego de realizar la recolección de la información recabada a través la entrevista a docentes, estudiantes y padres de familia, se organizó las siguientes categorías: Monitoreo y acompañamiento pedagógico a los docentes con respecto al proceso de evaluación; Manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB; Participación de los estudiantes y padres de familia en el proceso de evaluación por competencias.

### **Resultados del diagnóstico**

Luego de realizar nuestro diagnóstico, llegamos a las siguientes conclusiones:

En la entrevista realizada a los coordinadores pedagógicos hacen referencia a que el director aún no está realizando el proceso de monitoreo ni acompañamiento a los coordinadores pedagógico y de tutoría, sin embargo, el MBDdir (2014) en la competencia 6 menciona que es el directivo el que gestiona los procesos pedagógicos garantizando que sean de calidad en su I.E, mediante el acompañamiento reflexivo, para el logro de las metas de en cuanto se refiere a aprendizajes. Llegando a la conclusión que esta categoría es un punto crítico.

La mayoría de docentes entrevistados mencionan que no tienen un buen manejo de del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB, debido a que muy pocas veces han recibido formación al respecto por parte del equipo directivo; sin embargo el MBDdir (2014) en el desempeño 18 refiere que es el directivo quien debe orientar y promover que los docentes planifiquen su trabajo a partir de los lineamientos de la Política nacional, regional y local. Por lo tanto advertimos que esta categoría es un punto crítico.

La mayoría de los padres de familia entrevistados indican que en la Institución educativa se convoca a reuniones para darles a conocer los resultados de las evaluaciones; pero que no les explican el proceso de los resultados obtenidos por sus hijos; lo mismo manifiestan los estudiantes entrevistados; muestran su inconformidad con el proceso de evaluación por no considerarlo claro y justo. Frente a esta situación el MINEDU (2014) en el desempeño 21 indica que es el directivo quien debe de realizar el monitoreo y

orientar el procesos de evaluación, teniendo criterios claros, y garantizar que los resultados se comuniquen oportunamente y se tenga la implementación de decisiones de mejora. Considerándose esta categoría un punto crítico.

La mayoría de estudiantes entrevistados indican que no se sienten conformes con las calificaciones que les colocan los docentes por considerarlas injustas. Al respecto el MINEDU (2014) en el desempeño 21 indica que es el directivo quien realiza el monitoreo de los aprendizajes y el proceso de evaluación informando oportunamente los resultados y llegando a consensos para mejorar las dificultades. Constituyéndose esta categoría un punto crítico.

### **Alternativas de solución del problema identificado**

Para darle solución a la problemática que se presenta en la institución educativa presentamos las siguientes alternativas de solución: Estrategias de formación docente para mejorar la gestión del proceso de evaluación por competencias y Acciones de sensibilización para promover la participación de los actores educativos en el proceso de evaluación por competencias; los mismos que se ejecutaran llevando a cabo las siguientes acciones:

#### ***Dimensión de Monitoreo, acompañamiento y evaluación***

Para enfrentar a la primera causa Limitado monitoreo y acompañamiento pedagógico a los docentes con respecto a la evaluación que realizan, se diseñó el objetivo específico de perfeccionar el proceso de monitoreo y el acompañamiento reflexivo a los docentes con respecto a la evaluación, que es parte de la dimensión Monitoreo, acompañamiento y evaluación para lo que llevaremos adelante las siguientes acciones: Desarrollo de la Autogestión y círculos de interaprendizaje para mejorar el desempeño docente y el proceso de evaluación respectivamente. Estando dentro de la función tal y como manifiesta el PO 03.3; es el director quien debe liderar el acompañamiento pedagógico.

#### ***Dimensión de Gestión Curricular***

Frente a la segunda causa que es el Inadecuado manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB se diseñó el objetivo específico: Fortalecer el manejo del enfoque por

competencias de acuerdo al CNEB. Que se encuentra dentro de la dimensión Gestión curricular para lo que realizaremos las siguientes acciones: Realización de tertulias pedagógicas y trabajo colegiado con los docentes para fortalecer el manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB.; estando dentro de la función del directivo como manifiesta el PO 03.1 realizar el trabajo de manera colegiada en la IE.

### ***Dimensión de Participación y clima Institucional***

Para afrontar a la tercera causa que es el Insuficiente participación de los estudiantes y padres de familia en el proceso de evaluación por competencias que realizan los docentes, se diseñó el siguiente objetivo específico: Promover la participación de los actores educativos en el proceso de evaluación por competencias que realizan los docentes; que se encuentra dentro de la dimensión Participación y clima institucional; realizaremos las siguientes acciones: Ejecución de Escuela para padres para propiciar su interés por el proceso de evaluación que realizan los docentes y talleres de sensibilización con el municipio escolar para valorar el proceso de evaluación por competencias que realizan los docentes; estas están relacionadas con mi labor como menciona el mapa de proceso PO05.3 Promover la participación de la comunidad educativa.

## **Referentes conceptuales y de experiencias anteriores**

### **Referentes conceptuales frente a las alternativas priorizadas**

#### ***Dimensión de Monitoreo, acompañamiento y evaluación***

Para la primera dimensión: Monitoreo acompañamiento y evaluación, tenemos los siguientes referentes conceptuales

#### ***Círculos de interaprendizaje***

Los círculos de interaprendizaje son un conjunto de reuniones en las que el docente individualmente describe su práctica y reconoce sus potencialidades profesionales; estas reuniones se realizan de manera interna y externa. (Kozak, Novello, 2003, p.11).

De acuerdo con Martínez (2013) el círculo de interaprendizaje es una actividad de grupos pequeños en lo que se intercambian ideas e información, en esta reunión se siguen

las instrucciones de una persona que hace el papel de facilitador o profesor y el aprendizaje es a través de la colaboración de todos los asistentes que participan.

Según Toribio y Guerrero (2017) los círculos de interaprendizaje son momentos en el que se intercambian casuísticas experimentadas por los mismos docentes tanto para docentes o directivos que pertenecen a la misma institución o comunidad educativa, en las que se tratan temas de interés común que tengan que ver con el trabajo pedagógico.

### ***Autogestión***

Los propios docentes reconocen cuáles son sus fortalezas y a la vez sus debilidades, por lo que deben de tomar nota de su propio avance.

Los docentes registran sus sesiones de aprendizaje en videos que luego los ven a solas y los analizan y el docente muestra el video a sus colegas y demás para que le puedan ayudar a corroborar lo identificado por el mismo docente y partir de allí ir mejorando paulatinamente. (Toribio y guerrero 2017, p. 33)

Según Rojas, (2018) la autogestión es un modelo de manera individual, en la que docente debe ser más independiente y para que pueda por iniciativa propia ir capacitándose para mejorar a nivel personal y profesional partiendo de su propio diagnóstico e investigación.

De acuerdo a Noyola (2014) la autogestión educativa es la actuación directa de cada docente, donde todos y cada uno de ellos se desenvuelve de forma autónoma y eficientemente coordinados y su objetivo final es lograr el reconocimiento de estrategias de cambio o mejora del mismo docente.

### ***Dimensión de Gestión Curricular***

Para la segunda dimensión: gestión curricular, tenemos los siguientes referentes conceptuales

#### ***Tertulias pedagógica***

Las tertulias pedagógicas se utilizan como estrategia para fortalecer a los profesores y así puedan paulatinamente ir mejorando. Esta estrategia se basa en el diálogo, y se seleccionan lecturas que tienen que ver con el tema a tratar".(Fernandez, Garvin, Gonzalez, 2012, p. 113)

La tertulia literaria dialógica es una actividad educativa en la que se reúnen los docentes para compartir, leer y dialogar sobre un libro de la literatura clásica universal. (CONFAPEA, p. 4)

### ***Trabajo colegiado***

La Subsecretaría de Educación Media Superior (2015) en el documento Elementos Básicos para el trabajo colegiado menciona que, El trabajo colegiado significa realizar un trabajo de colaboración, en la que se logra la consulta, reflexión, análisis, concertación y vinculación entre la comunidad académica y sobre todo los docentes de la institución. Es un medio en la que en una reunión se tratan temas en común para mejorar la práctica pedagógica de los docentes en la que se realizan compromisos para la mejora de logros de aprendizajes de los estudiantes, a la vez se debe de tener metas.

Según MINEDU (2018) La reunión del trabajo colegiado es una estrategia formativa que propicia el trabajo entre colegas o profesionales para tomar decisiones en temas que preocupan o interesan a todos como miembros de la institución Educativa. (p. 14)

### ***Dimensión de Participación y clima Institucional***

Para la tercera dimensión: Participación y clima institucional, tenemos los siguientes referentes conceptuales

### ***Talleres de sensibilización***

(Bateman, 2006) considera que se basa en llegar a un proceso de sensibilización en base a la actitud reflexiva, llegando a aumentar el conocimiento de sí mismo y de los demás y la comprensión empática.

Según los materiales de trabajo de la SEP (2002) la sensibilización es una serie de acciones de información y de reflexión que tienen como objetivo influir en la manera de pensar de una persona o grupo de personas hacia una problemática en particular.

### ***Jornada de Reflexión***

Según Orientaciones para planificar y ejecutar la jornada de reflexión en el marco de la movilización por la mejora de los aprendizajes (2018) Se trata de una reunión con todos

los responsables de la parte pedagógica de la I.E, con la conducción del Director, en esta se llega a un alto nivel de reflexión en la que se realiza compromisos alcanzables.

Según MINEDU (2016) La I.E Lidera y organiza una reunión reconocida como “Jornada de Reflexión”. En la que como conclusión se tiene acciones de mejora para incorporarlos en el PAT, en la que los docentes asumen responsabilidades que deben cumplir durante el año académico actual.

### ***Aportes de experiencias realizadas sobre el tema***

Frente a la primera alternativa de solución que está dada por la acción: Desarrollo de estrategias de monitoreo y acompañamiento (Autogestión y círculos de interaprendizaje) para mejorar el desempeño docente presento la siguiente experiencia que titula “Una experiencia que promueve la innovación de las estrategias para mejorar la comprensión lectora en forma significativa, cuyo autores son Elizabeth Galdo Marin, Lilian Moore Pardo, etc. del texto buenas practicas docentes elaborado en Lima en la que los círculos de interaprendizaje se aprovechan para fijar pautas de mejora en el desempeño docente.

Para la segunda dimensión: gestión curricular, tenemos las siguientes experiencias exitosas con respecto a Tertulias pedagógicas. Se tiene la experiencia “las tertulias pedagógicas y los grupos interactivos como estrategias para promover prácticas de lectura dialógica e inclusiva con docentes de las instituciones educativas Carlos Ileras Restrepo y centro social de Yopal, Casanare, los autores son Deisy Caicedo, José Armando Simbaqueba Gutiérrez, Marta Ligia Vaca Guatavita, se escribió en Yopal el año 2016. Además tuvo como objetivo, Generar la práctica de lecturas dialógicas con docente de la I.E.

Para la tercera dimensión: Participación y clima institucional, tenemos la siguiente experiencias exitosa sobre “Involucración de los padres en actividades educativas”, cuyo autor es Centro educativo Caserío la Papalota - “El Salvador” realizado el año 2015 y tuvo como objetivo general el involucrar a los padres y madres de los estudiantes en los quehaceres pedagógicos, además se debe de crear y promover espacios para la libre participación de estudiantes organizados, en la que ese debe de tener en cuenta la equidad de género, a la vez se realizaron reuniones de concienciación. Luego de dos años de iniciada la ejecución de la experiencia se mejoró las relaciones entre docentes y familias.

## Propuesta de implementación y monitoreo del plan de acción

Las alternativas de solución que nos planteamos las organizaremos a través de matrices que nos permitirán desarrollar mejor nuestro plan de acción:

**Matriz de plan de acción:** objetivo general, específico, dimensiones, acciones y metas.

Tabla N° 1

| <b>Problema:</b> Inadecuada gestión del proceso de evaluación por competencias en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” del distrito de Mariscal Cáceres – Huancavelica. |  |  |   |   |  |
|--|--|--|---|---|--|
| <b>Objetivo general</b>  | <b>Objetivo específico</b>   | <b>Dimensiones</b>                     | <b>Alternativa de solución</b>  | <b>Acciones</b>   | <b>Metas</b>   |
| Mejorar la gestión del proceso de evaluación por competencias en la I.E. Daniel Alcides Carrión de la UGEL Huancavelica.   | OE 1: Optimizar el monitoreo y acompañamiento pedagógico a los docentes con respecto al proceso de evaluación.                                 | Monitoreo acompañamiento y Evaluación. | Estrategias de formación docente para mejorar los procesos pedagógicos y el enfoque por competencias. | <b>A1:</b> La autogestión para mejorar el desempeño docente.<br><b>A2:</b> Círculos de interaprendizaje para mejorar el proceso de evaluación.  | 80 % de docentes que manejan de reflexiva y pertinente la autogestión.   |
|  | OE 2: Fortalecer el manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB.  | Gestión Curricular                     |   | <b>A3:</b> Tertulias pedagógicas con los docentes para fortalecer el manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB.<br><b>A4:</b> Trabajo Colegiado con docentes para mejorar su manejo del enfoque por competencias.  | 90 % de docentes que fortalecen su desempeño docente.  |
|  | OE 3: Promover la participación de los estudiantes y padres de familia en el proceso de evaluación por competencias que realizan los docentes. | Participación y Clima Institucional    |   | Talleres de sensibilización y de compromiso para promover la participación de los actores educativos en la evaluación por competencias.<br><b>A5:</b> Taller de sensibilización y reflexión sobre la evaluación por competencias.<br><b>A6:</b> Jornada de reflexión de los actores educativos sobre participación en el proceso de evaluación. | 75% de padres familia que y estudiantes participan en la sensibilización y jornada de reflexión sobre evaluación por competencias. |

Fuente: Elaboración propia.

**Matriz de la implementación de plan de acción:** Objetivos estratégicos, metas, indicadores, actividades, responsables, cronograma, y recursos humanos.

Tabla N° 2

| OBJETIVOS ESPECIFICOS   | ACCIONES ORGANIZADAS SEGÚN DIMENSION  | METAS  | RESPONSABLES     | RECURSOS   |  | CRONOGRAMA |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |
|---|---|--|------------------|--|--|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|
|   |   |  |                  | HUMANOS  | MATERIALES   | M          | A | M | J | J | A | S | O | N |  |  |  |
|   |   |  |                  |  |  |            |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |
| OE1: Optimizar el monitoreo y acompañamiento pedagógico a los docentes con respecto al proceso de evaluación. | A1: La autogestión para mejorar el desempeño docente.   | 80 % de docentes que manejan de reflexiva y pertinente la autogestión. | Equipo directivo | <ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo Directivo</li> <li>Especialist a UGEL</li> <li>Docentes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>PPT sobre estrategias para la evaluación con el enfoque por competencias.</li> </ul>                        | X          |   | X |   | X |   | X |   | X |  |  |  |
|   | A2: Círculos de interaprendizaje para mejorar el proceso de evaluación.   |  | Equipo directivo | <ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo directivo</li> <li>Docentes</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>CNEB</li> <li>Papelotes, plumones, proyector multimedia, laptop.</li> </ul>                                 |            | X | X | X | X |   | X | X |   |  |  |  |
| OE 2: Fortalecer el manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB.                                   | A3: Tertulias pedagógicas con los docentes para fortalecer el manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB. | 90 % de docentes que fortalecen su desempeño docente.                  | Equipo directivo | <ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo directivo</li> <li>Docentes</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>Laptops</li> <li>Ruta de la tertulia pedagógica.</li> <li>Libro de actas para asumir compromisos</li> </ul> |            | X | X | X | X |   | X | X |   |  |  |  |

|  |   |  |  |   |  |   |   |   |   |   |  |  |   |   |
|--|---|--|--|---|--|---|---|---|---|---|--|--|---|---|
|  | <b>A4:</b> Trabajo Colegiado con docentes para mejorar su manejo del enfoque por competencias.            |  | Equipo directivo                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo directivo</li> <li>Docentes</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Fichas de monitoreo y acompañamiento</li> <li>Libro de actas para asumir compromisos</li> </ul>               | X | X | X | X | X |  |  | X | X |
| <b>OE 3:</b> Promover la participación de los actores educativos en el proceso de evaluación por competencias que realizan los docentes. | <b>A5:</b> Taller de sensibilización y reflexión sobre la evaluación por competencias.                    | 75% de padres familia que y estudiantes participan en la sensibilización y jornada de reflexión sobre evaluación por competencias. | Equipo Directivo<br>Coordinador de tutoría | <ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo directivo</li> <li>Docentes</li> <li>Padres de familia y estudiantes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>PPT sobre responsabilidades de los padres en el involucramiento de la evaluación por competencias.</li> </ul> | X | X | X | X | X |  |  | X | X |
|  | <b>A6</b> Jornada de reflexión de los actores educativos sobre participación en el proceso de evaluación. |  | Equipo directivo                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo directivo</li> <li>Docentes, Padres de familia y estudiantes</li> </ul>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Libro de actas para verificar compromisos asumidos por estudiantes.</li> </ul>                                | X | X | X | X | X |  |  | X | X |

Fuente: Elaboración propia.

## Presupuesto

Para poder determinar los costos económicos que nos originará aplicar nuestro plan de acción; lo detallamos en el siguiente cuadro:

Tabla N° 3

| <b>Acciones</b>  | <b>Recurso</b>                  | <b>Fuente de financiamiento</b> | <b>Costo (s/.)</b> |
|--|---------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| <b>A1:</b> La autogestión para mejorar el desempeño docente.   | <b>Viáticos de especialista</b> | Recursos propios                | 60.00              |
|  | Material impreso                | Gestión del directivo           | 5.00               |
|  | <b>Materiales</b> de escritorio |                                 | 10.00              |
|  | <b>BreaK</b>                    |                                 | 50.00              |
| <b>A2:</b> Círculos de interaprendizaje para mejorar el proceso de evaluación.   | Copias fotostáticas             | Recursos propios                | 5.00               |
|  | <b>Materiales</b> de escritorio | Gestión del directivo           | 5.00               |
|  | <b>BreaK</b>                    |                                 | 50.00              |
| <b>A3:</b> Tertulias pedagógicas con los docentes para fortalecer el manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB. | Copias fotostáticas             | Recursos propios                | 5.00               |
|  | <b>Materiales</b> de escritorio | Gestión del directivo           | 10.00              |
| <b>A4:</b> Trabajo Colegiado con docentes para mejorar su manejo del enfoque por competencias.                               | Material impreso                | Recursos propios                | 20.00              |
|  | <b>Materiales</b> de escritorio | Gestión del directivo           | 5.00               |
| <b>A5:</b> Taller de sensibilización y reflexión sobre la evaluación por competencias.                                       | Psicólogo                       | Gestión del directivo           | 10.00              |
|  | Material impreso                |                                 | 5.00               |
|  | <b>Materiales</b> de escritorio |                                 | 10.00              |
| <b>A6</b> Jornada de reflexión de los actores educativos sobre participación en el proceso de evaluación.                    | Material impreso                | Recursos APAFA                  | 5.00               |
|  | <b>Materiales</b> de escritorio | Gestión del directivo           | 5.00               |
|  | Movilidad                       |                                 | 20.00              |
| <b>TOTAL</b>   |                                 |                                 | <b>280.00</b>      |

Fuente: Elaboración propia.

## Matriz del monitoreo y evaluación

Tabla N° 4

| Acciones organizadas según dimensión   | Nivel de logro (0 – 5) | Fuente de verificación (evidencias que sustentan el nivel de logro) | Responsables               | Periodicidad                                | Aportes y/o dificultades según el nivel de logro   | Reformular acciones para mejorar nivel de logro  |
|--|------------------------|---|----------------------------|---|--|--|
| <b>A1:</b> La autogestión para mejorar el desempeño docente.                   | <b>2</b>               | Ficha de autoobservación, videos, fotos.                            | Equipo directivo, Docentes | De <b>diciembre</b> de 2018 a mayo del 2019 | La implementación de la acciones es parcial; debido a que algunos docentes que no asistan a Talleres de fortalecimiento de capacidades   | Realizar micro Talleres de sensibilización con los docentes que no asisten.                |
| <b>A2:</b> Círculos de interaprendizaje para mejorar el proceso de evaluación. | <b>3</b>               | Registro de asistencia, Actas con compromisos, videos, fotos.       | Equipo directivo           | De <b>diciembre</b> de 2018 a mayo del 2019 | La implementación de la acciones es intermedia; pero sigue de acuerdo a lo programado debido a que un grupo minoritario de docentes que no asisten a las tertulias <b>pedagógicas dialógicas</b> | Ser más estrictos en el control de las asistencias y hacer que asuman medidas reparadoras. |
| <b>A3:</b> Tertulias pedagógicas con los                                       | <b>2</b>               | Registro de asistencia, Actas con compromisos, videos,              | Equipo directivo           | De <b>diciembre</b> de 2018 a mayo del 2019 | La implementación de la acciones es parcial,   | Observación entre pares  |

|   |          |   |   |   |  |   |
|---|----------|---|---|---|--|---|
| docentes para fortalecer el manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB.                       |          | fotos. PA. UD. y SA.  |   |   | debido a que algunos docentes no asumen sus debilidades  |   |
| <b>A4:</b> Trabajo Colegiado con docentes para mejorar su manejo del enfoque por competencias.            | <b>2</b> | Ruta de Colegiado, Actas , fotos  | Equipo directivo                          | De <b>diciembre</b> de 2018 a mayo del 2019 | La implementación de la acción es parcial, debido a que algunos docentes que no intervienen en los <b>Círculos de</b> interaprendizaje | Buscar certificación oficial y/o incentivos para los docentes que intervienen en los <b>Círculos de</b> interaprendizaje. |
| <b>A5:</b> Taller de sensibilización y reflexión sobre la evaluación por competencias.                    | <b>4</b> | Registro de asistencia, Actas con compromisos, videos, fotos. Libro d actas | Equipo directivo y Coordinador de tutoría | De <b>diciembre</b> de 2018 a mayo del 2019 | Implementación avanzada de las acciones de acuerdo a lo programado   | -   |
| <b>A6</b> Jornada de reflexión de los actores educativos sobre participación en el proceso de evaluación. | <b>3</b> | Citación, libro de actas, registro de asistencia, fotos.                    | Equipo Directivo Coordinador de tutoría   | De <b>diciembre</b> de 2018 a mayo del 2019 | La implementación de la acción es parcial, debido a que algunos padres no se encuentran en su casa.                                    | Realizar una reprogramación de visitas a los padres que no fueron ubicados.   |

**Fuente: Elaboración propia.**

Matriz de Niveles de logro:

En base a los criterios nos permitirá hasta que nivel hemos llegado a desarrollar cada uno de las acciones planificadas.

Tabla N° 5

| NIVEL DE LOGRO DE LA ACCIÓN | CRITERIOS  |
|-----------------------------|--|
| 0                           | No implementada (requiere justificación)   |
| 1                           | Implementación inicial (dificultades en su ejecución, requiere justificación)        |
| 2                           | Implementación parcial (dificultades en su ejecución, requiere justificación)        |
| 3                           | Implementación intermedia (ejecución parcial, pero sigue de acuerdo a lo programado) |
| 4                           | Implementación avanzada (avanzada de acuerdo a lo programado)                        |
| 5                           | Implementada (completamente ejecutada)   |

**Fuente: Tercer fascículo, módulo plan de acción y buena práctica, p.28 año (2017)**

## Conclusiones

Luego de llevar adelante la elaboración de nuestro diagnóstico de plan de acción; se confirma las causas de la problemática priorizada; como el limitado monitoreo y acompañamiento pedagógico a los docentes con respecto al proceso de evaluación, el inadecuado manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB, y el insuficiente participación de los actores educativos en la evaluación por competencias; causas que por las evidencias obtenida en las entrevistas realizadas a los docentes se puede afirmar que tienen una fuerte incidencia en el Inadecuada gestión del proceso de evaluación por competencias en la I.E. Daniel Alcides Carrión.

Estas causas con el apoyo de un marco conceptual nos permiten afirmar al mismo tiempo, constituyen oportunidades para resolver la problemática a través de una alternativa de solución: comunidad profesional de aprendizaje; que deben concretizarse llevando adelante las siguientes objetivos:

Optimizar el monitoreo y acompañamiento con respecto a evaluación fortalecerá y mejorara en los aprendizajes de los estudiantes puesto que la valoración se realizara de forma pertinente.

Fortalecer el enfoque por competencia de acuerdo al CNEB, hará que se tenga los aprendizajes del estudiante y el perfil que debe lograr al concluir la Educación Básica Regular.

Promover la participación de estudiantes y padres de familia en la evaluación con el enfoque por competencias, ayudará a que el estudiante y el padre de familia puedan entender el proceso de evaluación y a la vez puedan tomar las medidas correspondientes en casa para poder mejorar el trabajo académico y así poder ayudar a los estudiantes desde sus hogares.

## Referencias

Fundación Telefónica (2016) *20 Historias de transformación de escuelas en Latinoamérica* Edita: Fundación Telefónica; Primera edición.

Lic. Débora Kozak Lic. Jorge Novello (2003) *Proyecto Aulas en Red / Escuelas con Intensificación en Tecnologías de la Información y la Comunicación*. Buenos Aires: argentina.

Martínez (2003) *el intercambio o aprendizaje colaborativo* Sucre: Colombia.

Toribio, Guerrero (2017) *Monitoreo, Acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima: Perú.

Rojas (2018) *Estrategias Metodológicas Para El Fortalecimiento De La Práctica Docente*. Oyotun: Chiclayo

Noyola (2014) *La Autogestión Educativa*. Perú.

Fernandez, Garvin, Gonzalez, (2012) *Tertulias pedagógicas dialógicas: Con el libro en la mano*. Madrid: España.

Ricoy, Feliz (2002) *Estrategias de intervención para la escuela de padres y madres*.

Tebar, ochando, Marti, Bueno, Pin, Cubel, Genis (2014) *Manual Didáctico para la escuela de padre*. Valencia: España.

Bateman, A. (2006). *Tratamiento basado en la mentalización para el transtorno límite de la personalidad*. Londres.

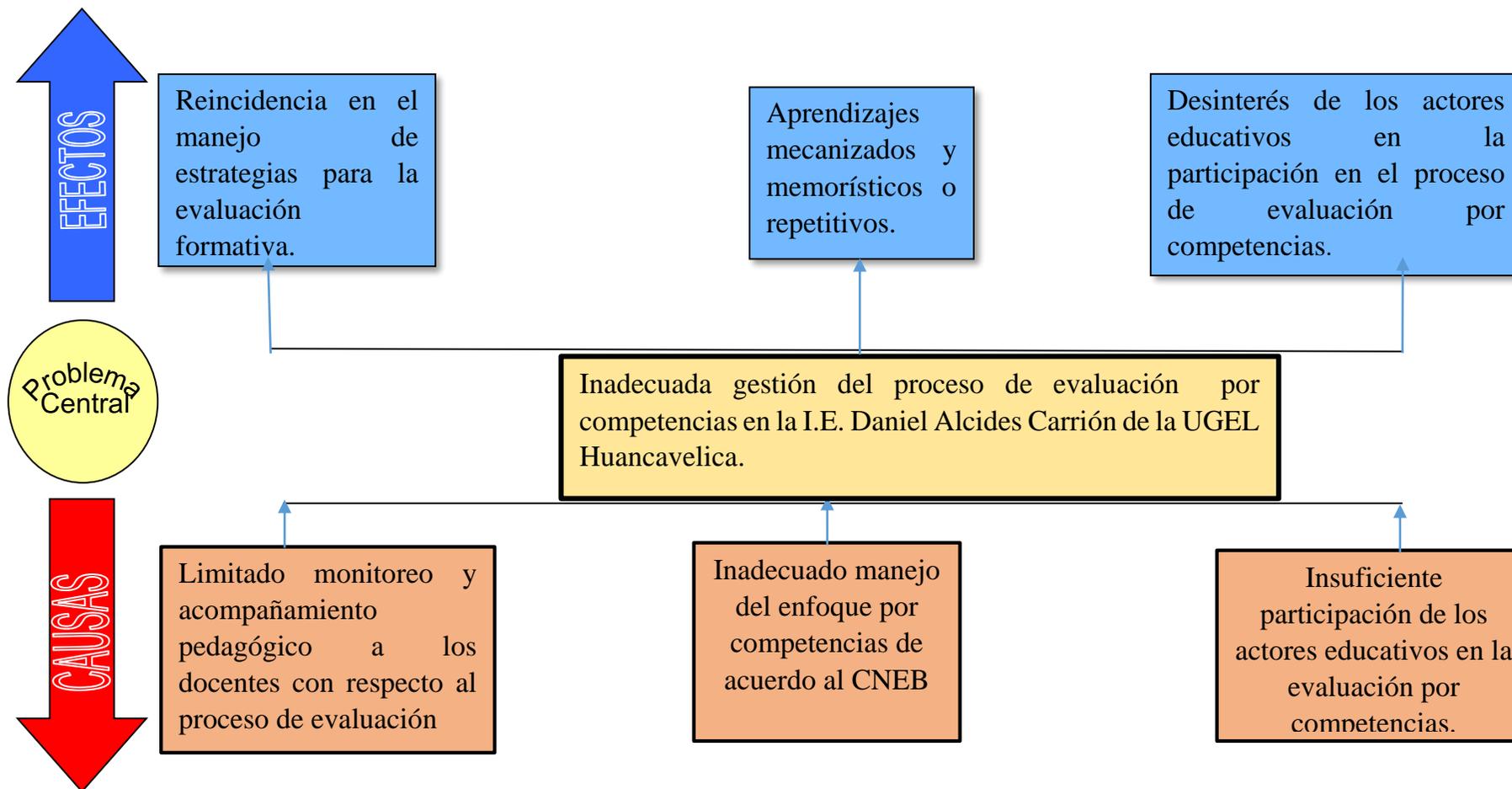
SEP. Integración Educativa. *Seminario de actualización para profesores de educación especial y regular. Módulo uno y dos. Fondo Mixto de Cooperación Técnica y Científica México-España* (2002). México, D.F

Ugel Daniel Alcides Carrión (2018) *Orientaciones para planificar y ejecutar la jornada de reflexión en el marco de la movilización por la mejora de los aprendizajes*  
Yanahuanca

# Anexos

Árbol de problema. ANEXO 1:

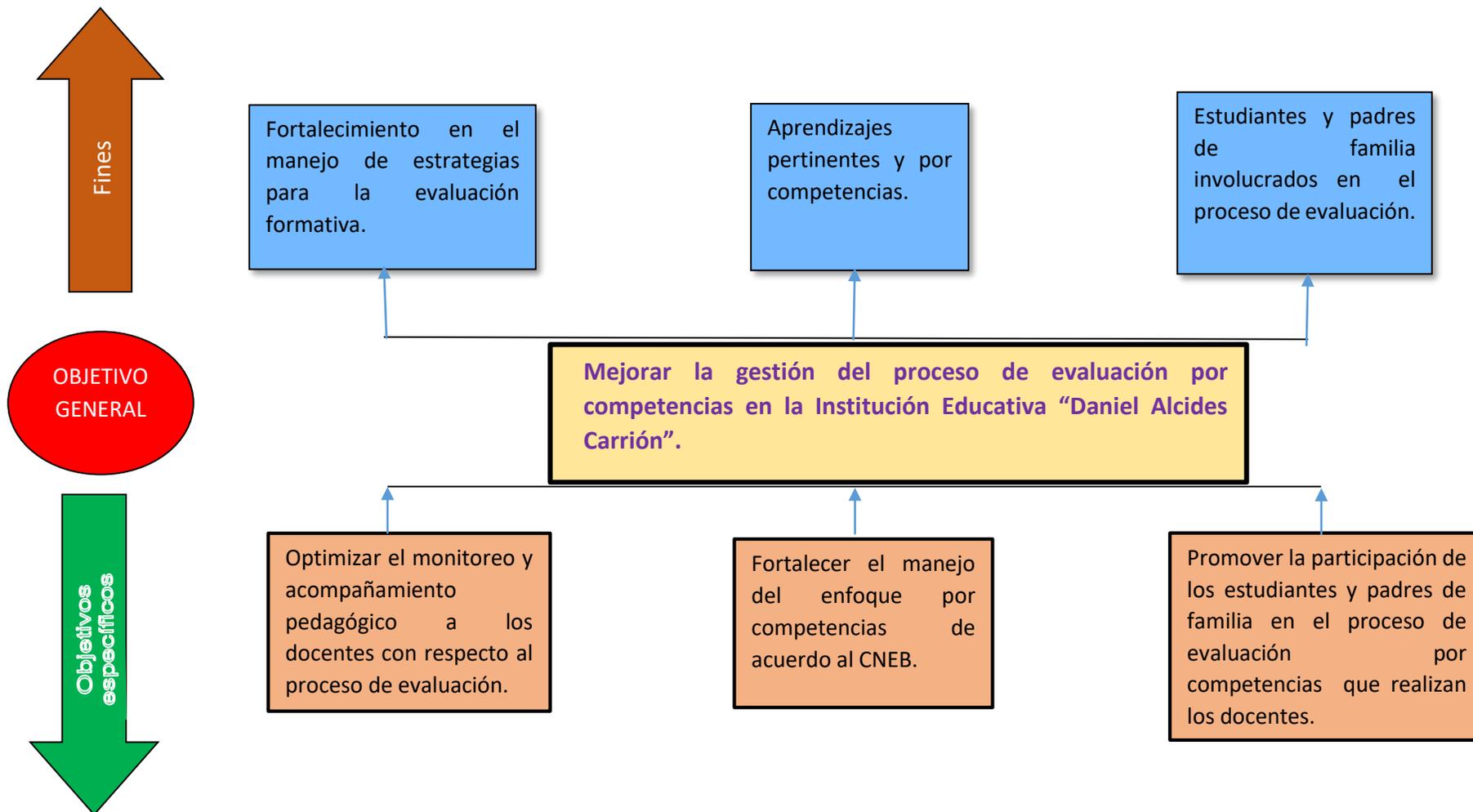
### ARBOL DE PROBLEMAS



Fuente: Elaboración propia.

**ANEXO 2:**

**ÁRBOL DE OBJETIVOS**



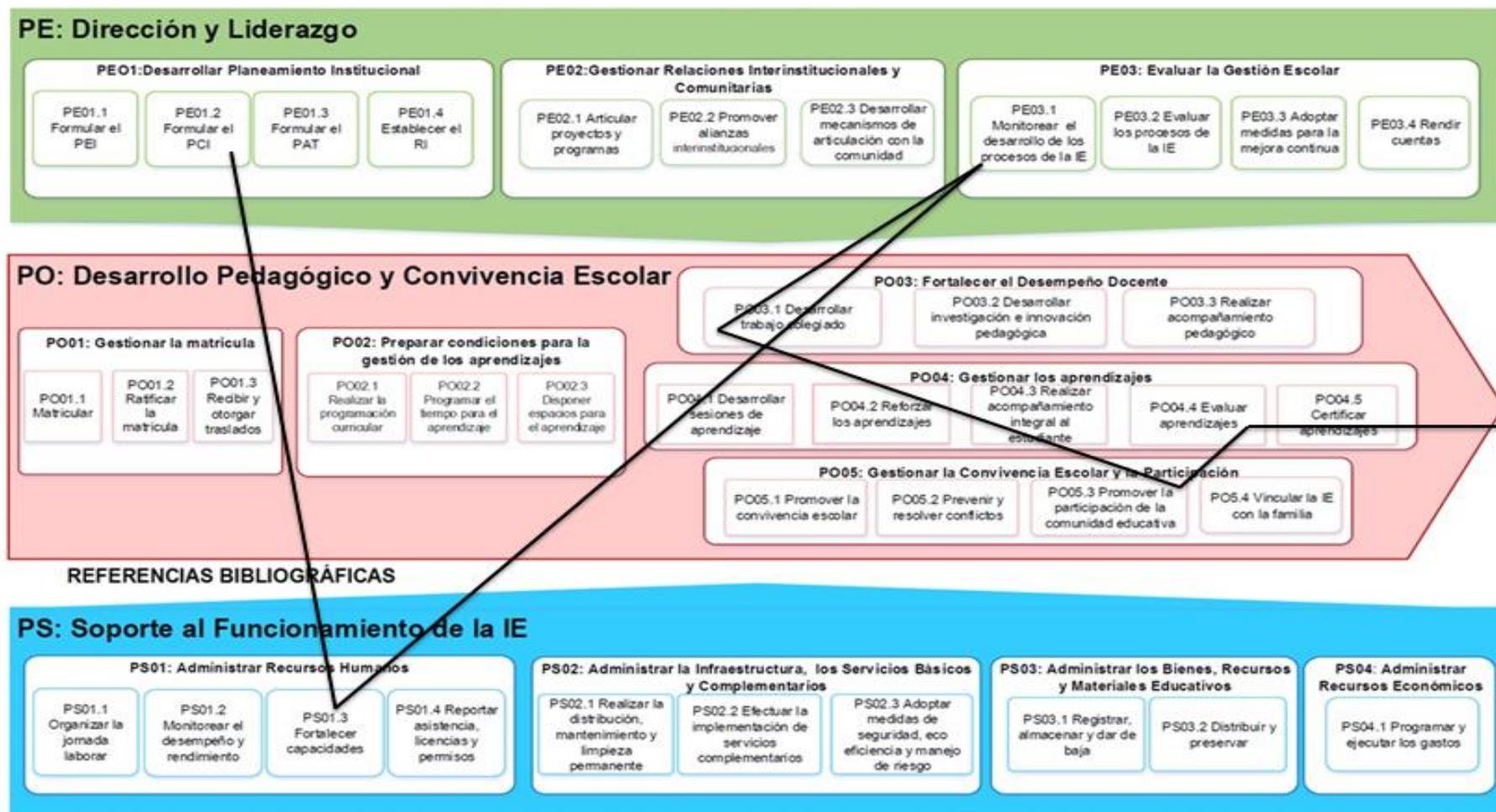
Fuente: Elaboración propia.

## MATRIZ DE COHERENCIA

| Problema   |   |  | Objetivo General: Mejorar la gestión del proceso de evaluación por competencias en la I.E. Daniel Alcides Carrión de la UGEL Huancavelica. |   |  |
|--|---|--|--|---|--|
| Inadecuada gestión del proceso de evaluación por competencias en la I.E. Daniel Alcides Carrión de la UGEL Huancavelica. |   |  | DIMENSIÓN  | ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN   | ACCIÓN   |
| Causa  | Efecto  | Objetivo Especifico  |  |   |  |
| <b>C1:</b> Limitado monitoreo y acompañamiento pedagógico a los docentes con respecto al proceso de evaluación.          | <b>E1:</b> Reincidencia en el manejo de estrategias para la evaluación formativa.                                 | <b>OE 1:</b> Optimizar el monitoreo y acompañamiento pedagógico a los docentes con respecto al proceso de evaluación.                    | Monitoreo acompañamiento y Evaluación  | Estrategias de formación docente para mejorar los procesos de evaluación por competencias.  | <b>A1:</b> La autogestión para mejorar el desempeño docente.<br><b>A2:</b> Círculos de interaprendizaje para mejorar el proceso de evaluación.   |
| <b>C2:</b> Inadecuado manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB.  | <b>E2:</b> Aprendizajes mecanizados y memorísticos o repetitivos.   | <b>OE 2:</b> Fortalecer el manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB.   | Gestión Curricular   |   | <b>A3:</b> Tertulias pedagógicas con los docentes para fortalecer el manejo del enfoque por competencias de acuerdo al CNEB.<br><b>A4:</b> Trabajo Colegiado con docentes para mejorar su manejo del enfoque por competencias. |
| <b>C3:</b> Insuficiente participación de los actores educativos en la evaluación por competencias                        | <b>E3:</b> Desinterés de los Actores educativos en la participación en el proceso de evaluación por competencias. | <b>OE 3:</b> Promover la participación de los actores educativos en el proceso de evaluación por competencias que realizan los docentes. | Participación y Clima Institucional  | Talleres de sensibilización y de compromiso para promover la participación de los actores educativos en la evaluación por competencias. | <b>A5:</b> Taller de sensibilización y reflexión sobre la evaluación por competencias.<br><b>A6:</b> Jornada de reflexión de los actores educativos sobre participación en el proceso de evaluación.                           |

Fuente: Elaboración propia.

Mapeo de los procesos que involucra sus alternativas.



Fuente: Tercer fascículo, módulo plan de acción y buena práctica, p.28 año (2017)

## EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS DE LA ENTREVISTA A PROFUNDIDAD A LOS ACTORES EDUCATIVOS



Fuente: Elaboración propia.