UNIVERSIDAD
**SAN IGNACIO
DE LOYOLA**

ESCUELA DE POSTGRADO

Maestría en Educación con Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano

DESARROLLO PSICOMOTOR EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE VENTANILLA – CALLAO

**Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Educación
Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano**

ELSA CONSUELO CUTIPA LUQUE

**Asesor:
Elisa Beatriz Yanac Reynoso**

**Lima – Perú
2019**

EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN ESTUDIANTES DEL II CICLO DE
EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE
VENTANILLA - CALLAO

JURADO DE TESIS

Presidente:

Vocal:

Secretario:

Dedicatoria

A Dios por haberme dado salud para llegar hasta este momento, por su infinita bondad.

A mi familia, quien fue mi inspiración para vencer dificultades y seguir logrando mis objetivos, por su apoyo incondicional, eternamente.

Agradecimiento

A las personas que me apoyaron para la culminación del presente estudio.

A los docentes de la Maestría en Mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano de la Universidad San Ignacio de Loyola.

A la Asesora por la conducción del estudio.

Índice de contenido

	Pag.
Portada	i
Portadilla	ii
Página de jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstrac	ix
Introducción	1
Problema de investigación	2
Planteamiento del problema	2
Formulación	4
Justificación	4
Fundamentación teórica	6
Antecedentes	6
Marco teórico	10
Objetivos	21
Marco metodológico	22

Tipo y Diseño de investigación	22
Variables	23
Definición conceptual	23
Definición operacional	23
Población y muestra	24
Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
Procedimiento	29
Resultados	30
Discusión, Conclusiones y Sugerencias	36
Discusión	36
Conclusiones	39
Sugerencias	40
Referencias	41
Anexos	45
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 3: Certificado de validez	
Anexo 4: Matriz de datos	
Anexo 5: Otras evidencias	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable desarrollo psicomotor	23
Tabla 2. Distribución de los estudiantes del II Ciclo	25
Tabla 3. Validación por juicio de expertos	27
Tabla 4. Niveles de confiabilidad	28
Tabla 5. Niveles de confiabilidad del instrumento para desarrollo psicomotor	29
Tabla 6. Distribución de frecuencias de la variable desarrollo psicomotor	30
Tabla 7. Distribución de frecuencias de la dimensión coordinación	31
Tabla 8. Distribución de frecuencias de la dimensión lenguaje	32
Tabla 9. Distribución de frecuencias de la dimensión motricidad	33
Tabla 10. Comparación de resultados entre niños y niñas	35

Índice de figuras

Figura 1. Niveles del desarrollo psicomotor.	31
Figura 2. Niveles de la dimensión coordinación	32
Figura 3. Niveles de la dimensión lenguaje	33
Figura 4. Niveles de la dimensión motricidad	34
Figura 5. Comparación de resultados entre niños y niñas	35

Resumen

El estudio tiene como objetivo principal determinar el nivel del desarrollo psicomotor en los estudiantes del II ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla - Callao. El tipo de investigación es básica, descriptiva. El diseño es no experimental, descriptivo y de corte transversal. A la muestra constituida por 82 estudiantes de la institución educativa de Ventanilla, se le aplicó el Test TEPSI de los autores Haeussler y Marchant (2009). Los resultados estadísticos del desarrollo psicomotor alcanzaron el nivel normalidad en el 50,0% de los escolares, en el nivel riesgo se ubicó el 34,1% y en el nivel retraso, el 15,9%. En conclusión, el nivel de desarrollo psicomotor de alumnos del II ciclo de educación básica regular se encuentra en el nivel promedio.

Palabras Claves: Desarrollo psicomotor, coordinación, lenguaje y motricidad.

Abstract

The main objective of the study is to determine the level of psychomotor development in the students of the II cycle of regular basic education of a public educational institution Ventanilla - Callao. The type of research is descriptive. The design is non-experimental, descriptive and cross-sectional. The TEPSI Test of Haeussler and Marchant (2009) was applied to the sample constituted by 82 students from the educational institution of Ventanilla. The statistical results of psychomotor development reached the normality level with 50.0%, the risk level with 34.1% and the delay level with 15.9%. In conclusion, the level of psychomotor development of students of the II cycle of regular basic education are at the level of normality.

Key words: Psychomotor development, coordination, language and motor skills

Introducción

En la actualidad, el desarrollo psicomotor cubre un vasto campo dentro de la educación básica integral de calidad, de modo que se reconoce que la madurez de los aspectos psicológicos y motrices de la persona humana conduce a un mejor desenvolvimiento en el medio ambiente en donde se encuentra inmersa. Como manifestaron García y Martínez (2016), el desarrollo psicomotor es un proceso permanente y continuo que se inicia desde la etapa de la fecundación hasta la madurez manteniendo cierta similitud en todos los niños con ritmos variados. A través de ello, los niños adquieren ciertas habilidades en diferentes áreas tales como en el área de lenguaje, en el área de coordinación y en el área de motricidad.

Los diversos estudios de los diversos autores sobre el desarrollo psicomotor han venido evolucionando de una manera vertiginosa en el contexto internacional y en el Perú, dando mayor énfasis a la primera etapa de la vida de los seres humanos. En el Perú, sus aportes se aprecian en la educación y salud. En el campo de la educación se plasma en el DCN de la EBR, y particularmente, en el nivel inicial se menciona que del desarrollo psicomotor en el área de personal social considerando las competencias, los organizadores, las capacidades y actitudes respectivamente. En el área de salud a través del Ministerio de Salud (MINSA), se llevan a cabo los programas sociales y otras instituciones públicas y privadas, que fomentan las diversas estrategias para proteger a niños y niñas, principalmente en el desarrollo de una forma integral.

El presente estudio es producto de un esfuerzo que se realizó con la finalidad de determinar el nivel del desarrollo psicomotor de los niños en el II ciclo del nivel inicial y de esa manera detectar con mayor precisión los niños y niñas que requieren mayor estimulación en el nivel de coordinación, el lenguaje y motricidad que se poseen y de esa manera realizar

las posibles correcciones en los aspectos de control mental sobre el cuerpo y movimiento, logrando la integración con los demás niños y fomentando la cooperación y el aprendizaje, y finalmente potenciando las demás capacidades que sean útiles para su vida cotidiana.

El trabajo se divide en tres secciones, la primera sección que comprende la introducción; que a su vez contiene el problema de la investigación, la fundamentación teórica. La segunda sección, es la parte metodológica que comprende el tipo y diseño de investigación, las variables, la población y muestra, la técnica e instrumentos para recolección de datos y los procedimientos. La tercera sección corresponde al producto que abarca la discusión, las conclusiones y sugerencias y finalmente se consideró las referencias.

Problema de investigación

Planteamiento del problema.

En el ámbito internacional en muchos países se observa que se toma en cuenta la importancia que tiene el desarrollo psicomotor en los estudiantes para la formación posterior. Como manifiesta Piaget (1936), “el niño se construye mediante la actividad corporal piensa, aprende, crea y afronta sus problemas” (p.54). A pesar de contar con mucha información teórica sobre la importancia del desarrollo psicomotor, aún existen deficiencias en la aplicación en una realidad concreta en donde se devuelven los niños y niñas con las propias características de ese contexto educativo. Todo ello implica a la infancia que no solo es un concepto social como fracción de una población en el contexto mundial, sino que constituye un problema que implica una nueva configuración de la cultura contemporánea. En la actualidad, la infancia es un factor social que implica nuevas reflexiones sobre su rol, desde la perspectiva de la sociedad, la cultura y la educación. Hoy la infancia emerge como producto de las dinámicas y procesos derivados de la globalización que conduce una serie de

problemas de la modernidad contemporánea; esto demanda el valor cultural y social de los niños, que emerge de una reconfiguración demográfica de la familia; la nueva configuración de los roles económicos y culturales de la mujer han hecho que las funciones de cuidado, protección y educación sean asumidas en una parte por múltiples instituciones de atención, y finalmente, el ingreso de la infancia como actor social, esto hoy en día ha producido una práctica cultural que incluye a todos los componentes y espacios sociales que es propia de las instituciones educativas, la cultura y la sociedad en general.

En el contexto peruano se observa con claridad que no han sido solucionados ni se ha profundizado el estudio de diversos aspectos del desarrollo del niño. Uno de ellos es el desarrollo psicomotor del niño por la importancia que tiene para las posteriores etapas del desarrollo. A esto se agrega los pocos materiales educativos proporcionados por el Ministerio de Educación, y la deficiente orientación de los especialistas de educación inicial que solamente se avocan de los contenidos, aprendizaje de lectoescritura, entre otros. Asimismo, se observa el poco interés de los docentes por afianzar el desarrollo psicomotor, ello en especial en las zonas urbano marginales y en las zonas rurales del país. Todo lo cual implica que el niño no desarrolle la coordinación de su cuerpo, en la motricidad e independencia segmentaria, el poco dominio del desarrollo del lenguaje todo en relación con el entorno y aprendizaje.

En las instituciones educativas del nivel inicial de la jurisdicción de la UGEL Ventanilla, se observa muchas deficiencias en cuanto al manejo correcto de los medios educativos relacionados al desarrollo psicomotor por parte de los docentes, esto trae consigo que los niños no logren desarrollar adecuadamente la motricidad, el lenguaje y sobre todo la coordinación motora. El desarrollo psicomotor impacta en los niños, en la personalidad y en el comportamiento, de modo que la actividad mental y física se conecta mediante el

movimiento, motivando el desarrollo intelectual, considerando la habilidad en resolución de problemas.

La realidad de la Institución Educativa Inicial de Pachacútec -Ventanilla, en especial en los niños del II ciclo de educación básica regular se observa que tienen muchas limitaciones en cuanto a la coordinación, el movimiento del cuerpo, dificultad en la ubicación del espacio temporal. Por estas razones indicadas, para la presente investigación nos propusimos responder las siguientes preguntas.

Formulación.

Pregunta general.

¿Cuál es el nivel del desarrollo psicomotor en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao?

Preguntas específicas.

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la coordinación en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao?

¿Cuál es el nivel de desarrollo del lenguaje en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao?

¿Cuál es el nivel de desarrollo de la motricidad en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao?

Justificación.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que “la justificación de la investigación indica el porqué y el para qué de la investigación exponiendo sus razones. Por medio de la justificación debemos demostrar que el estudio es necesario e importante” (p.

40). Asimismo, Méndez (1995, citado por Bernal, 2000) plantea que “la justificación de una investigación puede ser de carácter teórico, práctico o metodológico” (p.103).

Justificación teórica.

Los resultados de la presente investigación permiten fortalecer la teoría del desarrollo psicomotor, y profundizar en el conocimiento de este desarrollo en los niños y niñas de zonas vulnerables del Callao, y así conocer en qué medida se ven afectados en su coordinación, lenguaje y motricidad, los niños con déficits socioeconómicos.

Justificación práctica.

El presente estudio se justifica permite determinar los niveles de desarrollo psicomotor en los estudiantes del II Ciclo de las instituciones EBR, los docentes al identificar los aspectos menos psicomotores menos desarrollados en los estudiantes, puede organizar sus actividades poniendo mayor énfasis en el trabajo de dichos aspectos. También es importante para orientar a los padres de familia

Justificación metodológica.

El trabajo es importante en la parte metodológica, porque cuenta con un instrumento validado que pueden ser aplicados en otros contextos de similares condiciones. También servirá a los futuros investigadores que realizan trabajos similares al estudio.

Justificación social.

El estudio es importante en el ámbito social porque a través de los juegos, los niños y niñas podrán transformar situaciones de conflicto y expresarse en libertad, mejorando su comunicación con el mundo que lo rodea. El desarrollo de la esfera emocional en los niños de Ventanilla, le permitirá relacionarse en la sociedad de manera armoniosa.

Fundamentación teórica

Antecedentes internacionales.

Zater (2017), en la investigación *Desarrollo psicomotor en los niños de 3 años del Colegio Colombo Hebreo- Bogotá*. Universidad Sergio Arboleda, se planteó como objetivo de la tesis para la maestría en educación hallar el Nivel de desarrollo psicomotor que alcanzaron los niños de 3 años del Colegio Colombo Hebreo- Bogotá. La tesis descriptiva simple, consideró como muestra de estudio a 60 niños, y utilizó como instrumento el test de TEPSI que le permitió recoger la información del campo, y luego concluyó: el desarrollo psicomotor que alcanzaron los estudiantes de 3 años del Colegio Colombo Hebreo- Bogotá fue el nivel normal para el 60%, el nivel riesgo con el 25% y el nivel en retraso con el 15%.

Iscl (2017) presentó el estudio *Desarrollo Psicomotor de los niños del Colegio Los Nogales*. Universidad de la Sabana Colombia, para optar el grado de magister en educación inicial. El propósito fue determinar el nivel de desarrollo Psicomotor de los niños en el Colegio Los Nogales. El tipo de estudio es básico, con el diseño descriptivo simple. La muestra fue de 75 niños, a ellos se les aplicó el test TEPSI, que permitió recoger la información pertinente y finalmente se logró concluir: el nivel de desarrollo psicomotor que alcanzaron los niños del Colegio Los Nogales, siendo el nivel normal el 56%, el nivel riesgo el 30% y el nivel retraso el 14% del total.

Ortiz (2017), en la tesis *Desarrollo psicomotor en los niños de 3 años del Colegio Nacional de Buenos Aires*. Universidad de Buenos Aires, para el grado de magister educación básica, se planteó como objetivo general precisar el nivel del desarrollo psicomotor en los niños de 3 años del Colegio Nacional de Buenos Aires. Esta tesis corresponde al diseño descriptivo simple. La muestra fue de 100 niños, a quienes se les aplicó una encuesta para

saber sobre la variable en estudio. Finalmente se logró concluir: el nivel de desarrollo psicomotor ocupó con el 68% como normal, con el 20% como riesgo y con el 12% como retraso. Este resultado se vio reflejado en el mismo contexto estudiado. La similitud del estudio radica en la variable desarrollo psicomotor.

Gómez (2017) investigó el *Desarrollo psicomotor en los niños de 3 años del Colegio Internacional de México*, como tesis presentada en la Universidad Pedagógica Nacional, para obtener el grado de magister en psicología educativa, con el propósito general de encontrar el nivel de desarrollo psicomotor que alcanzaron los niños de 3 años del Colegio Internacional de México. Esta investigación de tipo de básica, con diseño descriptivo simple. Consideró como muestra a 80 niños. Utilizó como instrumento el cuestionario TEPSI. Luego del procesamiento de datos se arribó a los siguientes resultados: el desarrollo psicomotor logró el nivel normal con el 60%, el nivel riesgo con el 35% y el nivel en retraso con el 5%. La investigación es muy importante para contrastar los resultados en diferentes países.

Supo (2016), en la tesis titulada *Desarrollo psicomotor en los niños de 3 años del Colegio Santa Teresa*. Universidad Mayor San Andrés, para optar el grado de maestro en psicología educativa, se propone hallar el nivel de desarrollo psicomotor que alcanzaron los niños. La tesis es básica y corresponde al diseño descriptivo simple. La muestra fue de 90 niños del colegio, a quienes aplicó el cuestionario de TEPSI para recoger la información del campo. Finalmente concluyó: el nivel de desarrollo psicomotor fue normal con el 70%, con riesgo con el 25% y el nivel retraso con el 5%. La investigación es semejante por la variable desarrollo psicomotor y cuyo aporte es muy interesante.

Antecedentes nacionales.

Vargas (2018) presenta la tesis titulada *Desarrollo Psicomotor en los niños y niñas de 3 años del nivel Inicial Garden Kids La Molina Ugel 06 Ate*, Universidad Nacional Enrique

Guzmán y Valle, para obtener el grado de maestro en psicología educacional y tutorial. El objetivo del estudio fue comprobar el nivel desarrollo psicomotor que alcanzaron los estudiantes de 3 años del nivel Inicial Garden Kids La Molina Ugel 06 Ate. El diseño de la tesis correspondió al descriptivo simple. La muestra fue de 110 niños y niñas, a ellos se le otorgó la encuesta de TEPSI para que lo llenen de una manera anónima y finalmente se arribó: el desarrollo psicomotor logró el nivel normal al 65%, el nivel riesgo al 25% y el nivel retraso al 10%. Este estudio es semejante con la variable desarrollo psicomotor y fue muy pertinente para la investigación.

Vidal (2017) presenta la investigación *Desarrollo psicomotor en los niños de 3 años de edad del nivel inicial N° 107 Israel Red 05 UGEL 05 San Juan de Lurigancho*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, para optar el grado de magister en motricidad humana. El objetivo central del estudio fue encontrar el nivel desarrollo psicomotor en estudiantes de 3 años de edad de la I.E.I. N° 107 Israel Red 05 UGEL 05 S.J.L. El diseño de la tesis correspondió al descriptivo simple. La muestra fue de 130 niños, quienes a través de la encuesta de TEPSI arribaron a los resultados: el desarrollo psicomotor se ubicó en nivel normal con el 55%, en el riesgo con el 30% y en retraso con el 15%. La investigación guarda cierta relación con desarrollo psicomotor.

Fernández (2017) en la tesis titulada *Desarrollo Psicomotor en los niños de 3 años de la I.E.I. Semillitas De La Paz UGEL 05*. Universidad Nacional Federico Villarreal, para obtener el grado de maestro en psicología, se plantea como propósito principal verificar el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de 3 años de la I.E.I. Semillitas De La Paz UGEL 05. La muestra comprendió 105 niños. La investigación es descriptivo simple. El instrumento que sirvió para recabar la información del campo fueron unos cuestionarios. Luego de recolectar la información llegó a las siguientes conclusiones: desarrollo psicomotor

ocupó el nivel normal con el 60%, riesgo con el 20% y el nivel retraso con el 20%. La tesis es semejante con el estudio por la variable desarrollo psicomotor y su aporte fue muy valioso.

Cabrera (2017) estudia el *Desarrollo Psicomotor en los estudiantes de 3 años de la red educativa 14 UGEL 02 Lima*, con el propósito de hallar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 3 años de la red 14 UGEL 02 Lima. El diseño del trabajo corresponde al descriptivo simple. La muestra fue de 180 niños de 3 años de la red, y se aplicó el test de TEPSI para obtener la información del campo y finalmente concluyó: el desarrollo psicomotor alcanzó el nivel normal con el 58%, riesgo con el 30%, retraso con el 12%. La investigación es similar con el estudio por la variable desarrollo psicomotor y cuyo aporte fue muy valioso.

Jara (2017) presentó una tesis *Desarrollo Psicomotor en los niños de 3 años del nivel Inicial Remar Lima*, para alcanzar el grado de magister en motricidad humana en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La finalidad es hallar el nivel desarrollo psicomotor en niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial Remar Lima., desarrollo el enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, nivel descriptivo, diseño del estudio es descriptivo simple, La muestra fue de 60 niños, utilizó la técnica de encuesta, el test de TEPSI, arribó a las siguientes conclusiones: el desarrollo psicomotor que lograron los niños de 3 años fue el nivel normal al 55%, el nivel riesgo al 25% y el nivel retraso con el 20% del total. El estudio fue muy importante porque clarificó acerca de la variable en estudio.

Marco teórico

Desarrollo Psicomotor.

Según Aguinaga (2012), el desarrollo psicomotor principalmente es la educación del movimiento, que permite el uso correcto de la parte psíquica, implicando la parte intelectual, generando la importancia a la experiencia de la parte sensoriomotor para desarrollar la competencia en el aprendizaje.

Según Cabezuelo y Frontera (2010) se entiende por desarrollo psicomotor “aquel proceso que tiene que ver con la posición psicológica y con la actividad corporal del niño en la relación organismo-medio, es decir que existe la participación psíquica en los movimientos” (p.186).

Cobos (2006) definió que el desarrollo psicomotor como “la madurez relacionada con lo físico y psíquico teniendo que ver tanto con las leyes biológicas como con aspectos puramente interactivos susceptibles de estimulación y de aprendizaje. La meta será el control del propio cuerpo para la acción” (p.21).

Para García y Martínez (2016), es un proceso permanente y en forma continuo que abarca desde el inicio hasta la madurez manteniendo cierta similitud en todos los niños con ritmos variables. A través de ello, los niños adquieren ciertas habilidades en diferentes áreas tales como en el área de lenguaje, coordinación y motricidad.

Para García y Berruezo (2014), el desarrollo psicomotor es la que facilita y afianza el proceso de adquirir el control sobre el cuerpo que comienza optimizando los movimientos y favoreciendo la representación del cuerpo humano en el espacio señalado.

Haeussler y Marchant (2009) concibieron el desarrollo psicomotor como la maduración psicológica y motora donde un niño tiene un vínculo con tres áreas básicas: coordinación

visomotora, lenguaje y motricidad, vinculada a otra figura que hace más complicado dicho desarrollo para la práctica en la vida diaria.

Para Hernández (1994), el desarrollo psicomotor es el proceso que comprende el madurar del organismo del ser humano, por intermedio de ello se adquiere funciones nuevas en el área de lenguaje y el comportamiento. Por ende, cuando se hace referencia del desarrollo psicomotor se hace mención de un fenómeno bien complejo, siendo ello como el indicador más objetivo que permite dar valor al proceso de madurar y adaptar psicosocialmente se hace con toda normalidad o en caso que se sufra una alteración patológica.

De acuerdo Iceta (2002), el desarrollo psicomotor se relaciona con adquirir las habilidades en la infancia, en donde en un inicio de edad el sistema nervioso central se va fortaleciendo a diferentes habilidades sensorio-motrices y también a la parte intelectual, de acuerdo la edad se adquiere una determinada habilidad o marca un hito independiente a las diversas implicancias socioculturales, razón que permite integrar el conocimiento en general.

Asimismo, Jaimes (2006) lo definió como “el proceso continuo a lo largo del cual el niño adquiere progresivamente las habilidades que le permitirán una plena interacción con su entorno; este proceso es secuenciado, progresivo y coordinado” (p.13). Aquí el ser humano comienza a desarrollar las habilidades para interactuar con el medio ambiente en un determinado tiempo y de forma gradual. Mientras que para Martín (2008), el desarrollo psicomotor permite que el niño controle su propio cuerpo con el objetivo de obtener amplias posibilidades de movimiento y posee 2 componentes: el externo o práctico, la acción, y el interno o simbólico, que representa el cuerpo y las posibilidades de acción.

Mayorca y Lino (2002) sostienen que el desarrollo psicomotor es “el desarrollo humano, siendo el resultado de la agrupación de transformaciones de las vivencias, producto del crecimiento, maduración y activación de los procesos de aprendizaje” (p.101). Además, según Mesonero (1994), el desarrollo psicomotor permite al niño a interactuar con el medio en donde se ubica, estos medios pueden ser: Los conocimientos que posee el niño provienen de una fuente confiable y la manera de expresarse. Lugar donde se generan vivencias, emociones y la de manifestarse, finalmente la expresión del desarrollo, como una síntesis de la integración social.

Por otro lado, Mesonero (1994) señala que el objetivo principal del desarrollo psicomotor es el autocontrol del niño para sacar todas las acciones y expresiones; esto implica que debe contar con una parte externa práctica (acción), y una parte interna. Asimismo, se lleva a cabo considerando la doble motivación: la parte de la maduración biológica que es natural al proceso y la estimulación social, que es la intervención del medio social para el desarrollo del propio niño.

Piaget (2008) destaca la importancia del accionar de la motricidad en el proceso del conocimiento. La teoría se centra para darle más realce a la inteligencia humana mediante la construcción del trabajo de la motricidad del ser humano, en particular a los primeros años de la existencia. la propuesta comprende a los siete años de existencia, en particular a la edad de 0 a 2 años, a esta edad el niño desarrolla la inteligencia para ello construye los conceptos y sus respectivas relaciones.

Según Vericat y Orden (2013), el desarrollo psicomotor es un proceso que se lleva a cabo en forma continuamente en el que es posible verificar las etapas o estadios de creciente nivel complejo, que empieza con la fecundación y finaliza con la madurez, con similares

secuencias en todos los seres humanos de esa edad, pero con ritmos que varían de un niño a otro.

Teorías sobre el desarrollo psicomotor.

Teoría de Jean Le Boulch en la psicomotricidad.

Para Gallo (2015), el pensamiento de Jean Le Boulch en cuanto a la psicomotricidad consideró como la dualidad de cuerpo y mente; de esta manera la psicomotricidad se entiende como la educación por el movimiento. Es un lazo entre parte psíquica y la parte motriz, estas dos partes se interrelacionan con mutuamente. En la parte de la psicomotricidad se fundamenta en el área psicológica, la neurofisiológica, la psiquiátrica y el psicoanálisis. El enfoque de Jean Le Boulch se basó en la aproximación psicopedagógica, especialmente en la educación psicomotriz que sirve como medio de educación para el desarrollo de la persona humana.

Teoría de Bernard Aucouturier en la psicomotricidad.

Según Lorenzo y Cajarville (2011), la teoría de Bernard Aucouturier, se basó en la concepción del cuerpo en psicomotricidad, y esto es una construcción que proviene de la otra parte, y desarrollando dentro de un proceso en movimiento único a lo largo de la vida de cada persona; considerando las experiencias, la familia, la sociedad y la cultura. Asimismo, manifiesta como la manera de ver el mundo y darle firme a la existencia y finalmente se considera a la expresión, a la relación de la forma de comunicar para que el aprendizaje sea fluido. Por otro lado, la psicomotricidad en el campo educativo tiene como objetivo central es el acompañamiento del niño en su desarrollo, para ello realiza las acciones para detectar a temprana edad las posibles alteraciones en la estructura afectiva y la dinámica. De tal manera que lo integra la parte cognitiva, motriz, y las afectivas. Por ello dentro de mi trabajo el

desarrollo psicomotor en sus tres dimensiones tengo la inclinación al desarrollo afectivo con lo motor, básico para un desenvolvimiento en el medio ambiente.

Teoría de Henry Wallon.

Según Lorenzo y Cajarville (2011) “Wallon concibe la psicomotricidad como la conexión entre lo psíquico y motriz, afirmando que el niño se construye a sí mismo, a partir del movimiento, y que el desarrollo va del acto al pensamiento” (p.56). De acuerdo a esta teoría, la psicomotricidad cumple doble papel la de integrar la parte psíquica y la parte motriz con el objetivo central que el niño desarrolle su pensamiento crítico a partir del movimiento.

Teoría de Jean Piaget

Según Lorenzo y Cajarville (2011), por medio de la actividad del cuerpo los niños y niñas construyen su aprendizaje, creando, pensando, actuando para enfrentar, resolver una serie de dificultades y considerando que el avance del desarrollo de la inteligencia en los niños y niñas es influenciado por la actividad motriz cuando realizan desde el principio de la vida, sosteniendo que el acto de conocer y aprender se convierte en la centralidad del tema.

Teoría de Julian de Ajuriaguerra.

Según Lorenzo y Cajarville (2011), esta teoría propuso que el movimiento de los cuerpos es esencial para los niños que tienen dificultades para aprender, comportarse. El trabajo consistió principalmente en la postura y la habilidad para la observación de los objetos que el niño manipula cuando realiza el juego y así va desarrollando la postura con el objeto.

Las etapas del desarrollo motor.

Según Arce y Cordero (1981), toda maduración depende de la correcta organización del Córtex. De acuerdo a la histología, el control de la motricidad espontanea se realiza de acuerdo a una ruta Céfaló-Caudal y Próximo-distal.

Ley Céfaló-Caudal, “esta ley manifiesta que la organización y control de las posibles respuestas motrices que comienza en la región cefálica con movimientos de cabeza, con los del ojo, para continuar con el cuello, el tronco, extremidades superiores, hasta culminar con la región caudal ósea el andar” (p.545).

Ley Próximo-Distal, esta ley señala que las estructuras cercanas al eje central, se desenvuelven y dirigen primeramente que las periféricas. También explica que la motricidad fina es después de la motricidad gruesa. Por tanto, el desarrollo psicomotor, “depende de la maduración de las estructuras de las neuronas, los huesos, los músculos, los cambios corporales, así como de la oportunidad de aprender el cómo utilizar los distintos grupos musculares de una forma coordinada” (p.546).

Fases del desarrollo motor.

Para Arce y Cordero (1981), las fases del desarrollo motor son seis, en donde en cada fase los niños y niñas desarrollan ciertas habilidades y cada uno pasan por las fases en una secuencia exacta, esto permite desarrollar de distintos grados de habilidad de acuerdo a los requerimientos que considere pertinente.

Primera fase. - El primer reflejo (útero- 5 meses), estos movimientos son involuntarios que se producen subcorticales. A estos algunos los llaman reflejos primitivos.

Segunda fase. - Habilidades motoras (primeros 2 años de vida), es la forma eficiente y efectiva del movimiento que permite tener en cuenta la estructura elemental para las actividades motoras después.

Tercera fase. - Las nociones básicas del desplazamiento (de 2 a 7 años), explora o experimenta con la capacidad motora del cuerpo cuando corre, salta, lanza, atrapa y realiza equilibrio. Se está realizando el movimiento en general.

Cuarta fase. - Las habilidades motoras generales (de 8 a 10 años), en esta fase se observan con mayor detalle en la exactitud, ejecución y forma correcta. Los niños empiezan a desenvolverse en una variedad de habilidades motrices.

Quinto fase. - las habilidades motoras elementales (de 11 a 13 años), en esta fase las habilidades deportivas más difíciles se emplean en la realización de las previas al deporte sumamente adelantados a las acciones oficiales. Aquí se realiza al producto ante el proceso, lo que implica observar una serie de éxitos y fracasos.

Sexto fase. - las habilidades motoras especializadas (14 años en adelante), en esta fase se limita a las habilidades específicas que se practican y perfeccionan para lograr el mejor rendimiento. La realización depende de la destreza de la persona, la precisión puede ser desde la competencia de las olimpiadas hasta las acciones de juego precisadas.

Principios básicos del desarrollo psicomotor.

Para Arce y Cordero (1981), los principios básicos del desarrollo psicomotor son los siguientes:

El desarrollo se hace siempre tiene direccionalidad céfalo - caudal, aquí el niño controla la cabeza, y el niño aprende a usar las manos mucho antes de comenzar a caminar.

El desarrollo igual en todos los estudiantes, en cuanto a la rapidez hay variaciones. Los niños aprenden a sentarse antes que andar, la edad donde logran estas u otras acciones son variables.

Los impulsos provocan respuestas masivas, que van siendo sustituidas en forma progresiva para dar respuestas más asertivas e individualizadas.

Factores de riesgo del desarrollo psicomotor.

Para Espejo y Salas (2004), los factores de riesgo del desarrollo psicomotor son los siguientes: Factor de riesgo biológico y factor de riesgo ambiental.

Factores de riesgo biológico.

Se considera factor de riesgo biológico cuando se presenta una lesión en el sistema nervioso central o condiciones biológicas que a la larga limitaran el normal desarrollo. Un daño cerebral por hipoxia perinatal severa, meningitis o síndrome de Down, pueden provocar retrasos profundos. Un factor de riesgo frecuente es el bajo peso al nacer, es un riesgo para el desarrollo psicomotor de los niños y aumenta proporcionalmente al menor peso del niño; es peligroso si pesa menos de 2500 g. se encontró nexo directo con déficit en el desarrollo psicomotor e intelectual.

Factores de riesgo ambiental.

Un factor de riesgo ambiental se identifica cuando el niño presenta un entorno ambiental desfavorable para su desarrollo. Un lugar favorable donde se le entregue afecto, alimento adecuado, estabilidad emocional, una estimulación sensorial y motora de calidad, permite un desenvolvimiento en el niño adaptándose para afrontar el futuro con éxito. Un riesgo ambiental hace referencia al nivel socioeconómico de la familia del niño, de modo que la intensidad, calidad y oportunidades de estimulación que se le da varían, este factor presenta de acuerdo a la población.

Alteraciones del desarrollo psicomotor.

Plata y Leal (2002) identifican los trastornos del desarrollo psicomotor es muy valioso para lograr implantar una serie de proyectos de rehabilitación en forma temprana y programas adecuados que restablezcan la calidad de vida de los niños y sus familias. Entre los trastornos más frecuentes del desarrollo es el retardo, esto aparece en los primeros meses de vida, los síntomas se manifiestan por succión pobre, hipertonía o hipotonía, poca respuesta a estímulos visuales y auditivos. Posteriormente el retardo se hace más evidente en sus actividades motoras con deficiencias en control cefálico, sedestación, gateo y marcha. Luego en años posteriores el lenguaje y los trastornos de conducta se manifiestan, en la edad escolar se nota los trastornos de cognitivos y el déficit de atención.

Dimensiones del desarrollo psicomotor.

Para García y Martínez (2016), las dimensiones del desarrollo psicomotor son las siguientes: coordinación, lenguaje y motricidad.

Dimensión 1: Coordinación.

Según García y Martínez (2016), es la que más influye en el desarrollo motor, se da por medio del contacto con diversos elementos, por la percepción viso-motriz, por el grafico de figuras, de imágenes y entre otros.

Para MINSA (2016), la coordinación general es definida como el aspecto más globalizado que exige al niño realizar todos los desplazamientos, donde interviene todas las partes del cuerpo. Estos movimientos varían de acuerdo a las edades. Estos comprenden:

- Movimientos parciales, como agarrarse las piernas, llevar los pies a la boca, agitar las piernas hacia abajo y arriba, entre otras.

- El sentarse se da al medio año, se incrementa su campo visual, se interesa por más objetos y adquiere un nuevo dominio de las piernas.
- Cuenta con la capacidad de desplazarse de un lugar a otro. Consigue autonomía para desplazarse al lugar deseado, por coger el objeto que le gusta a pesar de estar colocado en un lugar inaccesible, entre otros.

El MINEDU (2011) la define como aquella habilidad de los músculos que se interconectan con armonía y eficiencia cuando realizan los movimientos en cualquier posición. Estos movimientos son productos ordenados por el sistema nervioso dando mucha seguridad y firmeza en las ejecuciones.

Según Martín (2008), la coordinación es la que permite que los movimientos complejos de las partes del cuerpo humano se ejecuten en base a los patrones motores establecidos de acuerdo a la naturaleza de los seres humanos.

Asimismo, Díaz y Cídoncha (2010) mencionaron que las destrezas de coordinación básicas se clasifican en: La coordinación dinámica general, sirve de guía a todos los demás desplazamientos. Se presenta en la oscilación, giros y saltos. La coordinación óculo – manual, es el mecanismo perceptivo, se presenta en los tiros de diversos objetos y recepciones fundamentales. La coordinación segmentaria, se encuentra en algunas partes del cuerpo, esto se presenta en la motricidad fina y el afinamiento de la lateralidad. El equilibrio y control postural, es mantener la posición fija o activa.

Dimensión 2: Lenguaje.

Según García y Martínez (2016), el lenguaje es la parte psicológica que permite el desarrollo de los roles de los seres humanos. A través del lenguaje se comunica y se expresa la parte emocional. Ello se realiza en los procesos de la cognición, tales como el pensar, la memoria, el razonar, el resolver problemas y los planteamientos.

Para Aguinaga (2014), el lenguaje es un aspecto que permite el desarrollo integral del niño, a través del lenguaje se comunican los mensajes que tienen significado. Es requisito que la persona que emita sea clara, sin ambigüedades, el que reciba también lo sea. Si esto ocurre hay comunicación.

Para MINSA (2016), el área de lenguaje se refiere a la capacidad que permite al niño comunicarse con el medio ambiente, son tres aspectos: la capacidad comprensiva, que desarrollo desde su nacimiento, puesto que el niño entiende algunas palabras antes de pronunciarlas con criterio y sentido, es necesario hablar en forma correcta en todo momento, articulando cada palabra que nombra, de este modo, el niño conocerá los sonidos o las palabras que escuche por asociación y le dará definición propia.

Dimensión 3: Motricidad.

Según García y Martínez (2016), el niño desde temprana edad, adquiere conocimiento y conciencia de los diversos elementos que constituyen el maravilloso entorno de los objetos que permite el desplazamiento y también coordinar los movimientos, comenzando y siendo preciso con acorde al esquema corporal.

Para Aguinaga (2014), la motricidad necesita de la madurez de las estructuras neuronales, los músculos, los huesos y cambios corporales, es considerado el aprendizaje como elemento primordial al momento de ajustar la maduración. Por otro lado, el progreso del control del cuerpo tiene cierta correlación con las áreas motoras cerebrales, en especial con el lóbulo frontal, tiene como misión dirigir los movimientos en los primeros años de edad. En este caso el cerebelo, controla el equilibrio, su desarrollo es muy veloz en todos los niños.

Para MINSA (2016), "el área de motricidad es la capacidad para realizar el movimiento y desplazarse, permite al niño tener conexión con el mundo. Esto permite que la coordinación entre lo que se observa y lo que toca, esto permite tomar objetos con los dedos, pintar, dibujar, realizar nudos, entre otros. Para que el niño desarrolle esta capacidad es importante dejar al niño a manipular e incluyendo que lleve a la boca los objetos, esto permite que lo explore, pero considerando los posibles riesgos" (p.33).

Según Rigal (2006), la motricidad "es un conjunto de funciones que aseguran los movimientos autogenerados de un organismo", otra de las definiciones que plantea es que "es el estudio del hombre en movimiento y de los comportamientos motores significativos" (p.45). Este concepto de motricidad es el movimiento que todo niño desarrolla, si sé que la motricidad mejora la coordinación motriz en el desarrollo de las funciones motrices.

Cobos (2007) definió la motricidad como "la coordinación de un grupo de músculos grandes que involucra actividades tales como el equilibrio, locomoción y el salto. Aquí el niño se da diferentes actividades con los músculos gruesos del cuerpo tales como correr, saltar, pararse en un pie, entre otros" (p.45).

Objetivos

Objetivo general.

Determinar el nivel del desarrollo psicomotor en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla - Callao.

Objetivos específicos.

Describir el nivel de desarrollo de coordinación en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla - Callao.

Describir el nivel de desarrollo de lenguaje en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla - Callao.

Describir el nivel de desarrollo de motricidad en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla - Callao.

Marco metodológico

Tipo y diseño de la investigación

Tipo de estudio.

La investigación es de tipo básica que comprende en la caracterización de un fenómeno o situación concreta señalando las características que más sobresalen como anunció Bernal (2014), este tipo de investigación se encarga de analizar los fenómenos tal como se presentan en su estado natural.

Enfoque.

El trabajo corresponde al enfoque cuantitativo que según Bernal (2014) tiene en cuenta la recolección de datos, en base al análisis estadístico para aprobar las teorías. El enfoque usa la ayuda de la estadística en la obtención de tablas y figuras de la investigación.

Método.

La investigación utilizó el método descriptivo que según Carrasco (2014), consiste en describir el contexto en donde se lleva a cabo la investigación que puede ser social o natural.

Diseño.

La investigación fue diseñada de una manera no experimental, descriptiva y de corte transversal como mencionó Bernal (2014), en este tipo de investigaciones se realizan sin manipular las variables en estudio en especial a la variable independiente. El análisis se centra directamente en los hechos y los fenómenos cuando ocurrió el hecho mismo.

El diseño utilizado se esquematiza de la siguiente manera

M ————— P

Donde:

M: Niños del nivel inicial de una institución educativa inicial

P: Nivel de desarrollo psicomotor

Variables

Desarrollo psicomotor.

Definición conceptual.

Según García y Martínez (2016), es un proceso permanente y continuo que se inicia desde la etapa de la fecundación hasta convertirse maduro conservando cierta similitud en todos los niños con ritmos diferenciados. En ese sentido los niños adquieren ciertas habilidades en distintas áreas tales como en el área de lenguaje, coordinación y motricidad.

Definición operacional.

El desarrollo psicomotor está compuesto por las siguientes dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad.

Operacionalización de la variable

Tabla 1

Operacionalización de la variable desarrollo psicomotor

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y Rangos
Coordinación	Traslada agua de un vaso lleno hacia uno vacío sin derramar Construye un puente dejando una abertura entre dos cubos Construye una torre más de 8 cubos sin apoyo Desabotona los dos botones de un estuche Abotona los dos botones de un estuche Enhebra una aguja sin apoyo Desata la amarra Dibuja una línea recta vertical u horizontal Dibuja un círculo con un solo movimiento Dibuja dos líneas rectas que se intercepten en el medio formando cruz Dibuja un triángulo con ángulos bien formados Dibuja un cuadrado con ángulos bien rectos Dibuja una figura humana con más de tres partes Ordena objetos por tamaños encajándolas en un	1 al 16	Acertó (1) Error (0)	Normal: $\geq$ a 40 puntos. Riesgo: 30-39 puntos. Retraso: $\leq$ a 29 puntos

tablero

Lenguaje	Señala en una lámina la figura grande y pequeña		
	Señala en una lámina la agrupación con más y menos objetos		
	Nombra animales que observan en una lámina		
	Nombra objetos que observa en una lámina		
	Señala en una lámina la línea larga y la corta		
	Menciona la acción que realiza las personas de una lámina	Acertó (1)	Normal: $\geq$ a 40 puntos.
	Menciona la utilidad de los objetos que se le muestra en una lámina	Error (0)	Riesgo: 30-39 puntos.
	Diferencia la bolsa pesada y la bolsa liviana		Retraso: $\leq$ a 29 puntos
	Dice su nombre y apellido		
	Indica verbalmente su sexo		
	Menciona los nombres de sus padres		
	Menciona las acciones que realiza ante situaciones planteadas		
	Coloca objetos en diferentes posiciones		
	Completa las frases con analogías opuestas		
	Nombra el color del cuadrado que se le indica		
	Dice el nombre de la figura geométrica que se le indica		
	Señala la figura geométrica que se le indica		
	Nombra acciones y sustantivos que presentan en una lámina		
	Verbaliza absurdos presentados en una lámina	17 al	
	Menciona en plural una agrupación de objetos		
	Identifica en láminas los hechos que ocurren antes y después de una escena	40	
	Enuncia definiciones de objetos por alguna característica		
Motricidad	Nombra características de objetos mostrados		
	Da saltos seguidos con los dos pies juntos		
	Camina llevando un vaso lleno con agua sin derramar	Acertó (1)	Normal: $\geq$ a 40 puntos.
	Lanza con una mano la pelota hacia el punto que se le indica	Error (0)	Riesgo: 30-39 puntos.
	Permanece parado en un pie sin apoyo		Retraso: $\leq$ a 29 puntos
	Camina en punta de pie		
	Salta sobre un objeto con los pies juntos		
	Salta con un pie con o sin avance y sin apoyo	41 al	
	Camina hacia adelante en línea recta con o sin apoyo tocando talón y punta.	52	
	Camina hacia atrás en línea recta con o sin apoyo tocando talón y punta		

Población y muestra

Población.

La población que se consideró para el trabajo de investigación está constituida por de 82 estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla - Callao. Al ser esta población pequeña pudo ser tomada en su totalidad para recoger los datos.

Muestra.

La muestra es la misma que corresponde a la población, por estar constituida por un número reducido, factible de ser evaluado en su totalidad. En esos casos, se dice que es un

muestreo censal (Bernal, 2014), y su composición es la que se puede apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 2

Distribución de los estudiantes del II Ciclo

Aulas	Cantidad de estudiantes
Aula amarilla de 3 años	30
Aula verde de 4 años	25
Aula azul de 5 años	27
Total	82

Fuente. Fichas de matrícula de la institución educativa

Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica de recolección.

Para recoger los datos se emplea la técnica de la encuesta. Camarero (2013) menciona que “la técnica de la encuesta consiste en recoger la información adecuada y se aplica a un grupo de sujetos que comprenden la muestra seleccionada” (p.203). En la tesis se reunió la información con la técnica de la encuesta para la variable desarrollo psicomotor

Test de recolección.

En el estudio se utilizó como instrumento el test de desarrollo psicomotor (TEPSI) 2 – 5 años. Según Camarero (2013), “el instrumento, los cuestionarios o test son documentos impresos que se les entregan a las personas que conforman la muestra que ellos respondan de manera sincera y veraz” (p.203).

Ficha técnica.**Instrumento desarrollo psicomotor**

Nombre	Test de desarrollo psicomotor
Autoras	Haeussler, Isabel y Marchant, Teresa
Adaptado	Br. Elsa Cutipa
Objetivo	Verificar el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes del II ciclo básica regular.
Año	El instrumento fue aplicado en el año 2018
Nivel de aplicación	Individual
Forma de aplicación	Individual
Confiabilidad	Se aplicó el alfa de KR-20 en donde alcanzo una confiabilidad de 0,949, lo cual confirmó que el test es viable.
Validez	Se llevó a cabo por medio de la opinión de tres catedráticos con grado de maestro en educación, utilizando una ficha de validación.
Descripción del instrumento	El Test ha permitido recoger información de los estudiantes del II Ciclo de educación básica de una institución educativa.
Estructura del instrumento	El test se graduado en la escala dicotómica: Acierto (1) y fracaso (0).
Niveles de medición	Normalidad = Puntajes T mayores o iguales a 40 puntos Riesgo = Puntajes T menores a 40 o mayores o iguales a 30 Retraso = Puntajes T menores a 30 puntos
Duración	Aproximadamente 30 a 40 minutos
Aplicación	Estudiantes de 3,4 y 5 años
Materiales	Una batería de prueba

Interpretación:

Se observa, que los 5 jueces opinaron sobre las tres dimensiones: coordinación, lenguaje y motricidad que alcanzó una V de 1.00, para un V total de 1.00. Esto señaló que los jueces dieron total validez del instrumento, que miden lo que tienen que medir.

Confiabilidad

La confiabilidad del instrumento de investigación fue examinada a través del método estadístico KR-20 cuya fórmula de cálculo es la siguiente:

Formula:

$$Kr\ 20 = \frac{K}{K-1} \left\{ 1 - \left[\frac{\sum \sigma^2}{\sigma^2} \right] \right\}$$

Dónde:

K: El número de ítems.

σ^2 : Varianza

Se empleó esta fórmula en una prueba piloto, se determinó que el test que se aplicó era válido y fiable para poder ser aplicado a la muestra establecida.

Tabla 4

<i>Niveles de confiabilidad</i>	
Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad
Nota: Elaboración propia	

Esta tabla permitió hallar los resultados de la prueba piloto en el rango que correspondió de acuerdo al KR-20

Tabla 5

<i>Niveles de confiabilidad del instrumento para desarrollo psicomotor</i>	
KR-20	N de elementos
0,949	52

Interpretación:

De la tabla 5, se observa que la confiabilidad del instrumento sobre la variable desarrollo psicomotor que conforman las 52 preguntas del test de desarrollo psicomotor es altamente confiable. Por ende, es aplicable a la muestra de estudio.

Procedimiento**De recogida de datos.**

Para el presente estudio los procedimientos fueron los siguientes:

En primer procedimiento que se realizó fue con la Institución Educativa Inicial, pidiendo permiso para llevar a cabo la investigación con los estudiantes del II ciclo de educación básica regular. Luego, se dialogó con los padres de para explicarles el objetivo del estudio y solicitarles la autorización para la participación de sus hijos. Una vez firmado el consentimiento informado se procedió a coordinar con la directora para disponer los horarios y las posibles fechas para evaluar a los niños y niñas.

Luego, se seleccionó a los estudiantes de 3, 4 y 5 años para constituir la muestra para aplicar el test. A esto se consideró como criterio que los estudiantes se encuentren en la misma edad de 3,4 y 5 años 11 meses 0 días. Una vez seleccionado los estudiantes, se les aplicó el test de TEPSI, para ello se utilizó la batería y el protocolo. Se reunió los datos por medio de la observación de las respuestas de los niños y niñas y luego se calificó la prueba.

De procesamiento.

Para procesar los datos se utilizó el software estadístico SPSS24, en donde se tabularon los datos recogidos de la muestra con los 52 ítems del test TEPSI. Una vez tabulado los datos se generaron las tablas descriptivas y las figuras que les corresponde, luego se interpretaron a cada una de ellas. El estadístico utilizado en la tesis fue la estadística descriptiva que sirvió para describir los niveles del desarrollo alcanzado por los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao.

Resultados

Se iniciará la presentación de los resultados con los hallazgos generales del desarrollo psicomotor de la población estudiada, para luego, analizar cada dimensión del desarrollo psicomotor. Finalmente, se compara los resultados de los niños y las niñas. En todos los casos, en los resultados obtenidos se determina el porcentaje de estudiantes que alcanzaron un nivel de retraso, riesgo o normalidad.

Resultados descriptivos de la variable y las dimensiones

Tabla 6

Distribución de frecuencias de la variable desarrollo psicomotor

Niveles	N	%
Retraso	13	15,9
Riesgo	28	34,1
Normalidad	41	50,0
Total	82	100,0

Nota: Base de datos

Figura 1. Niveles del desarrollo psicomotor

Interpretación

En la tabla 6 y figura 2, se observó que el desarrollo psicomotor en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao, de los 82 estudiantes, 13 representan el 15,9% se hallaron en el nivel retraso, 28 representaron el 34,1% se ubicaron en el nivel riesgo y el 41 representaron el 50,0% se ubicaron en el nivel normal. La mitad de los niños esta dimensión alcanzó el nivel de desarrollo psicomotor de acuerdo a lo esperado en la edad cronológica y la otra mitad presenta un referente de medida cierto retraso psicomotor.

Tabla 7

Distribución de frecuencias de la dimensión coordinación.

Niveles	N	%
Retraso	9	11,0
Riesgo	30	36,6
Normalidad	43	52,4
Total	82	100,0

Nota: Base de datos

Figura 2. Niveles de la dimensión coordinación

Interpretación

De acuerdo a la tabla 7 y figura 3, se evidenció que la dimensión coordinación del desarrollo psicomotor en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao, de los 82 estudiantes, 9 representan el 11,0% se ubicaron en el nivel retraso, 30 representaron el 36,6% se ubicaron en el nivel riesgo, el 43 que representaron el 52,4% se ubicaron en el nivel normal. De los resultados se infiere que en la dimensión coordinación del desarrollo psicomotor, poco más de la mitad de la muestra alcanzó un nivel normalidad, correspondiente a su edad y se muestra una tercera parte en el nivel retraso.

Tabla 8

Distribución de frecuencias de la dimensión lenguaje.

Niveles	N	%
Retraso	21	25,6
Riesgo	20	24,4
Normalidad	41	50,0
Total	82	100,0

Nota: Base de datos

Figura 3. Niveles de la dimensión lenguaje

Interpretación

De acuerdo a la tabla 8 y figura 3, observó que la dimensión lenguaje del desarrollo psicomotor en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla - Callao, de los 82 encuestados, 21 representaron el 25,6% se ubicaron en el nivel retraso, 20 representaron el 24,4% se ubicaron en el nivel riesgo, el 41 representaron el 50,0% se ubicaron en el nivel normal. La mitad de la muestra presenta un nivel de desarrollo de la dimensión lenguaje que corresponde a su edad, se destaca que en esta dimensión una cuarta parte de la muestra presenta retraso en el lenguaje. Siendo la dimensión en la que se observa un mayor porcentaje de retraso.

Tabla 9

Distribución de frecuencias de la dimensión motricidad

Niveles	N	%
Retraso	13	15,9
Riesgo	31	37,8
Normalidad	38	46,3
Total	82	100,0

Nota: Base de datos

Figura 4. Niveles de la dimensión motricidad

Interpretación

De acuerdo a la tabla 9 y figura 4, se evidencia que la dimensión motricidad del desarrollo psicomotor en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao, de los 82 encuestados, 13 representan el 15,9% obtuvieron el nivel retraso, 31 representaron el 37,8% obtuvieron el nivel de riesgo, el 38 representaron el 46,3% se ubicaron en el nivel normal. Menos de la mitad de los niños alcanzó el nivel de dimensión motricidad de acuerdo a lo esperado en la edad cronológica y por otra parte, poco más de la mitad de la muestra presenta un nivel por debajo de lo esperado, un mayor porcentaje en el nivel de riesgo, pero también un considerable porcentaje de retraso en la motricidad.

Tabla 10

Comparación de resultados entre niños y niñas.

		Desarrollo Psicomotor			Total
		Retraso	Riesgo	Normalidad	
Sexo	Niños	6	9	17	32
		7,3%	11,0%	20,7%	39,0%
Niñas		7	19	24	50
		8,5%	23,2%	29,3%	61,0%
Total		13	28	41	82
		15,9%	34,1%	50,0%	100,0%

Nota: Base de datos

Figura 5. Comparación de resultados entre niños y niñas.

Interpretación

De la tabla 10 y figura 2, se evidencia que el 7,3% de los niños presenta el nivel retraso, mientras que en las niñas quedaron en el nivel retraso 8,5%. De igual manera, el 11,0% de los

niños se ubicaron en el nivel riesgo entre tanto el 23,2% de las niñas se quedaron en el nivel riesgo. Finalmente, el 20,7% de los niños se ubicaron el nivel normalidad y el 29,3% de los niños se quedaron en el nivel de normalidad. De acuerdo a los datos se refleja que tanto niños y niñas se ubican en su mayoría en el nivel de normalidad.

Discusión, conclusiones y sugerencias

Discusión

El desarrollo psicomotor se produce en forma permanente y paralela con las demás funciones tales como son las afectivas e intelectuales que vienen a ser el pensamiento, lenguaje, memoria y la atención, todas ellas se encuentran interrelacionadas y son importantes para que el niño adquiriera las habilidades más complicadas en las diferentes etapas como manifestaron los teóricos: Vericat y Orden (2013); Iceta (citado por Alcocer, 2010).

En cuanto a los resultados estadísticos del objetivo general del estudio se obtuvo que el presente estudio es similar con la tesis de Zater (2017), quién llegó a la siguiente conclusión: el nivel de desarrollo psicomotor que alcanzaron los estudiantes de 3 años del Colegio Colombo Hebreo- Bogotá fue el nivel normal con el 60%, el nivel riesgo con el 25%, el nivel en retraso con el 15%. Esta tesis es similar con el presente estudio por el porcentaje de los resultados, a pesar de pertenecer a otro contexto y además ambos aplicaron el mismo instrumento denominado TEPSI. Al comparar los contextos, se infiere que el nivel socio económico de los niños colombianos es mejor que los niños de Ventanilla - Pachacutec, a pesar de ello los resultados obtenidos en cuanto al desarrollo psicomotor puede afectar la adquisición de habilidades motrices en pequeñas proporciones siendo estas en el nivel retraso 15,9% y 15%, en el nivel riesgo 34,1% y 25%, respectivamente, es así que el nivel socio económico afecta la psicomotricidad.

En cuanto al objetivo específico 1 del estudio, de acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos se consideró similar a la tesis de Iscel (2017), debido a la similitud de los porcentajes siendo a los niveles: en el nivel retraso con 11,0%, el 14,0%; en el nivel riesgo con el 36,6%, 30,0% en el nivel normalidad con el 52,4% y 56%. Estos resultados son similares, y al haber sido evaluados con el mismo instrumento TEPSI, esta comparación es más apropiada. A pesar de la desigualdad de contextos, se encuentran resultados similares. En cuanto al trabajo de Vargas (2018), en el nivel retraso hay cierta similitud porcentuales con 11% y 10%; en el nivel riesgo hay diferencia entre ambos estudios con el 36,6% y 25% respectivamente, en el nivel normalidad también hay diferencias en los porcentajes con el 50% y 65%. Estos resultados pertenecen al contexto de Lima, en diferentes distritos, los estratos sociales de los niños son diferentes en cuanto a la parte cultural un niño de Ventanilla - Pachacutec es diferente a un niño de la Molina.

Estos resultados permiten evidenciar que la desigualdad de contextos y el nivel cultural influyen para adquirir las habilidades de desarrollo psicomotor en la dimensión de coordinación. Siendo el desarrollo psicomotor un proceso fundamentalmente biológico, maduracional, se espera que no haya mayores diferencias en los niños de diversos sectores socioeconómicos, por lo menos, en los primeros años de vida. Sin embargo, no se puede desconocer la influencia de los factores socioculturales, que como señala Wallon se hacen más evidentes a medida que el niño crece, por lo tanto, es de esperarse que esta pequeña diferencia se acreciente con el paso de los años.

En cuanto al objetivo específico 2 del estudio de acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos la investigación es diferente en términos porcentuales al trabajo de Ortiz (2017), quién encontró que el nivel de desarrollo psicomotor en el 68% de los caso era normal, mientras que en el presente estudio se logró el nivel de normalidad con el 50,0%, en el riesgo

con el 20% y en el presente estudio se logró el 24,4%, y en el nivel retraso con el 12% y en esta investigación se logró el 25,6%. Este resultado revela resultados diferentes a pesar de tratarse del mismo contexto estudiado. La similitud del estudio radica en la variable desarrollo psicomotor. En ese sentido es también similar al trabajo de Vidal (2017), quien también concluyó que el desarrollo psicomotor se ubicó en nivel normal con el 55% en tanto en la investigación se logró con el 50%, en el nivel riesgo con el 30% y en la investigación con el 24,4% como se aprecia hay una pequeña diferencia porcentual y en el nivel retraso con el 15% y en el estudio se alcanzó el 25,6%. La investigación sirvió para confrontar con los resultados del presente estudio en esta dimensión del lenguaje se observa que los resultados son diferentes, porque los niños pertenecen a otro contexto lo cual influye en la verbalización, descripción y respuestas coherentes alcanzando un cuarto de la investigación en un retraso.

En cuanto al objetivo específico 3, del estudio de acuerdo a los resultados estadísticos obtenidos la investigación es diferente al estudio de Gómez (2017), donde demostró que el desarrollo psicomotor logró el nivel normal con el 60%, el estudio logró el 46,3%; el nivel riesgo con el 35%, la investigación con el 37,6% y el nivel en retraso con el 5% el estudio con el 15,9%. Asimismo, hay diferencias porcentuales al trabajo de Cabrera (2017), quién arribó que el desarrollo psicomotor alcanzó el nivel normal con el 58%, y en la investigación se logró con el 46,3%, el nivel riesgo con el 30%, y en el estudio se logró con el 37,8%, y el nivel retraso con el 12%, y en el estudio con el 15,9%. La investigación es muy importante por ser un antecedente que mayor aproximación tiene al estudio y cuyas conclusiones fueron muy valiosas para contrastar estos resultados reflejan esas diferencias porcentuales porque los niños pertenecen a diferentes realidades y diferentes condiciones socioeconómicas.

Conclusiones

Partiendo de los resultados y de acuerdo al análisis se concluye que:

PRIMERO: El desarrollo psicomotor de los estudiantes del II ciclo de educación básica regular se encuentra en el nivel normal. Esto implica que los niños presentan el desarrollo de la coordinación, el lenguaje y motricidad de acuerdo a lo esperado a su edad.

SEGUNDO: En la dimensión coordinación, los estudiantes del II ciclo de educación básica regular se ubicaron en el nivel normal, lo cual significa que son capaces de realizar una secuencia movimientos combinados y coordinados, favoreciendo a su autonomía en diversas manipulaciones.

TERCERO: En la dimensión lenguaje los estudiantes se ubicaron en el nivel normal, esta habilidad les permite una comunicación con su medio ambiente con una capacidad comprensiva, afianzando su lenguaje expresivo y comprensivo de acuerdo a lo esperado a su edad, asocian palabras, y dan un significado propio a lo que pronuncian.

CUARTO: En la dimensión motricidad, los niños no superaron el nivel deseado, solo un porcentaje mínimo se ubicó en el nivel normal. Por lo tanto, los niños estudiados presentan dificultades en sus habilidades para el equilibrio, movimiento y desplazamiento, con la complejidad que se espera a su edad.

Sugerencias

Se recomienda a los directivos y docentes de la institución educativa lo siguiente:

PRIMERO: Se sugiere que se realice investigaciones sobre el desarrollo psicomotriz, con una población más extensa, y que se analicen diversas variables, relacionadas con la edad, el sexo, los estilos de crianza, y experiencias psicomotrices en los primeros años de escolaridad, para determinar, los factores que afectan su desarrollo.

SEGUNDO: Teniendo en cuenta que los resultados obtenidos muestran que si bien la mayoría de los escolares se ubica dentro de lo esperado para su edad cronológica, se ha detectado un porcentaje significativo de escolares con un nivel bajo de desarrollo psicomotor que requiere ser atendido a fin de prevenir repercusiones negativas en otras áreas del desarrollo.

TERCERO: Se sugiere que la Institución Educativa habilite un ambiente de psicomotricidad bien implementado y los profesores sean capacitados en la estimulación psicomotriz y su asociación con el aprendizaje.

CUARTO: Implementar proyectos de diagnóstico e intervención psicopedagógica en los grados menores, I ciclo, a fin de prevenir que se llegue al II ciclo, con los déficits detectados en los niños de ese nivel, y en dichos proyectos deben ser integrados también los padres de familia.

Referencias

- Alcover, E. (2010). *Seguimiento del desarrollo psicomotor de prematuros extremos mediante la Escala de Desarrollo Infantil de Kent (EDIK) cumplimentada por los padres y situación neuroevolutiva a los 2 y 5 años*. Tesis de doctorado no publicada. Universidad de Barcelona, España. Recuperado el 15 de agosto del 2018 de http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/2505/EAB_TESIS.pdf?sequence=1
- Arce, R. y Cordero, R. (1981). *Desarrollo motor del niño en edad preescolar: periodo de educación física en jardines infantiles*. Costa Rica: Universidad de Costa Rica.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación, 6to. Edición*. Venezuela: Episteme.
- Becerra, S. (2016). *El desarrollo psicomotor en los niños de cuatro años*. Chiclayo-Perú: Universidad Privada Juan Mejía Baca.
- Bernal, C. A. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D. F.: Pearson.
- Cabezuelo, G. y Frontera, P. (2010). *El desarrollo psicomotor. Desde la infancia hasta la adolescencia*. Madrid, España: Narcea
- Cabrera, G. (2017). *Desarrollo Psicomotor en los niños de 3 años de la red educativa 14 UGEL 02 Lima*. Universidad Nacional Federico Villarreal. Investigación que sustentó para obtener el grado académico de maestro en psicología educacional.
- Camarero, M. (2010). *La investigación científica*. México, D.F.: Pearson.
- Cancho, R. (2016). *Desarrollo psicomotor del niño*. Lima, Perú: San Marcos.
- Cidoncha, V. y Díaz, E. (2010). *Aprendizaje motor. Las habilidades motrices básicas: Coordinación y equilibrio*. Revista Digital, 147, (15). Recuperado el 18 de agosto del 2018, de la base de datos de EFDEPORTES, de

<http://www.efdeportes.com/efd147/habilidades-motrices-basicas-coordinacion-y-equilibrio.htm>

- Cobos, P. (2007) *El desarrollo psicomotor y sus alteraciones. Manual práctico para evaluarlo y favorecerlo*. Madrid, España: Pirámide.
- Espejo, A, y Salas, J.A. (2004). *Desarrollo psicomotor y el rendimiento escolar*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Espejo, L. y Salas, J. (2004). *Correlación entre el Desarrollo Psicomotor y el Rendimiento Escolar, en niños de primer año de Educación Básica, pertenecientes a establecimientos municipales de dos comunas urbanas de la Región Metropolitana*. (Tesis de pregrado). Universidad de Chile.
- Fernández, K. (2017). *Desarrollo Psicomotor en los niños de 3 años de la I.E.I. Semillitas De La Paz UGEL 05*. Universidad Nacional Federico Villarreal. Tesis que sustentó para obtener el grado de maestro en psicología.
- Gallo, L.E. (2015). *Cuatro hermenéuticos de la educación física en Colombia*. Bogotá: Norma.
- García, J.A. y Berruezo, P.P. (2014). *Psicomotricidad y educación infantil*. Madrid: CEPE.
- García, M.A. y Martínez, M.A. (2016). *Desarrollo psicomotor y signos de alarma*. España: Pirámide.
- Gómez, A. (2017). *Desarrollo psicomotor en los niños de 3 años del Colegio Internacional de México*. Universidad Pedagógica Nacional. Tesis para sustentar el grado académico de maestro en psicología educativa.

- Haeussler, I. y Marchant, T. (2009). Test de Desarrollo Psicomotor (Tepsi) para 2 a 5 años. (9° ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica. Recuperado el 27 de agosto de 2018, de <http://es.scribd.com/doc/7471186/TEPSI>
- Hernández, M (1994). *Pediatría*. Brasil: Días de los Satos.
- Iceta, A. (2002). *Desarrollo psicomotor del niño y su valoración en atención primaria*. Buenos Aires: Panamericana.
- Iscl, M. (2017). *Desarrollo Psicomotor de los niños del Colegio Los Nogales*. Universidad de la Sabana Colombia. Tesis para sustentar el grado de maestro en educación inicial.
- Jara, A. (2017). *Desarrollo Psicomotor en los niños de 3 años de la Institución Educativa Inicial Remar Lima*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Investigación que sustentó para obtener el grado de maestro en motricidad humana
- Lorenzo, E. y Cajarville, A.I. (2011). *Historia de vida de Bernard Aucouturier. La evolución del concepto de cuerpo en su teoría*. Montevideo-Uruguay: Universidad Católica de Uruguay. Recuperado el 28 de agosto del 2018 de: <https://enfermeria.ucm.es/data/cont/docs/11-2018-01-29-1987-teoria-desarrollo-psicomotricidad.pdf>
- Martín, D. (2008). *Psicomotricidad e intervención educativa*. Madrid: Pirámide.
- Mesonero, A. (1994). *Psicología del desarrollo y de la educación en la edad escolar*. España: Universidad de Oviedo.
- MINEDU. (2011). Orientaciones para el desarrollo psicomotriz del niño con necesidades educativas especiales. Lima: Punto y Grafía.

- Ministerio de Salud (2016). *Norma técnica de salud para el control de crecimiento y desarrollo de la niña y el niño de menor de 5 años*. Lima, Perú: Minsa.
- Ortiz, L. (2017). *Desarrollo psicomotor en los niños de 3 años del Colegio Nacional de Buenos Aires*. Universidad de Buenos Aires. Investigación que defendió para obtener el grado de maestro en educación básica.
- Plata, E. y Leal, F.J. (2002). *El pediatra eficiente*. Colombia: Médica Panamericana.
- Rigal, R (2006.) *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria*. España:INDE.
- Supo, F. (2016). *Desarrollo psicomotor en los niños de 3 años del Colegio Santa Teresa*. (Tesis de maestría), Universidad Mayor San Andrés.
- Vargas, R. (2018) *Desarrollo Psicomotor en los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial Garden Kids La Molina Ugel 06 Ate*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.
- Vericat, A. y Orden, A. (2013).*El desarrollo psicomotor y sus alteraciones: entre lo normal y lo patológico*. Recuperado el 28 de agosto de 2018 de: <http://dx.doi.org/101590/5141>.
- Vidal, J. (2017). *Desarrollo psicomotor en los niños de 3 años de edad de la I.E.I. N° 107 Israel Red 05 UGEL 05 San Juan de Lurigancho*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Lima, Perú.
- Zater, W. (2017). *Desarrollo psicomotor en los niños de 3 años del Colegio Colombo Hebreo- Bogotá*. (tesis de maestría), Universidad Sergio Arboleda.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: El desarrollo psicomotor en estudiantes del II ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla-Callao

Problema	Objetivos	Variables	Diseño de la investigación	Población y muestra	Instrumentos de recolección de datos
<p>Pregunta general.</p> <p>¿Cuál es el nivel del desarrollo psicomotor en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao?</p> <p>Preguntas específicas.</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo de coordinación en los estudiantes del II Ciclo de</p>	<p>Objetivo general.</p> <p>Determinar el nivel del desarrollo psicomotor en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao.</p> <p>Objetivos específicos.</p> <p>Describir el nivel de desarrollo de coordinación en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución</p>	<p>V1.</p> <p>Desarrollo psicomotor</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Coordinación</p> <p>Lenguaje</p> <p>Motricidad</p>	<p>Tipo de estudio:</p> <p>Básica descriptiva</p> <p>simple</p> <p>Diseño:</p> <p>No experimental,</p>	<p>Población</p> <p>82 estudiantes del II Ciclo de educación básica regular</p>	<p>Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI)</p> <p>Elaborada por:</p> <p>Haeussler y</p>

<p>educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao?</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo de lenguaje en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao?</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo de motricidad en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao?</p>	<p>educativa pública Ventanilla- Callao.</p> <p>Describir el nivel de desarrollo de lenguaje en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao.</p> <p>Describir el nivel de desarrollo de motricidad en los estudiantes del II Ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública Ventanilla- Callao.</p>		<p>descriptiva</p>	<p>Muestra</p> <p>82</p> <p>estudiantes</p> <p>del II Ciclo</p> <p>de</p> <p>educación</p> <p>básica</p> <p>regular</p>	<p>Marchant</p> <p>(2009) de la</p> <p>Universidad</p> <p>Católica de</p> <p>Chile.</p>
--	--	--	--------------------	---	---

Anexo 2: Hoja de registro del Test de desarrollo psicomotor

Aprendizaje

Tepsi

TEST DE DESARROLLO
PSICOMOTOR 2-5 AÑOS

*Isabel Margarita Haeussler P. de A.
Teresa Marchant O.*

Décima Edición

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (Haeussler y Marchant 1985)

Nombre del niño:
 Fecha de nacimiento:
 Fecha de examen:
 Jardín infantil o colegio:
 Nombre del padre: de la madre:
 Dirección:
 Examinador:

Edad: años meses días

Resultados Test Total	
Puntaje Bruto	
Puntaje T	
Categoría	☐ Normal ☐ Riesgo ☐ Retraso

Observaciones:

Resultados por Subtest			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación			
Lenguaje			
Motricidad

I. SUBTEST COORDINACION

- ☐ 1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)
☐ 2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
☐ 3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)
☐ 4 C DESABOTONA (Estuche)
☐ 5 C ABOTONA (Estuche)
☐ 6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)
☐ 7 C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)
☐ 8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
☐ 9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
☐ 10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
☐ 11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
☐ 12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
☐ 13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
☐ 14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
☐ 15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
☐ 16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
☐ TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB

II. SUBTEST LENGUAJE

- ☐ 1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE ____ CHICO ____
☐ 2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS ____ MENOS ____
☐ 3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)
 GATO PERRO CHANCHO PATO
 PALOMA OVEJA TORTUGA GALLINA
☐ 4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)
 PARAGUAS VELA ESCOBA TETERA
 ZAPATOS RELOJ SERRUCHO TAZA
☐ 5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO ____ CORTO ____
☐ 6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)
 CORTANDO SALTANDO
 PLANCHANDO COMIENDO
☐ 7 L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS
 CUCHARA LAPIZ JABON
 ESCOBA CAMA TIJERA
☐ 8 L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)
 PESADO LIVIANO
☐ 9 L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO
 NOMBRE APELLIDO
☐ 10 L IDENTIFICA SU SEXO
☐ 11 L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES
 PAPA MAMA
☐ 12 L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS
 HAMBRE CANSADO FRIO
☐ 13 L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)
 DETRAS SOBRE BAJO

☐	14 L	RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS HIELO RATON MAMA
☐	15 L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL AMARILLO ROJO
☐	16 L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO AZUL ROJO
☐	17 L	NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) ○ □ △
☐	18 L	SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) □ △ ○
☐	19 L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13 14
☐	20 L	RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15)
☐	21 L	USA PLURALES (Lám. 16)
☐	22 L	RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17) ANTES DESPUES
☐	23 L	DEFINE PALABRAS MANZANA PELOTA ZAPATO ABRIGO
☐	24 L	NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA GLOBO INFLADO BOLSA
☐		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD

☐	1 M	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
☐	2 M	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
☐	3 M	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
☐	4 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
☐	5 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
☐	6 M	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
☐	7 M	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
☐	8 M	SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)
☐	9 M	SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
☐	10 M	COGE UNA PELOTA (Pelota)
☐	11 M	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
☐	12 M	CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
☐		TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

Anexo 4: Matriz de datos

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Desarrollo psicomotor	Coordinación	Traslada agua de un vaso lleno hacia uno vacío sin derramar.	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.
		Construye un puente dejando una abertura entre dos cubos.	Construye un puente con tres cubos con modelo presente.
		Construye una torre más de 8 cubos sin apoyo.	Construye una torre de 8 o más cubos.
		Desabotona los dos botones de un estuche.	Desabotona.
		Abotona los dos botones de un estuche.	Abotona.
		Enhebra una aguja sin apoyo.	Enhebra una aguja.
		Desata la amarra ("rosa").	Desata cordones.
		Dibuja una línea recta vertical u horizontal.	Copia una línea recta.
		Dibuja un círculo con un solo movimiento.	Copia un círculo.
		Dibuja dos líneas recta que se intercepten en el medio formando una cruz.	Copia una cruz.
		Dibuja un triángulo con ángulos bien formados.	Copia un triángulo.
		Dibuja un cuadrado con sus ángulos bien rectos.	Copia un cuadrado.
		Dibuja una figura humana con más de 3 partes.	Dibuja 9 o más partes de una figura humana.
			Dibuja 6 o más partes de una figura humana.
			Dibuja 3 o más partes de una figura humana.
		Ordena objetos por tamaños encajándolos en un tablero.	Ordena por tamaño.
	Lenguaje	Señala en una lámina la figura grande y pequeña.	Reconoce grande y chico.
		Señala en una lámina la agrupación con más y menos objetos.	Reconoce más y menos.
		Nombra animales que observa en una lámina.	Nombra animales.
		Nombra objetos que observa en una lámina.	Nombra objetos.
		Señala en una lámina la línea larga y la corta.	Reconoce largo y corto.
		Menciona la acción que realiza las personas de una lámina.	Verbaliza acciones.
		Menciona la utilidad de los objetos que se le muestra en una lámina.	Conoce la utilidad de objetos.
		Diferencia la bolsa pesada y la bolsa liviana.	Discrimina pesado y liviano.
		Dice su nombre y apellido.	Verbaliza su nombre y apellido.
		Indica verbalmente su sexo.	Identifica su sexo.
		Menciona los nombres de sus padres.	Conoce el nombre de sus padres.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Desarrollo psicomotor	Coordinación	Traslada agua de un vaso lleno hacia uno vacío sin derramar.	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.
		Construye un puente dejando una abertura entre dos cubos.	Construye un puente con tres cubos con modelo presente.
		Construye una torre más de 8 cubos sin apoyo.	Construye una torre de 8 o más cubos.
		Desabotona los dos botones de un estuche.	Desabotona.
		Abotona los dos botones de un estuche.	Abotona.
		Enhebra una aguja sin apoyo.	Enhebra una aguja.
		Desata la amarra ("rosa").	Desata cordones.
		Dibuja una línea recta vertical u horizontal.	Copia una línea recta.
		Dibuja un círculo con un solo movimiento.	Copia un círculo.
		Dibuja dos líneas recta que se intercepten en el medio formando una cruz.	Copia una cruz.
		Dibuja un triángulo con ángulos bien formados.	Copia un triángulo.
		Dibuja un cuadrado con sus ángulos bien rectos.	Copia un cuadrado.
		Dibuja una figura humana con más de 3 partes.	Dibuja 9 o más partes de una figura humana.
			Dibuja 6 o más partes de una figura humana.
			Dibuja 3 o más partes de una figura humana.
		Ordena objetos por tamaños encajándolos en un tablero.	Ordena por tamaño.
	Lenguaje	Señala en una lámina la figura grande y pequeña.	Reconoce grande y chico.
		Señala en una lámina la agrupación con más y menos objetos.	Reconoce más y menos.
		Nombra animales que observa en una lámina.	Nombra animales.
		Nombra objetos que observa en una lámina.	Nombra objetos.
		Señala en una lámina la línea larga y la corta.	Reconoce largo y corto.
		Menciona la acción que realiza las personas de una lámina.	Verbaliza acciones.
		Menciona la utilidad de los objetos que se le muestra en una lámina.	Conoce la utilidad de objetos.
		Diferencia la bolsa pesada y la bolsa liviana.	Discrimina pesado y liviano.
		Dice su nombre y apellido.	Verbaliza su nombre y apellido.
		Indica verbalmente su sexo.	Identifica su sexo.
		Menciona los nombres de sus padres.	Conoce el nombre de sus padres.

Anexo 5: Otras evidencias

RESULTADOS DE JUICIO DE EXPERTOS DEL TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR

Test de desarrollo psicomotor (TEPSI)						
Dimensión	Jueces					V de Aiken $S = 5*(2-1)$
	1	2	3	4	5	
Coordinación	1	1	1	1	1	5
Lenguaje	1	1	1	1	1	5
Motricidad	1	1	1	1	1	5
V. total						1

N=5

Confiabilidad del instrumento TEPSI

Dimensión 1: Coordinación

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
D1	10,67	10,920	,356	,821
D2	10,47	12,257	-,137	,835
D3	10,57	11,013	,429	,817
D4	10,60	11,214	,299	,823
D5	10,80	9,752	,694	,797
D6	10,87	11,568	,086	,841
D7	10,67	11,471	,158	,833

D8	11,00	9,241	,855	,783
D9	11,00	9,241	,855	,783
D10	10,53	11,913	,052	,833
D11	10,43	12,116	,000	,829
D12	10,70	10,769	,388	,819
D13	10,50	11,776	,158	,828
D14	11,00	9,241	,855	,783
D15	10,70	10,631	,437	,816
D16	11,00	9,241	,855	,783

Dimensión 2: Lenguaje

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
D17	17,17	17,937	,275	,835
D18	17,33	17,885	,100	,842
D19	17,17	18,557	-,124	,842
D20	17,27	17,306	,337	,832
D21	17,50	15,638	,649	,818
D22	17,57	17,013	,271	,837

D23	17,37	17,275	,262	,836
D24	17,70	15,045	,792	,810
D25	17,70	15,045	,792	,810
D26	17,23	18,323	-,008	,843
D27	17,13	18,395	,000	,838
D28	17,40	16,248	,536	,824
D29	17,20	18,028	,141	,838
D30	17,70	15,045	,792	,810
D31	17,40	16,248	,536	,824
D32	17,50	15,638	,649	,818
D33	17,57	17,013	,271	,837
D34	17,37	17,275	,262	,836
D35	17,70	15,045	,792	,810
D36	17,13	18,395	,000	,838
D37	17,23	18,323	-,008	,843

D38	17,13	18,395	,000	,838
D39	17,40	16,248	,536	,824
D40	17,20	18,028	,141	,838

Dimensión 3: Motricidad

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
D41	6,67	3,540	,000	,634
D42	6,83	3,247	,113	,628
D43	7,07	2,961	,236	,604
D44	7,40	2,524	,802	,468
D45	7,40	2,524	,802	,468
D46	7,00	3,034	,196	,614
D47	7,27	2,823	,379	,563
D48	6,57	3,633	,000	,617
D49	6,63	3,551	,019	,626
D50	6,57	3,633	,000	,617
D51	7,27	2,823	,379	,563
D52	6,57	3,633	,000	,617

Dimensiones en general

	Estadísticos total-elemento			
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Desarrollo Psicomotor	17,61	33,352	,997	,949
Coordinación	29,59	116,419	,353	,837
Lenguaje	27,27	78,446	,584	,819
Motricidad	30,65	111,293	,360	,728