



UNIVERSIDAD
**SAN IGNACIO
DE LOYOLA**

FACULTAD DE HUMANIDADES

Carrera de Psicología

**ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA EN UNIVERSITARIOS Y NO
UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

DUVALIE WIDAD YARASCA GUEVARA

Asesor:

Jhonatan Steeven Baruch Navarro Loli

Lima – Perú

2019

Agradecimientos

Gracias a Dios y a mis ángeles, por iluminarme en las noches de desvelos y darme la fortaleza en los momentos difíciles para continuar con mi trabajo de investigación, permitiendo su culminación de manera exitosa.

Gracias a mis padres, por todo su apoyo emocional y su amor incondicional, dándome ánimos cuando todo se tornaba más difícil y por su paciencia infinita durante todos estos cinco años de desarrollo personal y profesional, de no ser por ustedes no hubiese logrado esta meta tan importante.

Gracias a una persona muy especial por su amor, su apoyo, los ánimos y sobre todo la paciencia infinita brindada durante todo este proceso tan importante para mí.

A mi asesor Jhonatan, por su profunda paciencia, por compartir sus conocimientos y consejos en cuanto a la metodología de la investigación, cuando no encontraba la forma como encajar todo.

Finalmente, un agradecimiento muy especial a la Carrera de Psicología y a los profesionales extraordinarios que la conforman, por sus enseñanzas, sugerencias, observaciones y críticas constructivas; motivándome y permitiéndome concluir la investigación fundamentada.

ÍNDICE

Resumen	3
Abstract	4
Introducción	5
Objetivos	13
Objetivo general.....	13
Objetivos específicos.....	14
Hipótesis	14
Hipótesis general.....	14
Método	14
Tipo y diseño de investigación	14
Participantes.....	15
Instrumentos	16
Procedimientos de recolección de datos	17
Análisis de datos.....	18
Resultados	19
Análisis psicométrico.....	19
Análisis descriptivo	19
Análisis inferencial	21
Discusión	22
Referencias	27
Anexos	37

Resumen

El propósito del estudio fue establecer la diferencia de las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina entre universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana. El tipo de investigación es empírica, de diseño no experimental, asociativo-comparativo de corte transversal. La muestra se obtuvo de manera no probabilística intencional, conformada por 132 estudiantes universitarios y 100 personas trabajadoras que no cuentan con educación superior. Para la recolección de los datos se utilizó una Ficha Sociodemográfica y la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad (EAH). Los resultados se hallaron a través de la prueba no paramétrica, al obtenerse una distribución de los datos no normales, estadísticamente; asimismo, se aplicó la correlación biseral para obtener el grado de magnitud del efecto, obteniéndose valores alrededor de .050, siendo la mayor puntuación a favor de la población universitaria en comparación con la población no universitaria; concluyéndose y comprobándose la hipótesis de investigación planteada que sí existen diferencias significativas entre la población universitaria y no universitaria de Lima Metropolitana; además de afirmar que el factor educación es una fuente importante asociada a la formación y el mantenimiento de las actitudes.

Palabras clave: Actitudes, homosexualidad, universitarios, no universitarios.

Abstract

The purpose of the study was to establish the difference of attitudes toward male and female homosexuality between university and non-university students in Metropolitan Lima. The type of research is empirical, of non-experimental, associative-comparative cross-sectional design. The sample was obtained in an intentional non-probabilistic manner, consisting of 132 university students and 100 workers who do not have a higher education. For the collection of data, you can see a Sociodemographic Tab and the Attitudes towards Homosexuality Scale (EAH). The results were found through the non-parametric test, obtaining a distribution of non-normal data, statistically; Likewise, the biserial correlation was applied to obtain the degree of magnitude of the effect, obtaining values around .050, being the highest score in favor of the university population in comparison with the non-university population; conclude and check the research hypotheses that there are differences in the university and non-university population of Metropolitan Lima; In addition to affirming that the education factor is an important source associated with the formation and maintenance of attitudes.

Keywords: Attitudes, homosexuality, university, non-university.

Introducción

La sexualidad es la base principal durante el desarrollo de la persona y se va estructurando o moldeando durante el tiempo de vida en diferentes aspectos como el sexo, la identidad, el rol de género, la orientación sexual, el erotismo, el placer, la intimidad hasta la reproducción; asimismo, es expresada a través de los pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, conductas, prácticas sexuales, roles y relaciones interpersonales, aunque no necesariamente suelen expresarse en todas estas maneras; a su vez, se encuentra influenciada por la interacción de factores biológicos, psicológicos, sociales, económicos, políticos, culturales, éticos, legales, históricos y religiosos (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2018).

Uno de los aspectos más importantes asociados a la sexualidad (Araujo, 2015; Mora-Cancino & Hernández-Valencia, 2015; Morón, Soto de Clavero & Ledesma, 2017), es la orientación sexual, definida como un patrón permanente compuesto por atracciones emocionales, afectivas, románticas y/o sexuales desarrollados en la persona hacia hombres, mujeres o ambos sexos; no obstante, este conjunto de atracciones puede tener variaciones, de tal manera que pueden ser dirigidas hacia las personas del sexo opuesto, del mismo sexo o ambos, exclusivamente (Asociación Americana de Psicología [APA], 2012).

Asimismo, la orientación sexual es clasificada en tres categorías, entendiéndose por *orientación heterosexual*, a las personas que poseen atracciones emocionales, afectivas, románticas y/o sexuales hacia el sexo opuesto; *orientación homosexual*, refiriéndose a quienes manifiestan estas atracciones, pero dirigidas hacia las personas de su mismo sexo y, por último, define a la *orientación bisexual* a las personas que presentan dichas atracciones tanto hacia varones como mujeres (APA, 2012).

Para que una persona auto-determine su orientación sexual, se deben tomar en cuenta las relaciones interpersonales, la identidad de género y el rol social de género (Espejo & Lathrop, 2015; Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2013). Por ello, se considera como identidad de género a la sensación psicológica interna de identificarse con el sexo de origen o de sexo opuesto, tomándose en cuenta las atracciones, conductas relacionadas y la pertenencia a una determinada comunidad en la que existen personas que comparten estas mismas atracciones; mientras que el rol de género comprende a las

normas culturales que definen la conducta femenina y masculina, independientemente del componente sexo, género y sexo biológico (APA, 2012).

En la actualidad, existen países en los que integran a esta comunidad en sus sociedades, además de otorgar el derecho a la unión civil y matrimonio homosexual (Etcheverry, 2015); esto gracias a la existencia de un movimiento de Lesbianas, Gays, Transexuales, Bisexuales e Intersexuales (LGTBI) el cual tiene como origen, exactamente, en New York en el año de 1969, siendo actualmente identificado mundialmente con la misma nominación, representando y manifestando los derechos de las personas pertenecientes a esta comunidad a nivel mundial (Noir, 2010).

Sin embargo, en los últimos tiempos la homosexualidad es un tema controversial a nivel mundial, ya que esta comunidad afronta una serie de conflictos al exigir sus derechos, producto de los prejuicios, estereotipos, estigmas y sobre todo, las actitudes de rechazo u oposición por parte de las personas heterosexuales, viéndose la comunidad vulnerable, proclive a ser víctimas de discriminación, exclusión e incluso, atentados contra su vida e integridad, ya sea por parte de las autoridades, familia y/o entorno social (Defensoría del Pueblo, 2016; Seminario, 2017).

La homosexualidad está siendo aceptada progresivamente, desarrollando una mayor conciencia y aceptación de la diversidad humana; no obstante, aún se observa cierta escases de información e investigación respecto a esta problemática, ya que gran parte de las personas tiende a conocer a la homosexualidad en base a fuentes no científicas optando por informarse a través de los medios de comunicación y/o redes sociales, en vez de recibir orientación respecto al tema por parte de profesionales en el área (Baile, 2008); percibiéndose aún reacciones emocionales intensas en las personas a tal punto de percibir a las personas homosexuales como enfermos o desviados e incluso, reportándose crímenes homófobos, agresiones físicas y verbales (García, 2013).

En el Perú se ha reportado la mayor variedad de expresiones homófobas entre los 138 países del mundo (Andrade, Borja, Soto & Carmelo, 2016), a pesar de que la homosexualidad, ya no es considerada como una enfermedad mental (APA, 2012). En este sentido, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017) precisó que en Lima Metropolitana el 62.7% de personas homosexuales han sufrido algún tipo de discriminación o violencia en espacios públicos, ámbito educativo, laboral, medios de

transporte, entre otros; siendo las principales modalidades, el hostigamiento y amenazas (84.9%), otros datos demostraron la incidencia de sentimientos de exclusión (70%), culpa e impotencia (64.5%), estrés (51.4%) e intentos suicidas (38.9%). Siendo el hostigamiento sexual una conducta reflejada diariamente en las instituciones educativas, desde insultos en la vía pública hasta agresiones físicas y verbales, convirtiéndose las personas homosexuales en víctimas de las respuestas homofóbicas (Adolfson, Ledema & Keuzenkamp, 2010).

Una persona homosexual está expuesta a las actitudes de rechazo u homofobia, entendiéndose como una hostilidad cognitiva, afectiva y conductual dirigida hacia personas que sienten atracción emocional, física y sexual a personas de su mismo sexo (Borrillo, 2001), trayendo consecuencias negativas que repercuten en la salud mental, tales como la ansiedad, depresión (Newcomb & Mustanski, 2010), baja autoestima, consumo excesivo de sustancias tóxicas, intentos de suicidio, suicidios cometidos, participación en conductas sexuales sin prevención (Boss & Standfort, 2008) y victimización (Harrison, 2003). No obstante, también se han encontrado aspectos positivos en las personas homosexuales al percibir actitudes positivas hacia ellos como, autoestima positiva y resiliencia (Savin-Williams, citado en Fernández & Vázquez, 2013).

Entonces, reconociendo que las actitudes, sean positivas o negativas, y que tienen consecuencias directas en las personas homosexuales, sería crucial el análisis referente al tema en una muestra de universitarios, siendo un aspecto esencial en el proceso formativo académico, profesional y ético, que conlleva al respeto de la diversidad de ideas y tolerancia. Asimismo, es relevante profundizar las actitudes hacia la homosexualidad en la muestra no universitaria, tal como lo señala Carrera, Rodríguez, Lameiras, Vallejo y Alonso (2013), quienes evidenciaron en un grupo de estudiantes de secundaria actitudes negativas hacia las personas homosexuales, tanto hacia hombres, como mujeres.

En un marco histórico las actitudes han sido objeto de diversas connotaciones, siendo Allport (1935), quien las definió como un estado mental y neurológico basado en la experiencia, permitiendo que la persona emita una respuesta de manera directa o dinámica hacia un objeto y/o situación relacionado (Arnau & Montané, 2010; Bendezú, 2018; Escalante, Repetto & Mattinello, 2012; Lee, 2018; Muñoz, Velásquez & Asprilla, 2018; Navarro, 2019; Parales-Quenza & Vizcaíno-Gutiérrez, 2007).

Definición planteada a partir de que Thurstone, en 1931, relacionó las actitudes con los pensamientos y las emociones, siguiendo Allport (1935) quien integró en las actitudes el componente conductual, definiéndola como una respuesta emitida, predispuesta, ante un pensamiento, sentimiento de manera determinada, sea favorable o desfavorable (citado en Arnau & Montané, 2010).

En este sentido, las actitudes se conformarían en tres dimensiones: *cognitivas*, *afectivas* y *conductuales*. El componente *cognitivo* se basa en el conocimiento, opinión, idea, creencias o pensamientos en torno a un objeto de estudio, persona y/o situación, en este caso hacia la población homosexual. El componente *afectivo*, refiere a los sentimientos que despierta en las personas la homosexualidad masculina y femenina. Por último, el componente *conductual* o comportamental como a la conducta que se emite ante las personas homosexuales sea de rechazo o aceptación (Allport, como se citó en Comas, Martins, Nascimento & Estrada, 2017; Guil, 2005). Asimismo, es notable saber que estos componentes funcionan de manera integrada en las actitudes, siendo la fuente principal de información en la que se sustenta la actitud emitida (Blanc & Rojas, 2017; Fabrigar, MacDonald & Wegener, 2005).

Si bien es pertinente la conceptualización de las actitudes, es significativo el conocimiento del origen de la formación de las mismas, que se focaliza a la adquisición al momento de observar las conductas o apreciaciones por parte de las personas con quienes interactuamos ante diferentes situaciones, mediante un aprendizaje social (Baron & Byrne, 2005). Estas actitudes comienzan a adquirir un moldeamiento o estructura desde la infancia, reforzándose y consolidándose en la adolescencia, principalmente entre las relaciones con los padres y profesores, siendo las primeras figuras de autoridad (Carrascosa, Cava & Buelga, 2015; Emler & Reicher, 2005). En consecuencia, estos elementos cumplirían un rol integrador ante cualquier tema de aprendizaje, de tal manera que permitiría desarrollar un proceso perceptivo y cognitivo necesario en un ambiente educativo (Comas et al., 2017).

Definiéndose teóricamente a las actitudes en la actualidad, como la predisposición aprendida, la cual recae ante una persona, determinado objeto o situación. En este sentido, se enfocaría también en el caso de las actitudes de las personas hacia la población homosexual masculina y femenina (Bermeo, 2018; Salinas & Mayén, 2016).

En el presente trabajo de investigación, se parte, de un concepto pluridimensional respecto a las actitudes de los universitarios y no universitarios hacia la homosexualidad masculina y femenina. Es conveniente saber que las actitudes hacia la homosexualidad pueden expresarse hacia diferentes aspectos de la vida de las personas, por ejemplo, los derechos que deben poseer las personas homosexuales, tanto personales como la libertad de expresión; asimismo, las relaciones de pareja, edad a la que se inicia en las relaciones sexuales y la frecuencia en las relaciones orientado hacia la población homosexual (Barra, 2002; Kite & Withley, 1996; Oliver & Shibley, 1993).

Esto se debe a que las mujeres, sean heterosexuales u homosexuales, toman con mayor relevancia a los aspectos afectivos, como parte de las relaciones en la pareja antes de entablar un vínculo sexual; mientras que los varones, sean heterosexuales u homosexuales, no toman en cuenta los compromisos o afectos para llevar a cabo las prácticas sexuales (López, Carcedo, Fernández-Rouco, Blázquez & Kilani, 2011; Navarro-Pertusa & Ubillos, 2003). Asimismo, al abordar estos aspectos relacionados a la sexualidad, se toman en cuenta los roles de género ya establecidos, por ejemplo, las mujeres tienden a ser estigmatizadas al llevar a cabo prácticas sexuales, mientras que los varones tienden a ser admirados ante estas mismas situaciones (Lameiras, Rodríguez, Calado & González, 2004; Moyano, 2014; Moyano & Sierra, 2014).

Según lo señalado anteriormente, Caycho (2010), confirma en su estudio realizado en muestras de hombres y mujeres heterosexuales, que las mujeres muestran más actitudes favorables hacia la homosexualidad masculina y femenina en comparación con los varones, consignándose en el epílogo la importancia de las normas culturales y los roles de género.

La construcción operacional de las actitudes hacia la homosexualidad, toma en cuenta lo formulado por Barra (2002) quien consideró que las actitudes estarían orientadas hacia: *Derechos civiles de las personas homosexuales*, dimensión relacionada en cuanto a las actitudes de aceptación o rechazo respecto a la aplicación de los derechos civiles para las personas homosexuales en el aspecto laboral, político y social; *reacciones emocionales y conductuales hacia las personas con orientación homosexual*, permite evaluar los sentimientos de aceptación o rechazo hacia las personas homosexuales, como parte de sus relaciones interpersonales; *relaciones entre parejas homosexuales*, para identificar las creencias o pensamientos de las personas en cuanto a las relaciones entre

personas homosexuales, relacionado a la existencia de celos y promiscuidad; por último, *características personales de las personas homosexuales*, cuyo objetivo permite evaluar las creencias relacionadas en cuanto a las habilidades creativas, la estabilidad emocional, cuidado personal y modales que posee una persona homosexual.

Barra (2002) precisó que la mayor parte de los estudios acerca de las actitudes hacia la homosexualidad exponen un marco general del tema, mas no dividiendo a la población homosexual por género. Antecedente relevante, que permitiría evaluar y percibir las actitudes de las personas hacia la homosexualidad, tanto hacia varones como mujeres homosexuales, además de fomentar a desarrollar mayores investigaciones a futuro.

Por otra parte, al estudiar a las actitudes hacia la homosexualidad, independientemente sea dirigida hacia mujeres u hombres homosexuales, aún no se ha logrado precisar una definición exacta respecto al objeto de estudio. El estudio del fenómeno social se inició desde los relatos de casuísticas acerca de las actitudes negativas hacia la homosexualidad, siendo Weinberg en 1972, quien definió por primera vez la homofobia, como una actitud negativa caracterizada por sentimiento de odio, temor e intolerancia, que siente una persona al encontrarse rodeada de personas homosexuales o hacia alguna manifestación pública realizada por estos mismos, en su libro "*Society and the Healthy Homosexual*" (Moral de la Rubia & Valle, 2013).

Tomando en cuenta la definición original de la terminología homofobia, Herek (2000), refirió que las actitudes hacia la homosexualidad, sería definida como *prejuicio sexual*, aludiendo a las actitudes negativas (hostilidad o disgusto) relacionadas a la orientación homosexual; también, que las actitudes negativas estarían dirigidas hacia las personas homosexuales, conductas homosexuales y comunidades de dicha población. Estos elementos permitieron a Barrientos y Cárdenas (2013) conceptualizar a la homofobia, como una actitud negativa o de rechazo, reforzada por conductas discriminatorias y pensamientos estereotipados.

Durante el transcurso del tiempo, la terminología homofobia ha recibido diversas connotaciones, siendo definida actualmente como, *homonegatividad*, haciendo referencia a los pensamientos, sentimientos y conductas de rechazo hacia las personas homosexuales (Jackle & Wenzelburger, 2015; Monto & Supinski, 2014; Sarac, 2015).

Por otro lado, al abordar las actitudes hacia la homosexualidad, es importante tener en cuenta que existen factores en los que se ha demostrado tener mayor influencia, además de ser moderadora principal de estas mismas, como la educación en diferentes contextos. Por ejemplo, en los estudios de Andersen y Fetner (2008a, 2008b), van den Akker, van der Ploeg y Scheepers, (2013), Sarac (2015), Gerhards (2010) y Bosch (2015), se evidencian que la educación relacionada hacia la diversidad sexual, incrementa el conocimiento general que poseen las personas permitiendo que el pensamiento crítico rígido amplifique el marco referencial que presentan, generando una mayor tolerancia hacia las personas homosexuales, e incluso hacia el matrimonio de personas homosexuales (Baunach, 2010). Asimismo, Ohlander, Batalova y Treas (2005), Hicks y Lee (2006) han encontrado que la educación universitaria estaría correlacionada con una mayor aceptación hacia las personas homosexuales e incluso, el mantener contacto directo con personas homosexuales. También, se han encontrado investigaciones en que las personas, así pertenezcan y/o practiquen actividades religiosas, han logrado desarrollar actitudes favorables hacia las personas homosexuales, a través de la educación (Adamczyk & Pitt, 2009).

No obstante, otros autores han reportado que el factor educación, en algunos casos, tiende a influir en menor proporción como también, pueden no afectar a las actitudes. Por ejemplo, Kozloski (2010) comprobó que la educación está asociada a las actitudes tolerantes, mas no influye significativamente. Mucherah y Owino (2016) obtuvieron como resultado que el nivel de educación no es un factor influyente para modificar las actitudes o creencias negativas hacia la homosexualidad, sino más bien, es el factor sociocultural ya que, al relacionarse directamente con personas homosexuales, conduce a desarrollar conductas más positivas hacia la homosexualidad.

Otro de los factores asociados a las actitudes hacia la homosexualidad, es el género. Las mujeres presentan mayor grado de aceptación hacia las personas homosexuales, independientemente si es hombre o mujer, en comparación con los varones, debido a que estos últimos se adhieren rígidamente a los roles de género tradicionales, de tal manera que, si observan conductas afeminadas en un hombre homosexual, califican esa conducta como una vulneración al rol de género masculino, al poder y status que socialmente representan; mientras que sus actitudes hacia las mujeres homosexuales denotan mayor aceptación, puesto que al observar a una pareja de mujeres homosexuales, agregan un valor erótico a dichas conductas, comprobando y afirmándose

el estigma social. No obstante, en el caso de las mujeres heterosexuales, se muestran más predispuestas a aceptar y tolerar a las personas homosexuales, sean mujeres u hombres, ya que muestran sensibilidad interpersonal, comprensión y empatía, sin atribuir algún valor erótico (Barra, 2002; Moral & Valle, 2011).

En la actualidad, existen investigaciones en las que se confirma que los hombres heterosexuales, específicamente, presentan actitudes negativas hacia la homosexualidad en comparación con las mujeres (Cárdenas & Barrientos, 2008; Monto & Supinski, 2014; Huarcaya-Victoria, Dávila-Palacios & De la Cruz-Oré, 2018). Sin embargo, algunos investigadores refieren que los hombres muestran actitudes de rechazo hacia los varones homosexuales ya que, además de la influencia sociocultural y las tradiciones conservadoras en relación a los roles de género, un factor asociado sería la crianza que las personas adquieren durante el proceso de formación, pues al encontrarse en un entorno familiar en el que existen actitudes de rechazo hacia los varones homosexuales, incrementan los niveles de aversión hacia ellos, calificándolos como personas débiles o fracasadas en el rol masculino (Nieto-Gutierrez et al., 2018).

A partir de los estudios relativos a las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina, se destacan los siguientes estudios a nivel internacional:

Bosch (2015), realizó una investigación en hombres y mujeres pertenecientes a España y Holanda, donde 86 participantes representaron a la muestra española, conformada por un 79.1% mujeres y 20.9% varones; mientras que, la muestra de Holanda estuvo conformada por un total de 71 personas, siendo el 67.6% mujeres y 32.4% varones, entre las edades de 18 y 30 años, teniéndose como edad media 24.8 (muestra española) y 24.3 (muestra holandesa), además de poseer estudios secundarios y estudios superiores. Se utilizó como instrumento un Cuestionario tipo Likert, elaborado para la aplicación de la investigación, permitiendo medir las actitudes hacia las personas homosexuales, tomándose en cuenta los derechos, la expresión afectiva entre personas homosexuales en lugares públicos, el entorno directo, la enseñanza y la aceptación de las personas homosexuales en general. Se concluyó que existen diferencias significativas entre personas que poseen educación secundaria y quienes poseen educación superior, ya que las personas que poseen una mayor educación presentaron actitudes más positivas hacia las personas homosexuales (logrando aceptar que las parejas homosexuales se expresen afectivamente en público), mientras que las personas con educación secundaria

manifestaron lo contrario.

Lingiardi et al. (2015), realizaron una investigación en hombres y mujeres pertenecientes al Centro de Italia, con el objetivo de identificar altos índices de homonegatividad, tanto en hombres como mujeres, además de relacionarlo con la edad y la educación. La muestra estuvo conformada por 731 participantes, donde 378 fueron mujeres y 353 hombres, obteniéndose como edad media de la muestra 45.85 (SD = 16.85); entre mujeres 46.82 (SD = 17.07) y entre hombres 44.81 (SD = 16.58). Se utilizó como instrumento la Escala de Homofobia Moderna (MHS). Del estudio, se pudo concluir que las personas que poseen menor grado de instrucción presentan mayores actitudes negativas hacia la población homosexual, independientemente sean hombres o mujeres.

A partir de los estudios relativos a las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina, se destaca un estudio a nivel nacional.

Melendres y Velarde (2018), realizaron una investigación en hombres y mujeres pertenecientes a una Universidad Nacional de Arequipa, con el objetivo de identificar la relación entre el nivel de información y las actitudes que poseen los estudiantes respecto a la homosexualidad. La muestra estuvo compuesta por 799 estudiantes entre las edades de 19 y 29 años, pertenecientes a las carreras de Ingeniería de Industrias Alimentarias e Ingeniería de Minas. Se utilizó el Cuestionario de Nivel de Información sobre Homosexualidad y el Cuestionario de Actitudes hacia la Homosexualidad de Barra. En conclusión, se encontró relación significativa entre el nivel de información y las actitudes hacia la homosexualidad, lo cual significa que, a mayor nivel de información respecto a la homosexualidad, las actitudes son más aceptables hacia esta comunidad.

Debido a todo lo expuesto anteriormente, surge la necesidad de realizar la presente investigación la cual tiene como objetivo e hipótesis, los siguientes enunciados:

Objetivos

Objetivo General:

Determinar las diferencias en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana.

Objetivos específicos.

- Determinar la diferencia en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana, respecto a los derechos civiles de las personas homosexuales.
- Determinar la diferencia en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana, respecto a las reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales.
- Determinar la diferencia en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana, respecto a las relaciones entre parejas homosexuales.
- Determinar la diferencia en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina, en universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana, respecto a las características personales de las personas homosexuales.

Hipótesis

Hipótesis General.

Existen diferencias significativas en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana.

Método

Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es empírica, es decir, el investigador tiene como objetivo dar respuesta a problemas específicos de cuya solución depende el beneficio de la fuente de estudio (Ato, López & Benavente, 2013).

El diseño de la investigación es no experimental porque no se realiza ningún tipo de manipulación de las variables o control a través de la asignación de la muestra de manera aleatoria; y es de nivel asociativo-comparativo, porque el objetivo de la investigación se convierte en hipótesis, buscando predecir o explicar la comparación entre dos grupos de estudio (Ato, López & Benavente, 2013). Siendo en este caso, identificar si existen diferencias en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina entre los participantes universitarios y no universitarios.

Por último, es transversal ya que ambos grupos, universitarios y no universitarios, son evaluados en un momento determinado (Ato, López, & Benavente, 2013).

Participantes

La muestra para la presente investigación estuvo conformada por dos grupos y ambas fueron seleccionadas a través de procedimientos no probabilísticos de tipo intencional, tomándose en cuenta criterios de inclusión: participantes de sexo masculino y femenino, cuyas edades oscilaban entre 20 a 35 años, quienes presentaban estudios superiores y estudios secundarios.

La muestra de universitarios pertenece a una universidad privada del distrito de La Molina – Lima, conformada por 132 estudiantes de los cuales 42 (31.8%) fueron mujeres y 90 (68.2%) fueron varones, siendo el rango de edad de 16 a 35 años con un promedio de 24.864 (DE = 4.437). En cuanto al lugar de nacimiento el 65.9% indicó que nació en Lima y el 34.1% fuera de Lima; respecto a la religión perteneciente, el 62.1% es católica, el 3% y 7.6% evangélica y cristiana, respectivamente; mientras que el 27.3% no se inclina hacia alguna religión. El 7.6% señala que no conoce a ninguna persona homosexual, mientras que el 92.4% indica que sí conoce. Finalmente, el 6.1% alude que mantiene una relación de pareja homosexual y el 7.6% relación familiar; a su vez, 63.6% indica tener una relación de amistad con una persona homosexual, el 6.8% y 2.3% mantienen una relación de compañero de estudio y laboral, respectivamente.

Por otro lado, para examinar si el factor educación está asociado a las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina, se obtuvo como muestra a participantes que no cuentan con estudios universitarios, quienes laboran en una pequeña y microempresa (PYME) de textiles en el distrito de Independencia – Lima, cumpliendo diferentes funciones de manera rotativa o alterna (volanteros, proveedores, recepción de pedidos, abastecimiento, entre otros). La muestra estuvo conformada por 100 personas de los cuales 40 (40%) fueron varones y 60 (60%) fueron mujeres, obteniéndose como rango de edad de 15 a 35 años con un promedio de 26.19 (DE = 5.942). Respecto al lugar de nacimiento, el 53% refirió que nació en la ciudad de Lima y el 44% fuera de Lima; en cuanto a la religión perteneciente, el 60% es católica, el 20% y 10% evangélica y cristiana, respectivamente; mientras que, el 10% no pertenece a una religión. Asimismo, el 5% señala que no conoce a una persona homosexual, mientras que el 95% refiere que sí

conoce. Por último, el 2% y el 18% afirma tener una relación de pareja homosexual y familiar, respectivamente; el 43% indica tener una relación de amistad con alguna persona homosexual, el 6% y el 19% mantiene una relación de compañero de estudios y laboral, respectivamente.

Instrumentos

Ficha de datos sociodemográfica

Se elaboró una ficha sociodemográfica para fines de la presente investigación, compuesta por preguntas relacionadas al ámbito personal, social y nivel de educación recibida.

Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad (EAH)

La versión original fue elaborada por Barra (2002), y en Perú, se ha identificado que cuenta con adecuadas propiedades psicométricas (Caycho, 2010). La EAH tiene por objetivo conocer la actitud hacia la homosexualidad masculina y femenina de las personas, esto a través de dos secciones: Homosexualidad masculina (EAHM) y homosexualidad femenina (EAHF) donde cada sección cuenta con 18 ítems con formato de respuesta de tipo de Likert de tres alternativas: De acuerdo, Indeciso y Desacuerdo.

Tanto la EAHM Y EAHF cuenta con cuatro dimensiones, empezando por evaluar los *derechos civiles de las personas homosexuales*, el cual evalúa la percepción de las personas, sea de aceptación o negación, en cuanto a la aprobación de los derechos civiles para las personas homosexuales tanto en el aspecto laboral, social y político; *reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales*, permitiendo evaluar la percepción afectiva de las personas hacia la comunidad homosexual, como parte de sus relaciones interpersonales; *relaciones entre parejas homosexuales*, tomándose en cuenta las creencias o pensamientos que las personas poseen hacia las relaciones entre personas homosexuales, como la estabilidad en sus relaciones, existencia de celos y promiscuidad entre las personas de esta comunidad; por último, *características personales de las personas homosexuales*, dimensión que permite evaluar si las personas creen que las personas homosexuales poseen habilidades creativas, estabilidad emocional, cuidado de autoimagen o apariencia y modales.

Respecto a las propiedades psicométricas, Caycho (2010) encontró que en el análisis psicométrico demuestra una alta fiabilidad de la EAH, a través del método de consistencia interna ($\alpha = .89$). Asimismo, para determinar la validez de constructo se utilizó el análisis factorial, obteniéndose $.638 > .00001$ en la matriz de correlaciones. La medida de adecuación de Kaiser-Mayer y Olkin (KMO) obtuvo un valor de $.715$ en el coeficiente, mientras que en la prueba de esfericidad de Barlett se obtuvo una puntuación de 315.668 . Por último, a través del análisis de componentes principales con rotación ortogonal con método Varimax, se encontraron dos factores significativos mayores a 1, lo cual permite explicar el 45.839% en la varianza total. Esto indica que el instrumento mide el constructo para el que fue elaborado.

Procedimiento

El proceso se inició con la elaboración de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad Masculina y Femenina adaptándola al formato de un formulario online (Google Forms), presentando las consideraciones éticas como el Consentimiento Informado, los objetivos de la investigación, la confidencialidad de los datos y respuestas de los participantes. Se optó por aplicar el instrumento de evaluación a través de este medio ya que, por ser temporada de verano, en la Institución Educativa Privada se encontraba una cantidad de alumnos matriculados menor a lo requerido para llevar a cabo la presente investigación, cumpliéndose y respetando los requisitos de inclusión mencionados anteriormente.

Una vez identificada la población universitaria, se procedió a enviar el formulario a través de correos electrónicos y redes sociales (Facebook), adjuntando un mensaje de presentación resaltando el Consentimiento Informado, exponiéndose en este documento las consideraciones éticas mencionadas inicialmente.

Por otro lado, para iniciar el proceso de evaluación en la población no universitaria, se realizó de manera presencial en la microempresa de textiles, con un tiempo estimado de tres días, obteniéndose la autorización y el permiso del coordinador de la empresa, previamente. El primer día, se optó por reunir a los participantes presentes en una de las aulas de capacitación con la finalidad de aplicar el instrumento de manera colectiva. Una vez establecidos en sus respectivos asientos, se procedió a dar conocimiento acerca del Consentimiento Informado, en el cual se presentaron los

objetivos de la investigación, la confidencialidad de los datos y respuestas de los participantes.

Durante el segundo y tercer día, los participantes restantes se encontraban laborando en diferentes distritos de Lima, como se menciona anteriormente, por lo que se tuvo que realizar la aplicación del instrumento en los distritos donde se encontraban ubicados, sin afectar sus horarios laborales ni su productividad, previamente con el respectivo permiso de sus coordinadores encargados.

Por último, una vez recolectada la información de ambas poblaciones, se procedió a pasar la información a la base de datos para proceder con el análisis, a través del Programa Estadístico SPSS, versión 22.

Análisis de datos

Los datos obtenidos fueron ingresados a una base de datos en Excel y posteriormente en el paquete estadístico SPSS v.22. Para el análisis de confiabilidad, se consideró como aceptables valores mayores a .70 del coeficiente Alfa de Cronbach (Hunsley & Marsh, 2008). Para el análisis descriptivo se utilizó los datos referentes a la media, mediana, moda, desviación estándar, asimetría y curtosis. Previo al análisis inferencial se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para identificar la distribución de los datos. Para el análisis comparativo se utilizó la prueba de U Mann de Whitney, con un nivel de significancia de 0.05. Por último, a través de la correlación biseral (r_s) se pudo hallar la magnitud del efecto donde valores próximos a .10 indican una diferencia pequeña, alrededor de .30 mediana y .50 grande (Domínguez-Lara, 2018).

Resultados

Análisis psicométrico

En cuanto al análisis de confiabilidad de las puntuaciones, en la tabla 1 se observa que todos los valores son superiores al punto de corte de .70 por lo tanto, se pueden considerar como aceptables.

Tabla 1.

Análisis de confiabilidad de las subescalas de la escala de actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina

	EAHM	EAHF
DER	.738	.733
REA	.705	.706
REL	.740	.756
CAR	.726	.714

Nota 1: EAHM = Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad Masculina; EAHF = Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad Femenina; DER = Derechos civiles de las personas homosexuales; REA = Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales; REL = Relaciones entre parejas homosexuales; CAR = Características personales de las personas homosexuales.

Análisis descriptivo

En la tabla 2 se muestran los resultados descriptivos. Los valores de asimetría y curtosis se encuentran alrededor del +/- 1.5 lo que indica un rango aceptable (Pérez y Medrano, 2010); no obstante, los valores para la subescala REA es mayor a 1.5 lo que indica una orientación positiva de las respuestas.

Tabla 2.

Estadísticos de las dimensiones de las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en universitarios

	Varones homosexuales				Mujeres homosexuales			
	DER	REA	REL	CAR	DER	REA	REL	CAR
Media	15.64	11.34	7.05	11.41	15.38	11.30	7.06	11.43
As	-1.401	-3.108	-0.666	-0.365	-1.119	-2.860	-0.734	-0.368
Cu	1.465	11.123	-0.467	-0.515	.589	9.430	-0.292	-0.419

Nota: DER = Derechos civiles de las personas homosexuales; REA = Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales; REL = Relaciones entre parejas homosexuales; CAR = Características personales de las personas homosexuales; As = Asimetría; Cu = Curtosis

En la tabla 3, todos los valores de asimetría y curtosis de las subescalas se encuentran en el rango de +/- 1.5 lo cual, según Pérez y Medrano (2010) son valores considerados como aceptables.

Tabla 3.

Estadísticos de las dimensiones de las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en no universitarios

	Varones homosexuales				Mujeres homosexuales			
	DER	REA	REL	CAR	DER	REA	REL	CAR
Media	12.58	9.26	5.53	9.37	12.75	9.36	5.66	9.57
As	2.86	-0.259	-0.073	0.338	.007	-0.426	-0.023	0.058
Cu	-0.623	-0.637	-0.502	-0.502	-0.587	-0.369	-0.168	0.478

Nota: DER = Derechos civiles de las personas homosexuales; REA = Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales; REL = Relaciones entre parejas homosexuales; CAR = Características personales de las personas homosexuales; As = Asimetría; Cu = Curtosis

Análisis inferencial

Previo al análisis inferencial se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov (KS). Para todas las dimensiones de la EAH se encontró valores $p < .05$, que nos indica que los datos presentan una distribución no normal por lo cual, para el cumplimiento del objetivo de investigación se tiene que utilizar pruebas no paramétricas, en este sentido se considera la utilización de la prueba estadística U de Mann Whitney que nos permite contratar la hipótesis de estudio.

En la tabla 4 se observa que, entre la muestra de personas universitarias y no universitarias, existen diferencias estadísticamente significativas de las medianas en todas las dimensiones de las actitudes hacia la homosexualidad, tanto hacia varones y mujeres. Además, la magnitud del efecto indica que para las actitudes hacia la homosexualidad masculina existe una diferencia grande para la dimensión DER y REA, mientras que, diferencia moderada en REL y CAR; mientras que, para las actitudes hacia homosexualidad femenina solo se observa una magnitud del efecto grande en REA, y para DER, REL y CAR, moderada.

Tabla 4.

Estadísticos de las dimensiones de las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en universitarios y no universitarios

		Homosexualidad masculina			Homosexualidad femenina		
		Rango	U	r_s	Rango	U	r_s
DER	Universitarios	145.74	2740.5*	.505	141.81	3258.5*	.437
	No universitarios	77.91			83.09		
REA	Universitarios	147.42	2519*	.569	146.25	2673*	.546
	No universitarios	75.69			77.23		
REL	Universitarios	140.56	3424*	.417	140.07	3488.5*	.409
	No universitarios	84.74			85.39		
CAR	Universitarios	140.71	3424.5*	.417	138.98	3633*	.387
	No universitarios	84.55			86.83		

Nota: DER = Derechos civiles de las personas homosexuales; REA = Reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales; REL = Relaciones entre parejas homosexuales; CAR = Características personales de las personas homosexuales; (*) = Diferencias estadísticamente significativas; r_s = correlación biseral.

Discusión

Los resultados encontrados en el presente trabajo de investigación comprueban la hipótesis y el objetivo general planteados, afirmando que sí existen diferencias con relación a las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana.

En cuanto al análisis descriptivo lo más resaltante se encontró en la muestra de universitarios porque se evidencia una proporción de puntuaciones positivas para las subescalas de reacciones emocionales para la homosexualidad masculina y femenina. Esto evidencia que el ambiente académico es un factor que puede promover las actitudes positivas hacia esta comunidad, además hay que considerar que las relaciones interpersonales permiten modificar estas actitudes negativas, estudiándose desde la teoría del aprendizaje social y el factor sociocultural (Baron & Byrne, 2005; Mucherah & Owino, 2016). En cuanto a la muestra de no universitarios se evidencian valores aceptables en las subescalas, comprobándose que al conocer o mantener algún tipo de relación cercana con una persona homosexual, conlleva a que las personas desarrollen conductas positivas hacia las personas de esta comunidad (Mucherah & Owino, 2016); sin embargo, esto no es suficiente, ya que aún se observa cierta escases de información respecto a esta problemática, trayendo como consecuencia que estas actitudes positivas puedan revertirse en contra de las personas homosexuales (Baile, 2008).

En cuanto al análisis inferencial, los resultados obtenidos comprueban que existen diferencias estadísticamente significativas, moderadas y grandes en todos los componentes de las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina entre la muestra universitaria y no universitaria, demostrándose así que el factor educacional está asociado a las actitudes, tratándose más aún en el contexto académico universitario, confirmando los estudios de Sarac (2015), Andersen y Fetner (2008a, 2008b), van den Akker et al., (2013), Gerhards (2010), Ohlander et al., (2005), Hicks y Lee (2006), Lingardi et al., (2015), Bosch (2015). Esto evidencia que las actitudes comienzan a estructurarse desde la infancia, consolidándose durante la adolescencia (Carrascosa et al.,

2015; Emler & Reicher, 2005), etapa en la que ya se desarrolla el proceso madurativo de las percepciones, cognición y afectividad, mostrando mayor predisposición y comprensión ante cualquier tema de aprendizaje (Comas et al., 2017).

No obstante, al ser la homosexualidad un tema controversial en el contexto nacional, la población universitaria, además de estar expuesta ante una diversidad de personas con diferentes orientaciones sexuales e identidades de género, muestra mayor predisposición para moderar sus actitudes respecto a las personas homosexuales, tanto hacia varones como mujeres homosexuales, debido a la experiencia que se comparte en la comunidad académica, por ejemplo, el observar las actitudes de sus pares hacia las personas homosexuales, y en algunos casos, el interactuar directamente con estas personas (Allport, 1935; Arnau & Montané, 2010; Bendezú, 2018; Escalante et al., 2012; Lee, 2018; Muñoz et al., 2018; Navarro, 2019; Parales-Quenza & Vizcaíno-Gutiérrez, 2007), al brindarse mayor información respecto a la comunidad homosexual en el contexto universitario, existe la probabilidad de que estas actitudes se modifiquen, manteniéndose permanentemente actitudes positivas, viéndose una mayor aceptación hacia las personas homosexuales, como ha sido demostrado en estudios de Melendres y Velarde (2018).

Mientras que, las personas que no pertenecen a una comunidad universitaria poseen aún cierto grado de homonegatividad hacia las personas homosexuales, debido a las tradiciones conservadoras consignadas durante su infancia y en el entorno familiar en el que se desarrollan, comprobándose el estudio de Carrera et al., (2013), quienes encontraron que las personas con educación secundaria, presentan actitudes de rechazo hacia las personas homosexuales, tanto hacia varones como mujeres. Asimismo, estos resultados se relacionan con los roles de género, de tal manera que, al observar a una pareja homosexual, sean hombres o mujeres, denotan niveles de aversión hacia ellos; más aun tratándose de hombres heterosexuales hacia hombres homosexuales, calificando dicha conducta como un desacato hacia el rol masculino (Nieto-Gutierrez et al., 2018). Encontrando estos resultados y, de brindarse mayor información respecto a la comunidad homosexual, permite concientizar a las personas en relación a las consecuencias negativas de las actitudes de rechazo hacia las personas de orientación homosexual, existiendo la posibilidad de desarrollar actitudes más favorables y tolerantes hacia esta comunidad (Melendres y Velarde, 2018).

Por otro lado, estos resultados comprueban que, las dimensiones de la Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad Masculina y Femenina están relacionadas con las dimensiones establecidas por Allport (1935), Comas et al., (2017) y Guil (2005), cognitiva, afectiva y conductual, al evaluarse las reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales, las creencias que las personas poseen en relación a las parejas homosexuales, las características que poseen estas personas y los derechos a los que también pueden acceder, los cuales también conllevan a la emisión de una respuesta ante esta comunidad, sean negativas o positivas (Arnau, & Montané, 2010; Bendezú, 2018; Escalante et al., 2012; Lee, 2018; Muñoz et al., 2018; Navarro, 2019; Parales-Quenza, & Vizcaíno-Gutiérrez, 2007;).

En relación con las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana, respecto a los derechos civiles hacia las personas homosexuales, se evidencian diferencias significativas grandes y moderadas entre ambas muestras. Esto se debe a que las personas que poseen un mayor grado de educación apoyan a la comunidad homosexual en diferentes aspectos (como la igualdad de derechos civiles), lo cual no sucede con las personas de menor grado de instrucción (Hicks & Lee, 2006); esto ocurre porque las personas creen que al reconocerse los derechos civiles para las personas homosexuales, existe la posibilidad de acceder a beneficios como la paternidad y/o maternidad, transgrediéndose las normas tradicionales, además de bloquear el establecimiento de la familia tradicional (van den Akker et al., 2013). Estas diferencias existentes en esta dimensión se deben a que en el contexto nacional solo se ha aplicado una medida de protección a favor de la comunidad homosexual, tratándose de la prohibición de discriminación en lugares públicos hacia personas con orientaciones sexuales diferentes; sin embargo, dicha medida no es suficiente ya que según el estudio de Baunach (2011), a medida que se promuevan mayores legislaciones y/o aprobación de leyes de protección permiten disminuir los indicadores de discriminación hacia las personas homosexuales, logrando progresivamente la aceptación del matrimonio homosexual, esto también se comprueba con el estudio realizado por van den Akker et al., (2013), quienes señalan que los países con leyes tolerantes hacia la comunidad homosexual, denotan mayores actitudes de tolerancia y aceptación en comparación con las personas que residen en países con leyes conservadoras y/o autoritarias.

En relación con las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana, respecto a las reacciones emocionales y conductuales hacia las personas homosexuales, se evidencian diferencias significativas grandes entre ambas muestras. Esto se comprueba ya que las personas con estudios universitarios, al estar expuestas en un contexto académico, permite una interacción directa con las personas de orientación homosexual, flexibilizando sus actitudes hacia esta comunidad (Andersen & Fetner, 2008a), a tal punto de lograr la aceptación de expresiones afectivas entre parejas homosexuales en lugares públicos, sin evaluarlo como una transgresión a los roles de género o atribución de un valor erótico (Bosch, 2015). Sin embargo, para la muestra no universitaria sucede lo contrario, ya que en el caso de los varones heterosexuales, tienden a mostrar actitudes de rechazo hacia varones homosexuales, puesto que, al observar en ellos conductas afeminadas, califican a éstas como una transgresión al rol de género masculino; mientras que, al manifestar sus actitudes hacia las mujeres homosexuales sucede todo lo contrario, y es que al observar expresiones afectivas entre ellas, tienden a atribuirle un valor erótico, evidenciándose la permanencia de las conductas sexistas en la actualidad (Barra, 2002; Sarac, 2015). Mientras que, en el caso de las mujeres heterosexuales, no tienden a mantenerse tan adherentes ante los roles de género tradicionales, ya que denotan mayor sensibilización interpersonal, capacidad de comprensión y empatía, permitiéndoles adoptar una postura de aceptación y tolerancia hacia las personas homosexuales, sean hombres o mujeres, además de no atribuir algún valor erótico relevante (Barra, 2002; Moral & Valle, 2011).

En relación con las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana, respecto a las relaciones entre parejas homosexuales, se evidencian diferencias significativas moderadas entre ambas muestras. Esto se debe a que las personas, tanto universitarias como no universitarias, aún mantienen y/o comparten la creencia que, en el caso de los varones homosexuales, al momento de entablar relaciones de pareja, tienen como prioridad el vínculo sexual, sin tomar en cuenta el compromiso o la afectividad antes de llevar a cabo dichas prácticas sexuales, siendo percibida sus relaciones como poco o nada inestables; mientras que, las mujeres homosexuales, evalúan como prioridad el sentimiento afectivo antes de entablar un vínculo amoroso o sexual con personas de su mismo sexo, calificando sus relaciones como más estables (López et al., 2011; Navarro-Pertusa & Ubillós, 2003).

Por último, en relación con las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana, respecto a las características personales de las personas homosexuales, se evidencian diferencias significativas moderadas entre ambas muestras. Esto significa que, tanto universitarios como no universitarios, tienden a compartir la creencia que las personas homosexuales tanto, mujeres como varones, presentan mayores cuidados en cuanto a su imagen personal, además de poseer habilidades creativas, estabilidad emocional y mayor educación (Van den Akker et al., 2013).

Finalmente, al estar asociada la educación con las actitudes en el contexto académico, se debe tomar en cuenta estos resultados para desarrollar programas o charlas informativas respecto a la sexualidad, abordándose principalmente temas relacionados a la homosexualidad, inculcando normas de convivencia caracterizadas por la igualdad de género, el respeto de las personas con orientaciones sexuales e identidades de género diferentes; asimismo, deben ser dirigidas a personas que no cuentan con estudios superiores, de manera que se pueda generar un impacto positivo en la sociedad, favoreciendo la comprensión e integración de las personas homosexuales, además de fomentar la adaptación y tolerancia hacia la diversidad sexual.

Respecto a las limitaciones, existe una escasa información y/o evidencias en la literatura que permitan comprobar o profundizar la existencia de las diferencias de las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina, más aún en poblaciones universitarias y no universitarias, de tal manera que sustenten la asociación de las actitudes con el factor educativo, resaltando esta limitación para el contexto nacional. Asimismo, los resultados obtenidos no permiten realizar una generalización ya que el tipo de muestreo fue de tipo intencional.

En cuanto a las recomendaciones, se sugiere realizar futuras investigaciones con la finalidad de evaluar las diferencias de las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina de acuerdo al género, lo cual podría ser importante por la evidencia previa que indica una diferencia. También, se recomienda para próximas investigaciones que se realicen muestreos probabilísticos y así poder realizar inferencias con una mayor precisión y generalizar en el contexto nacional.

Referencias

- Adamczyk, A., & Pitt, C. (2009). Shaping attitudes about homosexuality: The role of religion and cultural context. *Social Science Research*, 38, 338-351. doi: 10.1016/j.ssresearch.2009.01.002
- Adolfson, A., Ledema, J., & Keuzenkamp, S. (2010). Multiple Dimensions of Attitudes about Homosexuality: Development of a Multifaceted Scale Measuring Attitudes Toward Homosexuality. *Journal of Homosexuality*, 57(10), 1237-1257. doi: 10.1080/00918369.2010.517069
- Allport, G. W. (1935). Attitudes. *Handbook of Social Psychology*, 798-844. Recuperado de <http://noneedtoerad.blogspot.de/images/allportattitudes.pdf>
- Andersen, R., & Fetner, T. (2008a). Cohort Differences in Tolerance of Homosexuality: Attitudinal change in Canada and The United States, 1981 – 2000. *Public Opinion Quarterly*, 72(2), 311-330. doi: 10.1093/poq/nfn017
- Andersen, R., & Fetner, T. (2008b). Economic Inequality and Intolerance: Attitudes toward Homosexuality in 35 Democracies. *American Journal of Political Science*, 52(4), 942-958. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2008.00352.x>
- Andrade, J. A., Borja, A. M., Soto, J. A., & Camelo, S. P. (2016). Homofobia: Apreciaciones desde tres perspectivas psicológicas. *Revista Jangwa Pana*, 15(1), 13-27. doi: <http://dx.doi.org/10.21676/16574923.1746>
- Araujo, M. E. (2015). Orientación en la Formación de la Identidad Sexual: Una Propuesta Práctica para Niños y Niñas Preescolares. *Revista Academia*, 14(33), 87-102. Recuperado de <http://salutsexual.sidastudi.org/resources/inmagic-img/DD27411.pdf>
- Arnau, S. L., & Montané, C. J. (2010). Aportaciones sobre la relación conceptual entre actitud y competencia, desde la teoría del cambio de actitudes. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, 22(8), 1283-1302. Recuperado de <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/1416/1630>

- Asociación Americana de Psicología. (2012). *Respuestas a sus preguntas para una mejor comprensión de la Orientación Sexual y la Homosexualidad*. Editorial del comité de asuntos lésbico, gay, bisexuales y transgéneros de la APA. Recuperado de <https://www.apa.org/topics/lgbt/answers-questions-so-spanish.pdf>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Baile, A. J. I. (2008). *Teoría de Investigación: Estudiando la homosexualidad*. Madrid, España: Ediciones Pirámide.
- Baron, A., R. & Byrne, D. (10). (2005). *Psicología Social*. España, Madrid: Pearson Educación, S.A.
- Barra, A. E. (2002). Influencia del sexo y de la tipificación del rol sexual sobre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34(3), 275-284.
- Barrientos, J. & Cárdenas, M. (2013). Homofobia y Calidad de Vida de Gay y Lesbianas: Una Mirada Psicosocial. *Psykhe*, 22(1), 3-14. doi: 10.7764/psykhe.22.1.553
- Baunach, D. M. (2011). Decomposing Trends in Attitudes Toward Gay Marriage, 1988-2006. *Social Science Quarterly*, 24(2), 347-363. doi: 10.1111/j.1540-6237.2011.00772.x
- Bendezú, B. A. G. (2018). *Conocimiento y Actitudes Sexuales en adolescentes de la Institución Educativa Yugoslavia – Nuevo Chimbote* (Tesis de Titulación). Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote – Perú.
- Bermeo, V. G. P. (2018). *Conocimientos y actitudes en investigación de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana*. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Perú.

- Blanc, M. A., & Rojas, T. A. (2017). Instrumentos de Medida de Actitudes hacia la Sexualidad: Una Revisión Bibliográfica Sistemática. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 43(1), 17-32. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459653371016>
- Borrillo, D. (2001). A Homofobia. Recuperado de http://academia.utp.edu.co/ps4/files/2016/09/homofobia_borrillo_pt.pdf
- Bosch, M. (2015). *Actitudes hacia la homosexualidad: una comparación entre personas de 18 a 30 años en España y los Países Bajos* (Tesis de Maestría). Universidad de Utrecht. Nijmegen. Recuperado de <https://dspace.library.uu.nl/handle/1874/312456>
- Boss, M. W. H. & Standfort, G. M. T. (2008). Same-Sex Attraction, Social Relationships, Psychosocial Functioning, and School Performance in Early Adolescence. *Developmental Psychology*, 44(1), 59-68. doi: 10.1037/0012-1649.44.1.59
- Cárdenas, M., & Barrientos, J. (2008). Actitudes Explícitas e Implícitas hacia los Hombres Homosexuales en una muestra de Estudiantes Universitarios en Chile. *Psykhé*, 17(2), 17-25. doi: 10.4067/S0718-22282008000200002
- Carrascosa, L., Cava, M. J. & Buelga, S. (2015). Actitudes hacia la autoridad y violencia entre adolescentes: diferencias en función del sexo. *Suma Psicológica*, 22(2), 102-109. doi: <https://doi.org/10.1016/j.sumpsi.2015.08.003>
- Carrera F. M. V., Rodríguez, C. Y., Lameiras, F. M., Vallejo, M. P., & Alonso, R. P. (2013). Actitudes hacia la Diversidad Sexual en Estudiantes de Secundaria Españoles. *Revista Iberoamericana de Salud y Ciudadanía*, 2(2), 110-128.
- Caycho, T. (2010). Actitudes hacia la Homosexualidad Masculina y Femenina en Adolescentes y Jóvenes Limeños. *Revista Psicológica* 12, 81-101. doi: 10.13140/RG.2.1.4598.9840
- Comas, C., Martins, J. A., Nascimento, M. M., & Estrada, A. (2017). Estilo de las Actitudes hacia la Estadística en Estudiantes de Psicología. *Revista Bolema*, 57(31), 479-496. doi: <http://dx.doi.org/10.1590/1980-4415v31n57a23>

- Defensoría del Pueblo. (2016). *Derechos humanos de las personas LGBTI: Necesidad de una política pública para la igualdad en el Perú*. (Informe No. 175). Recuperado de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3821.pdf>
- Domínguez-Lara, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Revista de Educación Médica*, 19(4), 191-256. doi: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Emler, N. & Reicher, S. (2005). Delinquency: Cause or Consequence of Social Exclusion? En D. Abrams, M. A. Hogg, & J. M. Marques (Eds.), *Social Psychology of Inclusion and Exclusion* (pp. 211-241). New York NY: Psychology Press.
- Escalante, G. E., Repetto, A. M., & Mattinello, G. (2012). Exploración y Análisis de la Actitud hacia la Estadística en alumnos de Psicología. *Revista de Psicología*, 18(1), 15-26. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/686/68623931003.pdf>
- Espejo, Y. N., & Lathrop, G. F. (2015). Identidad de Género, Relaciones Familiares y Derechos de Niños, Niñas y Adolescentes: Comentarios al Proyecto de Ley que reconoce y da protección al Derecho a la Identidad de Género. *Revista de Derecho de la Universidad Católica del Norte*, 22(2), 393-418. doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-97532015000200013>
- Etcheverry, B. J. (2015). *Constitucionalidad del Matrimonio Homosexual* (Tesis de Licenciatura). Recuperada del Repositorio Académico de la Universidad de Chile.
- Fabrigar, L. R., MacDonald, T. K., & Wegener, D. T. (2005). The Structure of Attitudes. *The Handbook of Attitudes Routledge*, 79-124. Recuperado de <https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9781410612823.ch3>
- Fernández, R. M. & Vázquez, C. F. (2013). En torno al rechazo, la salud mental y la resiliencia en grupo de jóvenes universitarios gays, lesbianas y bisexuales. *Revista de Filosofía: Griot*, 6(1), 44-65.
- García, F. A. (2013). *La homosexualidad en la sociedad actual* (Trabajo de Grado). Recuperada de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/4252/1/TFG-L234.pdf>

- Gerhards, J. (2010). Non-Discrimination towards Homosexuality: The European Union's Policy and Citizens' Attitudes towards Homosexuality in 27 European Countries. *International Sociology*, 25(1), 5-28. doi: 10.1177/0268580909346704
- Guil, B. M. (2005). Escala Mixta Likert-Thurstone. *Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 5, 81-95. Recuperado de <https://revistascientificas.us.es/index.php/anduli/article/view/3728/3256>
- Harrison, T., W. (2003). Adolescent Homosexuality and Concerns Regarding Disclosure. *Journal of School Health*, 73(3), pp. 107-112. doi: <https://doi.org/10.1111/j.1746-1561.2003.tb03584.x>
- Herek, M. G. (2000). The Psychology of Sexual Prejudice. *Current Directions in Psychological Science*, 9(1), 19-22. doi: <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00051>
- Hicks, G. R., & Lee, T. (2006). Public Attitudes Toward Gays and Lesbians. *Journal of Homosexuality*, 51(2), 57-77. doi: 10.1300/J082v51n02_04
- Huarcaya-Victoria, J., Dávila-Palacios, J. S., & De la Cruz-Oré, J. (2018). Relación entre la actitud hacia la homosexualidad y actitud religiosa en médicos de un hospital general. *Anales de la Facultad de Medicina*, 79(2), 138-143. doi: <http://dx.doi.org/10.15381/anales.v79i2.14940>
- Hunsley, J., & Marsh, E. J. (2008). Developing criteria for evidence-based assessment: An introduction to assessment that work. En J. Hunsley & E. J. Marsh (Eds.) *A guide to assessments that work* (pp. 3-14). Oxford: Oxford University Press.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). *Primera Encuesta Virtual para Personas LGBTI*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>
- Jackle, S. & Wenzelburger, G. (2015). Religion, Religiosity, and the Attitudes Toward Homosexuality – A Multilevel Analysis of 79 Countries. *Journal of Homosexuality*, 62(2), 207-241. doi: 10.1080/00918369.2014.969071

- Kite, E. M. & Whitley, E. B. (1996). Sex Differences in Attitudes Toward Homosexual Persons, Behaviors, and Civil Rights: A Meta-analysis. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22, 336-353. doi: 10.1177/0146167296224002
- Kozloski, J. M. (2010). Homosexual Moral Acceptance and Social Tolerance: ¿Are the Effects of Education Changing? *Journal of Homosexuality*, 57, 1370-1383. doi: 10.1080/00918369.2010.517083
- Lameiras, F. M., Rodríguez, C. Y., Calado, O. M., & González, L. M. (2004). Determinantes del inicio de las relaciones sexuales en adolescentes españoles. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace*, 71, 67-75.
- Lee, J. C. (2018). Collective Implicit Attitudes: A Stakeholder Conception of Implicit Bias. *The Philpapers Foundation*, 1-6. Recuperado de <https://philpapers.org/archive/LEECIA-8.pdf>
- Lingiardi, V., Nardelli, N., Ioverno, S., Falanga, S., Di Chiacchio, C., Tanzilli, A., & Baiocco, R. (2015). Homonegativity in Italy: Cultural Issues, Personality Characteristics, and Demographic Correlates with Negative Attitudes Toward Lesbians and Gay Men. *Sexuality Research and Social Policy*, 13(2), 95-108. doi: <https://doi.org/10.1007/s13178-015-0197-6>
- López, F., Carcedo, R., Fernández-Rouco, N., Blázquez, M. I., & Kilani, A. (2011). Diferencias sexuales en la sexualidad adolescente: afectos y conductas. *Revista Anales de Psicología*, 27(3), 791-799. Recuperado de <https://revistas.um.es/analesps/article/view/135521/123601>
- Melendres, Y. H., & Velarde, T. M. (2018). *Nivel de Información y Actitudes hacia la Homosexualidad* (Tesis de Titulación). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa-Perú.
- Monto, A. M. & Supinski, J. (2014). Discomfort with Homosexuality: A New Measure Captures Differences in Attitudes Toward Gay Men and Lesbians. *Journal of Homosexuality*, 61(6), 899-916. doi: 10.1080/00918369.2014.870816

- Mora-Cancino, A. M., & Hernández- Valencia, M. (2015). Embarazo en la Adolescencia: ¿Qué representa para la sociedad actual? *Revista de Ginecología y Obstetricia de México*, 83, 294-301. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/ginobsmex/gom-2015/gom155e.pdf>
- Moral de la Rubia, J. & Valle de la O, A. (2011). Escala de Actitudes hacia Lesbianas y Hombres Homosexuales (ATLG) 2, Distribución y evidencias de validez. *Revista Electrónica Nova Scientia*, 4(1), 153-171. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ns/v4n7/v4n7a7.pdf>
- Moral de la Rubia, J. & Valle de la O, A. (2013). Dimensionalidad, Consistencia Interna y Distribución de la Escala Homonegatividad Internalizada en Estudiantes Mexicanos de Ciencias de la Salud. *Acta de Investigación Psicológica*, 3(1), 986-1004. doi: [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(13\)70947-5](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(13)70947-5)
- Morón, V. A. P., Soto de Clavero, A. Y., & Ledesma, S. F. M. (2017). Sexualidad en la Adolescencia: Estudio de Grupos Focales. *Revista Arbitrada Multidisciplinaria*, 17(1), 81-89. Recuperado de <http://salutsexual.sidastudi.org/resources/inmagic-img/DD49789.pdf>
- Moyano, N., & Sierra, J. C. (2014). Fantasías y Pensamientos Sexuales: Revisión Conceptual y Relación con la Salud Sexual. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 25(2), 376-393. Recuperado de <http://www.ojs.repsasppr.net/index.php/reps/article/view/250/250>
- Moyano, N. (2014). *Fantasías Sexuales: Análisis de Factores Determinantes y de su Influencia sobre la Salud Sexual*. (Tesis doctoral). Recuperada de la Editorial de la Universidad de Granada (Acceso GR 2049-2014). Universidad de Granada, Granada, España.
- Mucherah, W. & Owino, E. (2016). Using the Sociocultural Theory to Explain the Perceptions of Homosexuality among Kenyan and U.S. University Students, *Journal of Black Sexuality and Relationships*, 3(2), 1-23. doi: [10.1353/bsr.2016.0026](https://doi.org/10.1353/bsr.2016.0026)

- Muñoz, S. P. A., Velásquez, L. H. I., & Asprilla, L. W. F. (2018). *Actitudes hacia los Docentes frente a la Educación para la Diversidad* (Tesis de maestría). Recuperada del Repositorio Institucional de la Universidad Pontificia Bolivariana.
- Navarro-Pertusa, E., & Ubillos, L. S. (Mayo, 2003). *Diferencias de género en motivación sexual: Implicaciones para la Prevención del VIH-SIDA en Adolescentes Heterosexuales*. Simposio llevado a cabo en el VII Congreso Nacional sobre el SIDA, Burgos-Alicante. Recuperado de <http://www.sidastudi.org/resources/inmagic-img/dd5005.pdf>
- Navarro, R. M. S. (2019). *Relación entre el Conocimiento y la Actitud Sexual en los adolescentes de 14 a 19 años del AA. HH. Nuevo Porvenir Sullana – Piura* (Tesis de Titulación). Universidad Católica Los Ángeles, Chimbote – Perú.
- Newcomb, M. E. & Mustanski, B. (2010). Internalized homophobia and internalizing mental health problems: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 30, 1019-1029. doi: 10.1016/j.cpr.2010.07.003
- Nieto-Gutierrez, W., Komori-Pariona, J. K., Sánchez, G. A., Centeno-Leguía, D., Arestegui-Sánchez, L., De La Torre-Rojas, K. M., Niño-García, R., Mendoza-Aucaruri, L., Mejía, C. R., & Quiñones-Laveriano, D. M. (2018). Factores asociados a la homofobia en estudiantes de Medicina de once universidades peruanas. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. doi: <https://doi.org/10.1016/j.rcp.2018.01.003>
- Noir, R. (2010). Sobre el Movimiento LGHBT (Lésbico-Gay Homosexual-Bisexual Transgénero). *Revista Electrónica de Psicología Política*, 22(1), 128-140. Recuperado de: http://www.psicopol.unsl.edu.ar/abril2010_Nota8.pdf
- Oliver, B. M. & Shibley, H. J. (1993). Gender Differences in Sexuality: A Meta-Analysis. *Psychological Bulletin*, 114(1), 29-51. doi: [10.1037/0033-2909.114.1.29](https://doi.org/10.1037/0033-2909.114.1.29)
- Ohlander, J., Batalova, J. & Treas, J. (2005). Explaining educational influences on attitudes toward homosexual relations. *Social Science Research*, 34(4), 781-799. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.ssresearch.2004.12.004>

- Organización de las Naciones Unidas. (2013). Orientación Sexual e Identidad de Género en el Derecho Internacional de los Derechos Humanos. *Oficina del Alto Comisionado*. Recuperado de <http://acnudh.org/wp-content/uploads/2013/11/orientaci%C3%B3n-sexual-e-identidad-de-g%C3%A9nero2.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *La salud sexual y su relación con la salud reproductiva: un enfoque operativo* (ISBN 978-92-4-351288-4). Recuperado de <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/274656/9789243512884-spa.pdf?ua=1>
- Parales-Quenza, C. J., & Vizcaíno-Gutiérrez, M. (2007). Las Relaciones entre Actitudes y Representaciones Sociales: Elementos para una integración Conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 351-361. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80539210.pdf>
- Pérez, E. R. & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/3334/333427068006/>
- Salinas, J., & Mayén, S. (2016). Estudio exploratorio de las actitudes hacia la estadística en estudiantes mexicanos de bachillerato. *Avances de Investigación en Educación Matemática*, 10, 73-90. Recuperada de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6168888.pdf>
- Sarac, L. (2015). Relationships Between Religiosity Level and Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Among Turkish University Students. *Journal of Homosexuality*, 62, 481-494. doi: 10.1080/00918369.2014.983386
- Seminario, H., J., B. (2017). *Actitud hacia la homosexualidad en estudiantes del I, II y III ciclo de la Facultad de Ingeniería Civil de una Universidad Privada de Lima, 2017-II* (Tesis de Titulación). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Perú.
- Thurstone, L. L. (1931). The measurement of social attitudes. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 26(3), 249-269. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/h0070363>

Van den Akker, H., van den Ploeg, R. & Scheepers, P. (2013). Disapproval of Homosexuality: Comparative Research on Individual and National Determinants of Dissapproval of Homosexuality in 20 European Countries. *International Journal of Public Opinion Research*, 25(1), 64-86. doi: <https://doi.org/10.1093/ijpor/edr058>

Anexos

Anexo 1.

Consentimiento Informado

Título: “Actitudes hacia la Homosexualidad masculina y femenina en universitarios y no universitarios de Lima Metropolitana”

Institución: Universidad San Ignacio de Loyola

Investigadora: Duvalie Widad Yarasca Guevara

Email: duvalie.yarasca@usil.pe

El presente trabajo es parte de un estudio que tiene como meta conocer las Actitudes hacia la Homosexualidad masculina y femenina. Por ese motivo, se considera importante su participación a través de las respuestas a un cuestionario que se presentan a continuación.

El proceso es anónimo y usted puede dejar de llenar el cuestionario cuando desee sin tener algún tipo de consecuencias negativa. Cabe recalcar que la información solo será utilizada con fines de la presente investigación, además la participación es voluntaria y no habrá ningún beneficio monetario por su participación y si usted desea saber sus resultados, puede escribir al correo indicado en este documento.

Muchas gracias por su atención.

Respuesta: He leído el Consentimiento informado y acepto participar en esta actividad de investigación. Comprendo que puedo dejar de participar en esta actividad cuando lo desee y que no recibiré ningún beneficio monetario.

Firma: _____

Fecha: _____

Anexo 2.

Escala de Actitudes hacia la Homosexualidad

Sexo: <input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer	Edad: _____ años	Lugar de nacimiento/Región: <input type="checkbox"/> Lima <input type="checkbox"/> Fuera de Lima: _____ Distrito de Residencia: _____	Estudios: <input type="checkbox"/> Sup./Universitario <input type="checkbox"/> Técnico <input type="checkbox"/> Ninguno
Religión a la que pertenece: <input type="checkbox"/> Católica <input type="checkbox"/> Cristiana <input type="checkbox"/> Evangélica <input type="checkbox"/> Ninguna	¿Usted conoce a una persona homosexual? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	¿Cuál es su relación con la persona homosexual? <input type="checkbox"/> Pareja <input type="checkbox"/> Familiar <input type="checkbox"/> Amigo/a <input type="checkbox"/> Compañero/a de estudio <input type="checkbox"/> Compañero/a de trabajo <input type="checkbox"/> Otro: _____	

EAH

A continuación, apreciará una serie de 18 afirmaciones referentes a las personas homosexuales. Nos interesa conocer si está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de estas afirmaciones, según si se trata de **hombres homosexuales (HH)** o de **mujeres homosexuales (MH)**. Le pedimos que luego de leer cada afirmación marque con una equis (X) dentro de la casilla, la alternativa que mejor represente su opinión, tanto en la columna HH como en la columna MH. Las alternativas son:

A: De acuerdo

I: Indeciso(a)

D: En desacuerdo

Por favor, asegúrate de responder todos los ítems. Tus opiniones serán anónimas. ¡MUCHAS GRACIAS!

	HH			MH		
	A	I	D	A	I	D
1. Me incomodaría que me vieran en compañía de una persona homosexual.						
2. Las personas homosexuales poseen mayor creatividad artística que el común de las personas.						
3. No se debería permitir que una persona homosexual trabaje con niños.						
4. Las parejas homosexuales no deberían tener derecho a adoptar niños.						
5. Una persona homosexual debería poder desempeñar cualquier trabajo.						
6. Las personas homosexuales no deberían frecuentar los mismos lugares públicos que el resto de las personas.						
7. Una persona homosexual puede ejercer cargos públicos.						
8. No me gustaría tener como compañero(a) de trabajo a una persona homosexual.						
9. No tendría inconvenientes en ser amigo(a) de una persona homosexual.						
10. Las personas homosexuales pueden tener relaciones de pareja tan estables como las personas heterosexuales.						
11. Las personas homosexuales no son confiables como amigo(a)s.						
12. Las personas homosexuales tienden a ser sexualmente promiscuas.						
13. Debería permitirse el matrimonio entre personas homosexuales.						
14. Las personas homosexuales suelen ser más celosas con su pareja que las personas heterosexuales.						
15. Sería chocante observar a una pareja homosexual besándose.						
16. No es posible detectar a una persona homosexual por su apariencia.						
17. Las personas homosexuales tienen modales típicos del sexo opuesto.						
18. Las personas homosexuales tienden a ser emocionalmente inestables.						