



UNIVERSIDAD
**SAN IGNACIO
DE LOYOLA**

ESCUELA DE POSTGRADO

**Maestría en Educación con mención en Docencia en
Educación Superior**

**GUÍA METODOLÓGICA PARA FORTALECER LA
EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL
OCTAVO CICLO DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA
DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA**

**Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con
mención en Docencia en Educación Superior**

JUANITA ELIZABETH TAKURY SUAVO

Asesor:

Dr. Félix Fernando Goñi Cruz

Lima-Perú

2021

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a toda persona en condición de discapacidad, quienes luchan por vivir más allá de las barreras.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Dios por enseñarme a valorar a cada persona sin importar su condición de discapacidad y por darme la oportunidad de aprender por medio de ellas, grandes lecciones para la vida. A mi hijo Daniel, con quien he compartido vivencias, enseñanzas, momentos y circunstancias que nos llevaron a entender que una persona vale más por quien es. A mi madre por su constante apoyo e inspiración de vida.

Asimismo, un profundo reconocimiento a cada profesor de la universidad San Ignacio de Loyola, por sus enseñanzas vertidas a la vanguardia de una educación ágil, moderna, proporcionándonos las herramientas y soporte para la culminación de este trabajo, sobre todo por despertar en cada estudiante el espíritu de la investigación. Y mi especial gratitud a nuestro asesor Dr. Félix Fernando Goñi Cruz, por su evidente vocación como docente, y siendo él de gran inspiración para muchos.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción	1
Planteamiento del problema de la investigación	1
<i>Formulación del problema</i>	5
Preguntas científicas.	5
Objetivos de investigación	6
<i>Objetivo principal</i>	6
<i>Enfoque, tipo y diseño de la investigación</i>	6
<i>Métodos teóricos, empíricos y estadísticos de la investigación</i>	8
<i>Método de lo abstracto a lo concreto.</i>	9
<i>Población, muestra, muestreo y unidad de análisis</i>	11
<i>Técnicas e instrumentos para el trabajo de campo</i>	12
<i>Categorías y subcategorías apriorísticas</i>	14
<i>Justificación de la investigación</i>	16
<i>Estructura general del informe</i>	17
Marco Teórico	19
<i>Fundamentos teóricos de la investigación</i>	23
<i>Un acercamiento a la teoría de la educación inclusiva.</i>	23
<i>Bases teóricas referentes a la guía metodológica</i>	33
<i>Marco conceptual de guía metodológica</i>	40
Trabajo de campo	42

<i>Características del campo de estudio</i>	42
<i>Análisis e interpretación de los hallazgos por técnicas e instrumentos</i>	42
<i>Análisis e interpretación, triangulación y discusión de las categorías emergentes</i>	49
<i>Evaluaciones según la condición de la discapacidad.</i>	51
<i>Categorías influyentes en el problema</i>	52
<i>Conclusiones aproximativas de los análisis realizados</i>	54
Modelación y validación	55
<i>Propósito de la investigación</i>	55
<i>Fundamentos teóricos y científicos</i>	57
<i>Diseño gráfico funcional de la propuesta</i>	61
<i>Descripción de la propuesta</i>	62
<i>Implementación de la propuesta</i>	63
<i>Validación de la propuesta</i>	72
<i>Validación externa.</i>	75
<i>Resultado de la validación de los especialistas y conclusiones.</i>	77
<i>Conclusiones aproximativas de los análisis y resultados de la propuesta y su validación teórica y práctica</i>	78
Conclusiones	79
Recomendaciones	81
Referencias	82
Anexos	96

Índice de tablas

Tabla 1. Resultado de validación del contenido por juicio de expertos	14
Tabla 2. Planificación para fortalecer la educación inclusiva en la universidad	65
Tabla 3. Especialista de validación	73
Tabla 4. Validación interna por juicio de expertos	75
Tabla 5. Validación exrterna por juicio de expertos	76
Tabla 6. Escala de validación	77
Tabla 7. Validación interna y externa por criterio de jueces	77

Índice de figuras

Figura 1. Presentación de las categorías apriorísticas y emergentes.	50
Figura 2. Esquema técnico funcional de la propuesta	61
Figura 3. Logos de los diferentes tipos de discapacidad	67
Figura 4. Modelo de accesibilidad, rampas para el acceso a entornos físicos.	70
Figura 5. Evaluaciones académicas con apoyo	71
Figura 6. Porcentaje en barras de la validación interna y externa por criterios de jueces	78

Resumen

La presente investigación consistió en modelar una guía metodológica para fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima. Emplea una metodología de estudio cualitativa, con paradigma socio crítico e interpretativo de tipo aplicada educacional, cuyo diseño es no experimental de corte transversal descriptivo. La muestra fue constituida por 30 estudiantes universitarios de ambos sexos, cuya edad oscila entre 19 y 25 años, todos ellos del curso de Ética Profesional, dos docentes y el director de la escuela profesional de psicología. Se hace uso del muestreo de tipo no probabilístico e intencional. Para la recolección de información, se usaron las técnicas de la encuesta, entrevista y observación. Los principales resultados fueron, la falta de sensibilización, entrenamiento y manejo en el tema de la discapacidad, otro hallazgo fue el poco uso de las adaptaciones curriculares, ausencia de tutoría especializada, y escasa accesibilidad a entornos físicos. Las conclusiones, consisten en la sistematización de las teorías, modelos y los enfoques de las categorías apriorísticas; esta propuesta fue validada por tres especialistas por criterio de jueces, con la escala de valoración muy buena. Se concluye en un aporte significativo para la institución, como para los diversos entornos educativos, donde se modeló una propuesta válida para abordar las necesidades educativas y acogerlas dentro de una educación inclusiva, planteando fases que facilitan la implementación de mecanismos para mejorar las deficiencias encontradas, permitiendo la mejora del proceso en la realidad problemática abordada por el presente estudio.

Palabras Claves: Educación Inclusiva, Educación para Todos, Guía Metodológica.

Abstract

The present investigation consisted of modeling a methodological guide to strengthen inclusive education in students of the eighth cycle of psychology at a private university in Lima. It uses a qualitative study methodology with a socio-critical and interpretive paradigm, of an applied educational type, whose design is not experimental with a descriptive cross-sectional section. The sample consisted of 30 university students of both sexes, whose age ranges between 19 and 25 years, all of them from the Professional Ethics course, two teachers and the director of the professional school of psychology. It makes use of non-probabilistic and intentional sampling. For the collection of information, the techniques of the survey, interview and observation were used. The main results were the lack of awareness, training, and management about students in condition of disability, another finding was the little use of curricular adaptations, absence of specialized tutoring, and scarce accessibility to physical environments. The conclusions consist in the systematization of the theories, models, and approaches of the a priori categories; This proposal was validated by three specialists according to the criteria of judges, with a very good rating scale. It concludes in a significant contribution for the institution, as well as for the various educational environments, where a valid proposal was modeled to address educational needs and accommodate them within an inclusive education, proposing phases that facilitate the implementation of mechanisms to improve the deficiencies found, allowing the improvement of the process in the problematic reality addressed by this study.

Key Words: Inclusive Education, Education for All, Methodological Guide.

Introducción

Planteamiento del problema de la investigación

La Organización de la Naciones Unidas (2010), señala que la educación es un derecho para todos sin distinción de raza, género, edad o condición, que esta necesidad básica del aprendizaje debe ser satisfecha, también la accesibilidad del derecho a la educación encuadra una educación inclusiva. Es así como, en plena era de la globalización y sociedad del conocimiento, la Organización de Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (2015), proponía que la educación debe ser para todos, lo cual está respaldado por uno de sus objetivos de desarrollo sostenible “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad [...]” (p.15).

En este sentido, Sánchez et al. (2017) puntualizaban que cada ser humano difiere uno del otro porque procede de diferentes herencias, lugares, intereses, motivaciones, grupo social, sexo, ritmos de aprendizaje, así como capacidades motrices, sensoriales, lengua, contexto entre otros. Todos estos factores constituyen la diversidad y estas diferencias traen desigualdad, injusticia social y falta de equidad. De igual forma, Pérez y Morales (2015) reafirman que la escuela debe ser para todos, por lo que se debe considerar un espacio inclusivo sin barreras, y condiciones semejantes para todo tipo de estudiantes, incluyendo los alumnos en situación de discapacidad, quienes podrían acceder a los servicios y/o programas con apoyo académico, pero que no sucede en las aulas universitarias, Sabando (2016), afirma que estos alumnos llegan a obtener bajos estándares de rendimiento en la enseñanza-aprendizaje.

No obstante, dada la necesidad de llevarse a cabo una educación inclusiva dentro de las instituciones educativas de nivel superior, existen aún deficiencias que subyacen de diversas aristas e imposibilitan que los servicios educativos tengan la misma accesibilidad para los educandos y abarquen las necesidades de la diversidad del grupo. Huamán (2015) señala que a nivel mundial

existen diversas instituciones educativas, en las cuales algunos profesores de educación superior reflejan escaso conocimiento y sensibilización para abordar las necesidades de estudiantes en condición de discapacidad, traduciéndose en falta de uso de estrategias o metodologías que contribuyan a desarrollar una educación inclusiva, así mismo, desde el planteamiento de Mella et al. (2016), remarcaban que la falta de entrenamiento de los docentes para abordar la diversidad del grupo de alumnos que dirige, es un factor que genera situaciones de desventaja y segregación hacia los educandos, constituyéndose en limitante para el propio proceso de enseñanza aprendizaje y el logro de los objetivos educativos. En ese contexto, Solís et al. (2019) afirmaban también que, la actitud de los maestros es de vital relevancia para lograr la educación inclusiva, ya que la actitud ejercida será un instrumento para la inclusión o de lo contrario será la barrera para la participación de los estudiantes, limitando el logro del aprendizaje y los fines de la educación.

De la misma manera, en la sesión de clases en muchas instituciones, dentro del grupo de estudiantes existen alumnos en condición de discapacidad, donde la mayoría de los maestros no logran aplicar metodologías o recursos para desarrollar de manera adecuada el proceso de enseñanza-aprendizaje abarcando las necesidades de los alumnos en condición de discapacidad, en ese sentido en base al enfoque inclusivo participativo donde se espera que el currículo haya sido elaborado según el diseño universal, se hace evidente que el maestro desconoce las capacidades y limitaciones de cada estudiante (Gragera, 2016).

Además, las instituciones educativas carecen de los protocolos existentes en los que se determinan las pautas para el manejo de tecnologías, ajustes razonables, apoyos y recursos para evaluar a los estudiantes que presenten alguna discapacidad. Igualmente, los alumnos en condición de discapacidad auditiva, aun sabiendo lectura labiofacial, no logran participar en clase, ya que el maestro está en constante movimiento, no logrando percibir la clase en su totalidad, a menos que

dispongan de una persona de apoyo, pudiendo ser un intérprete de la lengua de señas o recursos humanos que esté al lado de estos estudiantes, lo que lleva a que dichos alumnos capten la información de manera incompleta (Madriaga et al., 2011).

Referente a los alumnos en situación de discapacidad motora, según sean sus deficiencias físicas necesitan constante soporte, algunos de ellos, tienen dificultad al escribir de manera abstracta y veloz. Además, estos alumnos pueden estar mal ubicados en el aula de clase, no llegando a captar las clases e indicaciones del maestro. También, Huaman (2015) señala que los docentes de nivel superior no cuentan con protocolos o guías específicas para abordar las diversas situaciones de deficiencia de cada alumno en el aula. Se aprecia actitudes negativas y desconsideraciones de parte de la comunidad estudiantil, es decir que la mayoría de los compañeros de clase no tienen un entrenamiento adecuado o sensibilización necesaria para llegar a interactuar con estos alumnos quienes suelen estar expuestos a situaciones de burla e indiferencia.

Incluso, hay docentes que demuestran desconocimiento parcial o total sobre el abordaje de estos estudiantes en situación de discapacidad en el aula, afectándolos en la participación y permanencia, elementos indispensables para la educación (Unesco, 2008).

En el ámbito local, a partir de las conversaciones con los alumnos y docentes de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, se ha podido conocer la asistencia recurrente de alumnos que presentan algún tipo de discapacidad, así mismo, en base a las conversaciones puntuales con los alumnos, se hace evidente la existencia de la problemática en cuanto a la falta de condiciones para brindar una educación inclusiva a los estudiantes, lo cual se ha visto reflejado en deficiencias tales como la asequibilidad acorde con las condiciones socioeconómicas de los alumnos, incluso no se toma en consideración a los estudiantes en condición de discapacidad para determinar precios preferenciales que se ajusten a sus posibilidades de pago, la infraestructura

brinda escasa accesibilidad y apoyos para los alumnos en condición de discapacidad, la institución no posee métodos pedagógicos, soportes y planes de estudio para adaptarse a las necesidades educativas de los alumnos. Todos estos problemas impiden la adaptabilidad oportuna de los estudiantes para recibir una educación inclusiva que se adapte a sus necesidades y les brinde los servicios educativos con altos niveles de calidad y satisfacción.

En ese contexto, tras el breve análisis de las conversaciones sostenidas con docentes y autoridades de la casa de estudios, se puede inferir que la principal causa de la situación vivida en la universidad privada de Lima, en la carrera de psicología, referente a la escasa educación inclusiva para los alumnos con ciertas limitaciones, está relacionada con la carencia de una guía metodológica para orientar la educación inclusiva, en este sentido la metodología desarrollada no se realiza en base a lineamientos claros que fomenten una cultura inclusiva, se hacen relevantes las deficiencias de políticas interna de la institución respecto a temas de educación inclusiva, por lo tanto, el escaso establecimiento de buenas prácticas dentro de las autoridades y de los docentes para ejercer el proceso de enseñanza abarcando cada una de las necesidades y diversidades de los estudiantes, todo lo cual estaría generando que los alumnos perciban un bajo compromiso de la institución con la educación inclusiva.

Es así que, al conocer tal problemática dentro de la institución mencionada, se creyó de suma importancia su abordaje a través de un estudio de carácter científico, en la medida que, de continuar con dicha situación, los principales afectados serían los estudiantes, ya que su formación profesional se vería mermada por la falta de cohesión de sus necesidades con la enseñanza-aprendizaje que reciben en su institución, pudiendo ser ello una constante que dificulte su desempeño académico, mientras que, para la institución resultaría un factor negativo que podría deteriorar su imagen y calidad dentro del mercado educativo, es por ello que, se consideró

importante reflejar a partir de la presente investigación la implicancia de una guía metodológica para fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, y para mayor beneficio de los implicados en el estudio, realizar una propuesta de guía metodológica para fortalecer su educación inclusiva.

Formulación del problema

¿Cómo fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima?

Preguntas científicas.

¿Cuál es el estado actual de la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima?

¿Cuáles son los fundamentos teóricos y pedagógicos de la guía metodológica que permita fortalecer la educación inclusiva en los alumnos del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima?

¿Qué criterios teóricos y prácticos se debe tener en cuenta en la modelación de la propuesta de una guía metodológica que permita fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima?

¿Cómo validar la propuesta de la guía metodológica que permita fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima?

Objetivos de investigación

Objetivo principal

Modelar una guía metodológica para fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima.

Objetivos específicos o tareas de investigación

Para dar respuestas a los problemas específicos, se formuló los siguientes objetivos:

Diagnosticar el estado actual de la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima.

Sistematizar los fundamentos teóricos de la propuesta de una guía metodológica que permita fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima.

Determinar los criterios teóricos y prácticos para tener en cuenta en la modelación de la propuesta de una guía metodológica que permita fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima.

Diseñar la propuesta de una guía metodológica que permita fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima.

Validar por juicio de expertos la propuesta de una guía metodológica que permita fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima.

Enfoque, tipo y diseño de la investigación

Este trabajo de investigación se enmarca en el paradigma socio crítico e interpretativo ya que, según Hernández, Fernández y Baptista (2014), se trata de una práctica participativa con el fin de

convertir la realidad por medio de la investigación, busca dar interpretación de aquello que el ser humano interpreta, captándolo en una manera activa, además es interpretativo, donde se analiza los escenarios, grupos culturales enteros, donde debe existir una relación estrecha entre la teoría y lo práctico, basado en la crítica social. En la investigación cualitativa, cada individuo construye su realidad en diferentes maneras, variando en su contenido y forma.

La investigación fue de tipo aplicada educacional, la cual está orientada a la elaboración de un modelo de proyecto con mira a resolver una situación de la vida cotidiana, a través de la elaboración de un modelo práctico, Murillo (2008) la denomina “investigación práctica, empírica”, donde se aplica los conocimientos para practicar o ejecutarlos en los grupos de trabajo o en la sociedad en general. Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), “el propósito principal es explorar, comprender todas las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno” (p.493).

Según Sarmiento (2011), una investigación educativa ancla su visión en los diferentes procesos pedagógicos como el aprender, niveles de conceptualización teórica, acto de enseñar y su nivel metodológico. Siguiendo esa misma línea Ramírez (2012) señalaba que la investigación cualitativa en el contexto educativo indaga la manera como las personas dan significado, sentido, comprensión y valor a lo educativo, a través “...de la construcción del conocimiento y las nuevas prácticas educativas” (p.86). Este tipo de investigación trata de aproximarse a la realidad educativa, la interpreta para luego comprender, orientar y abordar las acciones con los actores educativos.

El diseño que se adoptó fue el no experimental transversal descriptivo, ya que evalúa un evento, situación, contexto o comunidad en un punto y tiempo determinado, recolectando información, para luego describirla (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Métodos teóricos, empíricos y estadísticos de la investigación

Métodos de índole teóricos

En esta investigación se usaron los siguientes métodos teóricos: histórico-lógico, análisis-síntesis, inducción-deducción, así como el método de lo abstracto a lo concreto, el de modelación, método empírico, análisis documental, matemático y estadístico.

Método histórico-lógico.

Calzadilla, Mendoza, Díaz (2017) indicaban que los diversos problemas o fenómenos en la sociedad son consecuencia de un proceso largo que los ha originado o creado su existencia, pero este desarrollo o evolución no es rígido o iterativo de manera semejante, sino que, son transformados por ciertas expresiones o tendencias que contribuyen a interpretarlos en forma lógica y secuencial.

Se empleó este método con la finalidad de recoger en forma sistemática los antecedentes históricos de las categorías educación inclusiva y guía metodológica, el origen, la evolución, el estado actual del desarrollo de las habilidades investigativas, procedentes de fuentes científicas y primarias.

Método de análisis-síntesis.

En la opinión Cerezal y Fiallo (2003), el método de análisis es un procedimiento lógico que consiste en descomponer un todo o fenómeno en varios elementos que lo integran, así como el de investigar cada parte y su comportamiento, mientras que, síntesis es una función mental donde se combina la unión de las partes estudiadas o analizadas previamente descifrando relaciones que pertenecen a una realidad.

Este método fue aplicado en el análisis de toda la información y documentación del trabajo de campo, en la codificación, así como en la categorización y en la triangulación de la información obtenida, para la obtención de las categorías emergentes.

Método de inducción-deducción.

Rodríguez y Pérez (2017) advierten que esta práctica está conformada por dos procedimientos inversos, la inducción-deducción; la inducción es una forma de razonamiento en la que parte del conocimiento de casos independientes o individuales a un conocimiento más amplio y global, que refleja elementos comunes en los fenómenos individuales, hace uso de la observación y principio de la lógica, y la deducción es cuando se parte de un razonamiento general a lo específico, obteniendo conclusiones. Se aplicó este método al establecer las deducciones e inferencias lógicas en la sistematización de las categorías y subcategorías e indicadores del marco teórico apriorístico y emergente, del proceso de triangulación y el cuerpo metodológico.

Método de lo abstracto a lo concreto.

Este método conforma una metodología global para analizar y desarrollar las investigaciones que tiene fundamento en el entendimiento de la verdad y en la vía dialéctica del conocimiento. Rodríguez y Pérez (2017) presentan este método como el movimiento de lo concreto sensible a lo abstracto, y de este a lo concreto, pensado y luego a la práctica. El punto de inicio es lo concreto sensible, dado por el reflejo del mundo circundante a través de sensaciones, percepciones y representaciones.

La etapa de la información y conocimiento que se recopiló acerca de la educación inclusiva en los docentes, director y alumnos es el concreto sensible, se abstrae en un modelo de una guía metodológica para fortalecer la educación inclusiva en la universidad.

Método de modelación.

Como señalaba Valle (2007), la modelación es uno de los procedimientos y prácticas más importantes para lograr nuevos conocimientos. Según este autor el proceso de modelación se inicia obteniendo de una abstracción de la realidad prototipo o modelo, la cual se materializa después de las tareas indagatorias, dando origen a un nuevo conocimiento para luego aplicarla a la explicación de la realidad que la originó.

Se administró este método al modelar la propuesta, la cual pretende ser un aporte a la educación inclusiva en la educación superior a través de la confección de una guía metodológica en los estudiantes del octavo ciclo de una universidad privada de Lima.

Métodos empíricos

De acuerdo con Martínez y Rodríguez (2000), estos métodos posibilitan revelar las relaciones esenciales y las características principales del objeto de estudio “accesibles a la detección sensorial, a través de procedimientos prácticos con el objeto y diversos medios de estudio”. (p.4).

Estos métodos empíricos se emplearon al observar la sesión de la clase inclusiva, al aplicar la encuesta o cuestionario para los alumnos, con el propósito de indagar el nivel de conocimiento y satisfacción que experimentan los alumnos en relación a la educación inclusiva y la manera en que la maestra incluye y facilita el proceso enseñanza-aprendizaje, se empleó este método cuando se aplicaron las entrevistas a los docentes y al director de escuela profesional con el propósito de conocer si ellos como responsables de la educación del centro universitario están concientizados y capacitados para llevar exitosamente una educación inclusiva.

Método matemáticos-estadísticos

Se emplea con el fin de lograr información numérica de una cualidad o propiedad del objeto en estudio, se asigna valores numéricos con relación a la propiedad, cualidad, fenómeno o proceso donde se pueden comparar las dimensiones medibles, asimismo es la asignación de valores numéricos a determinada propiedad del objeto, para presentar un análisis e interpretación de los resultados logrados (Cerezal y Fiallo, 2003).

Se aplicó este método a través del programa SPSS -25, las respuestas de los docentes, alumnos y el director en estudio, buscando que tengan relación o tendencias similares, ya sea positivos o negativos, fueron codificadas en categorías, comparándolas entre sí, asignándole un número, finalmente se les agrupó en temas, buscando posibles vinculaciones a cada respuesta extraídas de las categorías de educación inclusiva y guía metodológica, así como, la categorización de los planteamientos o preguntas abiertas.

Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

La población es el grupo de sujetos del que se pretende lograr la información Arias (2016). La población de este trabajo estuvo compuesta por 40 estudiantes del octavo ciclo, de la escuela profesional de psicología de una universidad privada de Lima, el director y siete docentes de dicha escuela profesional.

Muestra y muestreo

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), la muestra es un grupo seleccionado de la población a investigar “sobre el cual se recolectarán datos que tienen que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además que debe ser representativo de la población” (p.173); mientras

que el muestreo, según Otzen (2017), es la selección de las unidades que serán medio de investigación.

Conforme con esta contribución teórica, la muestra se conformó por dos docentes de la carrera de psicología, el director de esta escuela profesional en mención y 30 alumnos del octavo ciclo, entre los cuales participan dos estudiantes en condición de discapacidad sensorial auditiva y sensorial visual, respectivamente. La selección se realizó a través del muestreo denominado no probabilístico, porque no se conoce la probabilidad de cada uno de los elementos particulares de la población para poder ser seleccionado y esta clase de muestreo tiene como resultado el muestreo intencional, ya que la investigadora planteó y exploró que la muestra sea representativa.

Unidad de análisis

Está conformado por los estudiantes del octavo ciclo, docentes de la carrera de psicología, y el director del programa profesional de una universidad privada de Lima.

Técnicas e instrumentos para el trabajo de campo

Para aclarar la problemática de la investigación, se hace uso de métodos empíricos como la observación, cuestionarios y entrevistas. Los instrumentos utilizados para el levantamiento de la información en esta investigación fueron los cuestionarios a los alumnos del octavo ciclo de la carrera de psicología, además se aplicó la guía de entrevista a dos docentes y al director de la escuela de psicología de una universidad de Lima.

Observación.

La observación, es obtener datos e información visual del entorno en su totalidad, empleando todos los sentidos a través de las facultades del observador, demanda contacto directo. Así lo señalan Hernández, Fernández, Baptista (2014). Por lo que, en este trabajo de investigación se realizó la

observación de una sesión de clases del curso Ética Profesional de la carrera de psicología durante dos horas académicas.

Las entrevistas.

De acuerdo con Hernández, Fernández, Baptista (2014), las entrevistas permiten a los sujetos manifestar a otros el momento propio de la situación en forma específica, con sus propias palabras y desde su perspectiva. Comprende el significado del tema central en el propio mundo de los sujetos, lo que se dice y cómo se dice; como siguiente paso el entrevistador interpreta los resultados, por lo que debe tener conocimiento del tema, saber observar e interpretar la voz, gestos corporales, expresiones faciales. La investigadora entrevistó a dos docentes y al director de la escuela profesional de psicología de una universidad privada de Lima.

Encuesta.

La encuesta o cuestionario es otro método de investigación, instrumento más común para la recolección de datos e información; formado por preguntas con el propósito de brindar respuesta a un tema a medir; tanto los aspectos como los contenidos de las preguntas, estos son variados. Las preguntas cerradas, son más factibles a codificar y organizar para sus análisis (Hernández Fernández, Baptista, 2014). Y con el fin de constatar el nivel de satisfacción que experimentan y la manera que la docente desarrolló la clase y dirige el proceso de enseñanza-aprendizaje para fortalecer la educación inclusiva y de sus habilidades investigativas en una universidad privada de Lima, se administró las encuestas o cuestionarios para los 30 estudiantes del octavo ciclo del curso Ética Profesional.

Validación de los instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos estuvieron validados por tres especialistas a juicio de expertos, un metodólogo y dos temáticos, quienes emitieron a su juicio, la validez de estos

instrumentos los cuales permitieron obtener los resultados de la investigación y serán usados para su posterior aplicación. Cada experto recibió la ficha de validación, los instrumentos y la matriz de categorización (ver anexo). Los expertos validaron de forma independiente la relevancia, pertinencia, y la construcción gramatical de los ítems de cada instrumento (ver anexo). Logrando los resultados mostrados en la tabla 1.

Tabla 1

Resultado de la validación por juicios de expertos.

Apellidos y nombres expertos	Especialidad	Instrumentos	Guía de entrevista semiestructurada a estudiantes	Guía de entrevista semiestructurada a director
Mg. Flores Valdiviezo, Hernán	Metodólogo	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Dr. Montés de Oca, Jesús	Temático	Aplicable	Aplicable	Aplicable
Dr. Muñoz Salazar, José	Temático	Aplicable	Aplicable	Aplicable

Fuente: Tomado de los documentos normativos de la Usil (2019)

Conforme con la tabla 1, se halla que los instrumentos de recopilación de datos son muy buenos, habiendo algunas observaciones, estas fueron levantadas antes de su aplicación.

Categorías y subcategorías apriorísticas

Educación inclusiva

Según Echeita (2017), la educación inclusiva consiste en aquellos procesos de mejoras continuas, donde se crean diversas condiciones, de modo que contribuyan a la presencia, participación y aprendizaje de todos los estudiantes, para que logren una adecuada enseñanza-aprendizaje, aminorando toda clase de barreras.

Asequibilidad.

Dimensión donde se considera el principio de la gratuidad de la enseñanza, de que la educación esté constituida por capacidades adecuadas, como directivos, docentes profesionales, así como infraestructura y recursos apropiados, como libros, materiales entre otros (Tomasevski, 2016).

Accesibilidad.

Esta dimensión, se refiere a que todos los participantes tengan acceso apropiado a una educación sin discriminación alguna (Tomasevski, 2016).

Aceptabilidad.

Dimensión que enfoca la obligación del estado, de garantizar y verificar que cumplan los criterios mínimos en la educación; incluye el estudio y análisis de métodos pedagógicos, programas y planes de estudio, diferentes métodos de enseñanza y aprendizaje, materiales y textos, entre otros (Tomasevski, 2016).

Adaptabilidad.

Dimensión, cuyo fin es que la educación esté apta para evolucionar y adaptarse a las diferentes capacidades, necesidades e intereses, así como el estado de cada estudiante y de la sociedad (Tomasevski, 2016).

Guía metodológica

Guía metodológica, según Booth y Ainscow (2011), autores de un índice inclusivo, que se refiere al conjunto de “materiales diseñados para facilitar el desarrollo de una educación inclusiva” (p.7).

Crear cultura.

Una educación de calidad está en relación en crear y fomentar cultura, cuyo fin es forjar y establecer una comunidad estudiantil tratable, que brinde seguridad, colaboración y motivación,

donde cada alumno es valorado, de la misma manera tiene como objetivo implantar y constituir normas, creencias, valores inclusivos, compartidos con todos (Plancarte, 2017).

Elaborar políticas.

Consiste en sostener el movimiento educativo de la inclusión en toda la comunidad, a través de mejorar y ejecutar criterios o políticas establecidas, esperando que mejore y optimice el aprendizaje. Desarrollando y promoviendo una escuela para todos y con todos, logrando de esta manera la participación de todos los alumnos. Se debe considerar la pertinencia y adaptabilidad a la población según sus características específicas, la adecuación según el diagnóstico de la institución educativa, donde exista propósitos, objetivos, así como intención de seguimiento, estrategias metodológicas y que los profesionales estén entrenados en el enfoque inclusivo, enseñando a todos y con todos (Mineduc, 2017).

Crear buenas prácticas.

A través de las buenas prácticas educativas, permitirá difundir e irradiar las políticas ya establecidas por la institución educativa. Estas prácticas de los docentes y del equipo de apoyo van a facilitar una enseñanza-aprendizaje dinámica y efectiva, generando así las circunstancias para la inclusión y procedimientos que garantizarán el ingreso, participación y continuidad en el centro de estudios, en igualdad de condiciones con sus pares (Rivero, 2017).

Justificación de la investigación

Teórica

La justificación teórica de esta investigación, se sostuvo en la mirada de las bases teóricas, estas enriquecerán la educación inclusiva a través de la guía metodológica con el fin de contribuir a la permanencia, participación en la enseñanza-aprendizaje en los alumnos en condición de discapacidad, hasta la actualidad los antecedentes teóricos de educación inclusiva están siendo

divulgados, pero se requiere que se precise aquellas teorías que están en estrecha relación con la inclusión educativa.

Por lo tanto, las categorías apriorísticas tuvieron su fundamento en la teoría del constructivismo social de Vygotsky, Melón (2015); y los aportes de Ainscow (2000), Echeita (2017) cuyos postulados son aquellos donde el alumno construye su aprendizaje en base al entorno social y cultural. Estos son importantes porque van a mediar para la construcción de sus propios conocimientos.

Metodológica

Resulta de la praxis pedagógica inclusiva universitaria, al modelar la guía para contribuir al fortalecimiento de la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de psicología. Los docentes y tutores son mediadores, como resultado tendrán una universidad con estándares de calidad educativa; con participación y logro académico de estudiantes en situación de discapacidad, con confiabilidad y validez.

Práctica

Este trabajo de investigación se llevó a cabo porque hubo la necesidad de fortalecer la educación inclusiva, en los estudiantes del octavo ciclo de una universidad privada de Lima. Así mismo es un referente para la práctica de una educación para todos tanto para docentes y tutores. Esto es necesario para la participación de todos los estudiantes y será referente para otras investigaciones en la educación inclusiva universitaria.

Estructura general del informe

El despliegue del presente trabajo investigativo se llevó a cabo en tres capítulos. En el primer capítulo, se procedió a sistematizar la fundamentación científica, mediante el planteamiento del problema, objetivos, enfoques, y diseño de las categorías apriorísticas de la investigación en sus

áreas teóricas, prácticas y metodológicas, encuadradas en antecedentes y bases teóricas, para identificar las categorías y subcategorías apriorísticas y sus indicadores, con los que se elaboraron los instrumentos de las variables involucradas en la investigación para el recojo de datos.

En el capítulo II, se realizó el trabajo de campo, mediante el análisis del contexto, con lo cual se elaboraron, validaron y aplicaron las técnicas e instrumentos del recojo de datos para diagnosticar el estado real del objeto estudiado. Se procedió a procesar y triangular la información recogida para obtener las categorías emergentes y las conclusiones aproximativas.

En cuanto al capítulo III, se procedió a la modelación de la propuesta de la guía metodológica, el propósito y justificación de la propuesta, la fundamentación teórico-científica, desde la perspectiva socioeducativo, psicopedagógica y curricular. Finalmente, el diseño, implementación y validación por juicio de expertos. Por último, se obtuvieron las conclusiones, recomendaciones y se anotaron las referencias utilizadas y los anexos que complementen detalladamente la investigación.

Capítulo I

Marco Teórico

Antecedentes de la investigación

Para el presente trabajo de investigación y la problemática que se ha planteado se encontraron publicaciones científicas, investigaciones, tesis, papers, revistas académicas, acerca de temas de educación inclusiva en instituciones universitarias, con diferentes metodologías e investigaciones. A continuación, se esboza, diversos resúmenes y conclusiones de trabajos de investigación, que serán los antecedentes del problema planteado.

Antecedentes internacionales

Luzuriaga (2014), formuló una iniciativa de accesibilidad para estudiantes con discapacidad en universidades. La investigación fue de diseño cualitativo, de tipo básica, se hizo uso de la recopilación y análisis documental, la población fueron 47 universidades y la muestra intencional, compuesta por 8 universidades nacionales, con similitud en ubicación, tamaño y antigüedad, empleando como técnica de recolección de datos la entrevista, y como instrumento la guía de entrevista. Como parte de la conclusión del estudio se construyó una guía para entrevistas para cuestiones generales y otra era específica para obtener información acerca de la accesibilidad, sus dificultades, acceso a la comunicación, accesibilidad material, accesibilidad académica, así como aspectos de normatividad.

Franzani (2015), llevó a cabo una investigación acerca de recursos para el avance de un proceso de autoevaluación, con el objetivo de hacer un análisis del desarrollo para detectar las barreras y recursos para la participación y el aprendizaje encaminado a la educación inclusiva de un centro escolar, haciendo uso de la guía de inclusión. Investigación de enfoque cualitativo, tipo básica, y diseño no experimental. La población fueron 40 integrantes del personal y 350

estudiantes, la muestra estuvo conformada por 29 integrantes del personal y 61 alumnos de séptimo y octavo básico, empleando como técnicas de recolección de datos la entrevista y la encuesta, además como instrumentos, la guía de entrevista y el cuestionario. Se concluyó que se debe revisar las actuales políticas, promover el trabajo compartido y dialógico entre coordinadores y docentes, así como implementar un plan de mejoras en la educación inclusiva.

Cante et al. (2015), realizaron una investigación en Colombia, denominada estrategias didácticas en la educación para todos, cuyo objetivo fue determinar y detallar las estrategias didácticas de la educación inclusiva, para mejorar la práctica pedagógica de los maestros en el colegio Isabel II; esta fue una investigación de enfoque cualitativo, nivel descriptivo, y diseño no experimental. La población fueron 17 maestros comprendidos entre 27 y 55 años, siendo la muestra no probabilística de 10 docentes. Las técnicas de recolección de datos fueron la entrevista y la observación, siendo los instrumentos la guía de observación y la guía de entrevista. Se concluyó que además de las estrategias didácticas hay otros factores que obstaculizan la educación inclusiva, como barreras de accesibilidad, políticas educativas.

Tenorio y Ramírez (2016), realizaron un estudio, con el objetivo de describir el proceso educativo que viven los estudiantes que presentan discapacidad sensorial en la educación superior. La investigación se enmarcó en el enfoque cualitativo interpretativo, de tipo básico, con un diseño de estudio colectivo de casos, no experimental, de corte transversal. La muestra quedó constituida por 11 estudiantes con discapacidad sensorial, que habían cursado su primer año en universidades. Las técnicas de recolección de datos fueron entrevistas semiestructuradas y encuestas, siendo los instrumentos la guía de entrevista y el cuestionario. Los resultados indicaron, por una parte, los esfuerzos que realizan algunas instituciones por generar los apoyos y, por otra, revela las diferencias en cuanto a las condiciones ofrecidas.

Antecedentes nacionales

Para el caso peruano, se encontró una investigación a manera de recuento, exploración bibliográfica y propuestas a través de una guía, aplicándolo parcialmente en el campo de la pedagogía y/o estrategias de enseñanza-aprendizaje inclusiva. Esta investigación pionera, fue realizada por Peredo (2005), donde expone el estado de los estudiantes con ciertas limitaciones en la educación superior peruana, lo encuadra desde un enfoque políticas institucionales. Es así como, mediante un estudio de enfoque cualitativo, de tipo básico, y un nivel descriptivo explicativo, realiza la investigación cuya muestra fue el acervo documentario, siendo la técnica de recolección de datos. el análisis documental y el instrumento la guía de análisis documental. Este trabajo de investigación, prueba la difusión del acceso y la participación de la población en situación de estudiantes con discapacidad, no siendo abarcada por las dependencias del Ministerio de Educación observándose en el marco legal de los centros universitarios. El acceso de estos alumnos a la universidad dependía de las políticas institucionales de cada universidad, las cuales consideraban claramente en el tratamiento curricular, que sigue ligeramente las normas, sin precisar, evaluar el ingreso de estos alumnos a los centros universitarios.

Bregaglio (2014), realizó una investigación cuyo objetivo fue obtener una evaluación general de los patrones de calidad, referente al enfoque inclusivo de alumnos en situación de discapacidad, que toda institución de educación superior debe cumplir. Consideró como caso de estudio la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Metodológicamente la investigación se realizó bajo el enfoque mixto, tipo básica, y nivel descriptivo. La muestra fueron 56 estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú y 6 docentes, siendo las técnicas de recolección de datos la encuesta y la entrevista y los instrumentos la guía de entrevista y el cuestionario. Concluyendo que, la situación de las condiciones de los estudiantes en situación de discapacidad

en dicha universidad, referente al acceso y su permanencia, propone distintos planteamientos a modo de hoja de ruta, para que la inclusión de estos alumnos en dicho centro de estudios de educación superior sea accesible y tiene como fin ser replicable en otras universidades del Perú.

Otra investigación, es sobre abordaje pedagógico de la discapacidad en la educación superior y que pertenece a Huaman (2015), la cual tuvo como objetivo analizar la evolución de la concepción de la discapacidad. en las experiencias inclusivas de gestión, para estudiantes con discapacidad física en la educación superior. Metodológicamente se realizó con enfoque cualitativo, de tipo básica, y nivel descriptivo. La muestra, fue el acervo documentario referente a las experiencias de inclusión, de alumnos en condición de discapacidad física en universidades, sustentándose en revistas académicas y artículos entre los años 2000 y 2013, en ese sentido, la técnica de recolección de datos fue el análisis documental, y el instrumento la guía de análisis documental. Al concluir la investigación, no se presentaron evidencias concretas acerca de la realidad de la enseñanza-aprendizaje inclusiva en instituciones de educación superior en el Perú.

Por último, Britto (2018) realizó una investigación cuyo objetivo era indagar sobre las creencias y concepciones acerca de la educación inclusiva, en estudiantes universitarios de la carrera de educación primaria. La investigación fue de enfoque cualitativo y tipo básica. La muestra consistió en cinco estudiantes universitarios, cuatro mujeres y un varón entre la edad de 22 y 27 años; todos ellos tenían como requisito haber estudiado el curso de educación inclusiva. La técnica de recolección de datos fue la entrevista, y el instrumento la guía de entrevista. Llegando a concluir que, los estudiantes tienen una mala percepción sobre la implementación de la educación inclusiva por parte de las autoridades, manifestando que, desde las políticas hasta las condiciones de infraestructura de la institución, no poseen las condiciones ni brindan lineamientos claros, para

adecuar los servicios educativos a las diversidades de los alumnos señalando un completo olvido de la generación de oportunidades para los estudiantes en condición de discapacidad.

Fundamentos teóricos de la investigación

Un acercamiento a la teoría de la educación inclusiva.

Educación inclusiva

La educación inclusiva contempla un enfoque educativo, que se basa en la estimación de la diversidad, siendo un componente valioso del proceso de enseñanza-aprendizaje, favoreciendo así al desarrollo humano. Implica que los estudiantes de una determinada comunidad aprendan juntos, en forma independiente de sus condiciones personales, sociales o culturales, incluidos aquellos que presentan una condición de discapacidad.

Booth (2015) señala que, la educación inclusiva es “el conjunto de condiciones y procesos de mejoras continuas, que favorece un aprendizaje con significado y sentido para todos.” (p.11). Para Ainscow (2019), la inclusión implica un proceso fundamentalmente social en el que todas las personas aprenden a convivir con las diferencias y además a aprender unos de otros, en una cultura común. En esa misma línea la ONU (2018), refiere que la inclusión está vinculada con el acceso de los estudiantes, así como su participación y logros de todos los estudiantes.

Según Corrales (2016), la participación y las barreras al aprendizaje surgen en la interacción entre el estudiante y sus diferentes contextos, como su entorno, sus compañeros, maestros, cultura, políticas y otros. En esa línea, las acciones han de estar dirigidas principalmente a eliminar las barreras físicas, personales e institucionales que limitan las oportunidades de aprendizaje y el pleno acceso y participación de todos los alumnos en el programa educativo.

Por otro lado, Blanco (2006) propone, que la educación inclusiva tiene que ser considerada desde ámbitos de políticas de estado, como el Ministerio de Educación, porque involucra una

evolución y transformación de la educación. Esta debe irradiar, trascender, abriendo espacio a una sociedad democrática, en la que se respete la dignidad y promueva el bienestar del estudiante, con el fin de que asegure la calidad educativa. La inclusión, está relacionada directamente con los diferentes tipos de accesibilidad, participación de todos los alumnos, así como sus logros.

Enfoque de la educación inclusiva.

Enfoque inclusivo

El enfoque inclusivo reconoce que, cada alumno es diferente, por lo que se debe considerar y recuperar estas diferencias para facilitar su desarrollo integral. Promueve que, los centros educativos capaciten a todos los estudiantes por igual, hacia una vida independiente, autosostenible y que participen en la comunidad o sociedad que les rodea (Herrera, 2018).

De igual manera López (2018), resalta que la educación inclusiva tiene sus propias características, principalmente advierten que es un proceso cuyo fin es aprender a convivir con las diferencias o diversidad; busca que todos los estudiantes tengan presencia y participación en clase y buenos resultados en la enseñanza-aprendizaje; otra característica que menciona es la ubicación y eliminación de las barreras, específicamente aquellas que, tienen que ver con las creencias, actitudes que tiene el grupo hacia las personas en condición de discapacidad, recoge la diversidad de todos los estudiantes, reduciendo la exclusión; incluye modificaciones, contenidos adecuados, estrategias y estructuras con una visión común.

Enfoque de didáctica

El origen de la escuela inclusiva reconoce la diferencia como valor, de modo que todo el mundo tiene espacio en ella en condición de igualdad de oportunidades. Este reconocimiento de las diferencias individuales nos lleva a percibir la diversidad, de ser diferentes, pero al mismo tiempo iguales en la condición humana, centra su mirada en una educación formativa, que responda a

estudiantes en diversas condiciones, empleando diversas estrategias enseñanza-aprendizaje, consolidando la calidad en la práctica, con el fin de potenciar el desenvolvimiento de cada estudiante, en el marco de una mejora continua, que fortalezca y potencie el aprender a conocer, aprender ser, aprender a vivir y aprender a aprender, Delors (1996, mencionado en Aguinaga, Rimari y Velázquez, 2018).

Enfoque transversal

El enfoque transversal, tiene como componentes las actitudes, valores, los cuales se demuestran a otras personas con fin de forjar una sociedad justa, equitativa e inclusiva para todos. Intervienen, diferentes dimensiones, como políticas educativas, niveles de aprendizaje, unidades para alcanzar en la educación equitativa de calidad; e identificar y eliminar las barreras que impiden el aprendizaje y participación. Además, considera el desarrollo de políticas con enfoque de derechos.

Características de la educación inclusiva

Igualdad de oportunidad y equidad es una de las características principales en la educación inclusiva, involucra trabajo, disposición y dinamización de recursos humanos, así como de soporte, de manera que se superen las barreras que impiden que todos los alumnos participen en la enseñanza-aprendizaje, generando un ambiente de igualdad para todos y equitativo. Por lo que Díaz (2013), añade que uno de los objetivos es la independencia de los alumnos en situación de discapacidad, ya que el origen de la escuela inclusiva reconoce la diferencia, como valor.

Así mismo, la educación inclusiva está en relación con una educación de calidad, la que va directamente a potenciar las diversas capacidades del alumnado, como la capacidad cognitiva, afectiva, social entre otras, fortaleciendo su participación, donde se considera las diferencias de los alumnos, así como la procedencia, color, etnia entre otros. Muntaner (2013), añade que calidad

educativa es un estado anhelado de bienestar, eficaz en las diferentes dimensiones de los estudiantes logrando su desarrollo integral.

Cada universidad, debe tener indicadores que evidencien la calidad de la educación inclusiva en el centro, como la cultura inclusiva, valorar a cada alumno por lo que son y no por la condición de la discapacidad que presenta; otro indicador es cuando el centro brinda otras formas de apoyo según la necesidad educativa. Cuando existe la difusión de políticas inclusivas, buenas prácticas, hay la empatía ante la diversidad funcional o discapacidad, trabajar en las necesidades educativas de los estudiantes, los indicadores en calidad educativa son cuando consideran proyectos que contemplen respuestas y redes educativas, diseños metodológicos innovadores, y la existencia de plataformas para mejoras (Angulo, 2016).

También, Ocampo (2016) explica que, la diversidad es inherente a la condición del ser humano y seres vivos en general, se debería considerar desde la plataforma de todo centro de educación aceptar a estudiantes con esta condición, para poder brindar respuesta a esas características.

Por otro lado, Navarro (2015) señala que, existe diversidad en la manera de enseñar y de aprender, por lo que se espera que no exista rigidez en la enseñanza-aprendizaje, que las prácticas educativas deben ser flexibles. Además, Ocampo (2016) indica, la necesidad de evaluar tanto las estrategias y estilos y ritmos de enseñanza-aprendizaje, ya que, cada estudiante aprende de manera diferente. De la misma manera Duk (2010), señala que, llevar a cabo la flexibilización del currículo, se convierte en un reto a la educación, en la medida que se tiene que involucrar ciertos cambios, logrando la accesibilidad académica.

Como lo mencionó Echeita (2017), que para incluir no debe existir ningún tipo de restricción que conlleve a procesos de exclusión. Se halla la necesidad de eliminar el currículo

rígido, todo tipo de barreras existente en el medio físico, como las actitudes, la falta de acceso a la comunicación y a la información, la enseñanza no participativa, la socialización parcializada y aquella evaluación donde no se considera los procesos y ritmos de aprendizaje (Fuller et al., 2004, referido en Corrales, 2016).

Todo entorno, producto o servicio, debe brindar estado de seguridad, Alcain y Medina (2017) refieren que, la institución educativa debe ofrecer comodidad e igualdad para todos los estudiantes, cuyas características son la eliminación de las barreras, regulación de medidas para el acceso, apoyo y servicios.

En cuanto, al entorno educativo Guasch et al. (2012), explican que será accesible cuando se consideran diversas condiciones, pudiendo ser físicas, sociales y tecnológicas; así como el transporte, comunicación, espacios virtuales, adaptaciones curriculares no significativas, y servicios. Todo ello va a garantizar las actividades académicas formativas, generando respuesta a las diferentes necesidades educativas de los alumnos. Por lo expuesto, se debe considerar en toda institución educativa, el diseño general para todos, dando respuesta apropiada a una sociedad heterogénea y compleja.

Con referencia a este punto, Castillo et al. (2019) mencionaba que, las investigaciones en la neurociencia acerca del cerebro nos revelan que no hay dos cerebros idénticos, por lo que, el Centro de Tecnología Especial Aplicada (CAST) investigaron por qué algunos estudiantes no lograban los aprendizajes esperados, concluyendo que hay un grupo de alumnos que aprenden en una forma similar, donde el docente prepara su clase, con objetivos, estrategias, materiales y tareas; quedando otro grupo que, donde los mismos objetivos no son alcanzables. Ante este resultado Sosa (2017), aclara que muchas veces las barreras no provienen ni son inherentes del mismo estudiante, sino que surgen de los materiales y métodos inflexibles de los maestros al enseñar.

En el diseño para todos, se consideran los elementos bases como la flexibilidad, igualdad de uso, dimensiones apropiadas, información comprensible, uso simple y funcional, tolerancia al error. Otro concepto esencial es la accesibilidad, en la que toda persona puede entrar y salir de un espacio, sin dificultad debiéndose considerar dimensiones adecuadas y adaptables.

Puesto que, cada estudiante en condición de discapacidad, demanda atenciones individualizadas y adaptaciones de la institución universitaria, el docente debe planificar diversas acciones, apoyos, con el fin de dar paso a la presencia, participación, enseñanza-aprendizaje, con la finalidad que el estudiante obtenga logros. Estos deben adecuarse a los objetivos educación inclusiva, donde se incremente y fortalezca la participación en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en condición de discapacidad (Echeita et al., 2016).

Cuando se observa las realidades de los centros de educación superior, llamados a ser instituciones de educación superior para todos, estos no logran reflejar los objetivos de la Agenda Mundial de Educación 2030, planteada por Unesco 2015, llevado a cabo en la Declaración de Incheon (Corea), del Foro Mundial de Educación EFA Foro, como es “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos” (p.7). Así mismo, Redruelo et al. (2014), ya lo habían reflejado en una investigación, donde describen que los alumnos en situación de discapacidad manifestaron que el 61% de docentes no están preparados para enseñarles y que solo el 25% logran hacerlo. Asimismo, el 89% de estos alumnos comunicaron que necesitan apoyos para el acceso al currículo y adaptaciones en la metodología y evaluaciones, proponiendo tiempo extra al ser evaluado y modelo de exámenes, así como el uso de la evaluación con tecnología.

La educación superior inclusiva, compromete la creación y/o renovación de cambios tanto en las buenas prácticas institucionales, como en sus políticas, como consecuencia del trabajo

conjunto de una comunidad educativa, los cuales deben ser continuados en el tiempo y traspasados a los nuevos integrantes de la comunidad (Fajardo, 2017).

El docente en la educación inclusiva

Principalmente el docente es un mediador del aprendizaje, por lo cual debe conocer a todos sus alumnos tanto sus intereses como sus diferencias individuales, para que así pueda crear ambientes y experiencias de aula, donde todos los estudiantes, puedan alcanzar los aprendizajes definidos en el currículum. Al tratarse del docente universitario, Rivero (2017) afirma que, los docentes no están capacitados para enseñar a los alumnos en diversas condiciones de discapacidad, y que los maestros deben poner énfasis en la organización de la clase, dando oportunidad que el aprendizaje sea para todos.

Rol de los estudiantes sin discapacidad

La discapacidad está relacionada más con el contexto social, donde el estudiante con alguna deficiencia se desenvuelva; por ello es importante que los alumnos sin discapacidad tengan el conocimiento de lo que significa la discapacidad y cómo relacionarse con sus pares con esta condición, manifestando un adecuado comportamiento, así como actitudes correctas, aceptación, tolerancia y respeto. Salinas (2014), nos aclara que, las expresiones y relaciones van a permitir las interacciones, participación de ambos grupos; estrategias que fortalecerán la educación inclusiva.

Alumnos en condición de discapacidad

En cuanto a los datos estadísticos de estudiantes en situación de discapacidad en Perú, según la primera Encuesta Nacional Especializada datos Estadísticos sobre Discapacidad, ENEDIS (2012), se halla que, el 4,7% tienen nivel no universitario y el 6,7% de la población de personas con discapacidad tienen nivel de educación universitaria; siendo el 10,4% de la población en general,

personas en condición de discapacidad, según el Censo de Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017).

Los estudiantes universitarios en condición de discapacidad, se ven desafiados a tener que superar diversas barreras y dificultades. Las barreras de acceso a la universidad señalan falencias en los procesos de admisión, advirtiendo la necesidad de difusión e información hacia los estudiantes con discapacidad para acceder a alguna carrera específica. Sin embargo, las barreras de acceso al currículo son aún más complejas, y apuntan a aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje, dificultades para acceder a recursos de aprendizaje, formatos de presentación de clases y evaluaciones, así como acceso a materiales específicos y trabajos académicos.

Así mismo, Brunner y Miranda en su informe del Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA (2016), nos indican que una institución universitaria es inclusiva, si considera en sus prácticas educativas estrategias integradas de tal manera que genere acciones inclusivas, donde se extingan las barreras de acceso, participación y aprendizaje para todos sus alumnos desde el ingreso a la universidad.

Lissi, et al. (2009) aportan otras características, que deben tener toda instituciones de educación superior, como es la ejecución de acciones de entrenamiento y sensibilización en la comunidad universitaria, que cuenten con políticas, normas, así como reglamentos que respaldan y promuevan la inclusión, considerando la asesoría a los alumnos con discapacidad, adecuaciones curriculares y metodológicas, equipos, herramientas tecnológicas e informáticas.

Según el modelo social de la discapacidad, donde las oportunidades son las que van a determinar la participación y la calidad de vida de estas personas en el sistema Oms (2001); en ese sentido, Gómez et al. (2013) indican que son los recursos tanto materiales, docentes y tecnologías,

así como las adaptaciones que se les ofrezca a estos estudiantes en condición de discapacidad, lo que van a permitir que logren su máximo desarrollo académico.

Un acercamiento al enfoque sociocultural de Vygotsky

Una teoría que ha tenido grandes aportes a la educación es el enfoque sociocultural del psicólogo y filósofo ruso Lev. Vygotsky (1896-1934), este autor considera, al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje realiza un papel esencial. Para Vygotsky, el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido como el contexto social y cultural, no solamente físico.

Enfatiza la influencia de los condiciones sociales y culturales, en la apropiación del conocimiento con gran énfasis en el rol activo del maestro mientras que las actividades mentales de los estudiantes son desarrolladas de forma natural, a través de varias rutas de descubrimientos como la construcción de significados, los instrumentos para el desarrollo cognitivo y la zona de desarrollo próximo (ZDP).

Según la ZDP, cada estudiante es capaz de aprender diferentes aspectos relacionados a su nivel de desarrollo, pero existen otros fuera de su alcance que pueden ser asimilados con la colaboración de un adulto o de iguales con más ventaja o preparación. La teoría de Vygotsky concede al docente un papel esencial al considerarlo como facilitador del desarrollo de estructuras mentales en el estudiante para que este tenga la capacidad de construir aprendizajes con mayor complejidad (Corrientes pedagógica, 2011).

En esta teoría, el aprendizaje toma lugar en dos niveles, primero mediante la interacción con otros, y luego en la integración de ese conocimiento a la estructura mental del individuo. Resalta la importancia que tiene la actividad formativa al enfatizar en la influencia que ejerce la instrucción formal en el crecimiento de las funciones psicológicas superiores.

El Aprendizaje cooperativo, un camino para la inclusión educativa

Las respuestas educativas, que se han desarrollado en los centros educativos inclusivos, entienden la diversidad como un valor enriquecedor dentro del proceso académico, dando lugar a modelos diferentes, ya que entienden la diferencia como una oportunidad para aprender juntos, situando la metodología como uno de los pilares básicos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta teoría del aprendizaje cooperativo se basa en la cooperación, es una propuesta alternativa para trabajar en las entidades educativas superiores e inclusivas.

Lata y Castro (2015) refieren que, el trabajo cooperativo aparte de los contenidos tradicionales educacionales se presenta como una alternativa interesante para la adquisición de otros contenidos que se asimilan a través de la convivencia con otras personas que aprenden, opinan o actúan de forma diferente, quien decide hacer uso de esta pedagogía de cooperación, apuestan por un grupo social o sociedad en la que priman los valores, como el respeto, colaboración, participación, tolerancia, responsabilidad, e inclusión (Gómez, 2007).

Discapacidad

La discapacidad, es inherente a la condición del ser humano, quienes podrían tener una o más deficiencias físicas, sensorial perceptiva o intelectual, y que al interactuar con su entorno hayan barreras las cuales pueden impedir su plena participación, en igualdad de condición con los demás. Estas barreras podrían ser físicas, de comunicaciones, sociales, pero la más crucial, es la barrera de nuestras actitudes frente a estas personas (Oms, 2016).

Discapacidad intelectual

Según Shalock (2009), las personas con discapacidad intelectual son los sujetos que se caracterizan por desenvolverse con limitaciones significativas, tanto en el funcionamiento intelectual, como en su adaptación al medio circundante, a través de sus habilidades conceptuales, prácticas y sociales.

Discapacidad motora

Las personas en situación de discapacidad motora, son aquellas que presentan “deficiencias anatómicas y neuromuscular funcional, causante de limitaciones en el movimiento”. De la misma forma, presentan impedimento en su desenvolvimiento físico y utilizan ayudas técnicas y/o aparatos biomecánicos como, sillas de ruedas, andadores, muletas, bastones y otros apoyos, (Universidad Católica Boliviana, San Pablo, 2012).

Discapacidad sensorial visual

La discapacidad visual según Lobera (2010), es una condición donde la percepción visual de imágenes es afectada, ya sea de manera parcial o total. Añade que, la vista es el sentido que nos permite ubicar, percibir los objetos conocidos y otros que recién los estamos identificando. Los estudiantes con esta condición sensorial deben explorar y elaborar su mundo circundante a través de los otros sentidos, sensaciones como olores, sonidos, sabores.

Discapacidad sensorial auditiva

Es la pérdida o anomalía de la función anatómica y/o fisiológica del sistema auditivo, con consecuencias inmediatas en una discapacidad para oír. Según Herrera (1992), la sordera es la pérdida total o parcial de la audición, y por esta causa la persona no podrá comunicarse en forma oral; mientras que la hipoacusia es la disminución o pérdida parcial de la audición que también va a interferir o dificultar el desarrollo oral y su pleno dominio.

Bases teóricas referentes a la guía metodológica

Guía metodológica.

Una guía, es aquella que orienta o conduce determinadas acciones dentro de un campo específico, encaminadas al logro de un determinado fin, en el caso de la guía en el campo de la educación, se trata de un instrumento en el cual se abordan escenarios académicos, destacando las problemáticas

dentro de los alumnos y el cierre de brechas en los procesos de aprendizaje, componiéndose de la orientación de actividades, que vinculan de manera interdisciplinaria los conocimientos y el desempeño docente, de acuerdo a las necesidades de la sociedad y los propios estudiantes (Mejía, 2013). La guía contiene actividades organizadas de manera secuencial, siendo su fin la organización de procesos de aprendizaje en los participantes, orientada no solo a fijar estructuras o modelos a seguir, sino que busca proporcionar herramientas metodológicas y de organización básicas sobre las cuales se oriente el proceso de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2007).

En tanto que, la metodología se pueda entender como un conjunto de métodos, mecanismos o procedimientos empleados para llevar a lograr un determinado fin, se trata del establecimiento de métodos a partir de los cuales se establece una ruta secuencial y ordenada, guiada por normas, que determina el actuar de docentes y alumnos dentro de un contexto educativo (Mass, y otros, 2011).

Entendiéndose, guía metodológica en el área académico como un instrumento que engloba un conjunto de métodos y procedimientos de carácter formativo, a través del cual se estandariza el diseño, la ejecución y el control del sistema de actividades docentes, dentro del proceso de enseñanza y la sistematización de las estrategias didácticas, que integrarán los conocimientos dentro del grupo de estudio (Mass, y otros, 2011).

Dicha guía define el marco conceptual y determina los pasos, herramientas, métodos, y materiales sobre los cuales conducir el proceso educativo en base al grupo de estudio y sus necesidades, a su vez que se controla aquello (Nuñez, 1997). De esa manera, se entiende que es una sistematización de actividades, prácticas, procesos, y/o metodologías, secuenciales y lógicas, que estarán inmersos dentro de una experiencia educativa, proporcionarán las condiciones necesarias para lograr los objetivos de aprendizaje (Fondo Multilateral de Inversiones, 2016).

Función de las guías metodológicas.

Su función principal, es conducir un determinado proceso hacia el logro de un objetivo, proveyendo de los principales elementos para desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera concreta, clara, sencilla y a su vez minuciosa, estableciendo las fases para generar un mejor aprendizaje, mediante una educación de calidad según las particularidades de un grupo (Cipagauta & Pachón, 2017).

Es un recurso que, orienta metodológicamente al docente en sus actividades pedagógicas, brindando las pautas para que el estudiante desempeñe su papel de educando, a su vez plantea las herramientas adecuadas para los métodos, objetivos y sus necesidades, de tal modo que asimilen muy bien los contenidos. También, tienen como función brindar técnicas de trabajo intelectual, de investigación, y el desarrollo de actividades individuales y grupales con experiencias curriculares y extracurriculares (García & De la Cruz, 2014).

Tiene tres funciones básicas, como es la función de orientación, ya que brinda una base para encaminar el desarrollo de actividades académicas, modelando procesos de aprendizaje con un alto nivel de rendimiento; función de especificación, donde establece las actividades a realizar según necesidades educativas, donde se delimitan las problemáticas para que los docentes lo trabaje, y la función de autoayuda, pues, posibilita el diseño de estrategias para el monitoreo y retroalimentación de los educandos (García & De la Cruz, 2014).

Importancia de las guías metodológicas.

Es importante, porque proporciona y promueve soluciones dentro de un proceso de enseñanza-aprendizaje, gracias a las recomendaciones de uso de materiales y contenidos para mejorar el mismo, favoreciendo el aprendizaje integral y determinando pautas útiles para plantear las

actividades de aprendizaje y evaluación, favoreciendo a la organización del alumno, ya que la enseñanza se realizará según sus necesidades para que sean significativas (Mejía, 2013).

La guía metodológica, se constituye en un instrumento muy valioso, para promover la estandarización del trabajo docente, mejorando la gestión de estos y del grupo de aprendizaje, sistematizando los procesos y métodos de enseñanza de manera abierta y flexible, estableciendo estándares de un grupo de estudio (Mass et al., 2011). Es fundamental ya que detalla los pasos y procedimientos que conducirán el proceso de enseñanza-aprendizaje, determinando las herramientas y métodos de acuerdo con las necesidades y tipo de estudiantes (Nuñez, 1997).

Este es un gran recurso en el proceso educativo, ya que permite orientar la enseñanza según las necesidades educativas, haciendo partícipes a los alumnos de su propio aprendizaje, adecuadas a sus capacidades (García & De la Cruz, 2014).

Importancia de las guías metodológica dentro de la educación universitaria.

En la era actual en la educación superior, es fundamental la flexibilidad en las estrategias de aprendizaje, por tanto, las instituciones de educación superior tienen que trabajar para establecer estructuras y métodos de enseñanza-aprendizaje que promuevan la formación integral de sus alumnos, con un contexto a planes de formación según los escenarios educativos, por lo que una guía metodológica permite sistematizar las necesidades de los estudiantes y las demandas formativas vigentes en el desempeño profesional, estableciendo las estrategias y recursos según los objetivos a conseguir y todos aquellos componentes complementarios a la formación profesional necesarios en el proceso enseñanza aprendizaje. Es un gran recurso que optimiza el desarrollo de dicho proceso, además de posibilitar la independencia cognoscitiva del alumno (García & De la Cruz, 2014).

La universidad tiene el reto de formar sistemática y continuamente a sus alumnos, para que tengan las competencias necesarias en el campo profesional y productivo en la sociedad, junto con la investigación e innovación tecnológica. Es de gran necesidad el manejo de guías metodológicas en sus programas de formación, ya que estas son la directrices fundamentales en la labor docente, con función orientadora y mediadora en el proceso educativo, donde se determina la pertinencia de la dirección de educación y formar perfiles profesionales según a las exigencias del mercado y la diversidad del grupo de alumnos (García & De la Cruz, 2014).

Guía metodológica en la educación inclusiva.

Las guías metodológicas, en el ámbito de la promoción y desarrollo de la educación inclusiva e integradora busca promover métodos, procesos, y estrategias que logren que la comunidad educativa desarrollen principios de inclusión dentro del proceso de formación académica, empleando herramientas y recursos, facilitando ambientes educativos para admitir y educar con iguales oportunidades a los alumnos que presentan necesidades educativas especiales, generando una formación integral, considerando la necesidad de los educandos sin distinción alguna (Cummins et al., 2005).

Actualmente, se requiere de metodologías, que permitan la flexibilidad en las estrategias de enseñanza-aprendizaje según los requerimiento de los alumnos, integrándolos de modo igualitario en su formación, cuyas herramientas y métodos sean accesibles para un aprendizaje significativo, de esa manera, las guían metodológicas centradas en orientar la educación inclusiva pueden determinar estructuras y métodos de trabajo para dicho propósito, haciendo partícipes a los estudiantes, adaptando al contexto de los estudiantes, estableciendo métodos y recursos, para llegar a todos los alumnos teniendo la oportunidad de aprender (García & De la Cruz, 2014).

Marco normativo

Marco internacional.

La educación inclusiva, como normativa es un derecho fundamental que le corresponde a toda persona para acceder a una educación de calidad y equitativa. Ello implica una transformación social de las instituciones y mecanismos que regulan el ámbito educativo.

Este derecho, se enmarca en los diferentes tratados y declaraciones internacionales como la Convención de los Derechos del Niño, que busca unir esfuerzos contra la discriminación en la esfera de la enseñanza, ONU (1960), así mismo, en la declaración universal de la Onu (1948) de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas (Castillo,1997).

La Asamblea General de la ONU (1993), dictaminó políticas sobre el plan de igualdad de oportunidades para todo individuo con discapacidad. Al siguiente año, en la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad, Unesco (1994), y la Declaración de Salamanca, motivaron a cumplir con los compromisos referentes a la Educación para Todos. Castillo (1997) refiere que, con ello empezó la inclusión a las personas con discapacidad. En el prefacio de la Declaración de Salamanca (1994), se destaca la necesidad de examinar la práctica para asegurar que se incluya a todos los estudiantes en la sociedad de enseñanza-aprendizaje.

En la Declaración Mundial sobre Educación para Todos, Unesco (1990) consideró el tema Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje, en Jomtien, donde representantes de la comunidad internacional (155 países) acordaron “universalizar la educación”. En esta conferencia fue aprobada la Declaración Mundial sobre Educación Para Todos, enfatizando que la educación es un derecho humano fundamental, aclarando a los demás países a mejorar la educación.

Para el 2006, aprobaron la Convención Internacional para los derechos de las personas con condición de discapacidad (ONU, 2006). Esta Convención establece que estas personas les

corresponden a que tengan acceso a todos los derechos destacados en la sociedad. El enfoque de la Convención es social, porque no solo refiere cambios en la persona en situación de discapacidad sino también en su entorno y en la sociedad en general. En su conferencia internacional, la Unesco (2010), agrega que la educación inclusiva es un camino para favorecer la cohesión social.

Marco nacional.

En 1971, en el Perú se aprobó la Ley General de Educación N° 19326, donde la educación especial, es considerada, como una modalidad del sistema general educativo, encargada de plantear las orientaciones técnico-pedagógicas y políticas para los estudiantes en condición de discapacidad. En 1990 se crean los Centros de Educación Básica Especial (CEBE), al principio serían autónomos replanteando proyectos, planes y acciones con una tendencia transversal al sistema educativo e integradora. Luego, en el año 2003, el artículo 8 de la Ley General de Educación N° 28044 establece que, para coadyuvar a formar una sociedad inclusiva, democrática, solidaria, tolerante, donde se promueva una cultura de paz, debe promoverse la cultura de la equidad y de la inclusión.

En 1998 se promulga La Ley General de las personas con discapacidad 27050, la cual fue derogada por la Ley 29973 (2012), con un enfoque de derechos; así mismo, mediante el Decreto Supremo 026-033-ED, el estado peruano instituye desde el año 2003 hasta el 2012, la década de la educación inclusiva, resaltando el derecho a la educación sin exclusión alguna (Minedu, 2012). También, según la Ley 28044, Ley General de Educación, la educación es un derecho sociocultural donde la persona interactúa con el medio social y la realidad que la rodea, afirmación que incluye al alumno en discapacidad, buscando una educación adaptada a las diferencias (Minedu, 2003).

El Plan Nacional de los Derechos Humanos (PNDDHH, A.E.3) (2018-2021), tiene como uno de sus indicadores, que el Minedu incluya a los alumnos en situación de discapacidad para su evaluación de los logros de aprendizaje, ejecutado por la oficina de Medición de Calidad de los

Aprendizajes, llevado a cabo desde el 2016, aplicándose para algunos grados de primaria y secundaria, más no en la educación superior. En las evaluaciones se hace uso de ajustes razonables, apoyos, como lupa, cuadernillo en Braille y alto relieve, ábaco, el punzón, pictogramas, versión de fácil lectura, etc.; según sean las necesidades o requerimientos educativas de los estudiantes.

Siguiendo este mismo planteamiento, la Ley Universitaria 30220 (2014), en su artículo 38, refiere que, las instituciones, escuelas superiores y universidades tanto públicas y privadas, deben efectuar los llamados ajustes razonables, de tal forma que garantice y fortalezca el acceso y permanencia de los estudiantes en situación de discapacidad, con procesos adecuados de admisión. Así mismo la Ley N° 23347 (2018), establece la necesidad de rampas para la silla de ruedas.

Marco conceptual

Educación inclusiva.

La Unesco (2006), define educación inclusiva como un proceso para identificar y responder a los requerimientos de los alumnos mediante la participación en su aprendizaje. Mientras que para Arnaiz (1996) es tener en cuenta diversos indicadores para ejecutar proyectos inclusivos.

Para Booth y Ainscow (2011), la educación inclusiva busca entrenar y preparar a los estudiantes para una vida sostenible, siendo un pilar fundamental como lo refiere Delors (1996), por medio de un proceso que involucra a la comunidad educativa. Blanco (2006) considera que es una acción para reconocer y eliminar barreras que impiden o limitan que el alumnado se involucre, interfiriendo en la enseñanza-aprendizaje, buscando mejorar continuamente la cultura, políticas y comportamientos o prácticas inclusivas.

Marco conceptual de guía metodológica

Para Orellana (1998), mencionado en Cassells (2005), una guía es un instrumento valioso, metodológico, organizado que incluye un conjunto de fases, pasos a seguir, conceptos, pautas

claras, e instrucciones para efectivizar actividades o acciones de manera sostenida. De igual forma Dele (2013), citado en Velázquez y Cruzata (2018) consideran que es una alternativa que contiene un conjunto de métodos, procedimientos, técnicas, actividades y acciones para realizar algo. Ainscow y West (2008) consideran que es necesario comprender el contexto para su generación.

Capítulo II

Trabajo de campo

Características del campo de estudio

El presente capítulo, refiere los hallazgos y resultados obtenidos al aplicar las diferentes técnicas e instrumentos de recolección de datos, como son la encuesta, observación, y la entrevista, dirigidos a dos docentes, al director del programa de la escuela profesional de psicología de una universidad de Lima, y la observación de sesión de clase del curso de Ética Profesional, del sílabo del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima.

La observación de la sesión de clase del curso en mención buscó reconocer el manejo de la clase inclusiva de la maestra, con dos alumnos en condición de discapacidad. De la misma forma, se llevó a cabo la entrevista semi estructurada a dos docentes y al director de la escuela profesional de psicología, con el fin de recabar su percepción e información acerca de la realidad actual de la educación inclusiva, así como indagar cuán preparados están para ello y estimar las condiciones de accesibilidad que la universidad ofrece a estos estudiantes.

También, se aplicó un cuestionario semiestructurado a los estudiantes del curso de Ética Profesional para comprobar su nivel de aceptación, conocimiento de la discapacidad y su percepción del estado de los estudiantes en situación de discapacidad. Los datos se redujeron y analizaron de manera cualitativa. A continuación, se exponen los resultados obtenidos.

Análisis e interpretación de los hallazgos por técnicas e instrumentos

Para el trabajo de campo se redujo y codificó los datos como, el reconocimiento de las ideas principales (códigos), llevándose a cabo el análisis detallado de los datos; según Gibbs (2012), la recopilación de los datos cualitativos se realiza mediante procesos analíticos, que deben darse en forma clara, fiable, y original. Este análisis demanda al investigador sus aciertos, capacidad de

inventar, elección de la metodología a usar, llegando a proporcionar los procesos y procedimientos, las herramientas y técnicas necesarias para desarrollar el análisis e interpretación de datos.

Resultados de la encuesta realizada a los estudiantes

Como toda investigación de índole aplicada educacional, caracterizada por solucionar un planteamiento o problema específico del quehacer diario, se orienta en la investigación y consolidación del conocimiento, mediante la sistematización y grupos de interés, para intervenir o solucionar un problema (Gonzales, 2003). Por lo que se ha llevado a cabo la administración de instrumentos cuantitativos como recolección de datos, como cuestionarios, tomados a los alumnos del octavo semestre de la escuela profesional de psicología de una universidad privada de Lima.

Las encuestas tuvieron 14 preguntas para marcar, con cuatro alternativas (nunca, pocas veces, casi siempre, siempre); se consideró una muestra de 30 estudiantes, 16 de sexo masculino y 14 sexo femenino, comprendidos entre la edad de 20 a 25 años, incluyendo a dos estudiantes en situación de discapacidad. Se evidenció que, el 50% de los encuestados, pocas veces en clase se realiza el trabajo colaborativo y cooperativo, mientras que 33% afirman que casi siempre lo realizan.

Otra interrogante que los encuestados respondieron fue, que, si creían que las estrategias y métodos de clase, en el proceso de enseñanza-aprendizaje eran acertados para sus pares en situación de discapacidad, el 50,00% expresaron que sí eran acertados y el 36,67% responden que pocas veces eran acertados. Indicando la falta de conocimiento de estos alumnos con discapacidad.

Con referencia, si los docentes realizan las clases con un diseño universal para el aprendizaje, el 63,33%. de los estudiantes expresaron que casi siempre los docentes realizan las clases según el diseño universal para cada alumno, pero en la observación de clase se haya que la docente no hace uso de estrategias metodológicas con un diseño universal.

Ante la siguiente interrogante, si la universidad es accesible arquitectónicamente (rampas, ascensores, baños etc.), el 46,00% indicaron que pocas veces lo era y el 10,00% contestaron que nunca la universidad era accesible. En la observación de los ambientes físicos, se halló que la universidad no era accesible, solo cuenta con una pequeña rampa en el primer piso.

Cuando se les cuestionó si les resulta difícil estudiar con compañeros en situación de discapacidad, el 60,00% de los alumnos, respondieron que nunca les resulta difícil estudiar con alumnos en situación de discapacidad, y el 40,00% expresaron que pocas veces.

Y ante la pregunta, si la universidad brinda exámenes especializados a los alumnos en situación de discapacidad, el 50,00% de los estudiantes explican que nunca la universidad tiene un examen especializado para los postulantes en situación de discapacidad donde se promueva procedimientos para el examen con ajustes razonables según la condición y necesidad educativa de cada estudiante, y el otro 50,00% manifestaron que pocas veces preparan examen especializados. En la entrevista con el director del programa, afirmó que no estaba seguro que la universidad realice un examen con apoyo o ajustes razonables.

Referente, a los principales hallazgos, podemos resumir que los profesores no hacen uso de estrategias metodológicas que permitan participar y trabajar con alumnos en situación de discapacidad, fortaleciendo la educación inclusiva. El 50,00% de los estudiantes opinan que sus docentes no utilizan estrategias metodológicas como es el trabajo cooperativo, este tipo de trabajo en clase, en conjunto trae mayores beneficios de cohesión, aceptación y pertenencia de los estudiantes incluyendo a los que están en situación de discapacidad, así lo manifiesta Zañartu (2003), al sentir aceptación y pertenencia, podrán sentirse seguros y lograr su participación.

Otro hallazgo, fue que el 50,00% de los estudiantes colaboran con sus compañeros en condición de discapacidad al usar tecnologías y/o apoyos como laptops, lectoras de pantalla y

otros con el fin de participar en clase, y el 3,33% manifestaron que no, pero en clase no se observó la presencia de tecnologías en los alumnos en situación de discapacidad, lo que significa que si hay aceptación, hay disposición de parte del salón de clase de querer colaborar con ellos, pero que no hallaron estos recursos materiales en clase.

Resultados de la observación de clase

Con la finalidad, de comprobar el manejo de la sesión de clase desde un enfoque educativo inclusivo con estudiantes en condición de discapacidad, se realizó la observación de sesión de clase, dicha acción fue abierta y la observadora no participó. Se realizó en un salón de clase situado en el primer piso de un pabellón de la escuela profesional de psicología, del octavo semestre de una universidad privada de Lima, el aula estuvo conformada por 30 estudiantes del octavo semestre, participando dos alumnos en condición de discapacidad.

La sesión de clase fue interactiva, con una duración de dos horas académicas. Se observó buen contacto y empatía entre la maestra con los discentes en general, ella ingresa con una sonrisa, inicialmente saluda, y les pregunta por los avances de un trabajo pendiente de la semana pasada, luego que los alumnos manifiestan sus inquietudes, cuestiona acerca de lo los saberes previos, cuyo tema era de los valores, unos que otros alumnos participan e inmediatamente plantea una situación originando el conflicto cognitivo de los alumnos, y anuncia el tema de la clase proyectándolo en un diapositiva de Power Point, desarrollando así su clase.

Los estudiantes en general estuvieron atentos a la exposición de la maestra, ella expone las ideas claves de la lección en forma clara, pero con una pedagogía instruccional, no obstante, los alumnos en situación de discapacidad también estaban atentos y concentrados en cada desarrollo de la clase, pero no lograron participar. Se advierte también que la docente no los involucra, ni les

pregunta en forma directa, casi no se dirige a ellos, como si los alumnos no estuviesen presentes. En esa clase observada, no se advierte una enseñanza-aprendizaje de tipo cooperativo.

Del mismo modo, el 50,00% de los encuestados afirmaron que casi siempre, la maestra practica y desarrolla la enseñanza de una manera flexible, creativa incluyendo a los estudiantes en condición de discapacidad, estos resultados se han contrastados con la observación de la clase y la maestra en esta sesión de clase, ha dirigido su enseñanza sin acercarse o tratando de incluir a estos estudiantes. De la misma forma, se advirtió que ambos alumnos con limitaciones físicas estuvieron atentos a la clase, evidenciando deseos de participar, sin lograrlo.

Referente a esta situación Stainback y Stainback (2001) señalan que, la asistencia o apoyo de un maestro es indispensable cuando hay la presencia de estudiantes en situación de discapacidad es un gran soporte para el alumno cuando experimenta la asistencia o se les brindan apoyo. Ibarra (2007) concluye que, los maestros universitarios presentan necesidades y carencias en el manejo de estas personas con limitaciones en la educación superior.

Finalmente, lo que se puede resumir que tanto la docente como los pares sin condición de discapacidad, no se esfuerzan para que estos compañeros con deficiencias físicas participen o se involucren, no logran su participación total en la enseñanza-aprendizaje. Al mismo tiempo se resalta el buen contacto de la maestra con alumnos regulares. Además, se percibe que estos dos alumnos, con estas deficiencias físicas evidencian mucha expectativa de estar en clase y prestan más atención que el resto de los alumnos participantes.

Resultados de la entrevista al director de la escuela profesional de psicología

La universidad inclusiva, como centro educativo superior debe considerar condiciones básicas, informaciones, procesos en las unidades académicas, así como herramientas, dispositivos para ser comprensibles y usadas por todos los alumnos sin excepción.

En la entrevista al director del programa manifestó que las autoridades de la universidad y los docentes conocen acerca de la educación inclusiva, algunos marcos normativos, así como leyes educativas, y afirmó que la universidad es abierta a la diversidad, incluyendo a las personas en situación de discapacidad; que sus maestros en su mayoría conocen de algunas políticas inclusivas, así mismo, tienen información del tema de la calidad educativa, pero al preguntarle si promueve la enseñanza según el diseño universal, refiere que lo hacen porque está normado en las directivas de currículo y tienen que informar a las instancias superiores educativas, de la estrategia didáctica y como desarrollan las clases, en los formatos, pero no cuentan con protocolos.

Ante la pregunta, si para el examen del ingreso a la universidad hay ciertas consideraciones para los postulantes en situación de discapacidad, refiere que no lo tienen registrado, de la misma forma, comenta que no hay información de cuántos alumnos con condiciones de discapacidad están matriculados. En cuanto exámenes tanto de ingreso, como de evaluación de cursos, no tienen una evaluación especializada con apoyos de ajustes razonables según la condición de discapacidad, y en cuanto a la accesibilidad física, no cuenta con ascensores, baños o ambientes accesibles.

Además, esta autoridad académica comentó que, la universidad tiene un plan de infraestructura que más adelante lo van a ejecutar, así mismo no han considerado apoyos para la accesibilidad en comunicación, exponiendo a estos alumnos a estar en desigualdad de oportunidad y equidad, como sus otros pares, ni se estarían fomentando una educación para todos como un derecho humano. Y al no tener un clima de acercamiento y colaboración, Soto y Pérez (2014), expresan que algunas personas no oyentes pueden presentar desmotivación, ansiedad, timidez, problemas de atención.

Para que se desarrolle culturas inclusivas, es necesario crear una comunidad académica segura, acogedora, colaboradora y estimulante donde se valore a los estudiantes, con un sistema

que favorezca a mayores niveles de logro independiente. Del mismo modo, el director indicó que tenía información acerca de las leyes del marco internacional, así como las leyes nacionales acerca de la educación inclusiva, y en relación con ello expresó que en la universidad se encuentra en la etapa inicial pero que les falta desarrollar todo el tema de educación inclusiva, pues es consciente que no cuentan con protocolos.

Añade que, han considerado dictar cursos para los jóvenes en cuanto el manejo de estos alumnos, ya que cuentan con una maestra especializada en el tema. La institución, no cuenta con espacios adecuados, es decir accesibles para todos los lugares, excepto el primer piso, así mismo no tienen una biblioteca con materiales y recursos especializados para alumnos en condición de discapacidad, ni mucho menos señalizaciones para movilizarse y llegar hasta ella.

Asimismo, ante la pregunta si la universidad cuenta con materiales de apoyo al estudio, para que los alumnos con discapacidad visual puedan ser incluidos en clase, alegó que hay escasos y limitados materiales en la biblioteca y algunas herramientas tecnológicas como softwares.

Y ante el cuestionamiento, de cuáles eran las acciones que realiza la universidad, para que estudiantes con condición de discapacidad se sientan en igualdad de oportunidad con los demás alumnos, acotó que el estudiante con discapacidad auditiva del octavo semestre tiene un alto rendimiento académico, diserta bastante bien, entiende y se hace entender. Pero, al ser entrevistado el alumno en mención, comentó que su estancia al inicio no fue fácil, pues, no escuchaba muy bien, sus pares se alejaban de él, los profesores no se dieron cuenta que él usaba audífonos para escuchar, los cuales estaban en condiciones no adecuadas en ese entonces.

Resultados de la entrevista a los docentes

De la misma manera, se entrevistó a dos docentes de la escuela profesional de psicología quienes mostraron interés y ante los cuestionamientos, respondieron con sus experiencias, uno de ellos

tenía algunas teorías claras acerca de la inclusión, pero por unanimidad dijeron que, a pesar que tenían algunos entrenamientos, no eran suficiente para que haya una plena inclusión de estos estudiantes.

El otro docente, manifestó una negativa ante la interrogante, si es que la universidad tenía alguna consideración con los alumnos en situación de discapacidad, debido a que no le informaron la existencia de estudiantes en condición de discapacidad desde un inicio, tampoco hay una información que la universidad indague a los postulantes en el proceso de admisión, si tiene alguna condición de discapacidad, y que no cuentan con un examen especializado de ingreso según cada discapacidad, muy por lo contrario otras universidades lo publican en su portal de la página web, conociendo la condición de estos alumnos.

Continuaron expresando los maestros que, en clase hacen uso más del método interactivo como estrategia metodológica y una que otras veces planifican trabajo cooperativo; pero que otros docentes tienen que avanzar el sílabo o la programación de la clase e incluir a un estudiante con ciertas deficiencias o limitaciones les obliga a detenerse.

También comentaron que, la biblioteca no cuenta con softwares de calidad o recursos para la lectura para personas invidentes, pero que son conscientes que se requiere implementar de forma funcional y que la universidad por ahora no está ofreciendo estos apoyos por falta de presupuesto, pero que creen que son necesarios para el avance enseñanza-aprendizaje de los alumnos.

Análisis e interpretación, triangulación y discusión de las categorías emergentes

Para el análisis e interpretación de los categorías emergentes se hizo uso del programa denominado Atlas tic, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) explican que, este es un programa desarrollado por Thomas Muhr, con el fin de segmentar datos en unidades de significado; codificarlos y construir teoría (relacionando categorías temas y conceptos) y donde el investigador

aporta documentos primarios, pudiendo ser segmentos de audio o video, fotografías, textos, mapas, diagramas o matrices y con el apoyo de este programa los codifica según el esquema del diseño.

La triangulación metodológica de datos (Denzin, 1970, mencionado en Alzás et al. (2016), refieren que es la aplicación de varios métodos en la misma investigación con el fin de obtener información contrastando los resultados Las categorías emergentes genéricas o explicativas que han surgido al clasificar los códigos, al realizar la clasificación de los códigos, codificación, categorización y triangulación metodológica de datos).

En esta investigación, la triangulación metodológica reveló cuatro categorías emergentes:

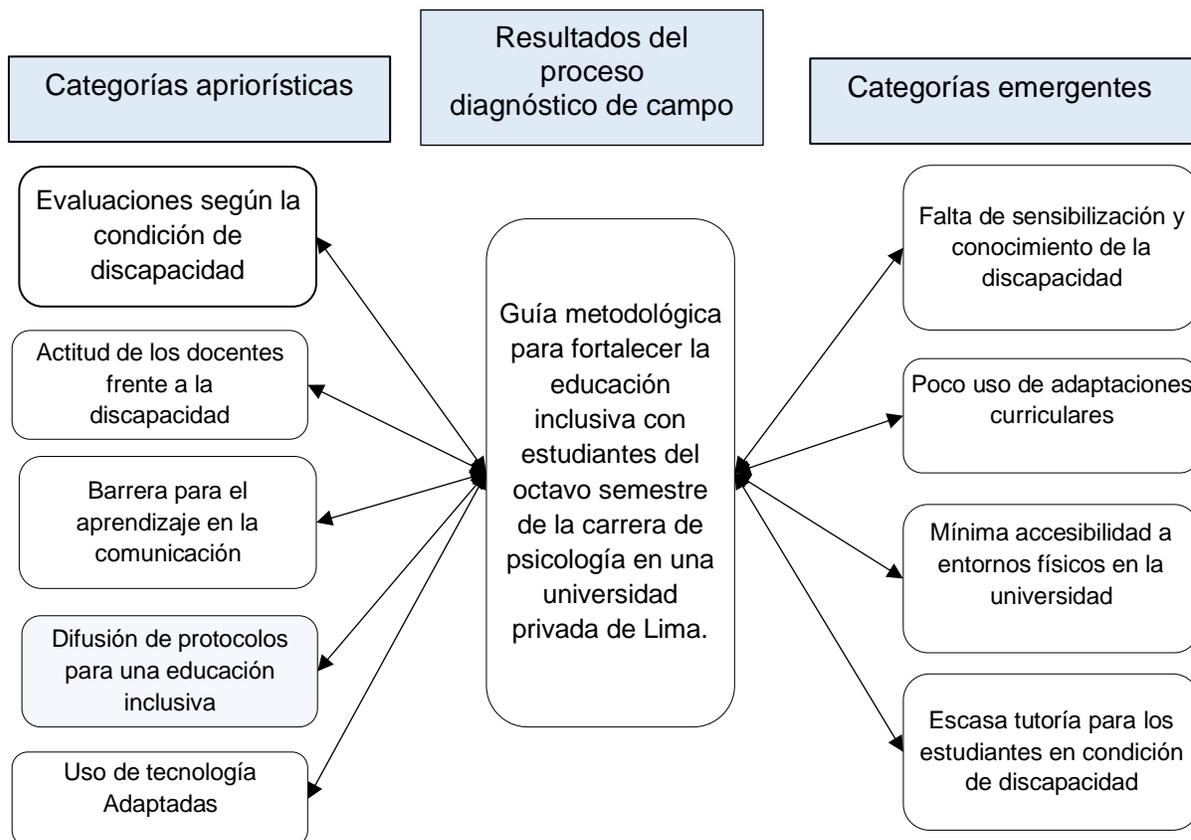


Figura 1. Presentación de las categorías apriorísticas y emergentes.

A continuación, pasaremos a describir las categorías apriorísticas.

Evaluaciones según la condición de la discapacidad.

En la presente investigación, se halló que hay la intención de la inclusión de estudiantes en condición de discapacidad a la universidad, pero no cuenta con evaluaciones de ingreso y de los cursos académicos. Ante las evaluaciones o exámenes de los cursos a estudiantes con discapacidad, la universidad San Pablo (2018) advierte que el docente tiene que proveer a estos estudiantes espacios adecuados, aulas accesibles, si es necesario, se debe facilitar un aula distinta para administrarle las pruebas, adaptar la prueba a modalidad oral o usando formato digital, dependiendo de la limitación física incrementar el tiempo para el examen.

Barreras en la comunicación.

De acuerdo con los resultados obtenidos se halló que, el estudiante con discapacidad en condición sensorial auditiva, muchas veces no recepciona todas las clases, porque a pesar de tener audífonos, no hay una persona de apoyo para interpretar la clase en lenguaje de señas. La participación y aprendizaje de este alumno no oyente estaría frente a una barrera, determinada por la política, cultura y buenas prácticas educativas. Entre las estrategias para una buena lectura labio facial, se debe considerar la distancia del estudiante no oyente y el docente, que el estudiante vea bien los labios, el rostro y expresión del interlocutor, otra forma sería contar con un intérprete (Alonso et al. 2009).

Actitud de los docentes frente al estudiante con alguna limitación.

En las entrevistas a los maestros, ellos manifestaron que, hay docentes que solo cumplen sus horas de trabajo y no tienen mayor compromiso de formación con todos los alumnos; lo que Aguinaga et al. (2018), resaltan que en la actualidad en la práctica pedagógica hay actitudes de rechazo e indiferencia hacia los estudiantes en situación de discapacidad, aunque hay docentes con cierto

interés que se preparen por sí mismos, otros teniendo la capacidad no tienen el compromiso y un último grupo de docentes no están motivados y se sienten agotados.

Difusión de protocolos para una educación inclusiva.

Para Cantón (2014), los protocolos son herramientas, documentos donde se puede consultar las actividades específicas para asistir, apoyar a estudiantes en situación de discapacidad. Los entrevistados manifestaron que, brindan una vez al año charlas acerca de la educación inclusiva, tanto a los maestros como a los alumnos, se evidencia el trabajo por la aceptación de los estudiantes con discapacidad, un maestro entrevistado detalló que se requiere manuales, protocolos donde se encuentren las pautas e implementación para apoyarlos según la limitación del estudiante.

Uso de las tecnologías adaptadas.

Los entrevistados declaran, que casi siempre hacen uso de algunas tecnologías, pero no saben los nombres de las tecnologías. Según Unesco (2015), las tecnologías de la información contribuyen a que todos tengan accesibilidad a la educación, ya que estas son importantes para esto, sin embargo algunos estudiantes con discapacidad, que están estudiando en la universidad tienen inconvenientes para su uso, y es por eso que se ha desarrollado las tecnologías adaptativas, los cuales, según Chamorro (2015), son un canal para menguar las diversas barreras de acceso a la información y la comunicación, también llamadas ayudas técnicas, tecnología asistida o de apoyo.

Categorías influyentes en el problema

Finalmente, se ha ubicado los siguientes problemas o categorías emergentes, la falta de sensibilización y entrenamiento en el tema de la discapacidad, poco uso de las adaptaciones curriculares en el aula, mínima accesibilidad a entornos físicos en la universidad y escasa tutoría para los estudiantes en condición de discapacidad, sabiendo que algunos estudiantes en estas condiciones requieren siempre de apoyo o tutores que les pueda aclarar la sesión de la clase.

Falta de sensibilización y conocimiento de la discapacidad.

En los resultados se observa que, tanto los alumnos y maestros aprueban a los alumnos con condición de discapacidad, pero en la práctica no se observa la inclusión, unidad a sus grupos o clases, lo que evidencia la falta de conocimiento del manejo de la discapacidad y sensibilización para incluirlos y no solamente permitir su presencia. Para Ortiz (2015) señala que, para revalorar a las personas en condición de discapacidad, se tiene que formar los cambios necesarios y esto se logra a través de ejercicios de sensibilización, donde el participante logra nuevas formas de subjetivaciones, para luego abordar la realidad de manera concientizada y empática.

Poco uso de adaptaciones curriculares.

En la investigación, evidenció que los maestros hacen poco uso de las adaptaciones curriculares que permitan la plena participación de los estudiantes en condición de discapacidad. Inocente (2015), refiere que las adaptaciones curriculares, a pesar de diferentes cambios que la educación ha pasado, siempre es flexible y que actualmente se da con un enfoque inclusivo. Señala que los maestros deben adecuar su proceso enseñanza-aprendizaje según las particularidades de cada alumno, individualizando la enseñanza.

Mínima accesibilidad a entornos físicos en la universidad.

Otro problema que se halló es que, la universidad no ofrece accesibilidad a entornos físicos y los que tienen no son suficientes o adecuados, donde los alumnos con discapacidad no podrían trasladarse fácilmente de un pabellón a otros, no existiendo señalizaciones.

El entorno físico o entorno construido tiene sus propias características, siendo una de ellas la accesibilidad física, esta es una cualidad que permite el traslado o movilidad sin ninguna dificultad o barrera, con el fin que las personas participen en las acciones para lo cual se ha creado los espacios; con el objetivo de simplificar la vida de los usuarios, en igualdad de condiciones con autonomía y seguridad (Salazar, 2019). La Ley 23347, manifiesta que toda institución, incluyendo

las universidades deben brindar acceso a toda estudiante en condición de discapacidad, para lo cual debe tener rampas, señalizaciones etc.

Escasa tutoría para los estudiantes en condición de discapacidad.

También se investigó, que existe un problema impidiendo la educación inclusiva en esta universidad, expresado por los maestros, la escasa tutoría para estos estudiantes objeto de investigación, pues ellos alegaban que cumplían sus horas académicas y que no tenían tiempo para dar asesoría o tutoría a estos alumnos.

Para Rojas (2017), la tutoría académica en la universidad se diferencia porque su espacio de acción se sitúa en la orientación, asesoramiento, y apoyo técnico a los estudiantes, desde el ingreso a la universidad hasta la culminación profesional, facilitando una atención educativa que apoye y favorezca el desarrollo formativo de los estudiantes, sin importar las diferencias. Según Cruzata et al. (2018), la tutoría debe calificarse como un vínculo que tiene un proceso dual entre el maestro tutor y el estudiante, es socializador y sobre todo formativo. El docente tutor responsable, debe estar altamente entrenado y calificado en este contexto (García et al. 2016).

Conclusiones aproximativas de los análisis realizados

Se encontró que los docentes, aunque tienen algunas capacitaciones en educación inclusiva, en la práctica pedagógica no se involucran ni consideran la participación de los alumnos con discapacidad, evidenciando la falta de uso de métodos de enseñanza-aprendizaje inclusivos. Así mismo el centro carece de políticas, y cultura inclusiva. La infraestructura física no es accesible para toda clase de alumnos. Los tutores no tienen la sensibilidad y entrenamientos especializado en el tema de discapacidad. Por lo que, se precisa una propuesta de mejoras donde se fortalezca la educación inclusiva en la universidad objeto de la presente investigación.

Capítulo III

Modelación y validación

Propósito de la investigación

El propósito es elaborar una guía metodológica para fortalecer la educación inclusiva en estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología, a partir del diagnóstico hallado en el trabajo de campo y los fundamentos socioeducativos, psicológicos, pedagógico, y curricular; considerándose la validación de la estrategia, según juicio de expertos.

Justificación

La presente propuesta, se justifica según los hallazgos encontrados en el trabajo de campo, donde se aprecia una débil educación inclusiva de acuerdo con lo esperado y conforme a lo recopilado en la entrevista de los docentes, director de la escuela de psicología y el cuestionario que desarrollaron los estudiantes, así como la guía de observación de la clase.

Así mismo, el para qué de la elaboración de la guía metodológica se fundamenta en una educación para todos en la universidad, el cual es un proceso de mejoras continuas donde los docentes como los tutores puedan estar capacitados para incluir a estudiantes del octavo ciclo en condición de discapacidad, y puedan participar en la enseñanza-aprendizaje en igualdad de oportunidades y equidad, en aras de una calidad educativa en educación superior.

De igual manera, se considera que una guía metodológica orientada a promover e implementar la educación inclusiva en las aulas, brindará las pautas y lineamientos en cuanto a métodos y procesos para involucrar a directores, docentes, administradores, y los propios alumnos en un proceso educativo que tenga la capacidad y herramientas para admitir y educar a estudiantes con necesidades educativas especiales o sin ellas.

Es decir, introduce en el actuar de los educadores el tema de la inclusión, creando

conciencia y orientando el actuar docente y académico en base a las necesidades de cada uno de los estudiantes, concibiendo a cada uno de ellos como una realidad distinta, la cual necesita ser abordada a través de métodos de enseñanza aprendizaje flexibles y oportunos para lograr una formación integral, para llegar a cada alumno con la misma pertinencia y accesibilidad (Cummins, Kennedy, McLaughlin, & Kennedy, 2005).

Es así como, a través de una guía metodológica para la inclusión en el entorno educativo será posible plantear el proceso de aprendizaje desde la diversidad de todos los alumnos, generando las mismas oportunidades de aprendizaje y participación, superando las barreras para el aprendizaje y la participación de los alumnos, y de toda la comunidad educativa, generando democracia y justicia en el entorno educativo.

Reduciendo o eliminando las barreras al aprendizaje y propiciando las pautas para el desarrollo de una educación más igualitaria y equitativa, en ese contexto, son numerosos los estudios que consideran las guías metodológicas y estrategias pedagógicas como elementos clave o condiciones fundamentales para desarrollar una educación inclusiva.

Dentro de los cuales se puede mencionar a Ainscow, Hopkins y otros, en 1998, Morris en 1991, Fullan en 1991, Thousand y Villa en 1991, Skrtic en 1991; Wang, Reynolds y Walberg en 1995, Echeita en 2004. En ese sentido, con el respaldo teórico y práctico de experiencias de aprendizaje en las cuales se determina la pertinencia de la implementación de guías metodológicas para el logro de una educación inclusiva.

El estudio orienta la propuesta de solución de la problemática en cuanto a las deficiencias para el logro de una educación inclusiva en una universidad privada de Lima, en base a la propuesta de una guía metodológica, en la cual se determinan los eslabones principales de los procesos de inclusión, y la contribución de los facilitadores de una educación inclusiva y significativa.

Fundamentos teóricos y científicos

Fundamento socio educativa

La propuesta de la guía metodológica, en estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología en una universidad privada de Lima, dirigida a los docentes para fortalecer la educación inclusiva, ubicada en el distrito de San Borja, teniendo una población al 2018 de 113.107 habitantes. Este es uno de los 43 distritos de la parte Este de la ciudad capital de Lima, cuenta con diferentes recursos turísticos, como el Museo de La Nación del Perú, El Gran Teatro, La Biblioteca Nacional del Perú. La temperatura ambiental es variable, oscila sin variaciones abruptas entre los 17° y 27°C y presenta garúas escasas y superficiales.

La universidad, lugar de nuestra investigación es una empresa privada sin fines de lucro fundada en 1997, con prestigio profesional, al 2018 contaban con 14,000 alumnos pertenecientes a nueve facultades. Esta casa de estudios superiores aplica políticas de estímulos y motivación a los alumnos en el cobro de las pensiones mensuales, de manera escalonada, dependiendo del nivel y situación económica del educando.

En su misión, la universidad manifiesta que es una institución que está ligada a la formación educativa, con el objetivo de que sus alumnos sean competitivos y de calidad, que puedan ejercer sus carreras profesionales a nivel nacional e internacional, hace uso del modelo pedagógico con enfoque colaborativo. Cuyos valores son la tolerancia, equidad, derechos humanos, justicia, entre otros; mantienen como principios la ética, la interculturalidad, equidad etc.

La escuela de psicología en la que pertenecen los estudiantes, objeto de este trabajo investigativo, es parte de la facultad de Ciencias de la Salud, en su malla curricular han considerado un curso de trabajo con niños con habilidades especiales. La educación inclusiva bien aplicada, tiende a incrementar la participación de los estudiantes, así lo refiere Ainscow (2012), involucra

considerar el desarrollo de los sistemas educativos y tener las condiciones apropiadas para responder a la diversidad.

Las metodologías, son estrategias convencionales no son suficientes en la universidad investigada para soportar o fortalecer una educación inclusiva con estudiantes en condición de discapacidad.

Fundamento pedagógico

La guía metodológica para fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de una universidad de Lima, es una propuesta que se sustenta sus bases pedagógicas en la educación inclusiva. Esta investigación asume el enfoque pedagógico del constructivismo social y cultural.

El constructivismo social tiene como precursor al psicólogo e investigador Lev. Vygotsky (1896-1934), quien sostuvo que cada persona es resultado del proceso social y donde el lenguaje ocupa un importante rol. Los alumnos pueden aprender mejor, cuando construyen su propio conocimiento, y que este conocimiento es mediado por el entorno, a través de una mediación cultural. La teoría del constructivismo social añade que los nuevos conocimientos se dan a partir de los propios esquemas, producto de sus vivencias y realidades y al comparar los esquemas de las personas que están a su alrededor se da las interacciones entre el desarrollo de las personas y en la cultura en la que vive (Pinto, Castro, & Siachoque, 2019).

Luego del estudio de Vygotsky, existen numerosos seguidores teóricos que aplican dicho conocimiento en el campo de la educación, tales como Tudge, quien destaca que el papel que los adultos pueden desempeñar dentro del desarrollo de los niños, en base a ello manifestaba que podría ser muy beneficioso que dentro de la zona de desarrollo próximo del estudiante exista una socialización constante con un adulto responsable que motive y oriente su proceso de aprendizaje, brindando la apertura para que el niño construya su propio conocimientos, otro autor es Hedegaard,

quien realizó una teoría del desarrollo de la personalidad infantil en la cual se consideraba que el desarrollo de los niños tanto a nivel personal como educativo, se encuentra condicionado por su contexto cultural y social, proviniendo el pensamiento de un proceso de socialización entre lo cotidiano y lo científico; mientras que, De Corte en 1990, destacaba que el concepto de Zona de Desarrollo Próximo posee importantes implicaciones educativas dentro del diseño de sistemas de aprendizaje y en la evaluación, señalando que, en lugar de unir la enseñanza al nivel actual del rendimiento del estudiante, debiera orientarse hacia la zona de desarrollo próximo, además hacía alusión a que, además de un compañero o de un adulto, un computador también puede suplir dicha función de socialización para la construcción del aprendizaje (Carrera & Mazzarella, 2001).

Algunos conceptos relevantes del desarrollo teórico del constructivismo social son la internalización, donde los fenómenos sociales pasan al área psicológica de la persona, haciendo uso de lenguajes, signos, la zona del desarrollo proximal es aquel espacio entre las habilidades que la persona posee entre las que puede aprender a través de otras personas que conocen más y que muchas veces estas realizan el andamiaje, es decir el apoyo audible, visible, transformando a la persona de un iniciador a un experto.

Fundamento psicológico

Dentro de las características psicológicas de los estudiantes, la edad de los alumnos entrevistados oscila entre los diecinueve y veinticinco años, quienes están en el proceso de madurez biopsico-social, varios de los alumnos están orientados hacia una independencia de desarrollo profesional, algunos de ellos proceden de provincias con el objetivo de estudiar, estando desprovistos de sus familiares, y otros pueden tener deficiencias o limitaciones que los maestros desconocen y que es importante que el docente los conozca para poder orientarlos en su proceso formativo y psicológico.

Cada estudiante es único y diverso, con sus propias características, las que como estudiantes esperan que estas diferencias sean aceptadas, cubiertas para su valía y autoestima. Así mismo todos los alumnos, tienen derecho a la calidad educativa e igual resultado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, independientemente de su condición de su discapacidad, estilo de aprendizaje, lo que no se ha percibido en el trabajo de campo (Goyes, 2015).

Fundamento curricular

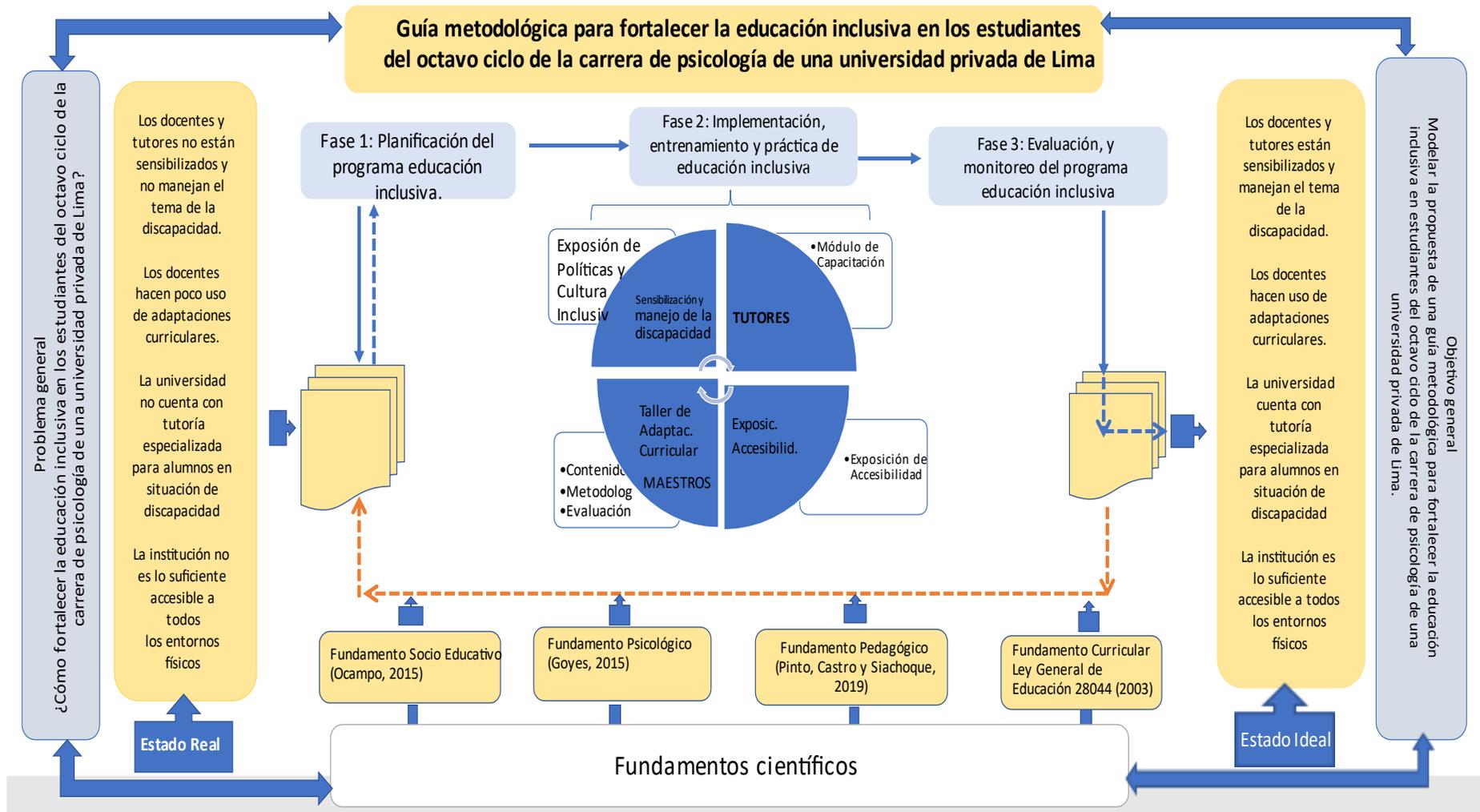
En Perú, se viene luchando por lograr que los estudiantes de instituciones educativas puedan desarrollarse sin barreras, donde logren una plena participación e inclusión social, respaldado la Ley General de Educación N° 28044, donde las instituciones educativas asumen medidas para asegurar condiciones de adaptabilidad, accesibilidad, aceptabilidad y disponibilidad, en la suministración de los servicios y planes educativos personalizados para los alumnos con discapacidad; Decreto Supremo N° 026-2003-ED, Década de la Educación Inclusiva (2003-2012), Decreto Supremo 002-2005-ED.

Como parte de la investigación se aplicó la técnica de observación de una clase inclusiva, en la que se observó que los alumnos en condición de discapacidad no tuvieron alguna participación, a pesar de que ellos estuvieron atentos a la clase. Fue notoria la ausencia de adaptación curricular. Así mismo no se percibió apoyos como intérpretes de la lengua de señas, para el alumno no oyentes, o recursos de apoyo para el estudiante con discapacidad visual.

Esquema teórico funcional de la propuesta

Presentamos a continuación un diseño gráfico que permite visualizar la funcionalidad de la propuesta para fortalecer la educación inclusiva en una universidad de Lima.

Diseño gráfico funcional de la propuesta



Fuente: Elaboración propia (2020)

Figura 2. Esquema técnico funcional de la propuesta

Descripción de la propuesta

En el modelado del esquema teórico funcional, se puede advertir que el estado real de las categorías emergentes se encuentra al inicio e izquierda del circuito, luego la flecha señala e indica la propuesta, la cual está dividida en tres fases. En este esquema del lado izquierdo, se inicia la intervención con una flecha bidireccional de retroalimentación hacia una llave que delimita los problemas por lo que no se da una educación inclusiva en el centro universitario.

El proceso de fortalecer la educación inclusiva se debe iniciar desde la primera fase, con la formación de un equipo de profesionales del centro universitario, donde se considere la planificación, estrategias, evaluaciones tanto de los programas, como la evaluación de la cultura, políticas y buenas prácticas de educación inclusiva, debiendo comenzar desde el registro y la evaluación de ingreso a la universidad, para luego plantear las ayudas o ajustes razonables según la discapacidad de estos alumnos.

En la segunda fase, se llevará a cabo todo el proceso de implementación y entrenamiento, donde se considerará diferentes capacitaciones, talleres, conferencias acerca de la discapacidad, pautas o protocolos y políticas en la enseñanza-aprendizaje con alumnos en condición de discapacidad, estas capacitaciones van dirigidas a los maestros, tutores especialmente quienes están en un contacto directo con los estudiantes, donde participarán especialistas en educación inclusiva; también se propone abordar el tema de la accesibilidad de los entornos al diseño universal y así mismo se capacitará a los docentes en las adaptaciones curriculares significativas y no significativas con el objetivo que logre la participación de todos los alumnos.

En la tercera fase, se espera que hallan logros en el fortalecimiento de la educación inclusiva por lo que, se evaluará tanto a los estudiantes en condición de discapacidad, docentes, tutores y a la institución en general, y según indicadores la educación inclusiva puede ir mejorando año tras año. Esto se verá reflejado que estos alumnos logren concluir sus

carreras profesionales y nuevos alumnos en condición de discapacidad puedan ingresar a las diferentes facultades, de igual manera puedan cumplir con el objetivo de desarrollo sostenible, donde se promueva la enseñanza-aprendizaje para todos durante toda la vida garantizando en modo equitativo y de calidad una educación inclusiva.

Implementación de la propuesta

La propuesta metodológica se sustenta en las bases teórica de la educación inclusiva, la cual en el contexto de la atención a la diversidad funcional, como son los alumnos en condición de discapacidad y los principios didácticos del constructivismo social, incluyen la equidad y la calidad educativa, cuya meta es alcanzar a todos los estudiantes, donde el maestro adapta las clases según el nivel y ritmo de aprendizaje de los alumnos; siendo el rol del docente guiar, mediar para que el alumno penetre a la enseñanza-aprendizaje, pero a partir de sí mismo.

La didáctica engloba un conjunto de técnicas y métodos de enseñanza con el fin de que los maestros puedan realizar sus objetivos propuestos de la enseñanza-aprendizaje; y dentro del enfoque didáctico socio cultural de Vygotsky, así mismo se considera el aprendizaje cooperativo, este se realiza, cuando los estudiantes se organizan, se movilizan y construyen junto el conocimiento, con todos los aportes de los integrantes, para un mejor enseñanza-aprendizaje.

Cuando el estudiante interioriza estas experiencias sociales, ejercen una transformación en su área cognitiva. De igual forma Vygotsky, desarrolló el concepto de la Zona del Desarrollo Próximo o Potencial; el cual es el margen de lo que el sujeto sabe y como puede manejar, resolver una situación o problema y lo que puede aprender o llegar a saber con la ayuda mediática de los demás, sea este de un profesor o de su grupo de iguales.

Dentro de la preparación del escenario para el aprendizaje se hace uso de diversas metodologías y el Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), es una guía de enseñanza-aprendizaje que tiene por finalidad preparar el entorno, con el fin de que el alumno tenga sus propios aprendizajes, tome iniciativa y pueda hacerlo a su ritmo y manera. Las características de

este modelo es el de trabajar con todos los alumnos sin contemplar la diversidad, hacerlo desde una perspectiva de inclusión y desafiar al alumno a que aprenda a aprender, con el fin que logre por sí mismo su participación y metas.

Fases de la implementación de la propuesta

Fase I. Planeación del programa de educación inclusiva en la universidad.

Esta fase, hace referencia al inicio del programa de educación inclusiva en la universidad, en la que se considerará el equipo de profesionales, integrado por docentes, tutores, psicopedagogos y especialista en educación inclusiva, se planteará la organización, planificación de acciones de educación inclusiva dirigido a los maestros, en la que debe incluirse la concientización sobre el fortalecimiento de la educación inclusiva, de igual forma se establecerá las prioridades para las mejoras, evaluación y análisis del centro.

Estrategia.

Mesa de trabajo, planificación del programa de educación inclusiva

Convocar a una mesa de trabajo preparar invitaciones para la reunión de trabajo. Luego se solicitará un ambiente adecuado con mesas, sillas, el proyector, entre otros, además de seleccionar a la persona que guiará la mesa de trabajo, la participación de los profesionales asimismo existirá una persona asistente que anote todos los acuerdos o avances. Se conformarán los equipos de trabajo e iniciarán con un plan de trabajo estratégico, considerando en primer lugar la evaluación diagnóstica del estado de la educación inclusiva de la universidad.

Taller, planificación del programa de educación inclusiva

Los participantes del taller deben conocer el estado de la educación inclusiva en la comunidad universitaria, así mismo tener información acerca de cuántos alumnos en condición de discapacidad, en qué facultades están, qué clase de discapacidad tienen estos alumnos, lo mismo las edades correspondientes; si el centro universitario es accesible físicamente, si cuentan con rampas, ascensores, docentes entrenados, soportes y recursos didácticos especializados para ello.

Tabla 2

Planificación para fortalecer la educación inclusiva en la universidad.

	Participantes	Temática	Estrategias	Objetivo	Tiempo
Fase I	Docentes, tutores, psicopedagogos, especialista en educación inclusiva	Planificación del Programa de Educación Inclusiva	Convocar al director y profesores, tutores en una mesa de trabajo, para definir objetivos, temáticas, propuestas, evaluación del centro, entre otros.	Elaborar la planificación del programa de educación inclusiva Concientización Explorar las ideas de los profesionales	1 mes
Fase II	Prioridad, docentes, tutores, director del programa y luego la comunidad estudiantil de la universitaria.,	Implementación, entrenamiento y práctica de educación inclusiva	Talleres de sensibilización a todos los docentes, estudiantes, directores. Organizar conferencias acerca de la discapacidad y su manejo. Conferencia taller, barreras de accesibilidad y Tecnología adaptada, Adaptaciones curriculares, no significativas Realizar campañas de difusión de la discapacidad a toda la comunidad universitaria	Lograr empatía en los docentes, directores, y estudiantes Capacitar a los docentes, tutores y la comunidad estudiante sobre la discapacidad Dar a conocer los derechos de las personas con alguna discapacidad. Enseñar y preparar a los profesores y tutores como incluir para que los estudiantes con discapacidad participen en clases.	6 meses
Fase III	Equipo para fortalecer la educación inclusiva, integrado por docentes, tutores y psicopedagogos	Evaluación y monitoreo de la educación inclusiva.	Realizar evaluación de satisfacción del estudiante con alguna discapacidad con relación a la institución educativa en la universidad. Consideraciones para evaluar el área académica de los estudiantes en condición de discapacidad Evaluar del plan de inclusión en la comunidad universitaria.	Revisar el proceso del fortalecimiento de la educación inclusiva en la universidad Conocer los avances en educación inclusiva Evaluar el plan de inclusión en la universidad. Evaluar a los docentes en la aplicación del currículo inclusivo. Evaluar los avances académicos de los estudiantes en situación de discapacidad.	6 meses, 12 meses

Fuente: Elaboración propia (2020)

Fase II. Estrategia de sensibilización y conocimiento de la discapacidad

1. En sus zapatos. Propósito del ejercicio	Que los docentes y todos los participantes se sensibilicen y sean empáticos con estudiantes en situación de discapacidad
Tiempo	20' minutos de aplicación, luego 70' de evaluación y vivencias
Materiales	Gafas de tela, bastones, sillas de ruedas.
Indicaciones	Que los participantes estén de pie, que se coloquen las gafas de tela, otros que tomen cada uno un bastón de mano, los que deseen usar la silla de ruedas. La consigna es que, primero traten de caminar por el salón, o avanzar sentado en la silla de ruedas y lo que tiene un bastón que lo hagan en un pie y reconocerse, quién está a su lado. Faltando cinco minutos deben tratar de ponerse en contacto consigo mismo y sentir las dificultades o limitaciones al no poder ver, hablar, ni caminar con sus dos pies. Ningún participante debe hablar, ni preguntar, es estar consigo mismo.
Desarrollo del ejercicio	El facilitador, observará que nadie pueda tropezar, durante los 20 minutos
Cierre del ejercicio	El facilitador, indica que, a la voz de 3, cada uno va a volver a la realidad, pero no pueden hablar, y tendrán que volver a su sitio inicial.
Evaluación	Cada participante manifestará su experiencia. Y de qué se dio cuenta. ¿El facilitador, dirá a alguno que pasaría si se quedase con alguna discapacidad toda la vida?, qué cambiaría?, y cómo está considerando a los estudiantes con alguna discapacidad Enseguida que todos han participado, el facilitador puede hablar acerca de los estudiantes con discapacidad.
2. Pintar sin manos. Propósito del ejercicio	Que los participantes sean concientizados frente a la discapacidad
Tiempo	30 minutos
Materiales	Hojas bond, pinceles para pintar, oleos, colores, espejo para cada participante
Indicaciones	Que cada participante ponga entre sus dientes un lápiz de color o un pincel, y que trate de dibujarse mirando al espejo, sin usar sus manos. Y luego escribir sus datos.
Desarrollo	Los participantes tratarán de ejecutar las indicaciones. No podrán hacer uso de sus manos.
Evaluación	Al cabo de los 30 minutos, dejarán la actividad, volverán a su sitio- El facilitador, les preguntará cuál fue su experiencia. Y así mismo hablará de las dificultades que se enfrentan aquellos que no pueden hacer uso de sus manos.
Cierre	Al cabo de la sesión, se podrá introducir qué es la discapacidad, os tipos de discapacidad y su manejo



Figura 3. Logos de los diferentes tipos de discapacidad

Estrategia, conferencia taller de educativa inclusiva.

Dinámica en grupo de cuatro integrantes y con base en su experiencia dialoguen en torno a los siguientes planteamientos: ¿Qué significa inclusión educativa?, Luego se expondrá el video Educación Inclusiva, expositora Dra. Rosa Blanco, en equipos, y de acuerdo con lo expuesto, se harán comentarios respectivos, bajo la dirección de un modelador.

Tutoría especializada en la educación inclusiva

La concepción de un programa de acción tutorial en la carrera brinda una posibilidad de orientación, apoyo y acompañamiento al estudiante desde su ingreso a la universidad y en el trayecto de su vida académica, permite un desarrollo durante el proceso formativo como profesional. En este sentido, el enfoque inclusivo se centra en un sistema de acciones, a partir del diagnóstico, se estructura en función de dar respuesta a las necesidades individuales de los estudiantes, permite su participación en los procesos formativos, en aras de su transformación (Rojas, 2017).

Estrategia, conferencia taller de educación inclusiva.

Los tutores de la universidad recibirán conferencias- taller de la importancia acerca de la educación inclusiva (diversos acápites como la empatía, barreras que dificultan la participación de los alumnos, adecuaciones de material, infraestructura). Se considerará cinco sesiones de cuatro horas académicas. Se proporcionará separatas y extractos de protocolo para el manejo de

estudiantes en diversas situaciones de discapacidad. En cuanto a los recursos a emplear, proyector, Power point., diversos materiales de apoyo, ajustes razonables, videos.

Tutoría de pares.

Según Victoriano (2017), mencionaba la importancia de la tutoría de pares en contextos educativos, pues ha resultado ser una estrategia efectiva que ha mostrado buenos resultados en la inclusión de estudiantes con discapacidad y dificultades de aprendizaje.

Estrategia, tutores pares.

Convocar a estudiantes de ciclos avanzados (octavo, noveno y décimo semestres) para ser tutores de alumnos con alguna discapacidad, o estudiantes sombras, para apoyar a sus compañeros con discapacidad, estos serán evaluados académica y psicológicamente, de igual forma recibirán una capacitación sobre educación inclusiva.

Adaptación al currículo

Cuando se habla de adaptación de currículo se hace referencia a la planeación de cursos que debe aprender el estudiante en una determinada institución educativa, donde interviene un equipo de docentes, los cuales de forma democrática y consensuada con los directivos determinan diferentes estrategias de organización, metodológicas.

Para Zabalza (2003), currículo es un conjunto estructurado de elementos (actividades, metodología, contenidos, objetivos, recursos, etcétera), organizado y formalizado, que busca la mejor preparación y formación del alumnado que participa.

Es una planificación realizada por el equipo docente de un determinado centro educativo, de forma consensuada con la dirección, donde se especifican una serie de estrategias de organización, metodológicas y evaluativas. Algunas metas de estas adaptaciones son, mejorar los

temas generales establecidos por las autoridades educativas. Adaptar los materiales didácticos y competencias y competencias a las necesidades de cada alumno.

Estrategia, talleres con especialistas en tutoría académica especializada.

Los participantes fueron 20 tutores, los recursos fueron proyector y pantalla para proyectar, pizarrón, marcadores, micrófono, separatas. La metodología, los talleres se desarrollarán con una metodología participativa: conversatorios, dinámicas, exposiciones en Power point presentación de videos de sensibilización, actividades que involucren reflexión y concientización sobre la importancia de realizar adaptaciones curriculares a los estudiantes con necesidades educativas especiales que lo requieran. Expositores: especialistas del Ministerio de Educación. Temas: experiencias con la exclusión, inclusión educativa, prácticas que la obstaculizan y dimensiones y otros.

Competencias curriculares

Pasos o procedimientos para dar respuesta a un estudiante en condición de discapacidad. Propuesta de esquema para realizar una adaptación curricular.

Estrategia: Elaboración de cuestionario que nos permite saber o conocer cómo se vienen aplicando la enseñanza, trato y adaptaciones o apoyos, que se deben contar para estudiantes con alguna discapacidad en la universidad. Clases modelos, dados por especialistas. Duración, 5 sesiones de 4 horas académicas. Materiales, se dará a cada docente, el protocolo de adecuaciones curriculares

Accesibilidad

Informar y describir con anticipación las actividades, materiales y contenidos que se implementarán en clases. Si es posible, entregar al alumno copia de los recursos utilizados, tales

como, mapas conceptuales, esquemas, diagramas, dibujos, transparencias, etc. Permitir en clases el uso de tecnologías, como grabadora, computador, softwares especializados.

Accesibilidad física.

Estrategias, elaboración de políticas inclusivas de accesibilidad.

Si el estudiante se desplaza en una silla de ruedas la persona de apoyo o acompañante debe ir por detrás de la silla de ruedas a un ritmo moderado y cuidar de no chocar con las barreras física. Evitar ir muy de prisa, puede afectar al estudiante; y no debe sentarse en los brazos de las sillas de ruedas y al descender en una rampa, se recomienda voltear en sentido contrario para bajar lentamente.

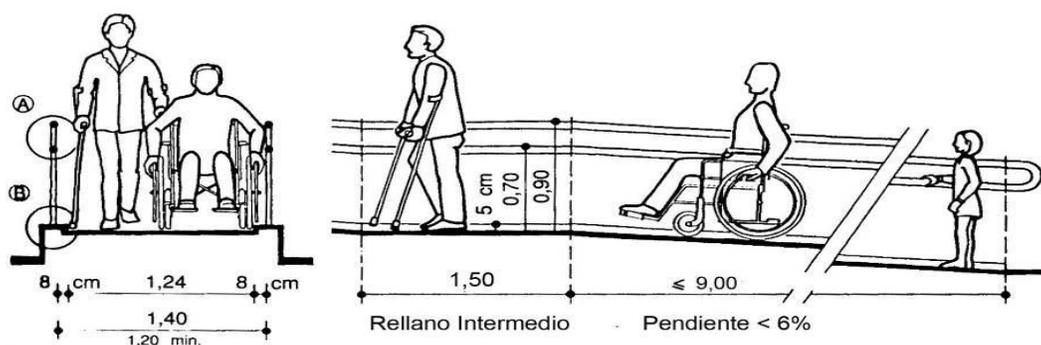


Figura 4. Modelo de accesibilidad, rampas para el acceso a entornos físicos.

Estrategia, evaluación de entornos físicos.

El departamento encargado de la educación inclusiva deberá comunicar a la dirección de la escuela profesional, la necesidad de la evaluación de accesibilidad a entornos físicos y la ejecución de modificaciones incluyendo ascensores, baños, biblioteca etc., para que consideren dentro de sus planes de modificación de infraestructura con diseños universales.

Fase III

Evaluación y monitoreo de la educación inclusiva.

En esta fase se realizarán evaluaciones de admisión a la universidad, con apoyo según la condición

de discapacidad de cada estudiante, luego se debe considerar protocolos para las evaluaciones de los cursos y finalmente las evaluaciones de indicadores para el monitoreo del plan de inclusión a los docentes, institución educativa, compañeros de estudios. Se debe establecer procedimientos para indagar si los estudiantes tienen alguna discapacidad y necesidad de apoyo.

Derivar a la oficina de atención de estudiantes, a todo estudiante en condición de discapacidad para su evaluación y diagnóstico de las necesidades de apoyo y/o adaptaciones que requiera. Los formularios de matrícula deben incluir la opción de identificar una discapacidad o dificultad específica de aprendizaje.



Figura 5. Evaluaciones académicas con apoyo

Evaluaciones para estudiantes con discapacidad en la clase.

Algunas adecuaciones generales en la evaluación son aumentar el tiempo en un 50% o más al asignado para la evaluación. Considerar tiempos de descanso, permitir que el estudiante utilice apoyos tecnológicos en el desarrollo de una prueba, como: notebook, software lector de pantalla, magnificador de caracteres, u otros. Permitir la adecuación del formato de una prueba; por ejemplo, en Braille, digital, en alto relieve u otros.

Evaluación del plan de inclusión.

A seis meses y al término del año se evaluará los avances o fortalecimiento de la educación inclusiva en la universidad, por el equipo responsable. Según su análisis y evaluaciones de las debilidades y fortalezas del plan inicial y según indicadores se irán planificando los cambios.

Validación de la propuesta

Validación de la propuesta por juicio de expertos.

Para validar la propuesta actual de intervención que pretende fortalecer la educación inclusiva en estudiantes del octavo semestre de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima, se utilizó la técnica a juicio de expertos de 10 indicadores la validación interna y externa. Los expertos fueron seleccionados por la idoneidad de su trabajo en la investigación educacional de tipo aplicada y dos de ellos por su trabajo en el área temática.

Características de los especialistas.

Esta fase, es la más estimada puesto que, la tarea de un validador es la validación, la cual involucra características que debe considerar como son los grados profesionales, como maestría o doctorado, experiencia en el nivel o grado, manejo de teorías o enfoques e imparcialidad en los juicios, y ética profesional. De igual manera, debe cumplir otros requisitos como interés y disponibilidad, por participar en esta etapa de validación, entre otros.

Los especialistas seleccionados para avalar la propuesta fueron tres docentes, quienes cumplieron con los requisitos como son con grado académico y científicos requeridos, con más de 25 años de experiencia profesional, con autoridad para validar la propuesta de la tesis.

En la siguiente tabla se muestra la información y datos de los especialistas:

Tabla 3*Especialista de validación.*

Apellidos y nombres	Grado		Ocupación	Años de Experiencia
	académico	Especialidad/ profesión		
Flores Valdiviezo, Hernán	Magister	Sociólogo	Docente	+ 25 años
Velásquez Tejada, Mirian	Doctora	Educadora Investigadora	Docente	+ 25 años
Montés de Oca, Serpa, Jesús	Doctor	Psicólogo	Consultor en Psicología	+ 25 años

Fuente: Adaptado del modelo Usil (2019)

El catedrático Flores Valdiviezo Hernán es un profesional dedicado a la investigación por más de 25 años de experiencia. Sociólogo investigador, con más de 25 años de experiencia, así mismo es Periodista profesional. Ha trabajado y continúa trabajando en diferentes universidades tanto privadas como nacionales de nuestro país.

La docente Velásquez Tejada Mirian es doctora en Educación, Magister en Psicología Educativa, posee amplia experiencia como docente universitaria en las diferentes universidades de nuestro país y en el extranjero y en cargos de dirección en Educación Superior, y es autora de diversos artículos de investigaciones.

Así mismo, el docente y psicólogo Montés de Oca Serpa Jesús es Psicólogo Educativo y Organizacional, tiene un Doctorado en Psicología, con más de 25 años de experiencia. Trabaja en diferentes instituciones universitarias, realiza diversas consultorías psicoeducativas.

Validación interna.

Al respecto al informe de la evaluación del contenido a través de la ficha de validación interna de opinión del especialista, se debe estimar 10 criterios de su apreciación, en la que evidencie su valoración y percepción global, considerando las condiciones factibles para su aplicación del

resultado donde se percibe la claridad de la propuesta para ser suministrado o aplicado por otros; posibilidad de la extensión de propuesta a diferentes o similares contextos; de igual forma se considera la coherencia entre el resultado planteado y propuesto con el objetivo fijado; la correspondencia con las necesidades individuales, sociales actuales; otro criterio de evaluación es, la utilización de conceptos y procedimientos de la propuesta; la modelación, que abarca los propósitos basados en los fundamentos de orden educativos, pedagógicos y curriculares, en forma detallada, efectiva y precisa.

También, se menciona como criterios de evaluación que, la propuesta debe estar contextualizada a una realidad en estudio; además debe contener un plan de actividades de lo general a lo individual, considerando una escala de evaluación de menos a más, como deficiente, bajo, regular, buena y muy buena (1,2,3,4 y5); los objetivos deben ser coherentes, claros y accesibles de lograrlos y por último criterio el especialista evalúa registrar un plan de acción, con el fin de indicar los aspectos tanto positivos, como relevantes o negativos, y por último indica también aquellas sugerencias u observaciones a ser mejoradas.

Tabla 4*Validez interna por juicios de expertos.*

Indicadores	Juez 1		Juez 2		Juez 3	
	n	%	n	%	n	%
Factibilidad de aplicación del resultado que se presenta.	5	10	4	8	5	10
Claridad de la propuesta para ser aplicado por otros	5	10	5	10	4	8
Posibilidad de la propuesta de extensión a otros a otros contextos semejantes.	5	10	5	10	5	10
Correspondencia con las necesidades sociales e individuales actuales.	4	8	5	10	5	10
Congruencia entre resultado propuesto y el objetivo fijado.	4	8	5	10	4	8
Novedad en el uso de los conceptos y procedimientos de la propuesta.	4	8	4	8	4	8
La modelación contiene propósito basados en los fundamentos educativos, curriculares y pedagógicos detallados, precisos y efectivos.	5	10	5	10	5	10
La propuesta está contextualizada a la realidad en estudio.	5	10	5	10	5	10
Presenta objetivos claros, coherentes y posibles de alcanzar.	5	10	4	8	5	10
Contiene un plan de acción de lo general a lo particular.	4	8	5	10	5	10
Total	46	92	47	94	47	94
Promedio Porcentual		92.67%				

Fuente: Adaptado del modelo Usil (2019)

Los resultados de la validación interna evidencian que la valoración del Juez 1 fue de 90%, y la valoración tanto del Juez 2 y del Juez 3 fue de 94%, obteniendo una valoración total interna de 92.67%, logrando dentro de la escala de evaluación de muy buena.

Validación externa.

La ficha de validación externa tiene como fin recabar la opinión o juicio del especialista en cuanto al contenido estructural de la propuesta, para lo cual también se han considerado diez criterios e indicadores como, objetividad, claridad, organización, actualidad, intencionalidad, consistencia,

suficiencia, metodología, coherencia, y pertinencia; con una escala de calificación de muy buena (puntaje 5), buena (puntaje 4), regular (puntaje 3), bajo (puntaje 2), y deficiente (puntaje 1). Igualmente, contiene aspectos que el especialista debe registrar, señalando los aspectos tanto positivos relevantes o negativos, así como las observaciones a ser superadas.

Tabla 5

Validación externa por juicio de expertos.

Indicadores	Juez 1		Juez 2		Juez 3	
	n	%	n	%	n	%
Claridad	5	10	4	8	4	8
Objetividad	4	8	5	10	4	8
Actualidad	4	8	5	10	5	10
Organización	5	10	5	10	5	10
Suficiencia	4	8	5	10	4	8
Intencionalidad	4	8	4	8	4	8
Consistencia	5	10	5	10	5	10
Coherencia	5	10	5	10	5	10
Metodología	4	8	4	8	5	10
Pertinencia	5	10	4	8	5	10
Total	45	90	46	92	46	92
porcentual	Promedio		91.33%			

Fuente: Adaptado del modelo Usil (2019)

Los resultados de la validación externa demuestran que el Juez 1 dio una validación de 90%, el tanto Juez 2 como el Juez 3 dieron una validación de 92%, obteniendo el promedio de la validación externa de 91.33%, e indicando que la propuesta logró una validación externa de muy buena. Así mismo se consideró la frecuencia y porcentaje de rangos. Estos resultados se registran en la tabla 6, donde se muestra el rango de frecuencia y el rango porcentaje, ubicando así la validez externa de la propuesta.

Tabla 6*Escala de validación.*

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	10 - 17	20% - 35%
Baja	18 - 25	36% - 51%
Regular	26 - 33	52% - 67%
Buena	34 - 41	69% - 83%
Muy buena	42 - 50	84% - 100%

Fuente: Adaptado del modelo Usil (2019)

Resultado de la validación de los especialistas y conclusiones.

En esta fase, se procede a la sistematización de la información con relación a la validación externa e interna de la propuesta pedagógica, evaluada por los expertos.

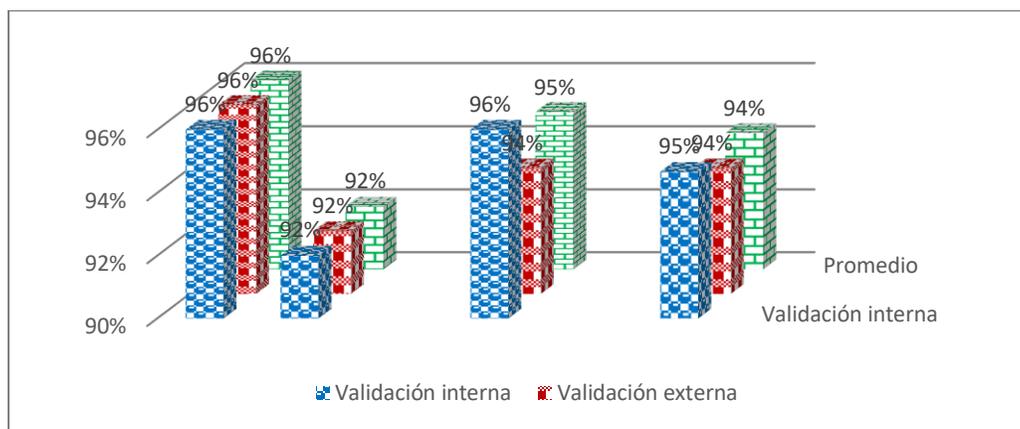
Tabla 7*Validación interna y externa por criterio de jueces.*

	Especialista 1	Especialista 2	Especialista 3	Promedio de evaluación
Validación interna (%)	90%	94%	94%	92.67%
Validación externa (%)	90%	92%	92%	91.33%
Promedio por Especialista	90%	93%	93%	92.00%

Fuente: Adaptado modelo Usil (2019).

En la tabla 7, se registra los promedios de las fichas de validación interna, en que se halla que el especialista 1 logra un promedio de valoración de 90%, el segundo especialista su valoración fue de 94% y así mismo se observa que el promedio de valoración del tercer especialista alcanza 94%., lo que significa que, la propuesta tiene una validez promedio del 92.67%, ubicándose en una valoración muy buena por juicio de expertos. En cuanto el porcentaje de la valoración externa del especialista 1 es de 90%, mientras que el especialista 2 y el especialista 3 arrojan la misma

valoración de 92 %, se observa un promedio de 91.33 %, lo que la ubica en la escalad de valoración de muy buena por juicios de expertos. Significando que el contenido tanto funcional como estructural es de 92% y según la escala de valoración es de muy buena.



Fuente: Adaptado modelo Usil (2019)

Figura 6. Porcentaje en barras de la validación interna y externa por criterios de jueces.

Conclusiones aproximativas de los análisis y resultados de la propuesta y su validación teórica y práctica

Después de ponderar el promedio final de la validación interna y externa con un 92%, observar la ausencia de sugerencias por parte de los jueces y apreciar una validación favorable en ambas fichas, lo que indica que tanto el contenido y la estructura final de la propuesta de la guía metodológica para fortalecer la educación inclusiva se ubica en un nivel muy bueno, por lo que, se concluye científicamente que es aplicable y podría ser administrada en otras áreas de la pedagogía, culturales y demográficas, donde se pretenda aplicar.

Conclusiones

Habiendo finalizado con el proceso de este trabajo de investigación, a través de sistematización de las tareas científicas, el análisis de los datos alcanzados a través del trabajo de campo, la modelación de las estrategias metodológicas propuestas, con la finalidad de fortalecer la educación inclusiva; así como el cumplimiento de las tareas científicas y el objetivo general, formulamos las conclusiones siguientes:

Primera

Se cumplió con la modelación de la guía metodológica, como el objetivo general del trabajo de investigación, orientado a fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de una universidad privada de Lima, donde los docentes y la comunidad universitaria en general son protagonistas, en el uso del método heurístico, investigativo, creativo que inciden en la manera de pensar, sentir y hacer de forma independiente por los estudiantes tanto del entorno educativo, como físico, pedagógico y social.

Segunda

El trabajo de campo fue realizado con la aplicación de las diferentes técnicas e instrumentos de recolección de datos, por medio de las unidades de análisis. Su valoración condujo lograr resultados óptimos para el fortalecimiento de la educación inclusiva en la universidad, en los estudiantes seleccionados, como muestra para la investigación, al ser comparados con las categorías apriorísticas, se pudo ubicar las categorías emergentes, las cuales son la falta de sensibilización y conocimiento acerca de la discapacidad; poco uso de adaptaciones curriculares en las clases, limitada accesibilidad a entornos físicos, y ausencia de tutoría a estudiantes en situación de discapacidad, las mismas que intervienen en el problema investigado desde el proceso

para fortalecer la enseñanza-aprendizaje de enfoque inclusivo y considerarlas en la propuesta de la modelación para aportar cambios significativos en la realidad pedagógica analizada.

Tercera

Se realizó la sistematización teórica de las categorías apriorísticas, como la educación inclusiva y guía metodológica, desde las perspectivas de Ainscow (2001), Blanco (2004), Unesco (2006) Echeita (2017), Sánchez (2018), que han permitido enfoques teóricos, didácticos y metodológicos que aportan una enseñanza-aprendizaje con enfoque inclusivo en equidad e igualdad de oportunidad para estudiantes en condición de discapacidad.

Cuarta

Para llevar a cabo, la modelación de la propuesta se tuvo en cuenta diferentes fundamentos teóricos, prácticos y metodológicos estructurados en el proceso de investigación, sumandos los criterios de expertos para su validación final. La propuesta modelada es la consecuencia de las culminaciones de las tareas científicas y es consecuente con los enfoques y secuencias metodológicas para el fortalecimiento de la educación inclusiva, desde el proceso de enseñanza-aprendizaje significativo para todos los estudiantes.

Quinta

Los expertos, evaluaron de asertivo esta propuesta metodológica modelada como resultado de la investigación, y resaltan que los contenidos teóricos y prácticos permiten la aplicación de manera práctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje con enfoque inclusivo, se espera que el docente asuma su rol protagónico con los estudiantes, a partir de situaciones problemáticas, heurísticas, investigativas y dialógicas que permitan el fortalecimiento de la educación inclusiva en la educación superior.

Recomendaciones

Primera

Realizar un análisis de la guía metodológica para fortalecer la educación inclusiva, expuesta como resultado del estudio con el director de escuela profesional de psicología de la universidad privada de Lima, de modo que sea considerada y programada para dar a conocerlo a docentes y tutores en la práctica pedagógica, como una alternativa inmediata para fortalecer la educación inclusiva.

Segunda

A los directivos de la universidad, elaborar programas para docentes y tutores promoviendo la sensibilización y capacitación frente a la discapacidad, revisando política, cultura y las buenas prácticas pedagógicas inclusivas, con especialistas del Minedu, según el modelo de la guía.

Tercera

Que el departamento académico de la universidad forme una red de maestros para incrementar su formación y el enriquecimiento pedagógico en diversos temas como adaptaciones curriculares para estudiantes en condición de discapacidad y así mismo forjen modelos adecuados, exitosos que avalen una educación cálida y de calidad.

Cuarta

Que la dirección universitaria, considere prioridad la accesibilidad a entornos físicos con ascensores, sensores, caminos en alto relieve, bibliotecas accesibles, accesibilidad en la comunicación, a la información y que todos los espacios tengan un diseño universal.

Quinta

Que este instrumento técnico cumpla el propósito de consulta y pueda ser base para otras investigaciones en otras universidades de la problemática investigada, en post de una educación de calidad para todos y con todos.

Referencias

- Aguinaga, S., Rinari, M., Velásquez, M. (2018). Modelo contextualizado de inclusión educativa. *Revista Educación, vol.42, núm. 2*. Costa Rica.
- Ainscow, M. y West, M. (2008). *Mejorar las escuelas urbanas*. Madrid: Narcea.
- Ainscow, M. (2012). Haciendo que las escuelas sean más inclusivas: lecciones a partir del análisis de la investigación internacional. *Revista Educación Inclusiva, 5(1)*, 39-49.
- Ainscow, M. (2019). Promoción de la Inclusión en la Educación. *Aula intercultural*. Recuperado de <https://aulaintercultural.org/2019/03/27/ainscow-la-inclusion-es-el-mayor-reto-que-tienen-las-escuelas/>
- Alcain E. y Medina, M. (2017). Hacia una educación universitaria inclusiva: realidad y retos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 11(1)*, pp. 4-19. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.11.530>
- Angulo, N. (2016). *Representaciones sociales frente a la educación inclusiva* (tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia.
- Arias, J. et al. (2016). Metodología de la Investigación. *Rev. Alérgica, núm.63 (2)*, 201-206. México
- Arnaiz P. (1996). Las escuelas son para todos. *Siglo Cero, 27(2)*, 25 -34.
- Asamblea General de las Naciones Unidas sobre creación de una nueva entidad para acelerar los progresos de atención de las necesidades de las mujeres y las niñas del mundo. 2010 (Estados Unidos)
- Bausela, E. (2009). Actitudes hacia la discapacidad: estudio de algunas propiedades psicométricas en una muestra de universitarios mexicanos. *Revista Iberoamericana de Educación* ISSN: 1681-5653 N.º 49/6 – 10 de junio.
- Bayot, A., Rincón, B., Hernández, F. (2002). Orientación y atención a la diversidad: Descripción de programas y acciones en algunos grupos emergentes. *Relieve, Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, vol. 8, núm. 1.
- Booth, T., Nes, K., Stromstad, M. (2003). *Developing inclusive teacher education*. Londres, Routledge Falmer.
- Booth, T., Ainscow, M. y Kingston, D. (2004). *The Index for Inclusion, Developing Play Learning and Participation in Early Years and Childcare*. Bristol: CSIE. Recuperado de

- <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/XI-XII-jornadas-de-Cooperacion.pdf>
- Booth T. (2015). Guía para la Educación Inclusiva desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares. 3era. edición. OEI, p.11. *Repositorio del Ministerio de Educación del Perú*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4642>
- Blanco, R. (2006). Blanco, R. (2006). La equidad y la inclusión social: Uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(3), 1-45.
- Bregaglio, R. (2014). Hacia una universidad para todos, propuestas para una PUCP inclusiva. Documento Fondo para proyectos de desarrollo de la Dirección Académica de Responsabilidad Social. Recuperado de <https://idehpucp.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2014/03/Diagn%C3%B3stico-Personas-con-Discapacidad-PUCP.pdf>
- Britto, K. (2018). Concepciones y creencias sobre la educación inclusiva de estudiantes universitarios de la carrera de educación primaria. (Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología). Universidad Pontificia Católica del Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12034/Britto_Gonzales_Concepciones_creencias_educaci%C3%B3n1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Calzadilla, O., Mendoza, A., Díaz, F. (2017). Análisis histórico-lógico de la formación de los profesionales de la educación primaria en el contexto ecuatoriano. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, Vol. 8 (pp.159-160). Cuba.
- Cantón, J. (2014). La discapacidad (Características y necesidades de las personas en situación de dependencia). *Editec*.
- Castillo, J. et al. (1997) Discapacitados en la comunidad. Programas de educación sexual. *Sexología y Sociedad*, año 2, no. 8, pp. 35-37.
- Castillo, G. et al. (2019) Revista Neuropsicología, *Neuropsiquiatría y Neurociencias Vol.19*, Núm. 1. Universidad Camilo José Cela Madrid, España.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA (2019) *Educación superior inclusiva*. Diseño e impresiones EG Impresores Carmen 1985. Santiago de Chile, Chile.

- Cipagauta, S., & Pachón, V. (2017). *Definición de una guía metodológica para la implementación del programa de gestión documental en las pequeñas empresas de naturaleza privada, sustentada en la resolución 8934 de 2014, emitida por Superintendencia de Industria y Comercio*. La Salle: Ciencia La Salle.
- Chamorro (2015) Web 2.0, accesibilidad e inclusión social aplicada a las bibliotecas. Vol. 2 Nro. 1. *Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*.
- Claret, A. (2009). *Proyectos comunitarios en investigación cualitativa*. Caracas: Texto.
- Conadis. Plan de Igualdad de Oportunidad. Desarrollo Humano e Inclusión Social N° 78. Recuperado de http://aempresarial.com/servicios/revista/78_55_RNNQTGBYFTDCOIXCZSCJKOHA GDCZMOTDBHUVNVUTOXVCGTFFMI.pdf
- Conde R., (2017). Evolución del concepto de discapacidad en la sociedad contemporánea: de cuerpos enfermos a sociedades excluyentes. Recuperado de https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Evoluci%C3%B3n+del+concepto+de+discapacidad+en+la+sociedad%2C+conde&btnG=
- Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Undécima reunión. 14 de noviembre al 15 de diciembre de 1960 (París)
- Corrales, A. (2016). *Revista Redalyc, Scielo*. "Actualidades Investigativas de Educación". Vol.16, Núm. 3. Universidad de Costa Rica.
- Cummins, J., Kennedy, J., McLaughlin, M., & Kennedy, J. (2005). *Guía de Educación Inclusiva*. San Salvador: Funpres. Recuperado de https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADE131.pdf
- Cruzata et al. (2018). *Revista de psicología educativa*. Propósitos y representaciones. Vol.6, Núm. 2. USIL. Vicerrectorado de Investigación.
- Declaración Mundial sobre educación para todos "Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje". 5 al 9 de marzo de 1990 (Tailandia).
- Declaración Mundial sobre Educación para Todos. 1994
- Declaración Universal de los Derechos Humanos. Asamblea General en su Resolución 217 A (iii). 10 de diciembre de 1948.
- Denzin, N. (1970) *The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods*. 1. ed. New Jersey: Transaction Publishers.

- Delors, J. (1996). Los cuatro pilares de la educación. La educación encierra un tesoro. *Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI*, Madrid, España: Santillana/UNESCO. pp. 91-103.
- Díaz, M. (2013). Formación para la autonomía y la vida independiente. Guía general. Federación España de Síndrome de Down. Recuperado de https://www.sindromedown.net/wp-content/uploads/2014/09/144L_guia.PDF
- Díaz, V., Funes, S. (2016). *Reflexiones a partir de la experiencia de estudiantes con discapacidad de una universidad pública madrileña*. España. Prisma Social, núm. 16, junio-noviembre, 450-494. Recuperado de www.redalyc.org/pdf/3537/353747312012.pdf
- Duk, C. (2010) Flexibilización del Currículum para Atender la Diversidad. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, Marzo / Volumen 4 / Número 1. Recuperado de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/67500/document.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Echeita, G. (2017). Educación inclusiva. Sonrisas y lágrimas. *Aula abierta*, 46, N° 2, pp.17-24. Recuperado de <https://www.unioviedo.es/reunido/index.php/AA/issue/view/917>
- Echeita, G. et al. (2016). Educación de calidad para todos. Equidad, inclusión y atención a la diversidad. *Cuaderno de Educación N° 75*, p.4, noviembre. Sección Actualidad. Universidad Alberto Hurtado, Madrid, España.
- Echeita, G. (2016). Notas para una pedagogía inclusiva en las aulas. IV Congreso Iberoamericano sobre el Síndrome de Down. Recuperado de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/sarrio/DOCUMENTOS,%20ARTICULOS,%20PONENCIAS,/Echeita,%20Sandoval%20y%20Simon.%202013.%20Congreso%20SD.
- Echeita, G., Sandoval, M., Simon, C. (2016). Notas para una pedagogía inclusiva en las aulas. IV Congreso Iberoamericano sobre el Síndrome de Down. Recuperado de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/sarrio/DOCUMENTOS,%20ARTICULOS,%20PONENCIAS,/Echeita,%20Sandoval%20y%20Simon.%202013.%20Congreso%20SD.
- EcuRed. Conocimiento con todos y para todos. Método de la modelación. 2013. Recuperado de <http://www.ecured.cu/index.php>
- Educación 2030. Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible. p.15. 2015
- Estrategia de las Naciones Unidas para la inclusión de personas con discapacidad. Recuperado de <https://www.un.org/es/content/disabilitystrategy/>. 2018

- Fajardo, S. (2017). La Educación Superior Inclusiva en Algunos Países Latinoamérica: Avances, Obstáculos y Retos. *Rev. Latinoamericana de educación inclusiva*. vol.11, n.1, pp.171-197. ISSN 0718-5480. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782017000100011>.
- Fondo Multilateral de Inversiones. (2016). *Guía Metodológica*. Banco Interamericano de Desarrollo . Recuperado de <http://docplayer.es/38155519-Guia-metodologica-que-es-como-se-realiza-1-definicion-de-objetivo-alcance-y-audiencia-aprobacion-difusion-edicion-y-diseno.html>.
- Franzani, J. (2015). Barreras y recursos para el desarrollo de un proceso autoevaluativo orientado a la inclusión educativa guiado por el índice de inclusión en una escuela municipal de la región metropolitana. Chile (Tesis de Maestría) Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/140282/Tesis%20Franzani.pdf?sequence=1>
- García, I., & De la Cruz, G. (2014). Las guías didácticas: recursos necesarios para el aprendizaje autónomo. *EDUMECENTRO*, 6(3), 162-175. Recuperado de <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v6n3/edu12314.pdf>
- García, M. (2013). Estudiantes con discapacidad en la Universidad de Guadalajara, México. (Tesis Doctoral, Universidad de Oviedo, Oviedo, España).
- Gibbs, G. (2012). El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa. Madrid: Morata.
- Gómez, G. (2007). Aprendizaje Cooperativo. *Metodología didáctica para la escuela inclusiva*. 1ra. Edición Arlep. México
- Gómez, L. (2013). Investigación e innovación en inclusión educativa: diagnósticos, modelos y propuestas. Editorial: Red Durango de Investigadores Educativos, A.C. México.
- Gonzales, J (2001). El Paradigma Interpretativo en la Educación Social y Educativo. *Nuevas Respuestas para viejos interrogantes*. Recuperado de https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/12862/file_1.pdf?sequence
- Gonzales A. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. *ISLAS*, 45(138), 125–135.
- Goyes, A. (2015) ¿Qué piensan, quieren y esperan los jóvenes de hoy? *Investigaciones sobre las creencias de los estudiantes oficiales de Bogotá*. Editorial Kimpres. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de La Salle. Colombia.

- Granada, M., Pomés, M., & Sanhueza, S. (2013). Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa. Papeles de trabajo - Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Sociocultural, (25). Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S18525082013000100003&lng=es&tlng=es”
- Gragera, R. (2016). Las adaptaciones en la Universidad derivadas de las necesidades educativas especiales. *Guía de orientación al profesorado*. Universidad de Alcalá.
- Guasch et al. (2012). Guasch, D. (2012). Guía para implementar el diseño instruccional universal en la universidad. Fundación ONCE Universidad Politécnica de Catalunya. Barcelona Tech. España.
- Guerrero, C. (2012). Hacia la construcción de proceso y prácticas “exclusivas”. Metodologías para la intervención. Recuperado en <http://quadernsanimacio.net>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta. Edición. p.19. México.
- Herrera C. (2007) ¿Tu hijo oye bien? La Habana: Pueblo y educación. Cuba.
- Herrera, C. (2018). La Formación Inicial del Profesorado para una Educación Inclusiva: Desafíos, Oportunidades y Transformaciones. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 2018, 12(2), 17-20. Recuperado de <https://doi.org/10.4067/S0718-73782018000200002>.
- Huaman, R. (2015). Análisis de la evolución en la concepción de la discapacidad en las experiencias inclusivas de gestión para estudiantes con discapacidad física en la educación superior. (Tesis de Posgrado). PUCP, Perú.
- Ibarra, M. (2007). “El trabajo colaborativo en las aulas universitarias: reflexiones desde la autoevaluación”, *Revista de Educación*, núm. 344, pp. 355-375. Las publicaciones en JCR (Journal Citatios Reports)
- Informe de la Conferencia Internacional sobre población y desarrollo. Setiembre 1994 (El Cairo)
- Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Marzo 2016 (Estados Unidos)
- Inocente, A. (2015) El proceso de adaptación curricular en las unidades de aprendizaje para la inclusión de estudiantes con discapacidad intelectual en cuatro instituciones públicas del nivel primario de la UGEL N° 06. Lima: PUCP
- Jasso, L. (1991) *El niño Down. Mitos y realidades*. México, D.F.: El Manual Moderno.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). Perú. *Encuesta Nacional Especializada sobre Discapacidad 2012*. Recuperado de https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/495
- Lata y Castro (2015) El Aprendizaje Cooperativo, un camino hacia la inclusión educativa. *Revista Complutense de Educación*. Vol. 27 Núm. 3. Universidad A. La Coruña – España.
- Ley 19326. Ley General de Educación N° 19326 (1972). Diario El Peruano. Lima. Perú.
- Ley 28044. Ley General de Educación N° 28044 (2003). Diario El Peruano. Lima. Perú.
- Ley 27050. Ley General de las Personas con Discapacidad N° 27050 (1998) Diario El Peruano. Lima. Perú.
- Ley 29973. Ley General de la Persona con Discapacidad (2012).
- Ley 30220. Ley Universitaria N° 30220 (2014).
- Ley 23347 (1981). El Gobierno promulga ley en favor de los impedidos físicos que utilizan silla de ruedas.
- Liasidou, A. (2014). Critical disability studies and socially just change in higher education. *British Journal of Special Education*
- Lobera (2010). *Sostenibilidad, participación y educación en las concepciones de la tecnociencia en la transformación del conflicto socioambiental*. (Tesis Doctoral). Cátedra UNESCO de Sostenibilidad, Universidad Politécnica de Catalunya.
- López, A. (2018). Investigación en educación inclusiva: La producción de trabajos en revistas españolas y tesis doctorales. *Revista de Educación Inclusiva*. Editorial Enfoques Educativos Vol.11 Núm. 1. España
- Madariaga, M., et al. (2010). ¿Enfrentando desafíos similares? Experiencias de aprendizaje y evaluación de estudiantes con discapacidad. *Diario Estudios en educación superior*, Volumen 35, N°6.
- Martínez, D. y Márquez, D. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Rev. Tendencias Pedagógicas n° 24*. Universidad del Pinar del Río, Cuba. Recuperado de <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/viewFile/2110/2208>
- Mass, L., López, A., León, M., Tomé, O., Vazquez, Y., & Armas, M. (mayo-junio de 2011). Guía metodológica para el diseño, ejecución y control de tareas docentes integradoras en

- Morfofisiología Humana. *Medisur*, 9(3), 272-277. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2011000300010
- Mejía, L. (2013). La guía didáctica: práctica de base en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la gestión del. *Apertura*, 5(1), 66-73. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/688/68830443006.pdf>
- Melón, P. (2015). *El aula de ELE desde la Perspectiva Sociocultural: una Propuesta Metodológica* (Trabajo Final del Máster en Enseñanza). Facultad de letras. Universidad de Lleida. España.
- Mella et al. (2016). Percepción de facilitadores, barreras y necesidades de apoyo de estudiantes con discapacidad en la Universidad de Chile. *Revista Latinoamericana de educación inclusiva*, Vol. 8, N° 1, 63-80. Recuperado de <http://repositoriodpd.net:8080/handle/123456789/1833>
- Mella, S., Díaz, N., Muñoz, S., Orrego, M., Rivera, C. (2014). Percepción de facilitadores, barreras y necesidades de apoyo de estudiantes con discapacidad en la Universidad de Chile. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, p.63-80.
- Mella, S., Diaz, N., Muñoz, S., Orrego, M., & Rivera, C. (2016). Percepción de facilitadores, barreras y necesidades de apoyo de estudiantes con discapacidad en la Universidad de Chile. *Revista Latinoamericana de educación inclusiva*, Vol. 8, N° 1, 63-80. Recuperado de <http://repositoriodpd.net:8080/handle/123456789/1833>
- Ministerio de Educación. (2007). *Guía metodológica “Nosotros y Nosotras” del Cuaderno de trabajo N° 1*. Lima: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/04-bibliografia-para-eba/4-guia-metodologica-1-inicial.pdf>
- MINEDU (2012) Plan de desarrollo de las personas. Primera Edición. Lima, Perú.
- Moliner, O (2013). Condiciones, procesos y circunstancias que permiten avanzar hacia la inclusión educativa: retomando las aportaciones de la experiencia canadiense. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*] 2008, 6 Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55160204>
- Muntaner, J. (2013). La Escuela Inclusiva. *Revista iberoamericana de educación*. n.º 63, pp. 35-49 (1022-6508) - oei/caeu. España.

- Naciones Unidas (2015). Resolución adoptada por la Asamblea General el 25 de septiembre de [sin referencia al Comité Principal (A/70/L.1)] 70/1. *Transformar nuestro mundo: Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, p.7. Recuperado de http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/70/L.1&Lang=S
- Navarro, M. (2015). El aula como escenario de la diversidad: análisis de las prácticas educativas del profesorado de educación infantil y primaria. Dpto. de Psicología, Universidad Extremadura, España. Recuperado de <https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/67500/document.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Normas Uniformes sobre la igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad. Asamblea General. 20 de diciembre de 1993 (resolución 48/96, anexo).
- Núñez, I. (1997). Guía metodológica para el estudio de las necesidades de formación e información de los usuarios o lectores. *ACIMED*, 5(3), 32-51. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1024-94351997000300006
- Ocampo, A. (2016). ¿Educación inclusiva o educación para todos?: La necesidad de proponer un enfoque reconstruccionista sobre sus fundamentos vigentes. *Revista de Psicopedagogía REPSI*. 1-15 VI.140.
- OMS (2001). Informe sobre la salud en el mundo 2001. *Salud mental: nuevos conocimientos, nuevas esperanzas*. Ginebra.
- OMS (2016). La escasez de vacunas en África, los efectos nocivos de las desigualdades sociales y de género en la salud de los jóvenes, el aumento de la mortalidad en Europa debida al consumo de alcohol, el enorme problema de la pérdida de audición de los niños y las graves consecuencias para la salud de la contaminación atmosférica. Shanghai de la República de China. del 21 al 25 de noviembre 2016.
- Orellana, F. (1998), *Manual de atención al alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo derivadas de discapacidad intelectual 10*. Impreso Tecnographic, S.L. España
- Organización de las Naciones Unidas Para la Infancia (2010). Un enfoque de la educación basado en los derechos humanos. S.08.XX.2 Recuperado de https://www.unicef.org/spanish/publications/files/Un_enfoque_de_la_EDUCACION_PARA_TODOS_basado_en_los_derechos_humanos.pdf
- Ortega, A. (2011). Personas con discapacidad en la educación superior: la experiencia de CIDUCT, colectivo por la Inclusión de la Discapacidad de la Universidad Católica de Temuco.

Recuperado de http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2011/cs-ortega_a/html/index-frames.html

- Ortiz M. (2015). El compromiso político en la formación docente. Aportes para repensar el currículo para la formación inicial. *Reflexiones sobre la formación y el trabajo docente en el Ecuador y América Latina*. Quito: UPS/Abya-Yala.
- Otzen, T. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232.
- Plancarte, P. (2017). Inclusión educativa y cultura inclusiva. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*. Volumen 10, Número 2, pp. 213-226. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/324866628_Inclusion_educativa_y_cultura_inclusiva_Inclusive_education_and_inclusive_culture/link/5ae89cc4a6fdcc03cd8f72e5/download
- Peredo, C. (2005). Integración de las personas con discapacidad en la educación superior en el Perú. Estudios sectoriales sobre educación superior. Recuperado de http://cedoc.infed.edu.ar/upload/Integracion_de_las_personas_con_discapacidades
- Pérez C. y López, L. (1999). Las habilidades e invariantes investigativas en la formación del profesorado. Una propuesta metodológica para su estudio. *Pedagogía Universitaria*, 4(2), 13-44. Recuperado de <http://revistas.mes.edu.cu/PedagogiaUniversitaria/articulos/1999/2/189499202.pdf>
- Pérez y Morales, (2015). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje, desde la perspectiva de los niños y niñas escolares. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic) Journal*. Recuperado de <http://www.una.ac.cr/educare>
- Pinto, J., Castro, V., & Siachoque, O. (2019). Constructivismo social en la pedagogía. *Educación Y Ciencia*, 22(1), 117-133. doi:<https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.22.e10042>
- Pivik, J., McComas, J., & Laflamme, M. (2002). Barriers and facilitators to inclusive education as reported by students with physical disabilities and their parents. *Exceptional Children*, 61(1), 97-107.
- Ramirez, F. (2012). Metodología de la investigación: más que una receta. *AD- Minister. Universidad EAFIT*. Número 20, enero-junio. Medellín.

- Redruello, R. et al. (2014). La formación del profesorado universitario: mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje del alumnado con discapacidad. *Tendencias Pedagógicas UAM*, Vol.3- 23, 271-300. Recuperado de <https://goo.gl/3boVxK>.
- Reyes P., Olga L., Bringas L., La Modelación Teórica como método de la investigación científica. Varona 2006, (enero-junio) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360635561003>
- Rivero J. (2017). Las buenas prácticas en educación inclusiva y el rol del docente Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Caracas Venezuela. *Rev. Educación en Contexto*, Vol. III, N° Especial, diciembre. Pp.115-117. ISSN 2477-9296 109.
- Rojas, M. (2017). La inclusión en la escuela, una oportunidad para aprender juntos. *Pensamiento y Acción*, (22), 112-129. Recuperado de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/7402
- Rojas, A. (2017). Concepción de las tutorías desde un enfoque inclusivo, carrera de talento infantil, universidad metropolitana de Ecuador. *Revista Sociedad Universidad* vol.9 no.3 Cienfuegos julio-set.
- Sabando, D. (2016). Relación entre grado de instrucción y el rendimiento académico (tesis para optar el grado de doctor). Recuperado de http://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/402901/DSSR_TESIS.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Sachs, D., & Schreuer, N. (2011). Inclusion of students with disabilities in higher education: Performance and participation in student's experiences. *Disability Studies Quarterly*, Jordán de Urries, B., & Verdugo, M. (2014) Aproximación al problema de la inactividad en las personas con discapacidad. *Revista del Ministerio de Empleo y Seguridad Social*
- Salamanca (1994) Declaración de Salamanca Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales: Acceso y Calidad. Aprobada por aclamación en la ciudad de Salamanca, España, el día 10 de junio de 1994.
- Salazar, Y. (2019). Innovación teórica para analizar el proceso de inclusión estudiantil desde la práctica pedagógica. *Zona Próxima*, 31, 56-86.
- Sales, A, et. el (2001) *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. Rev. Elect.Interuniv.Form.Profr., 4(2) (2001) (ISSN 1575-0965).

- Salgado, A. (2007). "Investigación Cualitativa: Diseños, Evaluación del Rigor Metodológico y Retos". Universidad San Martín. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100009
- Salinas, M. (2014). *Actitudes de los estudiantes sin discapacidad hacia la inclusión con estudiantes con discapacidad en la educación superior* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Salvatierra et al. (2015). Guía Metodológica para la creación de desarrollo virtuales accesible. Guatemala
- Sánchez, M. et al., (2017). Orientación personal y profesional. Universidad Nacional a Distancia. Madrid, España.
- Segura, M. (2019). Revista Educación, vol. 43, núm. 1, 2019 Universidad de Costa Rica, Costa Rica Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44057415032>
- Shalock, R. (2009) Revista Dialnet, vol. 49, núm. 1. *Seis ideas que están cambiando el campo de las discapacidades intelectuales y del desarrollo en todo el mundo*. Universidad de la Rioja. España.
- Schwartz, R., Lederman, N., y Crawford, B., (2004). Developing views of nature of science in an authentic context: An explicit approach to bridging the gap between nature of science and scientific inquiry, *Science Education*, 88, 610-645
- Solís, P. et al., (2019). Evaluación e interpretación de la actitud del profesorado hacia alumnos con discapacidad. *Cultura y Educación*,
- Sosa, M. (2017). Diseño universal para el aprendizaje: educación para todos y prácticas de enseñanza inclusivas. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 16(1), p.93.
- Soto-Rey, J. & Pérez-Tejero, J. (2014). Experiencia práctica: Estrategias para la inclusión de personas con discapacidad auditiva en educación física. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 406, 93-101.
- Stainback y Stainback (2001). *Aulas Inclusivas: Un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo*. Madrid: Narcea Ediciones
- Supple, B. & Abgenyega, J. (2011). Developing the understanding and practice of inclusion in higher education for international students with disabilities/additional needs: a whole schooling approach. *International Journal of whole schooling*, 7(2), 92-108.

- Tenorio, S. (2016). Experiencia de inclusión en educación superior de estudiantes en situación de discapacidad sensorial. *Rev. Educación y Educadores*, vol. 19, núm. 1, enero-abril, 2016, pp. 9-28. Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia
- Tomasevski, K. (2016) Indicadores del derecho a la educación. *Revista IIDH. Volumen N° 40*, pgs.341-388. Recuperado de <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/rev-instituto-interamericano-dh/article/view/8220/7368>
- Unesco (2006). *Directrices de la UNESCO sobre la educación intercultural*. Impreso en la UNESCO en París – Francia.
- Unesco (2008). La educación inclusiva, el camino hacia el futuro. Recuperado de http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Policy_Dialogue/48th_ICE/CONFINTE_D_48_Inf2__Spanish.pdf.
- Unesco (2010). *Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: objetivos de aprendizaje*. 25 al 28 de mayo de 2010 (Corea)
- Unesco (2015). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos, por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago). Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIEDespanol>.
- Unesco (2017). *Declaración mundial sobre educación para todos y marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje*. New York. Recuperado de http://www.unesco.org/education/pdf/JOMTIE_S.PDF
- UNESCO. (2017). Declaración mundial sobre educación para todos y marco de acción para satisfacer las necesidades básicas de aprendizaje. New York. Recuperado de http://www.unesco.org/education/pdf/JOMTIE_S.PDF
- UNESCO. (2017). XI y XII Jornadas de Cooperación Educativa con Iberoamérica sobre Educación Especial e Inclusión Educativa. Chile. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/XI-XII-jornadas-de-Cooperacion.pdf>

- Universidad Católica Boliviana San Pablo (2012). Orientaciones a docentes universitarios sobre educación superior inclusiva para estudiantes con discapacidad. *Universidad Inclusiva*
Recuperado en: <http://www.sobretodopersonas.org>
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>> ISSN 0379-7082.
- Vygotsky, L. (1991). *Obras escogidas*. España: Visor.
- Vogel, G., Fresko, B., Wertheim C. (2007). Peer tutoring for college students with learning disabilities: Perceptions of tutors and tutees. *Journal of Learning Disabilities*, 40(43), 485-493.
- Zañartu, L. (2003). “*Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de diálogo interpersonal y en red*”. En: *Revista Digital de Educación y Nuevas Tecnologías*, 1. Buenos Aires: Contexto Educativo, 12

Anexos

Anexo 1. Matriz metodológica y la matriz de categorización

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Anexo 3. Validación de instrumentos de recolección de la información

Anexo 4. Validación de la propuesta

MATRIZ METODOLÓGICA

Problema de investigación o pregunta científica	Preguntas específicas	Objetivo principal	Objetivos específicos	Categorías principales	Subcategorías apriorísticas por categoría principal	Indicadores por subcategorías	Paradigma, método y diseño (Tipo de investigación)	Población, muestra y muestreo	Técnicas e instrumentos
				Comenzando con que está planteada en el objetivo.	Ubicar de 3 a 5 subcategorías.				
¿Cómo fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima?	¿Cuál es el estado actual de la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima?	Elaborar la propuesta de una guía metodológica para fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima.	Diagnosticar el estado actual de la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología.	Educación Inclusiva	Accesibilidad	Promueve la accesibilidad académica para todos los estudiantes, incluyendo alumnos en condición de discapacidad	Socio crítico	Población: Estudiantes y docentes de una universidad privada de Lima	Observación (Guía de observación)
	¿Cuáles son los fundamentos teóricos y pedagógicos de la guía metodológica que permita fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima?		Fundamentar teóricamente la propuesta de la guía metodológica que permita fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología.		Asequibilidad	Equipa con recursos profesionales y materiales para la inclusión de estudiantes en situación de discapacidad	Paradigma Holístico		
					Adaptabilidad	Realiza enseñanza-aprendizaje con métodos y materiales adaptables	Argumentativo		
					Aceptabilidad	Cumple con los estándares de calidad de acuerdo con la educación inclusiva	Interpretativo		

	¿Cómo diseñar la propuesta de una guía metodológica que permita fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima?		Diseñar la propuesta de una guía metodológica que permita fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología.						
	¿Cómo validar la propuesta de la guía metodológica que permita fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología en una universidad privada de Lima?		Validar por juicio de expertos la propuesta de una guía metodológica que permita fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología.	Guía Metodológica	Construye cultura	Aplica el diagnóstico para conocer el estado real del problema; caracteriza la realidad atendiendo a logros y deficiencias y formula el objetivo general orientado a provocar el cambio.	Naturalista		
					Políticas inclusivas	Sustenta los conceptos, principios y enfoques teóricos en los que se basa; fundamenta la metodología de la enseñanza polémica y heurística y aplica el sistema de métodos en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje			
						Buenas prácticas Inclusivas	Determina las etapas de la metodología propuesta; propone las acciones y procedimientos de cada etapa y elabora los instrumentos y técnicas para evaluar la metodología.	Subjetivo	Muestreo: 30 estudiantes

MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

Problema de investigación	Objetivo de investigación	Categorías principales	Subcategorías apriorísticas	Indicadores por subcategorías	Ítems de la Guía de Entrevista	Ítems del Cuestionario	Ítems de la Guía de Observación
¿Cómo fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima?	Elaborar la propuesta de una guía metodológica para fortalecer la educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la carrera de psicología de una universidad privada de Lima.	Educación Inclusiva Para Echeita (2017), educación inclusiva, tiene que ver con las “condiciones y procesos que favorecen un aprendizaje con significado y sentido para todos...” (p.11)	Asequibilidad Tomasevski (2016), explica que, Asequibilidad es la disponibilidad en cuanto a los programas, presupuesto, infraestructura requerida, equipamiento, bibliotecas, tecnología informática, materiales de enseñanza, suficientes docentes para la enseñanza,	Ofrecen entornos físicos accesibles. Adquieren programas de tecnología e informática y comunicaciones. Cuentan con suficientes docentes	1,2	1,2,3	1
			Accesibilidad. Tomasevski (2016), aporta, que es cuando los estudiantes puedan comprender y manejar los contenidos, así como métodos propuestos, instrumentos de evaluación, tecnologías, para que accedan al material.	Consideran políticas de evaluación asistidas Construyen accesibilidad académica Ofrecen accesibilidad en comunicaciones	3,4,5	4,5,6	3,8
			Aceptabilidad Tomasevski (2016) manifiesta que es aceptable cuando “Los programas de estudio y los métodos pedagógicos, han de ser pertinentes, adecuados culturalmente y de buena calidad para los estudiantes”. (p.11)	Practican métodos pedagógicos pertinentes. Los programas de estudio son los adecuados para estudiantes con discapacidad	6,7,8	7,8,9	2,5,10
			Adaptabilidad Tomasevski (2016), nos dice que los estudiantes en situación de discapacidad van a necesitar estrategias, materiales y las condiciones específicas, por lo que el docente debe organizar su enseñanza la diversidad del aula. Adaptabilidad curricular.	Adaptan las enseñanzas, evaluaciones, para estudiantes con discapacidad. Usan estrategias, materiales para la inclusión de estudiantes con discapacidad Considerar adaptar el currículo, según la necesidad del alumno.	9,10	10,11,12	6, 1,4

		Guía Metodológica	<p>Construyendo Cultura Inclusiva Booth y Ainscow (2015), refieren a cómo mejorar cómo se enseña y aprende, de modo que ambos aspectos reflejen los valores inclusivos y las políticas y establecidas en el centro. Las implicaciones de los valores inclusivos a la hora de estructurar los contenidos de las actividades de enseñanza aprendizaje</p>	<p>Mejoran la enseñanza, trato Cultivan valores inclusivos Construyen un currículo para todos</p>	7, 9,10	5,11,14,9	1,2,10
			<p>Estableciendo Políticas Inclusivas Booth y Ainscow (2015) Proceso de mejora e innovación, empapando todas las políticas. Con el fin de que los estudiantes participen.</p>	<p>Difunden políticas inclusivas Contribuyen en la reducción de barreras. Realiza actividades de entrenamiento para todos los docentes y tutores. Facilitan la participación de los alumnos</p>	1,2, 3,6,11	3,4,7,5	4, 7,9,5
			<p>Buenas Prácticas Pedagógicas Para Booth y Ainscow (20015), implica Construir un currículo para todos donde se reflejen los valores inclusivos y las políticas y establecidas en el centro. ”.</p>	<p>Planifica actividades de enseñanza-aprendizaje, considerando la condición de todos los estudiantes. Permite que los alumnos intervengan en clase</p>	5, 7,8,11	13, 8,7	8, 7,2

ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA PARA LOS DOCENTES

Datos informativos:

Entrevistador: _____

Lugar y Fecha: _____

Duración: _____

OBJETIVO: Conocer si los docentes están concientizados y capacitados para llevar a cabo una educación inclusiva en los estudiantes del octavo ciclo de la escuela profesional de psicología de una universidad privada de Lima, y de las habilidades investigativas.

Preguntas:

1. ¿Conoce acerca de la discapacidad, sabe cómo manejar una clase con estudiantes en condición de discapacidad?
2. ¿En su clase como docente, usted promueve la inclusión y participación de los estudiantes en situación de discapacidad, tiene alguna dificultad en hacerlo?
3. ¿Qué consideraciones tiene la universidad para el examen de admisión para una persona en condición de discapacidad visual, discapacidad auditiva, discapacidad intelectual o discapacidad motora?
4. ¿Toda la universidad cuenta con accesibilidad arquitectónicamente y qué considera Ud. que falta para que sea una universidad accesible?
5. ¿Cuándo hace clase, hace uso del trabajo cooperativo? ¿Le resulta útil para las personas en condición de discapacidad?
6. ¿Qué barreras piensa Ud. le ha resultado difícil vencer en el proceso de inclusión en el aula con estudiantes en situación de discapacidad?
7. ¿Permite el uso de tecnologías y apoyos como laptop, grabadoras, lectores de pantallas, punzones, tabletas) en alumnos con situación de discapacidad, tiene algún alcance o dificultad en este uso?
8. ¿Cómo es que Ud. desarrolla la enseñanza aprendizaje de una manera flexible, creativa e integradora en el salón de clases, con estímulos visuales, auditivos, táctiles?
9. ¿Existe y cómo funciona el departamento para atención y tutoría para los estudiantes en condición de discapacidad cuando lo necesite?
10. ¿Lleva a cabo el currículo de diseño Universal para el aprendizaje con sus estudiantes?
11. ¿Ud. observa aceptación entre sus colegas en la enseñanza-aprendizaje, para alumnos en situación de discapacidad, cree que se requiere más difusión e información acerca de la discapacidad?
12. ¿Entiende qué son ajustes razonables?

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ENTREVISTA A DOCENTES

Nº	Formulación del ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Construcción gramatical ³		Observaciones	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No		
1	¿Conoce acerca de la discapacidad, sabe cómo manejar e incluir en la enseñanza-aprendizaje a estudiantes en situación de discapacidad?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
2	¿En su clase como docente, usted promueve la inclusión y participación de los estudiantes en condición de discapacidad, tiene alguna dificultad en hacerlo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
3	¿Qué consideraciones tiene la universidad para el examen de admisión para una persona en condición de discapacidad visual, discapacidad auditiva, discapacidad intelectual o discapacidad motora?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4	¿Toda la universidad cuenta con accesibilidad arquitectónicamente y qué considera Ud. que falta para que sea una universidad accesible?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
5	¿Cuándo hace clase, hace uso del trabajo cooperativo? ¿Le resulta beneficioso para estudiantes en situación de discapacidad?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
6	¿Qué barreras piensa Ud. le ha resultado difícil vencer en el proceso de inclusión en el aula con estudiantes en condición de discapacidad?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
7	¿Permite el uso de tecnologías y apoyos como laptop, grabadoras, lectores de pantallas, punzones, tabletas, en alumnos en situación de discapacidad, tiene algún alcance o dificultad en este uso?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
8	¿Cómo es que Ud. desarrolla la enseñanza-aprendizaje de una manera flexible, creativa e inclusiva en el salón de clases, con estímulos visuales, auditivos, táctiles?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
9	¿Existe y cómo funciona el departamento para atención y tutoría a los estudiantes en situación de discapacidad cuando lo necesite?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10	¿Lleva a cabo el currículo de diseño universal para el aprendizaje con sus estudiantes?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
11	¿Ud. observa aceptación entre sus colegas al enseñar alumnos en condición de discapacidad, cree que se requiere más difusión e información acerca de la discapacidad?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
12	¿Entiende qué son los ajustes razonables?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *tiene suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Nombres y Apellidos	<i>Hernan Flores Valdiviezo</i>	DNI N°	
Dirección domiciliaria	<i>Los Capulios 195 Salamama</i>	Teléfono / Celular	<i>999 961104</i>
Título profesional / Especialidad	<i>Sociólogo</i>	Firma	<i>[Firma]</i>
Grado Académico	<i>Magister</i>		
Metodólogo/ temático	<i>Metodólogo</i>	Lugar y fecha	<i>La Matina, 21/09/18</i>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Nombres y Apellidos	<i>Jose Muñoz Salazar</i>	DNI N°	<i>09536793</i>
Dirección domiciliaria		Teléfono / Celular	
Título profesional / Especialidad	<i>INGENIERO</i>	Firma	<i>[Firma]</i>
Grado Académico	<i>DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</i>		
Metodólogo/ temático		Lugar y fecha	<i>22/09/2018</i>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Nombres y Apellidos	<i>Jesús Hugo Mantos de San Sep</i>	DNI N°	<i>06601494</i>
Dirección domiciliaria	<i>Ta. Sevilla 156 Surco</i>	Teléfono / Celular	<i>999902752</i>
Título profesional / Especialidad	<i>licenciado en Psicología</i>	Firma	<i>[Firma]</i>
Grado Académico	<i>Doctor</i>		
Metodólogo/ temático	<i>Temático</i>	Lugar y fecha	<i>Lima 23/09/2018</i>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CUESTIONARIO PARA LOS ESTUDIANTES

DATOS GENERALES:

Carrera: _____ Ciclo: _____

Edad: _____ Sexo: Femenino () Masculino () Fecha: _____

OBJETIVO: Constatar el nivel de satisfacción que experimentan los estudiantes del octavo ciclo con relación a la educación inclusiva, y la manera en que la docente de la asignatura Ética Profesional incluye y dirige el proceso de enseñanza-aprendizaje y de sus habilidades investigativas en una universidad privada de Lima, así como

Instrucciones:

Estimado estudiante, como parte de una investigación necesitamos que colabores con tu opinión respecto a la infraestructura y algunos procedimientos de la universidad, tus conocimientos acerca de la educación inclusiva con personas con discapacidad y de la forma como la docente dirige la sesión de clase. Para ello te pedimos que leas atentamente el siguiente cuestionario para responder con sinceridad las siguientes preguntas.

Preguntas:

1. ¿Te resulta difícil estudiar con compañeros en condición de discapacidad?
Siempre () Casi siempre () Pocas veces () Nunca ()
2. ¿La universidad tiene y promueve procedimientos establecidos para el examen de ingreso considerando la condición de los alumnos en condición de discapacidad?
Siempre () Casi siempre () Pocas veces () Nunca ()
3. ¿Según tu criterio, crees que la universidad es accesible, es decir cuenta con rampas, ascensores, baños adaptados, salones sin barreras físicas, rutas, señalizaciones para que toda persona en sillas de ruedas, invidente puedan acceder fácilmente a todo lugar?
Suficiente () Regular () Pocas veces () Nada ()
4. ¿Con qué frecuencia realizas trabajos cooperativos con tus compañeros en condición de discapacidad?
Siempre () Casi siempre () Pocas veces () Nunca ()
5. ¿Según tu opinión, la universidad es abierta para todo tipo de estudiantes incluyendo a las personas con discapacidad?
Siempre () Casi siempre () Pocas veces () Nunca ()

6. ¿Crees que los programas y métodos de clase, son acertados en los procesos de enseñanza aprendizaje para tus compañeros en situación de discapacidad?
Siempre () Casi siempre () Pocas veces () Nunca ()
7. ¿Permites y colaboras con tus compañeros con discapacidad al usar las tecnologías y/o apoyos como laptop, grabadoras, lectores de pantallas, punzones, tabletas y otros, con el fin de participar en clase?
Siempre () Casi siempre () Pocas veces () Nunca ()
8. ¿Tu maestra practica y desarrolla la enseñanza de una manera flexible, creativa e incluyendo a los estudiantes con discapacidad?
Siempre () Casi siempre () Pocas veces () Nunca ()
9. ¿Piensas que eres tolerante ante las diferentes formas de estilos de aprendizaje de tus compañeros con Discapacidad?
Siempre () Casi siempre () Pocas veces () Nunca ()
10. ¿Crees que las evaluaciones que el docente realiza a los alumnos son las adecuadas para tus compañeros con discapacidad?
Siempre () Casi siempre () Pocas veces () Nunca ()
11. ¿Colaboras en la reducción de maltratos hacia tus compañeros con discapacidad, para que sigan asistiendo a la universidad en un ambiente fraterno?
Siempre () Casi siempre () Pocas veces () Nunca ()
12. ¿Crees que las adaptaciones y modificaciones que se le proporcione a un estudiante con discapacidad contribuirán a que esté en igual condiciones de oportunidades que ustedes?
Siempre () Casi siempre () Pocas veces () Nunca ()
13. ¿Tus docentes adaptan o realizan las clases con un diseño universal para el aprendizaje, según las necesidades de cada alumno?
Siempre () Casi siempre () Pocas veces () Nunca ()
14. ¿Fomentas la equidad e igualdad de oportunidades, cooperando para un ambiente agradable ante tus compañeros en condición de discapacidad?
Siempre () Casi siempre () Pocas veces () Nunca ()

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO TOMADO A ESTUDIANTES

N°	Formulación del ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Construcción gramatical ³		Observaciones	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No		
1	¿Te resulta difícil estudiar con compañeros en condición de discapacidad?	✓		✓		✓			
2	¿La universidad tiene y promueve procedimientos establecidos para el examen de ingreso considerando la condición de los alumnos con discapacidad?	✓		✓		✓			
3	¿Según tu criterio, crees que la universidad es accesible, es decir cuenta con rampas, ascensores, baños adaptados, salones sin barreras físicas, rutas, señalizaciones para que toda estudiante usuarias de sillas de ruedas, invidente puedan acceder fácilmente a todo lugar?	✓		✓		✓			
4	¿Con qué frecuencia realizas trabajos cooperativos con tus compañeros en situación de discapacidad?	✓		✓		✓			
5	¿Según tu opinión, la universidad es abierta para todo tipo de estudiantes incluyendo a estudiantes en situación de discapacidad?	✓		✓		✓			
6	¿Crees que los programas y métodos de clase, son acertados en los procesos de enseñanza-aprendizaje para tus compañeros en condición de discapacidad?	✓		✓		✓			
7	¿Permites y colaboras con tus compañeros con discapacidad al usar las tecnologías y/o apoyos como laptop, grabadoras, lectores de pantallas, punzones, tabletas y otros, con el fin de participar en clase?	✓		✓		✓			
8	¿Tu maestra practica y desarrolla la enseñanza de una manera flexible, creativa e incluyendo a los estudiantes con discapacidad?	✓		✓		✓			
9	¿Piensas que eres tolerante ante las diferentes formas de estilos de aprendizaje de tus compañeros con Diversidad Funcional?	✓		✓		✓			
10	¿Crees que las evaluaciones que el docente realiza a los alumnos, son las adecuadas para tus compañeros con discapacidad?	✓		✓		✓			
11	¿Colaboras en la reducción de maltratos hacia tus compañeros en situación de discapacidad, para que sigan asistiendo a la universidad en un ambiente fraterno?	✓		✓		✓			
12	¿Crees que las adaptaciones y modificaciones que se le proporcione a un estudiante con discapacidad, contribuirán a que esté en igual condiciones de oportunidades?	✓		✓		✓			
13	¿Los docentes adaptan o realizan las clases con un diseño universal para el aprendizaje, según la necesidad de cada alumno?	✓		✓		✓			
14	¿Fomentas la equidad e igualdad de oportunidades para todos, cooperando para un ambiente agradable ante tus compañeros en situación de discapacidad?	✓		✓		✓			

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay Suficiencia*Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Nombres y Apellidos	<i>JOSE NUÑOZ Salazar</i>	DNI N°	<i>09536793</i>
Dirección domiciliaria		Teléfono / Celular	
Título profesional / Especialidad	<i>INGENIERO</i>	Firma	<i>[Firma]</i>
Grado Académico	<i>DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</i>		
Metodólogo/ temático		Lugar y fecha	<i>22/09/2018</i>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:**Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Tiene Suficiencia*Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Nombres y Apellidos	<i>Hernan Flores Valdovino</i>	DNI N°	
Dirección domiciliaria	<i>Los Capulios 195 Salamanca</i>	Teléfono / Celular	<i>999461104</i>
Título profesional / Especialidad	<i>Sociólogo</i>	Firma	<i>[Firma]</i>
Grado Académico	<i>Magister</i>		
Metodólogo/ temático	<i>Metodólogo</i>	Lugar y fecha	<i>La Estrella, 22/09/18</i>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:**Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Nombres y Apellidos	<i>Jesús Hugo Montes de Paz Sep</i>	DNI N°	<i>06601494</i>
Dirección domiciliaria	<i>Ta. Sevilla 156 Surest</i>	Teléfono / Celular	<i>999902752</i>
Título profesional / Especialidad	<i>licenciado en Psicología</i>	Firma	<i>[Firma]</i>
Grado Académico	<i>Doctor</i>		
Metodólogo/ temático	<i>Temáticos</i>	Lugar y fecha	<i>Linera 23/09/2018</i>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA PARA DIRECTOR

Datos informativos:

Entrevistador: _____

Lugar y Fecha: _____

Duración: _____

OBJETIVO: Conocer a través del director, si la universidad está preparada para llevar a cabo una educación inclusiva con estudiantes en situación de discapacidad y de las habilidades investigativas en los estudiantes del octavo semestre de la escuela profesional de psicología de una universidad privada de Lima.

Preguntas:

1. ¿Promueve el tipo de enseñanza con un currículo con diseño universal para el aprendizaje, donde tiene que enseñar a todos los estudiantes, incluyendo a estudiantes en situación de discapacidad?
2. ¿La universidad tiene y promueve procedimientos establecidos para el examen de ingreso considerando la condición de los alumnos con discapacidad?
3. ¿Para las evaluaciones de los cursos, los alumnos con discapacidad tienen apoyos o ajustes razonables según su condición?
4. ¿La universidad ha realizado adaptaciones, modificaciones o brindan apoyo a estudiantes en condición de discapacidad puedan tener las mismas oportunidades como los otros alumnos?
5. ¿Cómo Uds. fortalecen la participación en clase de los alumnos en condición de discapacidad?
6. ¿La Universidad cuenta con clases en Braille o algún material de apoyo al estudio para estudiantes con discapacidad no visual?
7. ¿Qué acciones realiza para que los alumnos en situación de discapacidad se sientan en igual de oportunidad que los demás estudiantes?
8. ¿Cuentan ustedes con un departamento de orientación o tutoría para la atención de estudiantes con discapacidad?
9. ¿En la biblioteca, tienen alguna área especializada para estudiantes en situación de discapacidad?
10. ¿Esta escuela profesional que Ud. dirige difunde y promueve la equidad e igualdad de oportunidades para todos, incluyendo a estudiantes en situación de discapacidad?
11. ¿Qué necesita su escuela profesional, para que brinde una mejor educación para todos?

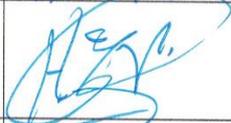
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ENTREVISTA A DIRECTORES

N°	Formulación del ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Construcción gramatical ³		Observaciones	Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No		
1	¿Promueve el tipo de enseñanza con un currículo con diseño universal para el aprendizaje, incluyendo si hay en el aula estudiantes en situación de discapacidad?	✓		✓		✓			
2	¿Para el examen para la admisión a la universidad, lo aplican según la condición de la discapacidad del alumno?	✓		✓		✓			
3	¿Para las evaluaciones de los cursos, los alumnos con discapacidad tienen apoyos o ajustes razonables según su condición?	✓		✓		✓			
4	¿La universidad, ha realizado adaptaciones, modificaciones o brindan apoyo a estudiantes en situación de discapacidad, para que puedan tener las mismas oportunidades como los otros alumnos?	✓		✓		✓			
5	¿Cómo Uds. fortalecen la participación en clase de los alumnos en condición de discapacidad?	✓		✓		✓			
6	¿La universidad cuenta con clases en Braille o algún material de apoyo al estudio para los estudiantes en condición de discapacidad visual?	✓		✓		✓			
7	¿Qué acciones realiza para que los alumnos en condición de discapacidad tengan igual de oportunidad que los demás estudiantes?	✓		✓		✓			
8	¿Cuentan ustedes con un departamento de orientación o tutoría para la atención de estudiantes en condición de discapacidad?	✓		✓		✓			
9	¿En la biblioteca, tienen alguna área especializada para las estudiantes en condición de discapacidad?	✓		✓		✓			
10	¿Esta escuela profesional que usted dirige, difunde y promueve la equidad y oportunidad para todos, incluyendo a los estudiantes en situación de discapacidad?	✓		✓		✓			
11	¿Qué necesita su escuela profesional para que brinde una mejor educación para todos?	✓		✓		✓			

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *tiene suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres y Apellidos	<i>Hernan Flores Valdiviezo</i>	DNI N°	
Dirección domiciliaria	<i>Los Capulins 195 Salamanca</i>	Teléfono / Celular	<i>999461104</i>
Título profesional / Especialidad	<i>Sociólogo</i>	Firma	
Grado Académico	<i>Magister</i>		
Metodólogo/ temático	<i>Metodólogo</i>	Lugar y fecha	<i>La Serena, 02/09/18</i>

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay Suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres y Apellidos	<i>JOSE MUÑOZ Salazar</i>	DNI N°	<i>09536793</i>
Dirección domiciliaria		Teléfono / Celular	
Título profesional / Especialidad	<i>INGENIERO</i>	Firma	
Grado Académico	<i>DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</i>		
Metodólogo/ temático		Lugar y fecha	<i>22/09/2018</i>

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

OPINIÓN DE APLICABILIDAD DE LA ENTREVISTA:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Nombres y Apellidos	<i>Terru Hugo Mantu de Paz Sep</i>	DNI N°	<i>06601494</i>
Dirección domiciliaria	<i>Ta. Sevilla 156 Surco</i>	Teléfono / Celular	<i>999902752</i>
Título profesional / Especialidad	<i>licenciado en Psicología</i>	Firma	
Grado Académico	<i>Doctor</i>		
Metodólogo/ temático	<i>Temáticos</i>	Lugar y fecha	<i>Lima 23/09/2018</i>

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ficha de validación de la propuesta metodológica

Datos generales.

Apellidos y nombres de especialista: Flores Valdiviezo, Hernán

Grado de estudios alcanzado: Magister

Resultado científico en valoración: Guía Metodológica Para Fortalecer La Educación Inclusiva En Estudiantes Del Octavo Semestre De La Carrera De Psicología De Una Universidad Privada De Lima

Autor del resultado científico: Licenciada Takury Suavo Juanita Elizabeth

Aspectos a observar

Validación interna

indicadores	Escala de valoración					Aspectos		
	1	2	3	4	5	Positivos	Negativos	Sugerencias
Factibilidad de aplicación del resultado que se presenta.					✓			
Claridad de la propuesta para ser aplicado por otros					✓			
Posibilidad de la propuesta de extensión a otros contextos semejantes					x			
Correspondencia con las necesidades sociales e individuales actuales					x			
Congruencia entre el resultado propuesto y el objetivo fijado.				✓				
Novedad en el uso de conceptos y procedimientos de la propuesta.				✓				
La modelación contiene propósitos basados en los fundamentos educativos, curriculares y pedagógicos, detallado, preciso y efectivo				✓				
La propuesta está contextualizada a la realidad en estudio.					x			
Presenta objetivos claros, coherentes y posibles de alcanzar.					✓			
Contiene un plan de acción de lo general a lo particular.				✓				

Ficha de validación externa (forma)

Indicadores		Escala de valoración					Aspectos		
		1	2	3	4	5	Positivos	Negativos	Sugerencias
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado					X			
Objetividad	Está expresado en conductas observables				X				
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica				X				
Organización	Existe una organización lógica					X			
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				X				
Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de las categorías					X			
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la educación				X				
Coherencia	Entre el propósito, diseño y la implementación de la propuesta					X			
Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación					X			
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación					X			

Aportes o sugerencias para el perfeccionamiento del resultado científico:

Opinión de aplicabilidad.

Resultados

Promedio de valoración = $\frac{\text{Valoración interna} + \text{valoración externa}}{2}$

Resultado de valoración: _____

Escala de valoración

Escala	Rango frecuencia	Rango porcentaje
Deficiente	[10 - 17]	[20% - 35%]
Baja	[18 - 25]	[36% - 51%]
Regular	[26 - 33]	[52% - 67%]
Buena	[34 - 41]	[68% - 83%]
Muy buena	[42 - 50]	[84% - 100%]

Opinión de aplicabilidad:

a) Deficiente () b) Baja () c) Regular () d) Buena () e) Muy Buena (X)

Nombres y Apellidos	HERNAN FLORES VALDIVIA	DNI N°	86055101
Dirección domiciliaria	JOS CADUMES 154 (201)	Teléfono / Celular	999461104
Título profesional / Especialidad	Sociólogo		
Grado Académico	Magister		
Ocupación y año de experiencia	Docente - 35 años		
Metodólogo/temático	Metodología		


 Firma
 Lugar y fecha:

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA

I. Datos generales.

- 1.1. **Apellidos y nombres de especialista:** Velázquez Tejada Miriam Encarnación
- 1.2. **Grado de estudios alcanzado** Doctora en Educación
- 1.3. **Resultado científico en valoración:** Guía Metodológica Para Fortalecer La Educación Inclusiva con Estudiantes del Octavo Semestre De La Carrera de Psicología De Una Universidad Privada de Lima.
- 1.4. **Autor del resultado científico:** Licenciada Takury Suavo, Juanita Elizabeth

II. Aspectos a observar

VALIDACIÓN INTERNA

indicadores	Escala de valoración					Aspectos		
	1	2	3	4	5	Positivos	Negativos	Sugerencias
Factibilidad de aplicación del resultado que se presenta.				X				
Claridad de la propuesta para ser aplicado por otros					X			
Posibilidad de la propuesta de extensión a otros contextos semejantes					X			
Correspondencia con las necesidades sociales e individuales actuales					X			
Congruencia entre el resultado propuesto y el objetivo fijado.					X			
Novedad en el uso de conceptos y procedimientos de la propuesta.				X				
La modelación contiene propósitos basados en los fundamentos educativos, curriculares y pedagógicos. detallado, preciso y efectivo					X			
La propuesta está contextualizada a la realidad en estudio					X			
Presenta objetivos claros, coherentes y posibles de alcanzar				X				
Contiene un plan de acción de lo general a lo particular					X			

FICHA DE VALIDACIÓN EXTERNA (FORMA)

Indicadores		Escala de valoración					Aspectos		
		1	2	3	4	5	Positivos	Negativos	Sugerencias
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado				X				
Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X				
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica					X			
Organización	Existe una organización lógica				X				
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad			X					
Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de la(s) categorías(s)				X				
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la Psicología/ Pedagogía				X				
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las sub-categorías				X				
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X				
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X				

Aportes o sugerencias para el perfeccionamiento del resultado científico:

Aportes o sugerencias para el perfeccionamiento del resultado científico:

.....

Opinión de aplicabilidad:

.....

Resultados

Promedio de valoración = $\frac{\text{Valoración interna} + \text{valoración externa}}{2}$

Resultado de valoración:

Escala de valoración

Escala	Rango frecuencia	Rango porcentaje
Deficiente	[10 - 17]	[20% - 35%]
Bajo	[18 - 25]	[36% - 51%]
Regular	[26 - 33]	[52% - 67%]
Bien	[34 - 41]	[68% - 83%]
Muy bien	[42 - 50]	[84% - 100%]

Opinión de aplicabilidad:

a) Deficiente () b) Bajo () c) Regular () d) Bien () e) Muy Bien (X)

Nombres y Apellidos	Villegas Tijera Miriam Encarnación		
DNI N°	000858024	Teléfono / Celular	991766522
Dirección domiciliaria	Los Girasoles 148 Salmona		
Título profesional / Especialidad	Licenciada en Educación		
Grado Académico	Mag. Psicología Educativa Pro. Educativa		
Ocupación y año de experiencia	Docente Investigadora		Experiencia: 30 años
Metodólogo/temático	Metodólogo	Temático	X



 Firma
 Lugar y fecha: 27-04-2014

FICHA DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA METODOLÓGICA

I. Datos generales.

- 1.1. **Apellidos y nombres de especialista:** Montes de Oca Serpa, Jesús Hugo
- 1.2. **Grado de estudios alcanzado** Doctor
- 1.3. **Resultado científico en valoración:** Guía Metodológica Para Fortalecer La Educación Inclusiva con Estudiantes del Octavo Semestre De La Carrera de Psicología De Una Universidad Privada de Lima.
- 1.4. **Autor del resultado científico:** Licenciada Takury Suavo, Juanita Elizabeth

II. Aspectos a observar

VALIDACIÓN INTERNA

indicadores	Escala de valoración					Aspectos		
	1	2	3	4	5	Positivos	Negativos	Sugerencias
Factibilidad de aplicación del resultado que se presenta.				X				
Claridad de la propuesta para ser aplicado por otros			X					
Posibilidad de la propuesta de extensión a otros contextos semejantes				X				
Correspondencia con las necesidades sociales e individuales actuales				X				
Congruencia entre el resultado propuesto y el objetivo fijado.			X					
Novedad en el uso de conceptos y procedimientos de la propuesta.				X				
La modelación contiene propósitos basados en los fundamentos educativos, curriculares y pedagógicos. detallado, preciso y efectivo				X				
La propuesta está contextualizada a la realidad en estudio				X				
Presenta objetivos claros, coherentes y posibles de alcanzar				X				
Contiene un plan de acción de lo general a lo particular				X				

FICHA DE VALIDACIÓN EXTERNA (FORMA)

Indicadores		Escala de valoración					Aspectos		
		1	2	3	4	5	Positivos	Negativos	Sugerencias
Claridad	Es formulado con lenguaje apropiado				X				
Objetividad	Esta expresado en conductas observables				X				
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica					X			
Organización	Existe una organización lógica				X				
Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				X				
Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de la(s) categorías(s)				X				
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos de la Psicología/ Pedagogía					X			
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las sub-categorías					X			
Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X				
Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación				X				

Aportes o sugerencias para el perfeccionamiento del resultado científico:

Escala de valoración

Escala	Rango frecuencia	Rango porcentaje
Deficiente	[10 - 17]	[20% - 35%]
Baja	[18 - 25]	[36% - 51%]
Regular	[26 - 33]	[52% - 67%]
Buena	[34 - 41]	[68% - 83%]
Muy buena	[42 - 50]	[84% - 100%]

Opinión de aplicabilidad:

a) Deficiente () b) Baja () c) Regular () d) Buena () e) Muy Buena ()

Nombres y Apellidos	Jesús Hugo Montero de O.	DNI N°	02601494
Dirección domiciliaria	Jr. Sevilla 156 Surco	Teléfono / Celular	999902752
Título profesional / Especialidad	Lic. en Psicología D.N. en Psicología		
Grado Académico	D.N. en Psicología		
Ocupación y año de experiencia	Consultor en Psicología Educativa/Organ-		
Metodólogo/temático	Temático		


 Firma
 Lugar y fecha: Lima 15 de mayo de 2009

Pasos para obtener la certificación de estudiante en condición de discapacidad

Pasos para obtener la certificación de estudiante en condición de discapacidad

1. Reportar el tipo de discapacidad en el formulario electrónico de formalización de la inscripción.
2. Enviar al correo electrónico a _____, a más tardar dos días calendario después del cierre de las inscripciones.
3. Presentar el formato de encuesta, a más tardar dos días calendario después del cierre del proceso de formalización de la inscripción, a través del enlace que le será enviado al correo electrónico reportado en el formulario. En esta encuesta también debe responder las preguntas que tienen como fin determinar el tipo de entrevista a realizarle (presencial o telefónica, según sea el caso).

La Dirección Nacional de Admisiones evaluará su situación particular e implementará las adaptaciones o ajustes razonables que le permitan presentar la prueba de admisión en condiciones accesibles acordes con los criterios generales de admisión.

En caso de que usted no realice la totalidad de procedimientos descritos previamente esta dependencia entenderemos que no requiere de ningún ajuste razonable para presentar la prueba de admisión.

Información para la toma de decisiones de adaptación de cursos

1. Datos personales Nombres y Apellidos: _____ DNI

_____ Teléf. de contacto: _____ Email: _____

Escuela profesional _____ Semestre _____

2. Datos en relación con la discapacidad

Tipo Física Visual Auditiva otros Grado Diagnóstico

Describe brevemente tus principales dificultades (relacionadas con la percepción, movilidad, comunicación, etc.

3. Dificultades en el proceso enseñanza-aprendizaje en la universidad, y en el desarrollo de las pruebas presenciales. Escriba las dificultades en el estudio y en los exámenes ¿Usa ayudas técnicas y/o apoyo personal? Sí No

Escriba qué ayudas técnicas y/o apoyo personal usa, y con qué finalidad 1. Datos

personales Nombres y Apellidos: _____ DNI

_____ Teléfono de contacto: _____ Email:

_____ Escuela profesional _____

Sesión de Clase Inclusiva

Propósito de la sesión: Los docentes de nivel superior elaboren una sesión de clase para estudiantes en situación de discapacidad visual teniendo en cuenta la adaptación curricular.

Título de la sesión: Hace uso de estrategias de adaptación según la necesidad del estudiante en las sesiones que elabora.

Tabla a

Evidencia de aprendizaje

Competencia	Capacidad	Desempeño	Evidencia de aprendizaje	Instrumento de evaluación
Interactúe de manera democrática, respetando los derechos de todo estudiante con discapacidad y sus diferencias.	Incorpora en su práctica docente las sesiones con adaptaciones curriculares, y considera una evaluación especializada.	Conoce las estrategias de adaptación curricular según la necesidad educativa del estudiante.	Elabora sesiones de clase teniendo en cuenta las adaptaciones curriculares y evaluaciones con apoyos adaptativos	Lista de cotejo

Fuente: Elaboración propia (2019)

Tabla b

Antes de la sesión de clase inclusiva

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión? Leer el manual de instructivos. Preparar organizadores visuales.	¿Qué recursos o materiales van a utilizar en esta sesión? Organizadores Video Papelógrafo Multimedia, Laptop, PPT de la sesión de enseñanza Plumones
---	---

Fuente: Elaboración propia (2019)

Tabla c*Inicio, desarrollo y cierre de una sesión de clase inclusiva*

Momentos / Tiempo	Estrategias
Inicio 20'	<p>Se inicia la sesión saludando a los participantes e inmediatamente se presenta. A continuación, se realiza la siguiente actividad: Se pide tres voluntarios pasar adelante, se les indica que cierren sus ojos y traten de adivinar que objeto es al manipularlo dentro de una bolsa.</p> <p>Dialogamos con las siguientes preguntas: ¿Ustedes creen que es importante el sentido de la visión? ¿Por qué?</p> <p>Se comunica el propósito de la sesión: hoy elaboraremos una sesión de aprendizaje para estudiantes en situación de discapacidad visual teniendo en cuenta la adaptación curricular</p> <p>Se darán las normas de para la presente sesión.</p>
Desarrollo 140'	<p>Se presenta la siguiente situación problemática: La profesora distribuye separatas para todos sin considerar de que Juan es una persona con discapacidad visual.</p> <p>Análisis de la información</p> <p>Se forman grupo de tres docentes y dialogan con las siguientes preguntas: (Conflicto cognitivo) ¿Cómo se puede enseñar a este joven con discapacidad visual? ¿Qué ayudas o apoyos propones?</p> <p>Los representantes de grupo exponen los aportes para ayudar a este joven.</p> <p>Leen información sobre adaptaciones curriculares de discapacidad o deficiencia auditiva con sus respectivos ejemplos Confrontan lo que realizaron con la actividad anterior</p> <p>Luego se muestra un ejemplo de sesión de clase con una adaptación curricular de discapacidad motora</p> <p>Se da conocer los momentos en que el docente aplica las estrategias adecuadas para esta situación.</p> <p>Se provee de diferentes bibliografías para elaborar una sesión de enseñanza-aprendizaje aplicando la adaptación curricular.</p> <p>La facilitadora monitorea los equipos de trabajos.</p> <p>Lo exponen al pleno, acuerdos o toma de decisiones:</p> <p>Se conversa con los docentes sobre la importancia de las adaptaciones curriculares para un buen proceso de enseñanza aprendizaje con estudiantes en condición de discapacidad.</p> <p>Los maestros participantes deciden incorporar estrategias adecuadas ante un aula con estudiantes con discapacidad auditiva.</p> <p>Finaliza la sesión formulando preguntas como estas: ¿Qué aprendiste? ¿Cómo te sentiste? ¿Te pareció difícil o fácil incorporar las adaptaciones curriculares? ¿A qué conclusiones llegaste? /La facilitadora se despide de los alumnos.</p>
Cierre 20'	

Fuente: Elaboración propia (2020).