UNIVERSIDAD
**SAN IGNACIO
DE LOYOLA**

ESCUELA DE POSTGRADO

Maestría en Educación con mención en Psicopedagogía de la Infancia

**“PROCESOS DE LECTURA EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE
PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
PACHACUTEC – VENTANILLA”**

**Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Psicopedagogía de la
Infancia**

MEYER ODILIA GORDILLO MATEO

Asesor:

Mag. ELISA BEATRIZ YANAC REYNOSO

Lima - Perú

2020

**“PROCESOS DE LECTURA EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE
PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
PACHACUTEC - VENTANILLA”**

Página del Jurado

.....

Presidente

Mag. MIGUEL RIMARI ARIAS

.....

Secretario

Mag. CARLOS RAMIREZ NÚÑEZ

.....

Vocal

Mag. ELISA YANAC REYNOSO

Dedicatoria

A Dios padre por darme la vida y guiar mi trabajo.

A mis padres y hermanos que son el motor y motivo

en el cumplimiento de mis metas.

A mi esposo, por su apoyo incondicional en este esfuerzo

para lograr mi grado de maestría.

A mis colegas y amistades que me motivaron cada día.

Agradecimiento

A mis asesores y docentes de la USIL, por brindarme
la oportunidad de logro mis sueños de mi formación
profesional.

Índice de contenido

Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenido.....	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	13
Problema de investigación.....	14
Planteamiento del problema.....	14
Formulación del problema.....	16
Problemas específicos.....	17
Justificación.....	17
Fundamentación teórica.....	18
Antecedentes Nacionales.....	18
Antecedentes Internacionales.....	21
Marco Teorico.....	23

La lectura.....	23
Definición.....	25
Teorías de la lectura.....	27
El enfoque cognitivo y psicolingüístico de la lectura.....	28
Importancia de la lectura	30
Elementos de la lectura.....	34
Niveles de lectura.....	32
Etapas de la lectura.....	35
Procesos psicológicos de la lectura.....	36
Procesos léxico.....	37
Proceso sintáctico.....	38
Proceso semántico.....	39
Proceso lector.....	39
Hábitos de lectura.....	40
La lectura en la etapa escolar.....	42
Beneficios de la lectura.....	43
Objetivos.....	44
Objetivos generales.....	44
Objetivos específicos.....	44

Marco metodológico.....	44
Tipo y diseño de investigación.....	45
Diseño de investigación.....	45
Variable.....	45
Definición conceptual.....	45
Definición operacional.....	45
Población y muestra de estudio.....	46
Población.....	46
Muestra.....	46
Instrumentos de investigación.....	47
Procesamiento de los resultados.....	49
Conclusiones.....	63
Recomendaciones.....	66
Referencias.....	67

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Operalización de la variable

Anexo 3: Instrumento

Anexo 4: Base de datos

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis descriptivo de procesos lectores.....	49
Tabla 2. Análisis descriptivo de procesos léxicos.....	50
Tabla 3. Análisis descriptivo de procesos sintáctico.....	51
Tabla 4. Análisis descriptivo de procesos semánticos.....	51
Tabla 5. Nombre o sonido de letras.....	52
Tabla 6. Igual y diferente.....	53
Tabla 7. Decisión léxica.....	54
Tabla 8. Lectura de palabras.....	55
Tabla 9. lectura de pseudopalabras.....	56
Tabla 10. Lectura de palabras y pseudopalabras.....	57
Tabla 11. Estructuras gramaticales.....	58
Tabla 12. Signo de puntuación.....	59
Tabla 13. Comprensión de oraciones.....	60
Tabla 14. Comprensión de textos.....	61
Tabla 15. Distribución de población y muestra.....	46

Índice de figuras

Figura 1. Distribución porcentual según nombre y sonido de letra.	52
Figura 2. Distribución porcentual según igual y diferente.....	53
Figura 3. Distribución porcentual según decisión léxica.....	54
Figura 4. Distribución porcentual según de palabras.....	55
Figura 5. Distribución porcentual según pseudopalabras.....	56
Figura 6. Distribución porcentual según palabras y pseudopalabras.....	57
Figura 7. Distribución porcentual según estructura gramatical.....	58
Figura 8. Distribución porcentual según signo de puntuación.....	59
Figura 9. Distribución porcentual según comprensión de oraciones.....	60
Figura 10. Distribución porcentual según comprensión de textos.....	61

Resumen

En presente estudio se propone determinar el nivel de los procesos de lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa pública de Pachacútec Ventanilla. Con un enfoque cognitivo y psicolingüístico de la lectura el diseño de este estudio es descriptivo simple de corte transversal. Mediante un muestreo no probabilístico se conformó una muestra de 64 estudiantes del segundo grado de educación primaria. Los resultados revelan que el 20.3% de estudiantes evaluados tienen un nivel bajo con respecto a nombre o sonido de letra. El 50% de estudiantes se encuentra en un nivel medio en la identificación de procesos léxicos. El 56.3% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a estructuras gramaticales. Asimismo, En cuanto a los procesos sintácticos en la lectura. El 70.3% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio de los procesos sintácticos en general. Por último, en cuanto a los procesos semánticos de la lectura. El 68.8% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio en los procesos semánticos en general. Finalmente, el nivel de los procesos de lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla, en poco más del 50% de estudiantes se ubicó en un nivel medio.

Palabras claves: Procesos de la lectura, procesos léxicos, procesos sintácticos y procesos semánticos.

Abstract

In this study we propose to determine the level of psychological reading processes in second grade students of the Pachacútec Ventanilla public educational institution. With a cognitive and psycholinguistic approach to reading, the design of this study is simple, descriptive, and cross-sectional. Through a non-probability sampling, a sample of 64 students from the second grade of primary education was formed. The results reveal that 20.3% of evaluated students have a low level regarding name or letter sound. 50% of students are at a medium level in the identification of lexical processes. 56.3% of the evaluated students have a medium level regarding grammatical structures. Also, As for the syntactic processes in reading. 70.3% of students evaluated have a medium level of syntactic processes in general. Finally, regarding the semantic processes of reading. 68.8% of students evaluated have a medium level in semantic processes in general. Finally, the level of the reading processes in second grade students of a Pachacútec Ventanilla State Educational Institution, in just over 50% of students was placed at a medium level.

Key words: Psychological processes of reading, lexical processes, syntactic processes and semantic processes.

Introducción

El presente trabajo de investigación está orientado a determinar el nivel de los procesos de lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa pública de Pachacútec Ventanilla. La presente investigación se sustenta con un modelo cognitivo y psicolingüístico de la lectura que permite conocer el funcionamiento de los procesos psicológicos de la lectura que como lo señala Cuetos (2000) son los siguientes: identificación de letras a través de las tareas de conocimiento del nombre o sonidos de las letras; procesos léxicos a través de las tareas de lectura de palabras y pseudopalabras; procesos sintáctico a través de las tareas de conocimiento de las estructuras gramaticales y de los signos de puntuación; y procesos semánticos a través de las tareas de comprensión de comprensión de oraciones, comprensión de textos y comprensión oral.

Los estudiantes de la región en las evaluaciones censales, según el Ministerio de educación. (MINEDU 2017) que los resultados en lectura fueron los siguientes: 44,3% se ubicó en el nivel satisfactorio, 32 % en proceso, 19,1 en inicio y 4,6% en el nivel previo al inicio como se observa más del 50% de estudiantes de la región Callao se encuentran por debajo del nivel satisfactorio.

Con el fin de determinar el nivel de desarrollo de los procesos de los procesos de la lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa pública de Pachacútec Ventanilla, la presente investigación ha sido dividida en cinco secciones: En la primera sección, se presenta el problema de investigación donde se desarrolla la realidad problemática, la formulación del problema, problemas específicos y justificación. La segunda sección, contiene la fundamentación teórica, esta parte trata acerca de los antecedentes de investigación, tanto a nivel internacional como nacional, asimismo se realiza la fundamentación científica a través del marco teórico, están los objetivos generales y

específicos. En la tercera sección, se define el marco metodológico, el cual comprende: el tipo de investigación, las variables, diseño del estudio, la población y muestra, asimismo, el método utilizado, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como los métodos de análisis de datos. En la cuarta sección, se presentan los resultados de la investigación, terminando con las respectivas discusiones, conclusiones y sugerencias. Al final se incluyen las referencias bibliográficas y los anexos.

Problema de investigación

Planteamiento del Problema

La lectura es una habilidad compleja que se desarrolla y va adquiriendo desde la identificación de signos escritos hasta comprender el significado del texto, a través de la ejecución de varios procesos: perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos. Para lograr un buen nivel de comprensión de textos la persona debe haber adquirido todas las habilidades necesarias, por eso el bajo nivel en comprensión de textos que se evidencia en las pruebas internacionales como PISA, así como en las evaluaciones nacionales tanto censales como regionales. A pesar de todo el esfuerzo que realiza el Ministerio de Educación y la región Callao, solo en los primeros grados se presenta una mejora, Con respecto a PISA 2018, el Perú ocupó el puesto 64 de 77 países, similar a la alcanzada en la prueba del año 2015. En la evaluación de Matemática tenemos un promedio de 400 mejorando también en relación al 2015, en la que se obtuvo un promedio de 387 y en Ciencias se obtuvo un promedio 404, superior al alcanzado el año pasado (de 397). No obstante, tanto en Matemáticas y en Ciencias ocurre lo mismo que lo señalado en Comprensión Lectora: los resultados de Perú están muy por debajo de nuestros pares en Latinoamérica.

En la ECE 2018 región Callao en lectura 4,6% de estudiantes están en pre inicio, 19.16% es están en inicio, 32.2% en proceso y 44,3 en nivel satisfactorio. Los resultados de las

diferentes evaluaciones de los aprendizajes en promedio a nivel nacional, regional y local en el área de Comunicación no son tan alentadores. La Institución Educativa N° 5122, no es ajena a esta problemática.

Asimismo, desde la psicología educativa, se vienen estudiando los problemas del aprendizaje de la lectura, la escritura y el cálculo. En relación a la lectura Bravo (2000) considera que la lectura inicial tiene procesos cognitivos que son aquellos en los cuales el niño toma conocimiento del lenguaje escrito e inician su proceso de aprendizaje y este consta de varias etapas la cual inicia con una etapa pre lectora que algunos identifican con una lectura logográfica y luego llega hasta una etapa de lectura y escritura alfabético-comprensiva. En este aspecto se ha avanzado en detectar los factores cognitivos y psicolingüísticos que intervendrían en dichas deficiencias, mostrándose relevantes la conciencia fonológica, la memoria verbal operativa y la función nominativa del lenguaje (Bravo y Orellana, 1999).

En la presente investigación los estudiantes que comprenden la muestra de estudio provienen de ambientes muy desfavorecidos y concretamente de hogares en los cuales no se valora el estudio, no ofrecen experiencias variadas, ni oportunidad de aproximarse a los procesos de la lectura y escritura a través de vivencias proporcionadas por unos padres cultos; difícilmente ingresan a la escuela con las condiciones de madurez intelectual y social y por ende del adecuado desarrollo en sus funciones.

De no atender esta problemática de dificultades de aprendizaje en la lectoescritura, los niños seguirán pasando de grado en el nivel de educación primaria, pero sin evidenciar sus capacidades básicas de lectura lo que no les permitirá desenvolverse adecuadamente en el otro nivel superior de secundaria. Por lo cual, urge la necesidad de realizar este estudio de diagnóstico situacional para ver la realidad de los estudiantes y así poder proponer alternativas pertinentes a los resultados que nos muestre el estudio.

En ese sentido, en la presente investigación, se desarrollará una aproximación al problema desde el campo de la psicología cognitiva sobre el nivel de los procesos psicológicos de lectura como: son los procesos psicológicos que intervienen en la lectura: procesos iniciales de identificación de letras, procesos léxicos, procesos sintácticos y procesos semánticos, que se expresan a través de los indicadores de tareas de conocer nombre o sonido, segmentar e identificar las letras, de reconocimiento de palabras y pseudopalabras, dominio de estructuras gramaticales, dominio y manejo de signos de puntuación y comprensión de oraciones y textos.

Formulación del problema.

Por las razones anteriores, en el enunciado del problema, han surgido los siguientes problemas generales de investigación y los problemas específicos que siguieron.

Problema general

¿Cuál es el nivel de los procesos de lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla?

Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de identificación de letras en los estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla?

¿Cuál es el nivel de los procesos léxicos en los estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla?

¿Cuál es el nivel de los procesos sintácticos en los estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla?

¿Cuál es el nivel de los procesos semánticos en los estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla?

Justificación de la investigación

En nuestro país tenemos un grave problema en relación al aprendizaje de la lectura.

La presente investigación es un aporte valioso para los docentes y personas interesadas en desarrollar y mejorar los procesos psicológicos de la lectura en los estudiantes del nivel primario; que son considerados importantes para el éxito de la comprensión de lectura; a través de la identificación de las letras, procesos semánticos, procesos sintácticos y procesos léxicos.

De acuerdo con Aragon (2011) es necesario conocer cada uno de los procesos implicados en la lectura, para comprobar cuál es el aspecto deficitario y así poder incidir en dicho aspecto desde el inicio, para avanzar de forma progresiva hasta llegar a los contenidos propios del currículo en el que se encuentra.

Por ello, el propósito de la investigación será determinar el nivel de los procesos psicológicos de lectura en estudiantes de segundo grado del nivel primaria de la institución educativa pública de Pachacútec Ventanilla; a partir de estos resultados se podrán establecer estrategias que mejoren los procesos psicológicos de lectura en los estudiantes y a la vez la comprensión de textos.

Justificación teórica

Bravo (2000) afirma que algunos procesos cognitivos básicos para el aprendizaje de la lectura inicial, consta de varios estadios que se inician con una etapa prelectora, que algunos identifican con una lectura logográfica, hasta llegar a una etapa de lectura y de escritura alfabético-comprensiva. Es así que, el aprendizaje de la lectura es la terminación de un proceso que se inicia años antes de ingresar al nivel primario y el cual se produce, con mayor o con menor facilidad, según sean las condiciones en las cuales los niños abordan el lenguaje escrito. En este sentido, hay algunos que están mejor preparados para aprender a leer y a escribir. Por ello,

todos los procesos cognitivos que se empiezan a desarrollar previamente al abordaje de la lectura y que, en la medida en que son activados por su enseñanza, llegan a ser metacognitivos. Es decir, que el sujeto, llega a tomar conciencia de ellos y puede utilizarlos activamente para su propio aprendizaje.

Marco referencial

Antecedentes

Antecedentes nacionales.

En el Perú se evidencia estudios similares entre los procesos lectores y la comprensión de textos: sin embargo, existen estudios que investigan los procesos lectores (perceptivos, léxico, sintáctico y semántico) y los procesos psicológicos de la lectura. A continuación, se detallan las evidencias.

De la Torre (2018) realizó una investigación con el enfoque cuantitativo, no experimental, el diseño es un estudio descriptivo simple de corte transversal, la muestra fue con 58 estudiantes del segundo grado de educación primaria se empleó la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores (PROLEC). Se evidencia de acuerdo a los resultados que en cuanto la capacidad de procesos psicológicos iniciales de identificación de letras los estudiantes los estudiantes evaluados identifican las letras con precisión en un nivel bajo en general. En cuanto a los procesos léxicos en la lectura manifiestan un nivel bajo y medio respectivamente de funcionamiento de los procesos sintácticos en general. En cuanto a los procesos semánticos en la lectura manifiestan un nivel bajo en los procesos semánticos en general. Respecto al análisis general de los procesos lectores se puede concluir que los resultados generales en todas las dimensiones de proceso lector muestran entre medias y bajas donde se evidencia de la necesidad del desarrollo de procesos de procesos lectores en las diversas áreas.

Ramírez (2017) en su investigación de los procesos lectores en la competencia lectora en estudiantes de del segundo grado de primaria de enfoque cuantitativo, tipificada como básica sustantiva. Los datos recogidos mediante dos instrumentos aplicados a una muestra de 101 estudiantes. La batería PROLEC-R mediante la cual se recogió información sobre el desarrollo de los procesos lectores y la prueba de salida, elaborada en base a los estándares de aprendizajes de comunicación, por la oficina de gestión pedagógica de educación básica y técnico productiva el MINEDU, ambos fueron sometidos a un análisis de la regresión logística ordinal para contrastar las hipótesis planteadas. La mayor influencia de letras y léxicas fueron de menor influencia respectivamente; se evidencio que estas influencias fueron significativas, se rechazó la hipótesis nula, considerándose valida la hipótesis formulada.

Chili (2017) en su investigación de tipo causal, con un diseño cuasi – experimental con pre prueba y post prueba, aplicadas a 29 estudiantes de ambos sexos 14 estudiantes conformaron el grupo control y 15 estudiantes el grupo experimental. Con la finalidad de medir las variables se aplicó la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores (PROLEC-R) como instrumento de evaluación. Se concluye con la investigación, que al comparar las diversas áreas de desarrollo evaluadas antes de la aplicación del programa, encontraron que los grupos eran similares, así mismo al comparar los diversos procesos lectores evaluados después de la aplicación del programa encontraron diferencias significativas entre los integrantes del grupo control y experimental en los procesos lectores de :nombres de letras, igual o diferente, lectura de palabras, lectura de pseudopalabras, signos de puntuación, comprensión de textos y comprensión oral. En todos los casos los integrantes del grupo experimental obtienen un mejor rendimiento que sus pares del grupo control. Determinando la eficacia del programa de “Procesos Lectores” orientado a mejorar la comprensión lectora, que los estudiantes evidenciaron un progresivo incremento en los diferentes procesos lectores que desarrollaron. Lo cual valida la hipótesis evidenciando que el programa es efectivo.

Salas y Villanueva (2011) realizaron una investigación descriptiva comparativa denominada diferencias en los procesos psicológicos de la lectura en estudiantes del 6to grado de primaria según el tipo de gestión educativa, cuyo objetivo fue determinar si existen diferencias en los procesos psicológicos de la lectura entre los estudiantes del 6to grado de educación primaria la muestra estuvo conformada por 80 alumnos de una Institución Educativa Pública y 80, de una institución privada del distrito de Ate Vitarte. Los resultados evidenciaron que los alumnos que la institución educativa pública presentaban dificultades considerables en los procesos de identificación de letras, en los procesos de la lectura de palabras, y lectura de pseudopalabras, así como en los sintácticos y semánticos. Así también, en los alumnos de la institución educativa privada presentaban dificultades en menor porcentaje en los procesos de identificación de letras, procesos léxicos, procesos sintácticos; aunque en los procesos semánticos las dificultades eran leves y severas. Por otro lado, al comparar las tareas del proceso psicológico en ambas instituciones, la entidad privada obtiene mejores resultados en los procesos perceptivos, léxicos y semánticos. Sin embargo; en el proceso semántico no se observaron diferencias significativas en comprensión de oraciones, ni en la comprensión de texto, solo en la comprensión oral.

Guevara (2011) en su investigación comparó diferentes procesos psicológicos de la lectura en una población de nivel socioeconómico bajo, seleccionó estudiantes de 2° de primaria de una Institución Pública de Pachacutec Ventanilla, que asistían en todos los turnos. Su muestra la conformaron 33 niños que estudiaban en la mañana y 27 niños que estudiaban en la tarde; empleó la batería de evaluación de los procesos lectores (PROLEC) y elaboró un perfil del desarrollo para cada proceso de lectura. Las diferencias en el desempeño entre los estudiantes de ambos turnos fueron analizadas con la prueba U de Mann Whitney. Se concluyó que los estudiantes del turno mañana mostraron mejor desempeño en los procesos de la lectura frente, igualmente en los sub test mejores resultados mostraron los del turno mañana a

excepción de la lectura de palabras y las estructuras gramaticales. Y los estudiantes de turno tarde muestran dificultades en las diferentes dimensiones.

Antecedentes internacionales

Comenzamos por los aportes de Villalonga, Padilla y Burin (2012) quienes buscaron estudiar en qué medida las condiciones contextuales de pobreza inciden en las habilidades implicadas en la comprensión lectora (decodificación) conocimiento léxico, conocimiento lingüístico previo, inferencias). Para ello, se emprendió un estudio correlacional con una muestra de 94 estudiantes escolarizados de 9 – 10 años de S.M. de Tucumán provenientes de una escuela urbana y otra peri-urbana. Se evaluaron las condiciones de vida con 9 cuestionarios ad-hoc y las habilidades lectoras antes mencionadas con las pruebas de Identificación de letras y de procesos léxicos (Igual o diferente, lectura de palabras y lectura de pseudopalabras) de la batería de evaluación de los procesos lectores (PROLEC), los subtest de vocabulario y comprensión de la escala de Inteligencia de Wechsler –WISCIII – y las tareas de inferencias de Caín y Oakhill.

Los resultados mostraron que las habilidades lectoras se relacionaban entre sí. Al comparar las condiciones de vida, los niños con NBS tenían un mejor rendimiento que los niños con NBI en todas las habilidades. La varianza común entre las habilidades lectoras se explicaba en gran medida por factores asociados a las condiciones de vida, ya que cuando se parcializaban estas, las correlaciones entre las habilidades lectoras dejaban de ser significativas, exceptuando las más básicas (decodificación y vocabulario) que parecen depender de factores adicionales.

Benítez y San Juan (2014) realizaron una investigación cuantitativa, descriptiva, cuyo objetivo fue caracterizar el estado de los procesos de acceso a la lectura de niños de los grados tercero, cuarto y quinto grado de educación primaria, a través de la aplicación de la Batería de la Evaluación de procesos lectores (PROLEC). La muestra estuvo conformada por 280

estudiantes de una institución educativa de Cartagena. Los resultados evidenciaron que los niños del tercer grado presentaron mayores dificultades de lectura, así mismo, se concluyó que a medida que avanza los grados escolares, los procesos de acceso a la lectura se van perfeccionando. Los procesos lectores se van consolidando con el paso de los años y la práctica lectora. En virtud de ello, un estudiante de tercer grado ya debería de tener automatizados los procesos básicos de la lectura.

Urquijo (2009) llevó a cabo una investigación denominada Aprendizaje de la lectura. Diferencias entre escuela de gestión pública y de gestión privada, que tuvo como objetivo evaluar, analizar y comparar los niveles de aprendizaje de la lectura considerando el tipo de escuela y diferencias a nivel socioeconómico y cultural. Su muestra estuvo conformada por 610 alumnos de los primeros grados de primaria de 8 escuela públicas y 4 privadas en mar del Plata en Argentina, a quienes se les aplicó la versión adaptada de la Batería de procesos lectores – PROLEC.

Los resultados indicaron que existían diferencias significativas a favor de los alumnos de escuelas privadas en todas las tareas evaluadas. Así también, que las diferencias en los procesos de identificación de tareas evaluadas se logran al terminar el primer grado; la lectura de palabras frecuentes desapareció en el tercer grado, mientras que la lectura de pseudopalabras discrimino a los sujetos en tercer grado; y los procesos sintácticos y semánticos se mantuvieron significativamente diferentes, demostrando la existencia de dificultades en los niños de escuela públicas. A pesar 21 de las marcadas diferencias en los niveles socio económicos y culturales, no hubo evidencia que afectara el desempeño en la lectura según el nivel socioeconómico y cultural, sino que existieron otros factores que pudieron intervenir como prácticas educativas, porque los niños de diferentes condiciones económicas y cultural en un mismo colegio no presentaron diferencias en su desempeño de lectura. Los estudiantes de escuelas públicas y privadas presentan diferencias en el aprendizaje de la lectura favoreciendo a los de escuelas

privadas por la calidad de enseñanza que imparten y no por las diferencias socioeconómicas y culturales.

García (2007) quien realizó una investigación para evaluar el desarrollo avanzado de los procesos lectores en estudiantes de primer grado de primaria, en una población de 80 estudiantes, utilizó el instrumento de evaluación de programas lúdicos, que permitió lograr un interés del estudiante pretendiendo desarrollar sus habilidades lectoras. Además de los datos relevantes que se constituyen en la base fundamental para la realización del proyecto. Este estudio concluyó que resulta efectivo la implementación creativa de la motivación para poder hacer avanzar el proceso lector.

Marco teórico

Para la investigación relacionada con el campo de la educación, se proponen diferentes teorías de lectura y métodos cognitivos, y realizaremos una investigación basada en nuestros puntos de vista para guiar mejor la investigación en curso.

La Lectura:

La lectura es aquella actividad que forma parte del proceso comunicativo, y alrededor de su definición se generaron diferentes debates; por ello, mencionaremos algunos de los autores que han podido dar una connotación a este término. Sin embargo, es necesario primero incidir, sobre qué se entiende por la palabra “leer”:

Solé (2002) nos dice que: “Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer [*obtener una información pertinente para*] los objetivos que guían la lectura” (p.17).

De esta afirmación, se infiere que cada lector posee, independientemente de los objetivos que motivan su lectura, una interpretación diferente del texto; con esto la autora, nos da a conocer

que cada lector al momento de efectuar su lectura, tiene su propia manera de descifrar, entender, analizar e interpretar de manera distinta el texto con respecto a los demás.

Desde una visión sociológica, Gutiérrez (1989) afirma que leer es una actividad social y fundamental para: conocer, comprender, consolidar, analizar, sintetizar, aplicar, criticar, construir y reconstruir los nuevos saberes de la humanidad y es una forma de aprendizaje importante para que el ser humano se forme una visión del mundo y se apropie de él, del enriquecimiento que le provee, dando su propio significado. (p.8)

Al practicar el acto de leer, empleamos distintos procesos cognitivos y al mismo tiempo ampliamos nuestra visión de nuestro entorno, en otras palabras, aprendemos a darle nuevos significados al mundo que nos rodea, empezamos a conocer, a redescubrir, a experimentar sensaciones, a ampliar nuestro conocimiento, nuestros saberes, etc.

Por último, Redondo (2008) refiere que:

Leer es entrar en comunicación con los grandes pensadores de todos los tiempos. Leer es antes que nada, establecer un diálogo con el autor, comprender sus pensamientos, descubrir sus propósitos, hacerle preguntas y tratar de hallar las respuestas en el texto. Leer es también relacionar, criticar o superar las ideas expresadas. (p.3).

Se concluye pues, con lo expuesto, que la actividad de leer, es aquel proceso interactivo tripartito, compuesto por: lector, texto y autor; los cuales juegan un rol en específico, para la realización de la lectura; asimismo el componente lector, mediante el texto que visualizará e interpretará, le permitirá descifrar las múltiples intenciones del autor, y éste, a su vez, a través del texto, proporcionará al lector las herramientas para ampliar su conocimiento y aprendizaje.

Definición de lectura:

Para Uriarte (2019): “La lectura es una técnica de comprensión y decodificación de signos preestablecidos en un lenguaje y almacenados en un soporte, ya sea mediante palabras escritas, imágenes u otro tipo de representaciones” (p.10). La autora, nos da a conocer, que al momento que el ser humano empieza a identificar el texto, pasa a su posterior comprensión, la cual se logra mediante la información adquirida del lector producto de experiencias pasadas, cuyo destino se encuentran almacenado como conocimiento, que le permitirá interpretar de manera más sencilla el texto, a este proceso se le conoce como lectura.

Complementando la definición Golder y Gaonac’h (como se citó en Del Valle, 2008) sostienen que la lectura es: “la recepción y la comprensión de las ideas y los pensamientos de un autor a partir de signos visuales” (p. 23). En este punto, se enmarca el objetivo del autor al momento de escribir su lectura, y por otro lado, se cumple el objetivo del lector, que consiste en la comprensión e interpretación del mensaje que nos quiso transmitir el autor por medio de su texto.

Por otro lado, el Programa para la evaluación internacional de alumnos de la OCDE (PISA- 2006) define a la lectura como: “La capacidad de un individuo para entender, emplear y reflexionar sobre los textos escritos para alcanzar sus objetivos, desarrollar su conocimiento y potencial, y participar en la sociedad” (p.21). Por lo tanto, la lectura es aquella capacidad del ser humano, que permite, por medio de procesos elevados, el desarrollo de habilidades, conocimientos, destrezas; las cuales nos ayudarán a potenciar y ampliar el aprendizaje obtenido.

Proporcionándonos una definición más completa, Gómez y otros (como se citó en Gutiérrez y Montes, 2004) reconocen a la lectura:

Como un proceso interactivo de comunicación en el que se establece una relación entre el texto y el lector, quien al procesarlo como lenguaje e interiorizarlo, construye su propio significado. En este ámbito, la lectura se constituye en un proceso constructivo al reconocerse que el significado no es una propiedad del texto, sino que el lector lo construye mediante un proceso de transacción flexible en el que conforme va leyendo, le va otorgando sentido particular al texto según sus conocimientos y experiencias en un determinado contexto (p. 17).

Dicho esto, el significado no es una propiedad innata del texto, sino más bien, que es el propio lector, quien le va atribuyendo sentido al texto conforme lo va descifrando y entendiendo. La Junta de Andalucía, en su artículo “Orientaciones para un plan de lectura” refuerza lo dicho anteriormente, estableciendo a la lectura: “como un acto de cooperación y negociación entre el lector y el texto” (p.1). Podemos decir entonces, con lo referido, que el texto y el lector al complementarse, dan origen al proceso de lectura, permitiendo que cada lector construya su propio significado, con respecto al texto leído.

Se concluye, en este sentido que el fin último de la lectura, es que sea comprendida en su totalidad por parte del lector, esto es, saber de qué trata, que intención presenta o el propósito para lo cual fue escrito, y dicha comprensión no podrá ser lograda, sin la participación de la motivación, es decir, el interés, expectativa y propósito que posee el lector en cuanto a la lectura y sin la intervención de procesos cognitivos, los cuales se manifiestan en el momento en que se efectúa la lectura (Tapia, 2005).

Teorías de la lectura:

Se ha planteado diversas teorías sobre la enseñanza de la lectura, puesto que la utilización de este recurso en diferentes etapas, demuestra el gran beneficio que otorga al ser humano, en cuanto a su desarrollo integral. Según Suárez, Jiménez, Rodríguez, O'Shanahan y Guzmán (2013) existen las siguientes:

Teoría Psicolingüística:

Esta teoría se fundamenta en la capacidad que tiene el infante para comprender lo que lee, de igual manera sostiene que en este proceso, intervienen dos operaciones; la primera se centra en el reconocimiento del significado de las palabras y la otra en las operaciones mentales que implican la interpretación del texto.

Teoría de Mead:

Teoría que se basa en la psicología social, que plantea a la interacción social como fuente que apertura el desarrollo y crecimiento de la lectura en los niños, en este sentido, el continuo apoyo social en los diferentes espacios, logra ser un factor influyente en el aprendizaje de los niños.

Teoría constructivista:

Esta teoría refiere que se podría enfatizar en el lenguaje escrito, antes de iniciar el aprendizaje de la lectura, es decir, el poder conocer el significado de lo que se lee, ayuda a entender de manera más precisa lo que nos quiere transmitir la lectura (Jiménez y O'Shanahan, 2008).

Teoría conductista:

Fundamentan que cualquier conducta adquirida por el ser humano, es producto de su interrelación con su entorno; en este caso, la conducta de la lectura, se ve influenciada por las experiencias propias del individuo. Representantes: Pavlov, Watson, Thorndike y Skinner.

Teoría innatista:

Por otro lado, esta teoría propone que el ser humano nace aprendiendo, explicando también que el niño posee los suficientes recursos cognitivos para comprender el lenguaje escrito a

edades muy tempranas, y que para ello necesita que surjan algunas condiciones como: la letra, las actividades lúdicas, la formación del docente, los deseos por aprender, la motivación, etc.

Teoría maduracionista:

Esta teoría se plantea si es necesario que el infante presente o no un desarrollo cerebral, el cual le permita adquirir la capacidad de poder aprender a leer; es por ello, que sostienen que el aprendizaje en el niño depende de su desarrollo biológico como individuo. Piaget propone cuatro estadios por los que pasa el infante conforme va creciendo, y que cada estadio presenta la adquisición de ciertas habilidades propias de cada etapa.

El enfoque cognitivo y psicolingüístico de la lectura

Bravo (2005) señala la importancia de los procesos psicolingüísticos de la lectura en la cual señala que los procesos cognitivos que fallarían en los niños son los que permiten que la información visual convierta en información verbal y que luego se transfiera hacia los niveles superiores donde adquiere significado. Es así que este modelo cognitivo llamado: “arquitectura funcional” explica el sistema de la lectura a través de tres procesos:

Procesos de bajo nivel

Bravo (2005) afirma que:

Es el nivel de procesamiento que se encarga del recojo de la información gráfica a través de los movimientos oculares de fijación y saccádicos que permiten extraer la información de las letras (rasgos), transformarla en códigos y almacenarla brevemente (apenas unos milisegundos) en la memoria sensorial (memoria icónica). Luego, la información pasa a la memoria de corto plazo (MCP); aquí, la permanencia de la información es mucho mayor que en la memoria icónica. La MCP es capaz de almacenar 6 ó 7 estímulos visuales que almacena categorialmente como material

lingüístico. Para que se pueda realizar el reconocimiento lingüístico, el lector consultará en su almacén de largo plazo, donde están codificadas todas las letras de su idioma. (p. 56).

Este nivel hace referencia a la información visual que recibe el sujeto a través de los ojos y le permite extraer información de distintos códigos de nuestro lenguaje almacenándolo en la memoria icónica y luego pasa a la memoria de corto plazo.

Procesos de nivel medio

Bravo (2005) afirma que:

Es el nivel de reconocimiento o de acceso al léxico. En este nivel se transforman las representaciones ortográficas en significados (siempre y cuando exista un conocimiento previo de esta palabra en el almacén léxico interno). Permite enfrentar la palabra a través de dos vías: una que conecta directamente los signos gráficos con sus significados (la estrategia visual) y otra que transforma los signos gráficos en sonidos (estrategia sub léxica o fonológica). (p.57).

En este nivel la información se vuelve una representación de una palabra con sentido léxico obteniéndola por vía visual o vía fonológica.

Procesos de alto nivel

Bravo (2005) afirma que:

Es el nivel encargado del procesamiento de textos a través de dos operaciones: el sintáctico y el semántico. El procesamiento sintáctico se encarga de poner en funcionamiento las claves gramaticales que nos informan de cómo se encuentran relacionadas las palabras y, además, reconocer la estructura de la oración. El nivel semántico es responsable de procesar el contenido conceptual y proposicional de las

oraciones; además, relaciona las proposiciones para comprender la estructura global del significado del texto, extrae el mensaje del texto escrito y lo asimila a su estructura cognitiva que se encuentra en la memoria de largo plazo. (p. 57).

Este nivel hace referencia a un nivel avanzado en el que analizan los textos desde un punto de vista sintáctico es decir el valor gramatical y otro semántico donde se analiza el significado conceptual del texto para luego almacenarse en la memoria de largo plazo.

La importancia de la lectura en educación primaria

Fernández (2016) señala que la práctica de la lectura en los niños aporta múltiples beneficios como el desarrollo de la memoria, mejora la capacidad de concentración, estimula la imaginación, creatividad, favorece a la agilidad mental, su vocabulario se muestra más enriquecido a medida que va leyendo, logrando así familiarizarse con el lenguaje. En tanto Bravo (2016) refiere que la lectura no tiene por qué ser una imposición ni una práctica tediosa o aburrida. Leer puede convertirse en una práctica entretenida, útil, una puerta al conocimiento que despierte el interés por el aprendizaje y el crecimiento (...).

La lectura enriquece a quien lo practica, y más si dicha práctica empieza a muy temprana edad, siendo parte de nuestra formación, incluyéndola como estilo de vida; sobre todo desde pequeños anhelamos soñar, imaginar, conocer lo que nos rodea, y no es un cliché decir que la lectura trabajada en la educación brinda un mundo que todavía no se ha conocido por el lector, y que posteriormente sea el mismo quien lo descubra, debido al interés que despierta en nosotros al momento de leer cualquier historia.

En conclusión, el placer por la lectura brinda a los estudiantes la capacidad de mejorar su comprensión lectora, las prácticas continuas en pedagogía permite que los alumnos estén motivados a leer diferentes textos que les interesen, la implementación de técnicas que favorezcan a los alumnos en la lectura, les permiten internarse en el mundo que se encuentra dentro del texto; y es que el estudiante que lee y comprende una lectura, logra no sólo los

niveles cognitivo y social, sino también el subjetivo, mejorando su autoestima y desarrollando su autonomía, la cual le permitirá diferenciarse del resto (Quispe, 2015).

Elementos de la lectura:

Uriarte (2019) en su artículo “Lectura”, hace referencia que la lectura posee los siguientes elementos:

Código. Se refiere que tanto el autor como el lector, deben manejar el mismo lenguaje o lengua, para que la intención expuesta en su escrito del autor, sea entendida de manera eficaz por parte del lector y así se logre concretar la comunicación.

Direccionalidad. Alude al orden en que se lleva a cabo la lectura de los textos escritos, para comprenderlos en su totalidad. Pueden efectuarse de distintas maneras: izquierda a derecha, de derecha a izquierda o de arriba hacia abajo.

Secuencialidad. Indica la consecución que se tiene en cuenta a la hora de ejecutar la lectura, es decir, se debe priorizar por parte del lector, en seguir una línea específica y evitar omitir palabras o signos al momento de realizar la lectura.

Velocidad de lectura. La autora señala en cuanto a la velocidad de la lectura, dependerá del fin último que le otorgue el lector, así también de la capacidad que éste le proporcione al texto, entre otros. Por ejemplo: para memorizar lo leído (lectura lenta menor a 100 palabras/min.), de aprendizaje (100-200 palabras/min.), de ocio o relajada (200-400 palabras/min.), etc.

Niveles de la lectura:

Al momento de interpretar un texto, a la medida que lo vamos recorriendo, este nos exige profundizar significados, que no lo podríamos hacer, si solo nos centramos en una lectura simple; por ello, es necesario utilizar niveles de lectura, los cuales nos ayudarán a entender de manera más completa el sentido del texto. De acuerdo con Strang, Jenkinson y Smith (como se citó en Gordillo y Flórez, 2009) nos describen tres niveles de comprensión:

Nivel de comprensión literal:

Se refiere a la interpretación base del texto, no requiere de una intervención compleja por parte del lector. Se puede identificar dos subniveles: Lectura literal en un nivel primario (nivel I). Consiste en la identificación y reconocimiento de los elementos del texto, pueden ser: Ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato; de secuencias: identifica el orden de las acciones; Por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos; de causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Lectura literal en profundidad (nivel II). En este nivel, el lector analiza y comprende a mayor profundidad el texto.

Nivel de comprensión inferencial:

Este es un nivel de lectura que exige hacer hipótesis y desentrañar intenciones en los textos, más allá de lo que las palabras expresan. Aquí se hacen deducciones y se interpreta haciendo uso de varios elementos del contexto, de cultura y de los pre saberes. (Ministerio de Educación de Colombia, s.f)

La inferencia utilizada a un nivel textual, ayuda al lector a suponer el porqué del texto, es decir, provoca en él una lluvia de ideas e interpretaciones alrededor de la lectura logrando para sí mismo una explicación más detallada del escrito, mezclando los saberes previos, la información presentada y las ideas nuevas.

López (2015) indica que para inferir es necesario deducir o inducir:

Identificar o seleccionar información no dicha de manera explícita, establecer relaciones (causales, comparativas, predictivas, de oposición, etc.) para llegar a conocer y comprender la información, identifica la idea principal cuando no este expresada, sacar conclusiones, sobreentender lo que no fue dicho por el autor, reconocer el significado de palabras. Distinguir entre hechos y opiniones. Resumir. (p.49)

Nivel de comprensión crítico:

En este nivel, al lector se le exige una comprensión e interpretación más rigurosa sobre el texto. Por ello, ejecutar una lectura crítica, conlleva un análisis exhaustivo acerca de lo leído; en el lector recae el juicio de valor de lo aprobado o desaprobado con respecto al escrito, el cual requerirá los criterios, conocimientos, y argumentos por parte del lector.

Dichos juicios pueden ser de realidad o fantasía basada en la experiencia del lector, de adecuación, validez, comparación entre escritos, apropiación se requiere de evaluación relativa en las diferentes partes para asimilarlo el rechazo o aceptación depende del código de valor del lector.

Etapas de la lectura:

Según Uta Frith (como se citó en Cuetos, 2008), establece que para que un niño, pueda perfeccionar su lectura, éste tiene que pasar por tres etapas elementales: logográfica, alfabética y la ortográfica.

Etapas logográfica:

Etapas en la cual se encuentran los niños que oscilan entre los 4-5 años, los cuales ya son capaces de reconocer un reducido número de palabras. En este sentido, esta etapa se caracteriza porque el niño aún no logra la conversión de un grafema en significado o de un fonema en significado (lectura en voz alta), más bien se vale, de las características físicas que poseen las palabras, en lograr reconocerlas., valiéndose de su forma y del contexto en las que aparecen.

Etapas alfabética: El niño, al manejar las reglas que determinan la etapa logográfica, inicia su proceso hacia la etapa alfabética, que constituye el poder lograr en el infante, que éste pueda descomponer la palabra en sus letras y otorgar el sonido correspondiente a cada una de ellas; por lo tanto, el niño deberá aprender a unir los fonemas, para que, de tal manera, forme el sonido global de la palabra.

Etapas ortográfica: Estando en esta etapa, el niño es considerado un lector básico, pero no un lector eficaz; para que esto se dé, es necesario el desarrollo de la etapa ortográfica, que por lo general se encuentran los niños que oscilan entre los 7-8 años, donde el niño ya es capaz de reconocer un buen número de palabras sin tener que ir traduciendo cada uno de sus grafemas en fonemas, al mismo tiempo sin la necesidad de recurrir al contexto ni forma de la palabra.

Procesos psicológicos de la lectura:

Para que se produzca la ejecución correcta de la lectura, implica necesariamente la intervención de procesos psicológicos, permitiendo al lector por medio de éstos, la interpretación y entendimiento del texto. Cuetos (1995) en su libro “Psicología de la Lectura” nos menciona los siguientes procesos:

Procesos perceptivos:

Al momento de realizar la actividad de la lectura, la primera operación consiste en visualizar el texto, para posteriormente pasar a su identificación; por ello, es indispensable hacer uso de los sentidos implicados en la percepción. Proceso mediante el cual, la información es recabada por medio de los sentidos, para su posterior interpretación; en caso del proceso lector se produce una utilización perceptiva del tipo visual, táctil y auditivo-fonética, los cuales contribuirán a una buena comprensión lectora (Vallés, 2005).

Movimientos saccádicos y fijaciones:

Los movimientos saccádicos, se refieren a los traspases que realizan los órganos de la vista con respecto a la lectura que se está leyendo; en cuanto a las fijaciones, consisten en el detenimiento que realiza el lector, después de las sáccadas, sobre las palabras expuestas en el texto. Dichos movimientos y fijaciones duran aproximadamente entre el 90 y el 95% del tiempo de lectura, equivalente a unos 250 milisegundos, claro está, el tiempo aumentará dependiendo de la complejidad de la lectura (González, 2004).

Análisis visual: En esta parte se presentan dos postulados acerca de la total visión del lector con respecto al escrito. La primera presenta la hipótesis del reconocimiento global de las palabras; la cual consta que no es necesario identificar las letras que componen las palabras, basta solo con la palabra en sí para comprender su significado.

Y el otro postulado, abarca la hipótesis de reconocimiento previo de las letras, refiriendo que es de vital importancia identificar primero las letras que constituyen la palabra para su posterior reconocimiento.

Procesamiento léxico:

Ya identificada la palabra, pasamos a la recuperación de su significado, a este proceso se le conoce como procesamiento léxico, que consiste en encontrar el concepto de las palabras del texto, mediante el léxico mental o los saberes previos que poseemos. A su vez, el autor señala que este proceso, se divide en dos subprocesos, los cuales detallaremos a continuación.

Ruta visual: En este subproceso, el lector mediante su léxico mental (almacén interno de palabras), es capaz de reconocer visualmente las palabras que se encuentran dentro de la lectura, y de esta manera logre encontrar su respectivo concepto. Este subproceso, a su vez, lleva acabo los siguientes procedimientos: análisis visual, léxico visual, sistema semántico, léxico fonológico, almacén de fonemas y como último paso el habla (Aragón, 2011).

Ruta fonológica: Consiste en el sonido que otorgamos a las letras que conforman la palabra, significa la conversión del grafema a fonema, para luego agrupar el conjunto de fonemas generados, y así producir una pronunciación conjunta. La realización de este subproceso, conlleva una serie de mecanismos, los cuales son: palabra escrita, análisis visual, conversión grafema-fonema, almacén de fonemas, terminando en el habla (Aragón, 2011).

Procesamiento sintáctico:

Como hemos visto, el reconocimiento de palabras, es un componente esencial para el logro de la comprensión total del escrito, pero no basta solo con reconocer palabras por separado, es necesario buscar la relación entre ellas, a este concepto se refiere el procesamiento sintáctico; el cual se encarga de relacionar palabras en oraciones y frases, para encontrar el mensaje del escrito. De acuerdo con Vallés (2005) afirma que este proceso conlleva la consecución de los siguientes pasos:

Identificación de señales lingüísticas: está referido al conocimiento sobre la estructura de la palabra (nombre, adjetivo, verbo, adverbio, preposición, artículo), su sintaxis (sujeto, predicado, núcleo, etc.); proporcionado al lector la interpretación global del significado.

Acceso sintáctico inmediato: consiste en el análisis inmediato de las señales sintácticas mientras se efectúa la lectura.

Memoria de trabajo: alude al almacén de interpretaciones sintácticas que poseemos para comprender el mensaje del texto.

Procesamiento semántico:

Una vez realizada la identificación de palabras, posteriormente lograr relacionarlas; el fin último a concretar es la comprensión del texto, el cual se consigue mediante la extracción del significado del texto y de unirlo con el resto de saberes que posee el lector. En tal sentido, el autor denomina a estas dos etapas: la extracción del significado y la integración en la memoria.

Extracción del significado: constituye en construir una estructura semántica de la oración o texto.

Integración en la memoria: en esta etapa, se integra la información nueva (extracción del significado), con los conocimientos existentes en nuestra memoria, de tal manera que se logre la completa comprensión del texto.

El proceso lector:

Citando a Quintanal (1996), nos menciona que la actividad lectora o proceso lector en el niño debe articularse, de tal modo, que el infante pueda realizar con eficacia la comprensión del texto escrito. Para ello, el autor señala que el ejercicio de la lectura, se lleva a cabo con la ayuda de dos actos los cuales son necesarios y complementarios entre sí.

Interpretación: Es la capacidad que el niño desarrolla, conforme a la formación que se le brinda, para lograr una interpretación fidedigna del texto. Esta a su vez, se conforma de tres componentes:

La fluidez: término utilizado para referirse, a la velocidad que posee el lector para visualizar y entender el texto con el mínimo esfuerzo posible.

La comprensión: se presenta como la unión entre el texto y la mente del lector, dado que este último, genera una interpretación en su mente con respecto al mensaje expuesto en el texto.

Integración: alude a la incorporación de la lectura como conocimiento pleno en el niño, es decir, que el infante relacione la información nueva con la información antigua, y de esta manera se consolide el conocimiento.

Motivación:

Para que se ejecute el proceso lector, es necesario la presencia de la motivación, es decir, solo lee el que quiere o tiene la intención de ello. El autor pone de manifiesto, tres motivos:

Interés espontáneo: lee por el propio interés que le causa la lectura.

Necesidad: en ocasiones nuestra voluntad, es la que nos incita a leer por la necesidad de adquirir mayor información, para poder desarrollarnos en nuestro entorno.

Hábito: la práctica indispensable del hábito lector, permitirá al niño el desarrollo de su personalidad y de su pensamiento crítico.

Hábitos de lectura:

Construir un hábito de lectura en los niños, genera un gran estímulo hacia la creatividad, imaginación, inteligencia y a la capacidad verbal y de concentración de los niños, permitiendo el desarrollo de su intelecto; la práctica de la lectura logra en el infante descubrir, conocer y explorar su entorno, e incentiva su capacidad investigativa y soñadora (Hervas, 2008).

De acuerdo, con el Centro de recursos para el fomento del libro y la lectura (PERÚ LEE), recalca la importancia de crear hábitos de lectura en los niños, propiciando de este modo algunas pautas para su ejecución:

Predica con el ejemplo. Sabemos bien que el infante, imita constantemente formas de aprendizaje, por ello, para constituir un hábito de lectura, es indispensable, que ellos lo visualicen como práctica continúa en su entorno.

Fomenta el contacto con el libro. La actividad de la lectura debe ser considerada, como una forma más de diversión y no como una obligación para el niño.

Estimula sus sentidos. Se propone estimular al infante con libros adecuados para su edad.

Léele en voz alta. Prioriza la lectura en lugares cómodos y tranquilos.

Llévalo a la biblioteca. Permite que el infante se relacione en ambientes adecuados para la lectura, logrando así su conexión con los libros.

Regálale libros. Convertir al libro en un estímulo premiador para el infante, lo ayudara a consolidar su relación con este.

Anímale a participar de la lectura. Es necesario la participación del niño al término de la lectura, para afianzar los conocimientos adquiridos.

Enriquece su biblioteca. Una vez visto el interés del niño por la lectura, es pertinente seguir con ese hábito, hasta que logre una conexión completa, la cual se lograra siempre y cuando no deje leer algún libro.

Respetar sus preferencias lectoras. Permite que ellos desarrollen sus propios gustos en cuanto a los libros.

La lectura en la etapa escolar:

Sabemos bien, que la práctica de la lectura en la etapa escolar, otorga innumerables beneficios a los niños, e incluso puede llegar a ser una de las actividades más placenteras y gozosas para estos pequeños, si proporcionamos un ambiente cómodo y tranquilo para su utilización, ciertamente conseguiremos que se convierta en un hábito entretenido para ellos; porque aparte de proporcionarles un estado de satisfacción, permite desarrollar su imaginación, enriquecer su experiencia personal, asimismo potencia su capacidad de comprensión y expresión, alcanzando en ellos el pleno desarrollo de sus capacidades, de tal modo, que puedan desenvolverse con mayor fluidez en todas las áreas de su vida y puedan ser totalmente conscientes de sus decisiones FUNDALECTURA (como se citó en Escalante y Caldera, 2008).

El papel del educador entorno a la lectura, consiste en crear un contexto de enseñanza, donde el libro sea considerado por el infante, como uno de sus juguetes preferidos; dicha práctica debe ser realizada en los primeros años de vida del niño y niña (Villalón, Ziliani y Viviani, 2009).

Con referencia a los autores Buss et al. (Citados en Escalante y Caldera, 2008), resumen las características de los ambientes escolares, que promueven el acto de leer:

Entusiasmo en los docentes: puede contribuir a que los alumnos opten por adquirir los deseos de leer los libros, por medio del entusiasmo que presenta el educador hacia los libros.

Ambiente rico en libros selectos: un aula en donde se practica la lectura, deberá contar con un ambiente especificado para ella, de modo tal que los estudiantes puedan disfrutar de sus textos.

Fácil acceso a los libros: consiste en diversificar el material de lectura otorgado a los estudiantes.

Tiempo para mirar, escoger y leer: se deberá establecer tiempos de lectura para que los alumnos puedan disfrutar de la lectura.

Trabajo valorado, expuesto y compartido: la participación del alumno en el aula, por medio de sus trabajos, afianzará la importancia de los libros en él.

Valoración a partir de la experiencia: los alumnos no se convierten en lectores de un día para otro, es una actividad que requiere esfuerzo y dedicación, conforme pasen más tiempo al frente de un libro, será más fuerte la conexión entre el texto y el alumno.

Beneficios de la lectura:

Son muchos los aportes de la lectura a la etapa infantil. Según Haro (2014), la lectura es considerada un acto de libre albedrío, tú decides que leer, es un acto de autonomía, de independencia, te permite tomar tus propias decisiones, explorar el entorno, adquirir nuevas experiencias y consolidar tu conocimiento.

De igual manera, lo señala Cervantes (como se citó en Ortiz, 2017) los muchos beneficios que otorga la lectura son: aumenta el vocabulario, hay una notable mejora en la ortografía, ayuda a la construcción gramatical, fomenta la imaginación, ordena el pensamiento, concentración, comprensión, reflexión, desarrolla la actitud crítica, agiliza la lectura veloz, predisposición para escuchar, utilización de inferencias, a su vez, aumenta la variedad de experiencias, crea alternativas de diversión y placer, aprende valores, principios, empieza a formar conciencia de sí mismo, forma criterios, en fin, le ayuda a desarrollarse socialmente (C.E.I.P Los Almendros, 2009).

Objetivos de la investigación

Objetivo general.

Determinar el nivel de los procesos de lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla.

Objetivos específicos.

Precisar el nivel de procesos iniciales de identificación de letras en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla.

Identificar el nivel de los procesos léxicos en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla.

Determinar el nivel de procesos sintácticos en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla.

Conocer el nivel de procesos semánticos en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla.

Marco metodológico

Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es una investigación básica porque busca obtener el conocimiento de la realidad que en este caso se obtendrá de la variable procesos de la lectura en estudiantes del segundo grado de primaria. Por otro lado, este estudio corresponde al enfoque cuantitativo cuyo propósito consiste en medir las variables de investigación reportando sus resultados a través de la estadística (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

En este sentido, según Arias (2012) afirma que “el tipo de investigación es descriptiva ya que consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. (p. 24).

Diseño de Investigación

Se ha utilizado un diseño no experimental de corte transversal por la razón de no manipular la variable de estudio, debido al tipo de investigación que se realiza, siendo netamente descriptivo, además, de corte trasversal porque la recolección de datos solo se realizara una vez en el tiempo (Hernández et al., 2014)

Según Sánchez, Reyes y Mejía (2018) señala que el diseño de la investigación es descriptivo simple que se representa de la siguiente forma:

M $\longrightarrow$ O

M: Estudiantes del 2do grado de la I.E. estatal.

O: Observación de la variable Procesos de lectura.

Definición conceptual

Cuetos, F. (1995) La lectura está formado por varios procesos, que se podría decir que son relativamente autónomos, cada uno de estos procesos se encarga de realizar una función específica. Sin estos procesos no se podría realizar la lectura.

La lectura se compone de 4 procesos: Procesos Perceptivos, procesamiento léxico, procesamiento sintáctico y procesamiento.

Definición operacional:

La variable de procesos de la lectores serán medidas a través de cuatro dimensiones; en la primera de identificación de letras los estudiantes demostraran sus conocimientos sobre las diferentes letras del alfabeto y luego realizaran la discriminación visual de igual – diferente sobre pares de palabras parecidas o igual escritura y de palabras desconocidas o pseudopalabras; en los procesos léxicos realizaran la identificación de palabras y pseudopalabras; en el caso de la dimensión de los procesos semánticos se evaluara la habilidad en las estructuras gramaticales en las oraciones, finalmente en la última dimensión de procesos semánticos se evaluara la comprensión de oraciones y la comprensión de textos.

Población y muestra de estudio

Población

La población universo es el conjunto de todos los individuos de interés para la investigación (Echevarría, 2005) o, dicho de otra forma, el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Hernández, et al. 1998). Con respecto a la población de este estudio, estará conformada por 104 estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Pachacútec Ventanilla.

Muestra

Para la obtención de la muestra se ha procedido a un muestreo no probabilístico por conveniencia ya que los sujetos fueron seleccionados por la accesibilidad a la muestra (Sánchez y Reyes, 2006). Se seleccionó una muestra de 34 estudiantes del 2° “A” y 34 estudiantes del 2° “B” de un nivel socioeconómico bajo.

TABLA 15

Distribución de población y muestra

Grado	Sección	Estudiantes
2do grado	A	30
	B	34
	Total	64

Instrumentos de investigación

Ficha Técnica

Nombre: PROLEC – R – Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada.

Autores: Fernando Cuentos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas (2007)

Institución: Institución Educativa del nivel primaria

Grados de aplicación: Segundo grado de primaria

Administración: individual

Duración: La batería PROLEC –R se administra única y exclusivamente de forma individual 1 a través de un examinador. El tiempo aproximado de aplicación es de 40 minutos para los niños de 1 a 4º de primaria y 20 minutos para niños de 5º y 6º de primaria

Calificación

1 punto respuesta correcta

0 puntos respuesta incorrecta

1.- Identificación de letras (40 puntos)

Nombre o sonidos de las letras (20 ítems)

Igual – diferente (20 ítems)

2.- Procesos léxicos (150 puntos)

Decisión léxica (30 ítems)

Lectura de palabras (30 ítems)

Lectura de pseudopalabras (30 ítems)

Lectura de palabras y pseudopalabras (60 ítems)

3.- Procesos sintácticos (26 puntos)

Estructuras gramaticales (16 ítems)

Signos de puntuación (10 ítems)

4.- Procesos semánticos (28 puntos)

Comprensión de oraciones (12 ítems)

Comprensión de textos (16 ítems)

Confiabilidad

Fiabilidad medida por consistencia interna Calcule cada uno de estos 13 con el coeficiente alfa de Cronbach Escala y valor total de la prueba. El valor alfa puede ser considerado alto en todos los casos: Nombre o sonido de letra =,883, Igual – diferente =,873, identificación de letras =,865, lectura de palabras =,857, lectura de pseudopalabras =,857, 50 Procesos léxicos =,903, estructuras gramaticales =,887, signos de puntuación =888, Procesos sintácticos =,882, comprensión de oraciones =,889, Comprensión de textos =,885, comprensión de oraciones =,889 y procesos semánticos =,880 (ver anexo 4). En cuanto la confiabilidad general del instrumento se obtuvo un alfa de Cronbach alto, 888.

Validez

Validez de contenido. El test, como se ha señalado, se fundamenta en un modelo cognitivo de la lectura, a diferencia de la inmensa mayoría de pruebas disponibles en castellano que tienen en cuenta simplemente el rendimiento en la prueba contabilizado como aciertos o errores sin más. De acuerdo con ello los autores hacen una buena fundamentación teórica de test en cuanto a la evaluación de los subprocesos implicados en la lectura, ajustando el contenido de cada subescala a la evaluación de dicho proceso.

Validez de constructo: La batería PROLEC –R ha sido correlacionada con el test de vocabulario en imágenes PEABODY (PPVT-III) en una muestra de 47 sujetos a los que se les aplican ambas pruebas. La correlación entre ambos test es buena. No obstante, hay que señalar que los test evalúan aspectos diferentes del lenguaje. Mientras PEABODY evalúa únicamente el conocimiento y comprensión del vocabulario, PROLEC - III abarca otros procesos que intervienen en la lectura.

Validez criterio. Criterios empleados y las características de las poblaciones. Se han utilizado dos medidas para determinar la validez de criterio: uno con una muestra grande, de 480 estudiantes (49,3% niños y 50,7% niñas) y otra con nuestra pequeña con 47 sujetos (26 niños y 21 niñas). En el primer caso se utiliza como criterio la clasificación que hacen los profesores de 408 niños en 8 niveles de rendimiento, desde el más bajo o nivel 1 en el que los sujetos no comprenden palabras y su lenguaje se limita a la producción de 51 sílabas hasta el nivel 8 en el que los niños comprenden y leen todo tipo de textos. Las puntuaciones en estos niveles dadas por los profesores son correlacionadas con los índices principales y secundarios del test obedeciéndose valores moderados de correlación (en torno a 0,30 – 0,35)

Resultados

Procesamiento y análisis de los resultados

El presente estudio se realizó través de las tablas de frecuencias y gráfico donde se va describe el nivel de capacidad de procesos iniciales de identificación de letras, el nivel de funcionamiento de los procesos léxicos, el nivel de procesos sintácticos y el nivel de procesos semánticos.

Presentación de resultados.

Objetivo general.

Determinar el nivel de los procesos de lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla.

Tabla 01

Análisis descriptivo de procesos de lectores

	Nombre o sonido de letra	Igual - diferente
Media	13.41	12.75
Mediana	15.50	15.00
Moda	17.00	18.00
Desviación estándar	5.16	5.37
Percentil 33	10.45	11.00
percentil 66	17.00	16.00

Según la tabla 01 el indicador nombre o sonido de letra tiene un valor medio de 13.41, el 50% de las puntuaciones es menor a 15.50 y la puntuación más frecuente es de 17 con una desviación de los datos de 5.16; del indicador igual - diferente tiene un valor medio de 12.75, el 50% de las puntuaciones es menor a 15. Y la puntuación más frecuente es de 18 con una desviación de los datos de 5.37

Tabla 02***Análisis descriptivo de procesos léxicos***

	Decisión léxica	De palabra	Psuedo palabras	Palabra pseudopalabras
Media	16.69	18.98	19.77	39.80
Mediana	16.00	21.50	22.00	45.00
Moda	8.00	25.00	25.00	50.00
Desviación estándar	7.34	7.78	6.83	15.15
Percentil 33	13.00	14.45	17.00	30.00
percentil 66	20.00	25.00	25.00	50.00

Según la tabla 02 el indicador procesos léxica tiene un valor medio de 16.69, el 50% de las puntuaciones es menor a 16 y la puntuación más frecuente es de 8 con una desviación de los datos de 7.34; del indicador de palabra tiene un valor medio de 18.98, el 50% de las puntuaciones es menor a 21.50 y la puntuación más frecuente es de 25 con una desviación de los datos de 7.78; del indicador pseudo palabra tiene un valor medio de 19.77, el 50% de las puntuaciones es menor a 22 y la puntuación más frecuente es de 25 con una desviación de los datos de 6.83 y del indicador palabras seudopalabras tiene un valor medio de 39.89, el 50% de las puntuaciones es menor a 45 y la puntuación más frecuente es de 50 con una desviación de los datos de 15.15

Tabla 03***Análisis descriptivo de procesos sintácticos***

	Estructuras gramaticales	Signo de puntuación
Media	11.55	6.75
Mediana	13.00	7.00
Moda	13.00	9.00
Desviación estándar	3.74	2.37
Percentil 33	10.00	5.00
percentil 66	14.00	8.00

Según la tabla 03 el indicador estructuras gramaticales tiene un valor medio de 11.55, el 50% de las puntuaciones es menor a 13 y la puntuación más frecuente es de 13 con una desviación de los datos de 3.74; del indicador signo de puntuación tiene un valor medio de 6.75, el 50% de las puntuaciones es menor a 7 y la puntuación más frecuente es de 9 con una desviación de los datos de 2.37.

Tabla 04

Análisis descriptivo de procesos semánticos

	Comprensión de oraciones	Comprensión de texto
Media	8.23	11.13
Mediana	9.00	13.00
Moda	10.00	14.00
Desviación estándar	3.02	4.14
Percentil 33	7.45	8.45
percentil 66	10.00	14.00

Según la tabla 04 el indicador comprensión de oraciones tiene un valor medio de 8.23, el 50% de las puntuaciones es menor a 9 y la puntuación más frecuente es de 10 con una desviación de los datos de 3.02; del indicador comprensión de texto tiene un valor medio de 11.13, el 50% de las puntuaciones es menor a 13 y la puntuación más frecuente es de 14 con una desviación de los datos de 4.14

Objetivo específico 1

Precisar el nivel de procesos iniciales de identificación de letras en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla.

Tabla 05***Nombre o sonido de letra***

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	13	20.3
Nivel medio	41	64.1
Nivel alto	10	15.6
Total	64	100.0

Figura 01. Distribución porcentual según nombre o sonido de letra

De la figura 01 se observa que el 20.3% de estudiantes evaluados tienen un nivel bajo con respecto a nombre o sonido de letra, un de estudiantes 64.1% están en nivel medio y un 15.6% de estudiantes están en nivel alto. Podemos apreciar que un porcentaje importante se va rezagando en la lectura.

Tabla 06

Igual – diferente

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	12	18.8
Nivel medio	38	59.4
Nivel alto	14	21.9
Total	64	100.0

Figura 02. Distribución porcentual según igual - diferente

De la figura 02 se observa que el 18.8% de estudiantes evaluados tienen un nivel bajo con respecto a igual o diferente, 59.4% un nivel medio y un 21.9% un nivel alto. Se mantiene el mismo grupo rezagado

Objetivo específico 2

Identificar el nivel de los procesos léxicos en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla.

Tabla 07***Decisión léxica***

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	14	21.9
Nivel medio	34	53.1
Nivel alto	16	25.0
Total	64	100.0

Figura 03. Distribución porcentual según decisión léxica

De la figura 03 se observa que el 21.9% de estudiantes evaluados tienen un nivel bajo con respecto a decisión léxica, un 53.1% nivel medio y un 25% un nivel alto. Vemos que alrededor del 20% se encuentra rezagado también en esta dimensión.

Tabla 08***Lectura de palabras***

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	15	23.4
Nivel medio	39	60.9
Nivel alto	10	15.6
Total	64	100.0

Figura 04. Distribución porcentual según de palabras

De la figura 04 se observa que el 60.9% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a lectura palabra, un 23.4% nivel bajo y un 15.6% un nivel alto. Se aprecia que el grupo bajo tiene un porcentaje ligeramente mayor en relación a las otras dimensiones.

Tabla 09

Lectura de pseudopalabras

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	16	25.0
Nivel medio	32	50.0
Nivel alto	16	25.0
Total	64	100.0

Figura 05. Distribución porcentual según pseudopalabras

De la figura 05 se observa que el 50% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a lectura de pseudopalabras, un 25% nivel bajo y un 25% un nivel alto. El porcentaje en el nivel bajo es mucho mayor en esta dimensión

Tabla 10

Lectura de palabras y seudopalabras

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	13	20.3
Nivel medio	42	65.6
Nivel alto	9	14.1
Total	64	100.0

Figura 06. Distribución porcentual según palabras seudo palabras

De la figura 06 se observa que el 65.6% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a lectura de palabras y pseudopalabras, un 20.3% nivel bajo y un 14.1% un nivel alto. Se mantienen similares proporciones en los grupos en relación a los resultados anteriores

Objetivo específico 3

Determinar el nivel de procesos sintácticos en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla.

Tabla 11

Estructuras gramaticales

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	19	29.7
Nivel medio	36	56.3
Nivel alto	9	14.1
Total	64	100.0

Figura 07. Distribución porcentual según estructura gramatical

De la figura 07 se observa que el 56.3% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a estructuras gramaticales, un 29.7% nivel bajo y un 14.1% un nivel alto. Se aprecia un porcentaje notoriamente mayor en el nivel bajo en relación a los anteriores resultados.

Tabla 12

Signo de puntuación

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	13	20.3
Nivel medio	45	70.3
Nivel alto	6	9.4
Total	64	100.0

Figura 08. Distribución porcentual según signo de puntuación

De la figura 08 se observa que el 70.3% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a signo de puntuación, un 20.3% nivel bajo y un 9.4% un nivel alto. Se mantiene la proporción de los anteriores resultados.

Objetivo específico 4

Conocer el nivel de procesos semánticos en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla.

Tabla 13

Comprensión de oraciones

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	13	20.3
Nivel medio	44	68.8
Nivel alto	7	10.9
Total	64	100.0

Figura 09. Distribución porcentual según componente de oraciones

De la figura 09 se observa que el 68.8% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a comprensión de oraciones, un 20.3% nivel bajo y un 10.9% un nivel alto.

Similar proporción con relación a los resultados anteriores.

Tabla 14

Comprensión de texto

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel bajo	16	25.0
Nivel medio	39	60.9
Nivel alto	9	14.1
Total	64	100.0

Figura 10. Distribución porcentual según componente de texto

De la figura 10 se observa que el 60.9% de e estudiantes valuados tienen un nivel medio con respecto a comprensión de texto, un 25% nivel bajo y un 14.1% un nivel alto. Resalta un alto porcentaje de niños que inician la escolaridad con dificultades en la comprensión de texto.

Discusión, Conclusiones y Sugerencias

Discusión

El objetivo fundamental de este estudio es determinar el nivel de los procesos de lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla.

En relación al objetivo específico N° 1 que se refiere a precisar el nivel de procesos iniciales de identificación de letras en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla se observa que el 20.3% de estudiantes evaluados tienen un nivel bajo con respecto a nombre o sonido de letra, un 64.1% están en nivel medio y un 15.6% de estudiantes están en nivel alto. En este sentido, Suárez, Jiménez, Rodríguez, O'Shanahan y Guzmán (2013) afirman que esto se relaciona con la teoría Psicolingüístico de la lectura en la cual el infante comprende lo que lee a través de dos procesos principales siendo el primero el proceso de reconocimiento de las letras.

Asimismo, De la Torre (2018) en su investigación manifiesta que en cuanto la capacidad de procesos psicológicos iniciales de identificación de letras los estudiantes evaluados identifican las letras con precisión en un nivel bajo en general esto difiere con la presente investigación porque en los resultados la mayor parte de estudiantes evaluados se ubicaron en un nivel medio esto puede darse por la necesidad del desarrollo de procesos lectores en las diversas áreas.

En relación al objetivo específico N° 2 que se refiere a identificar el nivel de los procesos léxicos en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla se observa que el 53.1 % de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a decisión léxica. Asimismo, se observa que el 60.9% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a lectura palabra, del mismo modo, se observa

que el 50% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a lectura de pseudo palabras y finalmente se observa que el 65.6% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a lectura de palabras y pseudopalabras. En este aspecto, se puede afirmar que el 50% de estudiantes se encuentra en un nivel medio en la identificación de procesos léxicos. Es así que, Cuetos (2005) afirma que una vez identificada la palabra, pasamos al proceso de recuperación del significado de la palabra, a este proceso se le conoce como procesamiento léxico y esto consiste en encontrar el concepto de las palabras del texto, mediante el léxico mental o los saberes previos que poseemos, este proceso se da mediante la lectura de palabras y pseudopalabras.

En este aspecto, Chili (2017) en su investigación afirma que después de la aplicación del programa se encontró diferencias significativas entre los integrantes del grupo control y experimental en los procesos lectores de: nombres de letras, igual o diferente, lectura de palabras, lectura de pseudopalabras, signos de puntuación, comprensión de textos y comprensión oral. En todos los casos los integrantes del grupo experimental obtienen un mejor rendimiento que sus pares del grupo control. A partir de esto se puede afirmar que la aplicación de un programa puede mejorar los procesos lectores en los estudiantes.

En relación al objetivo específico N° 3 que se refiere a determinar el nivel de procesos sintácticos en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla, se observa que el 56.3% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a estructuras gramaticales. Asimismo, se observa que el 70.3% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a signo de puntuación. Según Vallés (2005) el reconocimiento de palabras, es un componente esencial para el logro de la comprensión total del escrito, pero no basta solo con reconocer palabras por separado, es necesario buscar la

relación entre ellas, a este concepto se refiere el procesamiento sintáctico; el cual se encarga de relacionar palabras en oraciones y frases, para encontrar el mensaje del escrito.

En ese aspecto, Salas y Villanueva (2011) señala que en su investigación los resultados evidenciaron que los alumnos de la institución educativa pública presentaban dificultades considerables en los procesos sintácticos. Así también, los alumnos de la institución educativa privada presentaban dificultades en menor porcentaje en los procesos sintácticos. Es así que la coincidencia en relación a la presente investigación es que los estudiantes de la institución pública al igual que en esta investigación no tienen resultados satisfactorios esto se puede dar por la diferencia de estrategias y material educativo que tienen las instituciones privadas frente a las públicas.

En relación al objetivo específico N° 4 que se refiere a conocer el nivel de procesos semánticos en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla se observa que el 68.8% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a comprensión de oraciones. Del mismo modo, se observa que el 60.9% de estudiantes evaluados tienen un nivel medio con respecto a comprensión de texto. En este aspecto Cuetos (2005) afirma que una vez realizada la identificación de palabras luego se relacionan; con la finalidad de comprender el texto. Esto se consigue mediante la extracción del significado del texto y de unirlo con el resto de saberes que posee el lector. Del mismo modo, De la Torre (2018) realizó una investigación en la que manifiesta que en cuanto a los procesos semánticos en la lectura los estudiantes del segundo grado evaluados presentan un nivel bajo diferenciándose un poco con la presente investigación que se ubica en un nivel medio. Lo que significa que en la mayor parte de evaluados en los procesos de lectura no se logra estudiantes en un nivel satisfactorio.

Conclusiones

En función a los resultados encontrados se formulan las siguientes conclusiones:

1. El nivel de desarrollo de los procesos psicológicos de lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla, en poco más del 50% de estudiantes se ubica en un nivel medio.
2. El nivel de procesos iniciales de identificación de letras en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla, la mayor parte (64.1) se ubica en nivel medio.
3. El nivel de los procesos léxicos en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla, en más de la mitad de estudiantes se ubica en un nivel medio.
4. El nivel de procesos sintácticos en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla, más del 50% de estudiantes se ubica en un nivel medio.
5. El nivel de procesos semánticos en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla, en más del 50% de estudiantes se ubica en un nivel medio.
6. Un porcentaje alrededor del 20% de los estudiantes evaluados presenta puntajes bajos en las diferentes dimensiones de los procesos psicológicos de la lectura.

Sugerencias

Las sugerencias de la presente investigación son las siguientes:

1. Proponer actividades pedagógicas con metodología activa que permitan en los estudiantes el desarrollo de los procesos semánticos de la lectura a través del conocimiento de los semas de palabras que lo rodean en su contexto.
2. Seleccionar material interactivo que facilite los procesos sintácticos de la lectura en los estudiantes que les permita identificar la estructura de las palabras en un contexto determinado.
3. Promover la difusión de resultados de la investigación para generar alternativas de mejora de los procesos psicológicos de la lectura.

Referencias

- Anónimo. (1989). *La lectura: definición e importancia*. Recuperado de http://www.joveneslectores.sems.gob.mx/extras/maestros/leer_al_100/assets/1.DOCUMENTO%20BASE/1.3_La%20lectura.pdf
- Aragón, V. (2011). *Procesos implicados en la lectura. Innovación y experiencias educativas*. 39. Recuperado de https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_39/VIRGINIA_ARAGON_2.pdf
- Bravo, L. (2005). *El enfoque cognitivo y psicolingüístico de la lectura*. Santiago de Chile: Editorial Universidad Católica de Chile.
- Bravo, P. (2016). *Los hábitos de lectura como una práctica social*. El Peruano. <https://elperuano.pe/noticia-los-habitos-lectura-como-una-practica-social-48796.aspx>
- Centro de Recursos para el fomento del libro y la lectura (PERÚ LEE). (s.f). *¿Cómo crear el hábito lector entre niños y niñas?* Recuperado de http://www.perulee.pe/sites/default/files/flipping_book/cmo_crear_el_hbito_lector/files/assets/common/downloads/publication.pdf
- C.E.I.P. Los Almendros (2009). *Un lector no nace, se hace. La hoja del almendruco*. Año XI-núm.: 90. Recuperado de <http://www.educa.madrid.org/web/cp.losalmendros.rivas/armon%EDa/hojas%20almendruco/curso%2008-09/ABRIL%20%2009.pdf>
- Chili, R. (2017). *Eficacia del programa de “Procesos Lectores” orientado a mejorar la comprensión lectora*.

Cuetos, F. (1995). *Psicología de la lectura: Diagnóstico y tratamiento de los trastornos de lectura*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/338436997/Cuetos-Vega-Psicologia-de-La-Lectura-Diagnostico-y-Tratamiento-de-Los-Trastornos-de-Lectura>

Cuetos, F. (2008). *Psicología de la lectura*. Madrid: Wolters Kluwer España, S.A.
Recuperado de
<http://educacion.wke.es/agendaonline/Admin/Upload/2850/Cap.%20VIII.pdf>

Del Valle, M. (2012). *Variables que inciden en la adquisición de hábitos de lectura de los estudiantes*. Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa-DIGEDUCA. Ministerio de Educación. Guatemala. Recuperado de
<https://www.mineduc.gob.gt/digeduca/documents/investigaciones/habitos-lectura.pdf>

De la Torre L. (2018) *Los procesos psicológicos de la lectura en estudiantes de segundo grado primaria*.

Escalante, D. y Caldera, R. (2008). *Literatura para niños: Una forma natural de aprender a leer*. Educere. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35614570002.pdf>

Fernández, E. (2016). *La importancia de la lectura en los niños. Actividades con la Familia, Comunicados*. Obtenido de
<http://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/edublog/ceiplosdragos/2016/02/03/la-importancia-de-la-lectura-en-los-ninos/#:~:text=Enriquece%20su%20cultura%2C%20mejora%20su,lectura%20en%20los%20m%C3%A1s%20peque%C3%B1os.>

- González, A. (2004). *Estrategias de comprensión lectora*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/393819815/Estrategias-de-comprension-lectora-Antonio-Gonzalez-Fernandez-pdf>
- Guevara, A. (2011). *Procesos lectores en estudiantes de segundo grado primaria*.
- Gordillo, A. y Flórez, M. (2009). *Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios*. Actualidades Pedagógicas. N°53. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/277843481_Los_niveles_de_comprension_lectora_hacia_una_enunciacion_investigativa_y_reflexiva_para_mejorar_la_comprension_lectora_en_estudiantes_universitarios
- Gutiérrez, A. y Montes, R. (2004). *La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. El caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México*. Vol. 34 Núm. 3. Recuperado de <https://rieoei.org/RIE/article/view/3265>
- Haro, S. (2014, enero). *La importancia de la lectura*. Escritores.org. recuperado de <https://static1.squarespace.com/static/53b1eff6e4b0e8a9f63530d6/t/5b2d7ded6d2a73e5fb52addb/1529708015031/Ens+3+Miriam+Ortiz.pdf>
- Hervas, E. (2008). *Importancia de la lectura en la educación infantil. Innovación y experiencias educativas*. N°7. Recuperado de https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_7/ESTHER_HERVAS_2.pdf Junta de Andalucía. (s.f). Orientaciones para un plan de lectura. Recuperado de <http://www.juntadeandalucia.es/educacion/descargasrecursos/plc/html/pdf/lectura.pdf>

- Jiménez, J. y 'Shanahan, I. (2008). Enseñanza de la lectura: de la teoría y la investigación a la práctica educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/deloslectores/2362JimenezV2.pdf>
- López, M. (2015). *Lectura y niveles de pensamiento*. Para el Aula- 15. Recuperado de https://www.usfq.edu.ec/publicaciones/para_el_aula/Documents/para_el_aula_15/pea_015_0022.pdf
- Ministerio de Educación y Ciencia. (2006). *PISA-2006 Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de la OCDE*. Recuperado de <https://www.educacionyfp.gob.es/inee/dam/jcr:699d43f6-ddcc-4c7e-b7bf-c0e0c288e949/pisainforme2006.pdf>
- Ministerio de Educación de Colombia (s.f). *Los niveles de lectura*. Recuperado de <https://aprende.colombiaaprende.edu.co/sites/default/files/naspublic/leeresmicuento/2%20Guias%20niveles%20de%20lectura.pdf>
- Ortiz, M. (2017). *La importancia del hábito por la lectura en niños de primaria menor*. Glosa Revista de Divulgación. Recuperado de <https://static1.squarespace.com/static/53b1eff6e4b0e8a9f63530d6/t/5b2d7ded6d2a73e5fb52addb/1529708015031/Ens+3+Miriam+Ortiz.pdf>
- Quintanal, J. (1996). *Planteamiento didáctico del proceso lector*. Didáctica, 8, 227-234. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/download/DIDA9696110227A/19972/>.
- Quispe, M. (2015). *El placer de leer y comprender*. IV Congreso Pedagógico Internacional “La Ciudad en el Aula”. Recuperado de <http://www.dreilm.gob.pe/dreilm/wp-content/uploads/2015/12/EL-PLACER-DE-LEER-Y-COMPRENDER.pdf>

- Ramírez, R. (2017). *Los procesos lectores en la competencia lectora en estudiantes del segundo grado de primaria*
- Redondo, M. (2008). *Comprensión lectora. Innovación y experiencias educativas*. 14.
Recuperado de
https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_14/MARIA%20ANGELES_REDONDO_1.pdf
- Salas, J y Villanueva, D. (2011) *Diferencias en los procesos psicológicos de la lectura en alumnos del sexto grado de primaria según el tipo de gestión educativa*. (Tesis de maestría). Pontificia de la Universidad la Católica, Lima, Perú.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Recuperado de
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>
- Suárez, N. Jiménez, J. Rodríguez, C. O'Shanahan, I. y Guzmán, R. (2013). Las teorías sobre la enseñanza de la lectura desde una perspectiva socio-histórica. *Revista de Psicología y Educación*. 8(2),. 171-186. Recuperado de
<http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/97.pdf>
- Tapia, J. (2005). *Claves para la enseñanza de la comprensión lectora*. *Revista de Educación*, pp. 63-93. Recuperado de
https://www.researchgate.net/publication/28161112_Claves_para_la_ensenanza_de_la_comprehension_lectora
- Tovar, R. (2009). Técnicas, tipos y velocidades de lectura tras la investigación documental. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, vol. XXXIX, núm. 3-4, pp. 39-78. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27015078003>

Uriarte, J. (24 de noviembre de 2019). *Lectura*. Características. Recuperado de

<https://www.caracteristicas.co/lectura/>

Vallés, A. (2005). *Comprensión lectora y procesos psicológicos*. LIBERABIT 49-51.

Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a07.pdf>

Villalón, M. Ziliani, M. y Viviani, M. (2009). *Programa de formación de Educadores y/o*

Técnicos de Centros de Educación Infantil. Recuperado de

https://www.oei.es/historico/pdf2/manual_programa_formacion_educadores_nacidos_leer.pdf

Anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia

“PROCESOS DE LA LECTURA EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA PACHACUTEC VENTANILLA”

PROBLEMA	OBJETIVOS	DEFINICIÓN DE LA VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuál es el nivel de los procesos de la lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla?	Objetivo general Determinar el nivel de los procesos de la lectura en estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla.	Procesos de la lectura. Se denomina una sucesión de actos referidos a la adquisición y evaluación de la lectura, desde la Identificación de letras, procesos léxicos como	Variable de estudio Procesos de la lectura Esta variable será medida a través de la obtención de los datos de las dimensiones de la variable: Proceso	Tipo: Descriptivo Diseño: No experimental de corte transversal. Población: 104 Estudiantes de segundo grado de primaria. Muestra: 64 Estudiantes de segundo grado de primaria Instrumento: prueba de

<p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de procesos iniciales de identificación de letras de los estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla?</p> <p>¿Cuál es el nivel de los procesos léxicos de los estudiantes del segundo grado de primaria de una</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Precisar el nivel de capacidad de procesos iniciales de identificación de letras de los estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla</p> <p>Identificar el nivel de funcionamiento de los procesos léxicos de los estudiantes del segundo grado de primaria de</p>	<p>la lectura. Procesos gramaticales desde la estructura y procesos de semántica, que concluye el proceso lector que logrado se llega la comprensión (Cuetos Rodríguez, Ruano y Arribas 2007)</p>	<p>inicial de identificación de letras, proceso léxico, proceso semántico y proceso sintáctico</p> <p>dimensión 1:</p> <p>Proceso inicial de identificación de letras.</p> <p>(Reconocer de una manera rápida y automática las letras del alfabeto) (Arribas y Sanitarias,2008)</p>	<p>evaluación de lectura: PROLEC –R- (2007) e Fernando Cuetos et al.</p> <p>Calificación: numérica</p> <p>Aplicación: de 6 a 12 años</p> <p>Duración: 40 minutos</p> <p>Aproximadamente.</p>
--	---	---	--	---

<p>Institución Educativa</p> <p>Estatad Pachacútec</p> <p>Ventanilla?</p> <p>¿Cuál es el nivel de procesos sintácticos de los estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla?</p> <p>¿Cuál es el nivel de los procesos semánticos en los estudiantes del segundo grado de primaria</p>	<p>una Institución</p> <p>Educativa Estatal</p> <p>Pachacútec Ventanilla</p> <p>Determinar el nivel de procesos sintácticos de los estudiantes del segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla</p> <p>Conocer el nivel de procesos semánticos de los estudiantes del segundo grado de</p>		<p>Dimensión 2:</p> <p>Proceso léxico</p> <p>(Reconocimiento y lectura de palabras. Probablemente el proceso clave de la lectura) (Arribas y Santamaria,2008)</p> <p>Dimensión 3:</p> <p>Proceso sintáctico</p> <p>(Lectura de palabras en oraciones, asignación de papeles sintácticos). (Arribas y Santamaria,2008)</p>	
--	--	--	---	--

de una Institución Educativa Estatal Pachacútec Ventanilla?	primaria de una Institución Educativa Estatad Pachacútec Ventanilla		Dimensión 4: Procesos semánticos (Procesos de extracción del mensaje del texto e integración con previo) (Arribas y Santamaria,2008)	
---	--	--	---	--

Anexo 2

Bases de datos de los procesos de la lectura

	IDENTIFICACIÓN DE LETRAS		PROCESOS LÉXICOS				PROCESOS SINTÁCTICOS		PROCESOS SEMÁNTICOS	
	Nombre o sonido de la letra	Igual diferente	Decisión léxica	L. de palabras	L.de pseudopalabras	L. de palabras y pseudopalabras	Estructuras gramaticales	Signos de puntuación	Comp. de oraciones	Crom. Dee textos
1	13	11	15	14	16	28	7	5	5	6
2	9	8	11	13	12	27	6	2	2	2
3	16	15	21	26	20	49	14	8	9	13
4	13	12	14	16	17	45	11	7	8	11
5	17	18	26	27	26	53	16	9	9	14
6	6	5	7	6	9	18	6	4	2	4
7	7	4	7	5	12	17	7	4	4	4
8	18	18	26	27	26	57	15	9	11	15
9	17	15	20	20	22	50	14	9	9	11
10	19	17	26	25	22	50	13	8	8	10
11	4	3	7	6	4	9	4	3	2	5
12	12	12	13	13	15	30	12	5	9	8
13	16	15	16	25	20	45	15	7	10	14
14	14	13	14	23	23	40	12	6	9	13
15	12	13	14	24	25	41	13	6	9	12
16	17	16	17	27	26	52	15	9	11	15
17	7	8	8	10	11	15	10	6	9	8
18	15	14	13	20	21	49	13	5	10	12
19	17	16	17	26	27	51	14	8	11	13
20	5	5	5	10	11	40	5	5	6	8
21	16	16	16	24	25	53	14	9	10	13
22	11	12	13	20	22	39	8	8	7	14
23	10	11	12	19	21	28	8	7	8	17
24	9	10	11	26	22	19	12	6	7	8
25	19	18	18	29	28	56	15	9	11	15
26	16	16	16	25	26	50	12	8	9	14
27	15	15	17	26	27	57	13	7	10	13
28	7	5	5	10	12	40	8	5	6	8
29	9	9	8	10	12	30	7	5	7	9
30	18	18	19	28	29	58	16	9	10	16
31	13	12	16	15	17	29	8	5	6	6
32	10	9	12	14	12	28	7	3	3	5
33	17	16	22	26	21	50	15	9	10	14
34	14	13	15	17	18	46	12	8	9	12
35	18	19	27	28	27	55	16	10	10	15
36	7	5	8	7	10	19	7	5	3	5
37	7	5	8	6	13	18	8	5	4	5
38	19	19	27	28	27	58	16	10	12	16
39	17	15	20	20	22	50	14	9	9	12
40	19	18	27	27	26	53	16	10	12	16
41	9	4	8	5	3	10	5	2	3	5
42	17	16	23	24	25	50	15	8	11	14
43	4	3	7	5	10	15	5	3	4	6
44	17	16	20	23	24	48	15	7	12	14
45	18	17	23	22	24	45	13	8	10	13
46	17	17	20	21	25	47	14	7	10	14
47	20	19	28	29	28	59	16	10	12	16
48	3	0	4	5	6	10	5	3	2	5
49	17	16	19	16	19	40	12	7	9	12
50	10	8	13	13	17	30	10	4	8	10
51	3	8	10	9	8	15	5	3	3	5
52	19	17	25	24	26	51	13	9	10	14
53	19	18	26	25	25	53	14	3	11	15
54	3	2	5	8	12	15	7	9	5	6
55	18	17	24	23	24	50	13	10	10	14
56	12	19	29	28	27	57	16	9	12	16
57	18	17	27	26	25	53	13	9	11	14
58	19	17	26	25	26	54	15	4	11	16
59	10	8	10	12	17	30	10	10	7	6
60	19	18	27	25	19	56	16	3	12	16
61	6	5	8	10	16	19	9	9	6	7
62	19	18	24	25	28	50	16	8	12	16
63	18	18	23	23	25	43	13	8	10	14
64	18	19	25	21	24	45	15	7	10	13

Anexo 3 Instrumento

PROLEC-R

Batería de evaluación de los procesos lectores
- revisada -

Características y propiedades psicométricas

Arribas Águilas - Pablo Santamaría Fernández
D TEA Ediciones
arribas@teaediciones.com pablo.santamaria@teaediciones.com

XVI Congreso mexicano de Psicología, Monterrey, Nuevo León, 1-3 octubre 2008

I. NOMBRE O SONIDO DE LAS LETRAS

Instrucciones

Se explica la tarea con la hoja de presentación delante y valiéndose de los tres ejemplos que aparecen al principio. Se considera la respuesta válida tanto si dice el nombre de la letra (por ejemplo "efe" ante la letra "f" como si dice su sonido "ffff")

Las instrucciones concretas son: "En esta hoja tengo escritas las letras. Tu tienes que decir su nombre o sonido. Veamos como lees esta primera" (se señala la letra e). Si acierta se le dice "muy bien, ¿a ver la siguiente?" (señalando la o). Si falla se le dice "¿estás seguro?, fijate bien" y se intenta de nuevo (si es preciso con ayuda) hasta que acierte. Hacemos lo mismo con la ch. "Bien, continúa con las demás".

*e**o**ch*1. *t*2. *m*3. *b*4. *f*5. *n*6. *v*7. *c*8. *r*9. *ll*10. *z*11. *j*12. *s*13. *qu*14. *ñ*15. *y*16. *p*17. *d*18. *l*19. *g*20. *m*

2. IGUAL DIFERENTE

Instrucciones:

Como esta es una prueba que exige prestar atención, animar al niño a fijarse bien cuáles de los estímulos son exactamente iguales y cuáles diferentes para que los resultados reflejen realmente la capacidad de segmentación y no sea una simple prueba atencional.

Se le dice: "Aquí tienes pares de palabras, unas reales y otras inventadas. Tienes que observarlas bien y señalar las que son exactamente iguales. Mira las dos primeras "caballo-cabalo". Fíjate bien ¿son iguales?" A ver las dos siguientes: "tesepa-tecepa". Continúa con las demás.

caballo-cabalo

tesepa-tecepa

-
1. <i>mercado-mercado</i>	2. <i>carreta-caseta</i>
3. <i>calzapó-calzapó</i>	4. <i>cachorro-cachorro</i>
5. <i>pichera-picera</i>	6. <i>almacén-armacén</i>
7. <i>amigo-amigo</i>	8. <i>marido-manido</i>
9. <i>terrijo-terijo</i>	10. <i>taballo-taballo</i>
11. <i>banquete-banquete</i>	12. <i>quesera-cesera</i>
13. <i>miboro-miboro</i>	14. <i>anguila-angula</i>
15. <i>guitarra-guitarra</i>	16. <i>huecho-huecho</i>
17. <i>bequefo-biquefo</i>	18. <i>huerta-huerta</i>
19. <i>marguen-margen</i>	20. <i>tasino-tasino</i>

3. DECISIÓN LÉXICA

Instrucciones:

“Aquí tienes una lista de palabras. Algunas son palabras reales y otras inventadas. Tienes que señalar sólo las palabras reales”.

silla

feje

boca

1. *hotel*

2. *huevo*

3. *maller*

4. *bosque*

5. *torche*

6. *bolmer*

7. *redaz*

8. *héroe*

9. *balpo*

10. *tarta*

11. *vista*

12. *verde*

13. *yorrer*

14. *fardiz*

15. *pared*

16. *hemaz*

17. *bifo*

18. *parque*

19. *actor*

20. *hacha*

21. *ierca*

22. *gangel*

23. *verdad*

24. *bollo*

25. *riatel*

26. *tibaz*

27. *cajón*

28. *halcón*

29. *bañar*

30. *jamis*

4. LECTURA DE PALABRAS

Instrucciones:

Para esta prueba las instrucciones consisten únicamente en informarte que tienes que leer en voz alta las palabras: "Lee estas palabras en voz alta".

casa

barco

Prado

1. *grano*

2. *olmo*

3. *salto*

4. *pueblo*

5. *tronco*

6. *fuerza*

7. *tierra*

8. *duende*

9. *prisa*

10. *culpa*

11. *este*

12. *cristal*

13. *viaje*

14. *pierna*

15. *planta*

16. *droga*

17. *arco*

18. *tarta*

19. *grande*

20. *disco*

21. *piedra*

22. *siempre*

23. *ancho*

24. *isla*

25. *clase*

26. *fuego*

27. *gente*

28. *blando*

29. *viento*

30. *pluma*

5. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

Instrucciones:

Para esta prueba las instrucciones consisten en indicarle que tiene que leer en voz alta las pseudopalabras. "Estas son palabras inventadas. Léelas en voz alta".

*neca**tispe**blopa*1. *gralo*2. *olto*3. *salfo*4. *pueclo*5. *trondo*6. *fuerpa*7. *tiella*8. *duenje*9. *priga*10. *culsa*11. *esbe*12. *crispal*13. *viade*14. *pierta*15. *planca*16. *droma*17. *arfo*18. *tarba*19. *granse*20. *dispo*21. *piegra*22. *siendre*23. *ampo*24. *ischa*25. *claje*26. *fueco*27. *gense*28. *blanso*29. *vienfo*30. *pluca*

6. LECTURA DE PALABRAS Y PSEUDOPALABRAS

Instrucciones:

Como en las dos anteriores, lo único que se le dice al niño es que lea los estímulos en voz alta: "En esta lista hay palabras reales y palabras inventadas. Tienes que leerlas todas en voz alta".

*ojo**padeco**amigo*1. *boca*2. *trabajo*3. *flen*4. *patrono*5. *pensamiento*6. *par*7. *tropenio*8. *sol*9. *vid*10. *alojamiento*11. *joz*12. *majento*13. *flor*14. *longaniza*15. *dol*16. *fortuna*17. *pajoniza*18. *sor*19. *abatelación*20. *problema*21. *nuca*22. *patrimonio*23. *flan*24. *voz*25. *academia*26. *narración*27. *neca*28. *gratlamorio*29. *pel*30. *paz*

7. ESTRUCTURAS GRAMATICALES

Instrucciones:

“Debajo de cada dibujo tienes tres fases. Sólo una frase dice de verdad lo que hay en el dibujo. Las otras dos son falsas. Tu tarea es señalar la frase verdadera”. “Veamos el primer dibujo del conejo y el gato”. “Lee las tres oraciones” se espera a que el niño las lea en voz alta y cuando termine se le dice ¿Cuál de las tres frases dice de verdad lo que hay en el dibujo?”. Si lo hace bien se le anima a que continúe con las demás. Si lo hace mal se le explica cuál y porqué es la correcta.

1 ☐ *El conejo está saltando sobre el gato*

☐ *El gato está saltando sobre el conejo*

☐ *Al conejo lo salta el gato*

2 ☐ *El policía está persiguiendo al ladrón.*

☐ *Al policía lo persigue el ladrón.*

☐ *El policía es perseguido por el ladrón.*

8. SIGNOS DE PUNTUACIÓN

Instrucciones:

“Te voy a mostrar un bonito cuento para que lo leas en voz alta. Léelo con claridad y buena entonación, como si estuvieses contándoselo a tus compañeros de clase”.

Plantilla

Después de salir del cole, 1 Juan fue al parque a ver a sus amigos los animales. 2 Enseguida vio un grupo de palomas que volaban y jugaban por los aires. ¡Qué suerte! 3 exclamó Juan. ¡Cómo me gustaría volar! 4 Estaba tan distraído que ni siquiera vio a su madre acercarse. 5 Por eso se asustó un poco cuando oyó que le preguntaban ¿Qué miras? 6 Estaba pensando lo bonito que es volar. 7 Mamá ¿por qué no podemos volar? 8 Porque nosotros tenemos otras ventajas, 9 le respondió la madre. ¿Te refieres al hecho de que podemos hablar? 10 Esa es una de ella.

9. COMPRENSIÓN DE ORACIONES

Instrucciones:

“Te voy a mostrar unas frases y unos dibujos. Tienes que leer las frases y hacer exactamente lo que te indican”. Al llegar al ejercicio 4 se le entrega al niño la hoja de registro de resultados por la última página para que realice lo que se le indica. *Cuando llegue a la oración diez se le dice: “Ahora vas a ver una frase y tres dibujos. Fíjate que sólo uno de los dibujos coinciden exactamente con lo que dice la frase. Lee bien la frase, mira bien los dibujos y señala el que coincide con la frase”.*

Haz exactamente lo que te indican estas oraciones:

1. *Cierra y abre el puño tres veces.*
2. *Señala el cuaderno con el lápiz.*
3. *Pon el lápiz encima del cuaderno.*

Entrega al niño la Hoja de registro para que realice los siguientes ejercicios:

4. *Dibuja un árbol con tres manzanas.*
5. *Dibuja dos nubes y un sol.*
6. *Dibuja un cuadrado dentro de un redondel.*
7. *Dibújale un sombrero al payaso.*
8. *Tacha la nariz del perro.*
9. *Dibújale un bigote al ratón.*

Cuando finalice el ejercicio 9, decirle “Ahora vas a ver una frase y tres dibujos. Fíjate que sólo uno de los dibujos coincide exactamente con lo que dice la frase. Lee bien la frase, mira bien los dibujos y señala el que coincide con la frase”.

10. El caballo es más pequeño que el elefante.

10. COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Instrucciones:

“Te voy a presentar unos pequeños textos para que los leas. Léelo con atención porque después de que termines te haré unas preguntas sobre ellos”.

Carlos quería ir al cine a ver su película preferida, pero sus padres no le dejaban. Muy enfadado entró a su habitación y abrió la hucha donde guardaba sus ahorros. Durante unos momentos pensó en bajar por la ventana pero vio que estaba demasiado alta. Así que estuvo un rato tumbado sobre la cama y al final se fue a ver la televisión con sus padres.

1. *¿A dónde quería ir Carlos? (al cine)*
2. *¿Para qué abrió la hucha? (para coger dinero para la entrada del cine)*
3. *¿Por qué pensó en bajar por la ventana? (para escaparse al cine)*
4. *¿A dónde se fue finalmente? (A ver la televisión con sus padres.)*

BATERÍA DE EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS LECTORES HOJA DE REGISTRO

Nombres y apellidos :
 Fecha de nacimiento : Edad : Fecha de examen :
 Colegio : Grado : Examinador :

IDENTIFICACIÓN DE LETRAS

1. NOMBRE O SONIDO DE LA LETRA

ITEM	PUNT	R	ITEM	PUNT	R	ITEM	PUNT	R
1. t	0 1		2. m	0 1		3. b	0 1	
4. f	0 1		5. n	0 1		6. v	0 1	
7. c	0 1		8. r	0 1		9. ll	0 1	
10. z	0 1		11. j	0 1		12. s	0 1	
13. qu	0 1		14. ñ	0 1		15. y	0 1	
16. p	0 1		17. d	0 1		18. l	0 1	
19. g	0 1		20. m	0 1				
PUNTUACIÓN TOTAL =								

2. IGUAL - DIFERENTE

ITEM	PUNT	ITEM	PUNT
1. (I)	0 1	2. (D)	0 1
3. (I)	0 1	4. (I)	0 1
5. (D)	0 1	6. (D)	0 1
7. (I)	0 1	8. (D)	0 1
9. (D)	0 1	10. (I)	0 1
11. (I)	0 1	12. (D)	0 1
13. (I)	0 1	14. (D)	0 1
15. (I)	0 1	16. (I)	0 1
17. (D)	0 1	18. (I)	0 1
19. (D)	0 1	20. (I)	0 1
PUNTUACIÓN TOTAL =			
Igual (I) =		Diferente (D) =	

PROCESOS LÉXICOS

3. DECISIÓN LÉXICA

ITEM	PUNT	ITEM	PUNT	ITEM	PUNT
1. (P)	0 1	2. (NP)	0 1	3. (NP)	0 1
4. (P)	0 1	5. (NP)	0 1	6. (NP)	0 1
7. (NP)	0 1	8. (P)	0 1	9. (NP)	0 1
10. (P)	0 1	11. (P)	0 1	12. (P)	0 1
13. (NP)	0 1	14. (NP)	0 1	15. (P)	0 1
16. (NP)	0 1	17. (NP)	0 1	18. (P)	0 1
19. (P)	0 1	20. (P)	0 1	21. (NP)	0 1
22. (NP)	0 1	23. (P)	0 1	24. (P)	0 1
25. (NP)	0 1	26. (NP)	0 1	27. (P)	0 1
28. (P)	0 1	29. (P)	0 1	30. (NP)	0 1
PUNTUACIÓN TOTAL =					
Palabras (P) =			No Palabras (NP) =		

4. LECTURA DE PALABRAS

ITEM	PUNT	R	ITEM	PUNT	R	ITEM	PUNT	R
1. (CCV)	0 1		2. (VC)	0 1		3. (CVC)	0 1	
4. (CVV)	0 1		5. (CCVC)	0 1		6. (CVVC)	0 1	
7. (CVV)	0 1		8. (CVVC)	0 1		9. (CCV)	0 1	
10. (CCV)	0 1		11. (VC)	0 1		12. (CCVC)	0 1	
13. (CVV)	0 1		14. (CVVC)	0 1		15. (CCVC)	0 1	
16. (CCV)	0 1		17. (VC)	0 1		18. (CVC)	0 1	
19. (CCVC)	0 1		20. (CVC)	0 1		21. (CVV)	0 1	
22. (CVVC)	0 1		23. (VC)	0 1		24. (VC)	0 1	
25. (CCV)	0 1		26. (CVV)	0 1		27. (CVC)	0 1	
28. (CCVC)	0 1		29. (CVVC)	0 1		30. (CCV)	0 1	
PUNTUACIÓN TOTAL =								
CCV =			VC =			CVC =		
						CVV =		
						CCVV =		
						CVVC =		

5. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

ITEM	PUNT	R	ITEM	PUNT	R	ITEM	PUNT	R
1. (CCV)	0 1		2. (VC)	0 1		3. (CVC)	0 1	
4. (CVV)	0 1		5. (CCVC)	0 1		6. (CVVC)	0 1	
7. (CVV)	0 1		8. (CVVC)	0 1		9. (CCV)	0 1	
10. (CCV)	0 1		11. (VC)	0 1		12. (CCVC)	0 1	
13. (CVV)	0 1		14. (CVVC)	0 1		15. (CCVC)	0 1	
16. (CCV)	0 1		17. (VC)	0 1		18. (CVC)	0 1	
19. (CCVC)	0 1		20. (CVC)	0 1		21. (CVV)	0 1	
22. (CVVC)	0 1		23. (VC)	0 1		24. (VC)	0 1	
25. (CCV)	0 1		26. (CVV)	0 1		27. (CVC)	0 1	
28. (CCVC)	0 1		29. (CVVC)	0 1		30. (CCV)	0 1	
PUNTUACIÓN TOTAL =								
CCV =			VC =			CVC =		
						CVV =		
						CCVV =		
						CVVC =		

6. LECTURA DE PALABRAS Y PSEUDOPALABRAS

ITEM	PUNT	R	ITEM	PUNT	R	ITEM	PUNT	R
1. FC	0 1		2. FL	0 1		3. PC	0 1	
4. IL	0 1		5. FL	0 1		6. IC	0 1	
7. PL	0 1		8. FC	0 1		9. IC	0 1	
10. IL	0 1		11. PC	0 1		12. PL	0 1	
13. FC	0 1		14. IL	0 1		15. PC	0 1	
16. FL	0 1		17. PL	0 1		18. IC	0 1	
19. PL	0 1		20. FL	0 1		21. IC	0 1	
22. IL	0 1		23. IC	0 1		24. FC	0 1	
25. FL	0 1		26. IL	0 1		27. PC	0 1	
28. PL	0 1		29. PC	0 1		30. FC	0 1	
31. FL	0 1		32. IL	0 1		33. PC	0 1	
34. PL	0 1		35. IC	0 1		36. PL	0 1	
37. FL	0 1		38. FL	0 1		39. PC	0 1	
40. IC	0 1		41. FC	0 1		42. PL	0 1	
43. IC	0 1		44. FL	0 1		45. PC	0 1	
46. FL	0 1		47. PC	0 1		48. IL	0 1	
49. FC	0 1		50. FC	0 1		51. IC	0 1	
52. PL	0 1		53. PC	0 1		54. FL	0 1	
55. IL	0 1		56. IL	0 1		57. IC	0 1	
58. FC	0 1		59. PL	0 1		60. PC	0 1	
Puntuación Total =								
Frecuentes P. Total:			FC (Frecuente corta):			FI (Frecuente larga)		
Infrecuentes P. Total:			IC (Infrecuente corta):			IL (Infrecuente larga)		
Pseudopalabras P. Total:			PC (Pseudopalabracorta):			PL (Pseudopalabra larga)		

PROCESOS SINTÁCTICOS

7. ESTRUCTURAS GRAMATICALES

ITEM	PUNT	RPTA
1. A	0 1	
2. A	0 1	
3. CF	0 1	
4. P	0 1	
5. CF	0 1	
6. CF	0 1	
7. P	0 1	
8. P	0 1	
9. CF	0 1	
10. P	0 1	
11. P	0 1	
12. A	0 1	
13. A	0 1	
14. CF	0 1	
15. A	0 1	
16. A	0 1	
Puntuación Total =		
Activas =		
Pasivas =		
Complem. focalizada =		

8. SIGNOS DE PUNTUACIÓN

ITEM	PUNT	RPTA
1. (.)	0 1	
2. (.)	0 1	
3. (!)	0 1	
4. (!)	0 1	
5. (.)	0 1	
6. (?)	0 1	
7. (.)	0 1	
8. (?)	0 1	
9. (.)	0 1	
10. (?)	0 1	
Puntuación Total =		
Comas =		
Puntos =		
Interrogaciones =		
Exclamaciones =		

PROCESOS SEMÁNTICOS

9. COMP DE ORACIONES

PUNT	RPTA
1. 0 1	
2. 0 1	
3. 0 1	
4. 0 1	
5. 0 1	
6. 0 1	
7. 0 1	
8. 0 1	
9. 0 1	
10. 0 1	
11. 0 1	
12. 0 1	
Puntuación Total =	

10. COMPRENSIÓN DE TEXTOS

ITEM	PUNT	RPTA	ITEM	PUNT	RPTA
1. NL	0 1		9. EL	0 1	
2. NI	0 1		10. EI	0 1	
3. NI	0 1		11. EL	0 1	
4. NL	0 1		12. EI	0 1	
5. NL	0 1		13. EL	0 1	
6. NI	0 1		14. EI	0 1	
7. NI	0 1		15. EL	0 1	
8. NL	0 1		16. EI	0 1	
Puntuación Total =					
Narrativos (N) =		Expositivos (E) =		Literales (L) =	
				Inferenciales (I) =	