



UNIVERSIDAD
**SAN IGNACIO
DE LOYOLA**

FACULTAD DE HUMANIDADES

Carrera de Psicología

**ESTILOS DE CRIANZA PERCIBIDO Y
RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE CENTROS
EDUCATIVOS DE MANCHAY**

**Trabajo de investigación para optar el Grado Académico
Bachiller en Psicología**

MARIELLA JESÚS TRUJILLO NAUPARI

Asesor:

Dr. Eli Leonardo Malvaceda Espinoza

Lima – Perú

2020

Tabla de Contenido

Introducción.....	1
Objetivos de la investigación.....	7
Objetivo general.....	7
Objetivo específico.....	7-8
Hipótesis.....	8
Hipótesis específicas.....	8
Método.....	9
Tipo y diseño de investigación.....	9
Participantes.....	9
Criterios de inclusión.....	9
Criterios de exclusión.....	9
Procedimiento.....	12
Análisis de datos.....	13
Resultados.....	14
Discusión.....	18
Conclusiones.....	21
Referencias.....	23
Apéndices.....	28
Apéndice A: Cuestionario de Escala de Resiliencia (ER).....	28
Apéndice B: Cuestionario de Escala Estilos de Crianza de Steinberg.....	29
Apéndice C: Ficha Sociodemográfica.....	31
Apéndice D: Asentimiento informado.....	33

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre el Estilo de crianza percibido y la Resiliencia, además de analizar la relación entre las dimensiones de la primera variable con la segunda variable. Para ello se contó con una muestra de 100 adolescentes entre los 17 y 19 años de edad de diferentes Instituciones Educativas del distrito peri-urbano de Manchay, conformada por 52 mujeres y 48 varones. El estudio sigue un diseño de investigación de tipo correlacional-simple y no experimental, asimismo, la muestra fue escogida por un muestreo no probabilístico. Para la recopilación de datos se hizo uso de la Escala de Resiliencia (ER) (Wagnild y Young, 1993), validada en Lima en una población de jóvenes y adultos, por Castilla et al. (2016) y de la Escala de Estilos de Crianza adaptada en Perú-Lima por Merino y Arndt (2004). Para el análisis de los datos obtenidos se hizo uso de la prueba estadística de la Chi-cuadrada (χ^2), los resultados evidenciaron que no existe una relación significativa entre las variables de estudio. Además, se obtuvo que los estilos de crianza predominante fue el Estilo de crianza Autoritativo o democrático (74%) y el Estilo de crianza Autoritario (14%), así como un 61% de los participantes presento un nivel Alto de Resiliencia.

Palabras clave: Estilos de crianza percibido, Resiliencia, adolescencia, distritos peri-urbanos.

Abstract

The objective of this study was to analyze the relationship between Perceived parenting Style and the Resilience, also analyze the relationship between the dimensions of the first variable with the second variable. The sample was of 100 adolescents between 17 and 19 years old, from different Schools of the peri-urban district of Manchay, made up of 52 woman and 48 men. The study follows a simple and non-experimental correlational research design, the sample was chosen by a non-probability sampling. For data collection was used the Resilience Scale (RS) (Wagnild and Young, 1993), validated in our country by Castilla et al. (2016) and the Scale of Parenting Styles adapted in Perú by Merino and Arndt in 2004. In this study was used the Chi-square (χ^2) statistical test for recollect the data. The results showed that there is no significant relationship between the study variables. In addition, the predominant parenting styles such as the Authoritative or Democratic Parenting Style (74%) were obtained, as well as 61% of the participants presented at the High level of Resilience.

Key words: Perceived parenting styles, resilience, adolescence, peri-urban districts.

Introducción

Se tiene en conocimiento que la familia es el primer sistema donde los niños (as) y adolescentes establecen sus primeros vínculos afectivos y donde desarrollan habilidades que serán parte de él o ella a lo largo de su vida, durante dicho proceso el estilo de crianza que los padres o el adulto responsable establezca son primordiales en la formación de las habilidades y características de personalidad de sus hijos (Mendoza, 2013). Debido a que la familia juega un rol importante en la sociedad se realizó un estudio por el Instituto de Opinión Pública de la PUCP (2007), donde se obtuvo que el 86% de los peruanos(as) considera que es mejor promover obediencia en lugar de la responsabilidad de las propias acciones, es decir, que la mayoría de los peruanos (as) creen que es más importante imponer la obediencia sobre el asumir las consecuencias de sus propias acciones; el creer que la obediencia es lo más importante está relacionado con el estilo de crianza autoritario, por lo que se podría decir que la mayoría de peruanos(as) opta por desarrollar este estilo de crianza en sus hijos (as). Observando desde un panorama más amplio, existen estudios que realizados en países latinoamericanos como: Uruguay, donde se obtiene que los adolescentes perciben un estilo de crianza permisivo y autoritario (Capano, González, Massonnier, 2016) y un estudio realizado en Colombia, se obtuvo que los hijos perciben un estilo más autoritario (Sánchez, 2016).

Como se conoce el estilo de crianza de los padres es una pieza fundamental en la formación de características de personalidad, en el desarrollo de habilidades y capacidades de los niños(as) (Rojas, 2015; Richaud, Mestre, Tur, Ghiglione & Samper, 2013); y entre aquellas capacidades se encuentra la resiliencia, la cual muchas veces es una respuesta adoptada frente a situaciones adversas comúnmente experimentadas en las zonas periurbanas de Lima Metropolitana, debido a que presenta altas tasas de pobreza monetaria y no monetaria, motivo por el cual los padres optan por cubrir más las necesidades materiales que las emocionales del menor; solo en Lima Metropolitana estas zonas ocupan un 47.9% de la población según la Dirección Nacional de Urbanismo (2012), motivo por el cual se escoge esta zona como muestra de estudio.

Las necesidades observadas en los distritos periurbanos y algunos testimonios de personas exitosas en distintos ámbitos de la sociedad que han crecido en dichos contextos llevan a plantear como principal problema de la investigación, la siguiente pregunta:

¿Existe relación entre el estilo de crianza percibido y la resiliencia en los adolescentes de Manchay?

A continuación se desarrolla las variables involucradas en la investigación.

La resiliencia, capacidad usada por el ser humano a lo largo de la historia, que transforma las experiencias adversas en aprendizajes positivos y/o ventajas que fortalecen las capacidades de afronte ante futuras situaciones adversas (Amar, Martínez & Utria, 2013), permite que la persona genere recursos personales, que les permitan enfrentar, adaptarse y superar situaciones conflictivas (Lemos, Krumm, Gutierrez, & Arán-Filippetti, 2016; Pacheco & Camarneiro, 2018; Wagnild & Young citado en Arequipeño & Gaspar, 2017), aumentando así la probabilidad de supervivencia en el medio (Piña, 2015).

En el desarrollo de la resiliencia se involucran diferentes componentes, como: la personalidad, la dinámica familiar, el estilo de crianza que se desarrolla dentro del hogar, la intensidad de la situación adversa, y del apoyo emocional con el que se cuenta ante las situaciones adversas (Iglesias, 2006). Puede desarrollarse en diferentes etapas del desarrollo, en la niñez, la adolescencia, adultez o en la vejez; sin embargo es en el periodo de la adolescencia en la que la persona experimenta cambios psicológicos (cambios de humor, sentimientos de no ser comprendidos y de rebeldía, etc.), físicos (aumento de la talla, crecimiento de los genitales, del vello púbico, cambios en la fisionomía, etc.) y sociales (necesidad de adaptarse al medio, aceptación de los grupos sociales, etc) antes los cuales tiene que hacer uso de estrategias que le permitan una adecuada adaptación, es decir, tienen que afrontar con resiliencia cada evento estresante propios de la etapa, permitiendo de esa manera el fortalecimiento de las habilidades personales y de la motivación intrínseca (Tomás, Palomo & Velásquez, 2015). Además, la resiliencia permite algo más que sobrellevar las situaciones adversas también involucra reconstruir la situación de una manera unilateral y multilateral para darle un sentido positivo a la vida según la perspectiva de cada persona, es decir, que no solo permite afrontar con éxito la situación negativa experimentada también permite incluir al panorama positivo los diferentes ámbitos de la vida pudiendo gozar de la vida en general (Caldera, Aceves & Reynoso, 2016).

Por otro lado, Wagnild y Young (citado en Arequipeño & Gaspar, 2017, p. 17; Pantac, 2017) consideran dos factores que influyen en la resiliencia; el primero es el factor de la Competencia personal, el cual indica la confianza de sí mismo, la seguridad para la toma de decisiones y la autonomía; el segundo factor es el de la aceptación de sí mismo, que involucra la capacidad de aceptar y adaptarse ante una situación difícil, involucra tener una

perspectiva positiva de la vida.. La combinación de dichos factores dan lugar a cinco de las siguientes dimensiones: Ecuanimidad, permite asumir una actitud optimista frente a la vida, permitiendo de esa manera tomar con más tranquilidad las situaciones adversas que se experimentan a lo largo de la vida, y de esa manera afrontar con éxito dichas situaciones permitiendo llegar a un equilibrio en los diferentes ámbitos de la vida. Perseverancia: se refiere a la fuerza de insistir, a la motivación intrínseca que impulsa a la persona a seguir luchando frente a la situación adversa. Involucra un fuerte afán por permanecer frente a ella con autodisciplina y con deseo de cumplir con el objetivo de superarlo, aunque la situación genere desaliento. Confiar en sí mismo: consiste es creer en las capacidades y habilidades propias; e involucra la habilidad de reconocer las fortalezas y debilidades de uno mismo, para ser capaz de afrontar independientemente la situación adversa. Satisfacción personal: Consiste en reconocer y comprender como cada una de las personas contribuyen al significado de la vida, permite comprender el motivo por el cual vivir, este aunque subjetivo a la cada persona permite darle sentido a cada acción que la persona realice. Es subjetivo ya que cada persona tiene razones propias por las cuales vivir. Y finalmente el Sentirse bien solo: consiste en creer en la excepcionalidad y en la importancia propia que les permitan alcanzar sus objetivos personales, en comprender que cada experiencia es única y que cada uno es libre en la forma como enfrenta cada situación (Arequipeño & Gaspar 2017; Bolaños & Jara, 2016; Fuentes, 2013; Pantac, 2017).

Cada una de estas dimensiones permite un mejor análisis e interpretación de los diferentes factores que influyen en la situación adversa que afronta cada persona, permitiendo afrontarlas con éxitos.

En cuanto a los estilos de crianza percibido, se conoce que la familia es la unidad social principal conformada por los padres o el adulto responsable de la crianza del o de los menores, el estilo de crianza es un conjunto de características que ejercen los padres o el adulto responsable a la hora de criar a los hijos, el estilo de crianza que decida desarrollarse dentro del hogar dependerá de diferentes factores que influirán en los padres o el adulto responsable, como las experiencias previas, el estilo que sus padres hallan usado con ellos y/o la cultura que se desarrolla dentro de la sociedad (Castillo, 2016). Sin embargo, dichos estilos de crianza influyen en la conducta de cada hijo o hija dentro y fuera del hogar, estas conductas pueden ser positivas o negativas, es decir, la conducta puede basarse en el respeto, responsabilidad y compromiso o viceversa (Bardales & La Serna, 2014), es así que el estilo

que los padres o el adulto responsable use es crucial en la adquisición de valores y/o normas que le permitan la correcta integración en la sociedad.

Por otro lado el estilo de crianza percibido, se entiende como la percepción de los hijos(as) hacia el estilo de crianza ejercido por los padres. La percepción que tenga el niño, niña y/o adolescente de sus padres influirá en el desarrollo emocional, social y de la personalidad; asimismo, influirá en su autopercepción y en la percepción del ambiente que le rodea; es en la etapa de la adolescencia donde el estilo de crianza percibido influirá en el afronte de los distintos cambios físicos y psicológicos que enfrentara (Molina et al., 2017). Dicha percepción influirán en la formación de sus emociones y sentimientos, y por ende en la actitud que mantengan frente a situaciones estresantes o adversas (Steinberg, Elma & Mounts, citado Merino & Arndt, 2004), la manera en la que enfrente el proceso de desarrollo que experimenta será una decisión que influirá a futuro; es decir, si el adolescente percibe un estilo de crianza que involucra cuidado, respeto y responsabilidad contribuirá a un saludable desarrollo del menor, o de lo contrario si percibe una falta de cuidado, falta de respeto y desprotección puede desencadenar en el desarrollo de conductas agresivas y de rebeldía (Carrillo et al., 2015).

Steinberg et al., (1993, citado en Merino & Arndt, 2004, p. 192; Caycho et al., 2016) indica que los estilos de crianza involucra tres dimensiones, Compromiso: hace referencia a la percepción que tiene el menor sobre el interés hacia él por parte de sus padres o tutor, autonomía psicológica: Se refiere a la percepción del menor hacia la práctica de la democracia y a la motivación de la autonomía e individualidad por parte de los padres hacia el menor, y Control conductual: indica el cuidado y vigilancia que el menor percibe que realiza el padre hacia sus conductas. Según Maccoby y Martín (1983), la combinación de dichas dimensiones da como resultado cinco estilos de crianza: Autoritativos o autorizados (democráticos), se caracteriza por la práctica de la escucha activa y la comunicación asertiva, su relación es equilibrada entre exigencia, monitoreo y muestras de afecto, asimismo, los padres tienden a reconocer las fortalezas y debilidades de los menores motivándolos a alcanzar grandes logros en la vida (Flores, 2018). Autoritarios, los padres que lo practican tienden a ser dominantes, imponen el cumplimiento de las normas, su objetivo es la obediencia y de no conseguirla optan por el castigo físico, además no practican la escucha ni la comunicación asertiva, y en muchas ocasiones no muestran afecto. Permisivos, suelen reforzar la autonomía de los hijos, por ello no imponen normas dejando de esa manera que el menor tome sus propias decisiones, regularmente demuestran afecto y suelen usar la

persuasión más que la imposición. Negligente, son aquellos padres que muestran poco interés con su rol de padres protectores, por ello no suelen poner reglas, límites y no exigen obediencia, y tienden a ser poco afectuosos. Y finalmente el estilo Mixto: Hace referencia a los padres de familia que combinan los estilos de crianza antes mencionado

Según estudios realizados en el extranjero, como el estudio realizado por Rosa-Alcázar et al., (2014) quienes llevaron a cabo un estudio con el objetivo de encontrar la relación entre los estilos parentales percibidos, la sintomatología patológica y la autoestima. Para ello hicieron uso del Cuestionario de Síntomas Revisados SCL-90-R (Derogatis, 2002), adaptado por González et al. (2002), Escala para la evaluación de estilo parental (Oliva et al., 2007) y la Escala de Autoestima (Rosenberg, 1965), adaptado por Martín-Albo et al. (2007), contando con una muestra de 935 adolescentes (89 varones y 446 mujeres) entre los 12 y 18 años quienes cursaban el nivel secundario y bachillerato en centros educativos de la región de Murcia y Castilla-España. Llegaron a la conclusión que la autoestima no tiene relación con los síntomas psicopatológicos, y que el estilo de las madres y padres no influyen en el desarrollo de los síntomas psicopatológicos.

Por otro lado, Molina et al., (2017) realizaron un estudio sobre la percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños en función al género en Buenos Aires-Argentina, con una muestra de 98 niños(as) (43.9% niños y 56.1% niñas) entre los 8 y 12 años de edad, se recopiló los datos mediante el Perfil de Autopercepciones para Niños (SPPS) (Harter, 1985) y adaptado por La Molina et al. (2011) y la Escala de Percepción de la Relación con los Padres (Richarud de Minzi, 2007). Obteniendo como resultado que la percepción del estilo de crianza de las niñas en relación al estilo de su padre predice la autopercepción, y que la percepción del estilo de crianza de los niños en relación a sus madres predice su autopercepción. En conclusión la percepción de los niños del estilo de crianza de sus padres predice el nivel de la autopercepción de los niños.

En cuanto a la variable de resiliencia, Hernández (2015) realizó un estudio sobre la resiliencia y bienestar psicológico de un grupo de adolescentes, de los cuales el 48.1% eran varones y el 51.9% eran mujeres, en riesgo de exclusión social, en Salamanca-España, contó con una muestra de 27 adolescentes del Centro de Atención y Compensación Socioeducativas. Para realizar la recopilación de datos hicieron uso de la Escala de Bienestar Psicológico en jóvenes adolescentes (BIEPS-J) (Casullo & Castro, 2000) y validada por Cháves (2006); así mismo, se hizo uso de la Escala de Resiliencia (Conno & Davidson, 2003), validada por Alvarado de Rattía (2013). Los resultados obtenidos mostraron que

existe una correlación significativa entre las variables analizadas; concluyendo que la variable autoestima y el apoyo social se relacionan positivamente con la resiliencia, siendo este un fuerte predictor del desarrollo de la resiliencia y como consecuencia garantizar un bienestar psicológico.

En cuanto a las investigaciones nacionales; Caycho et al., (2016) desarrollaron un estudio sobre los estilos de crianza percibido y la felicidad, con el objetivo de encontrar una relación entre las variables en una muestra de 102 adolescentes y jóvenes (64 mujeres y 38 varones) entre 17 y 27 años, universitarios de cuatro universidades privadas de Lima Metropolitana. Para ello hicieron uso de la Escala de Crianza Percibida Mis recuerdos de la infancia (Forma Corta) (Perris et al., 1980), validada en el Perú por Merino y Arndt (2013), y la Escala de Felicidad de Lima (Alarcón, 2006); obtuvieron como resultado que existe una relación negativa y significativa entre el rechazo y la sobreprotección de ambos padres y la felicidad; en conclusión la variable felicidad y la percepción de estilos de crianza están correlacionadas positivamente.

Por otro lado, Arequipeño y Gaspar (2017), quienes llevaron a cabo un estudio sobre la resiliencia, felicidad y depresión en 315 adolescentes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de cuatro instituciones del distrito de Ate, con el propósito de determinar si existe una relación significativa entre los niveles de resiliencia y felicidad con los niveles de depresión, para ello hicieron uso de la Escala de Resiliencia (Wagnitld & Young, 1993), adaptado por Novella (2002) en Lima-Perú, La Escala de Felicidad de Lima (EFL) (Alarcón, 2006), y la Escala de Depresión para Adolescentes de Reynolds (EDAR) (Reynolds, 1989), adaptado por Ugarriza & Escurra (2002). Se obtuvo como resultado que existe una relación inversa y significativa entre el nivel de felicidad y la depresión. Concluyendo que a mayor resiliencia y felicidad menor síntomas de depresión presentes en los adolescentes.

Así mismo, Fuentes (2013) desarrolló un estudio sobre las características propias de la resiliencia en 25 adolescentes, entre los 15 y 17 años de edad que asisten al juzgado de primera instancia de la niñez y adolescencia del área Metropolitana. Hicieron uso de la Escala de Resiliencia (Wagnild & Young, 1993), adaptado por Novella (2002) en Lima-Perú. El estudio obtuvo como resultado que el 84% de los participantes presentaba un alto nivel de resiliencia y el 16% un nivel medio, además se encontró que las mujeres suelen confiar más en sí mismas que los hombres; concluyendo que los adolescentes institucionalizados, aun a pesar de su situación de abandono moral y físico demuestran tener un buen nivel de resiliencia.

Cabe indicar que no se encontró investigaciones que relacionaran ambas variables tratadas en el presente estudio, asimismo, dos de los antecedentes nacionales e internacionales revisados obtuvieron como resultado la relación con respecto de la resiliencia y algún aspecto positivo, como la autoestima y la felicidad (Caycho et al., 2016; Hernández, 2015). Por otro lado, en cuanto a la variable de percepción de estilos de crianza se concluye que sí influye en la auto-percepción y bienestar psicológico (Caycho et al., 2016; Molina et al., 2017).

El presente estudio se desarrolla, debido a que en el país (Perú) no se han realizados estudios relacionando ambas variables; con el propósito de cubrir dicho vacío en el campo de la investigación, se plantea la siguiente investigación logrando de esa manera un aporte teórico sobre el tema en mención, dentro de un determinado contexto, una zona periurbana de Lima Metropolitana.

Asimismo, la presente investigación permitirá recabar información de la relación de ambas variables, estilos de crianza percibida y resiliencia, las cuales podrán utilizarse como base para futuras investigaciones, para proponer y desarrollar futuros programas escolares o municipales que permitan un adecuado desarrollo de ambas variables en dicho sector vulnerable, asegurando un adecuado desarrollo de la personalidad en los adolescentes, futuros adultos que aseguraran un mejor futuro al país.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General.

- Determinar si existe una relación significativa entre el estilo de crianza percibido y la resiliencia en adolescentes de Manchay.

Objetivos Específicos.

- Determinar si existe una relación significativa entre compromiso y la resiliencia en adolescentes de Manchay.
- Determinar si existe una relación significativa entre control conductual y la resiliencia en adolescentes de Manchay.

Hipótesis

Sí existe una relación significativa entre el estilo de crianza percibida y la resiliencia en adolescentes de una zona periurbana de Lima Metropolitana.

Hipótesis Específicos.

- Sí existe una relación significativa entre compromiso y la resiliencia en adolescentes de Manchay.
- Sí existe una relación significativa entre control conductual y la resiliencia en adolescentes de Manchay.

Método

Tipo y diseño de investigación

La siguiente investigación es de un diseño correlacional-simple, puesto que busca correlacionar el estilo de crianza percibido, y la resiliencia en adolescentes de un distrito peri-urbano de Lima Metropolitana (Ato, López & Benavente, 2013).

Para la presente investigación se hará uso del muestreo no probabilístico con una muestra por conveniencia, debido al tiempo con el que se cuenta (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Participantes

Los participantes serán 100 adolescentes, entre hombres y mujeres de 17 y 19 años de edad, pertenecientes a 5to grado de educación secundaria de centro educativos del distrito peri-urbano de Manchay.

Criterios de inclusión:

- Adolescentes varones y mujeres entre los 17, 18 y 19 años de edad.
- Adolescentes varones y mujeres que residen en Manchay.
- Consentimiento de los adolescentes para participar.

Criterios de exclusión:

- Adolescentes que no desean participar.
- Adolescentes menores o mayores entre los 17, 18 y 19 años de edad.
- Adolescentes de distritos aledaños.

En la Tabla 1, se indica que la mayoría de los participantes tiene 17 años de edad (83%), el 52% de los participantes son mujeres, y que la mayoría indicó vivir con ambos padres (68%), siendo la muestra total de 100 adolescentes residentes de Manchay.

Tabla 1

Características Sociodemográficas de los participantes

	Frecuencia	Porcentaje
Edad		
17	83	83%
18	16	16%
19	1	1%
Sexo		
Varones	48	48%
Mujeres	52	52%
Convivencia Familiar		
Con ambos padres	68	68%
Solo con la madre	26	26%
Solo con el padre	4	4%
Con ninguno de los padres	2	2%
Estado civil		
Soltero	96	96%
Conviviente	4	4%

Instrumentos de recolección de información

Para la recolección de los datos se harán uso de los siguientes instrumentos:

La Escala de Resiliencia (ER) (Wagnild y Young, 1993), validada en una muestra de 332 de jóvenes y adultos Peruanos, entre los 17 y 64 años de edad, en la ciudad de Lima por Castilla, Coronel, Bonilla, Mendoza y Barboza (2016).

La escala mide el nivel de resiliencia, está conformada por 25 ítems con una escala tipo Likert la cual va desde 1 (totalmente en desacuerdo) y 7 (totalmente de acuerdo). Pero debido a las altas puntuaciones (+ 0.30) en la correlación de ítem-test se eliminaron 5 ítems (20, 11, 22, 7 y 12), quedando con 20 ítems.

El instrumento puede ser aplicado de manera colectiva o individual, y desarrollado de 8 a 10 minutos. Por otro lado la prueba cuenta con una validez de 0.916, obtenido mediante un análisis factorial exploratorio y con respecto a su confiabilidad tiene un valor de 0.898 mediante el Alfa de Cronbach, siendo considerado un valor alto en ambas puntuaciones.

A continuación se muestra la distribución de las dimensiones dentro de sus dos factores correspondientes, 1) Competencia personal (17 ítems): 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 20), y 2) Aceptación de sí mismo (3 ítems): 7, 13, 17. Asimismo, la prueba cuenta con las siguientes dimensiones: a) Ecuanimidad (ítem 7), b) Satisfacción personal (ítems 13, 17, 20), c) Sentirse bien solo (ítems 5, 3, 16), d) Confianza en sí mismo (ítems 6, 8, 9, 10, 14, 15, 19) y e) Perseverancia (ítems 1, 2, 4, 11, 12, 18).

Con respecto a su corrección se suman todos los puntajes obtenidos, y posteriormente son ubicados en los siguientes niveles: Nivel alto (de 101 a 140 puntos), Nivel medio (de 61 a 100 puntos) y el Nivel bajo (de 20 a 60 puntos).

Por otro lado, la Escala de Estilos de Crianza (11 a 19 años) fue creada por Perris en 1980, abreviada por Arrindell en 1999 y adaptada en Perú-Lima por Merino y Arndt en el 2004.

La prueba fue desarrollada con el objetivo de identificar el estilo de crianza que los hijos perciben de sus padres, entre ellos el estilo autoritativo (democrático), autoritario, negligente, permisivo y mixto; para ello cuenta con 3 dimensiones: 1) Compromiso, donde se evalúa la cercanía emocional que mantiene el padre con el hijo, está conformado por 9 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17), 2) Autonomía Psicológica: evalúa como los padres hacen uso de la democracia e incentivan a la autonomía, contiene 9 ítems (2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 y 18), y 3) Control Conductual: evalúa como el padre supervisa las acciones de su hijo, está conformado por 8 ítems (19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 23b, y 22c); en total la prueba consta de 22 ítems, 18 de los ítems cuenta con cuatro alternativas de respuestas tipo Likert que van desde Muy en desacuerdo (MD), Algo en desacuerdo (AD), Algo de acuerdo (AD) y Muy de acuerdo (MA), los ítems 19 y 20 tienen 7 alternativas de respuesta, y los ítems 21 y 22 responde a 3 preguntas con 3 alternativas de respuestas (No tratan, tratan poco y tratan mucho).

La prueba puede ser aplicada de manera individual o grupal, su desarrollo suele durar entre 15 a 20 minutos. Por otro lado con respecto a su validez fue analizada a través del análisis factorial exploratorio y el análisis de grupos contrastados mediante la prueba

estadística de t de student, obteniendo un nivel de significancia $p < 0.05$, lo que significa que la prueba es válida, asimismo, la confiabilidad fue analizada mediante el alfa de Cronbach en cada una de sus escalas obteniendo en Compromiso 0.74, control conductual 0.66 y Autonomía psicológica 0.56, correspondiendo a un alto nivel de confiabilidad las dos primeras dimensiones y la tercera presenta un nivel moderado; para el presente estudio se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.64 correspondiéndole un nivel alto de confiabilidad, es decir, que el instrumento es consistente en el tiempo.

En cuanto a su calificación se otorga un puntaje directo a cada una de las alternativas, es decir, que si el participante elige la opción Muy en desacuerdo (MD) tiene un puntaje de 1, Algo en desacuerdo (AD) obtendría un puntaje de 2, Algo de acuerdo (AD) le correspondería un puntaje de 3 y Muy de acuerdo (MA) un puntaje de 4. Posteriormente cada respuesta es sumada, obteniendo un puntaje por cada una de las 3 dimensiones antes mencionadas, para obtener el estilo de crianza percibido de tipo Autoritativo (Democrático), se debe de obtener en la dimensión de compromiso un puntaje mayor o igual a 18, en autonomía psicológica un puntaje mayor o igual a 18, y en control conductual un puntaje mayor o igual a 16; para el estilo de crianza Autoritario, se debe de obtener en la dimensión de compromiso un puntaje menor o igual a 17, en control conductual un puntaje mayor o igual a 16; para obtener el estilo de crianza Permisivo, en la dimensión de compromiso debe de obtener un puntaje mayor o igual a 18, y control conductual un puntaje menor o igual a 15; en cuanto al estilo de crianza negligente, debe de obtenerse en la dimensión de compromiso un puntaje menor o igual a 17, y control conductual un puntaje menor o igual a 15; y finalmente en el estilo de crianza Mixto en la dimensión de compromiso debe de obtener un puntaje mayor o igual a 18, en control conductual un puntaje mayor o igual a 16 y autonomía psicológica un puntaje menor o igual a 17.

Procedimiento

Para llevar a cabo la presente investigación se realizó una previa coordinación con los directores de 4 Instituciones Educativas entre públicas y privadas de Manchay, posteriormente se solicitó una carta de presentación para cada I.E. (Institución educativa) al área de la carrera de Psicología de la Universidad San Ignacio de Loyola, las cuales fueron presentadas en las instituciones correspondientes.

Luego, se procedió a la identificación de la muestra objetiva, adolescentes entre los

17, 18 y 19 años de edad, habiendo identificado las aulas correspondientes en las que se encontraban los adolescentes se procedió con la solicitud verbal de permiso a los docentes para ingresar a las aulas. Seguidamente se realizó un breve discurso sobre el objetivo del presente estudio, después se hizo entrega del asentimiento informado y las pruebas antes mencionadas para su respectivo desarrollo, la aplicación tuvo una duración de 25 minutos aproximadamente por cada grupo intervenido; inmediatamente de haber culminado el desarrollo se procedió a agradecer a los maestros y alumnos.

Análisis de datos

Luego de haber obtenido los datos mediante los instrumentos previamente presentados, fueron procesados en el SPSS; mediante el cual se obtuvo primeramente las medidas de tendencia central (media, mediana y moda), asimismo, las medidas de dispersión (varianza y desviación estándar). Posteriormente se analizó su distribución mediante el estadístico K-S (Kolmogorov-Smirnov). Obteniendo una distribución normal se procede a analizar las variables con la prueba estadística de la Chi Cuadrada.

Resultados

A continuación, se detallará los resultados obtenidos de acuerdo a los objetivos del presente estudio.

En la tabla 2 de Estilos de crianza percibida en adolescentes se observa que la mayoría percibe un estilo de crianza Autoritativo (democrático) representando un 74% de la muestra total, opuesto a ello se obtuvo que ninguno de los adolescentes indicó percibir un estilo de crianza Permisivo (0%).

Tabla 2

Estilos de crianza percibido en adolescentes

	Frecuencia	Porcentaje
Autoritativo (democrático)	74	74%
Autoritario	10	10%
Negligente	0	0%
Permisivo	2	2%
Mixto	14	14%
Total	100	100%

En la tabla 3 se observa puntuaciones respecto a los estadísticos descriptivos de las dimensiones de la prueba la Escala de Estilos de Crianza, evidenciando que la mayoría de los adolescentes presentaron mayor puntuación en la dimensión de Compromiso (M=27) y menos puntuación con respecto a la dimensión de Autonomía Psicológica (M=21). Asimismo, con respecto a la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov (K-S) se obtiene que solo la dimensión de Autonomía psicológica presenta una distribución normal ($p=0,173$) mayor a .05.

Tabla 3

Dimensiones de la Escala de Crianza Percibido en adolescentes

	M	Mediana	Moda	Desviación estándar	K-S
Compromiso	26.94	29.00	29	6.326	.00
Autonomía psicológica	21.37	21.00	21	4.138	.17
Control conductual	22.55	23.00	24	3.279	.04

Referente a la variable de Resiliencia, en la tabla 4 se obtiene que más de la mitad de los adolescentes evaluados indicaron poseer un nivel alto de Resiliencia (61%), y poco de ellos indicaron un nivel bajo de Resiliencia (4%).

Tabla 4

Niveles de Resiliencia en adolescentes

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	61	61%
Medio	35	35%
Bajo	4	4%
Total	100	100%

En la tabla 5 se evidencia que el 75.4% de los adolescentes que indicaron percibir un estilo de crianza Autoritativo (democrático) presenta un Alto nivel de resiliencia, asimismo se evidencia que el 11.5% de los adolescentes que perciben un estilo de crianza Negligente también indican un nivel Alto de resiliencia, mientras que un estilo Mixto de crianza (13.1 %) igualmente indica el mismo nivel. Por otro lado, con respecto al nivel Bajo de resiliencia se evidencia que un 100% lo indican los adolescentes que perciben un estilo de crianza Autoritativo (democrático). Por otro lado, se observa los resultados obtenidos sobre el análisis correlacional entre las variables Estilos de crianza percibido y la Resiliencia; habiendo obtenido puntuaciones menores a 0.05 en la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov (K-S), es decir, que las variables presentan una distribución no paramétrica. Y teniendo en cuenta que las variables de estudio han sido categorizadas, lo que significa que se presentan en un nivel nominal (estilos de crianza percibido) y ordinal (niveles de resiliencia) se hará uso del estadístico no paramétrico Chi-cuadrado, prueba estadística usada para analizar hipótesis sobre la relación de dos variables, obteniendo como resultado un nivel de significancia estadística de $p = .460 > .05$, aceptando la hipótesis nula (H_0 : No existe relación entre las variables); asimismo, con respecto a las significancia práctica se obtuvo un coeficiente de V de Cramer de .17; es decir, que existe una relación de baja magnitud entre las variables (estilo de crianza percibido y resiliencia).

Tabla 5

Estilos de Crianza percibido y resiliencia en adolescentes

		Nivel de resiliencia				
		Alto	Medio	Bajo	Total	
Estilo de crianza	Autoritativo	f	46	24	4	74
		%	75.4%	68.6%	100.0%	
	Autoritario	f	7	3	0	10
		%	11.5%	8.6%	0.0%	
	Negligente	f	0	0	0	0
		%	0.0%	0.0%	0.0%	
	Permisivo	f	0	2	0	2
		%	0.0%	5.7%	0.0%	
	Mixto	f	8	6	0	14
		%	13.1%	17.1%	0.0%	
	Total	f	61	35	4	100
Pruebas de chi-cuadrado	Significación asintótica (bilateral)		.46			
	V de Cramer		.17			
	gl		6			

En la tabla 6, se puede observar el análisis de correlación realizada a las variables de la Escala de estilos de crianza (Compromiso y Control conductual), las cuales pertenecen a la categoría de variables de intervalo, y la variable de Resiliencia (ordinal); teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov realizadas a dichas dimensiones donde se obtuvo que la dimensión de Compromiso ($p=.000$) y Control conductual ($p=.041$) presentan una distribución no paramétrica. Para el análisis correspondiente se hará uso de la prueba estadística de la r de Spearman, prueba usada para analizar la correlación de variables cuantitativas y/u ordinales (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Se obtuvo como resultado que la variable Resiliencia no presenta una relación significativa con la dimensión de Compromiso ($p= .24$) y Control conductual ($.74$).

Tabla 6

Correlación de Rho de Spearman

			Compromiso	Control conductual	Resiliencia
Rho de spearman	Compromiso	Coeficiente de correlación	1.00	.016	-.119
		Sig. (bilateral)	.	.875	.237
		N	100	100	100
	Control conductual	Coeficiente de correlación	.016	1.00	-.034
		Sig. (bilateral)	.875	.	.737
		N	100	100	100
	Resiliencia	Coeficiente de correlación	-.119	-.034	1.000
		Sig. (bilateral)	.237	.737	.
		N	100	100	100

Discusión

De acuerdo a los resultados obtenidos en referencia a los Estilos de crianza percibido y Resiliencia en adolescentes de centros educativos de Manchay, donde la muestra estuvo conformada por 100 adolescentes, en su mayoría de 17 años de edad (83%), mujeres (52%), quienes conviven con ambos padres (68%), y solteros con respecto a su estado civil (96%).

Con respecto a los análisis descriptivos realizados en el presente estudio, se obtuvo que el 74% de los adolescentes perciben un estilo de crianza Autoritativo (democrático) por parte de sus padres, es decir, que perciben que sus padres asumen actitudes de respeto, valoración, establecen normas y permiten que se cumplan de una manera adecuada. Estos resultados difieren del estudio realizado por (Grimaldo & Mori, 2008), dicho estudio fue de tipo cualitativo en el centro poblado de Manchay donde obtuvo que el estilo de crianza Negligente fue el predominante, debido a que los padres de familia preferían suplir en primer lugar las necesidades económicas, llevándoles a trabajar durante todo el día, descuidando de esa manera su rol de padres protectores y responsables. Dicha diferencia de resultados puede deberse a una necesidad de deseabilidad social por parte de los adolescentes; la deseabilidad social es la necesidad de quedar bien ante una evaluación, característica común entre los adolescentes (Tomás, Palomo & Velásquez, 2015). Por otra parte, el estilo de crianza Mixto evidencia un 14%, siendo el segundo predominante en la lista, dicho estilo se caracteriza por la falta de interés de ejercer el rol de padres; dichos resultados difieren de los obtenidos en el estudio López y Huamaní (2016) donde se obtuvo que el primer estilo de crianza predominante fue el estilo Mixto (38.6%) en una muestra de adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho, es probable que la diferencia de dichos resultados se deba al tamaño de la muestra, ya que el presente grupo contó con una muestra de 100 adolescentes y el estudio en comparación presentó una muestra de 268 adolescentes. En tercer lugar, según los resultados un 10% percibe un estilo de crianza Autoritario, caracterizado por priorizar el cumplimiento de las normas, sobreponen la obediencia y suelen mostrar poco afecto; corroborando con dichos resultados un estudio realizado por el CODISEC (Comité Distrital de Seguridad Ciudadana) en Pachacamac (2016), encontró que muchos de los padres deciden hacer uso de la violencia física como forma de imponer obediencia en los menores de edad; evidencia de ello es 250 casos registrados de violencia familiar en el año 2016,

interpretándose como el desarrollo de un estilo de crianza autoritario en dicho distrito periurbano, el cual presenta las mismas características que el distrito de Manchay.

Por otro lado, con respecto a la variable de Resiliencia se evidencia que un 61% indicaron un nivel Alto y el 35% un nivel medio, es decir, que la mayoría de los adolescentes evidencian haber desarrollado de manera adecuada la capacidad de afrontar eventos desafortunados; Barak (2017) menciona que las poblaciones vulnerables, de bajos recursos económicos, se caracterizan por experimentar diferentes tipos de situaciones difíciles, por ello suelen desarrollar la capacidad de resiliencia. Si bien es cierto, no existen estudios realizados con dicha variable en el centro poblado de Manchay, si existen investigaciones previas en el distrito de San Juan de Lurigancho teniendo en cuenta que el índice de pobreza que presenta el distrito de San Juan de Lurigancho (22.05%) es muy próximo al del distrito de Manchay (23.2%) (Rivas, 2015); Mendoza & Pérez (2018) indica que el 35.8% de los adolescentes evaluados presentan un alto nivel de resiliencia y el 63.7% un nivel medio resultado esperado en los adolescentes debido a los constantes cambios psicológicos, físicos, emocionales y al riesgo al que están expuestos de experimentar situaciones adversas, como: embarazo precoz, consumo de alcohol, tabaco, drogas, etc; dichos resultados corroboran a lo obtenido en el presente estudio.

Los resultados previamente detallados muestran que los estudios realizados a la misma muestra o a otra muestra con características similares pueden variar, evidenciando de esa manera la influencia de diferentes factores entre ellos la cultura de cada familia, ya que de ello dependerá los valores y la adquisición de algunos patrones de conducta que influirá en el desenvolvimiento del adolescente en diferentes ámbitos de su vida, sin embargo es en dicha etapa donde algunas conductas pueden variar debido a que se busca lograr la independencia, aceptación social e identidad propias, ocasionando cambios en su perspectiva de lo que le rodea (Güemes et al., 2017).

Con respecto al objetivo general del presente estudio (determinar si existe una relación significativa entre el estilo de crianza y la resiliencia en adolescentes de Manchay), se realizó el análisis estadístico correspondiente obteniendo un valor $p = .46 > .05$, por lo cual se acepta la hipótesis nula, es decir, que no existe suficiente evidencia que indique que existe una relación significativa entre las variables de estudios, dichos resultados no pueden

ser comparados con ningún estudio previos debido a que no se ha realizado ningún estudio relacionando ambas variables; sin embargo, existen estudios realizados en muestras de adolescentes que hallaron que la variable Estilo de crianza percibido está relacionada con características positivas de la personalidad entre ellas la Autoestima (Alcázar et al., 2014), la felicidad (Caycho et al., 2016) y con las necesidades psicológicas básicas (Cisneros & Farfán, 2018); por lo que podría existir la probabilidad que los resultados del presente estudio pudieron estar influidos por la deseabilidad social de los adolescentes o el tamaño de la muestra.

Asimismo, con respecto al primer objetivo específico (Determinar si existe una relación significativa entre compromiso y la resiliencia en adolescentes de Manchay) se obtuvo que $p = .24 > .05$ por lo que se acepta la Hipótesis nula, es decir, que no existe relación entre las variables analizadas; si bien es cierto el compromiso es la percepción del adolescente hacia las actitudes de interés y muestras de afecto por parte de sus padres o del adulto responsable, según los resultados dicha percepción no estaría relacionada con el desarrollo de la capacidad de afrontar las situaciones adversas (resiliencia). Por otro lado, con referencia al segundo objetivo específico de la investigación (determinar si existe una relación significativa entre control conductual y resiliencia) se obtuvo un $p = .74 > .05$, es decir, que la Hipótesis nula es aceptada (no existe una relación significativa entre las variables) por lo que se entiende que la percepción que el menor tenga hacia el control sobre sus acciones y/o cumplimiento de reglas por parte de sus padres no está relacionado con la resiliencia. Dichos resultados deberán de ser evaluados en investigación posteriores, debido a que hasta el momento se conoce que el desarrollo de la resiliencia tiene relación con variables como: la inteligencia, la habilidad para solucionar problemas, bienestar psicológico y Autoestima (Hernández, 2015), pero no se ha analizado un estudio con el estilo de crianza que perciben los adolescentes por parte de sus padres.

En cuanto a las limitaciones presentadas en el presente estudio se encuentran: la falta de estudios previos correlacionando ambas variables, sin embargo sí se encontró estudios previos sobre las variables evaluadas de manera individual; el tamaño de la muestra no es lo suficiente como para identificar a la población de estudio; por otro lado, cabe mencionar que las pruebas fueron desarrolladas dentro de aulas de estudios donde los adolescentes estaban rodeados de diferentes estímulos, como: ruido y movimiento, lo que pudo afectar su foco de atención y alterar sus respuestas; además, en algunos ocasiones se evidencio una falta de

apoyo por parte de los docentes a cargo de las aulas, quienes solicitaban a los alumnos que resuelvan las pruebas rápidamente para continuar con su clase.

Teniendo en cuenta los datos obtenidos como resultado del análisis de ambas variables se propone llevar a cabo un estudio de las mismas variables en una muestra más amplia para llevar a cabo una representación más significativa y representativa de la población, también tener en cuenta la importancia de contar con un adecuado ambiente, libre de estímulos para que las pruebas sean desarrolladas de manera correcta; además se sugiere que las instituciones educativas que participaron en la presente investigación se planteen el desarrollo de talleres grupales que involucren la interacción entre padres e hijos, así como talleres o tutorías grupales solo para padres donde se desarrolle las consecuencias de practicar un estilo de crianza Autoritario con sus hijos, también llevar a cabo una psicoeducación con respecto a los tipos de estilos de crianza y sus posibles consecuencias en sus hijos; por otra parte debe de considerar brindar tutorías a los adolescentes con respecto al desarrollo de la resiliencia, como también motivarlos a asistir al servicio de Psicología de la institución fomentando de esa manera una adecuada cultura de salud mental.

Conclusiones

Finalmente, según los resultados obtenidos se concluye que la muestra evaluada presentó mayor porcentaje con respecto al estilo de crianza Autoritativo (democrático) seguidamente de un estilo de crianza Autoritario, y además que la mayoría presentó un nivel Alto de Resiliencia. Por otro lado, se evidenció que no existe una relación significativa entre las variables de Estilo de crianza percibido y la Resiliencia, aunque no existen estudios previos de ambas variables para poder contrastar los resultados obtenidos, existe evidencia que el Estilo de crianza percibido está relacionado con características positivas de la personalidad como la Autoestima (Alcázar et al., 2014), la felicidad (Caycho et al., 2016) y con las necesidades psicológicas básicas (Cisneros & Farfán, 2018); por lo que se podría plantear la posibilidad de la existencia de factores individuales de los participantes que hallan alterado los resultados como la deseabilidad social, característica propia de la etapa en la que se encuentran; también pudieron influir factores propios de la investigación como el tamaño de la muestra, la carencia de ambientes adecuados para la aplicación de pruebas y/o el tiempo con el que se contó para el desarrollo de dichas pruebas. Por otro lado, no se evidenció

correlación entre las dimensiones del Estilo de Crianza: Compromiso y Control conductual con la variable de Resiliencia, lo cual debe de ser evaluado a mayor profundidad para contar una proyección más objetiva de dichas variables ya que no se cuenta con estudios que correlacionen dichas variables.

Además, se recalca la necesidad e importancia de realizar más estudios con respecto a ambas variables debido a que existe un vacío al respecto, para ello deberá de tomarse en cuenta las limitaciones presentadas para obtener resultados objetivos y representativos de la población.

Referencias

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 95-102.
- Alarcón, R. (2011). *Ensayos sobre Psicología Contemporánea*. Lima: Editorial Universitaria.
- Alvarado de Rattia, E. (2013). *Percepción de exposición a violencia familiar en adolescentes de población general: consecuencias para la salud bajo un enfoque de resiliencia*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
- Amar, J., Martínez, M., & Utria, L. (2013). Nuevo abordaje de la salud considerando la resiliencia. *Revista Científica Salud Uninorte*, 29(1).
- Arequipeno, F., & Gaspar, M. (2017). *Resiliencia, felicidad y depresión en adolescentes de 3ero a 5to grado del nivel secundario de instituciones educativas estatales del distrito de Ate Vitarte*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Barak, V. (2017). *La resiliencia como eje del desarrollo de los integrantes del Voluntariado de la Parroquia "El Espíritu Santo" de Manchay, centro poblado de Lima Este*. (Tesis de licenciatura en Psicología). Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Bardales, E., & La Serna, D. (2015). *Estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en adolescentes de una institución educativa estatal, Chiclayo 2014*. (Tesis de licenciatura en Psicología). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Bolaños, L., & Jara, J. (2016). *Clima Socio Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Capano, A., González, M., & Massonnier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: Estudio con adolescentes y sus padres. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(2).
- Carrillo, O., Jimenez, N., & Torres, A. (2015). *Desarrollo pautas de crianza, manejo de autoridad familiar y acuerdos de normas con cincuenta padres de familia de los grados de jardín y transición*. (Tesis de licenciatura en Psicología). Universidad de la Sabana.
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M., & Barboza, M. (2016). Validez y Confiabilidad de la Escala de Resiliencia en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*. 5(1). 121-136.

- Castillo, P. (2016). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos del 2do grado de educación primaria de la I. E. María Goretti de Castilla-Piura*. (Tesis de Bachiller). Universidad de Piura, Perú.
- Casullo, M., & Castro Solano, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes Argentinos. *Revista de Psicología*, 18(1), 35-67.
- Caycho, T., Contreras, K., & Merino, C. (2016). Percepción de los estilos de crianza y felicidad en adolescentes y jóvenes de Lima Metropolitana. *Revista Perspectiva de Familia*, 1, 11-22.
- Caldera, J., Aceves, B., & Reynoso, Ó. (2016). Resiliencia en estudiantes universitarios. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227-239.
- Cisneros, S., & Farfán, C. (2018). *Estilos de crianza y satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de los estudiantes de cuarto y quinto de secundaria en instituciones educativas estatales de Caravelí y Arequipa*. (Tesis de Licenciatura en Psicología). Universidad Católica San Pablo.
- Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (CODISEC) (2016). Plan local de seguridad ciudadana y convivencia social 2015. *Municipalidad distrital de Pachacamac*.
- Connor, K., & Davidson, J. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson Resilience Scale. *Depression and Anxiety*, 18, 76-82.
- De Campos, M., & Rueda, F. (2017). Sesgo de discapacidad social en medidas de valores organizacionales. *Universitas Psychologica*, 16(2).
- Derogatis, L. (2002). SCL-90-R. Cuestionario de 90 síntomas revisado. *Madrid: TEA*.
- Dirección Nacional de Urbanismo (DNU) (2012). Situación de los Barrios Urbano Marginales en el Perú 2012 - Segunda aproximación. *Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento de Perú*. (59).
- Flores, I. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una Institución educativa de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de Licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima-Perú.
- González de Rivera, J., De las Cuevas, C., Rodríguez Abuín, M., & Rodríguez Pulido, F. (2002). SCL-90-R, adaptación Española. *Madrid: TEA*.
- Grimaldo, M., & Mori, M. (2008). La familia y los valores, un estudio cualitativo en la zona de Manchay. *Perú: Cultura*, 305-330.
- Güemes, M., Ceñal, M., & Hidalgo, M. (2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatr Integral*, 04, 233-244.

- Harter, S. (1985). Manual for the Self-Perception Profile for Children. *Denver, CO: University of Denver.*
- Hernández, R. (2015), *Resiliencia y bienestar psicológico de un grupo de adolescentes en riesgo de exclusión social.* (Tesis de Licenciatura). Universidad de Salamanca, España.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta Edición). México. Editorial Mc Graw Hill.
- Iglesias, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 11(3), 125-146.
- Lemos, V., Krumm, G., Gutierrez, M., & Arán-Filippetti, V. (2016). Desarrollo de una escala para evaluar recursos de personalidad asociados a la resiliencia infantil. *Acción Psicológica*, 13(2), 101-115. doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17821>
- López, L., & Humanái, M. (2016). *Estilo de crianza parental y problemas de conductas en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este.* (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión.
- Martín-Albo, J., Nuñez, J., Navarro, J., & Grijalvo, F. (2007). The Rosenberg Self-Esteem Scale: Translation and Validation in University Students. *The Spanish Journal of Psychology*, 10(2), 458-467
- Mendoza, A. (2013). Estilos de crianza parental percibidos en la infancia como factores de predisposición motivacional. *Psicología para América Latina*. 24, 5-18.
- Mendoza, E., & Pérez, I. (2018). *Calidad de Vida relacionada a la salud y Resiliencia en adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Fe y Alegría 32, San Juan de Lurigancho.* (Tesis para optar el título de licenciado en enfermería). Universidad Norbert Wiener.
- Merino, C., & Arndt, S. (2004), Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo, *Revista de Psicología de la PUCP.* (2).
- Molina M., Raimundi, M., & Bugallo, L. (2017). La percepción de los estilos de crianza y su relación con las autopercepciones de los niños de Buenos Aires: Diferencias en función del género. *Revista Universitas Psychologica*, 6(1). Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v16n1/1657-9267-rups-16-01-00263.pdf>
- Molina, M., Raimundi, M., López, C., Cataldi, S., & Bugallo, L. (2011). Adaptación del Perfil de Autopercepciones para Niños para su uso en la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica (RIDEP)*, 2(32), 53-78

- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. (Tesis para el grado de Magister en Psicología). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
- Oliva, A., Parra, A., Sánchez, I., & López, F. (2007). Estilos educativos materno y paterno: evaluación y relación con el ajuste del adolescente. *Anales de Psicología*, 25, 49-56.
- Pacheco, A., & Camarero, A. (2018). Validation of the wagnild and young's resilience scale in adolescents in residential care. *Revista De Enfermagem Referência*, 4(17), 107-117, doi:<http://dx.doi.org/10.12707/RIV17080>
- Pantac, M. (2017). *Nivel de resiliencia en adolescentes de 4to y 5to de educación secundaria que sufren violencia familiar en dos instituciones educativas del distrito de Independencia*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima.
- Perris, C., Jacobsson, L., Lindström, H., Von Knorring, L., & Perris, H. (1980). Development of a new inventory for assessing memories of parental rearing behaviour. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 61(4), 265-274. doi: 10.1111/j.16000447.1980.tb00581.
- Piña, J. (2015). Un análisis crítico del concepto de resiliencia en psicología. *Anales de Psicología*. 31(3), 751-758.
- Reynolds, W. (1989). *Reynolds Child Depression Scale: Professional manual*. Florida: Psychological Assessment Resource
- Richaud de Minzi, M. (2007). La percepción de estilos de relación con su padre y madre en niños y niñas de 8 a 12 años. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico Y Evaluación Psicológica*, 1(23), 63–81.
- Richaud, M., Mestre, M., Tur, A., Ghiglione, M., & Samper, P. (2013). La influencia de la cultura en los estilos parentales en contextos de vulnerabilidad social. *Revista Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(2), 419-431. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v31n2/v31n2a09.pdf>
- Rivas, P. (09 de Octubre del 2015). Pobreza en Lima: Los distritos con más carencias. *El comercio*.
- Rojas, M. (2015). *Felicidad y estilos de crianza parental*. Documento de trabajo, 16, 2015. México D. F.: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- Rosa-Alcázar, A., Parada-Navas, J., & Rosa, A. (2014). Síntomas psicopatológicos en adolescentes españoles: Relación con los estilos parentales percibidos y la autoestima. *Anales De Psicología*, 30(1), 133-142. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.1.165371>

- Rosenberg, M. (2015). *Society and the adolescent self-image*. Princeton university press.
- Sánchez, M. (2016). *Los Estilos de Crianza de las Familias como estrategia de apoyo en el desempeño escolar de los estudiantes del ciclo II del IED Retrepo Millán Sede B*. (Tesis para el grado de Licenciado en Educación). Universidad Libre, Bogota, Colombia.
- Tomás, F., Palomo, R., & Velásquez, M. (2015). Resiliencia como componente de la actitud emprendedora de los jóvenes universitarios. *Revista De Educación y Desarrollo Social*, 9(1), 160-183. doi:<http://dx.doi.org/10.18359/reds.558>
- Ugarriza, N., & Ecurra, M. (2002). Adaptación psicométrica de la escala de depresión para adolescentes de Reynolds (EDAR) en estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*. 1(5), 83 – 130.
- Uriarte, J. (2005). La resiliencia: Una nueva perspectiva en psicopatología del desarrollo. *Revista de Psicodidáctica*, 10(2).
- Wagnild, G., & Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale- *Journal of Nursing Measurement*. 1(2). 165-177.

Apéndices

Apéndice A

Cuestionario de Escala de Resiliencia (ER)

Responde honestamente los siguientes enunciados, teniendo en cuenta que:

- 1: Totalmente en desacuerdo.
- 2: Muy en desacuerdo.
- 3: En desacuerdo.
- 4: Ni de acuerdo, ni es desacuerdo.
- 5: De acuerdo.
- 6: Muy de acuerdo
- 7: Totalmente de acuerdo

Enunciados	1	2	3	4	5	6	7
Cuando planeo algo lo realizo.							
Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
Dependo más de mí mismo que de otras personas							
Es importante para i mantenerme interesado en las cosas.							
Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
Soy amigo de mí mismo.							
Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
Soy decidido.							
Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
Tengo autodisciplina.							
Me mantengo interesado en las cosas.							
Por lo general, encuentro algo de que reírme.							
El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							
Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
Mi vida tiene significado.							
Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.							
Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
Acepto que hay personas a las que no les agrado.							

Apéndice B

Cuestionario de Escala Estilos de Crianza de Steinberg

Por favor, responde a las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives.

Es importante que seas sincero.

Si estás MUY DE ACUERDO haz una X en el recuadro de la columna (MA).

Si estas ALGO DE ACUERDO haz una X en el recuadro de la columna (AA).

Si estas ALGO EN DESACUERDO haz una X en el recuadro de la columna (AD).

Si estás MUY EN DESACUERDO haz una X en el recuadro de la columna (MD).

	MD	AD	M	MA
Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que haga.				
Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
Mis padres me animan que piense por mi mismo.				
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida difícil.				
Mis padres me ayudan con las tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que no debería contradecirlas.				
Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como "lo comprenderás mejor cuando seas mayor"				
Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
Mis padres conocen quienes son mis amigos.				
Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
Cuando saco una baja nota en el colegio mis padres me hacen sentir culpable.				
En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de LUNES A JUEVES?

No estoy permitido	Antes de las 8:00pm	8:00pm a 8:59pm	9:00pm a 9:59pm	10:00pm a 10:59pm	11:00pm a más	Tan tarde como decido.

En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de VIERNES O SABADO POR LA NOCHE?

No estoy permitido	Antes de las 8:00pm	8:00pm a 8:59pm	9:00pm a 9:59pm	10:00pm a 10:59pm	11:00pm a más	Tan tarde como decido.

¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber?

	No tratan	Tratan poco	Tratan mucho
¿Dónde vas en la noche?			
¿Lo qué haces con tu tiempo libre?			
¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio?			

¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben?

	No saben	Saben poco	Saben mucho
¿Dónde vas en la noche?			
¿Lo qué haces con tu tiempo libre?			
¿Dónde están mayormente en las tardes después del colegio?			

Apéndice C

Ficha Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRAFICA

Edad: _____

Grado que cursas actualmente: _____

¿Ha jalado cursos alguna vez en el colegio?

- Si
- No

Sexo: _____

Actualmente estoy satisfecho con mi manera de estudiar

- Muy en desacuerdo.
- En desacuerdo.
- Entre uno y otro.
- De acuerdo.
- Muy de acuerdo.

Fecha de hoy: _____

Lugar de Nacimiento: _____

Actualmente estoy satisfecho con mi rendimiento

- Muy en desacuerdo.
- En desacuerdo.
- Entre uno y otro.
- De acuerdo.
- Muy de acuerdo.

Lugar de residencia actual: _____

Convivencia familiar

- Vivo con ambos padres
- Vivo con la madre
- Vivo con el padre
- No vivo con ninguno

En general, actualmente estoy satisfecho con mis estudios

- Muy en desacuerdo.
- En desacuerdo.
- Entre uno y otro.
- De acuerdo.
- Muy de acuerdo.

Estado civil

- Soltero
- Casado
- Conviviente
- Divorciado / Separado

En general, usted podría decir que su salud es:

- Excelente
- Muy buena
- Buena
- Aceptable
- Mala

Ultimo nivel de estudio de la madre

- Primaria
- Secundaria
- Técnico
- Universitario

Ultimo nivel de estudio del padre

- Primaria
- Secundaria
- Técnico
- Universitario

Trabaja actualmente

- Si _____
- No

Apéndice D

Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Carrera: Psicología

Fecha:.....

Yo.....con
DNI.....

certifico que he sido informado con la claridad y veracidad debida respecto al estudio a realizarse sobre las razones por la cual se me aplicaran la “Escala de Resiliencia” y la “Escala de Crianza Parental”; asimismo, certifico que la Sta.
(Evaluadora) me invito a partiipar; y certifico que actúo voluntariamente como colaborador, sin esperar una devolución escrita del mismo, ni un tipo de remuneración por la participación.

Además, se acordó respetar la confiabilidad de la información suministrada.

Estudiante de Psicología

DNI.....

Colaborador

DNI.....

Estudiante de Psicología

DNI.....

Colaborador

DNI.....