



UNIVERSIDAD
SAN IGNACIO
DE LOYOLA

FACULTAD DE HUMANIDADES

Carrera de Comunicaciones

**REPRESENTACIÓN MEDIÁTICA DE LA DICOTOMÍA
XENOFOBIA-ENDOFOBIA DE LA MIGRACIÓN
VENEZOLANA EN EL PERÚ DEL AÑO 2017 AL
2018**

**Trabajo de Investigación para optar el Grado Académico de
Bachiller en Comunicaciones**

MIGUEL ANGEL VELARDE RAMIREZ

**Lima – Perú
2019**

REPRESENTACIÓN MEDIÁTICA DE LA DICOTOMÍA XENOFOBIA- ENDOFOBIA DE LA MIGRACIÓN VENEZOLANA EN EL PERÚ DEL AÑO 2017 AL 2018

Miguel Angel Velarde Ramirez

velarde.r.miguel@gmail.com

Estudiante de la carrera de Comunicaciones de la Universidad San Ignacio de Loyola

RESUMEN

La inestabilidad e incertidumbre generada por la crisis en Venezuela, como el hecho de que el pasaporte y la visa no fueron requisitos para el ingreso de venezolanos al Perú durante el gobierno del expresidente Pedro Pablo Kuczynski, lo posicionó como el segundo país con más migrantes venezolanos. La convivencia entre peruanos y venezolanos desató reacciones xenófobas principalmente en la red social Facebook. Al desconocerse el origen de esta situación, se analizaron comentarios en Facebook que revelaron el predominio de emociones negativas y un alto porcentaje de argumentos irracionales en determinadas publicaciones del diario *El Comercio*. Para ello se incluyó el monitoreo de medios, así como se aplicaron técnicas cualitativas y cuantitativas abarcando no solo la red social Facebook con análisis de contenidos e interacciones, sino también con entrevistas para complementar los resultados. Palabras clave: dicotomía – Facebook – migrante – xenofobia

ABSTRACT

The instability and uncertainty generated by the crisis in Venezuela, such as the fact that the passport and visa were not required for the entry of Venezuelans into Peru during the government of former President Pedro Pablo Kuczynski, positioned it as the second country with the most Venezuelan migrants. The coexistence between Peruvians and Venezuelans triggered xenophobic reactions mainly in the social network Facebook. Considering that the origin of this situation is unknown, comments on Facebook were analyzed, revealing the predominance of negative emotions and a high percentage of irrational arguments in certain publications of the newspaper *El Comercio*. To this effect, media monitoring was included, as well as qualitative and quantitative techniques were applied, covering not only the social network Facebook with content analysis and interactions, but also interviews to complement the results.

Key words: Dichotomy – Facebook – migrant – Xenophobia

INTRODUCCIÓN

En el año 2017, el entonces presidente de la República del Perú, Pedro Pablo Kuczynski, intervino a favor de la migración venezolana haciendo posible su ingreso al país sin visa ni pasaporte. De esta manera la presencia de ciudadanos venezolanos en el Perú se hizo notoria y esto desencadenó una serie de hechos que pusieron en evidencia la tensión entre peruanos y venezolanos expresada en actos xenófobos donde el enfrentamiento se desarrolló, principalmente, en redes sociales como, por ejemplo, Youtube, donde no tardaron en hacerse virales videos de los extranjeros expresándose mal de los países en los que se encontraban y entre ellos se menciona al Perú.

Al tener en cuenta que, a partir de lo planteado, ya había un fuerte malestar respecto a la convivencia con los migrantes procedentes de Venezuela, muchos usuarios peruanos empezaron lo que sería una “campana” nada discreta en Facebook que demandaba generalmente que se deje de brindar facilidades a los migrantes, se exija el pasaporte y deporten a aquellos que muestren malos comportamientos o cometan delitos.

En lo que respecta el año 2018, el 31 de diciembre del mismo año fue la última fecha habilitada para venezolanos que buscaron tramitar el Permiso Temporal de Permanencia; es por ello que la delimitación de esta investigación se basa en un intervalo de tiempo comprendido entre el año 2017 al 2018. En adición a esto, este estudio se enfoca en la red social Facebook puesto que se consideró que en ella el análisis de los contenidos digitales y la interacción de los usuarios peruanos en las cajas de comentarios serían de gran utilidad para averiguar aquello que genera tal malestar de convivencia, qué argumentos sostienen sus ideas y en qué medida estos son razonables. De esta forma será posible romper con muchos mitos creados a raíz de la especulación y desinformación o, quizá, comprobarlos y brindarles consistencia con el respaldo de las técnicas de investigación diseñadas.

Si bien las bases de este trabajo se enfocan en descubrir y analizar objetos de estudio que guarden vínculo con la xenofobia, la endofobia es considerada ante la posible percepción de la misma en la población peruana respecto a las facilidades brindadas a los migrantes venezolanos por parte del gobierno peruano. Con el fin de establecer un contexto más comprensible, es fundamental saber que, a inicios del año 2017, en el Perú se vivió un evento conocido como el fenómeno del Niño costero que dejó fuertes estragos provocando incluso la escasez de agua en Lima y muchos damnificados quienes perdieron sus hogares y otras pertenencias de valor.

Este evento coincidió con las acciones de actores políticos y autoridades migratorias que intensificaron el ingreso de migrantes venezolanos al Perú, además del alcance informativo que tuvieron estas acciones gracias a las noticias emitidas por diversos medios y compartidas por redes sociales. En este sentido, tomar la percepción de endofobia como punto de partida demandó la participación de ciudadanos venezolanos en entrevistas a modo de contrastar la información incluyendo también sus dificultades en diferentes ámbitos para entender de la manera más objetiva posible si en realidad el gobierno peruano prioriza o priorizó a los migrantes venezolanos sobre sus ciudadanos nativos, entre otros aspectos de igual o mayor relevancia.

La hipótesis general sostiene que el rechazo de los peruanos hacia los migrantes venezolanos es alimentado por los contenidos digitales xenófobos y/o endófobos que circulan por las redes sociales, especialmente por Facebook al ser una red social de mayor interacción. En sí toda migración llega a realizar cambios en una sociedad y la que proviene de Venezuela ya lo hizo en el Perú tal como en otros países receptores donde la presencia de migrantes es generalmente recurrente en contextos laborales ya sea como parte de la economía formal e informal.

Ante esto, se hace importante y necesario el desarrollo de esta investigación con la intención de reportar la evolución de la sociedad peruana: qué acciones han ejecutado algunos diarios informativos desde sus cuentas oficiales en Facebook orientadas a esta situación, cuál es la posición de los migrantes ante los argumentos en cuestión que perjudicarían su estadía en el país y qué hacer al respecto para corregir esta realidad.

En vista de que parte del objeto de estudio involucra argumentos e ideas respaldadas o cuestionadas colectivamente, la Teoría del Contagio Social, propuesta por el historiador y filósofo Gustave LeBon, fue una de las seleccionada. Sobre esta teoría, Locher (2001) afirma:

La Teoría del Contagio del comportamiento colectivo está basada sobre la idea de que los estados de ánimo y opiniones se vuelven contagiosas dentro de ciertos tipos de multitudes. Una vez infectado con estas opiniones, el comportamiento se hace irracional o ilógico y las personas hacen cosas que ellos normalmente no harían. Cualquier individuo en la multitud que ya tenga la idea se convierte en el portador. Bajo las correctas circunstancias, otros miembros de la multitud se vuelven infectados. (p.12)

Esta teoría supone que tanto emociones como puntos de vista sobre determinados temas pueden ser transmitidos o, en este caso, “contagiados” en una multitud. Una sola idea bastaría para generar impacto sobre los demás de tal manera que el comportamiento colectivo muestra un lado irracional. Aunque el contexto de aplicación de esta teoría no sería específicamente en el entorno digital, se adaptó a las interacciones digitales en Facebook.

En relación a esto, Stephen, T. & Winnifred, R. L. (2016) consideran que esta teoría “se posa sobre la idea central de que las multitudes otorgan anonimato permitiendo que motivaciones antisociales inconscientes surjan, y que estos y los comportamientos resultantes se propaguen de manera rápida y contagiosa a través de la multitud” (p.3). Esto quiere decir que en una multitud existe la posibilidad de ocultar la identidad o lograr que pase desapercibida. Quizá sea esta la justificación en general ya que “permite comportamientos sin preocupaciones por las consecuencias personales” (Locher, 2001, p.14).

MATERIALES Y MÉTODOS

El tipo de investigación destinado es exploratoria y aplicada siguiendo una línea de investigación en relación con la comunicación y el periodismo. Se tomó en cuenta un enfoque mixto (de tipo cuantitativo y cualitativo) suscribiendo esta metodología a un paradigma que abarca una dimensión interpretativa, puesto que los instrumentos que se llegaron a seleccionar abarcan los objetivos propuestos en un contexto online y offline en la recolección de datos para un posterior análisis: el monitoreo de medios, el análisis de la interactividad y el análisis de contenido fueron diseñados para ser aplicados en Facebook, mientras que las entrevistas a profundidad, como es evidente, para ser aplicadas cara a cara.

Para la aplicación de los instrumentos anteriormente señalados se estableció un orden cuya justificación será detallada al poner énfasis en la explicación de cada uno de ellos. Por ello debe entenderse que la información que otorguen individualmente podría generar cambios drásticos al llenar vacíos de conocimiento de manera insuficiente, de tomar en cuenta estos datos alteraría otros instrumentos que pueden ahondar en ellos.

Se priorizó la aplicación del monitoreo de medios en primer lugar. Se usó una tabla elaborada en Excel a modo de apoyo con la que se redactaron los nombres de los medios, la fecha de emisión de la noticia, la categoría a la que pertenece (policial, social o policial), el título, la sinopsis, el link correspondiente, casilleros para indicar si se trata de una noticia perjudicial o no para los migrantes y una breve justificación del porqué se consideró aquello

siendo lo más objetivos posible. Las noticias fueron buscadas desde las páginas web oficiales de los diarios Perú 21, El Comercio y Correo escribiendo en sus filtros de búsqueda de cada uno de ellos las palabras *extranjeros*, *venezolanos en Perú*, *migración venezolana*, *migrantes venezolanos* y por último *Venezolanos*. Luego se escogieron las noticias determinando la categoría a la que corresponden teniendo en cuenta que estas pertenezcan a diferentes fechas entre los años 2017 y 2018 tal como se delimitó esta investigación. De antemano, se confirmó que las noticias encontradas en las páginas web oficiales de los diarios también se encuentren publicadas en sus páginas oficiales en Facebook recurriendo al filtro con el que cuenta para buscar publicaciones usando palabras clave sobre la noticia buscada.

En la aplicación del análisis de la interactividad se escogieron 3 publicaciones de noticias en Facebook desde las seleccionadas en el monitoreo de medios. Cada una de ellas pertenece a una de las categorías anteriormente señaladas, de las cuales se analizaron 150 comentarios (50 de cada publicación). Los datos fueron recolectados haciendo uso de una hoja guía de códigos previamente elaborada en la que se indicó si el comentario analizado se discrimina, en el sentido de que pueda tratarse de una imagen, etiqueta de usuarios e incluso conversaciones fuera de contexto; si este se refiere a los migrantes o la sociedad peruana empleando quizá una crítica constructiva o destructiva sobre los mismos; las emociones positivas o negativas percibidas en la redacción; y si estos contienen argumentos lógicos y racionales o no.

Para el análisis de contenido se seleccionaron publicaciones realizadas por ciudadanos peruanos en Facebook. Con el fin de obtener publicaciones variadas, se procedió a introducir palabras clave en el filtro de búsqueda de la página y siguiendo las recomendaciones que el mismo buscador mostró: *venecos*, *venecos fuera*, *veneco choro*, *veneco vs peruano*, *vezolanos*, *venezolanos en Perú*, *venezolano apuñala*, *venezolana*, *venezolana se burla de peruanas*, *venezolana habla mal del Perú*. Se seleccionaron las noticias de los años 2017 y 2018. Los datos se recolectaron empleando una tabla en Excel con la que se obtuvo información sobre el tema de la publicación (social, político o policial), se indicó la intención del usuario que la realiza (criticar, denunciar, informar, expresar emociones positivas o emociones negativas), el formato (gráficos con frases, informativo con foto, meme, testimonio escrito o video), y el link. De esta manera los datos serán analizados de manera cuantitativa ya que se obtuvieron porcentajes y frecuencias.

Sobre las entrevistas de profundidad, ocho migrantes venezolanos, quienes fueron ubicados en el Emporio Comercial de Gamarra, fueron entrevistados. Se les preguntó acerca

de las dificultades que existen en Venezuela para conseguir los documentos necesarios para migrar, si habían sido víctimas de algún caso de discriminación desde su llegada al Perú, si pudieron conseguir algún trabajo formal, sus experiencias trabajando para un jefe peruano, desacuerdos o engaños respecto a los salarios, si consideran que el contenido digital que circula por las redes sociales mostrando y denunciando malos comportamientos por parte de migrantes venezolanos genera de alguna manera prejuicios y estereotipos, así como también las noticias policiales que los involucran, si consideran que restan oportunidades laborales, si consideran que existe una mayoría xenófoba en el Perú, y por último las expectativas que tuvieron del país como destino migratorio.

RESULTADOS

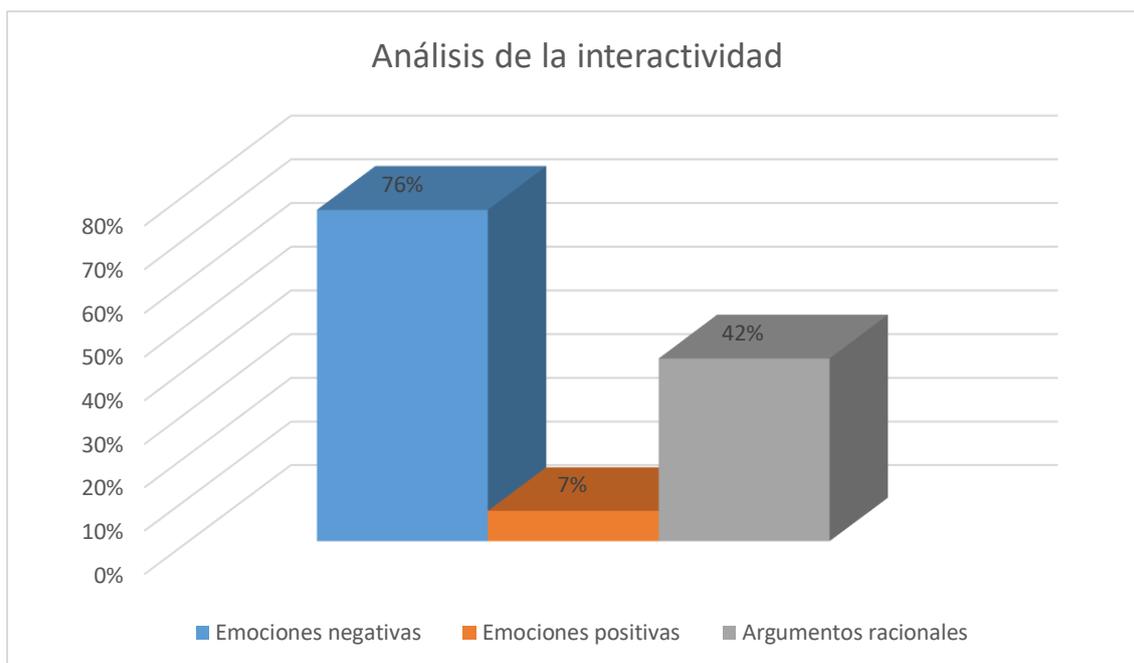
Tras la aplicación del monitoreo de medios se obtuvo la siguiente información desde las páginas web oficiales de los diarios y sus cuentas oficiales en Facebook:

El diario *Perú 21* usa la palabra *extranjero(s)* en el título de una noticia cuando presenta un caso policial en el que un ciudadano venezolano es protagonista de un delito, no obstante, la nacionalidad es mencionada en la descripción de la misma cuya letra es pequeña en comparación. Por otra parte, cuando se trata de noticias en las que los migrantes se defienden de acusaciones, la nacionalidad es escrita en el título y la descripción.

En la categoría de noticias sociales, se menciona la nacionalidad de los migrantes venezolanos en el título cuando esta abarca alguna dificultad que padecen; sin embargo recurren a la palabra *extranjero(s)* cuando abarca alguna facilidad para los migrantes (generalmente noticias relacionadas al Permiso Temporal de Permanencia).

El diario *El Comercio*, además de mencionar la nacionalidad de los migrantes en cualquiera de sus categorías, las dirige tanto para peruanos como para venezolanos (generalmente informativos sobre el Permiso Temporal de Permanencia). El diario *Correo* también menciona directamente la nacionalidad en sus títulos independientemente de que sean perjudiciales o no para los migrantes venezolanos.

Los datos más resaltantes del análisis de la interactividad indican que, de los 150 comentarios analizados, el 76% expresa emociones negativas, un 7% emociones positivas y un 42% contiene argumentos racionales.



Estos argumentos muestran posiciones a favor y en contra de la migración venezolana, entre ellos se sostiene, por ejemplo, que los medios abarcan demasiadas noticias acerca de ello y la prensa “minimiza” la realidad. En cuanto a los migrantes que trabajan desde la informalidad, se indica que abusan de su situación al ofrecer productos a precios muy elevados ante la caridad de la gente.

En un contexto laboral, se señala que, al ofrecer mano de obra barata, tienen la preferencia de los contratistas peruanos y esto reduce las oportunidades de conseguir algún empleo. Asimismo, se argumenta que los venezolanos que se encuentran en Perú son profesionales, pero al mismo tiempo, en un comentario diferente, que la convalidación de sus títulos profesionales es rápida, pero la calidad laboral es menor.

Las señales que ponen en evidencia una percepción de endofobia en los comentarios de usuarios peruanos, son en sí las ideas de que los migrantes tienen beneficios pese a la necesidad de los ciudadanos peruanos, que no pagan impuestos y que cuentan con el supuesto apoyo de la SUNAT.

Respecto a la inseguridad ciudadana en el Perú, se señala que las autoridades migratorias permiten el ingreso de cualquier persona al país sin control alguno, al mismo tiempo proponiendo que el gobierno peruano no debería tolerar actos delictivos de ningún migrante y debería deportarlos de darse el caso, puesto que no deportarlos la situación implica que el país los mantenga.

Aunque algunos usuarios expresan su solidaridad al mencionar que hay migrantes peruanos que pasan por situaciones complicadas como los venezolanos y que los migrantes deberían recibir un buen trato tal como a muchos peruanos les gustaría al salir del país, también se menciona que hay incertidumbre sobre el destino del Perú tras el pacto de la ONU en relación a la seguridad nacional y se critica a la prensa por no abarcar dicho tema.

En el análisis de contenido se encontró que, de 33 publicaciones, el formato de video es el más usado para temas sociales en cuanto a los migrantes venezolanos y que la intención de expresar emociones negativas al respecto destaca por representar un 30%, así como la intención de denunciar algún hecho (27%).

Las entrevistas de profundidad, que contaron con la participación de trabajadores venezolanos ubicados en el Emporio Comercial de Gamarra, establecen las siguientes situaciones a partir de los testimonios analizados:

El trámite del pasaporte en Venezuela requiere de mucho dinero, además de pagar sobornos a personas que laboran en ese ambiente para agilizar las cosas. Se justificó este hecho como la razón por la cual muchos ciudadanos venezolanos ingresan al Perú en condición de ilegales.

La expectativa que tuvieron los venezolanos antes de migrar al Perú era una de un país ordenado, pero la imagen que guardan a partir de sus experiencias es la de un país xenófobo e incluso, desde Venezuela, son muchos los peruanos que prefieren quedarse pese a la crisis aconsejando no migrar al Perú.

Luego de tener malas experiencias trabajando para jefes peruanos por problemas de pago, los migrantes deciden trabajar de manera independiente percibiendo que el problema de los peruanos con los venezolanos respecto al trabajo tiene origen en el mal actuar del contratista al preferir a un migrante con necesidades económicas aprovechando su situación en la que no existen derechos a su favor y en consecuencia les ofrecen salarios por debajo del sueldo mínimo. Resulta que las mujeres venezolanas son las que más tienden a sufrir la xenofobia en Perú a causa de los celos que puedan existir en las parejas de los contratistas varones perjudicando de esta manera sus posibilidades de conseguir trabajo.

La xenofobia se da en la búsqueda de trabajo puesto que existe desconfianza producto del prejuicio. Las publicaciones que denuncian actos negativos generan estereotipos y prejuicios, existe amarillismo en los diarios peruanos al exagerar demasiado una situación en las noticias policiales sin conocer a fondo la realidad de lo que sucede y mientras algunos explican objetivamente la situación, otros la tergiversan.

DISCUSIÓN

Según los testimonios de las entrevistas, los diarios peruanos recurren al amarillismo cuando exageran sobre algún hecho y/o lo interpretan de manera errónea por falta de información. En relación Mula y Navas (2011) mencionan que la prensa condiciona de cierto modo la realidad externa percibida. Así mismo, Devine (1998) citado por Mula y Navas (2011) señala que, a falta de información, se tiende a generalizar de modo que la relación entre los individuos involucrados y los estereotipos de los mismos no permiten captar aspectos individuales. Ante esto se establece un vínculo entre lo que la entrevistada y los autores indican. No obstante esto difiere con el caso del diario *Perú 21*, el cual evita mencionar directamente la nacionalidad de los migrantes venezolanos en sus títulos bajo un supuesto intento de evitar reacciones xenófobas cuando las noticias se basan en delitos cometidos por ellos mismos o las facilidades que les ofrecen las autoridades migratorias.

El comentario que sostiene que los medios nacionales abarcan demasiadas noticias de la migración venezolana en el Perú, se hace verás teniendo en cuenta que el diario *El Comercio* ha dirigido parte de sus informativos a los migrantes.

Los prejuicios y la xenofobia son las principales dificultades que reportaron los migrantes entrevistados para conseguir empleo. Estos son los motivos por los que se indica la preferencia por trabajar de manera independiente, además de las malas experiencias trabajando para jefes de nacionalidad peruana. En contraparte, los comentarios señalan que los migrantes son los responsables de la falta de oportunidades laborales puesto que aceptan los bajos salarios ofrecidos por los contratistas peruanos.

Ambos puntos de vista difieren demasiado, pero podría asumirse que sucede dentro del marco de la economía informal peruana ya que la muestra de entrevistados estuvo conformada por migrantes venezolanos quienes se encontraban trabajando en el Emporio Comercial de Gamarra. En este contexto es válido mencionar a Massey et al. (2000) cuando indica que “el movimiento internacional no ocurre en ausencia de diferencias en ingresos o tasas de empleo entre países” (p.10).

Un comentario específico menciona el supuesto apoyo de la SUNAT con los migrantes cuando se les permite trabajar de manera informal. Una economía informal integrada por peruanos y venezolanos es una realidad. Al tratarse de una actividad ilegal, el riesgo que se corre es el decomiso de mercancías y la competencia, al hacerse mayor, sería percibida como amenaza. Massey et al. (2000) afirma: “Los gobiernos controlan la inmigración primeramente mediante políticas que afectan los ingresos esperados en los países expulsores o

receptores” (p.11). Estas políticas se perciben como discriminatorias con la población peruana, además de empeorar la economía informal.

Según Locher (2001) “los estados de ánimo y opiniones se vuelven contagiosas dentro de ciertos tipos de multitudes. Una vez infectado con estas opiniones, el comportamiento se hace irracional o ilógico y las personas hacen cosas que ellos normalmente no harían” (p.12). Existe similitud de esta afirmación con algunos resultados: la mayoría de contenidos, generalmente videos, que denuncian algún hecho contienen emociones negativas; y la mayoría de comentarios analizados no tienen argumentos lógicos y expresan emociones de odio, fastidio y sarcasmo. Esto podría ser evidencia de que la mayoría de usuarios peruanos es xenófoba y no tiende a justificar su posición convincentemente.

Las entrevistas de los migrantes venezolanos y el análisis de los comentarios de usuarios peruanos revelaron una situación de causa y efecto: la migración ilegal, desde el punto de vista venezolano, se da por lo difícil que resulta tramitar el pasaporte en Venezuela por los costos elevados que incluyen sobornos; y desde el punto de vista peruano, se da porque las políticas migratorias no se aplican correctamente.

CONCLUSIONES

La hipótesis general que establece que el rechazo de los peruanos hacia los migrantes venezolanos es alimentado por los contenidos digitales xenófobos-endófobos y comentarios publicados por usuarios peruanos en Facebook, y la segunda hipótesis específica que indica que los comentarios en Facebook que expresan emociones negativas sobre los migrantes venezolanos no contienen argumentos lógicos y/o racionales, son ambas aceptadas. Esto se da al tener en cuenta que los resultados del análisis de contenidos hechos por usuarios peruanos revelan que en estos generalmente predomina el formato de video conjuntamente con la intención de denunciar algún hecho y la expresión de emociones negativas. En cuanto a los comentarios en Facebook, su análisis demostró que la mayoría de ellos no tienen argumentos lógicos y expresan emociones de odio, sarcasmo y fastidio.

Al igual que las anteriores, la primera hipótesis específica que señala que los diarios peruanos, desde sus páginas en Facebook, no mencionan la nacionalidad de los migrantes venezolanos en los títulos de sus noticias cuando se trata de facilidades migratorias o

protagonismo de delitos y comportamientos inadecuados, es aceptada. Para explicar esto se parte del caso del diario *Perú 21* que fue analizado en el monitoreo de medios.

Se pudo comprobar que en las publicaciones de este diario no se menciona la nacionalidad de los migrantes venezolanos en los títulos exactamente cuando los temas van orientados a delitos perpetrados por ellos y las facilidades ofrecidas por los actores migratorios peruanos. La hipótesis es aceptada en este caso puesto que los diarios *Correo y El Comercio*, que cuenta con noticias dirigidas para un público de migrantes venezolanos específicamente, sí hacen mención de la nacionalidad.

La tercera hipótesis específica que indica que los migrantes venezolanos quitan oportunidades laborales a los ciudadanos peruanos porque ofrecen mano de obra barata, es rechazada a diferencia de las otras. Los testimonios obtenidos en las entrevistas a profundidad realizados a migrantes venezolanos plantean que tanto la xenofobia como los prejuicios dificultan el conseguir empleo por lo que prefieren trabajar de manera independiente, además de sus malas experiencias trabajando para jefes peruanos. Asimismo, las mujeres venezolanas encuentran más difícil conseguir empleo por los celos de las parejas de contratistas peruanos hombres por como lucen físicamente.

Por otra parte, la migración ilegal tiene lugar en la mala gestión de políticas migratorias peruanas y lo costoso que puede ser el trámite de un pasaporte en Venezuela.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Locher, D. A. (2001). Social Contagion Theory. En *Collective Behavior* (pp.11-23). New Jersey: Prentice Hall.
- Massey et al. (2000). Migraciones y mercados de trabajo. *Trabajo*. Recuperado de: <https://bit.ly/2sEk9R8>
- Mula, A & Navas, L. (2011). *Las actitudes ante la inmigración en los adolescentes y en los jóvenes*. Alicante, España: Editorial Club Universitario.
- Stephen, T. & Winnifred, R. L. (2016). Crowd Behaviour and Collective Action. En S. McKeown, R. Haji, & N. Ferguson (Ed.) *Understanding peace and conflict through social identity theory: Contemporary and world-wide perspectives* (89-104).