



UNIVERSIDAD
SAN IGNACIO
DE LOYOLA

FACULTAD DE HUMANIDADES

Carrera de Psicología

**RELACIÓN ENTRE DIMENSIONES DE
PERSONALIDAD Y MODOS DE AFRONTAMIENTO
AL ESTRÉS EN ESTUDIANTES DE UNA ACADEMIA
MILITARIZADA DE CHORRILLOS**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en
Psicología**

ERIKA MILAGROS LEÓN SILVA

Asesor:

Mag. Luis Miguel Echavarría Ramírez

Lima – Perú

2020

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre las dimensiones de personalidad (Cloninger, 2003) y los modos de afrontamiento al estrés (Carver, 1989) en estudiantes de una academia militarizada de Chorrillos. Los participantes de esta investigación fueron 65 alumnos de dicha institución con edades comprendidas entre los 15 y 21 años, a quienes se les administraron los siguientes instrumentos: Big Five Inventory (BFI) (Thurstone, 1933), adaptado a nuestro país por Domínguez y Merino (2018), y el Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) (Carver, Scheier & Weintraub, 1989), adaptado al Perú por Casusso y Chau (1996). Los resultados evidenciaron que no existe una relación significativa entre las dimensiones de la personalidad (Cloninger, 2003) y los modos de afrontamiento al estrés (Carver, Scheier & Weintraub, 1989); además, no se encontraron diferencias significativas de estas dos variables con el sexo ni con el lugar de procedencia. No obstante, existen veintidós relaciones significativas entre dimensiones de personalidad (Cloninger, 2003) y modos de afrontamiento al estrés (Carver et al., 1989), cabe recalcar que el total de relaciones posibles es 65, esto indica que existe un nexo significativo en un 33,85%. Estos resultados brindan información que puede ser útil para la comprensión de las dimensiones de personalidad (Cloninger, 2003) y los modos de afrontamiento al estrés (Carver et al., 1989), contribuyendo así al cambio de ciertos lineamientos que se aplican dentro de los talleres dictados en las academias militarizadas.

Palabras clave: dimensiones de personalidad, modos de afrontamiento al estrés, COPE, Big Five, Academia Militarizada.

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between the dimensions of personality (Cloninger, 2003) and the ways of coping with stress (Carver, Scheier & Weintraub, 1989) in students from a militarized academy in Chorrillos. The participants of this research were 65 students from said institution with ages between 15 and 21 years, who were administered the following instruments: Big Five Inventory (BFI) (Thurstone, 1933), adapted to our country by Domínguez and Merino (2018), and the Stress Coping Modes Questionnaire (COPE) (Carver, Scheier & Weintraub, 1989), adapted to Peru by Casusso and Chau (1996). The results showed that there is no significant relationship between the dimensions of the personality (Cloninger, 2003) and the ways of coping with stress (Carver et al., 1989); Furthermore, no significant differences were found between these two variables with gender or place of origin. However, there are twenty-two significant relationships between personality dimensions (Cloninger, 2003) and modes of coping with stress (Carver et al., 1989), it should be noted that the total number of possible relationships is 65, this indicates that there is a significant link in 33.85%. These results provide information that can be useful for understanding the dimensions of personality Cloninger (2003) and the ways of coping with stress (Carver et al., 1989), thus contributing to the change of certain guidelines that are applied within the workshops given in militarized academies.

Key words: personality dimensions, ways of coping with stress, COPE, Big Five, Militarized Academy.

Introducción

En la actualidad, las exigencias del mundo laboral y académico, los problemas financieros, las crisis que afrontan los países en diversos aspectos y los problemas sociales generan un ambiente de alta tensión; todos estos factores repercuten, de un modo u otro, en la vida de los individuos (Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi, 2014).

Una evidencia de ello es el incremento de casos de estrés a nivel mundial; por ejemplo, la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2019) emitió un informe sobre el aumento de consecuencias fatales a causa del estrés; allí se menciona que el estrés combinado con las malas condiciones laborales provoca que aproximadamente 6500 personas mueran cada día, esta cifra es preocupante en demasía. En el mismo comunicado, la OIT afirma que esto no sólo afecta la vida personal de los trabajadores, sino que también compromete la productividad de las empresas y puede generar pausas innecesarias en los procesos de las mismas.

Esta organización no ha sido la única que se ha pronunciado con respecto a dicho tema, pues Cox, Griffiths y Stavroula (2004), representantes de la Organización Mundial de la Salud, publicaron un manual titulado: “La Organización del Trabajo y el Estrés: estrategias sistemáticas de solución de problemas para empleadores, personal directivo y representantes sindicales”; en dicho texto se expone, entre diversos temas, tres niveles de prevención contra el riesgo de estrés laboral; la prevención primaria que consiste en la definición clara de las labores, la secundaria que busca reducirlo a través de la educación y finalmente la terciaria que tiene como objetivo disminuir el estrés mediante la salud ocupacional.

Sin embargo, el estrés no sólo está presente en el ámbito laboral, el aspecto académico también tiene esta variable que afecta de manera negativa. Prueba de ello, fue el estudio realizado por Martínez (2019), ella afirma que el 86.9% de estudiantes universitarios en tres ciudades del Perú presentan estrés en niveles que comprenden desde la escala media-alta.

Además, un estudio realizado por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) reveló que el 80% de los peruanos sufre o ha sufrido de estrés y que son las mujeres las que más lo padecen; así mismo indica que ese problema puede estar asociado a otras dificultades de salud mental (Redacción La República, 2018).

Asimismo, el Instituto Especializado de Salud Mental Honorio Delgado - Hideyo Noguchi (2014) señaló que un alto porcentaje de limeños, en especial las mujeres experimentan estrés, situación similar señalada anteriormente, debido a preocupaciones relacionadas a la delincuencia, la salud y el dinero.

De otro lado, el Perú también afronta una situación angustiosa con respecto a otro tópico: las alteraciones de la personalidad. De acuerdo al Ministerio de Salud (MINSA, 2018), el 21% de la población padece de alguna alteración mental o de personalidad, esto representa a seis millones de peruanos. Este no es un problema que aqueja sólo a las personas adultas; según Eguía (2019), tres de cada diez adolescentes sufren de trastornos de personalidad.

Dentro de este último grupo, los adolescentes y jóvenes, tienen la oportunidad de elegir una carrera, una opción es optar por la educación militar; sin embargo, para ello, los que tengan esta vocación, deben prepararse física, emocional y psicológicamente; esta preparación integral es exigente (Jara, 2016).

Con el objetivo de tener un panorama más amplio con respecto a este contexto, se dará alcances sobre el estrés y la personalidad, para que se proceda a detallar los modos de afrontamiento al estrés (Carver, 1989) y las dimensiones de la personalidad (Cloninger, 2003).

Naranjo (2009), menciona que el estrés es cada vez más común, por ende, es más investigado en nuestra sociedad, por sus consecuencias físicas y emocionales e inclusive laborales y académicas. Esta tensión causa una preocupación y angustia muy fuerte provocando trastornos personales, familiares y sociales. El problema surge por la competitividad del mundo moderno, la cual hace que el individuo ponga en riesgo su salud física y mental, a costa de conseguir sus objetivos. Es por ello que, si se quiere disfrutar de un estilo de vida sano y feliz se debe poner en práctica técnicas adecuadas para prevenir y afrontar el estrés, ya que quien no lo hace puede poner en peligro su salud y tranquilidad.

En adición a ello, según Ávila (2014), el estrés se puede manifestar de tres maneras: el estrés agudo, el estrés agudo episódico y el estrés crónico. El primero es la forma más común, este ocurre por las tensiones del pasado y del futuro cercano, por ejemplo,

experimentar un desastre natural. El estrés agudo episódico, es experimentar el primer tipo de estrés, pero frecuentemente; por ejemplo, este ocurre cuando el individuo, debido a falta de organización o sobrecarga de actividades, reacciona de manera descontrolada e irritable. Finalmente, el estrés crónico se da cuando la persona se encuentra en un estado frecuente de alarma debido a experiencias traumáticas, por ejemplo, haber vivido dentro de una familia disfuncional.

Asimismo, Lazarus y Folkman (1986) explican el estrés como un acontecimiento perturbador en la cual se interrelacionan la persona y su contexto; asimismo, mencionan con referencia al afrontamiento al estrés, que las personas son capaces de desarrollar esfuerzos cognitivos y conductuales, los cuales permiten que ellos puedan manejar las demandas externas y/o internas específicas que exceden a los recursos con los que cuenta el sujeto. Estos mecanismos de afrontamiento, ayudan al individuo a manejar el problema estresante, ya que permiten tener respuestas emocionales equilibradas frente a este tipo de circunstancias.

Lazarus y Folkman (1986) mencionan que cada individuo tiene una forma específica de afrontar el estrés y depende de muchos factores que una persona elija uno u otro mecanismo de afrontamiento. Podría estar relacionado con la energía física con la que se cuenta, con el estado de salud, las creencias de vida, religiosas; creencias sobre el control que se tiene sobre uno mismo y sobre el medio; las motivaciones; las capacidades para solucionar problemas, habilidades sociales; el soporte social y los bienes materiales. En síntesis, las estrategias o modos de afrontamiento se refieren a los mecanismos concretos que se pueden utilizar según el contexto siendo cambiantes, ya que dependen de las condiciones de cada situación.

Es así que Carver, Scheier y Weintraub (1989), proponen trece estrategias que se agrupan en las dos categorías clásicas de Lazarus y Folkman, las centradas en la emoción y las centradas en el problema y estas a su vez son medidas mediante el Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE). Este permite conocer cuál es el tipo de afrontamiento al estrés que prevalece en la persona. Estos se describirán más adelante y son: afrontamiento activo, planificación, búsqueda de apoyo social por razones instrumentales, búsqueda de apoyo social por razones emocionales, desentendimiento mental, aceptación, acudir a la

religión, enfocar y liberar emociones, supresión de actividades competentes. negación, desentendimiento conductual, reinterpretación positiva y crecimiento y postergación del afrontamiento (Carver et al., 1989).

Además, en relación a esto, el Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) consiste en dar a conocer cómo los individuos reaccionan o responden cuando hacen frente a situaciones difíciles o estresantes. Asimismo, el afrontamiento al estrés tiene dos categorías del proceso: la primera consiste en la eliminación o alteración del evento estresante; la otra es la disminución de la percepción de peligro. En síntesis, una se enfoca en el problema y la otra en la emoción (Macías, 2013).

Por otro lado, un concepto que también se abordará en el presente estudio es la personalidad. Según Cloninger (2003), viene a ser la causa interna oculta al comportamiento y experiencia de cada persona; para Pervin y John (1999) la personalidad representa características del mismo individuo y explica patrones que se mantienen en la forma en cómo sienten, piensan y actúan. Asimismo, la personalidad es una estructura dinámica y posee características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales, todas ellas se van a desarrollar de acuerdo a la convivencia con el medio ambiente que las rodea y a nivel biológico (Seelbach, 2013).

Además, Allport (1961) señaló que la personalidad es una agrupación dinámica de modelos característicos de conducta, pensamiento y sentimientos de la persona. Asimismo, Brody y Ehrlichman (2000) definen la personalidad como la suma total de pensamientos, sentimientos, deseos, intenciones y tendencias a la acción de una persona, incluyendo la organización exclusiva dentro de él.

La teoría que se utilizará para definir la personalidad y desarrollar este estudio es la de los Cinco Grandes o Big Five, la cual fue propuesta por Cattell en 1940. Esta plantea la agrupación de los rasgos de la personalidad basado en cinco factores, los cuales son determinados basándose en las cualidades más comunes de los individuos, estas son: extraversión, rectitud, afabilidad, apertura y neuroticismo (Seelbach, 2013).

Los modos de afrontamiento al estrés (Carver et al., 1989) y las dimensiones de la personalidad (Cloninger, 2003) son conceptos que tienen cierto grado de relación (Cassaretto, 2009). En el presente texto se analizará dicho vínculo en estudiantes de una academia militarizada en Chorrillos. Los jóvenes que optan por el seguir una carrera militar tienen ciertas características especiales dentro de su personalidad. Según Castro y Casullo (2002), conforme los estudiantes van avanzando en la carrera militar, dentro de sus personalidades van desarrollando características dominantes, asertivas y ambiciosas, pero con poco soporte general y una manera de tratar la información más integral. En el mencionado estudio se afirma que las personalidades se relacionan, en gran medida, con los estilos de dominancia y control. El bajo rendimiento militar que sostenían los estudiantes fue ocasionado por la falta de afrontamiento al estrés, estos se veían afectados por los momentos difíciles que enfrentaron y mostrando estilos de personalidad dominante y poco amable.

Debido a la condición de alta presión por la que atraviesan los estudiantes de una academia militarizada, es necesario analizar sus personalidades y relacionarlas con la forma en que afrontan el estrés. De acuerdo a Chavez y Orozco (2015), los jóvenes que deseen ingresar a dicha institución, a diferencia de otro tipo de estudiantes, atraviesan pruebas físicas, psicológicas, psicotécnicas y de conocimiento, con la finalidad de que se desarrollen integralmente, por ese motivo se afirma que realizar una investigación sobre dicho grupo es de gran valor.

Afrontamiento al estrés

Según Carver, Scheier y Weintraub (1989) existen dos enfoques acerca del afrontamiento. El primero sugiere que las estrategias del afrontamiento tienen carácter estable, esto significa que las personas tienen un conjunto de estrategias de afrontamiento que permanecen firmes en el tiempo y circunstancias, lo cual afirma que las estrategias de afrontamiento provienen de dimensiones de personalidad, haciendo que las personas afronten el estrés con unas estrategias y no con otras.

En relación al segundo enfoque, que es el que más se utilizó en la investigación, Lazarus y Folkman (1986) mencionan que el afrontamiento es un proceso cambiante y

dinámico donde se pueden combinar distintas estrategias, dependiendo del contexto. En este sentido se presentan dos estrategias: centrarse en el problema y enfocarse en la emoción. La primera ocurre cuando la persona piensa que puede cambiar la situación estresante y disminuye el impacto de la amenaza, este tipo de afrontamiento involucra capacidades como: resolver de problemas, tomar decisiones, indagar información, administrar bien el tiempo, pedir guía o realizar algún plan (Lazarus & Folkman, 1986). La estrategia centrada en la emoción sucede cuando el sujeto considera que la solución viable es resistir a la tensión debido a que al estresor no se le puede cambiar. Esta estrategia consiste en practicar algunas herramientas como el deporte, meditación, expresar nuestros sentimientos y buscar apoyo (Lazarus & Folkman, 1986).

Para Ursin, Baade y Levine (1978) los lineamientos que intervienen en el afrontamiento son tres: 1. El control (por ejemplo: las ratas no electrocutadas muestran menos expresiones biológicas de estrés, niveles más bajos de: glucocorticoides, peso y úlceras gástricas. 2. El feedback (cuando la persona conoce los motivos por los cuales se produce una situación estresante, los niveles de estrés bajan considerablemente). 3. La predicción (esto ocurre cuando las ratas están advertidas de un shock eléctrico, lo cual provoca en ellas reacciones de estrés en menor potencia).

De igual manera, Carver et al. (1989) aclara que el afrontamiento es un factor psicológico que influye en la forma en la que nuestro cuerpo responde ante el estrés, específicamente cómo responde el sistema nervioso y el endocrino. La forma de responder puede perfeccionarse con el aprendizaje. La repetición de la forma de responder ante estímulos estresantes idénticos nos lleva a la habituación, haciendo que el grado de las respuestas hormonales bajen considerablemente. Existen dos clasificaciones de estilos de afrontamiento: el primero se enfoca en la problemática, el otro en el aspecto emocional (Carver et al., 1989) ; estos se dividieron en trece modos, siendo esta escala, de acuerdo a Carver et al. (1989), la siguiente:

Con respecto a los estilos de afrontamiento centrados en el problema se encuentran: El afrontamiento activo, este consiste en que la persona es capaz de manejar el estrés con sus propios recursos, esto se logra cuando se elimina o reduce al estresor. La planificación se basa en analizar el acontecimiento y organizar estrategias para hacer frente a la situación

estresante. La supresión de actividades competentes tiene como objeto eliminar otras tareas que podrían considerarse distractores con el propósito de enfocarse en el problema. La postergación del afrontamiento es tomar acción cuando el individuo juzgue que sea el momento apropiado. Finalmente, la búsqueda de apoyo social por razones instrumentales trata de que el individuo pida ayuda, recomendaciones y busque información acertada (Carver et al., 1989).

Por otro lado, concierne a los estilos de afrontamiento enfocados en la emoción se hallan: La indagación de apoyo social por razones basadas en la emoción, la cual se centra en conseguir la comprensión, la asistencia moral, la empatía de amigos y familiares con el fin de reducir la tensión. Reinterpretación positiva y crecimiento consiste en buscar el lado positivo del acontecimiento estresante, esto ocasiona que la experiencia sea vista como una etapa de aprendizaje. La aceptación es admitir que la situación estresante no se puede modificar. Acudir a la religión significa creer en un Ser divino para sobrellevar la tensión. Enfocar y liberar emociones radica en que el individuo es consciente de las emociones producidas por el estrés con el fin de expresarlas. La negación es rechazar el problema estresante y asumirlo como un suceso irreal. El desentendimiento conductual consiste en realizar actividades inapropiadas con la intención de buscar satisfacción. Por último, el desentendimiento mental se basa en realizar diversas labores con la finalidad de olvidar la tensión.

Dimensiones de personalidad

Allport (1961) considera que catorce estilos de personalidad pueden agruparse en factores denominados: neuroticismo, extraversión, afabilidad, rectitud y apertura a la experiencia. Estos se han basado en dos tradiciones: léxica y psicometrista-factorial (Laak, 1996). Por otro lado, Goldberg (1992), en referencia al modelo Big Five, mencionó que estas dimensiones pueden reforzar y proporcionar una estructura para diferentes nociones de personalidad.

Costa y McCrae (1992) mencionan que este patrón tiene la capacidad de ser útil en diversos campos de la psicología como; la industrial, organizacional, clínica, educacional, forense, médico y en el ámbito investigativo. No obstante, mediante el Big Five no se puede

comprender toda la individualidad humana, pero permite entender a las personas en los aspectos más resaltantes de su personalidad.

En este sentido, se logró establecer un modelo descriptivo de la personalidad y se obtuvo cinco grandes dimensiones: Extraversión, afabilidad, neuroticismo, rectitud y apertura, las cuales se describirán a continuación de acuerdo a Cloninger (2003):

Extraversión: el objetivo matriz de este tipo de personas es la vida alegre y apasionada, la interacción, el control y la confianza son predominantes en sus relaciones. Se les considera amistosos, amantes de la diversión, afectuosos y locuaces. Su contribución es valiosa en proyectos, también mantiene relaciones coitales sin compromiso y una mayor experiencia sexual en comparación a los introvertidos. La extraversión en los individuos es un factor para predecir el desenvolvimiento de sus relaciones debido a que la amistad y el enamoramiento surgen de una manera espontánea. La experiencia emocional positiva es una característica central de su extroversión, son biológicamente más sensible al placer que otros.

Afabilidad: este conjunto de personas manifiesta una personalidad amistosa, que evita la hostilidad; de esta manera su contexto social los conceptualiza como simpáticos y bondadosos. Evitan el conflicto y las diferencias en sus relaciones interpersonales, pero si ocurre esto prefiere no ser directo y reduce su autoestima. Asimismo, usualmente presentan mayor interacción con sus familias y muy pocos conflictos abiertos con sus compañeros del sexo opuesto.

Neuroticismo: este grupo de individuos suele vivir atormentado por emociones negativas como la preocupación y la inseguridad. Se caracterizan por la inestabilidad y sienten menos satisfacción en la vida; debido a su baja autoestima, experimentan dificultades en sus relaciones y el compromiso.

Rectitud: el orden, la disciplina, la pulcritud, la ambición y la puntualidad son sus principales características; se podría decir que son aquellas que tienen el cuaderno limpio, una lista de tareas, se mantienen al día en sus lecturas y terminan sus trabajos a tiempo. Además, tienen mayor motivación de logro, obtienen mayores promedios académicos y tienen una autoestima elevada. Les gusta alcanzar metas altas y presentan un desempeño laboral satisfactorio. Por último, en el aspecto sexual son fieles.

Apertura: son personas que tiene un alto sentido de cultura, son intelectuales, artísticos, curiosos, imaginativos, intuitivos, originales, de amplios intereses, desarrollan valores liberales y valoran la imaginación. Su mentalidad es abierta y se encuentran en un mundo de belleza, les gusta conducirse hacia el crecimiento personal, obtienen logros creativos, y encuentran soluciones inteligentes a los problemas.

En síntesis, la teoría de los Cinco Grandes no representa una perspectiva teórica particular, sino una taxonomía que cumple una función integradora, al representar bajo un marco común diferentes agrupaciones específicas de características de personalidad (Salgado, 2016).

Costa, Somerfield, McCrae y Holland (1996) señalaron que las dimensiones de personalidad interactúan con los modos de afrontamiento. Esta premisa impulsó a otros estudiosos a revisar este tópico. Es así como Connor-Smith y Flachsbart (2007) realizaron un estudio con 33000 participantes, de esta forma se convirtieron en los investigadores más importantes en este tema. Ellos señalaron que hay una relación pequeña pero significativa entre las dimensiones de personalidad (Cloninger, 2003) y los modos de afrontamiento al estrés (Carver et al., 1989). De acuerdo a estos autores, el neuroticismo, la extraversión y la rectitud se relacionan de manera significativa con los modos de afrontamiento; por el contrario, las dimensiones de apertura y afabilidad presentan un vínculo en menor grado. Es curioso debido a que Connor-Smith y Flachbart (2007) afirman que solo existe una pequeña relación pese a que hicieron la prueba con una cantidad considerable de participantes.

Por su parte, Belloch, Sandín y Ramos (1995) mencionaron que hay una relación entre neuroticismo y afrontamiento, ya que las personas con alto nivel de neuroticismo son más propensas a estresarse que los individuos no neuróticos. Esto coincide con la afirmación de Taylor (2003) quien sugiere que las personas neuróticas suelen reaccionar exageradamente ante el estrés y ante la enfermedad. Asimismo, se concluyó que el neuroticismo tiene un nexo positivo con el afrontamiento al estrés centrado en la emoción y de manera negativa con estrategias centradas en el problema (Belloch et al., 1995). Es decir, los sujetos neuróticos se enfocan en lo que sentimentalmente experimentan y no intentan resolver el problema de manera directa. Todo ello sugiere que efectivamente sí existe una relación entre los modos

de afrontamiento y las dimensiones de personalidad; no obstante, es necesario revisar qué otros puntos se conectan y cómo estos varían de acuerdo al contexto del individuo.

A nivel internacional podemos encontrar muchas investigaciones, dentro de las cuales destacan:

Rodríguez (1998), quien realizó un estudio en la ciudad de Madrid, con el objetivo de caracterizar psicológicamente a diferentes grupos de profesionales especialistas del Ejército de Tierra a través del análisis de rasgos temperamentales y motivacionales. La muestra fue de 450 sujetos varones del Instituto Politécnico del Ejército de Tierra. Las herramientas empleadas fueron el test «Big Five» de Barbaranelli y Caprara (2000) y del «Cuestionario de Valores Interpersonales» de Gordon (1977). Los resultados mostraron diferencias significativas entre los distintos grupos de especialistas tanto en rasgos de personalidad como en valores interpersonales.

También Cabrera (2000) realizó un estudio que tuvo como objetivo investigar elementos del estrés (la vulnerabilidad y los signos), las características de la personalidad, y las cualidades del sistema nervioso en un conjunto de expertos que trabajaron bajo un alto nivel de estrés y peligro. La muestra estuvo constituida por un equipo de concedores clasificados como trabajadores bajo altos índices de estrés que se acercaron al Instituto Superior de Medicina Militar "Dr. Luis Díaz Soto" de la ciudad de la Habana Cabrera (2000). Para el estudio se empleó un conjunto de pruebas, las cuales fueron: un cuestionario de signos de estrés, el examen de cálculo numérico regresiva relacionada con la frecuencia cardíaca, el inventario de la personalidad 16 PF de Cattell y los tests de Spielberger, vulnerabilidad, Eysenck y Kasan. Como resultados se obtuvo que el 65,38 % de la población estudiada fue vulnerable al estrés y sólo el 34,62 % no lo es; el 77% y el 7,2 % de los sujetos analizados presentaron signos ligeros y severos de estrés, los cuales constituyen el 84,2 % de la población estudiada. Además, el temperamento enfocado en la cólera (51,47 %) y melancólicos (37,5 %) fueron considerablemente vulnerables, en contraste a otros temperamentos.

Igualmente, Castro y Casullo (2002) ejecutaron un estudio en Buenos Aires, que tuvo como objetivo identificar los factores asociados con rendimientos en los aprendizajes académicos y militares exitosos y no exitosos en ingresantes y estudiantes próximos a su

graduación. Se presentaron información relacionada a una población de 363 alumnos de una institución educativa militarizada compuesta por 89% de personas del sexo masculino y 11% de féminas, con un promedio de 20 años Castro y Casullo (2002). Se entregaron los exámenes MIPS (Inventario Millon de Estilos de Personalidad), la escala de Estrategias de Afrontamiento ACS, el test de matrices progresivas de Raven, un Inventario de Estilos de Pensamiento de Sternberg, el listado de síntomas SCL-90-R de Derogatis y una encuesta sobre Redes de Apoyo Social. Como resultados se obtuvo que la competencia para el razonamiento abstracto, un estilo de personalidad dominante y las estrategias de afrontamiento focalizadas en la resolución de problemas predicen los logros académicos en primer año. Los estudiantes del último grado presentaron características de mayor dominio, asertividad y ambición, con menores sistemas de apoyo social, crean una relación amical más íntima y procesan los datos de una manera más global. El sistema de apoyo social, el aspecto positivo psicológico percibido y la presencia de síntomas psicopatológicos no tienen vínculo con el aprovechamiento académico.

Asimismo, Naper (2004) realizó una investigación en la ciudad de Norway, la cual tuvo como objetivo describir la personalidad, salud y estrés en alumnos de educación Media. La muestra estuvo constituida por 1.162 estudiantes de secundaria. Los instrumentos utilizados para la investigación fueron Life Regard Index (Índice de Perspectiva Vital), Positive and Negative Mood (Estado de ánimo Positivo y Negativo, Zung Depression Self-Rating Scale (escala autoadministrada de depresión de Zung), escala de neuroticismo del EPQ (Cuestionario de Personalidad de Eysenck), Sense of Humor Questionnaire (SHQ-6, Cuestionario sobre el Sentido de Humor), Tension and Effort Stress Inventory (Cuestionario de Tensión y Estrés de esfuerzo), y Ursin Health Inventory (Cuestionario de Salud Ursin) Naper (2004). Los resultados evidenciaron que había desigualdad, ya sea en relación al sexo o por ubicación geográfica; en otras palabras, los alumnos de zonas rurales presentaron las clasificaciones positivas más elevadas. Aproximadamente el 15% presentó depresión considerable, y un 30% presentó tendencias depresivas.

De igual manera, Espinoza (2009) desarrolló un estudio en la ciudad de Bogotá que tuvo como objetivo investigar el nexo entre las dimensiones de personalidad, utilizando el el Modelo de Temperamento/Carácter y las dimensiones del Afrontamiento al Estrés. La

población estuvo constituida por 150 alumnos de universidad. Se presentaron como instrumentos el Cuestionario de Afrontamiento al estrés (CAE) y el Inventario de Personalidad TCI-125. El resultado fue que la muestra presenta una tendencia a emplear estrategias activas para afrontar el estrés; asimismo, se confirmaron la suposición biológica y cultural del modelo de personalidad y se evidenció que la forma en que se afronta el estrés tiene un vínculo con las cualidades de personalidad, con un énfasis en la dimensión del carácter (Autodirectividad y Auto-trascendencia) y un bajo vínculo con el aspecto temperamental.

Por otro lado, Zurroza (2009) efectuó un estudio en México, con el objetivo de analizar la relación entre la personalidad y el nivel de estrés de todo el personal médico residente. La muestra estuvo constituida por 61 médicos residentes de varias especialidades médicas. Los instrumentos de medición que se utilizaron fueron el cuestionario 16 Factores de la Personalidad (16FP) y la sub-escala del Perfil de Estrés de Nowack. El método utilizado fue de tipo prospectivo, transversal, correlacional, descriptivo Zurroza (2009). Obtuvieron como resultados que la mitad de los doctores residentes se encontraron en el nivel medio (con tendencia al alto) con relación al estrés. El estudio de correlación señaló que el estrés se relaciona a rasgos de personalidad en los factores C- (baja estabilidad emocional; $r = -0.337$; $p = 0.008$), H- (retraimiento; $r = -0.313$; $p = 0.014$), O+ (propensión a la culpa; $r = 0.298$; $p = 0.02$) y Q4+ (impulsividad; $r = 0.474$, $p = 0.001$) (Zurroza, 2009).

Por su parte, Sosa (2009) realizó un estudio en la ciudad de Buenos Aires, este tuvo como objetivo averiguar el vínculo entre los valores y estilos de personalidad, se tuvo una población intencional de 104 individuos que realizaron misiones de paz. Se certificó que la benevolencia, tradición y universalismo predominaron. Se aplicó el cuestionario Big Five y el de valores Sosa (2009). Con respecto a las características de personalidad se destacó la apertura a experimentar. Se relacionaron dichas variables y se encontró que la apertura a la experiencia se relacionó con los valores de universalismo, benevolencia, tradición, hedonismo, estimulación y autodirección. Asimismo, de manera lógica, el neuroticismo se vinculó de manera no positiva con el universalismo, benevolencia, tradición, seguridad y autodirección, y presentan una relación positiva con el poder.

Además, Guerra (2015) llevó a cabo una investigación en el Salvador, con el propósito de reconocer los vínculos entre los rasgos de personalidad, Neuroticismo y Escrupulosidad; con el afrontamiento al estrés académico por Planificación o Reevaluación Positiva. La población fue de 200 universitarios de cinco especialidades diferentes. El instrumento empleado fue el Cuestionario de Rasgos Escrupulosidad y Neuroticismo en el Afrontamiento al estrés académico (CREN-AEA). Como resultados obtuvieron que la población muestra indicadores bajos neuroticismo, elevados índices de escrupulosidad, elevados indicadores de Afrontamiento al estrés por planificación y elevados indicadores de Afrontamiento al estrés por reevaluación positiva.

De la misma manera, Chaves y Orozco (2015) llevaron a cabo un estudio en Medellín, que tuvo como objetivo principal indagar la conexión entre estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento en militares que se encuentran en la fase inicial en Antioquia. La población fue constituida por 68 participantes hombres quienes se encontraban entre 18 y 24 años. Se administraron el Millon Inventory of Personality-MIPS y la Escala de Estrategias de Coping-EEC-M Chavez y Orozco (2015). Se obtuvo que existe una relación entre búsqueda de apoyo social y estilos de personalidad, entre ellos se encuentran protección, extraversión, comunicatividad y concordancia; mientras que, la Evitación Cognitiva se relacionó de manera negativa con Reflexión, esta último alcanzó el porcentaje más alto y se le tomó un estilo cognitivo favorable en el trabajo de la muestra. Como conclusión, se encontró que el grupo de soldados participantes son reflexivos, sin perder su sociabilidad, espontaneidad, extraversión y amabilidad, buscan estrategias de apoyo social para afrontar el estrés, pero también se dirigen hacia las estrategias de afrontamiento pasivas, como la espera, la evitación cognitiva y la negación.

Asimismo, Rodríguez (2015) realizó una investigación en la ciudad de México, que tuvo como propósito revelar la relación entre niveles de depresión, estrés percibido y rasgos de personalidad a lo largo de los primeros 24 meses de instrucción en la Escuela Médico Militar. La muestra estuvo constituida por 41 sujetos (23 mujeres y 18 hombres). Los instrumentos utilizados para la investigación fueron la escala autoaplicada de depresión de Zung y Conde, Big Five Inventory y la escala de estrés percibido Rodríguez (2015). Los resultados evidenciaron que el estrés y la depresión se relacionan de manera inversa con

algunas cualidades de personalidad, tal como extraversión, agradabilidad, responsabilidad y apertura a la experiencia. El neuroticismo se vincula directamente con el estrés y la depresión. Estos últimos se relacionan de manera directa entre sí.

De otro lado, a nivel nacional podemos hallar las investigaciones llevadas a cabo por:

Cassaretto (2009), quien ejecutó una investigación en Lima, que tuvo como objetivo analizar las posibles relaciones entre la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios. La muestra estuvo conformada por 342 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron: a) Ficha Sociodemográfica, b) El inventario de Personalidad NEO Revisado: NEO PI-R (Costa & McCrae, 1992) y, c) El Inventario de Estimación del Afrontamiento: COPE (Carver, Scheier & Weintraub, 1989) Cassaretto (2009). Los datos obtenidos revelan niveles elevados de extraversión, así como de conciencia y apertura en la población; por el contrario, hay menos niveles de neuroticismo. Con relación al afrontamiento, se reveló que los estilos más empleados en la población son los centrados en el problema, mientras que los estilos centrados en la emoción son los menos empleados. Las conexiones encontradas entre la personalidad y los estilos de afrontamiento fueron: el neuroticismo se relaciona positivamente con otros estilos de afrontamiento; la extraversión se vincula con el estilo centrado en la emoción, además la conciencia y el estilo centrado en el problema se vinculan positivamente y existe una correlación no positiva entre conciencia y el empleo de los otros estilos. Con respecto a las correlaciones entre rasgos de personalidad y estrategias de afrontamiento, se halló que tanto el neuroticismo presenta relaciones positivas con estrategias de desentendimiento, tanto en el aspecto conductual como mental; además existe relación entre extraversión y las estrategias búsqueda de soporte social por motivos emocionales y reinterpretación positiva y crecimiento personal; entre apertura y el afrontamiento activo, planificación y reinterpretación, y entre conciencia con afrontamiento activo, planificación, supresión de actividades competentes, postergación, reinterpretación positiva y crecimiento. Finalmente, tanto el neuroticismo con las estrategias de afrontamiento activo como la conciencia con el desentendimiento conductual, presentan una asociación negativa.

De la misma forma, Domínguez y Merino (2018) llevaron a cabo un estudio en Lima, que tuvo como propósito analizar la estructura interna del Big Five Inventory (BFI). La muestra fue no probabilística incidental de 332 alumnos, quienes se encontraron entre 16 y 48 años ($M = 20,39$), ellos cursaron estudios en una universidad particular de Lima Metropolitana. El método de mínimos cuadrados no ponderados y la rotación procusteana oblicua con una matriz completamente especificada fueron empleados para realizar un análisis exploratorio. Asimismo, se calcularon las correlaciones lineales de Pearson entre los factores Domínguez y Merino (2018). La estructura factorial resultante del BFI fue semejante a la estructura de la versión original de 44 ítems, aunque 7 ítems fueron eliminados. La versión de 37 ítems presentó buenos índices de consistencia interna, evaluada por alfa ordinal, omega y H. En conclusión, el BFI presentó indicadores psicométricos favorables que posibilitaron su uso en evaluaciones de grupo e investigación básica (Domínguez y Merino, 2018).

Moran (2019) desarrolló un estudio en la ciudad de Lima que tuvo como objetivo principal determinar que existió relación estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad y estilos de afrontamiento al estrés en adolescentes de dos instituciones educativas en Villa El Salvador. Su muestra fue conformada por 433 adolescentes de secundaria. Se aplicó el Inventario de personalidad de Eysenck para niños y adolescentes JEPI de Eysenck y la Escala de estilos de afrontamiento de Frydenberg y Lewis (1994) Moran (2019). No se halló relación estadísticamente significativa ($p > 0.05$) entre los rasgos de personalidad y los estilos de afrontamiento al estrés. Se concluyó que no existe relación estadísticamente significativa entre los rasgos de personalidad y los estilos de afrontamiento en los adolescentes de dos instituciones educativas en Villa El Salvador (Moran, 2019).

Por otro lado, en relación al aspecto teórico, sólo se halló un estudio que relacionó las dimensiones de la personalidad Cloninger (2003) con los modos de afrontamiento al estrés Carver (1989) utilizando los Cinco Grandes (Big Five) de forma abreviada y el COPE. Esa investigación analizó dicha relación en estudiantes de una academia preuniversitaria, a diferencia del presente estudio, el cual se enfoca en estudiantes de una escuela militarizada. Esta diferencia es significativa debido a que los alumnos de la escuela militarizada no solo

están expuestos a exigencias académicas, sino también físicas y psicológicas en sus evaluaciones.

Asimismo, los resultados obtenidos serán de gran utilidad para modificar ciertos lineamientos que se aplican dentro de los talleres dictados en la academia militarizada. Se considera que es importante que los estudiantes conozcan cuáles son las diferentes dimensiones de personalidad y sepan cuál es la que predomina en ellos, esto con el objetivo de fomentar y aumentar el autoconocimiento para poder reforzar su personalidad. Asimismo, es de vital relevancia que comprendan cuáles son los modos de afrontamiento al estrés Carver (1989), debido a que, a lo largo de la carrera militar, experimentarán situaciones de alta tensión y riesgo.

En el aspecto aplicativo, todo ello generará, de parte de las autoridades de la academia, la aplicación de programas que apoyen el afrontamiento al estrés y la fortificación de las personalidades. Además, estos programas serán de gran utilidad debido a que darán pie a otros estudios.

Objetivo general

-Determinar la relación significativa entre las dimensiones de personalidad y los modos de afrontamiento al estrés en estudiantes de una academia militarizada de Chorrillos.

Objetivos específicos

-Determinar las diferencias significativas en las dimensiones de personalidad según variables demográficas (sexo, lugar de procedencia) en estudiantes de una academia militarizada de Chorrillos.

-Establecer las diferencias existentes en los modos de afrontamiento al estrés según variables demográficas (sexo, lugar de procedencia) en estudiantes de una academia militarizada de Chorrillos.

Hipótesis general

-Existe relación significativa entre las dimensiones de personalidad y los modos de afrontamiento al estrés en estudiantes de una academia militarizada de Chorrillos.

Hipótesis específicas

-Existen diferencias significativas en las dimensiones de personalidad según variables demográficas (sexo, lugar de procedencia) en estudiantes de una academia militarizada de Chorrillos.

-Existen diferencias existentes en los modos de afrontamiento al estrés según variables demográficas (sexo, lugar de procedencia) en estudiantes de una academia militarizada de Chorrillos.

Método

Tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de un diseño correlacional simple de tipo transversal (Ato, López & Benavente, 2013), la cual tuvo como finalidad determinar si las dimensiones de personalidad (Cloninger, 2003) se relacionan con los modos de afrontamiento Carver (1989) de los estudiantes de una academia militarizada.

Participantes

Las participantes de esta investigación fueron estudiantes de una academia militarizada, ubicada en el distrito de Chorrillos y la muestra estuvo conformada por 65 estudiantes, de los cuales 50 fueron hombres y 15 fueron mujeres. Estos fueron elegidos de una población de 250 estudiantes. El muestreo fue de tipo no probabilístico por conveniencia, debido a que se tuvo accesibilidad al grupo de personas, siendo fáciles de reclutar (Otzen & Manterola, 2017).

Los criterios de inclusión tomados en cuenta para la participación en el estudio fueron: estar matriculados en la academia militarizada, haber terminado la secundaria, tener un máximo de 22 años de edad, completar el consentimiento informado y, finalmente responder las preguntas de las pruebas en su totalidad. Los criterios de exclusión fueron: estar casados, tener hijos o dependientes directos, estar en periodo de gestación, presentar antecedentes policiales, penales o judiciales. Asimismo, haber sido separado de alguna institución de formación militar o policial por indisciplina o falta de actitud psicofísica.

Instrumentos

Para la recolección de datos, en el caso de la variable de las cinco dimensiones de la personalidad, se usó la versión validada al Perú (Dominguez & Merino, 2018) del Big Five Inventory (BFI) (Benet-Martínez & John, 1998) que consta de 44 ítems y 5 alternativas de respuesta, que abarcan desde “muy en desacuerdo” hasta “muy de acuerdo”.

La versión en español del BFI de John, Donahue y Kentle (1991) presentó evidencias positivas con relación a su estructura interna de cinco dimensiones, inter correlación

significativa entre estas, así como indicadores de confiabilidad favorables (α promedio = 0,78; Benet-Martínez & John, 1998, citados en Domínguez & Merino, 2018).

En cuanto a la validez sus correlaciones brindan evidencias favorables de validez con respecto a otras variables (American Educational Research Association AEA, American Psychological Association APA & National Council on Measurement in Education NCME, 2014) de los factores de la versión de 37 ítems del BFI, dada su compatibilidad con estudios previos realizados en diversos contextos culturales y con muestras heterogéneas.

La adaptación peruana del BFI realizada por Domínguez y Merino (2018), indicó que muestra propiedades psicométricas satisfactorias, evidenciando una estructura factorial coherente, relaciones aceptables entre dimensiones e indicadores de confiabilidad satisfactorios, tanto con puntuaciones observadas como con variables latentes Domínguez y Merino (2018).

Además, se utilizó el Cuestionario de Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE), elaborado por Carver et al. (1989) en Estados Unidos, validado al Perú por Casusso y Chau (1996). Este cuestionario está conformado por 52 ítems, los cuales se responden según una escala tipo likert con 4 categorías de respuesta que van desde Nunca hasta Siempre, y se le asignan las siguientes puntuaciones: Nunca = 1, A veces = 2, Generalmente = 3 y Siempre = 4 (Carver et al., 1989). El COPE calcula trece modos de responder al estrés: Afrontamiento Activo, Planificación, Búsqueda de apoyo social por razones instrumentales, Búsqueda de apoyo social por razones emocionales, Desentendimiento mental, Aceptación, Acudir a la religión, Enfocar y liberar emociones, Supresión de actividades competentes, Negación, Desentendimiento conductual, Reinterpretación positiva y crecimiento, Postergación del Afrontamiento (Carver et al., 1989). Los ítems alternativos de cada modo vienen a indicar que cosa hace o siente con más frecuencia el sujeto, cuando se encuentra en tal situación.

Se realizó el análisis de los ítems y se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach para cada escala, encontrándose en muchos casos que los valores eran inferiores a los hallados en la prueba original creada por (Carver et al., 1989).

Se realizó una factorización a través del método de componentes principales y luego se aplicó la rotación oblicua ya que el autor del COPE considera que existen interrelaciones entre las escalas subyacentes y este método es el que toma en cuenta dicha situación.

Se encontró que la estructura factorial de los ítems aplicados no coincidía plenamente con la obtenida originalmente por los autores. Sobre esto, Marín (1986) explica que, al adaptar una prueba de un contexto sociocultural a otro, es muy probable que las diferencias culturales influyan modificando la estructura factorial de dicha prueba.

Ante estos resultados se optó por realizar una nueva reagrupación de los ítems dando así origen a una escala de COPE modificada que se denominó reorganizada.

Al confirmarse así la validez de constructo se presentaba la necesidad de calcular también la confiabilidad para lo cual se realizó el análisis ítem-test y la consistencia interna se evaluó en base al coeficiente Alfa de Cronbach.

El análisis de las correlaciones ítem-test permitió establecer que todos fueron superiores a .29 y por ende estadísticamente significativos, lo cual confirmó que los resultados factoriales fueron adecuados y los reordenamientos de los ítems fueron válidos. Además, al evaluar los coeficientes Alfa de Cronbach, se pudo observar que estos eran más elevados que los obtenidos en los factores equivalentes de la prueba original, lo que según el criterio de Brown (1985) evidenció que la prueba era confiable.

En términos generales estos resultados confirman que las escalas fueron válidas y confiables y que la nueva redistribución de los ítems permite un mejor funcionamiento psicométrico del instrumento en la muestra estudiada.

Procedimiento

La investigación tuvo dos etapas fundamentales: en primer lugar, se realizó la exploración de la literatura sobre dimensiones de personalidad (Cloninger, 2003) y modos de afrontamiento al estrés (Carver et al., 1989); asimismo, como parte del trabajo de campo, se solicitó los permisos respectivos a la Dirección General de la Academia Militarizada de Chorrillos para aplicar los cuestionarios a los estudiantes.

La segunda etapa correspondió a la evaluación de los estudiantes empleando los cuestionarios. Se visitó las aulas de la academia militarizada para tomar las dos pruebas: Big Five Inventory y COPE. Al ingresar a los salones se hizo la presentación inicial para solicitar su participación voluntaria de manera escrita solicitándoles el llenado del consentimiento informado (Anexo 1), asimismo se explicó la utilidad de estas pruebas indicando que estas permitirían conocer sus dimensiones de personalidad más predominantes y sus modos de afrontar el estrés. Después de ello, se procedió a la toma de las pruebas sin ningún inconveniente. Luego se realizó el análisis de los resultados con el programa estadístico SPSS. Finalmente se devolvieron los resultados a la institución.

Análisis de datos

Se empleó el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences en su versión 25 (SPSS 25.0) para Windows.

En primer lugar, se buscó determinar la existencia de relación entre dimensiones de personalidad y modos de afrontamiento al estrés. Luego, se realizó las pruebas de estadística inferencial, se utilizó para el análisis el coeficiente de correlación r de Pearson.

De otro lado, se efectuó análisis complementarios con el fin de precisar las diferencias entre las variables de estudio (dimensiones de personalidad (Cloninger, 2003) y modos de afrontamiento al estrés (Carver et al., 1989) según las variables sociodemográficas de sexo y lugar de procedencia, para esto se utilizó la prueba t para muestras independientes.

Resultados

Análisis descriptivo

Luego del análisis de datos se encontraron los siguientes resultados: en la tabla 1 se muestra la cantidad de participantes en el estudio, la cual fue de 65 estudiantes de una academia militarizada de Chorrillos y estuvo conformado por 50 varones, que representó el mayor porcentaje (76.9%) de los participantes, respecto al 23,1% conformado por 15 mujeres. Asimismo, se aprecia la distribución del grado de instrucción que poseían los participantes. De ellos, se tiene que un 81,5% (53 alumnos) cursaron secundaria completa, seguido del 13.8% (9 estudiantes) que poseían nivel universitario incompleto y el 4.6% (3 estudiantes) lo conformaron los de nivel técnico incompleto. Por otro lado, se observa el lugar de procedencia de los alumnos de la academia pre militarizada, la cual se distribuye en el 36,9 % (24 alumnos) que proviene de Lima y el 63,1% (41 alumnos) de provincia. Además, se puede apreciar que la edad máxima fue 21 y la mínima 15; asimismo la edad promedio de los estudiantes fue de 17,69.

Tabla 1
Datos sociodemográficos

| Sexo | Frecuencia | Grado de Instrucción | Frecuencia | Lugar de procedencia | Frecuencia | Edad | Frecuencia |
|-----------|------------|----------------------|------------|----------------------|------------|--------|------------|
| Femenino | 15 | Sec complt | 53 | Lima | 24 | Media | 17,69 |
| Masculino | 50 | U Incomplt | 9 | Provincia | 41 | Mínimo | 15 |
| | | Inst Incomplt | 3 | | | Máximo | 21 |
| Total | 65 | | 65 | | 65 | | |

Nota: Elaboración propia

Análisis correlacional

Para validar la hipótesis de la existencia de relación entre personalidad y afrontamiento al estrés, en la tabla 5 se pueden apreciar los resultados que contrastan una correlación estadísticamente significativa entre la dimensión afabilidad (A) y afrontamiento activo (AA) ($r=.339$, $p=.006$), neuroticismo (N) y afrontamiento activo (AA) ($r=.265$,

p=.033), y apertura (A_A) y afrontamiento activo (AA) ($r=.403$, $p=.001$). Así mismo, la dimensión planificación (PL) y afabilidad (A) ($r=.403$, $p=.001$) y planificación (PL) y apertura (A_A) ($r=.383$, $p=.002$) también evidenciaron una correlación estadísticamente significativa.

También, en la tabla 5 se puede apreciar que las dimensiones de búsqueda de apoyo social por razones instrumentales (BAI) con afabilidad (A) ($r=.333$, $p=.007$) y con apertura (A_A) ($r=.445$, $p=.000$), guardaron una relación estadísticamente significativa. En tanto que la dimensión búsqueda de apoyo social por razones emocionales (BAE) tuvo una correlación estadísticamente significativa con afabilidad (A) ($r=.328$, $p=.008$), neuroticismo (N) ($r=.363$, $p=.003$) y apertura (AA) ($r=.258$, $p=.038$). A su vez, la dimensión desentendimiento mental (DM) presentó coeficientes de correlación sin significancia estadística.

Por otro lado, la dimensión aceptación (AC) presentó una correlación estadísticamente significativa con rectitud (R) ($r=.250$, $p=.045$) y apertura (A_A) ($r=.345$, $p=.005$). En cuanto a la dimensión acudir a la religión (AR) se encontró una relación estadísticamente significativa con rectitud (R) ($r=.269$, $p=.030$) y apertura (A_A) ($r=.265$, $p=.033$). La dimensión enfocar y liberar emociones (ELE) presentó una correlación significativa con neuroticismo (N) ($r=.347$, $p=.005$).

De la misma manera, en la tabla 5, la dimensión supresión de actividades competentes (SAC) tuvo una correlación estadísticamente significativa con afabilidad (A) ($r=.275$, $p=.027$) y neuroticismo (N) ($r=.355$, $p=.004$). Las dimensiones negación (NG) y desentendimiento conductual (DC) presentaron coeficientes estadísticamente no significativos. La dimensión evadir el afrontamiento (RPC) tuvo una correlación estadísticamente significativa con rectitud (R) ($r=.248$, $p=.046$) y neuroticismo (N) ($r=.257$, $p=.039$). Por último, la dimensión postergación del afrontamiento (PA) tuvo una correlación estadísticamente significativa con extraversión (E) ($r=.265$, $p=.033$), afabilidad (A) ($r=.275$, $p=.027$) y apertura (A_A) ($r=.454$, $p=.000$).

De lo anterior descrito, podemos inferir que no existe relación entre todas las dimensiones de personalidad (Cloninger, 2003) y todos los modos de afrontamiento al estrés (Carver et al., 1989), sino más bien una correlación parcial entre algunas dimensiones de ambas variables.

Tabla 5

Correlación r de Pearson entre las dimensiones de personalidad y los modos de afrontamiento al estrés

| Modos de afrontamiento al estrés | | Dimensiones de Personalidad | | | | |
|----------------------------------|------------------------|-----------------------------|---------------|------|---------------|---------------|
| | | E | A | R | N | A_A |
| | Correlación de Pearson | ,224 | ,339** | ,146 | ,265* | ,403** |
| AA | Sig. (bilateral) | ,073 | ,006 | ,245 | ,033 | ,001 |
| | Correlación de Pearson | ,182 | ,403** | ,226 | ,229 | ,383** |
| PL | Sig. (bilateral) | ,147 | ,001 | ,070 | ,066 | ,002 |
| | Correlación de Pearson | ,134 | ,333** | ,036 | ,104 | ,445** |
| BAI | Sig. (bilateral) | ,287 | ,007 | ,775 | ,410 | ,000 |
| | Correlación de Pearson | ,027 | ,328** | ,075 | ,363** | ,258* |
| BAE | Sig. (bilateral) | ,828 | ,008 | ,553 | ,003 | ,038 |
| | Correlación de Pearson | ,083 | ,131 | ,140 | ,131 | ,194 |
| DM | Sig. (bilateral) | ,512 | ,297 | ,266 | ,298 | ,122 |

| | | | | | | |
|-----|------------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| | Correlación de Pearson | ,192 | ,179 | ,250* | ,009 | ,345** |
| AC | Sig. (bilateral) | ,126 | ,154 | ,045 | ,946 | ,005 |
| | Correlación de Pearson | ,117 | ,134 | ,269* | ,188 | ,265* |
| AR | Sig. (bilateral) | ,352 | ,286 | ,030 | ,133 | ,033 |
| | Correlación de Pearson | -,051 | ,162 | ,033 | ,347** | -,104 |
| ELE | Sig. (bilateral) | ,685 | ,196 | ,794 | ,005 | ,408 |
| | Correlación de Pearson | -,047 | ,275* | -,118 | ,355** | ,068 |
| SAC | Sig. (bilateral) | ,709 | ,027 | ,351 | ,004 | ,590 |
| | Correlación de Pearson | ,023 | -,063 | -,036 | ,106 | -,018 |
| NG | Sig. (bilateral) | ,854 | ,621 | ,774 | ,400 | ,885 |
| | Correlación de Pearson | -,183 | -,165 | -,010 | ,228 | -,220 |
| DC | Sig. (bilateral) | ,144 | ,189 | ,938 | ,068 | ,078 |
| | Correlación de Pearson | ,092 | ,141 | ,248* | ,257* | -,060 |
| RPC | Sig. (bilateral) | ,466 | ,263 | ,046 | ,039 | ,633 |
| | Correlación de Pearson | ,265* | ,275* | ,161 | ,028 | ,454** |
| PA | Sig. (bilateral) | ,033 | ,027 | ,199 | ,825 | ,000 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Análisis complementario

Diferencias en función del sexo. En la tabla 6 se muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de personalidad (Cloninger, 2003) y en los modos de afrontamiento al estrés (Carver et al., 1989) tanto en hombres como en mujeres. Ello permite inferir que los varones y mujeres alcanzan puntajes similares con respecto a estas variables.

Tabla 6
Comparación de grupos a través del *t* de Student.

| | Femenino (n=15) | | Masculino (n=50) | | t | p |
|-----------------------------------------------------|--------------------|------|---------------------|------|--------|-----|
| | M | DE | M | DE | | |
| Dimensiones de personalidad | | | | | | |
| Afabilidad | 13.00 | 2.42 | 13.66 | .69 | -1.191 | .23 |
| Extroversión | 24.93 | 3.55 | 25.51 | 2.90 | -0.637 | .52 |
| Neuroticismo | 14.46 | 4.01 | 13.34 | 3.65 | 1.023 | .30 |
| Rectitud | 36.20 | 3.62 | 35.08 | 4.36 | 0.903 | .37 |
| Apertura | 29.71 | 4.64 | 30.48 | 3.91 | -0.620 | .54 |
| Modos de afrontamiento al estrés | | | | | | |
| Afrontamiento activo | 12.60 | 2.64 | 13.06 | 2.52 | -0.612 | .54 |
| Planificación | 13.66 | 1.98 | 13.54 | 2.45 | 0.182 | .85 |
| Búsqueda de Apoyo social por razones Instrumentales | 11.80 | 2.95 | 12.18 | 2.93 | -0.439 | .66 |
| Búsqueda de apoyo social por razones emocionales | 10.53 | 3.46 | 9.90 | 3.76 | 0.582 | .56 |
| Desentendimiento mental | 4.60 | 1.63 | 4.26 | 1.74 | 0.670 | .50 |

| | | | | | | |
|--------------------------------------|-------|------|-------|------|--------|-----|
| Aceptación | 12.20 | 3.09 | 11.48 | 2.95 | 0.818 | .41 |
| Acudir a la religión | 10.33 | 3.43 | 9.40 | 3.27 | 0.957 | .34 |
| Enfocar y liberar emociones | 2.92 | 0.91 | 3.02 | 1.34 | -0.238 | .81 |
| Supresión de actividades competentes | 8.80 | 3.46 | 8.66 | 3.52 | 0.135 | .89 |
| Desentendimiento conductual | 4.20 | 1.42 | 4.16 | 1.71 | 0.082 | .93 |
| Postergación del afrontamiento | 10.33 | 1.34 | 10.10 | 1.74 | 0.477 | .63 |

Notas: Dimensiones de personalidad, Modos de Afrontamiento al estrés, $p < .05$; $p < .01$

Diferencias en función del lugar de procedencia. En la tabla 7 se muestra que no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de personalidad (Cloninger, 2003) y en los modos de afrontamiento al estrés (Carver et al., 1989) tanto en estudiantes que provienen de Lima como en aquellos que vienen del interior del país. Esto permite inferir que los estudiantes, independientemente del lugar de procedencia, alcanzan puntajes similares en las distintas dimensiones de personalidad y en los modos de afrontamiento al estrés.

Tabla 7

Comparación de grupos a través del t de Student.

| | Lima (n=24) | | Provincia (n=41) | | t | P |
|-----------------------------|----------------|------|---------------------|------|--------|-----|
| | M | DE | M | DE | | |
| Dimensiones de personalidad | | | | | | |
| Extroversión | 24.50 | 3.12 | 25.90 | 2.92 | -1.808 | .07 |
| Afabilidad | 13.25 | 1.93 | 13.65 | 1.86 | -0.840 | .40 |
| Neuroticismo | 14.04 | 3.85 | 13.34 | 3.69 | 0.726 | .47 |
| Rectitud | 34.79 | 3.86 | 35.65 | 4.40 | -0.800 | .42 |
| Apertura | 29.78 | 4.47 | 30.60 | 3.83 | -0.779 | .43 |

| Modos de afrontamiento al estrés | | | | | | |
|-----------------------------------------------------|-------|------|-------|------|--------|-----|
| Afrontamiento activo | 13.08 | 2.39 | 12.87 | 2.64 | 0.312 | .75 |
| Planificación | 13.62 | 2.06 | 13.53 | 2.52 | 0.146 | .88 |
| Búsqueda de Apoyo social por razones Instrumentales | 12.79 | 2.53 | 11.68 | 3.07 | 1.492 | .14 |
| Búsqueda de apoyo social por razones emocionales | 10.75 | 2.84 | 9.63 | 4.06 | 1.183 | .24 |
| Desentendimiento mental | 4.25 | 1.35 | 4.39 | 1.90 | -0.316 | .75 |
| Aceptación | 11.54 | 2.97 | 11.70 | 3.01 | -0.215 | .83 |
| Acudir a la religión | 9.66 | 3.22 | 9.40 | 3.27 | 0.095 | .92 |
| Enfocar y liberar emociones | 3.16 | 1.09 | 2.90 | 1.35 | 0.818 | .41 |
| Supresión de actividades competentes | 9.00 | 3.76 | 4.08 | 1.47 | 0.541 | .59 |
| Desentendimiento conductual | 4.08 | 1.47 | 4.21 | 1.75 | -0.320 | .75 |
| Postergación del afrontamiento | 10.16 | 1.34 | 10.14 | 1.82 | 0.048 | .96 |

Notas: Dimensiones de personalidad, Modos de Afrontamiento al estrés, $p < .05$; $p < .01$

Discusión

A partir de los hallazgos encontrados, se rechaza la hipótesis general que establece que existe relación entre las dimensiones de personalidad (Cloninger, 2003) y los modos de afrontamiento al estrés (Carver et al., 1989) en estudiantes de una academia militarizada.

Sin embargo, hay veintidós relaciones significativas entre dimensiones de personalidad y modos de afrontamiento al estrés, cabe mencionar que el total de relaciones posibles es 65, esto indica que existe un nexo significativo en un 33,85%. Estos son: afrontamiento activo con neuroticismo, afabilidad con apertura; planificación con afabilidad y apertura; búsqueda de apoyo social por razones instrumentales con afabilidad y apertura; búsqueda de apoyo social por razones emocionales con afabilidad, neuroticismo y apertura; aceptación con afabilidad y apertura; acudir a la religión con responsabilidad y apertura; enfocar y liberar emociones con neuroticismo; supresión de actividades competentes con afabilidad y neuroticismo; evadir el afrontamiento con responsabilidad y neuroticismo; y postergación del afrontamiento con afabilidad, extraversión y apertura.

Lo mencionado guarda concordancia con las afirmaciones de Cassaretto (2009), quien también encontró correlaciones significativas; no obstante, dichas conexiones no fueron totales, ya que no todos los modos de afrontamiento se vincularon con las dimensiones de personalidad. Asimismo, algunas relaciones que fueron significativas en el presente estudio no tuvieron relevancia en la investigación de Cassaretto (2009) y viceversa; por ejemplo, la mencionada autora afirma que el neuroticismo tiene una relación estadísticamente significativa con el desentendimiento mental, pero en el presente estudio no existe esta relación. Sin embargo, existen similitudes con lo reportado por Cassaretto (2009), quien halló que la dimensión apertura y afrontamiento activo poseen un nexo significativo. De otro lado, la dimensión apertura también se relaciona con afrontamiento activo, planificación y reinterpretación. Finalmente, rectitud se relaciona con afrontamiento activo, planificación, supresión de actividades competentes, postergación, reinterpretación positiva y con desentendimiento conductual (Cassaretto, 2009).

Por otra parte, de acuerdo a lo investigado, se identificó que no existen diferencias en las dimensiones de personalidad ni en los modos de afrontamiento al estrés según el género y lugar de procedencia; sin embargo, Cassaretto (2009) manifiesta que hay diferencias estadísticamente significativas entre los hombre y mujeres, precisando que las mujeres presentaban índices de neuroticismo y apertura más altos, mientras que los varones presentaban mayores niveles de extraversión y rectitud. Asimismo, Cassaretto (2009) encontró que las mujeres tienden a usar el estilo centrado en la emoción con mayor frecuencia que los varones, debido a que ellas buscan apoyo social tanto por motivos instrumentales como emocionales y acuden con mayor frecuencia a la religión. Por su lado, los varones tienden a usar con mayor frecuencia que las mujeres el afrontamiento activo y de supresión de actividades competentes. Además, sobre la variable sexo, Carrasco y Del Barrio (2007) afirman que las mujeres se distinguen de los hombres, ya que poseen índices más altos de apertura, rectitud y en menor grado de afabilidad. Estos resultados también contradicen la presente investigación debido a que Carrasco y Del Barrio (2007) sí encontraron diferencias significativas relacionadas al género. Así también González R. y González P. (2009), mencionan que las mujeres recurren en mayor medida a la búsqueda de apoyo social por razones emocionales como forma de hacer frente a los problemas que los hombres, mientras que los varones tienden a utilizar estrategias de reevaluación positiva y de planificación.

En cuanto a la variable lugar de procedencia, Cassaretto (2009) halló que los sujetos de Lima mostraban mayores niveles de neuroticismo y afabilidad, en cambio los de provincia, mayores niveles de apertura. Asimismo, los del interior del país registran un valor más alto en desentendimiento mental que los de Lima. Lo propuesto por Cassaretto (2009) en este estudio contradice los resultados de la presente investigación, ya que él sí encontró diferencias significativas de las variables estudiadas en relación al género y al lugar de procedencia.

De estos tres estudios mencionados en la discusión se puede decir que lo investigado por Cassaretto (2009) se acerca más al presente estudio debido a que menciona que hay correlaciones entre las variables; sin embargo, no son tan significativas. Por otro lado, respecto a la relación de las variables relacionadas con sexo y lugar de procedencia sí se

presentaron correlaciones significativas al igual que los resultados de Carrasco y Del Barrio (2007), así como los de González R. y González P. (2009). Por otro lado, en cuanto a las variables relacionadas con el lugar de procedencia se encontraron diferencias significativas en el estudio de (Cassaretto, 2009).

Por otro lado, lo que aporta esta investigación es que no se han hecho investigaciones que se enfoquen en estudiantes de una escuela premilitar. Este punto se considera de gran valía debido a que este último grupo no solo tienen exigencias académicas, sino también físicas, psicológicas y médicas en sus pruebas de admisión y a lo largo de toda la carrera. Todo ello generará, de parte de las autoridades de las diferentes academias, la creación de programas que apoyen el afrontamiento al estrés y la fortificación de las personalidades. Además, estos programas serán de gran utilidad debido a que darán pie a otros estudios.

Conclusiones

Luego del análisis de los resultados, podemos indicar que no se presenta una significativa relación entre todas las dimensiones de personalidad y todos los modos de afrontamiento al estrés según el género y lugar de procedencia en los estudiantes de una academia militarizada. Sin embargo, en los resultados se presentan algunos nexos estadísticamente significativos; esto quiere decir que existe una correlación parcial entre ambas variables.

Recomendaciones

Para futuras investigaciones debe considerarse una mayor cantidad de muestra con el fin de poder generalizar los resultados. En el caso de la presente investigación en particular, existieron ciertas complicaciones externas para la obtención de la muestra, puesto que la academia militarizada, suele seleccionar a los estudiantes según el rendimiento que alcancen en el aspecto físico, psicológico y académico, y al momento de llevarse a cabo la evaluación, un grupo de ellos fue eliminado, por lo que al final nuestra muestra se redujo significativamente. De otro lado, si bien se consideraron algunas variables demográficas

como sexo o lugar de procedencia, es necesario tomar en cuenta otras, como el nivel socioeconómico, estructura familiar, religión, el estado físico o rendimiento académico para identificar la posible relación de ellas con las variables de estudio. Finalmente sería interesante incorporar aspectos culturales y sociales al estudio como, por ejemplo, determinar cómo influye la realidad peruana en la relación de estas dos variables y ahondar más en saber cómo la etapa de la vida militar en la que se encuentre el estudiante militar es un factor determinante para desarrollar cierta dimensión de personalidad y su relación con los modos de afrontar el estrés.

Referencias

- Allport, G. (1961). *Pattern and growth in personality*. New York: Holt, Reinhart & Winston.
- American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for educational and psychological testing* (8a ed.). Washington, DC: American Educational Research Association
- Ávila, J. (2014). El estrés un problema de salud del mundo actual. *Revista Con-ciencia*, 1 (2), 115-124. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/pdf/rcfb/v2n1/v2n1_a13.pdf
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología [versión electrónica]. *Revista Anales de Psicología Universidad de Murcia Murcia, España*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Barbaranelli, C. & Caprara, G. (2000). Measuring the Big Five in self-report and other ratings: A multitrait-multimethod study. *European Journal of Psychological Assessment*, 16(1), 31–43. <https://doi.org/10.1027//1015-5759.16.1.31>
- Benet-Martínez, V. & John, O. (1998). Los cinco grandes across cultures and ethnic groups: Multitrait-multimethod analyses of the big five in Spanish and English [versión electrónica]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(3), 729-750. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/13505708_Los_Cinco_Grandes_Across_Cultures_and_Ethnic_Groups_Multitrait_Multimethod_Analyses_of_the_Big_Five_in_Spanish_and_English
- Belloch, A., Sandín, B. & Ramos F. (1995). *Manual de Psicopatología*. Recuperado de: <https://serproductivo.org/wp-content/uploads/2017/04/Manual-de-psicopatolog%C3%ADa.-Volumen-II.pdf>

- Brody, N. & Ehrlichman, H. (2000). *Psicología de la personalidad*. Madrid: Prentice Hall.
- Brown, A. (1985). Metacognition. The Development of selective Attention Strategies for Learning from text. En Singer, H & Rudell, R. (Eds.), *Theoretical Models and Processes* (285-301). Delaware: International Reading Association Inc
- Cabrera, P. (2000). Personalidad y estrés en el personal sometido a un trabajo de tensión y riesgo. *Revista Cubana de Medicina Militar, Ciudad de la Habana*, 29(2), 1-5. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572000000200001
- Carrasco, M. & Del Barrio, V. (2007). El modelo de los cinco grandes como predictor de la conducta agresiva en población infanto-juvenil [versión electrónica]. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 12 (1), 23-32. Recuperado: [https://www.aepcp.net/arc/03_2007\(1\)_Carrasco_y_del_Barrio.pdf](https://www.aepcp.net/arc/03_2007(1)_Carrasco_y_del_Barrio.pdf)
- Carver, C., Scheier, M. & Weintraub, J. (1989). Assessing Coping Strategies: A theoretically based approach [versión electrónica]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(2), 267–283. Recuperado de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.1022.750&rep=rep1&typ e=pdf>
- Casusso, L. & Chau, P. (1996). *Adaptación de la Prueba COPE sobre estilos de afrontamiento en un grupo de estudiantes universitarios de Lima*. (Tesis de licenciatura inédita). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de: <https://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R42/Art9.pdf>
- Cassaretto, M. (2009). *Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios de Lima Metropolitana*. (Tesis de maestría). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/619/Cassaretto_bm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Castro, A. & Casullo, M. (2002). Predictores del rendimiento académico y militar de cadetes argentinos [versión electrónica]. *Revista Anales de Psicología Universidad de Murcia*, 18(2), 247-259. Recuperado: https://www.um.es/analesps/v18/v18_2/04-18_2.pdf
- Chaves, L. & Orozco, A. (2015). Estilos de personalidad y estrategias de afrontamiento al estrés en soldados: un estudio correlacional. *Revista de Psicología Universidad de Antioquia*, 7(1), 35-56. Recuperado de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/psicologia/article/view/25262/20872>
- Cloninger, (2003). *Teorías de la Personalidad* (3ra ed.). Recuperado de: <https://es.slideshare.net/jinrodriguez1/teoriasdelapersonalidad>
- Connor-Smith, J. & Flachsbart, C. (2007). Relations between personality and coping: A meta-analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 93(6), 1080–1107. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.93.6.1080>
- Costa, P. & McCrae, R. (1992). *The Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO-Five-Factor Inventory (NEO-FFI) professional manual*. Florida: Psychological Assessment Resources.
- Costa, P., Somerfield, M., McCrae, R. & Holland, M. (1996). Personality and coping: A reconceptualization. En Zeidner, M. & Endler, N. (Eds.), *Handbook of coping: Theory, research and application* (cap 3). New York: John Wiley & Sons Inc.
- Cox, T., Griffiths, A., & Stavroula, L. (2004). *La organización del trabajo y el estrés* (1.a ed.). Recuperado de: https://www.who.int/occupational_health/publications/en/pwh3sp.pdf
- Domínguez, S. & Merino, C. (2018). Big Five Inventory en Universitarios Peruanos: Resultados Preliminares de su Validación. *Revista PSYKHE Pontificia Universidad Católica de Chile*, 20, 1-12. Recuperado de: http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/1052/pdf_111

Eguía, E. (2019, 25 de marzo). Estudio proviene que tres de cada diez adolescentes sufrirán de trastornos de personalidad [cientifica.edu.pe]. Recuperado de: <https://www.cientifica.edu.pe/noticias/estudio-previene-que-3-cada-10-adolescentes-sufriria-trastornos-personalidad>

Espinoza, J. (2009). Afrontamiento al estrés y modelo psicobiológico de la personalidad en estudiantes universitarios [versión electrónica]. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología Santo Tomás Bogotá, Colombia*, 5(1), 87-95. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/679/67916259008.pdf>

González, R. & González, P. (2009). El afrontamiento del estrés en estudiantes de ciencias de la salud: Diferencias entre hombres y mujeres [versión electrónica]. *Revista ICE Universidad de Oviedo*, 6(1), 19-32. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129327497002.pdf>

Goldberg, L. (1992). Integration of the Big Five and circumplex approaches to trait structure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(1), 146-163. doi: <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.63.1.146>

Gordon, L. (1977). *Cuestionario de Valores Interpersonales*. Madrid: TEA Ediciones

Guerra, C. (2015). Personalidad y afrontamiento al estrés académico. *Revista Research Gate*, 1, 1-35. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/318552666_Personalidad_y_Afrontamiento_al_Estres_Academico

Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi. (2014). *Las experiencias estresantes afectan la salud mental pueden hacer que la ansiedad y la depresión sean más severos*. Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2014/037.html>

- Jara, R. (2016). *Estresores familiares y calidad de vida en postulantes al servicio militar voluntario de la Marina de Guerra del Perú abril 2016* (Tesis de maestría). Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/2967/jara_vr_a.pdf;jsessionid=978144BCCF27FAB95C0AD0AE95DF105C?sequence=3
- John, O., Donahue, E. & Kentle, R. (1991). *The Big Five Inventory* (4° ed). Berkeley: Institute of Personality and Social Research.
- Laak, J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la personalidad [versión electrónica]. *Revista de Psicología de la PUCP*, 14(2), 129-181. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4566/4545>
- Lazarus, R. & Folkman, S. (1986): *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
- Macías, M. (2013). Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico [versión electrónica]. *Revista del Programa de Psicología de la Universidad del Norte Barranquilla Colombia*, 30(1), 123-145. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/213/21328600007.pdf>
- Marín, A. (1986). El proceso de socialización: Un enfoque sociológico [versión electrónica]. *Revista Española de Pedagogía*, 7(1), 357-370. Recuperado de: <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/7577/3%20E1%20Proceso%20de%20Socializaci%C3%B3n.pdf?sequence=1>
- Martínez, L. (2019). *Estrés académico y adaptación a la vida universitaria en estudiantes de Lima, Arequipa y Piura* (tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14775>
- Ministerio de Salud (2018). *Lineamientos de política sectorial en salud mental Perú 2018* (1era edición). Recuperado de: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>

- Moran, D. (2019). *Rasgos de Personalidad y Estilos de Afrontamiento al Estrés en Adolescentes de dos instituciones educativas de Villa el Salvador*. (Tesis de Licenciatura). Recuperada de <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/753/1/Moran%20Bastidas%2c%20Darwin%20Gino.pdf>
- Naper, J. (2004). Un estudio descriptivo de Personalidad, salud y estrés en estudiantes de Secundaria (16-19 años). *Revista Eur. J. Psychiat Norwegian University of Science and Technology, The Medical Faculty Norway*, 18(3), 152-161. Recuperado de: <http://scielo.isciii.es/pdf/ejp/v18n3/152.pdf>
- Naranjo, M. (2009). Una revisión teórica sobre el estrés y algunos aspectos relevantes de éste en el ámbito educativo Educación [versión electrónica]. *Revista Educación Universidad de Costa Rica San Pedro, Montes de Oca*, 33 (2), 171-190. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058011.pdf>
- Otzen, T. & Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35, 227-232. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Organización Internacional del Trabajo (2019). *Seguridad y Salud en el Centro del Futuro del Trabajo* (1era Edición). Recuperado de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_686762.pdf
- Pervin, L. & John, O. (1999). *Personalidad: teoría e investigación*. México: Manual Moderno.
- Redacción La República (2018, 28 de Marzo). El estrés, ese enemigo silencioso que afecta al 80% de peruanos. [La República]. Recuperado de <https://larepublica.pe/sociedad/1218645-el-estres-ese-enemigo-silencioso-que-afecta-al-80-de-peruanos/>

- Rodríguez, J. (1998). Rasgos de personalidad y valores interpersonales del militar profesional especialista. *Anuario. Dpto. de Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica Facultad de Psicología. Universidad Complutense de Madrid*, 1(1), 181-191. Recuperado de: <https://journals.copmadrid.org/apj/archivos/44051.pdf>
- Rodríguez, M. (2015). Correlación entre estrés, depresión y rasgos de personalidad en estudiantes de la Escuela Médico Militar durante los dos primeros años de adiestramiento [versión electrónica]. *Revista de Sanidad Militar Mexicana Escuela Medico Militar México*, 69, 408-416. Recuperado: <https://www.medigraphic.com/pdfs/sanmil/sm-2015/sm155e.pdf>
- Salgado, E. (2016). Uso del Inventario de los Cinco Grandes en una muestra colombiana. *Revista Avances en Psicología Latinoamericana Universidad del Rosario Bogotá, Colombia*, 34, 365-382. Recuperado de: <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/viewFile/3473/3352>
- Seelbach, G. (2013). Teorías de la personalidad. *Red Tercer Milenio*. México. Extraído de: http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/Psicologia/Teorias_de_la_personalidad.pdf
- Sosa, M. (2009). *Estilos de personalidad y valores en población militar en misiones de paz. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires*. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-020/61.pdf>
- Taylor, S. (2003). *Health psychology*. New York: Mc Graw Hill
- Ursin, H., Baade, E. & Levine, S. (Eds.) (1978). *Psychobiology of stress. A study of coping men*. New York: Academic Press
- Zurroza, A. (2009). Relación entre rasgos de personalidad y el nivel de estrés en los médicos residentes. *Revista De Investigación Clínica*, 61, 110–118. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/revinvcli/nn-2009/nn092d.pdf>

Anexos

Consentimiento Informado

Yo Erika Milagros León Silva, identificado con DNI N° 47472877 bachiller de Psicología de la Universidad San Ignacio de Loyola vengo desarrollando la investigación denominada “Relación entre Personalidad y Afrontamiento al estrés en estudiantes de una Academia Militarizada”, para obtener el grado de Psicóloga. Dicho trabajo tiene como objetivo:

- Describir las dimensiones de personalidad más frecuentes en estudiantes de una academia militarizada
- Describir los modos de afrontamiento al estrés más frecuentes en estudiantes de una academia militarizada

Para la obtención de datos, se requiere de la participación de los estudiantes de la academia PRE- EMCH, quienes:

- Recibirán los test de manera presencial por medio del evaluador.
- Completarán una encuesta denominada “COPE” y “BIG FIVE”.
- Una vez culminada, se devolverá la encuesta al evaluador.

En ese sentido, yo _____, identificado con DNI _____ DOY CONSENTIMIENTO PARA QUE SE ME APLIQUEN LAS PRUEBAS SEÑALADAS LÍNEAS ARRIBA y autorizo a que mis datos sean tratados con la reserva del caso y si se presentarán datos específicos, pido que se haga uso de seudónimos.

DESPUÉS DE HABER LEÍDO, COMPRENDIDO Y HABER RESUELTO LAS DUDAS QUE TENÍA, DOY

MI CONFORMIDAD PARA PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN.

LUGAR Y FECHA,
DE..... DE 2020

(Participante) NOMBRES Y APELLIDOS:

DNI:

DATOS DE FILIACIÓN

EDAD : _____

SEXO : Femenino Masculino

GRADO DE INSTRUCCIÓN ALCANZADO: _____

LUGAR DE PROCEDENCIA: _____