



UNIVERSIDAD
SAN IGNACIO
DE LOYOLA

ESCUELA DE POSTGRADO

**NIVEL DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
DEL III CICLO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE
LA I.E.P. N° 70024**

**Trabajo Académico para optar el Título Profesional de
Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo
Pedagógico**

ADRIAN FREDY TOLEDO BARRIGA

Asesor:

Heber Nehemias Chui Betancur

Lima – Perú

2018

Índice

<i>Resumen</i>	3
<i>Introducción</i>	4
<i>Desarrollo</i>	6
Identificación del problema	6
Contextualización del problema.	6
Descripción y formulación del problema	7
Análisis y resultados del diagnóstico	9
Descripción de la problemática identificada con el liderazgo pedagógico	9
Resultados del diagnóstico	10
Alternativas de solución del problema identificado	11
Referentes conceptuales y de experiencias anteriores	13
Referentes conceptuales frente a las alternativas priorizadas	13
Aportes de experiencias realizadas sobre el tema.	15
Propuesta de implementación y monitoreo del Plan de Acción	16
<i>Conclusiones</i>	22
<i>Referencias Bibliográficas</i>	23
<i>Anexos</i>	25

Resumen

El Presente Plan de Acción tiene el propósito de solucionar el problema principal detectado en nuestra institución educativa, que está referido al nivel de aprendizaje de los estudiantes del III ciclo en el área de matemática de la I.E.P. N° 70024, del distrito, provincia y región de Puno, situación problemática que fue priorizada mediante el diagnóstico desarrollado, aplicando la técnica de entrevista a profundidad con su instrumento la guía de preguntas a los docentes del segundo grado de Educación Primaria en el mes de agosto del año 2017. El logro de los propósitos del presente Plan de Acción se sustenta en el desarrollo de varias acciones como: El fortalecimiento de las capacidades pedagógicas de los docentes referido a la innovación, implementación y aplicación de estrategias metodológicas en el área curricular de matemática; la aplicación de estrategias adecuadas y suficientes referidos al monitoreo, asesoramiento y acompañamiento de la práctica pedagógica en el aula; la implementación y ejecución de actividades de inter aprendizaje y jornadas de trabajo colegiado; y el desarrollo de actividades que fortalezcan la convivencia escolar. Por lo que, empoderando a los docentes en el uso de estrategias metodológicas en el área de matemática y gestionando un clima escolar propicio, mejorarán los aprendizajes de los estudiantes.

Introducción

El presente Plan de Acción nace dentro del marco del Diplomado en Gestión Escolar y Segunda Especialización en Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico, organizado por el Ministerio de Educación y ejecutado por la Universidad San Ignacio de Loyola. Las Instituciones Educativas de hoy necesitan de líderes empoderados en el manejo adecuado de la gestión escolar, identificando problemas centrado en el aprendizaje, efectuando el diagnóstico respectivo y viabilizar las alternativas de solución, con la finalidad de mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

La propuesta del Plan de Acción se despliega en la “Institución Educativa Primaria N° 70024 de la ciudad Puno”, la misma que atiende a 582 estudiantes, distribuidos en 26 secciones del primer al sexto grado de Educación Primaria, con 26 docentes de aula, 02 docentes del Aula de Innovación Pedagógica, 02 docentes del área de Educación Física, un Director, un Subdirector, un Secretario, un Bibliotecario y 03 trabajadores de servicio.

El propósito del presente plan de acción es tratar en profundidad el problema priorizado, referido al “Nivel de aprendizaje de los estudiantes del III ciclo en el área de matemática de la I.E.P. N° 70024”, del distrito, provincia y departamento de Puno, el mismo que es identificado al conocer los resultados insatisfactorios obtenidos en la evaluación ECE del año 2016 y también evidenciado con los resultados estadísticos del rendimiento académico del año 2017, que efectuando un análisis de los mismos se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se encuentran ubicados en los niveles de inicio y en proceso, realidad que es necesario afrontarla; lo que implica desarrollar acciones que viabilicen la solución de este problema, como el fortalecimiento de las capacidades pedagógicas de los docentes en la innovación de estrategias metodológicas en el área de matemática; el desarrollo del monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente en forma eficaz y eficiente; el desarrollo de actividades de interaprendizaje entre los docentes de aula y las jornadas de trabajo colegiado; y coadyuvando a estas acciones pedagógicas, también se tiene previsto el desarrollo de actividades que fortalezcan la convivencia escolar en la Institución Educativa.

El rol del directivo es fundamental, debiendo asumir responsabilidades con liderazgo pedagógico, con el objetivo de fortificar la práctica docente, impulsando la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, que deben reflejarse en resultados satisfactorios en las evaluaciones ECE programados por el Ministerio de Educación y en los resultados del rendimiento académico al finalizar el período del año escolar. Como líder pedagógico he

asumido el compromiso de movilizar a la comunidad de docentes (Leithwood, 2009, en Minedu, 2016a, p. 6) orientado al presente plan de acción, comprometiéndolos a que su práctica pedagógica sea cada vez más eficaz y eficiente.

El presente Plan de Acción presenta una estructura que se inicia con la identificación del problema describiendo los datos generales de la institución educativa, el contexto social, cultural y económico de las familias de los estudiantes. Luego se presenta el análisis e interpretación de la información recogida, con los resultados del diagnóstico, relacionando el problema con el “Marco del Buen Desempeño Directivo” (Minedu, 2014a), con “los compromisos de gestión escolar” (Minedu, 2017a) y “las dimensiones de gestión” de Viviane Robinson en (Minedu, 2016a, p. 7); indicando los instrumentos aplicados y textualizando las categorías y sub categorías. Posteriormente se presenta las alternativas de solución del problema identificado en relación con los procesos de gestión escolar. Luego se consideran las referencias conceptuales como marco teórico y las experiencias anteriores relacionados al presente trabajo académico. Finalmente se presenta la propuesta de ejecución, monitoreo y evaluación del plan de acción, las conclusiones, las referencias bibliográficas del marco conceptual y los anexos.

Desarrollo

Identificación del problema

El desarrollo del Plan de Acción tiene como propósito dar solución al problema referido a:

“Nivel de aprendizaje de los estudiantes del III ciclo en el área de matemática de la I.E.P. N° 70024” de Puno”.

Contextualización del problema.

La “Institución Educativa Primaria N° 70024” actualmente está ubicada en el cruce de la Av. Simón Bolívar con el Jr. Luis Banchero Rossi N° 291 comprensión del Barrio Laykakota de la ciudad de Puno, jurisdicción del distrito, provincia y región de Puno; brinda el servicio educativo en el nivel de Educación Primaria a niños y niñas procedentes del Barrio Laykakota y barrios adyacentes, así como, de los distritos de Chucuito, Ácora y Pichacani; habiendo sido creado en fecha 25 de mayo del año de 1964, contando a la fecha con 54 años de funcionamiento institucional, siendo la única Institución Educativa Primaria dentro de la jurisdicción del Barrio Laykakota. Los estudiantes en un porcentaje minoritario provienen de familias cuyos padres son comerciantes de los Mercados Laykakota y Unión y Dignidad con recursos económicos sostenibles, y otro porcentaje mayoritario provienen de familias ubicadas en los barrios marginales cercanos a la ribera del Lago Titicaca y de los distritos de la zona sur adyacentes a la ciudad de Puno, cuyos padres tiene ocupaciones eventuales como de albañiles, carpinteros, conductores de triciclos, vendedores ambulantes entre otros, y por consiguiente son de escasos recursos económicos. La gran mayoría de padres de familia descenden de familias que radican en las poblaciones aimaras la zona sur de la provincia de Puno, quienes se dedican al desarrollo de actividades agrícolas y agropecuarias en dicha zona geográfica, practicando las costumbres de esta cultura aimara. Las actividades principales que se desarrolla en esta jurisdicción son el comercio, el transporte, el turismo, la actividad agrícola y agropecuaria, las actividades del sector público y de las empresas privadas que se despliegan en toda ciudad constituida como capital de Región.

La Institución Educativa Primaria N° 70024 del Barrio Laykakota, funciona en una infraestructura propia, edificado en un terreno de 2,000 metros cuadrados; cuenta con los servicios básicos de agua, desagüe y energía eléctrica. Y con la finalidad de brindar seguridad y protección a los estudiantes en los momentos de ingreso y salida de la Institución Educativa,

se ha organizado a los Padres de Familia en Brigadas de Autoprotección Escolar, para cumplir con dicho propósito conjuntamente en alianza con la Policía Nacional.

El grupo destinatario de intervención son los docentes de aula y estudiantes del III ciclo de Educación Primaria de la I.E.P. N° 70024 de la ciudad de Puno.

La conducción de la Institución Educativa está a cargo de un Director y SubDirector designados por concurso público, quienes asumen funciones con liderazgo pedagógico, ejercitando una participación democrática en la toma de decisiones; promoviendo y manteniendo un clima institucional adecuado, dentro de un enfoque crítico reflexivo; estando orientado la gestión de la escuela fundamentalmente en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, fin primordial que es fortalecido con la implementación del proceso de monitoreo, acompañamiento y evaluación, que se realiza para mejorar la práctica pedagógica de los docentes.

Descripción y formulación del problema.

La importancia del desarrollo del Plan de Acción está centrado fundamentalmente en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes del III ciclo, es decir, de los estudiantes del primer y segundo grado de Educación Primaria de la Institución Educativa, que según el diagnóstico formulado en el Proyecto Educativo Institucional IEP N° 70024, (2016) y en el Plan Anual de Trabajo IEP N° 70024, (2017), así como de los resultados de la ECE, (2016), entre las múltiples situaciones problemáticas identificadas se priorizó dar solución al problema cuyo enunciado es el siguiente:

“Insatisfactorio nivel de aprendizaje de los estudiantes del III ciclo en el área de matemática de la I.E.P. N° 70024 de la ciudad de Puno”.

Esta situación problemática por la que atraviesa la Institución Educativa se evidencia en los resultados de la ECE, (2016), que realizando un análisis de esta información se aprecia que en el área de matemática el mayor porcentaje de estudiantes se encuentran ubicados entre los niveles de inicio y en proceso, y un mínimo porcentaje de estudiantes se ubican en el nivel satisfactorio; hecho que preocupa a toda la comunidad educativa. Frente a esta situación problemática, se ha formulado el presente Plan de Acción con el propósito de establecer alternativas de solución para superar este problema priorizado, que conllevará a fortalecer la práctica pedagógica de los docentes y que tendrá su repercusión en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes; siendo viable su ejecución, por cuanto existe el

compromiso decidido de los actores educativos en solucionar la situación problemática planteada, en beneficio de los estudiantes y de la imagen institucional, compromiso que se encuentra expresada en los instrumentos de gestión como el PEI y el PAT, los mismos que se lograrán con el desarrollo de diferentes estrategias y acciones que van orientados en la línea de la mejora continua de la “Institución Educativa Primaria N° 70024 de la ciudad de Puno”.

La situación problemática que se proyecta dar solución a través del desarrollo del presente Plan de Acción, se ha priorizado teniendo en consideración el fin fundamental de la educación, que son los aprendizajes de los estudiantes, sobre cualquier otro problema de infraestructura o servicios existente en la Institución Educativa, con el propósito de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, haciendo que sean más competentes y alcancen la autonomía en sus aprendizajes.

El “Insatisfactorio nivel de aprendizaje de los estudiantes del III ciclo en el área de matemática de la I.E.P. N° 70024 de la ciudad de Puno”, se debe a las siguientes causas: 1) Insuficiente uso de estrategias metodológicas en el área de matemática por parte de los docentes de aula, los mismos que en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje hacen uso de estrategias tradicionales como la repetición ante un modelo o ejemplo, sin el uso de materiales concretos, no llegando a cumplir con los procesos del enfoque de resolución de problemas, situación que se evidenció con las observaciones de la práctica pedagógica a través del proceso de monitoreo y acompañamiento, así como de las entrevistas a profundidad aplicadas a los docentes de aula del III ciclo; causa que tiene como efecto, que el mayor porcentaje de estudiantes llegan a ubicarse en los niveles de inicio y en proceso, es decir con bajos niveles de aprendizaje en el área de matemática. 2) Limitado uso de estrategias de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente por parte de los directivos, ya que en dicho proceso, los directivos nos hemos limitado a efectuar solo las observaciones de la práctica docente, sistematizarla y obtener resultados de las debilidades y fortalezas de los docentes, sin hacer uso de estrategias para fortalecer el desempeño docente como: ejecutar círculos de interaprendizaje, pasantías, jornadas de autoformación docente, comunicación virtual, sistematización de la práctica y talleres de seguimiento según Minedu (2017), evidenciándose con las fichas de monitoreo y acompañamiento; llegando a producir su efecto en los docentes, desmotivados y poco reflexivos con su práctica pedagógica. 3) Trabajo en equipo esporádico entre docentes, evidenciándose con las encuestas aplicadas a los docentes de aula, efectuándose solamente la planificación curricular en forma mensual a nivel de grado, teniendo como efecto una convivencia escolar inadecuada, realidad que debe ser revertida para favorecer la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, desarrollando

los grupos o círculos de interaprendizaje o trabajo colegiado, propósito que debe ser ejecutado para compartir experiencias y estrategias metodológicas, elaborar materiales educativos en equipos de trabajo, teniendo en cuenta los principios de la colaboración y la ayuda mutua. Si esta situación problemática no se llegara a solucionar, por la monotonía de sus directivos, el desinterés y falta de compromiso de los docentes, los niveles de aprendizaje de los estudiantes seguirían bajando.

Análisis y resultados del diagnóstico

Descripción de la problemática identificada con el liderazgo pedagógico.

El problema priorizado en el presente Plan de Acción tiene una relación estrecha con lo establecido en el Marco del Buen Desempeño Directivo, los procesos de gestión, las dimensiones de liderazgo pedagógico y los aprendizajes de los estudiantes.

Según Minedu (2014a) el Marco del Buen Desempeño Directivo (MBDDir), es un elemento esencial que da las pautas del rol del director, quien debe ejercer sus funciones dentro del marco del liderazgo pedagógico y gestionando la escuela centrada fundamentalmente en el logro de los aprendizajes de los estudiantes; por lo que el problema seleccionado se relaciona con el primer dominio, que se refiere a la “Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes” (Minedu, 2014a), y competencia 2, referida a “Promover la participación democrática de todos los actores de la Institución Educativa, para favorecer la mejora de los aprendizajes y mantener un clima escolar propicio” (Minedu, 2014a); también se relaciona con el segundo dominio, referido a la “Orientación de los procesos pedagógicos para la mejora de los aprendizajes” (Minedu, 2014a), concordante con la competencia 5, referido a “Promover una comunidad de aprendizaje, orientada a mejorar la práctica pedagógica y asegurar logros de aprendizaje” (Minedu, 2014a) y la competencia 6, referida a “Gestionar la calidad de los procesos pedagógicos a través del acompañamiento sistemático con el fin de alcanzar las metas de aprendizaje” (Minedu, 2014a).

El Minedu (2017a) a través de la Resolución Ministerial N° 657-2017 aprueba las “orientaciones para el desarrollo del año escolar 2018”, estableciendo en ella los compromisos de gestión escolar, teniendo estrecha relación con el presente Plan de Acción el primer compromiso relacionado al “Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en la Institución Educativa”, como también, con el compromiso 4 referido al

“Proceso de monitoreo, acompañamiento y evaluación a la práctica pedagógica” y con el compromiso 5 que establece “la gestión de la tutoría y la convivencia escolar en la Institución Educativa”.

Por otro lado, también tiene estrecha relación con las dimensiones de liderazgo propuestas por Robinson en Minedu (2016a, p. 7), cuyo objetivo es promover y participar en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y en el desarrollo de la práctica docente.

Resultados del diagnóstico

Para efectuar el diagnóstico del presente Plan de Acción, se hizo el recojo de información haciendo uso de técnicas e instrumentos, por cuanto, según La Torre (2007), los datos no se acopian a ciegas, por el contrario se tiene que tener en cuenta el tipo de información que se requiere para realizar la investigación; para tal efecto antes de iniciar el recojo de información es pertinente responder a las siguientes interrogantes: ¿qué tipo de información necesito?, ¿cómo voy a lograr recogerla?, ¿cómo lo voy a registrar y procesar?, para lograr estos propósitos se utilizó la técnica de entrevista en profundidad y el instrumento guía de preguntas.

La entrevista en profundidad a través de la guía de preguntas se aplicó en el mes de agosto del 2017 a seis docentes que estuvieron laborando en el segundo grado, con la finalidad de recoger información relacionado al manejo de estrategias didácticas y metodológicas en la enseñanza del área de matemática, las dificultades o debilidades que aún poseen en la aplicación del enfoque de resolución de problemas, el proceso de monitoreo y acompañamiento que se realiza en la I.E. y cómo se desarrolla el trabajo en equipo a nivel de grado.

Las categorías y sub categoría identificadas en el diagnóstico fueron los siguientes:

1. En la categoría estrategia metodológica, se encontró la sub categoría enfoque de resolución de problemas, utilizándose la técnica de entrevista en profundidad y su instrumento la guía de preguntas, llegando a la conclusión preliminar, de que los docentes entrevistados conocen el enfoque de resolución de problemas del área de matemática en forma superficial (Toledo, 2017). Hoy en día los enfoques educativos, los procesos pedagógicos y fundamentalmente las estrategias metodológicas se van innovando, y el maestro también debe estar en continua actualización de estos cambios para lograr los mejores aprendizajes en sus estudiantes. Por ello con la finalidad de fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes el personal Directivo debe propiciar en forma

continúa talleres de capacitación y actualización para fortalecer la práctica docente, con la participación de instituciones aliadas, en relación al uso de estrategias metodológicas innovadoras, así como en la elaboración y uso de materiales educativos en el área de matemática.

2. En la categoría asesoramiento y apoyo a los docentes de aula, se encontró la sub categoría “monitoreo, acompañamiento y evaluación a la práctica docente”, utilizándose la técnica de entrevista en profundidad y su instrumento la guía de preguntas, arribando a la conclusión, de que los directivos efectúan el monitoreo y acompañamiento, no haciendo uso de estrategias y actividades eficaces y eficientes que permitan fortalecer la práctica pedagógica, así como el de consensuar con todo el pleno de docentes sobre el proceso de monitoreo y acompañamiento docente.
3. En la categoría trabajo en equipo colaborativo, se encontró la sub categoría “planificación curricular colegiada”, utilizándose la técnica de entrevista en profundidad y su instrumento la guía de preguntas, llegando a la conclusión, de que el trabajo en equipo colaborativo entre los docentes no se da con mucha incidencia en la institución educativa, limitándose solamente a la planificación curricular que es el único aspecto en el que se desarrolla el trabajo en equipo; por lo que es necesario promover actividades como el intercambio de experiencias en el uso de estrategias metodológicas y la elaboración y uso de materiales educativos.

Alternativas de solución del problema identificado.

Efectuado el recojo, el procesamiento y análisis de la información, a través de la categorización respectiva, se extrae las alternativas de solución en relación con las dimensiones de liderazgo pedagógico planteadas por Robinson en Minedu (2016a, p. 7) y con los procesos de gestión de la Institución Educativa, siendo los siguientes:

Dimensión Gestión Curricular.

Para esta dimensión se propone realizar talleres de fortalecimiento pedagógico a favor de los docentes de aula relacionado a la innovación de estrategias metodológicas en el área de matemática, que tiene relación con el proceso del nivel 0: “Desarrollar el planeamiento institucional, gestionar relaciones interinstitucionales y comunitarias, evaluar la gestión escolar, fortalecer el desarrollo docente y gestionar los aprendizajes” (Minedu, 2016b,

p.16). Teniendo en consideración que, “no es suficiente que un maestro haya concluido satisfactoriamente su formación inicial en una universidad o Instituto Superior Pedagógico o Escuela Normal, es necesario que se actualice permanentemente y participe en programas de capacitación que le permitan mantenerse al día en los enfoques educativos, metodologías y didácticas, como también en los avances de la ciencia y la tecnología en diferentes campos relacionados con la educación” (Herdoiza, 1996, p.5). Para que los estudiantes logren sus aprendizajes en el área de matemática y mejoren los niveles de aprendizaje al finalizar el año académico, así como en las evaluaciones ECE, es necesario que los docentes se empoderen del “enfoque de resolución de problemas”. “Este enfoque consiste en promover formas de enseñanza-aprendizaje que den respuesta a situaciones problemáticas cercanas a la vida real. El enfoque pone énfasis en un saber actuar pertinente ante una situación problemática, presentada en un contexto particular preciso, que moviliza una serie de recursos o saberes, a través de actividades que satisfagan determinados criterios de calidad” (Minedu, 2013a). El dominio de este enfoque se dará como resultado de la implementación y ejecución de diversos talleres de fortalecimiento docente, en la Institución Educativa Primaria N° 70024 de la ciudad de Puno, debidamente planificado por sus directivos.

Dimensión Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación.

En esta dimensión se propone desarrollar un eficiente proceso de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente (MAE), que tiene relación con el proceso del nivel 0: “Desarrollar el planeamiento institucional, gestionar relaciones interinstitucionales y comunitarias, evaluar la gestión escolar, fortalecer el desarrollo docente y gestionar los aprendizajes” (Minedu, 2016b, p. 16). Los directivos deben planificar, implementar y ejecutar el MAE haciendo uso de múltiples estrategias como “visitas a aula, círculos de inter aprendizaje, pasantías, comunicación virtual y talleres de seguimiento” (Minedu, 2017b, p. 49). Por lo tanto, “llamamos monitoreo pedagógico al proceso sistemático de recojo y análisis de información que evidencia la calidad de procesos pedagógicos que ocurren en el aula” (Minedu, 2013b). Así mismo debemos tener en consideración que “el monitoreo puede ser considerado como un proceso organizado para identificar logros y debilidades de la práctica a fin de optimizarla, posibilitando una toma de decisiones más objetiva” (Minedu, 2014b, p. 50); por cuanto, si los directivos efectúan el proceso del MAE en forma eficaz y eficiente, haciendo uso de las estrategias mencionadas, tendremos como resultado la mejora de los niveles de aprendizajes de los estudiantes.

Dimensión Convivencia.

Para esta dimensión se tiene propuesto desarrollar talleres de sensibilización relacionados a la convivencia escolar y jornadas de trabajo colegiado, que tiene relación con el proceso de nivel 0: “Desarrollar el planeamiento institucional, gestionar relaciones interinstitucionales y comunitarias, evaluar la gestión escolar, fortalecer el desarrollo docente, gestionar la convivencia escolar y la participación” (Minedu, 2016b, p.16). Teniendo como referente teórico: “El trabajo en equipo se refiere a la serie de estrategias, procedimientos y metodologías que utiliza un grupo humano para lograr las metas propuestas. Para su implementación requiere que las responsabilidades sean compartidas por sus miembros. Necesita que los programas que se planifiquen en equipo apunten a un objetivo común” (Espinoza, 2003). El desarrollo de dichos talleres se realizan en la Institución Educativa Primaria N° 70024 de la ciudad de Puno, con la participación de toda la comunidad educativa.

Referentes conceptuales y de experiencias anteriores.

Referentes conceptuales frente a las alternativas priorizadas.

Dimensión Gestión Curricular.

La realización de talleres de fortalecimiento pedagógico a favor de los docentes de aula sobre la innovación de “estrategias metodológicas en el área de matemática” y fundamentalmente referido al “enfoque de resolución de problemas”, por cuanto, según el Minedu (2015) Rutas del aprendizaje versión 2015, precisa que el enfoque centrado en la resolución de problemas orienta el proceso de enseñanza aprendizajes, ubicando a los estudiantes en diferentes situaciones de la vida real que le permiten crear, investigar, plantear y resolver problema matemáticos, probando diversas estrategias o caminos para su resolución, utilizando material concreto o efectuando representaciones, para luego sistematizar y comunicar los conocimientos aprendidos. Generalmente, “para resolver un problema se necesitan de una serie de pasos o procedimientos heurísticos que, así sea inconscientemente, un individuo debe tener en cuenta para llegar a la posible solución del mismo” (Torres, 2013); “un problema es una situación que ubica a quien lo resuelve ante la necesidad de desplegar su actividad cognitiva en un intento de búsqueda de estrategias, de elaboración de conjeturas y toma de decisiones” (Azcue, 2006); por lo que es importante realizar talleres de fortalecimiento pedagógico en la Institución Educativa Primaria N° 70024 del Barrio Laykakota, con la finalidad

de que los docentes innoven sus estrategias metodológicas en el área de matemáticas y se fortalezcan en el manejo del enfoque de resolución de problemas, para mejorar los niveles de aprendizajes de los estudiantes del III ciclo en esta área curricular.

Dimensión Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación.

La implementación del MAE en la “Institución Educativa Primaria N° 70024 del Barrio Laykakota de la ciudad de Puno”, debe tener en consideración que, “el monitoreo es un proceso que consiste en recoger y analizar la información que evidencie la calidad de los procesos pedagógicos” (Minedu, 2013b); “con la finalidad de ofrecer soporte técnico y afectivo que implica lo emocional, ético y efectivo” (Rodríguez- Molina, 2011, en Minedu, 2017b, p. 42), a través del acompañamiento hacia los docentes en su práctica pedagógica; el directivo al desarrollar el MAE, debe efectuarlo en forma eficaz, eficiente y participativa, orientando a los docentes en el uso de estrategias y recursos metodológicos, en la aplicación de los procesos pedagógicos y los procesos didácticos de cada área, así como en el uso efectivo del tiempo y la elaboración de materiales educativos, todo ello, a través de diferentes estrategias como la organización de los círculos de inter aprendizaje para el intercambio de experiencias entre docentes y directivos, las pasantías observando el desempeño exitoso de un docente, las jornadas de autoformación docente, la comunicación a través del aula virtual creada en la web y la realización de los talleres de seguimiento y fortalecimiento docente (Minedu, 2017b); por lo que será necesario implementar el MAE en la “Institución Educativa Primaria N° 70024 del Barrio Laykakota”, con la finalidad de desarrollar el crecimiento profesional de los maestros y fundamentalmente su práctica pedagógica, que redundará en mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

Dimensión Convivencia.

La realización de jornadas de fortalecimiento de capacidades relacionados a la convivencia escolar y jornadas de trabajo colegiado en la “Institución Educativa Primaria N° 70024 del Barrio Laykakota de la ciudad de Puno”, debe tener en consideración que, “la noción de convivencia escolar alude en términos generales a la dimensión relacional de la vida escolar; es decir, a la manera como se construyen las relaciones interpersonales en la escuela como parte de su misión pedagógica” (Minedu, 2017c, p. 12); además se precisa, que “es el conjunto de relaciones interpersonales que configuran la vida escolar. Es una construcción colectiva cotidiana, cuya responsabilidad es compartida por todos los y las integrantes de la comunidad educativa. Para ello debe fomentar un ambiente de relaciones fundamentado en la democracia, la participación, la inclusión y la interculturalidad” (Minedu, 2017c, p. 13); así

mismo, algunos autores centran la noción de clima escolar en “la percepción que tienen los sujetos acerca de las relaciones interpersonales que establecen en el contexto escolar.... y el contexto o marco en el cual estas interacciones se dan” (Cornejo y Redondo, citados en Magendzo y Toledo, 2008, p. 53); por lo que es imperioso desarrollar las jornadas de fortalecimiento de capacidades relacionados a la convivencia escolar en la “Institución Educativa Primaria N° 70024 del Barrio Laykakota de la ciudad de Puno”, con la participación de toda la comunidad educativa.

Aportes de experiencias realizadas sobre el tema.

Para tener un soporte en el presente Plan de Acción se va a tener como referencia trabajos desarrollados en otras Instituciones Educativas de nuestro país, siendo los siguientes:

Rojas (2018) sobre el “desarrollo de estrategias didácticas en el área de matemática”, en la Institución Educativa N° 11508 “Nuestra Virgen de la Paz”, ubicada en el centro poblado de Cuculí, distrito de Chongoyape, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque, cuyo objetivo general: es aplicar adecuadamente las estrategias didácticas en las sesiones de aprendizaje en el área de matemática, llegando a la conclusión, que la aplicación de estrategias metodológicas adecuadas, el trabajo colegiado para el intercambio de experiencias, las aulas abiertas y el desarrollo de habilidades comunicativas influyen en el desempeño docente y en el aprendizaje de los estudiantes.

Aguinaga (2018) en su trabajo académico referido al “desarrollo de estrategias didácticas en el área de matemática”, en la Institución Educativa N° 11029 ubicada en el distrito de Monsefú, provincia de Chiclayo y Departamento de Lambayeque, siendo el objetivo general el de fortalecer las capacidades docentes en el desarrollo de estrategias didácticas en el área de matemática, y teniendo como conclusión final que el logro del objetivo general tendrá su efecto en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes del segundo grado de primaria de la referida institución educativa.

Lopez (2018) en el Plan de Acción referido a la aplicación de procesos didácticos en el área de matemática en la Institución Educativa N° 11524 “Gregorio Ramírez Fanning ubicada en el distrito de Cayaltí, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque, teniendo como objetivo general el fortalecimiento de las capacidades docentes en la aplicación de los procesos didácticos del área de matemática, y que logrando este objetivo general, dentro de

un buen clima laboral e integrado en un trabajo colegiado conjunto, va a permitir solucionar uno de los problemas de esta Institución Educativa.

Propuesta de implementación y monitoreo del Plan de Acción.

El presente Plan de Acción tiene por finalidad dar solución al problema principal por el cual atraviesa la Institución Educativa y de esta forma mejorar los aprendizajes de los estudiantes, así mismo, su implementación responde al diagnóstico desarrollado en la Institución Educativa a través del cual se priorizó la situación problemática, el mismo que se encuentra formulado entre los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y siendo considerado como uno de los objetivos del Plan Anual de Trabajo (PAT) del presente año, consensuado por toda la comunidad educativa para su viabilidad y fundamentalmente con la acción decidida del personal directivo para efectuar las acciones de monitoreo durante su ejecución; para tal efecto se presenta la matriz del Plan de Acción, siendo la siguiente:

Matriz del Plan de Acción.

Problema: Insatisfactorio nivel de aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo en el área de matemática de la I.E.P. N° 70024 de Puno.					
Objetivo General	Objetivos Específicos	Dimensiones	Alternativas de solución	Acciones	Metas
Lograr un satisfactorio nivel de aprendizaje de los estudiantes del III Ciclo en el área de matemática de la I.E.P. N° 70024 de Puno.	Fortalecer el desarrollo docente en el dominio de estrategias metodológicas en el área de matemática.	Gestión Curricular	Talleres de fortalecimiento pedagógico a favor de los docentes de aula.	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración del Plan de capacitación. - Talleres sobre planificación curricular teniendo en cuenta los procesos didácticos del área de matemática. - Capacitación sobre enfoques actuales en el área de matemática. - Talleres sobre estrategias metodológicas en el área de matemática. 	100% de docentes empoderados en el dominio de estrategias metodológicas en el área de matemática.
	Optimizar el monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente como un proceso de mejora continua.	Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación	Proceso de monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente en forma eficaz y eficiente.	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilización sobre la importancia del Monitoreo y acompañamiento. - Jornadas de reflexión y asesoramiento. - Acompañamiento pedagógico a los docentes sobre procesos didácticos en el área de matemática. - Círculos de interaprendizaje para intercambiar experiencias sobre el manejo adecuado de estrategias metodológicas en el área de matemática. 	100% de docentes monitoreados y acompañados usando estrategias adecuadas.
	Fomentar el interés de los docentes para el trabajo colegiado y generar una convivencia escolar adecuada.	Convivencia Escolar	Talleres de sensibilización relacionados a la convivencia escolar y trabajo colegiado.	<ul style="list-style-type: none"> - Talleres de sensibilización a docentes sobre el trabajo en equipo y promover la buena convivencia escolar. - Jornadas de reflexión y de compromiso para mejorar la práctica pedagógica. - Desarrollar talleres de habilidades interpersonales (HI). - Organizar trabajos colegiados, para efectuar la planificación curricular y elaboración de materiales educativos. 	100% de docentes trabajan en forma colegiada en equipo y en un buen clima escolar.

Matriz de la implementación de plan de acción: cronograma, responsables y recursos humanos

Objetivos específicos	Acciones organizadas según dimensión	Metas	Responsables	Recursos	Cronograma
Fortalecer el desarrollo docente en el dominio de estrategias metodológicas en el área de matemática.	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración del Plan de capacitación. - Talleres sobre planificación curricular teniendo en cuenta los procesos didácticos del área de matemática. - Capacitación sobre enfoques actuales en el área de matemática. - Talleres sobre estrategias metodológicas en el área de matemática. 	100% de docentes empoderados en el dominio de estrategias metodológicas en el área de matemática.	Equipo directivo	Directivos y docentes.	Marzo y agosto.
Optimizar el monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente como un proceso de mejora continua.	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilización sobre la importancia del Monitoreo y acompañamiento. - Aplicar los espacios de reflexión y asesoramiento. - Acompañamiento pedagógico a los docentes sobre procesos didácticos en matemática. - Organizar círculos de interaprendizaje para intercambiar experiencias sobre el manejo adecuado de estrategias metodológicas en el área de matemática. 	100% de docentes monitoreados y acompañados usando estrategias adecuadas.	Equipo directivo y docentes.	Directivos y docentes.	Abril, agosto y octubre
Fomentar el interés de los docentes para el trabajo colegiado y generar una convivencia escolar adecuada.	<ul style="list-style-type: none"> - Talleres de sensibilización a docentes sobre el trabajo en equipo y promover la buena convivencia escolar. - Jornadas de reflexión y de compromiso para mejorar la práctica pedagógica. - Desarrollar talleres de HI. - Organizar trabajos colegiados, para efectuar la planificación curricular y elaboración de materiales educativos. 	100% de docentes trabajan en forma colegiada en equipo y en un buen clima escolar.	Equipo directivo y docentes.	Directivos, docentes y personal administrativo.	Marzo a noviembre.

Presupuesto:

Acciones	Recursos	Fuente de financiamiento	Costo S/.
Elaboración del Plan de capacitación.	Directivos.	Sin costo.	0.00
Talleres sobre planificación curricular teniendo en cuenta los procesos didácticos del área de matemática.	Directivos y docentes.	Recursos propios.	600.00
Capacitación sobre enfoques actuales en el área de matemática.	Directivos y docentes.	Recursos propios.	300.00
Talleres sobre estrategias metodológicas en el área de matemática.	Directivos y docentes.	Recursos propios.	300.00
Sensibilización sobre la importancia del Monitoreo y acompañamiento.	Directivos y docentes.	Sin costo	0.00
Aplicar los espacios de reflexión y asesoramiento.	Directivos y docentes.	Sin costo	0.00
Acompañamiento pedagógico a los docentes sobre procesos didácticos en matemática.	Directivos y docentes.	Recursos propios.	150.00
Organizar círculos de interaprendizaje para intercambiar experiencias sobre el manejo adecuado de estrategias metodológicas en el área de matemática.	Directivos y docentes.	Recursos propios.	150.00
Talleres de sensibilización a docentes sobre el trabajo en equipo y promover la buena convivencia escolar.	Directivos, docentes y administrativos.	Recursos propios.	300.00
Jornadas de reflexión y de compromiso para mejorar la práctica pedagógica.	Directivos y docentes.	Recursos propios.	100.00
Desarrollar talleres de habilidades interpersonales (HI).	Directivos, docentes y administrativos.	Recursos propios.	300.00
Organizar trabajos colegiados, para efectuar la planificación curricular y elaboración de materiales educativos.	Directivos y docentes.	Recursos propios.	150.00

Matriz del monitoreo y evaluación:

ACCIONES ORGANIZADAS SEGÚN DIMENSIÓN	NIVEL DE LOGRO DE LAS ACCIONES	FUENTE DE VERIFICACIÓN	RESPONSABLES	PERIODICIDAD	APORTES Y/O DIFICULTADES SEGÚN EL NIVEL DE LOGRO	REFORMULAR ACCIONES PARA MEJORAR EL NIVEL DE LOGRO
Elaboración del Plan de capacitación.	5	Acta y Plan	Directivos.	Marzo		
Talleres sobre planificación curricular teniendo en cuenta los procesos didácticos del área de matemática.	5	Acta, documentos de Planificación.	Directivos y docentes.	Marzo diciembre		
Capacitación sobre enfoques actuales en el área de matemática.	5	Acta y fotos	Directivos y docentes.	Marzo octubre		
Talleres sobre estrategias metodológicas en el área de matemática.	5	Acta y fotos	Directivos y docentes.	Marzo octubre		
Sensibilización sobre la importancia del Monitoreo y acompañamiento.	5	Acta y fotos	Directivos y docentes.	Marzo		
Aplicar los espacios de reflexión y asesoramiento.	5	Acta y fotos	Directivos y docentes.	Marzo octubre		
Acompañamiento pedagógico a los docentes sobre procesos didácticos en matemática.	5	Fichas de monitoreo y fotos.	Directivos y docentes.	Marzo diciembre		
Organizar círculos de interaprendizaje para intercambiar experiencias sobre el manejo adecuado de estrategias metodológicas en el área de matemática.	5	Acta y fotos	Directivos y docentes.	Marzo noviembre		
Talleres de sensibilización a docentes sobre el trabajo en equipo y promover la buena convivencia escolar.	5	Acta y fotos	Directivos, docentes y administrativos.	Marzo noviembre		
Jornadas de reflexión y de compromiso para mejorar la práctica pedagógica.	5	Acta y fotos	Directivos y docentes.	Marzo diciembre		

Desarrollar talleres de habilidades interpersonales (HI).	5	Acta y fotos	Directivos, docentes y administrativos.	Marzo noviembre		
Organizar trabajos colegiados, para efectuar la planificación curricular y elaboración de materiales educativos.	5	Acta y fotos	Directivos y docentes.	Marzo diciembre		

NIVEL DE LOGRO DE LA ACCIÓN	CRITERIOS
0	No implementa (requiere justificación).
1	Implementación inicial (dificultades en su ejecución, requiere justificación).
2	Implementación parcial (dificultades en su ejecución, requiere justificación).
3	Implementación intermedia (ejecución parcial, pero sigue de acuerdo a lo programado).
4	Implementación avanzada (avanzada de acuerdo a lo programado).
5	Implementada (completamente ejecutada).

Fuente: Tercer fascículo, módulo Plan de Acción y Buena Práctica. (2017.p.28)

Conclusiones

Los docentes tienen conocimiento del enfoque de resolución de problemas en forma superficial y es por ello que en las sesiones de aprendizaje no cumplen con los procesos pedagógicos de este enfoque y por consiguiente no promueven en los estudiantes el pensamiento crítico, que no permite ni facilita la comprensión de los problemas matemáticos. Por ello es necesario realizar talleres de capacitación y actualización para fortalecer el desempeño docente en la innovación de estrategias metodológicas en el área de matemática.

El monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente desarrollado por los directivos, fue desarrollado con limitado uso de estrategias, no teniendo mucha incidencia en la mejora del desempeño docente, por lo que es necesario implementar el MAE en la “Institución Educativa Primaria N° 70024 del Barrio Laykakota”, en forma eficaz, eficiente y participativa, haciendo uso de múltiples estrategias como “visitas a aula, círculos de interaprendizaje, pasantías, comunicación virtual y talleres de seguimiento” (Minedu, 2017b), todo ello, con la finalidad de desarrollar el crecimiento profesional de los maestros y fundamentalmente su práctica pedagógica, que redundará en mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

El trabajo colegiado de docentes no se da con mucha incidencia en la Institución educativa, limitándose solamente a la planificación curricular que es el único aspecto en que se desarrolla el trabajo en equipo; por lo que es necesario realizar talleres de sensibilización con la participación de toda la comunidad educativa, para lograr una convivencia escolar armónica e integradora, promoviendo también actividades como el intercambio de experiencias y jornadas de trabajo en equipo sobre el uso de estrategias metodológicas, elaboración y uso de materiales educativos, para que los estudiantes puedan resolver problemas matemáticos con mayor facilidad y de esta forma mejorar los niveles de aprendizaje en esta área curricular.

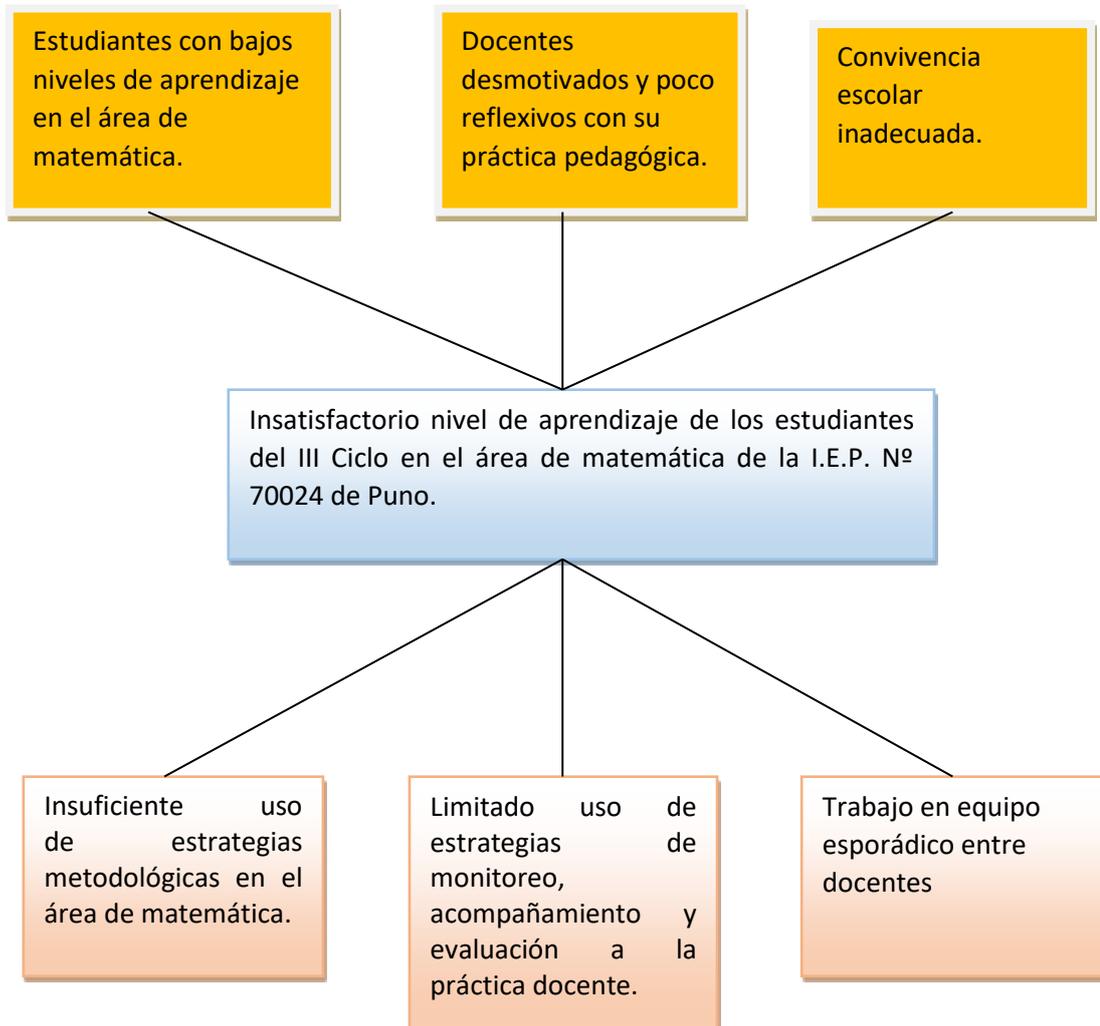
Referencias Bibliográficas

- Aguinaga, J.O. (2018). *Desarrollo de estrategias didácticas en el área de matemática*. Lima, Perú.
- Ascue, M.; Diez, M.L.; Lucarena, V.; Scandrolí, N. (2002). *Resolución de un problema complejo utilizando un elemento de naturaleza heurística*. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Recuperado de <https://compartirpalabramaestra.org/academia/alianza-gimnasio-campestre-compartir/metodologia-polya-en-resolucion-de-problemas>
- ECE (2016) *Informe de la Evaluación Censal de Puno*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/DRE-Puno-2016-3.pdf>
- Herdoiza, M. (1996). *Capacitación docente*. San Salvador. Recuperado de https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNACG311.pdf
- IEP N° 70024 (2016). *Proyecto Educativo Institucional*. Puno, Perú.
- IEP N° 70024 (2017). *Plan Anual de Trabajo*. Puno, Perú.
- La Torre, A. (2007). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Editorial Graó.
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la investigación*. Santiago de Chile, Chile: Fundación Chile.
- López F.L. (2018). *Capacidades docentes en la aplicación de procesos didácticos en el área de matemática*. Lima, Perú.
- Magendzo, A. y Toledo, M. (2008). *Intimidación (bullying) en la escuela: Investigaciones sobre clima y rendimiento escolar*. Santiago de Chile: Oreal/Unesco.
- Minedu (2013a). *Rutas del Aprendizaje Hacer uso de saberes matemáticos para afrontar desafíos diversos*. Lima – Perú: Impreso por Corporación Gráfica Navarrete.
- Minedu (2013b). *Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las Instituciones Educativas*. Lima, Perú.
- Minedu (2014a). *Marco del Buen Desempeño Directivo*. Lima, Perú.
- Minedu (2014b). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes*. Lima, Perú.

- Minedu (2015). *Rutas del Aprendizaje versión 2015. ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes?*. Lima, Perú.
- Minedu (2016a) *Plan de acción y buena práctica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Lima Perú.
- Minedu (2016b). *Planificación escolar*. Lima, Perú.
- Minedu (2017a). *Resolución Ministerial N° 657-2017 aprueba las “orientaciones para el desarrollo del año escolar 2018”*. Lima, Perú.
- Minedu (2017b) *Monitoreo, acompañamiento y evaluación de la práctica docente*. Lima, Perú.
- Minedu (2017c) *Participación y clima institucional*. Lima, Perú.
- Rojas I. (2018) *Estrategias didácticas en el área de matemática*. Lima, Perú.
- Toledo, A.F. (2017). *Diagnóstico del Plan de Acción*. Puno, Perú.
- Torres, W. (2013). *Incidencia del género en la obtención de metas académicas en estudiantes de grado décimo de dos colegios de la ciudad de Bogotá*. Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://compartirpalabramaestra.org/academia/alianza-gimnasio-campestre-compartir/metodologia-polya-en-resolucion-de-problemas>

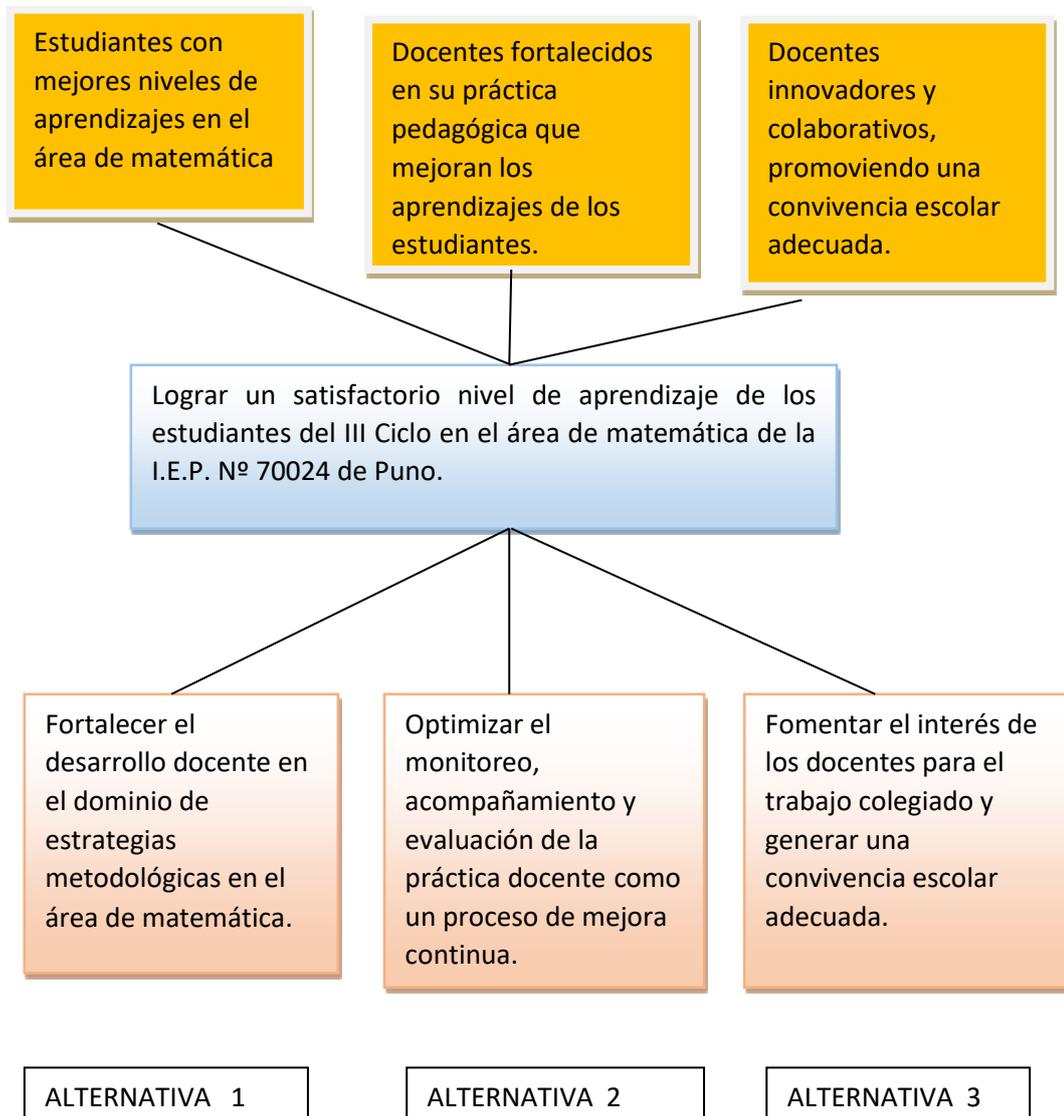
Anexos

Árbol de problema



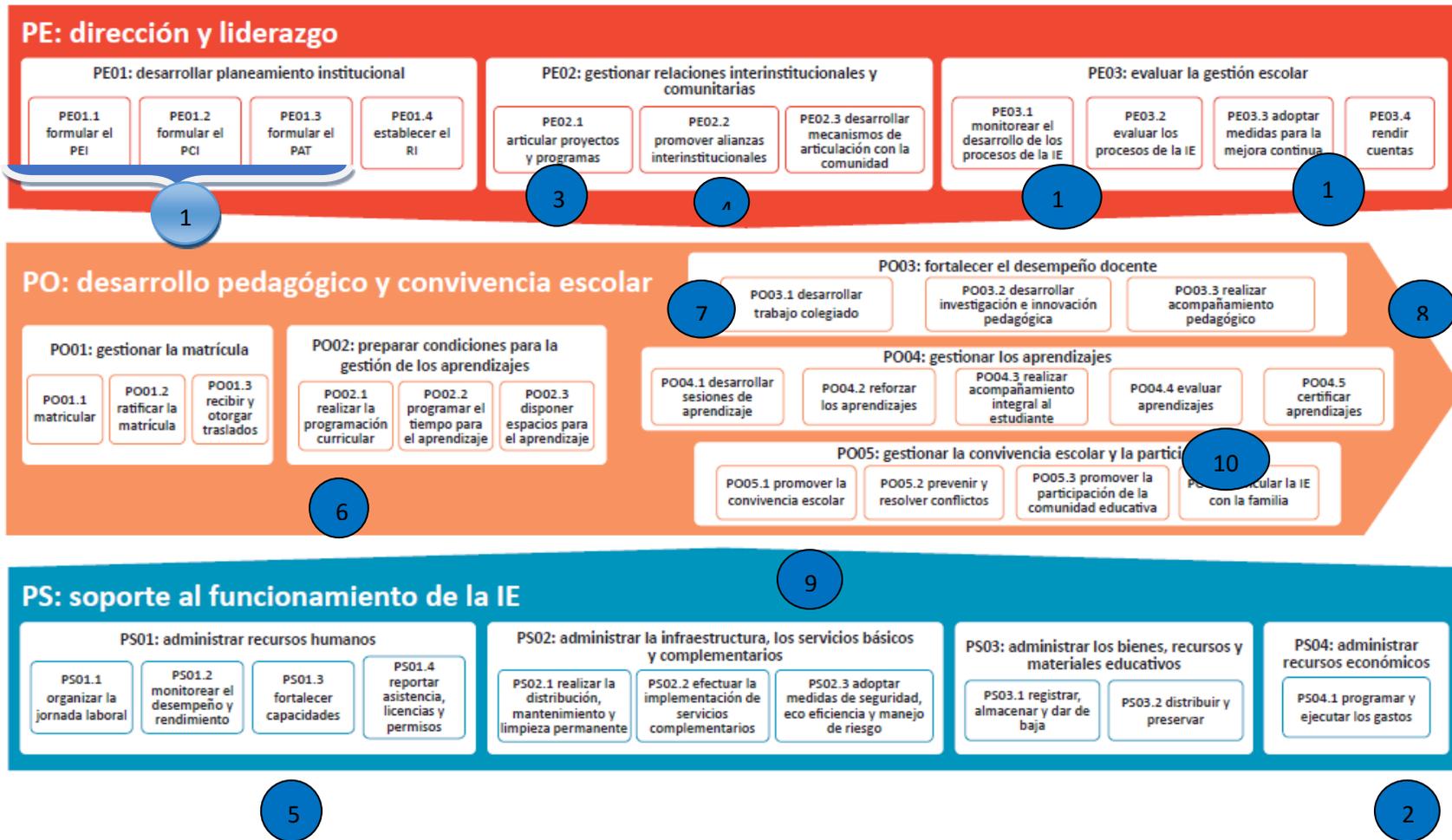
Fuente: Elaboración propia

Árbol de objetivos



Fuente: Elaboración propia

Mapeo de los procesos que involucra las alternativas de solución.



Fuente: Adaptado del módulo 2 de Planificación Curricular. MINEDU (2016)

Instrumento: Guía de preguntas

ENTREVISTA A DOCENTES

DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Datos de la Institución Educativa:	
NOMBRE DE LA I.E. : I.E.P. N° 70024 – BARRIO LAYKAKOTA	
UGEL : PUNO	
NIVEL: Primaria	

Datos del entrevistador					
1. Cargo del observador	Director () Subdirector ()	2. Fecha de la entrevista			
			Día	Mes	Año

Datos del docente entrevistado	
3.- Apellidos y Nombres:	4. Grado y sección a su cargo

I. DESARROLLO DE LA ENTREVISTA

PREGUNTAS	
01	GESTIÓN CURRICULAR ¿En los cinco últimos años qué cambios se ha producido en la enseñanza de la matemática?.....
02	¿Qué estrategia metodológica hace uso para la enseñanza del área de matemática y cómo es el proceso?
03	¿Cómo se enseña la matemática desde el enfoque de la resolución de problemas?
04	¿Qué dificultades tiene usted en la aplicación del enfoque de la resolución de problemas?.....

	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
05	<p>¿Qué estrategias metodológicas tiene referencia usted para la enseñanza de la matemática y en cuál le gustaría que se le capacite?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
06	<p>GESTIÓN MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE</p> <p>Describa brevemente, ¿cómo desarrollan los directivos el proceso de monitoreo, asesoramiento y acompañamiento pedagógico?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
07	<p>Los directivos, aparte de realizar la observación de la práctica docente en el aula ¿qué otras estrategias o acciones deben realizar para fortalecer su práctica pedagógica?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
08	<p>¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del proceso de monitoreo y acompañamiento desarrollado por los Directivos durante el presente año?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
09	<p>CONVIVENCIA ESCOLAR</p> <p>¿En el grado que pertenece usted, actualmente trabajan en equipo en el proceso de planificación curricular, en la preparación de materiales educativos, en el intercambio de experiencias y otras acciones? ¿Por qué? ¿Cómo?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

10	¿Cómo desearía usted trabajar en equipo con sus colegas de grado y a nivel de toda la Institución Educativa, referente a su labor docente o práctica pedagógica, para mejorar los aprendizajes de sus estudiantes?
11	¿El Personal Directivo en qué aspectos debe propiciar el trabajo en equipo con sus colegas de grado y de toda la Institución Educativa? Puede ser en intercambio de experiencias en el uso de estrategias metodológicas, preparación de materiales educativos, entre otros.....
12	¿Usted está predispuesto(a) para efectuar un trabajo en equipo con sus colegas docentes y en qué espacios de tiempo que no interfieran con el dictado de clases en aula?
13	¿Cree usted que efectuando un trabajo en equipo con sus colegas docentes, se logrará mejorar los aprendizajes de sus estudiantes? ¿Por qué?

Fuente: Elaboración propia