



UNIVERSIDAD  
**SAN IGNACIO  
DE LOYOLA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**Carrera de Psicología**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DEPENDENCIA  
EMOCIONAL EN JÓVENES ESTUDIANTES DE LA  
REGIÓN JUNÍN**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología**

**YUDITH SHIRLY ORGANO CAYSAHUANA**  
**(0000-0002-8730-866x)**

**Asesor:**

**Dr. Sergio Alexis Domínguez Lara**  
**(0000-0002-2083-4278)**

**Lima - Perú**  
**2024**

# VF1 - Organo - Tesis Final

---

## ORIGINALITY REPORT

---

7%

SIMILARITY INDEX

7%

INTERNET SOURCES

0%

PUBLICATIONS

2%

STUDENT PAPERS

---

## PRIMARY SOURCES

---

1	<a href="http://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Internet Source	2%
2	<a href="http://repositorio.upao.edu.pe">repositorio.upao.edu.pe</a> Internet Source	1%
3	<a href="http://repositorio.unsa.edu.pe">repositorio.unsa.edu.pe</a> Internet Source	1%
4	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Internet Source	1%
5	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Internet Source	1%
6	<a href="http://docplayer.es">docplayer.es</a> Internet Source	1%
7	<a href="http://repositorio.uladech.edu.pe">repositorio.uladech.edu.pe</a> Internet Source	1%
8	<a href="http://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Internet Source	1%

---

## **Agradecimiento**

A Dios gracias por cada momento y detalle durante la realización de la tesis, gracias a él por ser la base de mis triunfos, por cada día en el que me permitió continuar con salud, fuerzas y empeño; para que, con cada avance durante la vida, cada experiencia y circunstancia fuera solo un periodo de aprendizaje. Asimismo, a mi madre Hilda Caysahuana Rodríguez por su apoyo incondicional, quien, con su amor, paciencia y esfuerzo me permitieron llegar a cumplir hoy un sueño más y a mi padre Fortunato Organo Jiménez, que desde cielo me cuida y guía mi camino. De igual forma a mi hermana Monica Organo Caysahuana quien siempre estuvo apoyándome con sus palabras motivadoras en el proceso de mi formación profesional. *Yudith Shirley Organo Caysahuana.*

## Resumen

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la influencia del funcionamiento familiar sobre la dependencia emocional en jóvenes estudiantes de la región Junín. El estudio utilizó un diseño predictivo transversal, asimismo, estuvo conformado por 155 jóvenes estudiantes de la región Junín, Perú, en su mayoría mujeres (61.3 %) entre las edades de 18 a 25 años ( $M = 20.2$ ,  $DE = 2.44$ ), quienes se encuentran dentro de una relación sentimental, del primer al décimo ciclo de distintas carreras del centro tecnológico. Se utilizaron la Escala del Funcionamiento Familiar FACES III (Olson et al., 1985) en la versión adaptada en entorno peruano por Reusche, 1994 y el Cuestionario de Dependencia Emocional CDE (Lemos y Londoño, 2006) en la versión adaptada al entorno peruano por Ventura y Caycho, 2016. Los resultados señalan que no existe influencia del funcionamiento familiar sobre la dependencia emocional, ya que la asociación fue insignificante ( $r < .20$ ). En conclusión, se observó que no existe influencia del funcionamiento familiar sobre la dependencia emocional, por ello, se discuten los posibles criterios teóricos y contextos de la muestra que podrían haber afectado los resultados adquiridos.

**Palabras clave:** funcionamiento familiar, dependencia emocional, estudiantes universitarios.

### Abstract

The purpose of this study is to determine the influence of family functioning on emotional dependence on young students from the Junín region. The study used a predictive design and consisted of 155 young students from the Junín region in Peru, the majority of whom were female (61.3%) between 18 and 25 years old ( $M = 20.2$ ,  $DE = 2.44$ ), who are in a sentimental relationship from the first to the tenth semester of different careers at the technology center. The Family Adaptability and Cohesiveness Evaluation Scale III (Olson et al, 1985) was used in the version adapted to the Peruvian environment by Reusche (1994) and the Emotional Dependence Questionnaire EDQ (Lemos and Londoño, 2006) in the version adapted to the Peruvian environment by Ventura and Caycho (2016). The results indicate that there is no influence of family functioning on emotional dependence since the association was insignificant ( $r < .20$ ). In conclusion, it was observed that there is no influence of family functioning on emotional dependence, therefore, the possible theoretical criteria and sample contexts that could have affected the results acquired are discussed.

**Key words:** family functioning, emotional dependence, university students.

**Tabla de contenido**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>MÉTODO</b>	<b>15</b>
<b>Tipo y Diseño de Investigación</b>	<b>15</b>
<b>Participantes</b>	<b>15</b>
<b>Instrumentos de Medición</b>	<b>16</b>
<b>Procedimiento</b>	<b>18</b>
<b>Análisis de Datos</b>	<b>18</b>
<b>RESULTADOS</b>	<b>21</b>
<b>DISCUSIÓN</b>	<b>24</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>36</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>40</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b>	Características sociodemográficas	<b>16</b>
<b>Tabla 2.</b>	Análisis descriptivos de las variables de estudio	<b>22</b>
<b>Tabla 3.</b>	Análisis correlacional entre las dimensiones del funcionamiento familiar y dependencia emocional	<b>23</b>

## Introducción

La familia es valorada como la fuente básica de la socialización comunitaria, es un núcleo en la cual se centra el contacto entre los miembros, posteriormente a la adaptación al ambiente que los rodea, con la cultura, religión, costumbres, creencias, ideologías y otros (Valladares, 2017). Si bien es cierto no hay una definición exacta para la familia por lo que se constituyen de diversas maneras los integrantes que conforman cada familia. En esta línea, Flandrin (1979) refiere familia a los integrantes que viven dentro del mismo hogar como padre, madre e hijos.

El proceso evolutivo del desarrollo de los integrantes de la familia va absorbiendo ciertos hábitos de conductas, actitudes cognitivas y emocionales que trascenderán de manera favorable y desfavorable en la vida adulta del sujeto (Hochberg y Konner, 2020). Por otra parte, la adaptación del joven adulto a la diversidad de los cambios sociodemográficos, tecnológicos y económicos da comienzo de la adultez, considerando como una nueva etapa de la vida (De Vaney, 2015; Ng y Johnson, 2015).

Según Arnett y Mitra (2020) la evolución sociodemográfica va derivando cambios en la forma de vida, con mejores posibilidades en la formación académica, campo laboral competitivo, tener una vida independiente, superar límites para alcanzar metas, objetivos y desarrollo personal alcanzando la autonomía. Un enfoque realizado por Arnett (1998), afirma que la adultez temprana (22 a 30 años), es la etapa en donde se toman decisiones más importantes sobre la vida adulta como la educación, planificación de trabajo, ingreso económico, la pareja, la familia, entre otros proyectos.

Por otra parte, Estrada (2003) menciona algunos factores como la ausencia de los padres en la infancia, el conflicto paterno, la falta de autoridad en hacer cumplir las normas y reglas en

la etapa de la niñez y la adolescencia, conlleva al sujeto a una desestabilización emocional. Por ello, es fundamental el funcionamiento familiar en cada etapa de desarrollo de la persona ya que posteriormente será el soporte individual y social.

Al respecto, Olson et al. (1985) define el funcionamiento familiar como una unidad en equilibrio donde prima el vínculo afectivo en base a la comunicación entre sí, manteniendo reglas, funciones, responsabilidades y respeto recíproco entre los componentes de la familia y con el exterior.

Asimismo, Minuchin (1977) define al funcionamiento familiar como la interacción de los integrantes de una familia, estableciendo funciones, reglamentos y normativas para regular las conductas de los participantes del sistema familiar. Por ello, hace mención de algunas reglas, en primer lugar, se encuentra el *límite*, que indica proteger la diferenciación del sistema y sub-sistema y se consideren flexibles y definidos, permitiendo a cada miembro realizar sus funciones con cierta libertad, pero manteniendo el contacto con los demás sub-sistemas, sin injerencias que limiten su desarrollo personal. En segundo lugar, está la *Jerarquía*, que señala las funciones del poder dentro de la familia, es decir, establece reglas, toma decisiones tanto grupales o individuales siendo los progenitores que practican dicha autoridad ante los hijos y los miembros del hogar para mantener el control familiar.

En tercer lugar, están los *roles*, que indica las tareas que deben de cumplir cada integrante de la estructura familiar, estos roles son establecidos de acuerdo a la cultura de la misma familia, además, está vinculado con las expectativas de conducta que tiene cada miembro de la familia, teniendo presente la posición que ocupa en ese grupo. En cuarto lugar, está presente las *alianzas*, que se refiere a la unión de dos subsistemas para brindarse apoyo frente a una crisis o conflicto determinado a solucionar presentando actitudes, creencias e interés en

común. Por último, está la *comunicación*, que se considera un medio importante dentro de las relaciones de la dinámica familiar, mediante el diálogo los integrantes manifiestan y transmiten su sentir cómo sus emociones y quejas. Cada familia en particular adapta una manera de comunicarse, sea verbal o no verbal.

En base a lo anterior, Olson et al. (1979) refiere que para medir el funcionamiento familiar se debe tener en cuenta las dos dimensiones planteadas dentro de un Modelo Circumplejo. La primera dimensión es la *cohesión familiar*, que hace alusión a la conexión afectiva entre los integrantes de una familia manteniendo proximidad, deber familiar, autonomía y tiempo de calidad. Por ende, está clasificado en cuatro tipos de familia, primeramente, está la *familia desligada*, (cohesión muy baja) en este tipo de familia existe extrema separación emocional, mínima interacción entre los miembros, ausencia en la cercanía parento-filial y al momento de tomar decisiones se dan independientemente, también existen intereses desiguales y las recreaciones lo realizan de manera individual.

Seguidamente, está la *familia separada*, (cohesión baja a moderada) en este tipo de familias se observa la separación emocional, los términos filiales son concisos implicando poca proximidad entre progenitores e hijos, el compromiso familiar se da esporádicamente se infunde cierta separación personal y las amistades pocas veces son compartidos con el seno familiar.

Así también, están las *familias unidas*, (cohesión moderadamente alta) en esta familia existe cercanía emocional, reciprocidad en el ámbito afectivo, se resalta el vínculo a su vez se permite el espacio individual, los intereses se focalizan dentro del entorno familiar y el tiempo de calidad que comparte es importante, asimismo, suelen tomar las decisiones en conjunto. Finalmente están las *familias aglomeradas*, (cohesión muy alta) en este tipo de familia se observa extrema cercanía emocional, con alta demanda compromiso familiar y el

involucramiento es de gran valor, los integrantes se apoyan unos a otros, se manifiestan alta responsabilidad afectiva y unión entre el sistema familiar, además, no existe gestión emocional, se puede decir que las *familias desligadas* y *las aglomeradas*, se consideran como las familias caóticas, problemáticas y extremistas pues no buscan el equilibrio, mientras que las *familias separadas* y *unidas*, son las facilitadoras en gestionar la convivencia.

La segunda dimensión es la *adaptabilidad familiar*, que se relaciona con la disposición a la transformación del rol, organización familiar y normas a las necesidades externas. Así mismo se mencionan cuatro tipos de familia, para comenzar están las *familias rígidas*, (adaptabilidad muy baja) en este tipo de familia existe el liderazgo de manera autoritaria, control paternal, la disciplina es rigurosa y rígida, los padres asignan las decisiones sin dar posibilidad de cambio. Seguidamente está la *familia estructurada*, (adaptabilidad baja moderada) en esta clase de familia se da el liderazgo autocrático, pero ocasiones equitativo, las reglas en ocasiones son severas, los progenitores son quienes toman las decisiones por ser responsables y más estables, sin dejar la democracia para hacer cumplir las reglas.

También están las *familias flexibles*, (adaptabilidad moderada y alta) en este tipo de familia la autoridad es parcial, realiza modificaciones, las normas en convivencia como los roles y las funciones son adecuada y negociables, normalmente es democrático, los acuerdos y decisiones se dialogan. Finalmente, está la *familia caótica*, (adaptabilidad muy alta) en este tipo de familia se mantiene el liderazgo limitado, excesiva cercanía emocional y lealtad, el espacio personal es limitado, las decisiones parentales son impulsivas se pierde coherencia en las funciones que ya existen. Por ello, se menciona que, en la *familia rígida*, existen problemas de ajuste y adaptación durante el ciclo vital. Para que estas dos dimensiones funcionen está la

dimensión *comunicación familiar*, como mediador, su función es permitir al sistema familiar expresar los niveles de adaptación y cohesión mediante los mensajes verbales y no verbales.

Además, Ojeda (2013) refiere que las familias tienen funciones comunes en general, las cuales buscan cumplir algunas necesidades elementales como la psicológica, física y social en el proceso del desarrollo de los hijos. Una de las funciones primordiales de la familia es crear un ambiente de afecto seguro, con constantes redes de apoyo, tolerancia, respeto y comprensión. Así también (Castelló, 2005) menciona que la carencia en las funcionalidades familiares como la cohesión familiar y vínculo emocional puede conllevar a la persona a perder su autonomía e invertir su existencia en otra persona. Las carencias afectivas al inicio de la vida de un niño y la baja autoestima fundada en la infancia serían los posibles factores que conllevarían a la dependencia emocional en la relación de pareja adulta (Castelló, 2005).

Por otro parte, Castelló (2012) señala la dependencia emocional como una conducta adquirida permanente de necesidades afectivas no satisfechas, que pretende reemplazar con la atención de otra persona. Esta carencia emocional exterior es el resultado de la inadecuada manifestación de afecto de parte de sus progenitores siendo las personas más significativas para el infante, generando como consecuencia una baja autoestima (Espíritu, 2013).

En base a lo mencionado, Ventura y Caycho (2016) refieren que existen seis dimensiones que constituyen la dependencia emocional. En primer lugar, está la *ansiedad por separación*, que hace referencia a las sensaciones de temor que percibe la persona ante la probabilidad de terminar la relación. Además, los constantes pensamientos negativos de separación fortalecen las acciones o conductas interpersonales de la dependencia emocional, la persona se aferra de estar a su lado de forma excesiva de su pareja, que a nivel mental suele idealizar y sobrevalorar, percibido como indispensable para ser feliz, de tal forma reducir la ansiedad que le provoca la

soledad. En segundo lugar, está *la expresión afectiva*, de la pareja que refiere a la necesidad constante de recibir expresiones de cariño, que reafirma el amor que siente, apaciguando la sensación de incertidumbre. La persona afectivamente dependiente siente una inseguridad persistente sobre el amor de su pareja, asimismo, tener una pareja incondicional a su lado, por ende, casi siempre busca expresiones de afecto de su pareja para sentirse segura y tranquila en la relación.

En tercer lugar, está *la modificación de planes*, que se refiere a los cambios de planes ya establecidos, puesto que busca complacer o simplemente compartir más tiempo con la pareja. Lo cual genera distanciamiento de las amistades y actividades sociales. Además, suelen cambiar con frecuencia sus planes personales con el fin de estar junto a su pareja sentimental. En cuarto lugar, está *el miedo a la soledad*, que hace referencia al miedo de estar solo, de no tener una pareja sentimental, sentirse no querido, acción que evita a toda costa, aferrándose más a la pareja y convirtiéndose en una base de equilibrio y seguridad. Esta dimensión está constituida por pensamientos espontáneos como “*siento gran sensación de vacío cuando estoy solo*” “*me siento olvidado y desamparado cuando estoy solo*” “*no aguanto estar solo*”.

En quinto lugar, está *la expresión límite*, que describe conductas de autolesión busca evitar el fin de la relación de pareja, si esa acción sucede significa que la persona tendrá que enfrentar la soledad y pensara que su existencia no tiene valor. La posible ruptura de la relación de pareja no es una opción para la persona dependiente emocional, puesto que representa estar solo, lo cual puede ser tan catastrófico, ya que puede llegar a realizar acciones de autodestrucción física y psicológica; muy parecida a los rasgos de una persona diagnosticada con trastorno límite de personalidad. Finalmente, está *la búsqueda de atención*, que hace referencia a los intentos recurrentes para llamar la atención del cónyuge y establecer su estadía en la relación,

siendo el foco de atención de su existencia. Entonces se puede deducir que la persona solo intenta satisfacer sus necesidades.

En base a todo lo mencionado anteriormente, Reyes (2018) afirma la relación entre la expresión afectiva y el funcionamiento familiar de pareja, además mencionó que hay asociación entre el miedo a la soledad y la funcionalidad familiar en los estudiantes. Por ende, la persona que padece dependencia emocional poseen un patrón distintivo por lo que interpreta los hechos de forma diferente, cubriendo necesidades afectivas insatisfechas (Lemos y Londoño, 2006). La vulnerabilidad de estas personas se manifiesta principalmente con una ruptura afectiva, quienes son entendidos desde el miedo al desamparo, la ansiedad por alejamiento o separación del cónyuge, búsqueda constante de atención y la expresión límite, son características propias de la dependencia emocional (Lemos et al., 2007).

Siguiendo la misma línea, la teoría de (Bowlby, 1986) sostiene que la base de la dependencia emocional se inicia en la etapa de la infancia de acuerdo con la teoría del apego. Describe el efecto que producen las experiencias tempranas y la relación de la primera figura vincular en el desarrollo del niño, es decir la relación afectiva entre el infante y el progenitor mejoran la estabilidad emocional y su capacidad de resiliencia frente a eventos estresantes del niño, asimismo, la madre es un agente importante que edificará la seguridad y la confianza del infante para afrontar los desafíos en el transcurso de su vida independiente.

A partir de lo mencionado, se puede hallar distintos estudios, como nacionales e internacionales. Aliaga (2021) desarrolló un proyecto cuya meta fue determinar la asociación del funcionamiento familiar y la dependencia emocional en alumnos de Facultad de Psicología en estudiantes peruanos. La población aplicada fue de 250 jóvenes académicos, siendo el 58.4% de mujeres y el 41.6% de varones, con las edades de 20 y 27 años. Se emplearon la *Escala de*

*Evaluación de Funcionamiento Familiar (FASE III)* (Olson, 1985) adaptado en Perú (Reusche, 1994), cuenta con dos dimensiones. El segundo es el *Cuestionario Dependencia Emocional- (ACCA)* (Caballero et al, 2013) cuenta con diez dimensiones. Obtuvo como resultado una relación inversa entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional ( $r_s = -.322$ ;  $p < .001$ ), señalando a menor funcionamiento familiar mayor dependencia emocional. Asimismo, una correlación indirecta entre la cohesión familiar y los factores de dependencia emocional como *la ansiedad por la separación* ( $r_s = -.149$ ), *búsqueda de aceptación* ( $r_s = -.222$ ), *percepción de su autoestima* ( $r_s = -.235$ ), *percepción a la autoeficacia* ( $r_s = -.283$ ), y al *abandono de planes* ( $r_s = -.209$ ), asimismo la existencia de una asociación insignificante en *miedo a la soledad*. Así también, refiere una asociación inversa entre la adaptabilidad familiar y *ansiedad por separación* ( $r_s = -.197$ ), *búsqueda de aceptación* ( $r_s = -.167$ ), *percepción de autoestima* ( $r_s = -.142$ ), *percepción de autoeficacia* ( $r_s = -.165$ ), *idealización de la pareja* ( $r_s = -.130$ ) y *abandono de planes* ( $r_s = -.162$ ), asimismo encontraron asociación insignificante en *expresión límite*. Concluyeron que, a mayor afecto, apoyo, comprensión, unión y confianza dentro del sistema familiar, menos conductas y características de la dependencia emocional presentara el estudiante.

Así también, los objetivos de investigación de Chávez y Lovon, (2021) fueron determinar el vínculo de la dependencia emocional con el funcionamiento familiar en alumnos universitarios peruanos. Participaron 172 estudiantes en la evaluación (70.93% mujeres y 29.07% varones) entre 17 y 30 años de edad. Los cuestionarios utilizados fueron el *Inventario de dependencia emocional* (Aiquipa, 2012) el cual cuenta con siete dimensiones y la *Escala Adaptabilidad familiar (FASE IV)* (Olson,2006) cuenta con tres dimensiones. El resultado muestra una asociación inversa y significativa entre dependencia emocional y cohesión ( $r_s = -.21$ ;  $p < .05$ ) y

adaptabilidad con dependencia emocional ( $r_s = -.19$ ;  $p < .05$ ). Además, obtuvieron relación entre cohesión familiar y dependencia emocional siendo el nivel más alto la dimensión cohesión y miedo a la ruptura ( $r_s = -.34$ ;  $p < .001$ ), prioridad a la pareja ( $r_s = -.32$ ;  $p < .001$ ) y miedo e intolerancia a la soledad ( $r_s = -.28$ ;  $p < .001$ ). Concluyen que si existe una relación inversa muy significativa entre el vínculo de la dependencia emocional y cohesión ( $r_s = .005$ ), y una correlación inversamente significativa con adaptabilidad ( $r_s = .012$ ).

La investigación de Romero (2020) tuvo como propósito identificar la relación entre el clima social familiar y dependencia emocional en jóvenes universitarios de padres separados en Lima Metropolitana, Perú. La cantidad de participantes fueron 190 alumnos (64 varones y 128 mujeres) cuyas edades fluctúan entre 18 y 25 años. Se usó dos cuestionarios, primero la *Escala Clima social familiar* (Ruiz y Guevara, 1993), consta de tres dimensiones, el segundo *Cuestionario Dependencia emocional* (Ventura y Caycho, 2016) el cual cuenta con seis componentes. Como resultado se obtuvo que existe una relación inversa y significativa entre la dependencia emocional y las dimensiones de clima social familiar, relaciones ( $r_s = -.414$ ;  $p = .01$ ), desarrollo ( $r_s = -.441$ ;  $p = .01$ ) y estabilidad ( $r_s = -.340$ ;  $p = .01$ ). Concluyó que a menor nivel de clima social familiar presentan mayores características de dependencia emocional los estudiantes universitarios.

De igual modo, la investigación de Sandoval (2019) cuyo propósito fue determinar la relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional de pareja en alumnos de Enfermería de una Universidad Privada de Trujillo, Perú. La muestra estuvo conformada por 201 estudiantes mujeres. En el estudio no se encontró la descripción de las edades. Se usó la *Escala Funcionamiento Familiar (FACES-III)* (Olson, 1985), cuenta con dos dimensiones. El segundo instrumento fue el *Inventario Dependencia Emocional (IDE)* el que fue creado (Aiquipa, 2015)

tiene siete dimensiones. Tuvo como resultado la existencia de correlación significativa ( $p < .01$ ), inversa entre cohesión y dependencia emocional de pareja en estudiantes. Así también existe asociación significativa entre cohesión y las dimensiones de dependencia emocional como el miedo a la ruptura ( $r_s = -.523$ ), miedo e intolerancia a la soledad ( $r_s = -.470$ ), prioridad de la pareja ( $r_s = -.540$ ), deseos de exclusividad ( $r_s = -.467$ ), subordinación y sumisión ( $r_s = -.323$ ) y deseos de control y dominio ( $r_s = -.473$ ). Por otro lado, no se encontró correlación del componente adaptabilidad y las dimensiones de dependencia emocional de pareja. Concluye que existe predominancia de las dimensiones cohesión y adaptabilidad en las familias del tipo desligadas y flexibles.

Asimismo, Álvarez y Maldonado (2017) realizaron un estudio que tuvo como objetivo determinar la relación entre los niveles de funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de cuarto año de Arequipa, Perú. Las participantes fueron 493 alumnos (292 mujeres y 137 varones), las edades promedian entre 20 a 35 años. Se aplicó el *Cuestionario Funcionamiento familiar- (SIL)* (D la Cuesta et al., 1994) el cual está agrupado en siete dimensiones, el segundo cuestionario es la *Escala Dependencia Emocional (ACCA)* (Anicama et al., 2013) consta con nueve dimensiones. Se encontraron relación estadísticamente significativa entre el funcionamiento familiar y dependencia emocional ( $r_s = -.246$ ;  $p < .05$ ), es decir, una inadecuada funcionalidad familiar mayor conductas o acciones dependencia emocional, asimismo, se encontró relación significativa entre el funcionamiento familiar y las dimensiones de la dependencia emocional, ansiedad por separación ( $r_s = -.246$ ;  $p < .05$ ), búsqueda de aceptación y atención ( $r_s = -.232$ ;  $p < .05$ ), apego a la seguridad y protección ( $r_s = -.243$ ;  $p < .05$ ), es decir, un deficiente funcionamiento familiar se relaciona directamente con las característica de la dependencia emocional. Sin embargo, no existe relación significativa entre

las dimensiones, miedo a la soledad ( $r_s = -.018$ ), expresión límite y abandono de los planes propios para satisfacer a los demás ( $r_s = -.070$ ). Concluyeron que el porcentaje más alto de alumnos provienen de familias disfuncionales, por tanto, cuentan con características dependientes emocionales.

Así también, Núñez (2016) realizó un estudio que tuvo como propósito general establecer si el funcionamiento familiar tiene relación con la dependencia emocional. Estuvo conformado por una muestra de 40 padres de familia de los estudiantes de bachiller del centro educación Palileo, Ecuador. Las edades promedian entre 40 a 60 años, en el estudio no se describe la diferencia de género. Se usaron dos cuestionarios, el primer *Cuestionario Dependencia Emocional* (Lemos y Londoño, 2016) tiene seis dimensiones, el segundo cuestionario fue la *Escala Funcionamiento Familiar* (Ortega et al., 1999) cuenta con siete dimensiones. Obtuvo los resultados a través del cruce de variables con el  $\chi^2 (15) = 26,085^\circ; p < .37$ , comprueban que la muestra evaluada, el 100% de la totalidad de los participantes refiere afectación en cada una de los factores de la variable dependencia emocional, siendo el mayor nivel la dimensión miedo a la soledad que está relacionado directamente con la familia disfuncional. Se concluyó que en su mayoría de la muestra presenta miedo a la soledad, al rechazo y abandono. Además, que en gran porcentaje de los encuestados forman parte de familias disfuncionales.

Finalmente, Aquino y Briceño (2016) tuvo como propósito determinar la correlación entre los niveles de funcionamiento y dependencia emocional en alumnos académicos de Lima, Perú. La población empleada fue de 191 alumnos (71 varones y 120 mujeres) cuyas edades fueron entre 16 y 22 años. Los datos se recopilaron utilizando el *Cuestionario Dependencia Emocional* (Lemos y Londoño, 2016) que cuenta con seis dimensiones. La siguiente *Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar* (Olson et al, 1989) cuenta con dos dimensiones. En los

resultados se encontró altos niveles de correlación estadísticamente significativa entre las variables funcionamiento familiar y dependencia emocional  $r$  ( $\chi^2 = 13,810; p < .05$ ), así también hay altos niveles de relación entre funcionamiento familiar y modificación de planes ( $\chi^2 = 10,4; p < .05$ ). Caso contrario, se observó una relación insignificante entre el funcionamiento familiar las dimensiones expresión afectiva de pareja, miedo a la soledad y expresión límite. Concluyeron la existencia de conductas dependientes emocionales en los estudiantes, asimismo que está asociada con el funcionamiento familiar.

Fundamentando lo planteado, la investigación se justifica a nivel teórico, en base a los estudios revisados en el contexto peruano no existen investigaciones en revistas científicas acerca de las variables estudiadas que son el funcionamiento familiar y la dependencia emocional. Sin embargo, se encontraron estudios de tesis cuyos diseños son correlacionales. Por lo tanto, esta investigación ayudará a reforzar los conocimientos con respecto al funcionamiento familiar y la dependencia emocional en jóvenes estudiantes de la región Junín, incluyendo un diseño predictivo que tiene el propósito de prever situaciones futuras a partir del conocimiento de las condiciones previas, por ende, es importante conocer, si la adecuada funcionalidad familiar en la etapa de la niñez y adolescencia de la persona puede ser un factor protector sobre la dependencia emocional en la etapa adulta, asimismo, se aportaran evidencias empíricas para su mayor credibilidad, que permitan una contribución en el contexto de la investigación científica.

Siguiendo con la misma línea, se justifica a nivel práctico, los resultados obtenidos de este estudio pueden ser empleada en el ámbito social y educativo con fines preventivos y de concientización. De esa manera brindar conocimientos para el diseño y la aplicación de programas preventivos que promuevan las relaciones familiares saludables con el objetivo de

fortalecer los vínculos de la familia, asimismo, disminuir comportamientos y conductas de dependencia emocional en la relación de pareja. Por otra parte, los resultados servirán como fuente de información y antecedentes para la realización de futuras investigaciones en el campo de la educación, específicamente en las variables funcionamiento familiar y dependencia emocional.

### **Objetivo general**

- Determinar el grado de influencia del funcionamiento familiar sobre la dependencia emocional en jóvenes estudiantes de la región Junín.

### **Objetivo específico**

- Determinar el grado de influencia del funcionamiento familiar sobre la ansiedad por separación en jóvenes estudiantes de la región Junín.
- Determinar el grado de influencia del funcionamiento familiar sobre la expresión afectiva de pareja en jóvenes estudiantes de la región Junín.
- Determinar el grado de influencia del funcionamiento familiar sobre la modificación de planes en jóvenes estudiantes de la región Junín.
- Determinar el grado de influencia del funcionamiento familiar sobre el miedo a la soledad en jóvenes estudiantes de la región Junín.
- Determinar el grado de influencia del funcionamiento familiar sobre la expresión límite en jóvenes estudiantes de la región Junín.
- Determinar el grado de influencia del funcionamiento familiar sobre la búsqueda de atención en jóvenes estudiantes de la región Junín.

**Hipótesis general**

- Existe una influencia inversa del funcionamiento familiar sobre la dependencia emocional en jóvenes estudiantes de la región Junín.

**Hipótesis específicas**

- H1: Existe una influencia inversa del funcionamiento familiar sobre la ansiedad por separación en jóvenes estudiantes de la región Junín.
- H2: Existe una influencia inversa del funcionamiento familiar sobre la expresión afectiva de pareja en jóvenes estudiantes de la región Junín.
- H3: Existe una influencia inversa del funcionamiento familiar sobre modificación de planes en jóvenes estudiantes de la región Junín.
- H4: Existe una influencia inversa del funcionamiento familiar sobre el miedo a la soledad en jóvenes estudiantes de la región Junín.
- H5: Existe una influencia inversa del funcionamiento familiar sobre la expresión límite en jóvenes estudiantes de la región Junín.
- H6: Existe una influencia inversa del funcionamiento familiar sobre la búsqueda de atención en jóvenes estudiantes de la región Junín.

## **Método**

### **Diseño**

El presente estudio utiliza un nivel asociativo, debido a que busca explorar la relación funcional entre las variables funcionamiento familiar y dependencia emocional, asimismo, se aplicó un diseño predictivo transversal, debido a que el objetivo es determinar la influencia del funcionamiento familiar sobre la dependencia emocional (Ato et al., 2013).

### **Participantes**

La cantidad de muestra del estudio se determinó mediante el software G\*Power 3. 1. 9. 7. a fin de valorar la muestra aceptable para el tipo de investigación efectuada en las cuales se tomaron en cuenta los siguientes parámetros (Faul et al., 2007), en donde se ajustó un nivel de confianza de .95, alfa de .05 y se consideró la correlación promedio obtenida con los hallazgos de los antecedentes una magnitud efecto de -.311, señalando que la cantidad mínima necesaria es de 103 participantes.

Para los criterios de inclusión, se tomaron en cuenta los siguientes aspectos. Ser peruanos, lugar de residencia dentro de la región Junín, ser mayor de 18 años y menor de 25 años, ser estudiante del instituto del centro tecnológico del Perú, específicamente de la selva central (Mazamari, Satipo y Pichanaki), actualmente mantener una relación de pareja y vivir con sus padres. Por otra parte, para los criterios de exclusión se consideraron, haber terminado recientemente una relación como máximo 3 meses atrás. Los integrantes fueron seleccionados de manera deliberada, quienes aceptaron voluntariamente a participar en el estudio.

En el presente estudio empleó un muestreo por conveniencia, con una muestra de 200, sin embargo, por falta del cumplimiento de inclusión se descartó algunos participantes, puesto que, no estaban dentro de una relación de pareja y sus edades fueron menor a 18 años, quedando 155 estudiantes (38.7 % hombres y 61.3 % mujeres) cuyas edades fluctúan entre 18 a 25 años ( $M = 20.2$ ,  $DE = 2.44$ ) del primer al décimo ciclo de distintas carreras de jóvenes estudiantes de la región Junín, todos de nacionalidad peruana, actualmente matriculados en el centro educativo.

**Tabla 1**

*Información descriptiva de los participantes*

	n	%
<b>Estado Civil</b>		
Soltero(a)	145	93.5
Conviviente	10	6.5
<b>¿Con quiénes vive?</b>		
Solo	50	32.3
Con tus padres	85	54.8
Con tu pareja	8	5.2
Amigos	2	1.3
Otros	10	6.5

Nota:  $n$  = tamaño muestral

## **Instrumentos**

Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar FACES III (Olson et al, 1985) (Anexo N.º 6). Fue utilizada la versión adaptada a universitarios peruanos (Reusche, 1994), consta de 20 ítems con cinco alternativas de respuesta, que empieza desde *Nunca* hasta *Siempre*. Evalúa las dos dimensiones del funcionamiento (cohesión familiar y la adaptabilidad familiar) comprendida

bajo un modelo Circumplejo.

En cuanto a las pruebas de validez de la adaptación peruana fue mediante el juicio de expertos quienes certificaron la pertinencia de los ítems al constructo evaluado. La confiabilidad de la escala fue hallada a través de la consistencia interna, hallando alfa de Cronbach de .67 para la dimensión cohesión y de 0,75 para la dimensión adaptabilidad, así como test-retest, con intervalo de 4 a 5 semanas, se obtuvo una cohesión ( $r_s = .83$ ) y adaptabilidad ( $r_s = .80$ ).

Con los registros del presente estudio se encontraron indicadores aceptables de confiabilidad para la dimensión cohesión familiar ( $\alpha = .839$ ), la adaptabilidad familiar ( $\alpha = .723$ ).

Cuestionario Dependencia Emocional CDE (Lemos y Londoño, 2006) (Anexo N.º 7), adaptada en Perú (Ventura y Caycho, 2016). Cuenta con 23 ítems de seis opciones de respuesta que comienza desde *completamente falso de mi* hasta *me describe perfectamente*. Evalúa las seis dimensiones de la dependencia emocional (ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención) entendida en base al modelo cognitivo conductual.

En cuanto a las evidencias de validez de la adaptación peruana fue mediante un análisis factorial se hizo un cálculo de validación obteniendo un puntaje de  $KMO = .87$  y  $gl = 253$ ,  $p < .05$  indicando una buena consistencia interna para la escala en general como en sus dimensiones y validez de constructo. Asimismo, se obtuvo una confiabilidad mediante el coeficiente omega de .85 a .93.

Con la información de la presente investigación se encontraron indicadores aceptables de confiabilidad para las dimensiones ansiedad de separación ( $\alpha = .906$ ), expresión afectiva de la pareja ( $\alpha = .833$ ), modificación de planes ( $\alpha = .850$ ), miedo a la soledad ( $\alpha = .678$ ), expresión límite ( $\alpha = .682$ ) y búsqueda de atención ( $\alpha = .855$ ).

## **Procedimiento**

Se solicitó permiso mediante un correo electrónico a los autores de cada uno de los cuestionarios para aplicar a la población objetiva, seguidamente se solicitó la autorización para la aplicación de los cuestionarios a la institución educativa elegida mediante un oficio que fue enviado al correo electrónico del coordinador de dicho centro de estudio (Anexo N.º 1, 2 y 3).

Una vez conseguidos los permisos, se dio inicio la recolección de datos de forma presencial (enviado el enlace a la red social de WhatsApp de cada salón). Los alumnos fueron evaluados en el transcurso de su actividad académica, previa coordinación con los profesores de turno. Haciendo la explicación, en cuya primera parte figura del consentimiento informado en cual se menciona que toda la información brindada en el cuestionario es confidencial y su uso es exclusivamente para fines académicos de acuerdo con el artículo 24 sobre los criterios éticos del Psicólogo, (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018). Además, refiere que cada encuesta es voluntaria y anónima, de tal manera se informó el objetivo y la duración de aplicación es de 20 minutos (Anexo 4 y 5). Añadido a ello, como parte de la devolución de información, se mencionó que al finalizar la investigación se hará llegar un informe a la institución educativa con el resultado global del presente estudio, con el fin de que los estudiantes puedan acceder a dicha información. En la segunda parte del formulario se observa la ficha sociodemográfica, por último, en la tercera y cuarta parte se encuentran los dos cuestionarios.

## **Análisis de Datos**

Una vez obtenidos los datos de los participantes se trasladaron al programa de Microsoft Excel con el fin de codificar la información al programa y así poder filtrar la muestra en función a los criterios de inclusión y exclusión. Posterior a ello, para la obtención de los resultados se

utilizó el programa estadístico: Jamovi 2.3.28 (the Jamovi Project, 2021), donde se llevaron a cabo los análisis estadísticos. Luego, se analizó la confiabilidad de los cuestionarios utilizados, tomando el coeficiente mínimo esperado, el tamaño de la muestra obtenida ( $N = 100-300$ ). La escala del funcionamiento familiar tiene dos dimensiones cada uno tiene 10 ítems, el alfa mínima esperado es alfa .70, en cuanto al cuestionario dependencia emocional cuenta con seis dimensiones las cuales cada uno tiene entre cuatro, tres y dos ítems y valor mínimo aceptable del coeficiente alfa .65, a diferencia de la dimensión ansiedad de separación que tiene siete ítems y el alfa mínimo esperado es alfa .70 (Domínguez, 2018). Continuando, se realizó un contraste de la hipótesis del estudio, para ejecutarlo se usó la técnica de regresión lineal.

Así también, Winter et al., (2016) refiere que es importante realizar el análisis de los cuatro supuestos de normalidad para saber si los datos se aproximan a una distribución normal, esta se cumple si la curtosis es  $< 3$  linealidad. Asimismo, Ferguson (2009) menciona que para examinar la relación entre las variables se calculó mediante del coeficiente de Pearson, en donde se considera como significativo cuando  $r \geq .20$ . Además, la independencia de errores hace referencia a verificar si existen factores externos o errores que puedan afectar las variables, para ello se utilizó el estadístico de Durwin- Watson el cual señala valores entre 1.5 y 2.5 como aceptables.

Luego, se hizo el uso del análisis de regresión lineal a través del coeficiente de determinación ( $R^2$ ) para reconocer la variabilidad expuesta por el funcionamiento familiar, un valor menor que .04, es insignificante; entre .04 y .25, bajo; entre .25 y .64, moderado; y mayor que .64, fuerte. Finalmente, se utilizó el coeficiente de regresión estandarizado ( $\beta$ ) que menciona el grado de influencia del funcionamiento familiar sobre las dimensiones de la dependencia

emocional. Referente a la valoración, Ferguson (2009) señala que si es menor que .20, es insignificante; entre .20 y .50 bajo; entre .50 y .80, moderado; y mayor que .80, fuerte.

## Resultados

### **Análisis descriptivo y confiabilidad**

Se efectuó un análisis descriptivo sobre las dimensiones de las variables, a través de los estadísticos principales, la media (M), desviación estándar (DE), asimetría (g1), promedio de la curtosis (g2) de los puntajes correspondientes a cada dimensión. En cuanto a la desviación de los datos, se encontraron que los valores de asimetría y curtosis en todas dimensiones cumplen con el rango aceptable ( $g2 < 3$ ), para establecer que se aproximan a una distribución normal.

Respecto a la confiabilidad, fue analizada mediante el coeficiente  $\alpha$  de Cronbach y se llevó a cabo por dimensiones de ambas variables. En relación al funcionamiento familiar que cuenta con dos dimensiones se encontró un alfa mayor que .70. Asimismo, se prosiguió con la dependencia emocional cuya primera dimensión, ansiedad de separación que cuenta con siete ítems se obtuvo un alfa mayor que .70, seguidamente las dimensiones expresión afectiva de pareja, modificación de planes, miedo a la soledad y búsqueda de atención, cuentan con un menor a seis ítems, se obtuvo un alfa mayor que .65; excepto a la dimensión expresión límite que fue necesario eliminar el ítem diez, para alcanzar un alfa mayor que .65, lo que señala un nivel adecuado de consistencia entre los ítems, es decir, existe una baja proporción de error de medición; por ello, los puntajes de las subescalas son interpretables (Tabla 2).

**Tabla 2***Análisis descriptivo de las variables de estudio*

	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>gl</i>	<i>g2</i>	$\alpha$
<b>Funcionamiento familiar</b>					
Cohesión	31.9	5.86	-.269	-.060	.839
Adaptabilidad	26.8	5.50	-.821	-.283	.723
<b>Dependencia emocional</b>					
Ansiedad de separación	16.1	9.06	.921	.001	.906
Expresión afectiva de pareja	10.1	5.37	.714	-.223	.833
Modificación de planes	9.06	5.18	1.04	.236	.850
Miedo a la soledad	7.53	4.01	.764	-.175	.678
Expresión límite	3.65	2.55	1.74	2.43	.682
Búsqueda de atención	5.01	3.03	.753	-.533	.855

*Nota:* *M* = Media; *DE* = desviación estándar; *gl* = asimetría; *g2* = curtosis;  $\alpha$  = coeficiente de cronbach

***Evaluación de supuestos***

Respecto a la normalidad y desviación de los datos, se hallaron que los valores de asimetría (*g1*) y curtosis (*g2*) están dentro del promedio aceptable ( $g2 < 3$ ). Asimismo, para la independencia de errores del coeficiente Durwin Watson, se obtuvo un resultado de 1.86 a 2.22, el cual se encuentra entre los valores aceptables (entre 1.5 y 2.5). Finalmente, en el supuesto de linealidad, se obtuvo como resultados una correlación de magnitud insignificante, puesto que las dimensiones no están dentro de lo establecido ( $r < .20$ ) entre las variables del estudio (tabla 3). Por lo tanto, no se prosiguió con el análisis de regresión lineal ya que no cumple con el supuesto relevante del modelo. Por este motivo no se continuó con el contraste de las hipótesis planteadas.

**Tabla 3**

*Análisis correlacional de las dimensiones del funcionamiento familiar y dependencia emocional*

	<b>Funcionamiento familiar</b>	
	Cohesión	Adaptabilidad
<b>Dependencia emocional</b>		
Ansiedad de separación	-.045	.062
Expresión afectiva de pareja	-.121	-.007
Modificación de planes	-.096	-.004
Miedo a la soledad	-.129	-.010
Expresión límite	-.102	.030
Búsqueda de atención	-.057	.068

*Fuente:* Elaboración propia

## Discusión

La investigación de la influencia del funcionamiento familiar sobre la dependencia emocional es importante en los jóvenes académicos, puesto que, la familia juega un papel muy importante en crecimiento y desarrollo de la persona, específicamente en el estudiante, ya que en la etapa de la infancia y la adolescencia es necesario cubrir algunas necesidades básicas como las afectivas y emocionales por parte de los progenitores hacia sus hijos (Suárez y Vélez, 2018). En su mayoría en la etapa de la juventud es donde empiezan a experimentar relaciones sentimentales, por ende, es importante establecer y mantener vínculos afectivos de pareja saludable (Castelló, 2005). Por ello, este estudio tuvo como propósito principal determinar el grado de influencia del funcionamiento familiar sobre la dependencia emocional en jóvenes estudiantes de la región Junín para hacer frente a este factor de riesgo psicológico.

En cuanto a las hipótesis, en los supuestos de linealidad se obtuvo una asociación insignificante entre las variables del estudio, por tanto, las seis hipótesis planteadas no se contrastaron. Sin embargo, se explicará la correlación entre dimensiones.

Respecto a la primera relación de la *cohesión familiar* y *ansiedad de separación*, en jóvenes estudiantes de la región Junín, se obtuvo una asociación insignificante. Es decir, que no necesariamente la relación afectiva entre los participantes de la familia garantiza que los jóvenes no sientan intranquilidad ante la separación de pareja, porque en el desarrollo de su autonomía pudo haber existido un episodio de desligamiento familiar por una inadecuada comunicación o una experiencia negativa en el entorno familiar. Estos hallazgos son similares a los de Aquino y Briceño (2016), quienes sostienen que la relación del funcionamiento familiar y la ansiedad de separación es insignificante, es decir, la interacción entre el sistema familiar puede ser adecuada,

pero esto puede convertirse nula, tan solo por una experiencia episódica en su vida adulta, desencadenando conductas dependientes en una relación de pareja. Por otro lado, se encontró similitud en cuanto a la muestra, el alto porcentaje de mujeres y edades, que fluctúan entre 16 a 25 años, asimismo, utilizaron los mismos instrumentos, pero cabe resaltar que estos autores asociaron la variable de funcionamiento familiar de forma conjunta con cada dimensión de dependencia la emocional, haciendo relevancia que el 55% de estudiantes provienen de zonas rurales al igual del presente estudio. Estas características similares podrían haber influido en la relación insignificante de ambas dimensiones.

Asimismo, se obtuvo una asociación insignificante entre *adaptabilidad familiar* y *ansiedad de separación*. Esto quiere decir, que no define por completo la proximidad de funciones y reglas de la familia, para que los jóvenes estén sujetos ante el miedo excesivo de perder a la pareja, sino también pueden haber adoptado cierta resiliencia a lo largo de las etapas de desarrollo desde la infancia a la adultez, considerando más importante las decisiones tomadas ante las circunstancias vividas. Estos resultados son similares al estudio de Aquino y Briceño (2016) quienes refieren que existe una asociación insignificante entre adaptabilidad familiar y ansiedad de separación, ya que el vínculo familiar insatisfactorias no necesariamente son causas de la ansiedad, si no que están provocadas por el aislamiento y distanciamiento emocional del individuo. Caso contrario con la investigación de Aliaga (2021), quien refiere que el vínculo entre el sistema familiar en la etapa de la niñez es primordial, ya que eso repercutirá en el comportamiento y conducta que ejerce la persona con su cónyuge. Del mismo modo, Núñez (2016) y Romero (2020) encontraron resultados significantes entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional. La población evaluada fue específicamente alumnos que vienen de familias disfuncionales. Dicho factor tiene relevancia para los resultados, puesto que Olson et al.

(1979) señala que las familias separadas tienen poca proximidad entre padres e hijos, por tanto, las relaciones de pareja son poco saludables. Asimismo, usaron instrumentos distintos para evaluar cada variable, en este caso los instrumentos usados por los autores abarcan otros elementos de la dependencia emocional y del funcionamiento familiar.

Prosiguiendo, la relación de *cohesión familiar* y la *expresión afectiva de la pareja*, se obtuvo una asociación insignificante. El cual indica que los estudiantes pueden no haber presentado un lazo afectivo en la familia, pero este no necesariamente puede ser un factor que asegure que el estudiante experimenten deseos constantes de tener contacto con la pareja, si no que los jóvenes estarían adquiriendo nuevas experiencias sociales orientados a la satisfacción y seguridad personal, y no que implican creencias erróneas de la relación de pareja, contextualizando en lo presente los jóvenes estarían adquiriendo nuevos conceptos como es el empoderamiento personal, por la amplia información y oportunidades que hoy día se presentan. Estos hallazgos son similares al estudio de Aquino y Briceño (2016), quienes hallaron una asociación insignificante en las dimensiones mencionadas anteriormente, sosteniendo que existen otros factores como la autoestima, el apego seguro y el amor propio, los cuales no se consideraron para evaluar la calidad de los vínculos afectivos en el funcionamiento familiar y la necesidad de afecto de la pareja, puesto que, son elementos importantes para un adecuado desarrollo emocional, valoración propia y seguridad. Por otra parte, este estudio no es similar con los resultados de Sandoval (2019), quien encontró una relación significativa entre cohesión familiar y la expresión afectiva de la pareja, señalando que existe una predominancia en las familias desligadas a experimentar carencias de afectos emocionales.

De tal manera, la relación de *adaptabilidad familiar* y la *expresión afectiva de pareja*, se obtuvo una asociación insignificante. Es decir, que la capacidad de cambio de los roles y

normas externas de la familia son independientes al deseo constante de recibir frecuentes expresiones de afecto, los participantes pueden no haber tenido un hogar con roles y normas bien definidas por la familia, pero este no siempre pueda ser el factor principal para afectar de forma negativa en el ámbito afectivo hacia la pareja, por lo que durante el proceso del desarrollo del alumno en la adolescencia hacia el joven adulto puede haber adquirido conductas reflexivas para regular sus emociones y enfocarse en las nuevas responsabilidades adquiridas. Estos hallazgos son similares a estudio de Sandoval (2019), quien menciona que hay otros factores que repercuten en el desarrollo de la dependencia emocional, como el entorno cultural, educativo y de género, a su vez el estereotipo que existe que la mujer brinda mayor interés a las relaciones de pareja por ser vulnerable emocionalmente, mientras que el hombre puede ser que busca satisfacer sus necesidades sexuales, mas no compromiso. En la misma línea, Aquino y Briceño (2016) encontraron una asociación insignificante entre funcionamiento familiar y la expresión afectiva, puesto que, la muestra de participantes comparte ciertas características semejantes como mayor porcentaje de mujeres, menores de 25 años, y el 55% son de zonas rurales como el presente estudio, asimismo, se usaron los mismos instrumentos para evaluar las variables. Por otra parte, Chávez y Lovon (2021) obtuvieron resultados significativos entre adaptabilidad familiar y la expresión afectiva, los autores afirman que el rechazo, abandono y carencia de vínculo emocional de los progenitores hacia los hijos puede estar ligado con la dificultad de entablar una relación de pareja saludable en la vida adulta del individuo, siendo estas insatisfechas e inestables, carentes de diálogo y confianza.

Seguidamente, la relación de la *cohesión familiar y modificación de planes*, se obtuvo un resultado insignificante. Es decir, que el buen vínculo emocional de la familia no garantiza la autonomía afectiva de los alumnos, ya que podría perder valor por la presión social, ya que

muchos de los jóvenes recientemente han cumplido la mayoría de edad de cierta forma buscan ser aceptados por su entorno social, por ende, acceden a modificar sus planes personales para encajar en el grupo social y del mismo modo con el cónyuge. Estos resultados son similares a la investigación de Álvarez y Maldonado (2017), quienes consideran que los estudiantes priorizan más las actividades de la pareja y amistades como una experiencia nueva en la vida adulta que colateralmente buscan aceptación y seguridad de sí mismos. Por otro lado, Chávez y Lovon, (2021) hallaron resultados significativos entre cohesión familiar y modificación de planes, quienes señalan la importancia del ambiente familiar saludable, pues ayudan a los hijos a sentirse seguros, valorados y a desarrollar más su independencia. Seguidamente, Aliaga (2021) quien refiere que existe asociación significativa entre las dos dimensiones, esto puede deberse al cuestionario utilizado que evalúa mayores rasgos la variable dependencia emocional y consta de diez dimensiones considerando los factores como, *“percepción de su autoestima, apego a la seguridad y protección, percepción de su autoeficacia, idealización de la pareja y deseabilidad social”*.

Asimismo, la relación de *Adaptabilidad familiar y modificación de planes*, se obtuvo un resultado insignificante. Es decir, que la capacidad de cambio de los roles y normas externas de la familia se desarrollada independientemente al cambio de planes y actividades para complacer al cónyuge, por ende, se puede señalar que una adecuada adaptabilidad familiar no asegura que en el tránsito de la vida de los jóvenes no puedan perder el equilibrio y modificar tal valor por otros para sentirse aceptado en el círculo social. Estos resultados son similares a Sandoval (2019), quien obtuvo un resultado insignificante entre modificación de planes y adaptabilidad familiar, quien precisa el 53.3% de los estudiantes perciben a su familia como flexible, pero este no garantiza un buen vínculo afectivo con la pareja, ya que se debe tener en cuenta que el

individuo no sólo está influenciado por el sistema familiar, sino también por personas externas a la familia que formaron parte su círculo social, en donde el individuo pudo adquirir conductas dependientes con el fin de complacer a los demás. Por otro lado, Álvarez y Maldonado (2017) refieren que existe una asociación insignificante entre la adaptabilidad y dependencia emocional, es decir, aunque los evaluados hayan tenido carencias afectivas por parte de su familia, no significa que presenten características dependientes, ya que hay otros factores importantes como la autoestima, el crecimiento personal y la resiliencia que el individuo pudo adoptar fuera de su núcleo familiar. A diferencia del estudio de Núñez (2016), quien afirma a mayor funcionamiento familiar menor conductas dependientes en la muestra.

Así también, la relación de la *cohesión familiar y el miedo a la soledad*, obtuvo una asociación insignificante. Es decir, los estudiantes pueden no haber tenido una estrecha relación familiar, sin embargo, esto puede recompensarse con la compañía de amistades y no necesariamente con una pareja, puesto que en su mayoría son jóvenes adultos y están en busca de aceptación e integración a grupos de su misma edad. En cuanto a los resultados obtenidos son similares con la investigación de Aquino y Briceño (2016), quienes señalan una asociación insignificante entre el funcionamiento familiar y la dimensión miedo a la soledad, su trabajo refiere que las familias de los evaluados en la actualidad pueden presentar un equilibrado funcionamiento familiar, sin embargo, en la infancia pueden haber experimentado algunos factores de necesidades emocionales como la comunicación, la desunión familiar, entre otros aspectos que con el pasar del tiempo fueron sanando y mejorando el clima familiar, por ello, no se encontró una asociación significativa. A diferencia de Aliga (2021), quien encontró que los estudiantes con carencias afectivas presentan mayores elementos de dependencia emocional. Asimismo, se observó que existen otras diferencias en cuanto a los participantes ya que tienen

entre 20 y 27 años, en comparación a este estudio que en su mayoría son de menor edad entre 18 y 25, por tanto, este factor es importante en el contraste de los resultados, ya que los estudiantes más adultos tienen mayor madurez emocional, reflejan mayor responsabilidad y seriedad en cuanto a las actividades y acciones que realizan, en este caso al responder los cuestionarios.

Asimismo, en la relación de *adaptabilidad familiar* y *miedo a la soledad*, se obtuvo una asociación insignificante. Es decir, la muestra estudiada en cuanto a la flexibilidad y tolerancia entre el sistema familiar no haya sido compartida en los acuerdos y deberes por ejemplo en las reglas y normas de parte de la autoridad del hogar, lo cual puede no haber impactado negativo en ámbito emocional puesto que la mayoría de los estudiantes trabajan y estudian, por tanto, tienen su tiempo recargado que no les permite experimentar miedo a la soledad. Estos resultados son similares con lo encontrado por Sandoval (2019), en donde encontró una asociación insignificante entre adaptabilidad familiar y dependencia emocional, quien explica que a pesar de haber tenido un familia flexible y funcional, no garantiza a la persona establecer un adecuado vínculo afectivo con su pareja, pues se debe tener presente que el individuo no solamente están influenciado por grupos familiares sino también por personas de su entorno social, académico y laboral, en el ámbito del autoestima, autovalía y aceptación del resto. Asimismo, hay diferencias en cuanto a la muestra que estuvo conformadas únicamente por estudiantes mujeres, dicha relevancia se debe al estereotipo preestablecido por la sociedad en donde las mujeres son quienes brindan el mayor interés a la relación de pareja, mientras el varón simplemente se inclina a ello, sintiendo miedo al compromiso. Por otra parte, Núñez (2016) encontró una asociación significativa entre dichas dimensiones. Debido que el elemento principal dentro del grupo de personas con características dependientes es el miedo a estar solo, lo que conlleva a las familias a desarrollarse en medio de la disfuncionalidad.

En cuanto a la relación de la *cohesión familiar y expresión límite*, se obtuvo una asociación insignificante. Es decir, que, a pesar de la falta de afecto emocional seguido de los límites, tiempo de calidad y la recreación, es probable que los evaluados tengan la capacidad de autorregularse, ya que algunos de los participantes tienen hijos y otros laboran, por ende, estos aspectos podrían ser motivadores de responsabilidad personal. Estos resultados no son congruentes con Romero (2020), quien afirma una asociación significativa entre el clima familiar y expresión límite, así pues, el ambiente familiar saludable influye de forma positiva el autoestima y percepción de sí mismo. Por otra parte, dicho autor utilizó cuestionarios diferentes a este estudio, la variable de estudio evaluó otras dimensiones referidas específicamente a la relación y estabilidad, además el formato de las respuestas es de tipo dicotómico, pues no hay muchas alternativas de respuesta por ello, es posible que la incongruencia de los resultados haya sido afectada por esta diferencia.

Simultáneamente, en la asociación de *adaptabilidad familiar y expresión límite*, se obtuvo una asociación insignificante. Es decir, el sistema familiar que tiene la capacidad de cambiar sus estructuras entre estos su figura de autoridad y el vínculo familiar, es independiente a las conductas precipitadas de agresión a las pareja por miedo a la soledad seguido, aquellos alumnos que crecieron dentro de una familia flexible con capacidad a la adaptabilidad para compartir roles, no necesariamente asegura que dichos alumnos sean ajenas a realizar acciones impulsivas de autoagresión, ya que los prejuicios sociales influye en la percepción de la realidad y en consecuencia esto puede afectar en la autoestima y la seguridad personal del participante que conlleve a atentar contra la vida. Estos hallazgos son similares a los estudios de Sandoval (2019) y de Aquino y Briceño (2016), quienes reportan una relación insignificante entre adaptabilidad y los elementos de la dependencia emocional, es decir, se encontró evidencias que

una persona con una adecuada adaptabilidad (liderazgo, control, roles y reglas) no necesariamente llega a establecer relaciones de pareja saludables, puesto que, existen otros factores socioculturales como los estereotipos de género definen el rol de la persona en función a su sexo, estos pueden llegar a influir negativamente en el individuo predisponiendo a que pueda presentar comportamientos de dependencia emocional. Por otro lado, Aquino y Briceño (2016) informan diferencias en torno a las edades de la muestra, que fluctúan entre 16 a 22 años, a contraste del presente estudio, puesto que los porcentajes más altos de alumnos se encontraron dentro de ese rango de edad.

Por otro lado, en la relación de *cohesión familiar* y en la *búsqueda de atención*, se halló una relación insignificante. Es decir, la interacción entre los integrantes de la familia basado en el lazo emocional en la etapa de la niñez puede no mantenerse a lo largo del tiempo, dado que en el proceso de crecimiento hubo una comunicación y relación familiar, pero no la ideal, como por ejemplo las llamadas de atención, pero incluido con agresión física. Por tanto, el grupo evaluado no tiene la necesidad de buscar atención en su pareja, considerando que no habría un reforzamiento en este factor por su ambiente social. Por otro lado, los estudios de Álvarez y Maldonado (2017) son diferentes a los resultados encontrados del presente estudio, quienes indican una relación significativa entre el funcionamiento familiar y dependencia emocional, asimismo, se observó que la población encuestada estuvo conformada por 429 alumnos, dicho factor podría haber influido en los resultados, puesto que, la muestra es más representativa a comparación al presente estudio.

Finalmente, la relación de *adaptabilidad familiar* y la *búsqueda de atención*, se obtuvo una asociación insignificante. Es decir, el vínculo afectivo y funciones y normas de la familia es completamente independiente sobre la búsqueda activa en la pareja, expresándose a través de una

necesidad psicológica, por consiguiente, los alumnos pueden haber tenido un estilo de asertividad y disciplina como relación regulando ciertas conductas, no obstante, esto no impide al estudiante ejecutar acciones para complacer a la pareja con el fin de llamar su atención, ya que la experiencia de vida a lo largo de los años pudo haber modificado el estilo de apego ansioso ya establecido en su infancia en referencia a la familia. En semejanza con el hallazgo de Sandoval (2019), indica que una apropiada adaptabilidad familiar, no necesariamente asegura que el estudiante sea ajeno a presentar conductas histriónicas y realice actividades que satisfagan a la pareja, aunque no sea agradable para así mismo, ya que a lo largo del desarrollo emocional y afectiva del alumno puede haber tenido experiencias episódicas que cambiaron rotundamente la flexibilidad hacia la pareja. Por otra parte, los hallazgos de Romero (2020) son diferentes a los resultados obtenidos de la presente investigación, quien reporta a menor clima social mayor dependencia emocional en estudiantes académicos, quienes señalan que una relación adecuada, flexible, tolerante y comprensivos se caracteriza por vínculos óptimos con el núcleo familiar, a diferencia en aquellas familias que predominan relaciones vacías emocionalmente e inadecuadas prevalecerán conductas de dependencia emocional.

Respecto a la importancia de este estudio de acuerdo a los resultados de los antecedentes radica en promover la importancia del vínculo adecuado entre los miembros de la familia, siendo este un elemento fundamental para el bienestar del infante, para reducir las posibles características de dependencia emocional en el individuo, asimismo al plantear la justificación se mencionó el diseño de la investigación de ser predictivo con el propósito de anticipar situaciones futuras, de tal manera concientizar a través de programas preventivos con el propósito de fortalecer la relación familiar y reducir conductas de dependencia emocional en los futuros adultos. Sin embargo, ante los resultados inesperados, que son insignificantes las

asociaciones entre las variables del estudio, cabe resaltar que no demerita el trabajo de la investigación que se realizó, de lo contrario ayudará en las futuras investigaciones a tomar en cuenta a sumar otros factores como la autoestima, la autonomía, el apego y de usar otros instrumentos que se ajusten mejor al estudio. Asimismo, es necesario no solo estudiar la población juvenil sino también trabajar con los padres realizando proyectos que promuevan un funcionamiento familiar adecuado a lo largo del desarrollo del estudiante.

Respecto a las limitaciones de esta investigación, se debe tener presente la escasa información sobre la naturaleza de la asociación predictiva en revistas científicas sobre el funcionamiento familiar y dependencia emocional en el Perú. En primera instancia, la mayoría de los alumnos evaluados no tenían una relación de pareja, lo que pudo influir en los resultados obtenidos. En segunda instancia, la mayoría de la población aún no cumplían la mayoría de edad, por lo tanto, al aplicar los criterios de inclusión, se obtuvo una muestra reducida.

Como conclusión, los resultados obtenidos demuestran que el funcionamiento familiar y la dependencia emocional son independientes en la muestra de estudio y por consecuencia, tampoco existe influencia del funcionamiento familiar sobre la dependencia emocional. Asimismo, es importante replicar el presente estudio con el fin de evaluar la consistencia de los resultados obtenidos.

Se recomienda realizar estudios de revista científica nacionales referentes al funcionamiento familiar y dependencia emocional, para adquirir información científica nacional con las variables similares a la presente investigación, de esa manera corroborar los datos obtenidos.

Asimismo, considerar una muestra más representativa de la población estudiada, ampliar la inclusión en cuanto a la edad de los participantes y tiempo que llevan los sujetos en la relación de pareja. Para futuros estudios se recomienda considerar otros factores relacionados a las variables de estudio como autoestima, autonomía, el apego y la identidad personal (Castelló, 2005).

### Referencias Bibliográficas

- Aliaga, C. (2021). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad nacional de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/6043>.
- Álvarez, D. y Maldonado, C. (2017) *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en Estudiantes Universitarios*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4785>
- Aquino, O. y Briceño, S. (2016) *Dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/536>.
- Arnett, J. (1998). Learning to stand alone: The contemporary American transition to adulthood in cultural and historical context. *Human Development*, 41(5-6), 295-315. <https://doi.org/10.1159/000022591>.
- Arnett, J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55(5), 469-480. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.5.469>.
- Arnett, J. y Mitra, D. (2020). ¿Are the Features of Emerging Adulthood Developmentally Distinctive? A Comparison of Ages 18–60 in the United States. *Emerging Adulthood*, 8(5), 412-419. <https://doi.org/10.1177/2167696818810073>.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>.
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W., y Bennett, I. M. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33, 462-470. <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>.
- Bowlby, J. (1986). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Morata.
- Bowlby J. (1989). *Una base segura: aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Paidós.
- Castelló, J. (2000). *Análisis del concepto de dependencia emocional*. Trabajo presentado en el primer congreso virtual de psiquiatría, Madrid, España. [http://www.psiquiatria.com/congreso\\_old/mesas/mesa6/conferencias/6\\_ci\\_a.htm](http://www.psiquiatria.com/congreso_old/mesas/mesa6/conferencias/6_ci_a.htm).

- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Alianza Editorial.
- Castelló, J. (2012). *La superación de la dependencia emocional*. Ediciones Corona Borealis.
- Colegio de psicólogos del Perú (2015, septiembre). Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano [sipsych.org]. [https://sipsych.org/wpcontent/uploads/2015/09/Peru\\_-\\_Codigo\\_de\\_Etica.pdf](https://sipsych.org/wpcontent/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf)
- Chávez, G. y Lovon, E. (2021). *Dependencia emocional hacia la pareja y funcionamiento familiar en estudiantes de universidades privadas de Arequipa*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica San Pablo]. <http://hdl.handle.net/20.500.12590/17016>.
- De Vaney, S. (2015). Understanding the Millennial Generation. *Journal of Financial Service Professionals*, 69(6), 11-14.  
[https://www.scirp.org/\(S\(1z5mqp453edsnp55rrgjt55\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2035957](https://www.scirp.org/(S(1z5mqp453edsnp55rrgjt55))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2035957).
- Domínguez, S. (2018). Magnitud del efecto: una guía rápida. *Educación Médica*, 19(4), 251-254.  
doi: 10.1016/j.edumed.2017.07.002.
- Espíritu, L. (2013). *Dependencia Emocional en mujeres violentadas y no violentadas de Nuevo Chimote*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo].  
<http://ojs.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/132/61>.
- Estrada, L. (2003). *El ciclo vital de la familia*. Grijalbo Editorial.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A., y Buchner, A. (2007). G\*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39, 175-191. <https://www.psychologie.hhu.de/arbeitsgruppen/allgemeine-psychologie-und-arbeitspsychologie/gpower>.
- Ferguson, C. J. (2009). An Effect Size Primer: A Guide for Clinicians and Researchers Literature, *Professional Psychology: Research and Practice in American Psychological Association*, 40(5), 532-538. <http://doi: 10.1037/a0015808>.
- Flandrin, J. (1979). *Orígenes de la familia moderna*. Crítica.  
[http://www.iin.oea.org/Cursos\\_a\\_distancia/origenes\\_de\\_la\\_familia\\_moderna.pdf](http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/origenes_de_la_familia_moderna.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6° ed.). México.

- Hochberg, Z., y Konner, M. (2020). Emerging Adulthood, a Pre-Adult Life-History Stage. *Frontiers in Endocrinology*, 10 (12), 20-38.  
<https://doi.org/10.3389/FENDO.2019.00918/FULL>.
- Lemos, M. y Londoño, H. (2006). Construcción y validación del Cuestionario de Dependencia Emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140.  
<https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212>.
- Lemos, M., Londoño, H. y Zapata, A. (2007). Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional. *Informes Psicológicos*, (2), 55-69.
- Minuchin S. (1977). *Familias y Terapia Familiar*. Editorial Crónica.
- Nelson, L. (2021). The Theory of Emerging Adulthood 20 Years Later: A Look at Where It Has Taken Us, What We Know Now, and Where We Need to Go. *Emerging Adulthood*, 9(3), 179–188. <https://doi.org/10.1177/2167696820950884>.
- Ng, E., y Johnson, J. (2015). Millennials: Who are they, how are they different, ¿and why should we care? The Multi-Generational and Aging Workforce: Challenges and Opportunities, *In The Multi-generational and Aging Workforce*, 1(20), 121–137.  
<https://doi.org/10.4337/9781783476589.00014>.
- Núñez, A. (2016). *La Dependencia Emocional y su Relación con la Funcionalidad Familiar*. [Tesis de licenciatura, Universidad Técnico de Ambato, Ecuador].  
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24146>.
- Ojeda, Y. (2013). *Estudio sobre el funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales*. [Tesis de maestría, Universidad Bio-Bio, Chile].  
<http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/330>.
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual)*. Life Innovation.
- Olson, D., Russell, C. y Sprenkle, D. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems: Cohesion and adaptability dimensions, family types and clinical applications. *Family process*, 18 (1), 3-28. <https://doi:10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>.
- Ospina, B. (2010) El miedo a la soledad es un reencuentro con lo que nos rodea.  
<https://etnicografica.files.wordpress.com/2010/01/el-miedoa-la-soledad>.

- Reyes, S. (2018). *Dependencia emocional e intolerancia a la soledad* [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar de Guatemala].  
<http://biblio3.url.edu.gt/publijrcifuentes/TESIS/2018/05/22/Reyes-Sulma>.
- Romero, E. (2020). *Clima social familiar y dependencia emocional en jóvenes universitarios con padres separados o divorciados de Lima Metropolitana*. (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas). <http://doi.org/10.19083/tesis/653459>.
- Sandoval, M. (2019). *Funcionalidad Familiar y Dependencia Emocional de Pareja en estudiantes de Enfermería de una Universidad Privada de Trujillo*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/5208>.
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 12(20), 173-198. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-27767>.
- The jamovi project (2022). *jamovi*. (Version 2.3) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.
- Valladares, A. (2017). La familia. Una mirada desde la Psicología. *MediSur*, 6(1), 4-13.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 25(1), 1-17.  
<http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>.
- Winter, JCF, Gosling, SD y Potter, J. (2016). Comparison of Pearson and Spearman correlation coefficients between distributions and sample sizes: a tutorial using simulations and empirical data. *Psychological methods*, 21(3), 273-290.  
<https://doi.org/10.1037/met0000079>.

## Anexos

### Anexo 1. Consentimiento informado

Estimado/a estudiante:

La investigación titulada “Funcionamiento familiar y Dependencia emocional en jóvenes estudiantes de la región Junín” es conducida por Yudith Shirley Organo Caysahuana, bachiller en Psicología, perteneciente a la Universidad San Ignacio de Loyola.

Este estudio se realizará en estudiantes de un instituto técnico, con la finalidad de identificar cómo influye el funcionamiento familiar sobre la dependencia emocional en jóvenes estudiantes de la región Junín. Por ello, su participación es primordial en este proceso y estaremos agradecidos si accede.

La duración de toda la evaluación no será mayor a 15 minutos. Se solicitarán datos personales (edad, nacionalidad, etc.) así como la respuesta a encuestas que valoran aspectos psicológicos (funcionamiento familiar y dependencia emocional). La información recopilada se tratará en forma confidencial. Toda la información se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Además, al finalizar la investigación se hará llegar un resultado general de la evaluación al centro de estudios, con el fin que los participantes puedan acceder a la información del estudio.

El proceso es completamente voluntario y puede interrumpir su participación cuando lo considere pertinente sin que esto tenga repercusiones negativas. Si desea más información del proyecto, puede enviar un mensaje a [yudith.organo@usil.pe](mailto:yudith.organo@usil.pe)

En ese sentido, si usted está de acuerdo en participar, puede dar clic al botón SIGUIENTE.

## Anexo 2. Ficha sociodemográfica

<p><b>Nacionalidad</b></p> <p>a) peruana</p> <p>b) Otra</p>	<p><b>¿Con quiénes vive?</b></p> <p>a) Solo</p> <p>b) Con tus padres</p> <p>c) Con tu pareja</p> <p>d) Amigos</p> <p>e) Otros</p>	<p><b>Estado civil</b></p> <p>a) Casado</p> <p>b) Soltero</p> <p>c) Conviviente</p>
<p>Edad. ____ años</p>		
<p><b>Lugar de residencia</b></p> <p>a) Región de Junín</p> <p>b) Fuera de la región de Junín</p>	<p><b>¿Tiene hijos?</b></p> <p>a) Si</p> <p>b) No</p>	<p><b>¿Recientemente has terminado una relación de pareja como máximo 3 meses atrás?</b></p>
<p><b>Sexo</b></p> <p>a) Hombre</p> <p>b) Mujer</p>	<p><b>¿Actualmente mantiene una relación de pareja?</b></p> <p>a) Sí</p> <p>b) No</p>	<p>a) Sí</p> <p>b) No</p>