UNIVERSIDAD
SAN IGNACIO
DE LOYOLA

ESCUELA DE POSTGRADO

Maestría en Educación con Mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación

NIVELES DE DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA RED Nº1 DE VENTANILLA - CALLAO

Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con Mención en Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación

ROSA ORTEGA CANALES

Asesora:
Dra. Ivonne del Carmen Cruz Castañeda

Lima – Perú

2018

NIVELES DE DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA RED Nº 1 DE VENTANILLA – CALLAO

SUSTENTACIÓN DE TESIS

MIEMBROS DEL JURADO

_____

Mag. rnan Flores Vildiviezo

_____

Mag.Elisa Yanac Reynoso

_____

Asesora:

Dra. Yvonne del Carmen Cruz Castañeda

Dedicatoria

A mi familia, por su apoyo incondicional durante los estudios de la maestría.

Rosa Ortega Canales.

Agradecimiento:

A mis asesores y profesores del PAME CALLAO, y a la Universidad San Ignacio de Loyola por confiar en los docentes del Callao.

A todos ustedes, muchas gracias.

Índice de contenidos

	Pág.
INTRODUCCIÓN	12
Problema de investigación	13
Planteamiento del problema.	13
Formulación del problema de investigación	15
Justificación.	15
Marco referencial	16
Antecedentes.	16
Marco teórico	23
Marco conceptual	28
El desarrollo del lenguaje.	28
Nivel fonológico.	29
Nivel morfosintáctico.	29
Nivel semántico.	29
Nivel pragmático.	30
El lenguaje oral.	31
El lenguaje y el desarrollo mental.	32
Etapa lingüística verbal.	32
Mecanismos de adquisición del lenguaje.	35
El lenguaje oral como recurso didáctico.	36
Desarrollo metalingüístico.	36
Desarrollo de las dimensiones del lenguaje.	38
Objetivos	40
Objetivo general.	40
Objetivos específicos.	40

Pág.

MÉTODO 41

Tipo y diseño metodológico 41

Variables 41

Definición conceptual. 41

Definición operacional. 42

Participantes 43

Instrumento de investigación 43

Procedimientos de recolección de datos 49

Procedimientos de tratamiento de datos 49

RESULTADOS 50

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS 57

Discusión 57

Conclusiones 60

Sugerencias 60

PROPUESTA 62

REFERENCIAS 67

ANEXOS

Índice de tablas

Pág.

Tabla 1. *Distribución demográfica de los participantes según género* 43

Tabla 2. *Validez del instrumento* 48

Tabla 3. *Confiabilidad del instrumento* 48

Tabla 4. *Medidas descriptivas* 50

Tabla 5. *Medidas de frecuencia por niveles de la variable lenguaje oral* 51

Tabla 6. *Medidas de frecuencia por niveles de la dimensión forma* 52

Tabla 7. *Medidas de frecuencia por niveles de la dimensión contenido* 53

Tabla 8. *Medidas de frecuencia por niveles de la dimensión uso* 54

Tabla 9. *Resultados del desarrollo del lenguaje oral asociado al género* 55

Tabla 10. *Resultados del desarrollo del lenguaje oral asociado a las instituciones educativas* 56

Índice de figuras

Pág.

Figura 1. Medidas de frecuencia por niveles de la variable lenguaje oral 51

Figura 2. Medidas de frecuencia por niveles de la dimensión forma 52

Figura 3. Medidas de frecuencia por niveles de la dimensión contenido 53

Figura 4. Medidas de frecuencia por niveles de la dimensión uso 54

Figura 5. Medidas de frecuencia de la variable lenguaje oral asociado al género 55

Figura 6. Medidas de frecuencia de la variable lenguaje oral asociado a las instituciones educativas. 56

Resumen

La investigación, es de tipo no experimental y diseño descriptivo simple, y tuvo como propósito determinar los niveles de desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de la red N º 1 de Ventanilla - Callao. Se trabajó con una muestra disponible de 100 estudiantes del nivel inicial y con un muestreo no probabilístico; a quienes se les aplicó la Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R) propuesta por Aguinaga, Armentía, Fraile, Olangua y Nicolás Uríz (1988), adaptado en el Callao por Quezada (2010), con alto índice de validez y confiabilidad. Sus dimensiones en estudio fueron: Uso, forma y contenido. Se concluye, que los participantes en estudio, muestran niveles que *necesitan mejorar* respecto al desarrollo del lenguaje oral y sus dimensiones de uso y contenido, a excepción de la dimensión forma en que predomina el nivel *normal.*

Palabras claves: Lenguaje oral, uso, forma y contenido.

Abstract

This not experimental research and simple descriptive design was to determine the levels of oral language development in children 5 years and the No. 1 network of Window - Callao. We worked with a sample available of 100 students of the initial level and with a non-probabilistic sampling; to whom the Navarra oral language test was applied (PLON-R) given by Aguinaga, Armentía, Fraile, Olangua and Nicolas URIZ (1988), adapted to the Callao by Quezada (2010), with high levels of validity and reliability. Its dimensions were studied: Use, form and content. It is concluded that study participants show levels of needs improvement regarding the development of oral language and its use and content dimensions, except for the shape dimension predominantly normal.

Keywords: oral language use, form and content.

Introducción

Los niños en la etapa pre escolar, muestran un desarrollo en diversas características: físicas, psicológicas, emocionales y socio culturales. Su personalidad está en un proceso de construcción a efecto de su relación con sus pares, su familia y la sociedad donde se desenvuelve.

Los niños están en esta etapa están captando las nociones básicas del lenguaje, es por ello la importancia de proporcionar experiencias que los ayuden a aprender las palabras nuevas y sus respectivos significados, logrando así una fluidez en su acto de comunicarse y entender al otro. Es así que "en la medida que el niño sea capaz de comprender y utilizar el lenguaje, sus posibilidades de expresión y comunicación serán más amplias" (Barriga, 2002:23).

El infante va desarrollando el lenguaje escrito al mismo tiempo que despliega y aprende el lenguaje oral, a través de una activa participación y captando los códigos adecuados para lograr interpretar mensajes. El saber leer y escribir es muy importante para lograr una autonomía en una sociedad en progreso, creándose un margen de diferencia con las personas que desarrollan estos aspectos.

Bravo (2006) menciona que "el lenguaje humano impregna toda la vida del hombre y tiene suma importancia en la adquisición de la lectura, el niño necesitará manipularlo y reflexionar sobre él para adquirir una lectura comprensiva" (p.32). La capacidad de leer desarrollo los procesos cognitivos y permite hacer un análisis crítico del lenguaje escrito y hacer formular interrogantes de la información expuesta en el texto y en el contexto donde se desarrolla.

Cuando el niño incursiona en el centro educativo, va a vivir nuevas experiencias y exigencias en el aspecto cognitivo y lingüístico, ya que lo que se aprende en la escuela y en el hogar, a menudo no es lo mismo. Para sea efectivo el aprendizaje del niño el docente debe trabajar a partir de estas diferencias y compensarlas, creando en el salón de clase un ambiente estimulante para el desarrollo del lenguaje oral y escrito.

A los niños se le debe exponer la oportunidad de interactuar con la lengua materna, para conjugar las diferencias entre ellos por su procedencia social y cultural, esta es una tarea que los centros educativos deben asumir logrando una equidad y

calidad educativa, que comúnmente no se realiza, acrecentando aún más la desigualdad entre ellos.

Además, Bravo (2006) indica que “la importancia de la activación de los procesos fonológicos en la enseñanza preescolar cumpliría el papel detonador de la decodificación, ya que compromete a los niños en el dominio de los componentes fonémicos del lenguaje oral y facilita su asociación con la escritura” (p.33). Ambas acciones, como el lenguaje oral y la escritura, forman parte de las capacidades que el niño debe formar en su proceso de desarrollo.

Esta propuesta de investigación se formula en el marco del PAME-Callao y en respuesta a la necesidad de contribuir al Proyecto Educativo Regional del Callao 2008 - 2021 en sus aspiraciones, en las que considera que la calidad en educación “permite que todos aprendan lo que necesitan aprender, en el momento oportuno de su vida y de sus sociedades y además con felicidad” (Gobierno Regional del Callao, 2008, p. 45).

Es a partir de esta problemática que se realiza la siguiente investigación, la que tiene como propósito determinar los niveles de lenguaje oral de los niños y niñas. Por lo tanto, desde la etapa pre-escolar y escolar se le deben ofrecer al estudiante un conjunto de experiencias de aprendizaje que posibiliten la estimulación de las habilidades metalingüísticas relacionadas al lenguaje oral.

Problema de investigación

Planteamiento del problema.

Los niños a partir de los cinco años de edad están en una etapa decisiva de la existencia, porque es la fase en la que adquieren conocimientos y viven experiencias esenciales para desarrollar su capacidad como seres humanos. En esta etapa, el niño debe alcanzar un adecuado aprendizaje escolar con un nivel de logro esperado o satisfactorio con referencia al desarrollo del lenguaje oral, escrito y la habilidad para leer, pero la realidad en el Perú es otra, según si la evaluación censal de estudiantes (ECE) 2011 indican que de cada diez niños de segundo grado, siete no comprenden adecuadamente lo que leen, y en consecuencia, sí persiste esta situación en los grados superiores, estos niños podrían tener mayores dificultades cuando incursionen en el mundo laboral y de interrelación ciudadana. En el año 2013 los resultados de la evaluación censal de estudiantes (ECE) un 61.7% se encuentran en el inicio de la lectura,

saben leer en voz alta, pero no comprenden el texto. Es situación es preocupante puesto que la lectura es considerada como un instrumento principal de aprendizajes

Los estudios indican que el niño desarrolla la mayoría de los procesos cognitivos y psicolingüísticos cuando comienza a convivir en la escuela (etapa pre-escolar y escolar) Los estudios de la memorización, por tratarse de un proceso cognoscitivo indispensable en el aprendizaje, que permite el almacenaje y actualización de la información, son y serán siempre de gran trascendencia.

La adquisición del lenguaje está en relación con la primera fase del desarrollo infantil y deriva de factores personales, familiares y escolares; sin embargo muchos hogares no proporcionan a los niños actividades que desarrollen su competencia lingüística ,además, se observa en las escuelas iniciales de la región Callao se reflejan deficiencias en el uso del lenguaje como eje del aprendizaje y se manifiestan en el bajo rendimiento escolar en comprensión del lenguaje oral y escrito por lo que se hace necesario analizar las características y circunstancias del desarrollo del lenguaje en las aulas del nivel inicial, para poder identificar sus niveles y así compensar este ambiente comprobando las condiciones desfavorables, de tal manera que pueda elevarse el nivel de desarrollo del lenguaje oral de los niños estudiantes a fin de lograr la relación fundamental entre un buen desarrollo psicolingüístico que tenga como objetivo principal la adquisición de las habilidades que lo inicien adecuadamente en el lenguaje oral para una buena comunicación y una adecuada interacción social.

En consecuencia, los educadores del nivel inicial y los primeros grados de educación primaria, deben estimular el lenguaje oral en todos sus niveles: uso, forma y contenido. Sin embargo, una de las dificultades que se pueden presentar en el desarrollo de las tareas fonológicas, es el bajo nivel de lenguaje oral y escrito que presentan los alumnos. Por lo cual esta investigación de tipo descriptivo es la anticipación, identificación e intervención de una problemática que ayudará a los docentes de la especialidad a planificar en sus sesiones de aprendizaje las capacidades para desarrollar el lenguaje oral, lo cual evitará los problemas de lecto-escritura que se presentan en el proceso educativo del nivel inicial y primario, e inclusive, evitar que este problema se alargue hasta el nivel secundario.

Formulación del problema de investigación.

Se formula el siguiente problema de investigación:

Problema general.

¿Cuál es el nivel de lenguaje oral que tienen los estudiantes de cinco años de la red Nº 1 de Ventanilla – Callao?

Problemas específicos.

¿Cuál es el nivel de la dimensión uso con respecto al lenguaje oral en cinco años de la red Nº 1 de Ventanilla – Callao?

¿Cuál es el nivel de la dimensión contenido con respecto al lenguaje oral en cinco años de la red Nº 1 de Ventanilla – Callao?

¿Cuál es el nivel de la dimensión forma con respecto al lenguaje oral en cinco años de la red Nº 1 de Ventanilla – Callao?

Justificación.

Las dificultades en el desarrollo del lenguaje oral que tanto preocupa a los docentes del nivel inicial y primaria, es también motivo de agobio de los estudiantes, es un problema real y constante en todo el Perú y América Latina, por tanto nos urge tomar medidas a fin de poder superar este problema, de no ser así, esto afectará el desenvolvimiento del alumno en su rendimiento académico, autoestima, motivación al estudio, etc. Por tal motivo, el presente trabajo se justifica:

Desde el punto de vista socio educativo, porque permite identificar los niveles de lenguaje oral en los niños de inicial, para que posteriormente estos se mejoren y fortalezcan para que los estudiantes alcancen el nivel primario de la mejor forma. La investigación se justifica porque pretende describir un problema real que se presentan en las instituciones educativas del Callao .En ese sentido, la investigación busca identificar en qué medida los niños y niñas de la muestra presentan habilidades metalingüísticas que consisten en tomar conciencia sobre la estructura fonológica del lenguaje oral y pueda desenvolverse adecuadamente en el aprendizaje, por ejemplo en la escritura y la lectura.

Desde una perspectiva científica, permitirá analizar resultados estadísticos y llegar a conclusiones concretas con referencia al nivel de lenguaje oral, uso, forma y contenido, de los estudiantes y fomentar la aplicación del instrumento en otras escuelas, dado la efectividad de su uso.

Desde el punto disciplinario, permite observar el nivel de lenguaje oral en los niños y niñas, y hacer un análisis del avance o retroceso en función a la última evaluación referente a este tema.

Asimismo esta investigación contribuye a proporcionar información detallada y fundamentada de los niveles lenguaje oral y sus dimensiones; además incita a reforzar y ampliar los fundamentos teóricos del lenguaje oral, permitiendo tomar medidas, por parte de docentes, autoridades, padres de familia y comunidad en general a mejorar la calidad de la educación específicamente en cuanto al desarrollo del lenguaje oral, aspecto importante y necesario en el marco de la formación integral del educando.

Marco referencial

Antecedentes.

Antecedentes internacionales.

Hernández (2011) en su trabajo sobre las distintas estrategias de enseñanza que estimulen el desarrollo de la comunicación oral en los niños de 1º de preescolar, el objetivo de esta investigación fue proponer estrategias de enseñanza para estimular la comunicación oral de los niños de 1º de preescolar; el método de investigación es el teórico y el aporte práctico. Se plantea como estrategia, la implementación de un taller. Para el diagnóstico inicial de esta investigación se aplicó la Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R). Una de las conclusiones a las que se llegó es que al estimular el lenguaje oral en el niño, se permite potencializar sus capacidades de comunicación, expresión y socialización en su entorno. Asimismo, concluyó que es importante desarrollar competencias en los niños que permitan, el uso adecuado del lenguaje oral, propiciando que las capacidades de habla y escucha se fortalezcan en estudiantes.

Sigcha (2010) en la elaboración y aplicación de un manual de ejercicios para desarrollar el lenguaje oral, en los niños y niñas de cinco y seis años de la escuela de práctica docente “Agustín Albán” del Cantón Pujili Barrio Guápulo en el periodo escolar

2009- 2010. El trabajo tuvo como objetivo determinar las fortalezas y debilidades que existe en la elaboración y aplicación de un manual de ejercicios para fortalecer el lenguaje oral en los niños y niñas de 5 a 6 años. Esta investigación fue de tipo descriptiva, con métodos teóricos y estadísticos, la unidad de estudio fue de 20 niños y niñas; 20 padres de familia que corresponde al papá o la mamá, las encuestas y entrevistas se aplicaron a todo el universo. Para la operacionalización de las variables se realizó: identificación, definición conceptual, definición operacional y señalización del indicador. Se aplicaron encuestas a la maestra, directora y padres de familia. Las encuestas se tabularon y se utilizó gráficos en pastel para su análisis e interpretación. Se utiliza métodos teóricos y métodos empíricos a través de entrevistas, encuestas y con la aplicación de técnicas de cuestionario nos permitió recolectar datos provenientes de la población para dar solución al problema planteado. Se llegó a las siguientes conclusiones: mediante la elaboración del presente manual se ha fundamentado teóricamente el proceso de enseñanza aprendizaje para mejorar el lenguaje oral en los niños y niñas del primer año de Educación Básica; se ha determinado las fortalezas y debilidades que existe en la elaboración y aplicación de un manual de ejercicios para fortalecer el lenguaje oral en los niños y niñas de 5 a 6 años, Por último las actividades lúdicas practicadas en este manual corrigió la forma en que los niños y niñas pronunciaban sus palabras, mejorando su articulación, sintáctica y semántica.

Vives (2008) y un conjunto de investigadores de las universidades de Almería, Granada y de Málaga, España; realizaron un estudio sobre los errores articulatorios en el lenguaje de niños de 5 y 6 años, se partió de las medidas tomadas en la evaluación inicial Registro Fonológico inducido, con la prueba de Lenguaje Oral de Navarra, se trabajó con procedimientos de distintos tipos de relaciones funcionales del lenguaje: para el primer grupo se dio un tratamiento exclusivamente con ensayos de imitación, al segundo grupo se le dio ensayos de imitación, tactos e intra-verbales. Participaron diez niños y niñas con errores articulatorios similares; el experimento vario entre dos y cuatro semanas y las sesiones entre ocho y trece con una frecuencia de tres a cuatro veces por semana con una duración de treinta minutos cada una. Se utilizó un diseño para aplicar un pre y un post de diferentes respuestas verbales. Los sujetos del segundo grupo registraron unos grados superiores al primer grupo, porque se les intercalaba tres tipos de ensayos (ecoico, tacto e intraverbal) por cada una de las diez palabras seleccionadas, estos resultados los llevaron a concluir la necesidad de incluir diversos tipos de ensayos de relaciones funcionales para producir una mayor generalización en el entrenamiento verbal del lenguaje habitual del niño.

Bravo (2006) realizó un seguimiento entre el primer y tercer año de educación básica a 260 niños que ingresaron a 12 escuelas municipales de Santiago de Chile. Con el propósito de comprobar si existen o no diferencias cognitivas entre los buenos y deficientes lectores, en su proceso de aprendizaje a través de la lectura. Para ello se utilizó las pruebas psicolingüísticas: (Prueba Interamericana de Lectura y la Prueba de Eficiencia Lectura de Murcia) y pruebas cognitivas: Pruebas Predictivas de lectura (PPL) y reconocimiento visual de nombres propios (ELEA). Los resultados obtenidos señalan que los niños con buena lectura demostraron mejor nivel para los reconocimientos de los nombres escritos con cierto grado de desarrollo de conciencia fonológica reconocimiento de letras, con mejor habilidad para determinar analogías verbales y mejor rendimiento de las pruebas de Raven, fueron mejores lectores en los tres años. Por otra parte los niños que son lectores deficientes, no lograron identificar el primer fonema de las palabras, segmentar seudo palabras, encontrar analogías verbales, reconocer nombres escritos o identificar el nombre de las letras, cuando entraron al primer año.

Díaz (2006) realizó un estudio sobre el lenguaje oral y las habilidades metalingüísticas en 45 niños de un nivel socio económico bajo de la ciudad de Bogotá (Colombia) y en condiciones intelectuales estándar de cinco, seis y siete años de edad. Los resultados demuestran que el progreso de las habilidades metalingüísticas se da dependiendo de la edad y del grado escolar, los cuales se encuentran directamente relacionados con el tipo de actividades propuestas en el aula. Las pruebas que se aplicaron fueron en el orden siguiente: lenguaje oral, conciencia fonológica, conciencia semántica, conciencia sintáctica y conciencia pragmática Se utilizó un diseño pre-post test, donde se evaluaron habilidades metas fonológicas y el reconocimiento de las letras. Se formaron tres grupos, en los cuales se intervino durante ocho semanas en forma diferenciada. Al finalizar el programa, los niños que fueron formados y educados en lenguaje oral, conciencia fonémica y grafemas, demostrando mejores rendimientos, sobre todo en tareas de segmentación de fonemas.

En Chile, Martínez, Sánchez y Vallejos (2005) en su investigación de tipo analítico de comparación de grupos basada en el estudio del lenguaje oral y el rendimiento académico en niños de 5° año de enseñanza básica pero antecedentes de Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL), trabajaron con una muestra de cuarenta niños de 5º año básico con antecedentes de TEL, y un grupo de comparación de cuarenta niños de 5º básico sin antecedentes de TEL, obteniendo muestra total de 80 estudiantes, utilizando para la evaluación del lenguaje oral y de habilidades psicolingüísticas y la

batería de exploración verbal para trastornos de aprendizaje. Se concluyó en relación a los objetivos, que el rendimiento académico demostrado por ambos grupos en cuanto a las pruebas de Lenguaje Oral y Habilidades Psicolingüísticas, así como la relación de estas evaluaciones con el rendimiento escolar, no establecen diferencias significativas. Asimismo, las pruebas arrojaron niveles bajos y de necesidad de mejorar el lenguaje oral de los niños con y sin TEL.

Bizama, Arancibia y Sáenz (2004), sustentaron una tesis en la Universidad Católica de Santísima Concepción, referente a los resultados de un estudio sobre la conciencia fonológica y lenguaje oral realizado en preescolares de nivel transición y escolares de primer año básico de dos escuelas municipales de sectores vulnerables de la ciudad de Concepción (Chile). El trabajo cuyo objetivo fue el diseño y validación de un programa de intervención destinada al desarrollo de la conciencia fonológica como habilidad metalingüística subyacente al aprendizaje de la lectura. La muestra considerada fue de 85 sujetos: 43 preescolares y 42 escolares de primer año básico. Las investigadoras evaluaron el desarrollo de la conciencia fonológica a través de la Prueba de Segmentación Lingüística de Orellana y Ramaciotti, estandarizada para la población chilena. Los resultados obtenidos muestran rendimientos por debajo de lo esperado para la edad de la muestra en cuanto a lenguaje oral segmentación lingüística y memoria verbal en ambos grupos etarios.

Antecedentes nacionales.

Espinoza, Samaniego y Soto (2012) en su tesis sobre el componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de diez y once años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana, tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre las variables del componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora. Para ello se utilizó el Instrumento de evaluación del lenguaje oral, Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial screening (BLOC-S) de Miguel Puyuelo, Jordi Renon y Antonio Solanas; y la prueba de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) Nivel 5 y 6 forma A de los autores Felipe Allende, Mabel Condemarín y Neva Milicic. La muestra la conformaron niños de 10 y 11 años de edad de colegios estatales y particulares del distrito de Breña en Lima Metropolitana. La investigación utilizó el método descriptivo, básica y sustantiva. Concluyó que existen relación estadísticamente significativa entre el componente

sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en los niños de diez y once años de las instituciones educativas particulares. Así mismo, no existe relación estadísticamente significativa entre el componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en los niños de diez y once años, pero sí existe una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados obtenidos de comprensión lectora en los niños de diez y once años de las instituciones educativas particulares en relación con los niños de las instituciones educativas estatales, siendo mayor el nivel de los colegios particulares. Asimismo, existe una diferencia estadísticamente significativa entre los resultados obtenidos en el componente sintáctico del lenguaje oral en los niños de diez y once años de las instituciones educativas particulares en relación con los niños de las instituciones educativas estatales, siendo mayor el nivel de los colegios particulares y finalmente sí existe una relación estadísticamente significativa y positiva entre el componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en los niños de diez y once años de colegios particulares y estatales, siendo mayor el nivel de los colegios particulares. Los resultados fueron más alentadores y de niveles esperados en los colegios de condición particular.

Rodríguez (2010) en procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares, plantea como objetivo establecer la relación que existe entre los procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa del distrito de Ventanilla - Callao. El tipo de investigación fue básica; la muestra la conformaron los niños del nivel inicial de 5 años de la Institución Educativa N° 122 “Caritas Felices” del distrito de Ventanilla – Callao, elegidos por conveniencia. Las conclusiones a la que llegó fueron que a conciencia fonológica y el lenguaje oral forman parte de las habilidades pre lectoras, por tanto, ambos procesos cognitivos son requisitos necesarios para un buen aprendizaje de la lectura, por lo que sería necesario que los alumnos desarrollaran estas capacidades de una forma conjunta; de las pruebas realizadas con respecto a la correlación que existe entre el aspecto de discriminación auditiva y los niveles de la conciencia fonológica, se determinó, que la correlación relevante es con en el nivel silábico, en cuanto a la correlación entre el aspecto sintáctico y los niveles de la conciencia fonológica es con el nivel silábico el que también ha obtenido una buena cantidad de elementos comunes compartidos entre ambos aspectos. Asimismo, se tiene que darle mayor énfasis al desarrollo de todos los procesos del lenguaje oral, de tal manera los niños y niñas podrán desarrollados adecuadamente los niveles de la conciencia fonológica, mejorando su nivel de desarrollo y progreso cognitivo en esta etapa.

De la Cruz (2010) realizó un estudio sobre el desempeño de la conciencia fonológica en sus diferentes niveles, la muestra estuvo constituida por 250 niños y niñas del primer grado del nivel primario de las instituciones públicas de Pachacútec (Callao). Esta habilidad se evaluó aplicando el Test de Habilidades Lingüísticas (THM) de Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) adaptado en el Perú por Panca (2000). Los resultados indican que sólo el 1,6% de la muestra evaluada posee un desempeño avanzado en lenguaje oral, mientras que el 98,4 % se ubicó por debajo de los puntajes esperados.

Meléndez y Morocho (2007) realizaron una investigación en la que aplicaron la prueba de predicción lectora (PPL), que determina los aspectos fonológicos, semánticos y sintácticos del lenguaje oral. Para ello seleccionaron una muestra total de 100 escolares de primer grado: 55 estudiantes (gestión privada) y 45 estudiantes (gestión estatal) de ambos sexos, pertenecientes a los niveles socioeconómicos: alto, medio, bajo de los diferentes centros educativos de la UGEL de Lima Metropolitana. Se llegó a las siguientes conclusiones aproximativas: los estudiantes de primer grado de provenientes de colegios particulares presentan un mejor rendimiento en los procesos psicológicos de la lectura en comparación a los niños de colegios estatales del mismo grado. En función al género de la muestra, no se diferencian en el manejo de los aspectos fonológicos y semánticos de la lectura, la diferencia radica en el uso del componente sintáctico de la lectura, siendo favorable el sexo masculino. De esta investigación se estableció además el resultado de que la Prueba de Predicción Lectora es un instrumento de evaluación confiable y válida para su aplicación a otros contextos.

Gómez (2007) tuvo como objetivo establecer si los factores socio demográficos, nivel educativo de los padres, nivel socioeconómico y el sexo de los niños influyen en la competencia léxica de los niños del nivel inicial de 4 años .La muestra estaba constituida por 40 niños de ambos sexos de la I.E. San Agustín de San Isidro 440 niños de la institución educativa “Mi Pequeño Mundo” de Manchay-Pachacamac. Instrumentos: cuestionario a padres para determinar el nivel educativo y socio económico y el sub-test de fluidez léxica del test de habilidades cognitivas y psicolingüísticas, concluyéndose que los niños cuyos padres y madres tienen un mayor nivel educativo como por ejemplo el nivel superior universitario y/o superior técnico, tienen una mejor competencia léxica que aquellos niños cuyos padres y madres tienen un menor nivel educativo: primaria, secundaria. Así mismo, los niños estudiantes de nivel socioeconómico alto demuestran

una mejor competencia léxica que los niños de nivel socioeconómico bajo. Esta afirmación es importante para observar el desarrollo de la competencia léxica en los niños por influencia externa (social).

Marco teórico

Enfoques teóricos que sustentan la formación del lenguaje

Enfoque conductista.

Basada en el modelo del condicionamiento operante de Skinner, donde se logra una respuesta que debe ser la más frecuente o con mayor probabilidad de responderse. A pesar del trabajo con animales, Skinner sostuvo que el experimento con humanos, sobre todo con infantes, niños y jóvenes, se obtendrían resultandos parecidos con respecto a la operación estímulo – respuesta (Calderón, 2002).

Skinner (en Papalia y Wendkos, 1997) fundamentó con respecto al lenguaje, que se adquiere durante el proceso de adaptación de los diversos agentes y estímulos externos de enmienda del error y repetición de la acción, en diferentes situaciones de las relaciones comunicativas. En relación directa al condicionamiento operante, el adulto influye en el niño, a través de la vocalización de palabras adecuadas y correctas cuando hace una buena acción, y el uso de palabras inadecuadas o desaprobatorias cuando el niño realiza una acción que merece un castigo o desaprobación.

Se llega a la conclusión a través de este enfoque, que el niño aprende por imitación del lenguaje del adulto, a través de errores y recompensas, sin considerar la predisposición inherente del niño para adquirir el lenguaje, basándose en el campo extralingüístico, con una poderosa influencia del entorno y del ambiente.

Enfoque innatista.

Este enfoque menciona que el sujeto posee un pieza preparada (dispositivo) de adquisición del lenguaje en el cerebro, para analizar lo escuchado y descifrar sus reglas.

Lo sustenta Chomsky al indicar que el niño tiene una predisposición natural para aprender el lenguaje, y no tiene nada que ver las influencias externas como indica la teoría conductista. Los sujetos nacen con un conjunto de facultades innatas, siendo lo más importante la adquisición del conocimiento y la capacidad para enfrentar el exterior o el mundo que lo rodea. Insiste mucho en el aspecto “creador” y de “producción” del sujeto (Papalia y Wendkos, 1997). Chomsky está en contra de la imitación, indicando que tiene poco efectos en el sujeto al formar su lenguaje y conocimiento, y que el aprendizaje es innato y específico en ellos.

Enfoque cognitivo.

Esta teoría, sustentada por Piaget (1997), sostiene que la inteligencia se apropia del lenguaje, es decir que el lenguaje se forma en función del desarrollo de la inteligencia. Piaget, forjador de esta teoría, sostiene además que el pensamiento y el lenguaje se desarrollan de manera indistinta, y que el niño y niña aprende a hablar, a medida que su desarrollo cognitivo logre y supere etapas de formación concretas. Esto queda demostrado, porque el niño se comunica en una primera instancia a través de gestos, imágenes y acciones físicas. Utiliza el *habla egocéntrica,* que refleja lo que el niño quiere, y para esta acción, demuestra su habilidad e inteligencia para comunicarse. Durante su crecimiento, ya el niño desarrolla el lenguaje, y pasa a una etapa *del habla socializada,* donde interactuar con las personas que lo rodean , a través de sus primeras palabras, y luego a través del desarrollo de su inteligencia, con un lenguaje más fluido y entendible.

El sustento de Piaget (citado por Chacón, 2007), sostiene que la inteligencia está en función a la adaptación al ambiente que nos circunda: “Esta adaptación consiste en un equilibrio entre procesos bien definidos: “asimilación” y “acomodación”. Asimilación es la adquisición de la nueva información. Acomodación es cómo se ajusta la nueva información” (p.23). Para Piaget, el desarrollo de ambos procesos es consolidad la inteligencia, siendo esta elemento fundamental para que los seres humanos se adapten al ambiente y puedan subsistir, es decir, que los niños y las niñas desde que nacen construyen y acumulan esquemas y procesos como consecuencia de la exploración activa que llevan a cabo dentro del medio en el que viven, y donde a medida que interactúan con este medio, intentan adaptar los esquemas y procesos existentes con el fin de afrontar las nuevas retos y situaciones cotidianas.

Como una última indicación, Piaget afirma que para un adecuado desarrollo de la inteligencia y por ende del lenguaje, el niño no debe saltar ni forzar ninguna etapa del desarrollo cognitivo, que como se conoce son: etapa sensorio-motriz, pre-operacional, operaciones concretas y etapa de las operaciones formales.

Enfoque constructivista sociocultural

Propuesto por Vigotsky, impulsor del constructivismo social, quien menciona que los procesos cognitivos, la actividad mental y el desarrollo del lenguaje están íntimamente relacionadas con el contexto socio cultural, consolidando para la conformación del

lenguaje, la comunicación externa con el entorno social y la manipulación interna de los pensamientos del sujeto consigo mismo.

Vygotsky a planteó su *ley genética del desarrollo cultural,* donde determina que los procesos psicológicos atraviesan por una fase social que proviene de la actividad que establece el sujeto con los objetos y en contacto con otros individuos, indicando que:

> En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: primero, en el ámbito social, y más tarde, en el ámbito individual; primero entre personas (interpsicológica) y después en el interior del propio niño (intrapsicológica). Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos. Todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos (Vygotsky, 1979, p. 94).

El enfoque cultural se vincula al ámbito educativo ya que permite la adquisición de formas de pensamiento abstracto a través del lenguaje, instrumento mediador por excelencia de las funciones psicológicas y responsable primordial de los cambios en los procesos cognoscitivos.

Enfoque interaccionista.

Sostenida por el psicólogo Bruner, afirma que el lenguaje es cognitivo, es decir un elemento del desarrollo cognitivo. En este enfoque se concilia el planteamiento de Piagetano y lo sostenido por Vigostsky con su constructivismo social (Richele, 2002).

Este teórico sostiene que los procesos mentales están interrelacionadas con el contexto social, consolidando el desarrollo innato del lenguaje en el sujeto y la influencia del medio que lo rodea (contexto sociocultural) para mejorar este desarrollo.

Desde el punto de vista de Bruner (1995), ya en función al niño y niña, el niño experimenta acciones en el mundo que lo rodea, más tarde estas experiencias e imágenes la traduce en un lenguaje hablado. Este desarrollo a su vez está estimulado por diferentes agentes de su entorno, como padres, profesores, amigos y demás sujetos que interactúan con él. Bruner nos habla del “puente cognitivo” que consiste en lo que el niño ha adquirido y luego se fortalece con lo que el contexto socio cultural le brinda e influye en él.

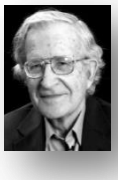
Bruner (1995) tiene perspectivas muy puntuales con respecto a la formación del lenguaje: en un primer momento, las palabras permitirán formar conceptos y descubrir significados. Así mismo, el diálogo brinda una importante fuente de conocimientos al compartir experiencias entre el emisor y receptor y viceversa. Además, las instituciones educativas o de formación, se constituyen como el seno del desarrollo del lenguaje y la cultura, dado la fuerte interrelación socio cultural que se vive en esos centros. Finalmente los conflictos cognitivos se consideran como fuente de desarrollo del intelecto. Si no se resuelve el conflicto intelectual, no habrá desarrollo del intelecto del niño y que éste está en constante formación y los estímulos externos son importantes.

Enfoque Psicolingüístico

Planteado Berko y Bernstein (2010), quienes entrelazan la psicología y la lingüística para proponer que los procesos psicológicos se logran cuando el sujeto hace uso del lenguaje. Es así que la psicolingüística presenta perspectivas de no sólo como se aprende el lenguaje sino además de cómo se utiliza en el entorno que nos rodea. Este enfoque aborda aspectos importantes que se debe considerar: la *comprensión*, que permite entender el lenguaje*, la producción del habla*, que es la forma como se produce el habla, y la *adquisición del lenguaje*, que es el proceso de cómo se aprende una lengua cen base a la atención.

La perspectiva psicolingüística deriva de los planteamientos de la Teoría cognitiva del procesamiento de la información (que surge la Escuela de Ginebra con Piaget, y también aparecen Eysenck, Chomsky, mencionados en Berko y Bernstein, 2010) y que considera el aprendizaje de la lectoescritura como un proceso de procesamiento secuencial de la información grafoléxica propia del lenguaje escrito. El objetivo de esta perspectiva es identificar qué estadios o etapas del procesamiento lingüístico demuestran mayor problemática o déficit y pueden explicar los trastornos de la lectoescritura.

En resumen:

Enfoques teóricos acerca del lenguaje	Defensores de la teoría	Postulados
Enfoque conductista	Skinner	El lenguaje se adquiere durante el proceso de adaptación de los diversos agentes y estímulos externos de enmienda del error y repetición de la acción.
Enfoque innatista	Chomsky 	El sujeto posee un rótulo preparado de adquisición del lenguaje en el cerebro, para analizar lo escuchado y descifrar sus reglas.
Enfoque cognitivo	Piaget	La inteligencia se apropia del lenguaje, es decir que el lenguaje se forma en función del desarrollo de la inteligencia.
Enfoque constructiva social	Vigotsky	Los procesos cognitivos, la actividad mental y el desarrollo del lenguaje están íntimamente relacionados con el contexto socio cultural.
Enfoque interaccionista	Bruner	Los procesos mentales están interrelacionadas con el contexto social, consolidando el desarrollo innato del lenguaje en el sujeto y la influencia del medio que lo rodea.
Enfoque Psicolingüístico	Berko y Bernstein	Los procesos psicológicos se logran cuando el sujeto hace uso del lenguaje.

Elaboración propia :(Adaptado de Berko y Bernstein, 2010)

Marco conceptual

El desarrollo del lenguaje.

Es un proceso constante que se inicia al nacer y se extiende en toda la etapa e nuestra existencia, atravesando diversos cambios y rasgos, pero siempre desarrollando en el inevitable contacto con el entorno. Las etapas que atraviesa el desarrollo del lenguaje son progresivas y continuas, desde lo ya conocido hasta lo nuevo que se integra y se enriquece durante el desarrollo integral del sujeto.

El ingreso a la escuela que se realiza alrededor de los 6 años de edad, exigiéndole al niño ciertos requisitos, entre los que destacan un nivel de independencia socio afectiva, un desarrollo paulatino de las funciones cognitivas y del lenguaje oral. Esta edad se convierte, según la mirada de los psicolingüistas, como Barriga (2002):

> En una especie de frontera entre las etapas tempranas del desarrollo del lenguaje, en las que el niño alcanza el conocimiento básico del sistema de su lengua, competencia lingüística, y las etapas tardías, periodo de reestructuración de lo ya aprendido, en el que al conocimiento del sistema lingüístico se aúna el de su uso dentro del sistema social, competencia comunicativa (p.8).

Al finalizar de la etapa preescolar el niño estudiante ha logrado el desarrollo las habilidades lingüísticas fundamentales, basada en la adquisición de casi la totalidad de los fonemas de la lengua, así como habilidades para escribir y conocimiento semántico desarrollados, todo esto principalmente por la fluidez de la comunicación oral que se das en el entorno escolar.

El punto de partida de la etapa escolar, según Barriga (2002) presenta como esencia “una reorganización de estructuras formales y de significados semánticos y pragmáticos acordes con el conocimiento del mundo que va adquiriendo el niño en su desarrollo social e individual” (p.9). Este proceso es ilustrado con la idea de un rompecabezas, en el que cada pieza es autónoma pero necesitada de todas las demás para completar la imagen total del desarrollo. Según la autora, el lenguaje oral se caracteriza, en la edad de cinco años, por cambios que no son tan notorios, explosivos o rápidos como los que se producen en etapas anteriores, los que se manifiestan en el perfeccionamiento de los distintos niveles que conforman el lenguaje (fonológico, morfosintáctico, pragmático y semántico).

Nivel fonológico.

El nivel fonológico se da alrededor de los 6 años, al igual que el resto de los niveles el niño ya ha adquirido sus aspectos básicos. Manifiesta Barriga (2002) que:

> El niño es capaz de pronunciar fonemas que son articulatoriamente delicados o fáciles, sin embargo frente a conjuntos fonémicos donde figuran varios sonidos difíciles o en un conjunto de cierta longitud, el niño experimenta dificultades para co-articularlos. Por esto en la etapa escolar la tarea que cumplen los niños, gracias al desarrollo de la conciencia fonológica, es hacerse más hábiles en la producción y reproducción de secuencias fonémicas más complejas en estructura y extensión. (p. 11)

Es importante además, considerar que esta habilidad fonológica es fundamental en el accionar formativo de la lectoescritura, base fundamental del proceso de aprendizaje del niño.

Nivel morfosintáctico.

Referente al desarrollo gramatical, se basa en el adecuado manejo de estructuras de mayor complejidad sintáctica, es decir un dominio semántico más *fino.* Este incremento en la complejidad, para Barriga (2002): “no se traduce en un simple incremento en la longitud de las oraciones, sino en una continua reorganización de relaciones que repercute en la amplitud de aplicaciones y en la expansión de significados” (p.34).

Los niños en este nivel se caracterizan por una mayor comprensión de oraciones pasivas (en la edad de 7 a 8 años), aunque comprenden a partir de los cinco años. Así mismo, relacionan conceptos y oraciones de manera más efectiva.

Nivel semántico.

Con respecto al desarrollo semántico, menciona Barrera (2003):

> El vocabulario infantil experimenta cambios sustantivos, entendidos estos no como una simple acumulación de palabras en respuestas a las exigencias escolares, sino a partir de significados sociales compartidos en nuevos ámbitos comunicativos. Hay un movimiento que va desde la descripción concreta de características y funciones específicas de las etapas tempranas a formas más generales o abstractas de las tardías. (p.65).

Se considera una mayor consideración de adquirir nuevos léxicos y retomar viejos conceptos ya adquiridos anteriormente, lo que implica descubrir significados subyacentes. Barrera (2003) menciona que el desarrollo del nivel semántico permite “el acercamiento a lo metafórico y al uso del lenguaje figurado, el que podemos entender como expresiones con un significado no literal, que implica un análisis semántico más abstracto y elaborado” (p.34). Esta capacidad permite ampliar las diversas direccionalidades de una palabra o de una estructura de la oración, determinando ya una conciencia vigilante, una posibilidad de reflexionar sobre la naturaleza y las funciones del lenguaje. Es así, que Barrera (2003, p.34) reafirma que en los años escolares cuando se hace más explícita esta capacidad metalingüística, que le permite al niño adecuar el lenguaje a las situaciones comunicativas a las que se enfrenta, modificar y corrigiendo errores del lenguaje.

Nivel pragmático.

Durante el desarrollo del nivel pragmático en esta etapa selecciona e integra todas las manifestaciones lingüísticas. Roldán y Serón (1008) mencionan con respecto a este nivel:

> El ámbito escolar enfrenta al niño con nuevas reglas de socialización que lo hacen participar en rutinas y relaciones sociales inmersas en dinámicas diferentes a las vividas en las etapas anteriores. Destaca la capacidad para adecuarse a nuevos interlocutores con nuevas estrategias comunicativas, mejora el manejo de la información, aumento de tópicos, mejor manejo de la interacción conversacional: toma de turno, reglas de cortesía, manejo de varias intenciones comunicativas, coherencia, mecanismos de cohesión y estructuras discursivas más variadas, entre las que destacan los discursos argumentativos y expositivos (p.56).

El desarrollo de estas habilidades permite al niño que, a medida que se éste logra paulatinamente su desarrollo cognitivo, alcanzará más recursos para enfrentar nuevas situaciones, como por ejemplo el leer más y mejor, proceso muy importante para la adquisición de mayores conocimientos.

El lenguaje oral.

Según Richele (2002) el lenguaje oral es:

> La capacidad para hablar que distingue al ser humano de las demás especies. El habla permite exteriorizar ideas, recuerdos, conocimientos, deseos (...) e interiorizar al mismo tiempo; es lo que permite ponernos en contacto directo con los otros hombres y mujeres, siendo el principal medio de comunicación. (p.12).

Hay que reflexionar sobre lo complejo que es el proceso de adquisición del habla y de todo el proceso que debe encaminarse para lograr esto.

De esta manera, Richele (2002) indica que "aprender a utilizar un código de símbolos, que abarca la adquisición de un vocabulario, conocimiento del significado de las palabras y de una elaboración adecuada de frases, uso de conceptos, etc." (p. 13) y por eso hay que poner en marcha una serie de condiciones, tales como: maduración del sistema nervioso, del aparato fonador en condiciones, del nivel suficiente de audición, un grado de inteligencia mínimo, una evolución psicoafectiva, estimulación del medio y una adecuada relación interpersonal.

Estas condiciones permiten al individuo el desarrollar progresivamente su lenguaje oral y otras habilidades metalingüísticas. Es importante tomar en consideración estas condiciones para la formación integral del infante.

El lenguaje y el desarrollo mental.

La conexión entre lenguaje y el desarrollo mental, indica Condemarín (2003), es un fenómeno sobre el que se ha debatido desde siempre y continuará en la retina de los investigadores:

> La adquisición del sistema lingüístico, interrelacionado con el medio, favorece el desarrollo del proceso mental y social. La palabra es el fundamento de este proceso, ya que pone en contacto con la realidad creando formas de atención, memoria, pensamiento, imaginación, generalización, abstracción, el lenguaje tiene un valor esencial en el desarrollo del pensamiento. (p.33).

Condemarín (2003) manifiesta que "existe una relación clara entre lenguaje, memoria y atención" (p.33). Ya que permite afinar en la discriminación visual y auditiva de lo nombrado, ayuda a categorizar conceptos, a interiorizar el mundo externo, a ejercitar y utilizar la capacidad de análisis y síntesis de lo que leo y escribo.

Montealegre y Forero (2009), aseguran que “el lenguaje influye en la memoria y la percepción:" La palabra ayuda a hacer generalizaciones, a asociar y diferenciar los rasgos más significativos de las cosas; el lenguaje es el que permite la acumulación de recuerdos e información" (p.21). El desarrollo de la conducta del sujeto está basado en el lenguaje oral. El lenguaje interno y el que llega del exterior contribuyen a la organización de la conducta humana, al conocimiento de las propias emociones y sentimientos, al cambio de determinadas reacciones y situaciones.

En conclusión, el lenguaje oral está implicado en todo el desarrollo humano, tanto el proceso mental como el social y de la personalidad se ven posibilitados por esta variable en estudio.

Etapa lingüística verbal.

Gili (1999) manifiesta que en esta etapa el niño o niña dispone ya de un lenguaje bastante comprensible que irá ampliándose paulatinamente:

> Realmente comienza a finales del segundo año. Diferencia los fonemas, aunque con alguna dificultad, la ecolalia o emisión de las sílabas finales de cada palabra desaparece, aunque en momentos de tensión puede volver a aparecer; asocia palabras oídas con objetos que le rodean, inventa palabras nuevas cuando tiene dificultad para articular una en concreto. (p.23).

Asimismo, Condemarín (2003) habla del desarrollo básico del lenguaje oral por edades, así se indica:

En la etapa de los dos años.

Periodo de transición en el dominio del lenguaje.

Vocabulario: Varia de trescientas a mil palabras, dependiendo del entorno lingüístico.

Expresión: Realiza algunas combinaciones cortas y estereotipadas. Escasas oraciones compuestas.

Frases de tres palabras. Expresa experiencias simples.

Sociabilidad: Emplea el habla como medio de comunicación.

Descarta la jerga, se refiere a sí mismo en tercera persona.

Observación: Nombra tres o cuatro imágenes de una lámina.

En esta etapa el niño representa todo lo que su mundo que lo rodea le presenta, es el período de la más poderosa influencia por parte de los padres, niños y demás adultos de su entorno.

En la etapa de los dos años y medio.

Expresión: Indica el uso de los objetos. Dice su nombre completo.

Observación: Nombra cinco imágenes en láminas, aunque identifica más.

Sociabilidad: Se refiere a sí mismo por el pronombre más que por el nombre.

En esta etapa el niño se hace muchas preguntas, y a todo le sale con un por qué. Quiere entender el mundo y hace entender su mundo a las personas de su entorno.

En la etapa de los tres años.

Comprensión: Entiende las preguntas y responde. Comprende y realiza dos órdenes sucesivas.

Observación: Explica acciones representadas en láminas. Segunda edad interrogadora: Muestra interés por el *para qué* de las cosas y observa si las respuestas coinciden con sus propios planteamientos.

Vocabulario: Entre novecientas y mil doscientas palabras.

Expresión: Usa oraciones compuestas y complejas. Experimenta juegos de palabras y usa con frecuencia giros gramaticales.

Manifiesta capacidad de contar historias mezclando ficción y realidad.

Sociabilidad: Se inicia con el monólogo colectivo.

En esta etapa el niño entiende de manera sencilla lo que el adulto le pide. Puede decir oraciones compuestas y simultáneamente, ya charla a su manera con los demás.

Etapa de los tres años y medio.

Comprensión: Contesta a dos preguntas seguidas. Puede realizar tres órdenes consecutivas.

Observación: Puede nombrar todas las imágenes conocidas y representadas en una lámina.

Etapa de los cuatro años.

Comprensión: Culmina el empleo de la interrogación, el cómo y el porqué.

Expresión: Tiende a superar el estadio infantil del lenguaje

En esta etapa el niño ya realiza combinaciones gramaticales de estructura muy compleja, formando oraciones extensas de alrededor de diez palabras a más.

Etapa de los cinco años.

Articulación: Desaparece el carácter infantil.

Vocabulario: Entre dos mil y dos mil quinientas palabras.

Sociabilidad: Realiza preguntas que denotan tendencia al paso del egocentrismo a la socialización, aunque condicionado por sus propios puntos de vista.

Se entiende que cada una de estas etapas tiene que ser considerada no como un compartimento estanco, sino estrechamente relacionada y condicionada por la anterior (Chacón, 2007). A medida que crece el niño puede hablar más palabras y reconocer con palabras a más personas fuera del ámbito de sus experiencias próximas.

Además, afirma Flores (1999) “el desarrollo de la memoria y la imaginación les permite a los niños evocar objetos no presentes y situaciones pasadas o futuras” (p.21). Es a partir de esta etapa que se inicia el desarrollo progresivo de las capacidades de pensamiento, abstracción y simbolización.

El niño, a los siete años de edad, indica Condemarín (2003) “se considera que ya domina todos los sonidos y articulaciones, aunque ocasionalmente produzca errores morfológicos y sintácticos. La capacidad de captar el significado simbólico y la de comprender y utilizar palabras significativas no la alcanza hasta pasados los diez años” (p.46). Ya a esta edad, su proceso cognitivo para el desarrollo del lenguaje oral, está alcanzando niveles considerables.

Mecanismos de adquisición del lenguaje.

García e Ibáñez (1998) manifiesta que entre los procesos neurológicos y fisiológicos que intervienen para el desarrollo del lenguaje, a parte de una maduración y un ritmo predeterminado, destacan:

> Función respiratoria: necesidad de respirar correctamente.
>
> Función auditiva: audición y discriminación de los sonidos.
>
> Función fonadora: emisión de sonidos y ruidos, el más primitivo es el llanto, al que le siguen otros que dan acceso al habla.
>
> Función articulatoria: el niño desde muy pequeño emite y articula sonidos; es por aprobación y repetición de aquellos que más se parecen a los de nuestro idioma como unos los mantiene y otros los elimina.
>
> La estimulación exterior: el lenguaje oral aparece "naturalmente" por una serie de intercambios del niño con su entorno, sin que en este exista un programa preparado de forma intencionada para su enseñanza sistemática. (p.99).

El lenguaje se enseña y se aprende a través de la comunicación. La característica principal del intercambio entre el niño y el adulto durante los primeros años es una interacción mutua y constante, donde se determinan las siguientes características en el modo en que se suele expresar un adulto con respecto a esto: Se habla más despacio, con más pausas y estas son más largas, se sube el tono de voz empleando un tomo más agudo, se cuida la pronunciación, la entonación se hace más expresiva, los enunciados son más cortos y más simples, se repite con frecuencia parte o todo el enunciado, se emplea un número limitado de palabras y utilizando mucho los sinónimos, el adulto hace constantes referencias al contexto, indicando o utilizando objetos concretos y se utilizan constantemente más gestos y mímica (Condemarín, 2003)

El niño más que repetir las palabras que el adulto le está diciendo constantemente, aprenderá en primer lugar las que le ayuden a resolver sus problemas y cubrir sus necesidades. Asimismo, el adulto interpreta las palabras que dice el niño en función al medio donde se produce. Es decir, se hace conjugar los dos factores anteriores: existencia de la capacitación para utilizar el lenguaje y las posibilidades de desarrollarlo con estímulos auditivos en un determinado entorno.

El lenguaje oral como recurso didáctico.

El lenguaje oral será el medio que permita hacer significativa la realidad personal, física y cultural de los agentes del proceso educativo.

Según Zeledón (citado en Roldán y Serón, 1998) como codificador de la cultura, "el lenguaje permite que el sujeto sea capaz de almacenar mentalmente la realidad estudiada dándole un nombre y conectándola con la de predicados o propiedades que les son atribuibles" (p.84). Es decir, para cualquier nuevo aprendizaje, asume un rol importante la red de referencia lingüística que los estudiantes dispongan en ese momento como codificador y mediador de las situaciones. El lenguaje, afirma Zeledón (citado en Roldán y Serón, 1998) ejerce tres tipos de influencia:

> Una es la influencia organizadora que permite ordenar significativamente su conducta, y vincular sus comportamientos en función de los anteriores organizadores lingüísticos. Luego está la función de ampliar – crear la experiencia en la medida en que el educando aprende o conoce no sólo por el contacto directo con la realidad, sino por medio del manejo de aquellos conceptos que hacen referencia a una realidad que él no ha experimentado directamente. (p.85).

De esta manera, el lenguaje cumple el papel de modificación de la conducta, gracias a la diversidad de los conceptos que el sujeto posee. A pesar de que muchos teóricos coinciden en que la sintaxis afecta el desarrollo cognitivo de los individuos, es el lenguaje como realidad total y claramente relacionada con el pensamiento la que determina este desarrollo integral y progresivo.

Desarrollo metalingüístico.

El desarrollo metalingüístico está referido a la capacidad que tiene el sujeto de conocer la naturaleza de su lengua como código, y por ende, de ejercer un control sobre ella, Jiménez y Ortiz (2001) ofrecen tres explicaciones al respecto basándose en la descripción de estudiosos del tema.

La primera explicación sobre la habilidad metalingüística, como la conciencia fonológica, es parte integral de un proceso de adquisición del lenguaje oral por tanto se desarrolla a la par con éste. Clark, Andersen, Marshall y Morton (citados por Jiménez y Ortiz, 2001) creen que para detectar y corregir los errores del habla el niño debe tomar conciencia sobre el lenguaje.

El segundo punto de vista está representado por Donaldson (1998, p. 71) quien sostiene que la conciencia metalingüística se adquiere después del aprendizaje del lenguaje oral, como consecuencia de la exposición del niño a la educación formal, especialmente del aprendizaje de la lectura; pero numerosos estudios se contraponen a esta afirmación como los realizados por Bradley, Bryant, Lundberg, Frost y Pitersen (citados por Jiménez y Ortiz, 2001) quienes como producto de sus investigaciones encontraron conciencia metalingüística en niños pre lectores y analfabetos, dichas evidencias experimentales hacen que sea difícil sustentar que la conciencia metalingüística se desarrolla después del aprendizaje de la lectura.

La tercera explicación tiene su base empírica en los estudios desarrollados por Tunmer y Herriman (en Jiménez y Ortiz 1995, p. 11) cuyos estudios demuestran que durante el período comprendido entre los cuatro y ocho años los niños desarrollan una variedad de habilidades metalingüísticas lo que significa que la conciencia metalingüística aparece en la segunda etapa de la infancia y está relacionado con el desarrollo metacognitivo es decir el aprendizaje consciente que ocurre durante este período.

Con respecto al idioma que aprende el niño, Berko y Bernstein (2010) afirman que:

> Los niños de cualquier parte del mundo hacia los tres o cuatro años han adquirido la lengua o idioma que se habla en su entorno ya que el desarrollo del lenguaje es netamente humano y universal. Cuando los niños empiezan a adquirir el lenguaje hacen grandes avances ya que rápidamente pueden variar su habla y adaptarse al entorno social y comunicativo de una situación, conocen el significado y la pronunciación de miles de palabras; sin embargo este proceso no cesa durante toda la existencia del hombre, puesto que con los años de acuerdo a la madurez de cada uno se va modificando la capacidad lingüística. (p. 23).

Se sabe que los bebés incluso antes de nacer ya escuchan el idioma que se habla en su alrededor. Durante los primeros meses empiezan a adquirir diferentes habilidades comunicativas incluso sin emitir palabras a través de miradas, llanto, balbuceo, dando a conocer sus intenciones de distintas formas puesto que son seres bastante sociales y están equipados fisiológicamente para procesar las señales del habla, hacia los seis meses ya empiezan a clasificar los sonidos de su propio idioma, aproximadamente a los once meses comprenden cincuenta o más palabras y señalan con el dedo a la persona correcta a la pregunta ¿Dónde está papá?; a la misma edad que aprenden a dar sus

primeros pasos, muchos bebés emiten sus primeras palabras. (Berko y Bernstein, 2010, p.12).

Desarrollo de las dimensiones del lenguaje.

A continuación se definen cada una de las dimensiones del lenguaje oral:

Uso del lenguaje.

La pragmática, afirman Berko y Bernstein (2010) “es una disciplina del lenguaje que estudia los principios que regulan su uso en la comunicación; consiste en utilizar el lenguaje en diferentes situaciones de comunicación e interacción social y, por tanto, con diferentes funciones o usos: pedir información, saludar, protestar, ordenar, etc.” (p.89).

Estas habilidades amplían y potencian cuando el docente estructura las situaciones lingüísticas y permiten al estudiante expresar emociones y pensamientos, tomar la palabra, comunicarse con sus pares, argumentar. En definitiva se debe jugar con el lenguaje para beneficio del niño. A partir de aquí los más pequeños van adquiriendo un progresivo dominio de su lengua (sobre todo materna) al verse ampliadas y diversificadas sus prácticas lingüísticas.

En general, afirma Barriga (2002, p. 45), las personas usan el lenguaje para autoafirmarnos, mantener derechos y pertenencias, dirigir la actividad propia y la de otros, relatar experiencias presentes y pasadas, razonar, predecir y anticipar posibilidades y proyectar las experiencias de otros.

Por tanto, las actividades que se proponen van dirigidas a reafirmar está dimensión a través del uso del lenguaje funcionalmente y en sus diversas funciones, así como emplear adecuadamente el lenguaje verbal y no verbal en diferentes situaciones de comunicación.

Estas acciones toman contribuyen a una adecuada formación del uso adecuado del lenguaje.

Contenido del lenguaje.

Según Berko y Bernstein (2010) “el desarrollo del vocabulario infantil progresa extraordinariamente en estas edades, produciéndose ajustes continuos con el aprendizaje de nuevas palabras en su léxico; este conocimiento se traslada a los contextos y situaciones en los que el niño se encuentra, enriqueciéndose con la expresión oral de las personas con las que se comunica” (p.90). Las personas atraviesan una serie de etapas a través de las cuales su observación de la realidad va cambiando durante el desarrollo cognitivo, sus experiencias y los modelos transmitidos por el ambiente social-cultural.

Estas acciones propuestas van dirigidas a consolidar está dimensión por medio de enriquecer el campo lexical del alumnado, desarrollando el pensamiento, la imaginación y la creatividad infantil, favorecer la expresión oral, utilizando el vocabulario adquirido, emplear con precisión semántica el vocabulario y así descubrir la importancia de la memoria en los procesos de lenguaje.

Forma del lenguaje.

La forma del lenguaje abarca el sistema fonológico y morfosintáctico. De esta manera, para Bloom y Lahey (1998) la forma del lenguaje puede ser descrita de diversas maneras según los distintos componentes del propio lenguaje oral y escrito.

Si se toma como referencia a la forma de las unidades sonoras, esta es la fonología. En este sentido, la evaluación fonológica trata del análisis de la producción de sonidos y, en el aspecto articulatorio, el análisis incide sobre las condiciones del aparato bucofonatorio, especialmente la respiración, o el punto, el modo de articulación, la exhalación, etc.

Si se toma en consideración a las unidades de significación morfológica y a las unidades formales gramaticales, según Bloom y Lahey (1998) se debe distinguir dos dimensiones:

> La que tiene que ver con la morfología, es decir, la categorización formal de las unidades gramaticales (sustantivos, adjetivos, verbos, conjunciones, preposiciones, etc.)
>
> La que tiene que ver con la sintaxis, esto es, la combinación de esos valores formales morfológicos para formar desde unidades mínimas como la palabra a unidades superiores como la oración, pasando por unidades de organización gramatical intermedias como el sintagma (p.23).

Es importante finalizar indicando que el desarrollo de la expresión verbal suele ser posterior a la comprensión del lenguaje; es decir, el desarrollo de la capacidad de comprensión se anticipa al de la expresión verbal.

Objetivos

Objetivo general.

Determinar los niveles de desarrollo del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao.

Objetivos específicos.

Identificar los niveles de desarrollo de la dimensión forma del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao.

Identificar los niveles de desarrollo de la dimensión contenido del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao.

Identificar los niveles de desarrollo de la dimensión uso del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao.

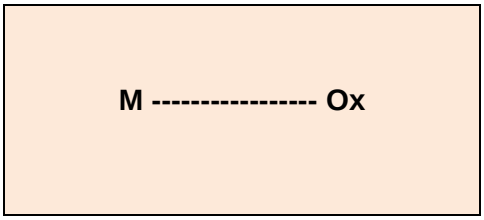
Método

Tipo y diseño metodológico

Esta investigación es de carácter no experimental de diseño descriptivo simple, el cual según Hernández, Fernández y Baptista (2006), definiéndose como “una investigación que se realiza sin manipular deliberadamente las variables es decir se trata de observar fenómenos tal como se dan en de observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural para después analizarlo” (p.315).

En este diseño, el objetivo de este estudio fue indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población, los datos se recopilan en un solo momento en un tiempo único. Son estudios puramente descriptivos.

El esquema es como sigue:



Dónde:

M muestra de investigación

O_X Observación de la variable X (niveles de lenguaje oral).

Variables

Lenguaje oral.

Definición conceptual.

Según Richele (2002) el lenguaje oral es:

> La capacidad para hablar que distingue al ser humano de las demás especies. El habla permite exteriorizar ideas, recuerdos, conocimientos, deseos (...) e interiorizar al mismo tiempo; es lo que permite ponerse en contacto directo con los otros hombres y mujeres, siendo el principal medio de comunicación, en uso, contenido y forma. (p.12).

Definición operacional.

Medición de la iniciación del lenguaje oral en áreas o dimensiones consolidadas en forma, contenido y uso, según Aguinaga, Armentía, Fraile, Olangua y Uríz (2005). Se representa la operacionalización en el siguiente cuadro:

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	DIMENSIONES

OPERACIONAL			
Lenguaje oral	Medición de la iniciación del lenguaje oral en áreas o dimensiones consolidadas en forma, contenido y uso, según Aguinaga, Armentía, Fraile, Olangua y Uríz (2005)	**Forma**	Fonología Morfología Sintaxis
		Contenido	Categorías Acciones Partes del cuerpo Órdenes sencillas
		Uso	Definición por el uso Nivel comprensivo Nivel expresivo Expresión espontanea ante una lámina. Expresión espontanea rompecabezas.

*Cuadro 1.*Operacionalización de la variable lenguaje oral. *Fuente:* Elaboración propia.

Población.

La población estuvo conformada por 400 niños del nivel inicial de las instituciones pertenecientes a la red Nº 1 de Ventanilla - Callao. Estos niños viven en zonas urbanas marginales y son de condición socio económica baja.

Muestra.

La muestra lo conformaron un total de 100 niños del nivel inicial cuya edad promedio de los integrantes de la muestra es 5 años de edad

El muestreo es no probabilístico de tipo intencional. La muestra con la que se trabajó esta investigación está distribuida así:

Tabla 1.

Distribución demográfica de los participantes según género (N=100).

Género	N	%
Masculino	55	55.0
Femenino	45	45.0

En la tabla se observa que del total de la muestra, 55 (55%) de los participantes son del género masculino y 45 (45%) son del género femenino.

Instrumentos de investigación

Para recopilar datos sobre lenguaje oral se va a aplicar una evaluación dirigida a los estudiantes del nivel inicial de 5 años de edad de instituciones educativas pertenecientes a la red Nº 1 de Ventanilla – Callao.

Para una mejor descripción del instrumento se presenta la siguiente ficha técnica:

Ficha técnica.

Nombre:	Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R)
Autores:	Gloria Aguinaga Ayerra María Luisa Armentía, López de Suso, Ana Fraile,Blazquez,Pedro Olangua Baquedano,Nicolas Uríz Bidegain.
Adaptación.	Quezada (2010)
Aplicación:	Individual.
Ámbito de aplicación:	Niños de 3, 4, 5 y 6 años de edad.
Forma de aplicación:	Individual.
Duración:	Variable, entre 10 a 12 minutos aproximadamente.

Finalidad: Detección rápida del lenguaje oral.

Baremación: Puntuaciones típicas transformadas y criterios de desarrollo en los apartados de forma, contenido, uso y total en cada nivel de edad.

Materiales: Cuadernos de apuntes, cuaderno de estímulos, fichas de colores, rompecabezas y manual.

Antecedentes.

La prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada fue construida el año 1988 en Navarra (España), por los profesionales del Servicio de Orientación Psicopedagógica del Gobierno de Navarra: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentía, López de Suso, Ana Fraile, Blazquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolas Uríz Bidegain.

Conto con el asesoramiento técnico y científico de María José del Rio profesora y colega del departamento de psicología evolutiva y de la educación de la universidad de Barcelona.

La Prueba de Lenguaje Oral Navarra (1988) inicialmente solo consideraba a los niños de 4, 5, y 6 años de edad para su aplicación es a partir de su edición revisada PLON (2005) que amplía el ámbito de su aplicación a los niños de 3 años de edad, confeccionándose nuevos materiales y pruebas adaptadas a esta edad.

Según sus autores la elaboración de esta prueba de desarrollo del lenguaje oral de los niños de 3, 4, 5 y 6 años.

El objetivo de esta prueba es doble:

Detección de alumnos de riesgo dentro del desarrollo del lenguaje y que precisan ser diagnosticados individualmente para poder actuar de forma compensatoria.

Evaluación inicial de los aspectos fundamentales del lenguaje para posibilitar una programación consecuente con los resultados obtenidos y para encaminar el trabajo pedagógico futuro en esos aspectos. Se sugiere su aplicación no solo al inicio del año escolar, sino también al finalizar para así poder valorar el avance realizado por el mismo grupo de alumnos después de la labor instructiva que la programación seguida haya posibilitado.

En el Callao, Quezada (2010) de la Universidad San Ignacio del Loyola, adaptó el instrumento PLON – R a la realidad y perspectiva de los estudiantes chalacos.

Administración.

Su administración es individual a niños pre escolar de 3 a 6 años de edad y su tiempo de aplicación es variable entre 10 y 12 minutos aproximadamente.

Estructura.

La prueba de lenguaje oral navarra revisada está compuesta por un total de 11 ítems. Este agrupado en tres dimensiones: Forma, Contenido y Uso.

Esta prueba ha sido elaborada para valorar el desarrollo del lenguaje en los niños de 3, 4, 5 y 6 años en los aspectos de fonología, morfología.-sintaxis, léxico y pragmática.

Basándose en la división de Bloom y Lahey (citados por Plon-R, 2005) a la hora de analizar el lenguaje infantil tales autores proponen un análisis sincrónico, según el cual aquel se categoriza en forma, contenido y uso.

De acuerdo con este enfoque es que se plantean los apartados que se han incluido en la prueba:

Forma, se incluyen todos aquellos aspectos que tienen que ver con la descripción y análisis de los aspectos formales, es decir de la topografía de la respuesta verbal. Se incluyen en esta descripción formal: fonología, morfología y sintaxis.

Contenido, se incluye aspectos relativos al significado de las palabras, la semántica: Identificación de acciones básicas.

Uso, se refiere a la funcionalidad del lenguaje oral, la pragmática seleccionando algunas funciones representativas del lenguaje infantil, planificación, autorregulación comprensión y adaptación.

Las dimensiones que evalúa el instrumento se muestran en el siguiente cuadro.

DIMENSIONES	INDICADORES
Forma(fonología, morfología, sintaxis)	-Pronuncia fonemas correspondientes a su edad.

	-Repite frases que escuchan. -Produce frases a partir de una imagen observada.
Contenido (semántica)	-Señala elementos en una lámina. -Nombra los elementos que se le indican. -Identifica lo que hace el niño o niña, recorta, salta, pinta. -identifica partes del cuerpo -Nombra acciones sencillas.
Uso (Pragmático)	- Narra describe y/o denomina elementos de una lamina -Solicita información, pide atención y/o auto regula su acción durante la prueba.

*Cuadro 2.*Cuadro de dimensiones del lenguaje oral. *Fuente:* Elaboración propia.

Calificación.

La calificación obtiene puntajes cuantitativos, la puntuación máxima en un ítem es de 1 ó 2 puntos (según sea el caso) y la mínima es 0.El puntaje obtenido en cada ítem el cual va de 0 a 2 puntos, permite identificar en qué nivel de desarrollo de su lenguaje oral se encuentra cada niño niña.

El puntaje por dimensiones indica los logros o deficiencias del niño en una dimensión especifica.

Se obtiene sumando los puntajes obtenidos en los ítems comprendidos en cada dimensión del instrumento y determinando su puntaje máximo respecto al puntaje máximo a obtenerse en dicha dimensión.

El puntaje total varía en función al número de ítems que el niño niña responde, fluctuando su valor entre 0 y 2, siendo la puntuación máxima en la dimensión de forma 5 puntos, en la dimensión de contenido 6 puntos y en la dimensión de uso 3 puntos.

Las puntuación total máxima es de 14 puntos de acuerdo a dicho puntaje se ubicara en los niveles de retraso, necesita mejorar y normal, en el desarrollo de su lenguaje oral, según los baremas de la prueba.

La muestra de tipificación de la PLON-R ha permitido confeccionar los baremas para cada edad en sus diferentes dimensiones.

Los criterios que se han seguido para dicha determinación son los siguientes:

Normal: Puntuación media o por encima de la media.

Necesita mejorar: Puntuación entre la media y una desviación típica por debajo de la media.

Retraso: Puntuación inferior a una desviación típica por debajo de la media.

Interpretación.

La lectura de las tablas se hace de la siguiente manera: a la izquierda aparecen las puntuaciones directas (PD) en cada una de las dimensiones de la prueba 4 en total.

A la derecha aparecen las puntuaciones típicas normalizadas (PT) que se corresponden con cada puntuación directa y a continuación el nivel de desarrollo del lenguaje oral ("normal", "necesita mejorar" o "retraso") con los datos obtenidos a partir de las tablas se completa el resumen de puntuaciones en el cuadernillo de anotación y se obtiene el nivel de lenguaje oral de cada niño evaluado.

Confiabilidad y validez del instrumento.

Validez del instrumento adaptado.

El instrumento fue sometido a Validez por Juicio de expertos (analizada mediante la V de Aiken) con un resultado de .95*, considerándose el instrumento con alta validez.

Tabla 2.

Validez del instrumento.

Nro. de elementos	V de Aiken
14	0.95*

Expertos: 3 jueces.

Confiabilidad del instrumento adaptado.

Para este estudio se tomó un piloto a 20 participantes, y a éstos resultados se aplicó la prueba consistencia interna mediante Alpha de Cronbach (con resultado de .90**), obteniéndose unas alta confiabilidad.

Tabla 3.

Confiabilidad del instrumento.

Nro. de elementos	Alpha de Cronbach
14	0.90*

Muestra piloto: N=20

Procedimientos de recolección de datos

Se buscó información, datos, marco referencial, antecedentes y distinta información sobre las variables a investigar; además de averiguar que instrumento de evaluación se aplicará. Se programó en dos etapas:

La etapa de planificación comprende la selección del instrumento, coordinación con el director y la elección de estudiantes que formaron parte de la muestra. Además de la elaboración de un proyecto de tesis y la matriz de consistencia.

Una vez elegidos a los participantes, se procedió a la etapa de ejecución con la aplicación colectiva del instrumento que mide el lenguaje oral (PLON) en niños y niñas del nivel inicial de la red Nº 1 de Ventanilla. El instrumento se aplicó en las primeras horas del horario escolar, donde los alumnos mostraron ganas y entusiasmo al comenzar el día y responder con mucha motivación el instrumento respectivo.

Procedimiento para el tratamiento de datos

Para el análisis de los resultados, primero se obtuvo las medidas descriptivas de la variable y sus dimensiones. Luego se obtendrán tablas y gráficos de niveles de frecuencia de la variable en estudio y cada una de sus dimensiones. Como resultados

complementarios se asocia la variable Lenguaje Oral con el género y las instituciones que conforman la muestra.

Luego de obtener los resultados, éstos se corroboran con los antecedentes, para así estructurar las discusiones, sugerencias y conclusiones finales.

Resultados

A continuación se presentan los resultados del instrumento aplicado a la muestra de investigación que estuvo conformada por 100 estudiantes de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao. Se realiza una descripción por media, desviación estándar, frecuencias y porcentajes de los resultados obtenidos de la variable lenguaje oral y sus dimensiones y además de resultados complementarios asociando el género a la variable en estudio.

Resultados descriptivos

Tabla 4.

Medidas descriptivas de la variable lenguaje oral y sus dimensiones en estudiantes (N=100).

Variable y dimensiones	M	DE
Lenguaje oral	8.2975	2.61954
Dimensión forma	1.7225	.48447
Dimensión contenido	2.935	1.3421
Dimensión uso	3.5450	1.36348

Se observa en la tabla la media y desviación estándar de la variable Lenguaje oral y de sus 3 dimensiones. Nótese que la mayor desviación de los datos y media lo obtuvo la variable en estudio. Con respecto a las dimensiones, la que obtuvo la mayor desviación estándar y la mayor media fue la dimensión uso (1.36348 y 3.5450 respectivamente). Asimismo, la menor desviación de datos y menor media lo obtuvo la dimensión forma (1.7225 y .48447 respectivamente).

Medidas de frecuencia

A continuación se observa las medidas de frecuencia por niveles, cantidades y porcentajes de la variable lenguaje oral y sus tres dimensiones.

Tabla 5.

Medidas de frecuencia por niveles de la variable lenguaje oral.

Niveles del lenguaje oral	n	%
Retraso	14	14.0
Necesita mejorar	45	45.0
Normal	41	41.0

Nota: N= 100

En la tabla se observa que 45 estudiantes (45 %) presentan un nivel de necesita mejorar con respecto al desarrollo del lenguaje oral. Asimismo, 41 estudiantes (41 %) tienen un nivel normal y 14 (14 %) presentan un nivel de retraso con respecto al lenguaje oral. De esta manera, se cumple con el **objetivo general** de lograr determinar los niveles de desarrollo del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao.

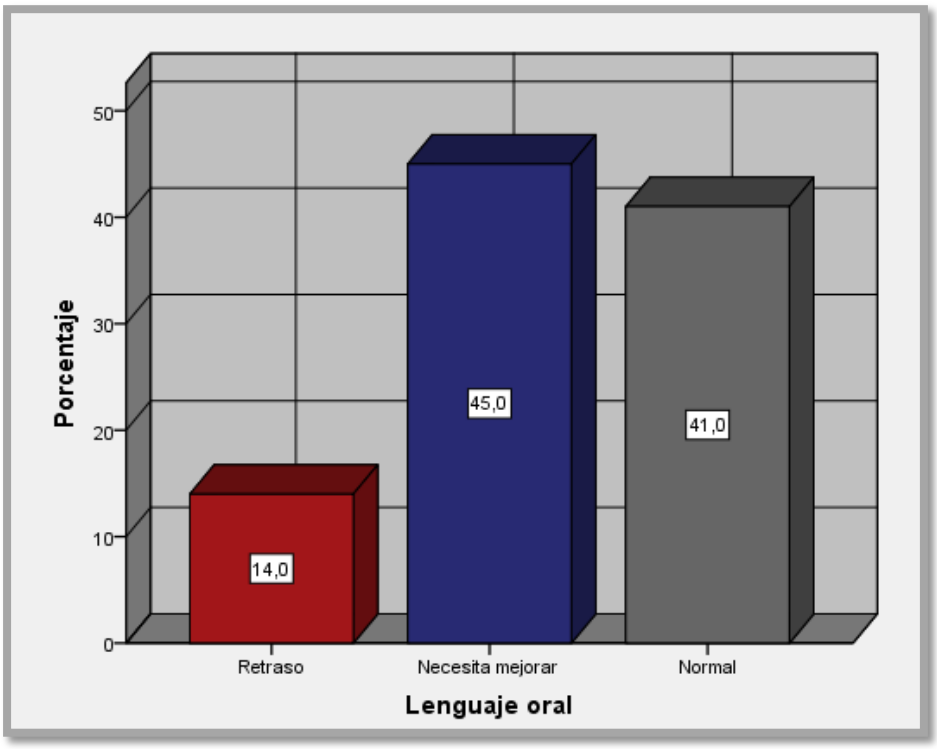


Figura 1. Medidas de frecuencia por niveles de la variable lenguaje oral.

Nótese la predominancia del nivel necesita mejorar de la variable en estudio (45 %).

Tabla 6.

Medidas de frecuencia por niveles de la dimensión forma.

Niveles de la dimensión forma	n	%
Retraso	18	18.0
Necesita mejorar	24	24.0
Normal	58	58.0

Nota: N= 100

En la tabla se observa que 58 estudiantes (58%) presentan un nivel normal en el desarrollo de la dimensión forma del lenguaje oral. Asimismo, 24 estudiantes (24%) tienen un nivel de necesita mejorar y 18 (18%) presentan un nivel de retraso con respecto a esta dimensión. De esta manera, se cumple con el **objetivo específico 1** de lograr

identificar los niveles de desarrollo de la dimensión forma del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao.

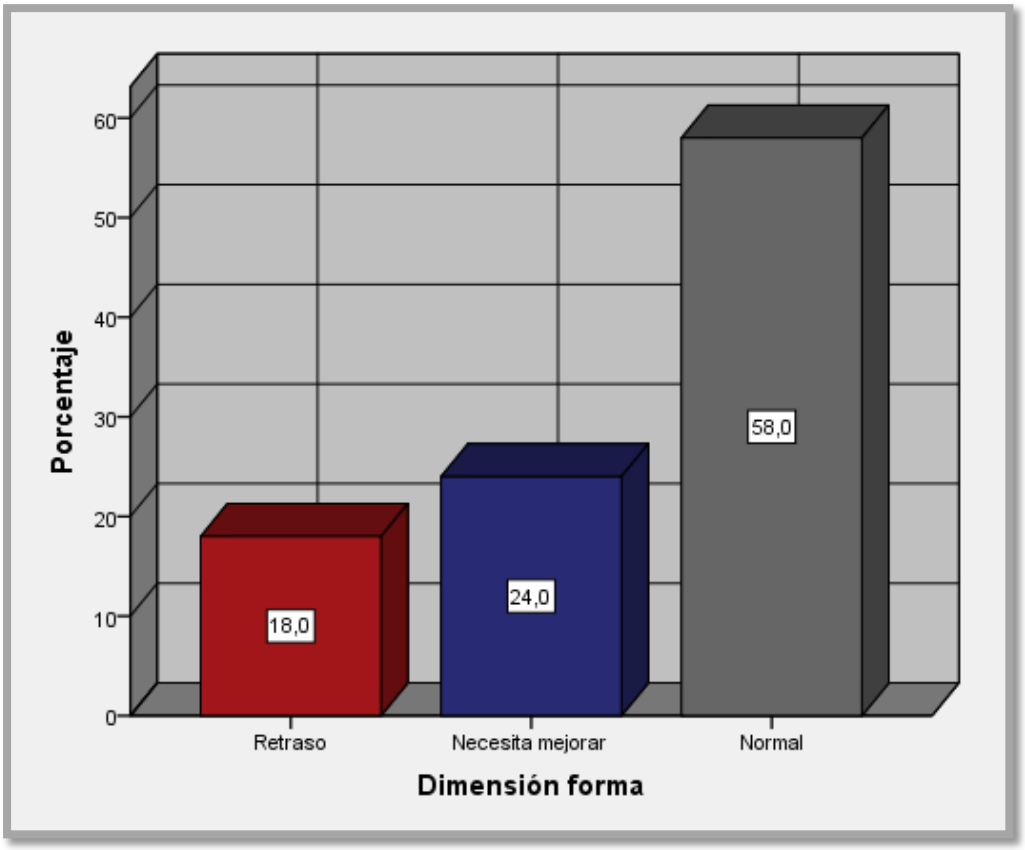


Figura 2. Medidas de frecuencia por niveles de la dimensión forma.

Nótese la predominancia del nivel normal de la dimensión en estudio (58 %).

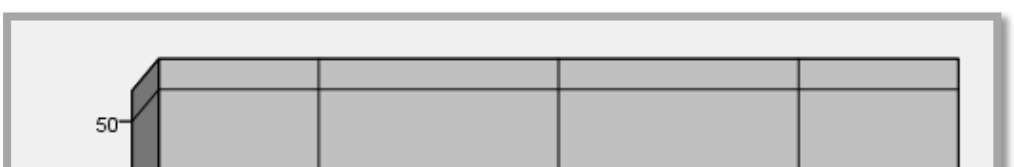
Tabla 7.

Medidas de frecuencia por niveles de la dimensión contenido.

Niveles de la dimensión contenido	n	%
Retraso	24	24.0
Necesita mejorar	42	42.0
Normal	34	34.0

Nota: N= 100

En la tabla se observa que 42 estudiantes (42 %) presentan un nivel de necesita mejorar en el desarrollo de la dimensión contenido del lenguaje oral. Asimismo, 34 estudiantes (34%) tienen un nivel normal y 24 (24%) presentan un nivel de retraso con respecto a esta dimensión. De esta manera, se cumple con el **objetivo específico 2** de lograr



identificar los niveles de desarrollo de la dimensión contenido del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao.

Figura 3. Medidas de frecuencia por niveles de la dimensión contenido.

Nótese la predominancia del nivel necesita mejorar de la dimensión en estudio (42%).

Tabla 8.

Medidas de frecuencia por niveles de la dimensión uso.

Niveles de la dimensión uso	n	%
Retraso	20	20.0
Necesita mejorar	75	75.0
Normal	5	5.0

Nota: N= 100

En la tabla se observa que 75 estudiantes (75%) presentan un nivel de necesita mejorar en la dimensión uso del lenguaje oral. Asimismo, 20 estudiantes (20%)tienen un nivel de retraso y solo existen 5 estudiantes (5%) con niveles normales en esta dimensión. Así se cumple con el **objetivo específico 3** de lograr identificar los niveles de desarrollo de la dimensión uso del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao.

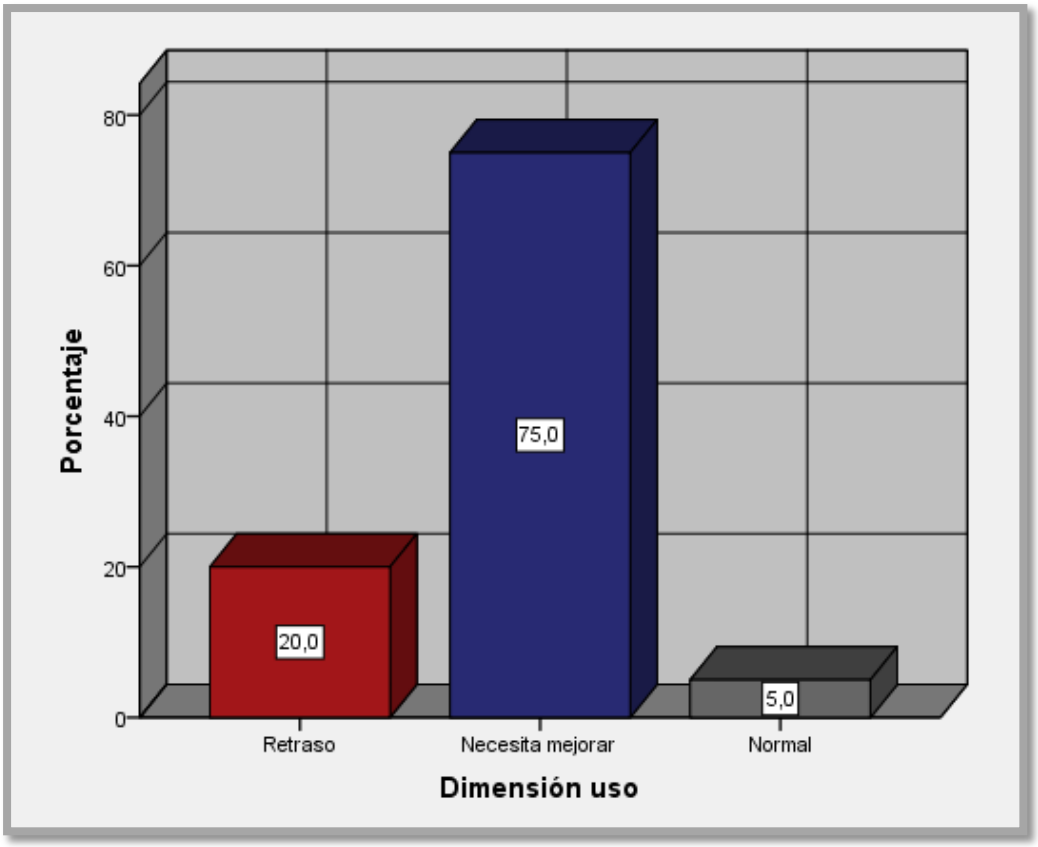


Figura 4. Medidas de frecuencia por niveles de la dimensión uso.

Nótese la predominancia del nivel necesita mejorar de la dimensión en estudio (75%).

Resultados complementarios

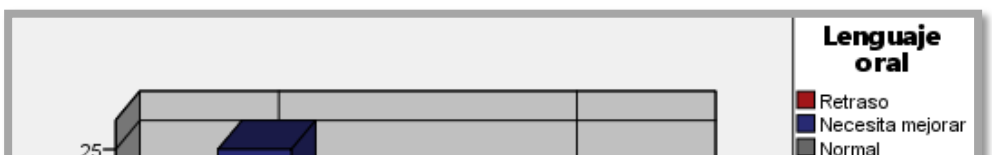
Se realizan una tabla de contingencia asociando la variable al género de la muestra.

Tabla 9.

Resultados del desarrollo del lenguaje oral asociado al género de la muestra (N=100).

	Niveles		
Género	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Masculino	8(14.5%)	25(45.5%)	22(40.0%)
Femenino	6(13.3%)	20(44.4%)	19(42.2%)

En la tabla se observa que de los 45 participantes que presentan un nivel de necesita mejorar en lenguaje oral, 25 son varones y 20 son mujeres. Además, de los 41 participantes que presentan un nivel normal en lenguaje oral, 22 son del género



masculino y 19 del género femenino. Asimismo, de los 14 sujetos que obtuvieron un nivel de retraso en el desarrollo del lenguaje oral, 8 son varones y 6 son mujeres.

Figura 5. Medidas de frecuencia de la variable lenguaje oral asociado al género.

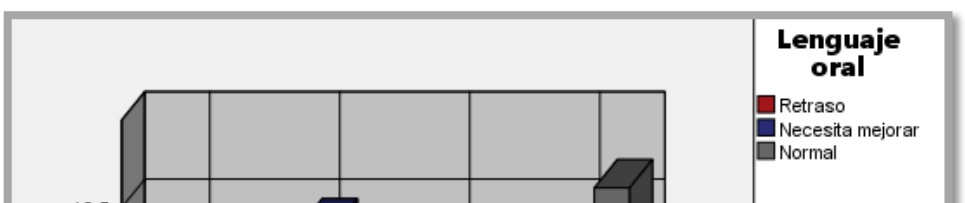
Nótese la predominancia del nivel necesita mejorar tanto en varones como en mujeres.

Tabla 10.

Resultados del desarrollo del lenguaje oral asociado a las instituciones educativas(N=100).

	Niveles		
Instituciones educativas	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Institución educativa A	7(26.9%)	11(42.3%)	8(30.8%)
Institución educativa B	2(8.3%)	12(50%)	10(41.7%)
Institución educativa C	4(16.0%)	11(44.0%)	10(40.0%)
Institución educativa D	1(4.0%)	11(44.0%)	13(52.0%)

En la tabla se observa que la institución educativa A tiene un mayor número de participantes con nivel de retraso con respecto al desarrollo del lenguaje oral. Asimismo,



la institución educativa D es la que presenta un mayor número de participantes con niveles normales con respecto a la variable en estudio.

Figura 6. Medidas de frecuencia de la variable lenguaje oral asociado a las instituciones educativas.

Nótese la predominancia del nivel necesita mejorar en 3 instituciones y la predominancia del nivel normal en la institución educativa Nº D.

Discusión de los resultados, conclusiones y sugerencias

Discusión

El propósito de esta investigación fue determinar los niveles de desarrollo del lenguaje oral de niños de cinco años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao. Para llevar a cabo esta investigación se tomó como muestras niños y niñas del nivel inicial de diversas instituciones educativas a quienes se le aplicó una prueba de Lenguaje Oral PLON - R. para la detección de niños y niñas en riesgo dentro del desarrollo del lenguaje y que precisan ser diagnosticados individualmente para poder actuar de forma compensatoria y para una evaluación inicial de los aspectos fundamentales del lenguaje para posibilitar una propuesta futura y consecuente con los resultados obtenidos y para encaminar el trabajo pedagógico adecuadamente.

Los estudios realizados en el campo de la investigación concuerdan en demostrar la importancia que tiene el lenguaje oral en el proceso de aprendizaje y desarrollo cognitivo del infante ya que los compromete al dominio de los componentes fonémicos del lenguaje oral y facilita su asociación con la escritura (Bravo, 2006). Asimismo, coincide en la trascendencia de estimular el lenguaje oral en el niño, permitiéndole potencializar sus capacidades de comunicación, expresión y socialización; se señala la importancia de desarrollar competencias en los niños que permitan el desarrollo integral, el uso del lenguaje oral, propiciando que las capacidades de habla y escucha se fortalezcan en los niños; similar conclusión a la que llegó Hernández (2011).

La investigación fue orientada a determinar los niveles de desarrollo del lenguaje oral, en base a sus dimensiones de uso, contenido y forma, que engloban distintas habilidades que tienen que ver con la omisión, división y síntesis de las unidades fonológicas del lenguaje, observándose un desigual desarrollo de estas habilidades en cada dimensión y en las distintas edades. Al respecto Donaldson (1998) sostiene que la conciencia metalingüística se adquiere después del aprendizaje del lenguaje oral, como consecuencia de la exposición del niño a la educación formal, especialmente del aprendizaje de la lectura. Además con referencia a este punto Jiménez y Ortiz, (2001) indican que durante el período comprendido entre los 4 y 8 años los niños desarrollan una variedad de habilidades metalingüísticas, lo que significa que la conciencia metalingüística aparece en la segunda infancia y está relacionado con el desarrollo meta cognitivo es decir el aprendizaje consciente que ocurre durante este período. También Jiménez y Ortiz (2001) quienes indican que la conciencia fonológica y el lenguaje oral aparecen en base a las edades de 4 y 5 años de edad, mientras que Condemarín (2003) afirma que el desarrollo del lenguaje oral se da en el niño a partir de los 2 años.

Con respecto al objetivo primero, es notorio la predominancia del nivel normal con respecto a la dimensión forma del lenguaje oral de niños de 5 años de la Red Nº 1 de Ventanilla - Callao. Es la dimensión que no presenta dificultades en el desarrollo del lenguaje oral (ver tabla 4), corroborando los resultados de Bravo (2006) quien señala que los niños que empezaron con mejor nivel pre-lector en lenguaje oral, mejoraron en el reconocimiento de letras y en el reconocimiento de nombres escritos con cierto grado de desarrollo de conciencia fonológica y la dimensión forma.

Por otra parte en cuanto a la dimensión contenido y en respuesta al objetivo dos, se obtuvieron niveles necesita mejorar y de retraso en la muestra, corroborando la información de De la Cruz (2010) que en muestra arrojó porcentajes de deficiencia en conciencia fonológica y habilidades metalingüísticas. Asimismo coincide con los estudios de Bizama, Arancibia y Sáenz (2004), cuyos resultaron mostraron rendimientos por debajo del promedio esperado para la edad en lenguaje oral en su dimensión contenido, segmentación lingüística y memoria verbal.

Es así que el retraso en el desarrollo del lenguaje oral es un factor explicativo de las dificultades de aprendizaje que muestran muchos niños en el proceso de adquisición de la lectura y escritura; asimismo estas dificultades caracterizan a aquellos niños que tienen deficiencias en el uso y contenido de la ruta fonológica y fonética, tal como se puede observar en las tablas 6 y 7. Es importante tomar en consideración los resultados de esta dimensión, y proponer una serie de estrategias para mejorar el lenguaje oral de los niños en su dimensión contenido, quizás con la elaboración y aplicación de manual de ejercicios para el lenguaje oral y mediante las actividades lúdicas para mejorar la articulación, si sintáctica y semántica tal como muestra en su investigación Sigcha (2010).

Finalmente, con respecto a la dimensión uso y en respuesta al objetivo tres que propone identificar los niveles de desarrollo de la dimensión uso del lenguaje oral de niños de 5 años de la Red Nº 1 de Ventanilla - Callao, se obtuvo niveles de *necesita mejorar* (ver tabla 7). Esta afirmación coincide con la investigación de Bizama, Arancibia y Sáenz (2004) que dan cuenta que los niños, antes de leer y escribir, tiene problemas en el lenguaje oral, no pueden decir cuántos sonidos tiene una palabra, porque carecen habilidades metalingüísticas, es decir, del conocimiento explícito de ese hecho en uso. Muestran rendimientos por debajo al promedio esperado para la edad en lenguaje oral segmentación lingüística y memoria verbal en ambos grupos etarios.

Asimismo, con referencia a los resultados complementarios, con respecto a la asociación del lenguaje oral al género y a las diversas instituciones educativas que conforman la muestra, se observa la predominancia del nivel *necesita mejorar* tanto en varones como en mujeres (ver tabla 8), no existiendo una marcada diferencia con relación al género y a las instituciones educativas. Este resultado corrobora los estudios de Martínez, Sánchez y Vallejos (2005) quienes no encontraron diferencias significativas

al comparar dos muestras en base a niños con y sin Trastornos Específicos del Lenguaje (TEL) después de la aplicación de una prueba para el desarrollo del lenguaje oral y sus habilidades metalingüísticas. Asimismo, ambos grupos de estudio arrojaron niveles bajos y de necesita mejorar con relación al desarrollo de su lenguaje oral, coincidiendo con los resultados obtenidos en esta investigación (ver tabla 8 y 9).

Por todo lo expuesto, anteriormente, es importante que se evalúen las habilidades metalingüísticas y el buen desarrollo del lenguaje oral y sus respectivas dimensiones en los primeros años del nivel inicial y así poder obtener información necesaria para diseñar un plan y ayudar a los estudiantes a superar cualquier dificultad metalingüística, con lo que se abrirá camino a una educación de tipo preventivo y no esperar que estas dificultades se hagan más álgidas en los primeros grados de primaria.

Conclusiones

Terminada la investigación se concluye lo siguiente:

1. Se determinó la predominancia del nivel *necesita mejorar* con respecto al desarrollo del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao.
2. Se identificó la predominancia del *nivel normal* con respecto a la dimensión forma del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao. Es la dimensión que no presenta dificultades en el desarrollo del lenguaje oral.
3. Se verificó la predominancia del *nivel necesita mejorar* con respecto a la dimensión contenido del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de

Ventanilla - Callao. También destaca un preocupante nivel de retraso en esta dimensión.

4. Se visualizó la predominancia del *nivel necesita mejorar* con respecto a la dimensión uso del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao. Además es notorio el nivel de retraso en esta dimensión.

Sugerencias

Se sugiere dar a conocer a las docentes del nivel inicial y primer grado de educación primaria la importancia de estudiar la posibilidad de insertar en el currículo y evaluar a través del instrumento PLON - R el desarrollo de lenguaje oral en forma específica y diferenciada.

Se recomienda proponer talleres y capitaciones para los docentes en habilidades metalingüísticas, de tal manera que al adquirir nuevas destrezas en la enseñanza de esta habilidad, les permita entrenar a los alumnos en dichas tareas para que los mismos tengan éxito al iniciar el proceso de lecto escritura; como también el lenguaje y la pronunciación correcta de las palabras, vocales y fonemas les ayude a relacionarse adecuadamente con los demás.

Plantear programas de intervención y recuperación del desarrollo del lenguaje oral, específicamente en sus dimensiones contenido y uso, acciones que se deben realizar de manera especial para el nivel de educación inicial y el primer grado de educación primaria, en concordancia con la gestión de turno.

En base a los resultados obtenidos, se recomienda incidir en la mejora del lenguaje oral, no solo desde los colegios, sino hacer un efecto multiplicador a los padres de familia, que también son factores intervinientes en el proceso de desarrollo del lenguaje oral del niño.

Propuesta

Por Rosa Ortega Canales.

1. **Situación problemática.**

   Problemas en el lenguaje oral, dificultades que se pueden presentar en la ejecución de las tareas fonológicas, demuestran un bajo nivel de lenguaje oral y escrito en los niños del nivel Inicial.

2. **Fundamento teórico.**

   Basado en los fundamentos de Bruner, quien destaca la importancia del aprendizaje innato del lenguaje en los niños y niñas, pero a la vez la influencia del medio socio cultural que lo rodea para su consolidación como aprendizaje concreto.

3. Fundamento educativo.

Propuesta que en una mejor sistematización y estructuración, sea incorporado al plan curricular del nivel inicial, dado los diversos problemas que tienen los niños en el hablar, entender y comunicarse (como por ejemplo la dificultad para sostener la atención y comprender las explicaciones de clase).

4. Objetivo de la propuesta.

- Lograr un adecuado desarrollo del lenguaje oral en los niños del nivel inicial.

- Proponer mejoras educativas a través de diversas estrategias innovadoras.

- Mejorar el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas, tratando de erradicar los diversos problemas del habla que se experimentan en esta etapa como la expresión y comprensión oral.

5. Duración.

Durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje en los niños de inicial (año lectivo).

6. Propuestas.

A. Taller de formación y aprestamiento del lenguaje oral.

Talleres durante y a contra horario de las clases formales. En estos talleres se trabajan con estrategias didácticas e innovadoras que permitirán el desarrollo adecuado del lenguaje, y donde no sólo estará involucrado el docente y el estudiante, sino también los padres de familia.

Se trabajara con las técnicas de relajación, respiración, discriminación auditiva y expresión.

B. Taller de cuenta cuentos.

Talleres donde se narrarán diversos cuentos infantiles que le permitirá al niño entender y comprender la lectura, y a la vez participe activamente a través de las estrategias de pregunta-respuesta y lluvia de ideas. Además se trabajará con un manual de cuentos que los padres tendrán que trabajarlo en la casa con sus hijos, bajo las indicaciones previas del docente impulsor de la propuesta.

Así mismo, los niños pueden proponer personajes o reconocer personajes típicos de su entorno socio-cultural y se puede crear cuentos en base a lo que ellos proponen.

C. Capacitación sobre estrategias y técnicas para el desarrollo del lenguaje oral.

Dirigidos por especialistas en el campo de la psicología y psicopedagogía, a los docentes del nivel inicial y primario, quienes darán conocimiento y orientaran al docente respecto a que son estas dificultades como puede este saber si se trata de problemas o simplemente son errores esperables y por lo tanto no patológicos, explicando diversas estrategias y técnicas que se pueden utilizar para mejorar los niveles bajos de lenguaje oral.

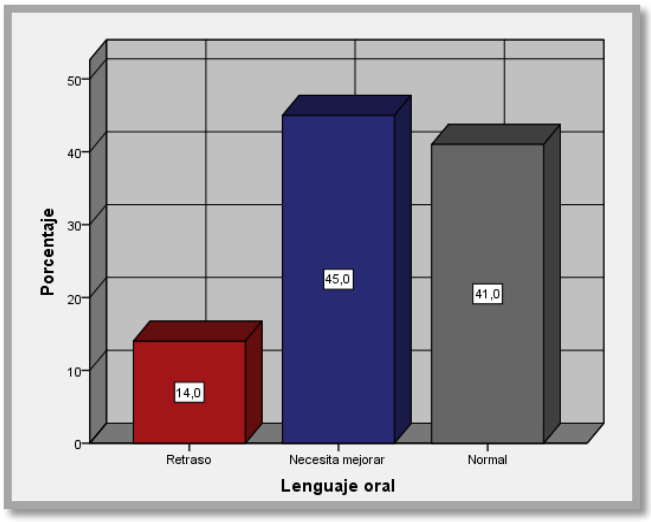
D. Ponencias sobre los diversos problemas de aprendizaje de los niños y niñas.

Dirigido por especialistas en la materia, además del director y el investigador, para docentes y padres de familia, quizás dentro de una sesión de *escuela de padres.*

Es importante que los docentes y padres de familia conozcan los diversos problemas que pueden afrontar los niños y niñas durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Se expone al panel los problemas como: léxico semántico.

Además es importante la participación de la investigadora, que podrá exponer los resultados más resaltantes de su investigación, y llegar al análisis que es un

problema que se debe combatir en toda la comunidad educativa. Se podrá apoyar en las imágenes que exponen sus resultados como la que se muestra a continuación:



Datos: Resultados del lenguaje oral en los niños y niñas. *Fuente:* Rosa Ortega Canales.

7. Plan de acción.

Las actividades propuestas se ejecutarán durante todo el año electivo 2018, de la siguiente manera.

Actividades	Responsables	Fecha
Taller de formación y aprestamiento del lenguaje oral.	Especialistas	De Marzo a Diciembre (8 talleres)
Taller de cuenta cuentos.	Docentes y padres de familia	En los meses Junio, Agosto, Octubre Diciembre durante las horas formales de clase y a contra horario.
Capacitación sobre	Psicólogos y	Los sábados en los meses

estrategias y técnicas para el desarrollo del lenguaje oral.	psicopedagogos	de Marzo, Junio y Agosto
Ponencias sobre los diversos problemas de aprendizaje de los niños y niñas.	Especialista, director e investigador	Los sábados en los meses de Marzo y abril

Cada propuesta de solución a los diversos problemas del lenguaje tendrán que mostrar evidencias, como las siguientes fotos:

Fuente: Fotos de la investigadora.

Fuente: Fotos de la investigadora.

Referencias

Aguinaga, G., Armentía, M., Fraile, A., Olangua, P. & Uríz, N. (2005). *Prueba de lenguaje oral Navarra revisada.* Madrid: Tea Madrid.

Barriga, R. (2002). *Estudio sobre el habla infantil en los años escolares*. Ciudad de México: Colegio de México.

Barrera, J. (2003). *Estudio acerca de la relación de la comprensión del lenguaje figurado y el rendimiento escolar en estudiantes de enseñanza básica.* Tesis para optar al grado de Magíster en educación especial. Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.

Berko, J. & Bernstein, N. (2010). *Desarrollo del lenguaje.* (7ª. Edición). Madrid: Prentice Hall Pearson.

Bizama, M., Arancibia, B. & Sáenz, K. (2004). *Evaluación de la conciencia fonológica en párvulos de nivel transición 2 y escolares de primer año básico, pertenecientes a escuelas de sectores vulnerables*. Tesis de grado publicada. Universidad Católica de Santísima Concepción. Chile. Documento en línea consultado el 10/01/12.http://www.onomazein.net/23/23-04.pdf.

Bloom, G. & Lahey, G. (1998). *Habilidades metalingüísticas* en alumnos del tercer grado de Primaria de colegio estatal y particular. Tesis de Maestría no publicada. Universidad Ricardo Palma, Lima, Perú.

Bravo, L. (2006). *La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura.* Extraída el 15 de Junio 2009 http://mingaonline.uach.cl/scielo.php.

Bruner, J. (1995). Acción, pensamiento y lenguaje. Madrid: Alianza Editorial.

Chacón, S. (2007). *La expresión oral del niño preescolar*. San José: EUCR.

Condemerín, M. (2003). *Madurez Escolar de Evaluación y Desarrollo de las Funciones Básicas para el Aprendizaje Escolar*. Bogotá: Andrés Bello.

De La Cruz, V. (2010). *Niveles de conciencia fonológica en estudiantes de 1er. Grado de Instituciones Educativas Públicas de Pachacútec*. Tesis de Maestría no publicada. Lima, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Díaz, A. (2006). *Lenguaje oral y habilidades metalingüísticas.* Bogotá: Universidad de Santa Fe.

Donaldson, M. (1998). *Children,s minds.* London, Fontana Press: Glasgow Collins. Documento en línea recuperado el 06/07/2011 http://ecrp.uiuc.edu/v7n2/moschovaki-sp.html.

Espinoza, B., Samaniego, D. & Soto, I. (2012). *Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana.* Tesis para optar el grado de Magíster en Dificultades de aprendizaje. PUCP.

Flores, R. (1999). *Hacia una Pedagogía del Conocimiento*. Santa Fe: McGraw-Hill.

García, J. & Ibáñez, H. (1998). *Psicología Evolutiva y Educación Preescolar*. Barcelona: Vox.

Gili, G. (1999). *Estudios del Lenguaje Infantil.* México D.F.: Trillas.

Gobierno Regional del Callao (2008). Proyecto educativo regional del Callao.

Gómez, L. (2007). *Factores socio demográficos relacionados con la competencia léxica en niños del nivel inicial de cuatro años*. Tesis de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Hernández, M. (2011). *Estrategias de enseñanza que estimulen el desarrollo de la comunicación oral en los niños de 1º de preescolar*. Tesis para optar el Grado de Licenciado en Pedagogía. Universidad Tangamanga.

Hernández, R., Fernández C. & Baptista, P. (2006). *Fundamentos de Metodología de Investigación.* México*:* McGraw-Hill/Interamericana Editores S.A.

Jiménez, J. & Ortiz, M. (1995). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura*: *Teoría, Evaluación e intervención*. España: Síntesis.

Jiménez, J. & Ortiz. (2001). Conciencia *fonológica y aprendizaje de la lectura*: *Teoría, Evaluación e intervención*. España: Síntesis.

Martínez, R., Sánchez, F. & Vallejos, R. (2005). *Lenguaje oral y rendimiento escolar en niños de 5° Año de Enseñanza Básica con antecedentes de TEL*. Facultad de Medicina, Escuela de Fonoaudiología. Universidad de Chile, Santiago, Chile.

Ministerio de Educación del Perú - ECE (2011) *Unidad de Medición de la calidad educativa*. Minedu.

Montealegre, R. & Forero, L. (2009). *Desarrollo de la lectoescritura: adquisición y dominio***.** Bogotá**:** Red Acta Colombiana de Psicología.

Papalia, D & Wendkos, S. (1997) Psicología del Desarrollo. México: McGraw-Hill/Interamericana.

Piaget, J. (1977). La formación del símbolo en el niño. México: Fondo de cultura y Economía.

Richele, M. (2002). *La adquisición del lenguaje. Estimulación del lenguaje oral en educación infantil***.** Barcelona: Herder.

Rodríguez, S. (2010). *Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares.* Tesis para optar el grado académico de maestro en Educación en la Mención de Problemas de Aprendizaje. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Rondal, J. & Serón, X. (1998). *Trastornos del lenguaje 1. Lenguaje oral, lenguaje escrito, neurolingüística.* Barcelona: Paidós.

Sigcha, M. (2010). *Elaboración y aplicación de un manual de ejercicios para desarrollar el lenguaje oral, en los niños y niñas de 5 y 6 años de la escuela de práctica docente "Agustín Albán" del Cantón Pujili Barrio Guápulo en el periodo escolar 2009- 2010*. Tesis para optar el grado de Licenciada Parvularia. Universidad Técnica de Cotopaxi.

Quezada, M. (2010). *Niveles del lenguaje oral en niños de 3 años de las instituciones educativas de la red Nº 4 del Callao*. Tesis para optar el grado de Magister en Educación. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Vygotsky, L.S. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Barcelona: Grijalbo.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: NIVELES DE DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA RED Nº 1 DE VENTANILLA – CALLAO

TESISTA: BACHILLER ROSA ORTEGA CANALES

Problema de investigación	0bjetivos de investigación	Variable	Tipo y diseño de investigación	Instrumento
Problema general. ¿Cuál es el nivel de lenguaje oral que tiene los estudiantes de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla – Callao? ***Problemas específicos.*** ¿Cuál es el nivel de uso con respecto al lenguaje oral en 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla – Callao? ¿Cuál es el nivel de contenido con respecto al	**Objetivo general.** Determinar los niveles de desarrollo del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao. **Objetivos específicos.** Identificar los niveles de desarrollo de la dimensión forma del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao. Identificar los niveles de desarrollo de la dimensión contenido del lenguaje oral	Lenguaje oral **Dimensiones:** Forma Contenido Uso	La investigación es de tipo descriptivo y el diseño descriptivo simple (Hernández, 2006). Esquema: M ---------- Ox M : muestra de investigación O_X : Observación de la	Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R) Autores: Aguinaga, Armentía, Fraile, Olangua y Uríz (2005).

lenguaje oral en 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla – Callao? ¿Cuál es el nivel de forma con respecto al lenguaje oral en 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla – Callao?	de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao. Identificar los niveles de desarrollo de la dimensión uso del lenguaje oral de niños de 5 años de la red Nº 1 de Ventanilla - Callao.		variable X (niveles de lenguaje oral)	

Anexos 2: Instrumento

PLON-R

PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA-REVISADA 5 AÑOS

Apellidos y nombres:…… AÑO MES DIA
Sexo : M F Fecha de nacimiento ------- ------- ------
Edad: --------- Centro Educativo: ----------
Fecha de aplicación: ----------Examinador: ----------

FORMA

I.-FONOLOGIA

Instrucciones: Mira, voy a enseñarte las fotos de… (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)¿Qué es esto? (enseñar laminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

Fonema	Palabra	Producción verbal.
r	Rana	
r	Gorro	
r	Collar	
j	Reloj	
pl	Plato	
kl	Clavo	

Fonema	Palabra	Producción verbal.
bl	Tabla	
tr	Tren	
tr	Letras	
kr	Crema	
br	Brazo	
br	Libro	

Puntuación: ---------- ☐

1 Punto: ningún error en los fonemas de su edad. ---------
0 Puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.---------

II.- MORFOLOGIA - SINTAXIS

1.-Repeticion de frases

Instrucciones: Ahora yo digo una frase y tú la repites.
Ejemplo: los niños juegan en el patio.
FRASES:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho

Producción verbal:

Número de elementos repetidos---------- ☐

B. Tarzán y la mona chita corrían mucho porque les perseguía un león.

PUNTUACION ---------- ☐

2 Puntos: 8 o más elementos repetidos de cada frase .---------
1 punto: 8 o más elementos repetidos solo de una frase ---------
0 Puntos: 7 o menos elementos repetidos de cada frase. --------

2. Expresión verbal espontanea

instrucciones: Ahora te voy a enseñar un dibujo (mostrar lamina 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.

Producción verbal:

Números de frases producidas: ---------- ☐

Puntuación: ---------- ☐

2 puntos: 5 ó más frases producidas.
1 punto: 3 ó 4 frases producidas
0 puntos: 2 ó menos frases producidas.

CONTENIDO

I. Categorías

INTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lamina (mostrar lamina 2) señala los------

Alimentos	+	-
Ropas	+	-
Juguetes	+	-

Puntuación: ---------- ☐

1 punto: todas las categorías señaladas correctamente.--------
0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente. --------

II. Acciones

INTRUCCIONES: ¿Qué hace el/la niño/ a? (Mostrar láminas)

Lamina 3: recorta	+	-
Lamina 4:salta	+	-
lamina 5:pinta	+	-

Puntuación: ---------- ☐

1 punto: todas las respuestas correctas. -------
0 puntos: 2 o menos respuestas correctas. -------

III. Partes del cuerpo

INTRUCCIONES: Señala tu -------

Codo	+	-
Rodilla	+	-
Cuello	+	-
Pie	+	-
Tobillo	+	-
Talón	+	-

Puntuación ----------

1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente --------
0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente. --------

IV. Ordenes sencillas

INTRUCCIONES: Ahora vas a hacer lo que te diga, ¿vale? (colocar una silla al lado del niño, una pintura retirada de él y el coche encima de la mesa). Pon el cochecito en esta silla (señalar), luego enciende la luz y después trae aquella pintura (señalar).

Orden 1 (coche)	+	-
Orden 2 (luz)	+	-
Orden 3 (pintura)	+	-
Secuencia	+	-

Puntuación ----------

1 punto: realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente --------
0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos ordenes --------

V. Definición por el uso

1. Nivel comprensivo

INTRUCCIONES: Señala una cosa que sirve para------- (mostrar lamina 6)

No mojarse	+	-
Pintar	+	-
Hacer fotos	+	-
Jugar	+	-
Ordenar el trafico	+	-

Puntuación ----------

1 punto: señala todos los elementos correctamente --------
0 puntos: señala 1 o más elementos incorrectamente --------

2. Nivel expresivo

INTRUCCIONES: Dime para que sirven…. (Nombrar cada parte).

Los ojos	+	-
La boca	+	-
La nariz	+	-
Los oídos	+	-
Las manos	+	-

Puntuación ----------

1 punto: todas las respuestas correctas. --------
0 puntos: 4 o menos respuestas correctas --------

USO

Expresión espontanea ante una lámina

denomina	+	-
describe	+	-
narra	+	-

Puntuación: ----------

2 puntos: narra .--------
1 punto: describe --------
0 puntos: denomina --------

II. Expresión espontanea durante una actividad manipulativa: rompecabezas

INTRUCCIONES: Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista)

TIEMPO: de uno a tres minutos.

Solicita información	+	-
Pide atención	+	-
Autorregula su acción	+	-

Otras ----------

Puntuación: ----------

1 punto: 1 o más respuestas observadas. ------
0 puntos: ninguna respuesta observada -------

OBSERVACIONES GENERALES

I.-ARTICULACION ESPONTANEA	**III.CONDUCTA GLOBAL ANTE LA PRUEBA**
II.-USO ESPONTANEO DEL LENGUAJE DURANTE LA PRUEBA	

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA REVISADA (PLON-R)

1. SOBRE EL INSTRUMENTO:

Nombre:	Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R)
Autores:	Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentía, López de Suso, Ana Fraile, Blazquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uríz Bidegain.
Aplicación:	Individual.
Ámbito de aplicación:	Niños de 3, 4, 5 y 6 años de edad.
Forma de aplicación:	Individual.
Duración:	Variable, entre 10 a 12 minutos aproximadamente.
Finalidad:	Detección rápida del lenguaje oral.
Baremación :	Puntuaciones típicas transformadas (S)y criterios De desarrollo en los apartados de: forma, contenido y uso y total en cada nivel de edad.
Materiales:	Cuadernillos de anotación, cuaderno de estímulos, fichas de colores, rompecabezas y manual.

Administración.

Su administración es individual a niños pre escolar de 3 a 6 años de edad y su tiempo de aplicación es variable entre 10 y 12 minutos aproximadamente.

Estructura.

La prueba de lenguaje oral navarra revisada está compuesta por un total de 11 ítems. Este agrupado en tres dimensiones: Forma, Contenido y Uso.

Esta prueba ha sido elaborada para valorar el desarrollo del lenguaje en los niños de 3, 4, 5 y 6 años en los aspectos de fonología, morfología.-sintaxis, léxico y pragmática.

Basándose en la división de Bloom y Lahey (citados por Plon-R, 2005) a la hora de analizar el lenguaje infantil tales autores proponen un análisis sincrónico, según el cual aquel se categoriza en forma, contenido y uso.

De acuerdo con este enfoque es que se plantean los apartados que se han incluido en la prueba:

Forma, se incluyen todos aquellos aspectos que tienen que ver con la descripción y análisis de los aspectos formales, es decir de la topografía de la respuesta verbal. Se incluyen en esta descripción formal: fonología, morfología y sintaxis.

Contenido, se incluye aspectos relativos al significado de las palabras, la semántica: Identificación de acciones básicas.

Uso, se hace referencia a la funcionalidad del lenguaje oral, la pragmática seleccionando algunas funciones representativas del lenguaje infantil, planificación, autorregulación comprensión y adaptación.

Calificación.

La calificación obtiene puntajes cuantitativos, la puntuación máxima en un ítem es de 1 ó 2 puntos (según sea el caso) y la mínima es 0. El puntaje obtenido en cada ítem el cual va de 0 a 2 puntos, permite identificar en qué nivel de desarrollo de su lenguaje oral se encuentra cada niño niña.

El puntaje por dimensiones indica los logros o deficiencias del niño en una dimensión especifica.

Se obtiene sumando los puntajes obtenidos en los ítems comprendidos en cada dimensión del instrumento y determinando su puntaje máximo respecto al puntaje máximo a obtenerse en dicha dimensión.

El puntaje total varía en función al número de ítems que el niño niña responde, fluctuando su valor entre 0 y 2, siendo la puntuación máxima en la dimensión de forma 5 puntos, en la dimensión de contenido 6 puntos y en la dimensión de uso 3 puntos.

Las puntuación total máxima es de 14 puntos de acuerdo a dicho puntaje se ubicara en los niveles de retraso, necesita mejorar y normal, en el desarrollo de su lenguaje oral, según los baremas de la prueba.

La muestra de tipificación de la PLON-R ha permitido confeccionar los baremas para cada edad en sus diferentes dimensiones.

En este proceso se han calculado las puntuaciones típicas normalizadas (media=50, DT=20) de cada puntuación directa delimitándose así los niveles antes mencionados.

Los criterios que se han seguido para dicha determinación son los siguientes:

Normal: Puntuación media o por encima de la media.

Necesita mejorar: Puntuación entre la media y una desviación típica por debajo de la media.

Retraso: Puntuación inferior a una desviación típica por debajo de la media.

Interpretación.

La lectura de las tablas se hace de la siguiente manera: a la izquierda aparecen las puntuaciones directas (PD) en cada una de las dimensiones de la prueba 4 en total.

A la derecha aparecen las puntuaciones Típicas normalizadas (PT) que se corresponden con cada puntuación directa y a continuación el nivel de desarrollo del lenguaje oral (“normal”, “necesita mejorar” o “retraso”) con los datos obtenidos a partir de las tablas se completa el resumen de puntuaciones en el cuadernillo de anotación y se obtiene el nivel de lenguaje oral de cada niño evaluado.

2. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:

Criterio de confiabilidad.

DESCRIPCIÓN	ESCALAS Y VALORES
No es confiable	**-1 a 0**
Baja confiabilidad	**0.01 a 0. 49**
Moderada confiabilidad	**0.5 a 0.75**
Fuerte confiabilidad	**0.76 a 0.89**
Alta confiabilidad	**0.9 a 1**

La confiabilidad se refiere al grado en que su aplicación repetida a un similar grupo de participantes o muestra produce resultados similares o consistentes con mediciones previas. La confiabilidad se realiza a través de la aplicación de un prueba piloto y luego el procesamiento estadístico el arrojo del resultado a través del **alfa de Cronbach.**

Tabla 1.

Análisis de fiabilidad del instrumento Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R).

Alfa de Cronbach	Ítems
0.90*	14

N=20

Nota: Existe una **alta confiabilidad** del instrumento Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R). *(Alfa de Cronbach de 0. 90*).*

Tabla 2.

Análisis de fiabilidad del instrumento Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R), de acuerdo a sus indicadores.

Ítems	Alfa de Cronbach eliminando el elemento
Fonología	**.901***
Repetición de frases	**.887***
Expresión verbal	**.899***
Nivel comprensivo	**.897***
Nivel expresivo	**.901***
Identificación de colores	**.901***
Relaciones espaciales	**.887***
Partes del cuerpo	**.899***
Identificación de acciones básicas	**.901***
Expresión espontánea	**.899***
Interacción espontánea	**.899***
Alfa de Cronbach	**0.90***

Nivel de significancia: p< .05

Existe una **alta confiabilidad** del instrumento Prueba de lenguaje oral Navarra revisada *(Alfa de Cronbach de 0. 05*).*

3. VALIDEZ

Criterio de validez.

DESCRIPCIÓN	ESCALAS Y VALORES
No es válido	**-1 a 0**
Baja validez	**0.02 a 0. 49**
Moderada validez	**0.5 a 0.75**
Fuerte validez	**0.76 a 0.89**
Alta validez	**0.9 a 1**

Para obtener la validez del instrumento se recurre al "juicio de expertos", es decir, profesionales capacitados en el campo de acción que estás trabajando para que te asesoren y te evalúen el instrumento antes de ser aplicado. La validez del instrumento que a continuación se detalla ha sido validada por tres expertos los cuales son **Dr. FRANCISCO FARRO CUSTODIO (1) con DNI 07915888**, Magister en Administración Educacional, **Dra. KARINA BONILLA DULANTO (2) con DNI 09613941,** Magister en Investigación y Docencia Universitaria**,** y el **Dr. DIONICIO LAZO LINARES (3) con DNI 29286592,** Magister en Gestión y Administración de la Educación.

Tabla 3.

Validez (V de Aiken) por dimensiones. Primera dimensión: Forma

Dimensión Forma					
Ítem	Jueces			Acuerdos (5)	"V" de Aiken
	1	**2**	**3**		
1	1	1	1	3	1.00
2	1	1	1	3	1.00
3	1	1	1	3	1.00
				Total V de Aiken=	**1.00**

En la tabla se observa que existe una **alta validez** en la dimensión Forma (1.00*).

Tabla 4.

Validez (V de Aiken) por dimensiones. Segunda dimensión: Contenido

Dimensión Contenido					
Ítem	Jueces				
	1	**2**	**3**	Acuerdos (5)	"V" de Aiken
4	1	1	1	3	1.00
5	1	1	1	3	1.00
6	0	1	1	2	0.67
7	1	1	0	2	0.67
				Total V de Aiken=	**0.835**

En la tabla se observa que existe una **alta validez** en la dimensión Contenido (0.835*).

Tabla 5.

Validez (V de Aiken) por dimensiones. Tercera dimensión: Uso

Dimensión Uso					
Ítem	Jueces				
	1	**2**	**3**	Acuerdos (3)	"V" de Aiken
8	1	1	1	3	1.00
9	1	1	1	3	1.00
10	1	1	1	3	1.00
11	1	1	1	3	1.00
12	1	1	1	3	1.00
13	1	1	1	3	1.00
14	1	1	1	3	1.00
				Total V de Aiken=	**1.00**

En la tabla se observa que existe una **alta validez** en la dimensión Uso (1.00*).

Tabla 6.

Validez (V de Aiken) del instrumento Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R), según juicio de expertos (total).

Jueces	Valoración Promedio
Dr. Francisco Farro Custodio	0.92*
Dra. Karina Bonilla Dulanto	1.00
Dr. Dionicio Lazo Linares	0.92*
V de Aiken	**0.95***

Nivel de significancia: p< .05

El instrumento, Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R), según Juicio de expertos (V de Aiken), presenta una **alta validez** (0.95*).

Tabla 7.

Firma de los expertos para evaluar la Prueba de lenguaje oral Navarra revisada (PLON-R).

Jueces expertos	Firma
Dr. Francisco Farro Custodio	Firma: _____ Post-firma: Francisco Farro Custodio
Dra. Karina Bonilla Dulanto	Firma: _____ Post-firma: Dra Karina Bonilla Dulanto
Dr. Dionicio Lazo Linares	Firma: _____ Post-firma: