



UNIVERSIDAD
**SAN IGNACIO
DE LOYOLA**

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Carrera de Administración y Emprendimiento

**IMPACTO DE FACTORES CÍCLICOS DEL
EMPRENDIMIENTO EN 19 PAÍSES DE OCDE DEL
2000 AL 2017**

**Trabajo de Investigación para optar el Grado Académico de
Bachiller en la carrera de Administración y Emprendimiento**

ANDREA NICOLE BECERRA TRUJILLO

(0000-0002-1819-7302)

SAMIRA ALEJANDRA MOGROVEJO BARRETO

(0000-0002-1965-5715)

ALESSANDRA BEATRIZ RUCOBA CALDERÓN

(0000-0002-0649-2435)

Lima - Perú

2021

Resumen

La presente investigación se enfocó en analizar la incidencia de los factores cíclicos de la innovación y emprendimiento en el desarrollo económico de los 19 países que conforman la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2000 al 2017. Además, el estudio demostró una actualización de la evolución del emprendimiento del artículo científico de Amaghous & Ibourk (2012), desarrollando así una metodología deductiva con un enfoque cuantitativo. Asimismo, se emplearon estimaciones de data panel y un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 8 variables macroeconómicas y 18 observaciones anuales con cada una de ellas. Finalmente, los resultados potenciales brindados en la investigación fueron comparados con el estudio referencial para exponer la evolución de los factores del emprendimiento y su contribución en el desarrollo económico de los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).

Palabras Claves: Emprendimiento, crecimiento económico, OCDE, Data Panel.

Abstract

The research is focused on analyzing the incidence of cyclical factors of innovation and entrepreneurship in the economic development of the 19 countries that make up the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD) from 2000 to 2017. In addition, the study showed an update of the evolution of entrepreneurship from the scientific article by Amaghouss & Ibourk (2012), thus developing a deductive methodology with a quantitative approach. Likewise, data panel estimation and a non-experimental design were used. The sample consisted of 8 macroeconomic variables and 18 annual observations with each one of them. Finally, the potential results provided in the research were compared with the reference study to expose the evolution of entrepreneurship factors and their contribution to the economic development of the countries of the Organization for Economic Cooperation and Development (OECD).

Keywords: Entrepreneurship, Economic Growth, OECD, Data Panel.

Índice

Introducción	4
Método	7
Tipo y diseño de la investigación.....	7
Tipo de la investigación	7
Diseño de la investigación	7
Muestra	10
Instrumento de Investigación	10
Procedimientos de recolección de datos	11
Plan de Análisis.....	11
Resultados	13
Discusión	18
Referencias.....	20
ANEXOS	22

Introducción

El emprendimiento ha jugado un rol importante en la economía a nivel global, debido al gran impacto en el aumento del empleo y el progreso económico en todos los países. Hoy en día, existe gran apoyo e incentivos económicos hacia las personas emprendedoras por parte de algunos centros de formación, como universidades e institutos, debido a que el emprendimiento es fundamental para el desarrollo de un país. Desde la perspectiva de la dinámica económica global, los emprendedores han generado un desarrollo positivo al tener y aprovechar nuevas oportunidades porque marcan un camino que otros pueden seguir. Sin embargo, en la mayoría de las economías de los países de la OCDE, la tendencia del espíritu empresarial aún se encuentra por debajo del nivel anterior a la crisis. Por tanto, los problemas relacionados con el desarrollo de las actividades empresariales no solo afectan la eficiencia y equidad de la asignación de recursos, sino que también afectan las preferencias de los agentes y el proceso de desarrollo económico.

Sin embargo, en los últimos años, estudios han demostrado la relación positiva entre emprendimiento y economía. Esto se debe a que gracias al emprendimiento se ha generado más empleo y calidad de vida para las personas; ha ayudado en el desarrollo personal tanto de los jóvenes como adultos. Galindo y Méndez (2011), mencionan existe entre los emprendimientos y el desarrollo económico una relación de forma evidente, ya que, para generar el crecimiento sostenido, las personas arriesgan recursos y están determinados a producir bienes y servicios de forma eficiente tienen que intervenir, y así contribuir al aumento de la productividad. El emprendedor, pese a la incertidumbre, se adapta al tiempo que vive y a la vez es capaz de innovar con lo establecido. Por otro lado, Braunerhjelm y Carlsson (2012), sostienen que las finanzas de los emprendedores son un factor sustancial que propicia el crecimiento económico, siendo un medio que admite difundir, mercantilizar y esparcir el conocimiento.

Actualmente, en países con menor PIB, la actividad empresarial suele ser más alta que en los países de ingresos altos. La relación entre actividad empresarial y actividad macroeconómica es más complicada. En particular, los diferentes niveles de desarrollo determinan el entorno en el que se toman las decisiones empresariales y, por lo tanto, determinan el tipo, la calidad y la cantidad de emprendimiento que existe en un país.

Existen muchos factores que permiten el crecimiento de la economía tales como el capital humano, nuevas tecnologías y el desarrollo financiero. Aunque la correlación entre el emprendimiento y el desarrollo económico a menudo se da por sentada, la naturaleza exacta de esta relación y los canales que permiten que el emprendimiento influya en el crecimiento siguen siendo en gran parte desconocidos. Durante mucho tiempo, los expertos que utilizaron modelos analíticos han ignorado el fenómeno del emprendimiento, pero lo han considerado como parte del residuo que no puede atribuirse a ningún insumo productivo medible. Para muchos autores el emprendimiento no era un determinante para el crecimiento económico.

Debido a esta problemática, en el presente trabajo de investigación se reflejó el impacto de los factores cíclicos de la innovación y emprendimiento en el desarrollo económico de los 19 países que conforman la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2000 al 2017.

Con el fin de visualizar cómo los emprendimientos mejoran la vida en una sociedad y, por ende; su economía. Para ello, se presentó información obtenida de distintas fuentes confiables, las cuales nos permitieron realizar un análisis profundo para determinar el impacto de dichos factores en la economía. Asimismo, se utilizó una metodología de enfoque cualitativo a través de un diseño no experimental y una estimación de los resultados mediante data panel. Además, se consideraron datos de GEM (Global Entrepreneurship Monitor) para estimar el impacto de los factores.

Dicha investigación proporcionó información útil para comprender y recalcar la importancia del espíritu empresarial en la economía mundial, servirá en posteriores estudios como herramienta de gran utilidad y apoyará en la toma de decisiones económicas de futuros emprendedores.

Por otro lado, los resultados de esta investigación sirven para fomentar el espíritu emprendedor en las personas y consentirá una relación sencilla de los negocios y los factores económicos. Por ende, permitiendo el desarrollo económico y social del país y la región en donde se establezcan dichos emprendimientos, ya que además de brindar estabilidad o riquezas económicas, facilitará el desarrollo profesional y personal de los ciudadanos emprendedores.

Método

Tipo y diseño de la investigación

Para la presente investigación se comprobó, mediante la relación entre los factores macroeconómicos que representan el emprendimiento y la variación porcentual del PBI, el desarrollo económico de 19 países que componen la OCDE durante el período 2000 al año 2017.

Tipo de la investigación

El enfoque de la investigación, de tipo deductivo cuantitativo, se desarrolló con el uso de datos históricos de cada país que conforma la OCDE, de tal forma que, tras analizar los cambios en las variables representativas, se obtuvo información estadística fiable sobre la evolución económica de los países.

Diseño de la investigación

Para la investigación se hizo uso un diseño no experimental, dado que se utilizaron los datos directamente de la base de datos de Penn World Table version 9.1 y GEM (2000 al 2019), dicha información no fue manipulada, logrando captar en esencia el comportamiento de las variables planteadas en el artículo de Amaghous & Ibourk (2012) identificando el desarrollo del emprendimiento en los países que conforman la OCDE.

Además, el nivel seleccionado para la investigación fue correlacional, dado que, se estableció la relación de cada variable de la innovación y emprendimiento con el crecimiento económico durante el 2000 al 2017. Logrando así, identificar una significancia estadística por parte de los efectos marginales a estimar en la regresión.

Tabla 1 Definición conceptual de las variables

N°	Nombre largo	Nombre corto	Definición Conceptual
1	PIB real per cápita	CGDPE	El PIB real per cápita es un indicador económico que mide la correlación entre el nivel de ingresos de un país y cada uno de sus habitantes, teniendo en cuenta la variación de los precios (Callen, 2018).
2	La población	POP	Según Tamayo (2012) la población es la integridad de un fenómeno de estudio que debe cuantificarse para un estudio de conjunto N de entidades que son partícipes de una determinada característica.
3	Nivel de precios al consumidor	PC	Según el Instituto Peruano de Economía (2017) el nivel de precios al consumidor refleja la variación del nivel de precios o inflación. El INEI la calcula estableciendo los bienes y servicios de la canasta básica de consumo con año base, para luego poder cuantificar su costo en distintos momentos en el tiempo.
4	Apertura económica medido por la tasa de exportaciones más importaciones al PIB	OPENC	Según la OCDE (2005) la apertura económica se define como el porcentaje que suponen los flujos del comercio exterior, que son exportación, importación y el PBI. Esto nos daría a conocer si una economía estaría o no más presente en el mercado internacional. Para saber si tiene mayor apertura, mayor tiene que ser la suma de las exportaciones con las importaciones en la producción del país.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2 Definición operacional de las variables

Nº	Nombre largo	Nombre corto	Definición operacional
1	PIB real per cápita	CGDPE	• Variable: Dependiente. • Unidad de medida: Por unidad de escala • Frecuencia: Anual. • Fuente de recolección de datos: Penn World Table versión 9.1
2	La población	POP	• Variable: Independiente • Unidad de medida: Por unidad de escala. • Frecuencia: Anual. • Fuente de datos: Penn World Table versión 9.1
3	Nivel de precios al consumidor	PC	• Variable: Independiente • Unidad de medida: Por unidad de escala • Frecuencia: Anual. • Fuente de datos: Penn World Table versión 9.1
4	Apertura económica medido por la tasa de exportaciones más importaciones al PIB	OPENC	• Variable: Independiente • Unidad de medida: Por unidad de escala • Frecuencia: Anual. • Fuente de datos: Penn World Table versión 9.1

Fuente: Elaboración propia.

Muestra

La muestra de la investigación estuvo conformada por 342 observaciones anuales consignadas desde el 2000 al 2017, estas fueron recolectadas de Penn World Table version 9.1 y GEM. Por lo tanto, se estimó el cálculo de la muestra conociendo la población objetivo, dado que se recolectaron los datos históricos de 19 países que conforman la OCDE, mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N\sigma^2z^2}{(N-1)E^2 + \sigma^2z^2}$$

Donde:

N : 342

σ^2 : 3822680.127

z^2 : 1.96

E : 0.05

n : 341.5

Por lo tanto, la muestra representativa de la información recaudada de Penn World Table versión 9.1 correspondiente desde el año 2000 al 2017 es concisa y los datos de la investigación en su mayoría presentan como unidad de medida una variación porcentual anual. Asimismo, el muestreo probabilístico proporcionó una representación significativa para el análisis del comportamiento de las variables proxy relacionadas a la innovación y emprendimiento sobre el crecimiento económico de los 19 países que conforman la OCDE.

Instrumento de Investigación

Para poder recopilar y establecer los datos de las variables, se importaron series de tiempo provenientes de los datos históricos de los 19 países de la OCDE del World Development Indicators (WDI), que es la principal fuente de compilación del World Bank

Group de datos entre países de desarrollo, el Penn World Trade Versión 9.1 y los datos de GEM 2000 – 2019. De esta manera, se trasladó lo recopilado al programa estadístico Eviews 10, a fin de demostrar el impacto de los factores cíclicos de la innovación y emprendimiento en 19 países de la OCDE.

Tabla 3 *Ficha de Investigación*

FICHA DE INVESTIGACIÓN	
Fuente de información	Penn World Trade versión 9.1 GEM 2000 – 2019 World Development Indicators (World Bank)
Observaciones	Datos históricos Estudio deductivo, con un enfoque cuantitativo Frecuencia de datos: Anual
Variables	PIB real per cápita (Índice) Población (número de personas) Apertura económica medido por la tasa de exportaciones más importaciones al PIB (%) Nivel de precios al consumidor (%)

Fuente: Elaboración Propia

Procedimientos de recolección de datos

El tipo de estudio realizado fue deductivo, con un enfoque cuantitativo, desarrollando consigo el uso de datos históricos de 19 países que conforma la OCDE, de tal forma que, tras analizar los cambios en las variables representativa, se pudo obtener información estadística fiable sobre la evolución económica de los países.

Plan de Análisis

Para tener resultados viable en la investigación se tuvo que analizar en primera instancia el sesgo y normalidad de las variables, mediante el test de Jarque Bera, empleando la prueba de hipótesis del nivel de significancia de 5%; además, si las variables

presentan un sesgo elevado puede ser corregido aplicando logaritmo a las variables de ser necesario.

Posteriormente, se realizó el test de estacionariedad de Dickey Fuller Aumentado (DFA) para determinar el orden de integración de las variables, es decir, comprobar si son estacionarias en su nivel, primera diferencia o segunda diferencia; asimismo, se observó si presentan constante, constante – tendencia o ninguna.

En segunda instancia, se estimó un modelo Pooled (Regresion data panel), donde se aplicaron los diferentes test como: Test de Breusch Pagan LM y Test de Hausam, determinando si el modelo es idóneo para la estimación de efectos fijos o aleatorios. Asimismo, se analizó la autocorrelación de primer orden mediante el estadístico de Durbin Watson y en consiguiente, el test de Breusch Pagan Lm, determinando así la existencia de autocorrelación en los residuos del modelo, según el nivel significancia de 5%.

Finalmente, se realizó el test de Wald para determinar si el modelo seguía un rendimiento constante de escala, a su vez, se comprobó la elección del modelo final de estimación, es decir, la comparación entre rendimiento constante a escala y efectos fijos, dando como resultados, un modelo que pudo pronosticar el comportamiento de los países que conforman la OCDE.

Resultados

A continuación, se presentan los hallazgos y alcances conseguidos en el proceso de investigación. A partir de ello, se buscó evaluar impacto de los factores relacionados al emprendimiento de 19 países de la OCDE durante el año 2000 al año 2017, utilizando un análisis de data panel.

De acuerdo con Larios J., Gonzales, C. & Álvarez, V. (2016), se han estimado los estadísticos descriptivos de cada variable para determinar la presencia de sesgo y una distribución normal:

Tabla 4 Estadísticos descriptivos

	CGDPE	LCGDPE	POP	OPENC	PC
Std. Dev.	3470929.0000	1.8318	69.7727	0.4028	0.3206
Skewness	3.3154	-0.1216	2.7831	1.1815	-0.1809
Kurtosis	13.5944	2.7580	10.5683	4.0974	2.3770
Jarque-Bera	2225.965	1.6772	1257.746	96.7271	7.3955
Probability	0.0000	0.4323	0.0000	0.0000	0.0248

Fuente: Elaboración propia.

Analizando los estadísticos descriptivos se pudo observar que la variable CGDPE, presentó una desviación estándar elevada, confirmándose con los valores de los estadísticos de Skewness y Kurtosis, por lo tanto, se aplicó logaritmo, reduciendo el sesgo. Por otro lado, la probabilidad del estadístico de Jarque Bera, indicó que solo la variable Logaritmo de CGDPE siguió una distribución normal al presentar un valor mayor al nivel de significancia de 5%, es decir, las variables POP, OPENC y PC, no siguieron una distribución normal.

Tabla 5 Test de Dickey Fuller Aumentado

Variable	Metodo	Statistic	Prob. **
Δ LCGDPE	ADF - Fisher Chi-square	75.7270	0.0003
	ADF - Choi Z-stat	-3.8876	0.0001
POP	ADF - Fisher Chi-square	251.8010	0.0000
	ADF - Choi Z-stat	-9.0568	0.0000
PC	ADF - Fisher Chi-square	60.7210	0.0110
	ADF - Choi Z-stat	-2.9607	0.0015
OPENC	ADF - Fisher Chi-square	55.2410	0.0349
	ADF - Choi Z-stat	-2.1977	0.0140

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6 Test Philips Perron

Variable	Metodo	Statistic	Prob. **
Δ LCGDPE	PP - Fisher Chi-square	127.74	0.0000
	PP - Choi Z-stat	-6.6060	0.0000
POP	PP - Fisher Chi-square	140.2080	0.0000
	PP - Choi Z-stat	2.2591	0.9881
Δ PC	PP - Fisher Chi-square	122.3370	0.0000
	PP - Choi Z-stat	-7.5162	0.0000
OPENC	PP - Fisher Chi-square	58.8456	0.0166
	PP - Choi Z-stat	-1.9961	0.0230

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 2 y 3, se presentaron las estimaciones de los test de Dickey Fuller Aumentado (ADF) y Philips Perron (PP), para determinar el orden de integración de las variables:

De acuerdo con ADF, la única variable que integra en su primera diferencia es el Logaritmo de CGDPE, por otro lado, las variables POP, PC y OPENC, son estacionarias en su nivel, es decir, son de orden cero.

Por otra parte, según PP existen dos variables que integran en su primera diferencia, siendo el Logaritmo de CGDPE y PC, por ende, las variables POP y OPENC, son estacionarias en su nivel, siendo de orden cero.

Tabla 7 Modelo de efectos balanceados

Method: Panel EGLS (Cross-section weights)				
Sample (adjusted): 2001 2017				
Periods included: 17				
Cross-sections included: 19				
Total, panel (balanced) observations: 323				
Linear estimation after one-step weighting matrix				
White cross-section standard errors & covariance (no d.f. correction)				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	12.0872	0.0123	982.4898	0.0000
OPENC	-0.4930	0.0110	-44.6467	0.0000
PC	0.6533	0.0128	51.1205	0.0000
POP	0.0188	0.0000	538.1295	0.0000
U (-1)	0.9978	0.0030	332.1912	0.0000
Weighted Statistics				
R-squared	0.999457	Mean dependent var		15.5767
Adjusted R-squared	0.99945	S.D. dependent var		6.675992
S.E. of regression	0.070335	Sum squared resid		1.573162
F-statistic	146247.3	Durbin-Watson stat		1.795346
Prob(F-statistic)	0			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.998496	Mean dependent var		12.89752
Sum squared resid	1.617117	Durbin-Watson stat		1.820634

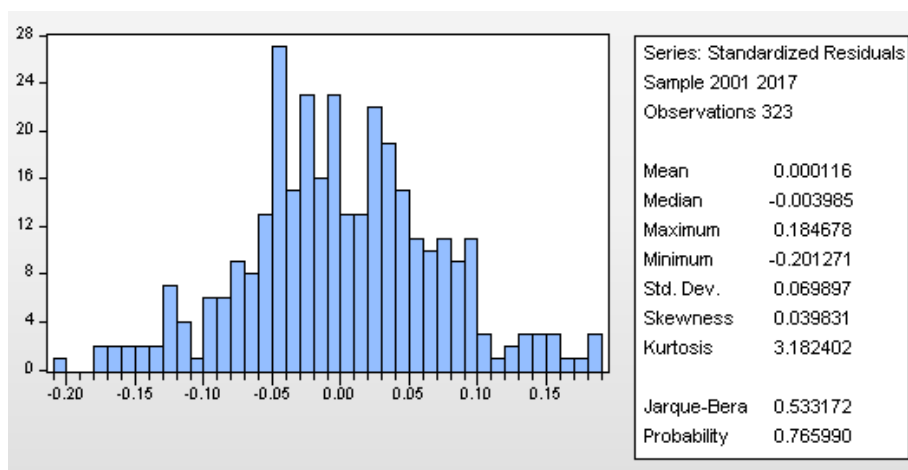
Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los resultados del modelo estimado, se determinó que todos los coeficientes del modelo son estadísticamente significativos, debido a que, la probabilidad asociada a cada uno es menor al nivel de significancia de 5%. Asimismo, la significancia global, según la probabilidad del estadístico F, indicó que todos los coeficientes en el modelo estimado fueron significativos y el R-squared presentó un valor muy cercano al uno, por ende, señaló un excelente ajuste de los datos estimados.

Además, los valores calculados del estadístico de Durbin Watson, señalaron la no existencia de autocorrelación de primer orden en el modelo, puesto que, la prueba de hipótesis señaló que el valor calculado es muy cercano a 2.

Para finalizar, se estimó el test de normalidad del modelo mediante el test de Jarque Bera, donde se determinó con una probabilidad de 0.765990 que, los errores del modelo siguieron una distribución normal, al presentar un valor mayor al nivel de significancia de 5% en su estimación.

Gráfico 1 Test Jarque Bera



Fuente: Elaboración propia

Finalmente, los resultados del modelo mostraron la siguiente regresión en función al logaritmo de CGDPE (PBI):

$$LCGDP = 12.09 - 0.49 * OPENC + 0.65 * PC + 0.02 * POP$$

Donde:

- OPENC presentó un efecto negativo sobre el logaritmo de CGDPE
- PC presentó un efecto positivo sobre el logaritmo de CGDPE
- POP presentó un efecto positivo sobre el logaritmo de CGDPE

Discusión

De acuerdo con Lundin (2015) en su estudio analizando un total de 33 países de la OCDE, señaló que los indicadores del emprendimiento sí contribuyen de diferentes maneras el crecimiento económico, señalando que la apertura comercial, el índice de precios al consumidor y la población son factores que contribuyen a la formación de nuevos emprendedores que afectan la economía de los países. Sin embargo, los resultados de la investigación mostraron un efecto negativo de la apertura comercial en el crecimiento económico expresado por el PBI de los países.

Por otro lado, Machado (2014) señaló que el emprendimiento en el Perú sigue una tendencia creciente, sin embargo, entre el 30 a 45% de dichos negocios son informales. Por lo tanto, se puede comprobar que el incremento del emprendimiento no estaría mostrando un verdadero impacto sobre el crecimiento económico, ya que no está compuesto por ese 45% de empresas informales que con el tiempo formarán parte de las empresas formales y contribuirán en el crecimiento económico del Perú.

Por otro lado, tras analizar la función de producción Cobb-Douglas, se puede entender que el modelo de productividad determinado para un país, está en función al crecimiento y al aumento del emprendimiento, dado que, genera más puestos de trabajo y contribuye a la exportaciones e importaciones en el País.

Los factores macroeconómicos relacionados al emprendimiento presentaron una significancia estadística con el crecimiento económico, expresado mediante el Producto Bruto Interno de los países seleccionados de la OCDE. Asimismo, esta estimación presentó una bondad de ajuste de 99.94% de precisión mediante un modelo de efectos balanceados.

Además, se observó una relación inversa por parte de la variable OPENC, indicando que el incremento de una unidad de dicha variable afectaría en 0.49% el crecimiento económico de los países mencionados.

Sin embargo, la variable PC tuvo una correlación positiva con el crecimiento económico de los 19 países de la OCDE, es decir, el incremento de una unidad generaría una variación positiva de 0.65% en el crecimiento de los países.

Finalmente, la variable POP indicó en los resultados una relación directa con relación al crecimiento económico de los países mencionados de la OCDE, por ende, al aumentar una unidad en dicha variable estaría incrementando en 0.02% el crecimiento económico de dichos países.

Referencias

- Ács, Audretsch, Da., Braunerhjelm y Carlsson (2005). Growth and entrepreneurship. *Small Business Economics*, 5409. <https://doi.org/DOI: 10.1007/s11187-010-9307-2>
- Amaghouss y Ibourk (2012). Entrepreneurial Activities, Innovation and Economic Growth: The Role of Cyclical Factors - Evidence from OECD Countries for the Period 2001-2009. *International Business Research*, 6 (1), p153. <https://doi.org/10.5539/ibr.v6n1p153>
- Audretsch, D. B., & Roy, T. A. (2020). A Model of the Entrepreneurial Economy. *Econstor.Eu*. <https://doi.org/http://hdl.handle.net/10419/19957>
- León Mendoza (2019). Emprendimiento empresarial y crecimiento económico en Perú. *Journal of Management and Economics for Iberoamerica*, 35 (153). <https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.153.3331>
- León Mendoza (2018). Emprendimiento de negocios propios en el Perú: El rol de los factores sociodemográficos personales a nivel de departamentos. *Journal of Management and Economics for Iberoamerica*, 34 (146), 19 - 33. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2018.146.2810>
- Lundin (2015). entrepreneurship and Economic Growth: Evidence from GEM Data. <http://lup.lub.lu.se/student-papers/record/7792084>
- Smith (2010). The Role of Entrepreneurship in Economic Growth. 6 (1), 19.
- Tamayo y Tamayo, M. (2009). *El proceso de la investigación científica incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. Limusa.
- Función de producción Cobb Douglas—Definición, qué es y concepto*. (2016, septiembre 15). Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/funcion-de-produccion-cobb-douglas.html>
- Abu- Aisheh, A. (2018). *Entrepreneurshio and Economic Growth: Case of Kuwait*.
- Crudu, R. (2019). The Role of Innovative Entrepreneurship in the Economic Development of EU Member Countries. *Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation*, 15(1), 35-60. <https://doi.org/10.7341/20191512>
- Vázquez-Rozas, E., Gómes, S., & Vieira, E. (s. f.). *ENTREPRENEURSHIP AND ECONOMIC GROWTH IN SPANISH AND PORTUGUESE REGIONS*. 18.
- Raunelli, J. C., Power, M., & Galarza, F. (2016). Why do entrepreneurs leave the market? An explanation from experimental economics in Peru. *Economia*, 39(77), 187-228. <https://doi.org/10.18800/economia.201601.005>

Stel, A. V., Carree, M., & Thurik, R. (2005). The Effect of Entrepreneurial Activity on National Economic Growth. *Small Business Economics*, 24(3), 311-321.

<https://doi.org/10.1007/s11187-005-1996-6>

Almodovar, Fernandez, & Diaz. (2019). Entrepreneurial activity and economic growth. A multi-country analysis. <https://doi.org/10.1016/j.iedeen.2019.12.004>

Loayza, N. V. (2008). El crecimiento económico en el Perú. *Economía*, 31(61), 9-25.

Machado, R. (2014). La economía informal en el Perú: Magnitud y determinantes (1980-2011). *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, 41(74), 197-233.

Larios-Meño, J.F., Gonzales Taranco, C., Álvarez Quiroz, V. J. (2016). *Investigación en economía y negocios: Metodología con aplicaciones en E-Views*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.

ANEXOS

ANEXO N°1 Cuadro de definición conceptual de variables

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensión	Indicadores	Metodología
General	General	General				
¿Cómo el Impacto de los factores cíclicos de la innovación y emprendimiento afectan el desarrollo económico de los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017?	Determinar el Impacto de los factores cíclicos de la innovación y emprendimiento afectan el desarrollo económico de 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017.	H. Nula: No existe un impacto significativo de los factores cíclicos de la innovación y emprendimiento afectan el desarrollo económico de 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017. H. Alterna: Existe un impacto significativo de los factores cíclicos de la innovación y emprendimiento afectan el desarrollo económico de 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017.		Producto Bruto Interno	Índice de crecimiento económico	Tipo de investigación: Cuantitativa
Específicos	Específicos	Específicos				Diseño de investigación: No Experimental
¿El crecimiento poblacional afecta el desarrollo económico de 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017?	Evidenciar como el crecimiento poblacional afecta el desarrollo económico en los 19 países de la OCDE durante el 2010 al 2017.	H. Nula: El crecimiento poblacional no afecta significativamente el desarrollo económico de 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017. H. Alterna: El crecimiento poblacional afecta significativamente el desarrollo económico de 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017.	Crecimiento económico		La población	Nivel de investigación: Data Panel
¿Qué impacto genera el nivel de precio al consumidor en el desarrollo económico de 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017?	Determinar el impacto que genera el nivel del precio al consumidor en el desarrollo económico en los 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017.	H. Nula: Existe un impacto negativo del nivel del precio al consumidor en el desarrollo económico de 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017. H. Alterna: Existe un impacto positivo del nivel del precio al consumidor en el desarrollo económico de 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017.		Factores macro	Nivel de precios al consumidor	Muestra de investigación: 19 países de OCDE con un total de 17 años de datos anuales.
¿Cuál es el efecto de la apertura económica en el desarrollo económico de 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017?	Calcular el efecto de la apertura económica en el desarrollo económico de 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017.	H. Nula: El efecto de la apertura económica afecta de manera negativa al desarrollo económico de 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017. H. Alterna: El efecto de la apertura económica afecta de manera positiva al desarrollo económico de 19 países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante el 2010 al 2017.			Apertura económica medido por la tasa de exportaciones más importaciones al PIB	

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO N°2. Eviews

Anexo 2.1. Estadísticos descriptivos

Date: 11/10/20 Time: 08:06
Sample: 2000 2017

	CGDPE	POP	Y	OPENC	PC
Mean	1680191.	43.77157	312.7176	0.808843	0.873901
Median	310359.4	11.33003	344.3122	0.707579	0.920372
Maximum	17928572	324.4595	632.6224	2.247553	1.660743
Minimum	7585.167	0.280435	6.681216	0.197981	0.161715
Std. Dev.	3470929.	69.77274	147.4492	0.402771	0.320621
Skewness	3.315388	2.783124	-0.545884	1.181479	-0.180882
Kurtosis	13.59438	10.56834	2.649878	4.097405	2.377016
Jarque-Bera	2225.965	1257.746	18.73221	96.72709	7.395481
Probability	0.000000	0.000000	0.000086	0.000000	0.024779
Sum	5.75E+08	14969.88	106949.4	276.6241	298.8743
Sum Sq. Dev.	4.11E+15	1660068.	7413776.	55.31864	35.05398
Observations	342	342	342	342	342

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2.2. ADF Primera diferencia del logaritmo de CGDPE

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)
Series: D(LCGDPE)
Date: 11/10/20 Time: 08:30
Sample: 2000 2017
Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends
User-specified lags: 1
Total (balanced) observations: 285
Cross-sections included: 19

Method	Statistic	Prob.**
ADF - Fisher Chi-square	75.7270	0.0003
ADF - Choi Z-stat	-3.88763	0.0001

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2.3. PP Primera diferencia del logaritmo de CGDPE

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)
 Series: D(LCGDPE)
 Date: 11/10/20 Time: 08:33
 Sample: 2000 2017
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends
 Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel
 Total (balanced) observations: 304
 Cross-sections included: 19

Method	Statistic	Prob.**
PP - Fisher Chi-square	127.738	0.0000
PP - Choi Z-stat	-6.60596	0.0000

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2.4. ADF de OPENC

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)
 Series: OPENC
 Date: 11/10/20 Time: 22:54
 Sample: 2000 2017
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends
 User-specified lags: 1
 Total (balanced) observations: 304
 Cross-sections included: 19

Method	Statistic	Prob.**
ADF - Fisher Chi-square	55.2410	0.0349
ADF - Choi Z-stat	-2.19767	0.0140

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2.5. PP de OPENC

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)
 Series: OPENC
 Date: 11/10/20 Time: 22:54
 Sample: 2000 2017
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends
 Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett ...
 Total (balanced) observations: 323
 Cross-sections included: 19

Method	Statistic	Prob.**
PP - Fisher Chi-square	58.8456	0.0166
PP - Choi Z-stat	-1.99606	0.0230

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2.6. ADF – Primera diferencia de PC

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)
 Series: D(PC)
 Date: 11/10/20 Time: 22:55
 Sample: 2000 2017
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends
 User-specified lags: 1
 Total (balanced) observations: 285
 Cross-sections included: 19

Method	Statistic	Prob.**
ADF - Fisher Chi-square	186.492	0.0000
ADF - Choi Z-stat	-9.79922	0.0000

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2.7. PP – Primera diferencia de PC

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)
 Series: D(PC)
 Date: 11/10/20 Time: 22:55
 Sample: 2000 2017
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends
 Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett ...
 Total (balanced) observations: 304
 Cross-sections included: 19

Method	Statistic	Prob.**
PP - Fisher Chi-square	237.615	0.0000
PP - Choi Z-stat	-11.9242	0.0000

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2.8. ADF de POP

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)
 Series: POP
 Date: 11/10/20 Time: 22:56
 Sample: 2000 2017
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends
 User-specified lags: 1
 Total (balanced) observations: 304
 Cross-sections included: 19

Method	Statistic	Prob.**
ADF - Fisher Chi-square	251.801	0.0000
ADF - Choi Z-stat	-9.05683	0.0000

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2.8. PP de POP

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)
 Series: POP
 Date: 11/10/20 Time: 22:56
 Sample: 2000 2017
 Exogenous variables: Individual effects
 Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel
 Total (balanced) observations: 323
 Cross-sections included: 19

Method	Statistic	Prob.**
PP - Fisher Chi-square	140.208	0.0000
PP - Choi Z-stat	2.25914	0.9881

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2.9. Modelo de efectos balanceados.

Dependent Variable: LCGDPE

Method: Panel EGLS (Cross-section weights)

Date: 11/10/20 Time: 22:57

Sample (adjusted): 2001 2017

Periods included: 17

Cross-sections included: 19

Total panel (balanced) observations: 323

Linear estimation after one-step weighting matrix

White cross-section standard errors & covariance (no d.f. correction)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	12.08716	0.012303	982.4898	0.0000
OPENC	-0.493046	0.011043	-44.64671	0.0000
PC	0.653259	0.012779	51.12049	0.0000
POP	0.018789	3.49E-05	538.1295	0.0000
U(-1)	0.997813	0.003004	332.1912	0.0000
Weighted Statistics				
R-squared	0.999457	Mean dependent var	15.57670	
Adjusted R-squared	0.999450	S.D. dependent var	6.675992	
S.E. of regression	0.070335	Sum squared resid	1.573162	
F-statistic	146247.3	Durbin-Watson stat	1.795346	
Prob(F-statistic)	0.000000			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.998496	Mean dependent var	12.89752	
Sum squared resid	1.617117	Durbin-Watson stat	1.820634	

Fuente: Elaboración propia.