



UNIVERSIDAD  
**SAN IGNACIO  
DE LOYOLA**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**Carrera de Educación Inicial**

**RELACIÓN ENTRE EL USO DE MATERIALES  
DIDÁCTICOS Y DESARROLLO PSICOMOTOR FINO EN  
NIÑOS DE TRES AÑOS DE EDAD EN LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA JAVIER PÉREZ DE CUÉLLAR.**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en  
Educación Inicial**

**MADELEYNE MENDOZA LIZANO**

**(0000-0001-8039-7009)**

**MANUELA PATT MARINA MIRANDA PEÑA**

**(0000-0002-1409-6555)**

**Asesor:**

**MAG. LUIS ESPOSORIO SÁNCHEZ GAMARRA**

**(0000-0003-4406-2900)**

**Lima - Perú**

**2021**

## **DEDICATORIA**

Dedicado a nuestros familiares que siempre están motivándonos y apoyándonos incondicionalmente para alcanzar nuestras metas.

A nuestros profesores por impartirnos experiencias, conocimientos y consejos sabios para nuestra formación profesional.

A todas las personas que estuvieron a nuestro lado, dando ese impulso para continuar con nuestros sueños.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradecer a Dios por darnos la vida y las fuerzas para luchar por nuestros sueños.

Agradecer a nuestros padres por el arduo esfuerzo que realizan, siempre estuvieron a nuestro lado como grandes consejeros.

A nuestra familia en general, que siempre nos alentaban para seguir adelante.

A nuestros compañeros con quienes intercambiamos ideas durante nuestra formación académica.

## **Resumen**

Este trabajo de investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar, para lo cual, se utilizó una metodología mixta de tipo correlacional , con un diseño no experimental ,con una muestra de 11 niños y una docente, para recoger datos se empleó una ficha de observación, y una entrevista semiestructurada validada por criterio de expertos, los resultados arrojaron que existe relación entre materiales didácticos y desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar . En conclusión, los materiales didácticos favorecen al desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad.

**Palabras clave:** Desarrollo psicomotor fino, niños, materiales didácticos, educación inicial

## **Abstract**

This research work was carried out with the objective of determining the relationship between the use of didactic materials and fine psychomotor development in three-year-old children at the Javier Pérez de Cuéllar Educational Institution, for which a mixed correlational methodology was used, with a non-experimental design, The results showed that there is a relationship between didactic materials and fine psychomotor development in three year old children at the Javier Pérez de Cuéllar Educational Institution. In conclusion, didactic materials favor fine psychomotor development in three-year-old children.

**Key words:** Fine psychomotor development, children, didactic materials, early education.

## Índice general

|  |    |
|--|----|
| Dedicatoria                                | 2  |
| agradecimiento                             | 3  |
| Resumen                                    | 4  |
| Abstract                                   | 5  |
| Índice general                             | 6  |
| Índice de tablas                           | 8  |
| Índice de figuras                          | 9  |
| Introducción                               | 10 |
| Capítulo I. Problema de investigación      | 12 |
| 1.1 Planteamiento del problema             | 12 |
| 1.2 <b>¡Error! Marcador no definido.</b>   |    |
| 1.3 14                                     |    |
| 1.4 Limitaciones del estudio               | 15 |
| 1.5 Viabilidad del estudio                 | 15 |
| Capítulo II. Marco Teórico                 | 16 |
| 2.1 <b>¡Error! Marcador no definido.</b>   |    |
| 2.2 18                                     |    |
| 2.3 <b>¡Error! Marcador no definido.</b>   |    |
| 2.4 Definiciones conceptuales              | 32 |
| 2.5 Objetivos e hipótesis                  | 33 |
| Capítulo III. Metodología                  | 35 |
| 3.1 Tipo y diseño de la investigación      | 35 |
| 3.2 Variables                              | 35 |
| 3.3 Población y muestra                    | 35 |
| 3.4 Instrumentos de investigación          | 35 |
| 3.5 Procedimientos de recolección de datos | 36 |

|   |    |
|---|----|
| 3.6 Análisis de datos   | 37 |
| Capítulo IV. Resultados y discusión                             | 38 |
| 4.1 Análisis e interpretación de resultados cualitativos        | 38 |
| 4.2 Análisis e interpretación de resultados cuantitativos       | 41 |
| 4.3 Pruebas de hipótesis  | 49 |
| 4.4 Presentación de resultados (discusión).                     | 51 |
| Conclusiones  | 53 |
| Recomendaciones   | 55 |
| Referencias   | 56 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia                                 | 60 |
| Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos                   | 57 |
| Anexo 3. Validación de los instrumentos de recolección de datos | 59 |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables | 37 |
| Tabla 2 Distribución de la muestra                | 35 |
| Tabla 3 Nivel de motricidad manual                | 38 |
| Tabla 4 Nivel de desarrollo psicomotor fino       | 41 |
| Tabla 5 Ítems referidos a la motricidad facial    | 42 |
| Tabla 6 Nivel de motricidad facial                | 44 |
| Tabla 7 Ítems referidos a la motricidad gestual   | 45 |
| Tabla 8 Nivel de motricidad gestual               | 46 |
| Tabla 9 Ítems referidos a la motricidad manual    | 47 |
| Tabla 10 Nivel de motricidad manual               | 48 |

## Índice de figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1 Material didáctico.  | 23 |
| Figura 2 Nube de palabras de la subcategoría materiales didácticos no estructurados | 39 |
| Figura 3 Nube de palabras de la subcategoría materiales didácticos no estructurados | 40 |
| Figura 4 Gráfico de barras nivel desarrollo psicomotor fino                         | 42 |
| Figura 5 Gráfico de barras Ítems de la dimensión motricidad facial                  | 43 |
| Figura 6 Gráfico de barras nivel de motricidad facial                               | 44 |
| Figura 7 Gráfico de barras ítems de la dimensión motricidad gestual                 | 45 |
| Figura 8 Gráfico de barras nivel de motricidad gestual                              | 46 |

## Introducción

La psicomotricidad es una parte relevante del desarrollo de los niños en el cual, participan de manera activa los profesionales de educación inicial guiando y facilitando el desarrollo psicomotor desde la primera infancia en el contexto de la educación formal, el cual, es un medio óptimo, donde mediante diversos recursos como los materiales didácticos, se puede dinamizar el proceso de enseñanza y aprendizaje (Travé, Pozuelos & Travé, 2017). En este sentido, se conceptualiza la psicomotricidad como una disciplina holística del ser humano, que tiene como objeto la interacción entre el movimiento, la cognición y afectividad, para el desarrollo de la dimensión corporal, así como la habilidad para la interrelación, y la expresión (Cionni, & Sgandurra, 2013).

En referencia a esto, se tiene que en Perú, considerando la importancia del desarrollo psicomotriz de los niños, se han llevado a cabo acciones para fomentarlo en la educación inicial, sin embargo, aún no se ha logrado el alcance que se quiere, un ejemplo de esto es la situación que se presenta en la Institución Educativa Javier Pérez de Cúellar, donde los niños de tres años de edad han mostrado un bajo nivel en el desarrollo de la psicomotricidad sobre todo fina, de manera particular ahora en tiempos de pandemia por COVID-19, donde la educación ha pasado a ser virtual y la interacción es distinta, se debe considerar nuevas formas para el fomento de la psicomotricidad, de manera que se dé solución a dicha problemática.

En este contexto, se presenta este estudio titulado “Relación entre materiales didácticos y desarrollo psicomotor en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cúellar”, la misma se efectúa en cuatro capítulos, el capítulo I, se presenta la descripción del problema de investigación, la formulación del problema, seguido de la justificación y los objetivos; en el capítulo II se despliega el marco

teórico detallando el marco epistemológico, antecedentes y bases teóricas; el capítulo III representa la metodología de la investigación, por último, en el capítulo IV, se modelan los resultados y discusión, para finalizar el trabajo con las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos.

## Capítulo I. Problema de investigación

### 1.1 Planteamiento del problema

A nivel mundial se reconoce que es en la niñez donde se debe asegurar el bienestar de los niños, sobre todo del grupo etario de tres a cinco años de edad, donde existe gran potencial para el aprendizaje y el desarrollo. Cabe resaltar que, a nivel psicomotor se produce un avance en la maduración de las estructuras óseas, así como el desarrollo anatómico, de las estructuras cognitivas, motoras, y afectivas. Es así, que para que los niños logren su desarrollo holístico o integral, es necesario fomentar el desarrollo psicomotor (Padilla, 2020; Martínez, Giménez, & Díaz, 2020).

Partiendo de esto, se conceptualiza la psicomotricidad como aquella disciplina integral del ser humano, que tiene como objeto la interacción entre la afectividad, el movimiento, y la cognición, para el desarrollo de la corporeidad como tal, así como la habilidad para expresarse e interrelacionarse con el contexto o entorno. Por lo que, su campo de investigación tiene la concepción del cuerpo como una construcción (Cionni, & Sgandurra, 2013).

Especialmente en los niños, la psicomotricidad se despliega a través de acciones corporales, mediante actividades que implican el movimiento, jugar, saltar, manipular objetos, entre otras acciones, que los sitúan en el mundo y a su vez los ayudan a manejar conceptos relativos al tiempo y al espacio, saber qué es grande y pequeño, arriba y abajo. Asimismo, destaca el desarrollo de destrezas motoras como el equilibrio, la vista, la escritura, también interactuar con otros niños, motivos por los que fomentar el desarrollo psicomotor y sobre todo la motricidad fina en estas edades es sumamente importante, así como la identificación temprana de trastornos de la psicomotricidad (Alonso, & Pazos, 2020).

Tomando en cuenta lo descrito, se puede señalar que en el caso específico de Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU), ha promovido mejoras en la motivación para el desarrollo psicomotriz de niños de tres a cinco años de edad, con estrategias para la formación docente y recursos didácticos para este propósito, como son los “Módulos de Psicomotricidad” que comprenden casa de madera multiuso, títeres, dispositivos para trepar y saltar, telas, colchonetas de espuma, aros, entre otros, igualmente, recursos impresos con orientaciones sobre el despliegue de estrategias para el desarrollo psicomotor de los niños en etapa inicial (MINEDU, 2014).

Sin embargo, investigaciones aseveran que aún persiste una situación compleja sobre el alcance de objetivos de los niños en la psicomotricidad, los autores Quilla y Salgado (2019) evidenciaron que, de 66 niños, el 63,6% está en el nivel de inicio en la motricidad fina, por su parte Domínguez (2019) encontró que de 30 niños un 53,3% tenían un nivel mediano de motricidad fina.

Dicho problema se presenta en diversas instituciones, como es el caso de los niños de educación inicial de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cúellar, quienes han mostrado bajo nivel en el desarrollo de la psicomotricidad fina, sobre todo, en la motricidad facial, gestual y manual, de manera especial ahora en tiempos de pandemia por COVID-19, donde la educación es virtual y la interacción ha cambiado significativamente, en unión con otros factores como la accesibilidad a recursos, la creatividad del docente, y la aplicación de materiales didácticos adecuados, han tenido resultados poco alentadores, como el retraso en el desarrollo de la psicomotricidad del niño, que necesita interactuar, jugar con otros niños, es así como frente a este problema se presenta este estudio titulado “Relación entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuellar año 2021”.

## **1.2 Formulación del problema**

### ***General***

- ¿Cuál es la relación entre el uso de materiales didácticos en las clases virtuales y el desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar?

### ***Específicos***

- ¿Cuál es la relación entre el uso de materiales didácticos en las clases virtuales y el desarrollo de la motricidad facial en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar?
- ¿Cuál es la relación entre el uso de materiales didácticos en las clases virtuales y el desarrollo de la motricidad gestual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar?
- ¿Cuál es la relación entre el uso de materiales didácticos en las clases virtuales y el desarrollo de la motricidad manual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar?

## **1.3 Justificación de la investigación**

En el aspecto teórico, el estudio permitirá generar contenido relevante sobre las variables de estudio, y determinar si existe relación entre materiales didácticos y desarrollo psicomotor en niños de tres años de edad. A su vez servirá como referencia para conocer la importancia de la psicomotricidad fina en los niños en la etapa inicial, y la manera de fomentarla desde el contexto escolar.

En su aspecto práctico, el estudio beneficiará a los docentes porque les motivará a reflexionar sobre la finalidad del uso de los materiales didácticos en cuanto al desarrollo integral de los niños, y de manera especial, sobre la psicomotricidad fina. Asimismo, al

mostrar la investigación la realidad actual del desarrollo psicomotor de los niños de la escuela, y su relación con los materiales didácticos, servirá como base empírica para tomar acciones direccionadas a rediseñar y mejorar las actividades escolares orientadas al fomento de la psicomotricidad fina en la etapa infantil.

#### **1.4 Limitaciones del estudio**

La principal limitación que se presentó para el desarrollo del estudio fue las normas impuestas por la pandemia por COVID-19, que hicieron difícil el acceso a los participantes, en este caso los niños, sin embargo, dicha limitación se superó con una planificación flexible para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

#### **1.5 Viabilidad del estudio**

Para realizar el trabajo de investigación se contó con los recursos materiales, humanos y financieros que se requerían.

## Capítulo II. Marco Teórico

### 2.1 Marco filosófico o epistemológico de la investigación

La Epistemología proviene del griego episteme, que significa, conocimiento, se considera como una rama de la filosofía que envuelve el análisis de los problemas referentes a la teoría del conocimiento. Igualmente, la epistemología se enfoca en la conceptualización del saber y las concepciones correspondidas con este, así como la vinculación exacta que hay entre el sujeto que conoce y el objeto que es conocido (Hessen, 2016).

Bajo estos criterios filosóficos, se puede afirmar con respecto a las variables de análisis de esta investigación, que varios estudios como los explicados en los antecedentes, han mostrado que los infantes que son educados con el empleo de materiales didácticos con frecuencia tienen un mejor desarrollo psicomotriz, por lo que en los últimos años, ha aumentado el interés de la investigación sobre los efectos de dichos materiales en las capacidades psicomotrices en la etapa inicial (Martínez, Giménez & Díaz, 2020).

Es así, como con el desarrollo de la motricidad, los pequeños adquieren la oportunidad de interactuar con objetos y en su entorno. El concepto "psicomotricidad" contiene el término "psico", que hace referencia a la actividad cognitiva y afectiva, y la palabra "motricidad", significa específicamente movimiento. En este sentido, la psicomotricidad puede especificarse como la habilidad que consiente, potencia y facilita el desarrollo integral de los niños, mediante el movimiento. La concepción contiene una noción de interacción entre las funciones de tipo neuromotrices (desarrollo específicamente motor) y psicológicas (desarrollo afectivo y cognitivo) que se da, en un proceso unidireccional en el cuerpo de los niños, y es el elemento principal en contacto con el ambiente. Por tanto, la educación en pro de la psicomotricidad posee como propósito la maduración psicológica del niño (Cionni, & Sgandurra, 2013).

Por otra parte, sobre los teóricos, que han estudiado y analizado la temática, resalta

Aucouturier (2004), para quien la psicomotricidad se fundamenta en la experiencia de los individuos, en correspondencia con su entorno, el cuerpo y con los otros. Diversas indagaciones han mostrado que un buen desarrollo de la psicomotricidad en los primeros años, es el fundamento del desarrollo mental ulterior. Esto debido a que, en la niñez la psicomotricidad tiene un rol muy esencial, porque fomenta el desarrollo tanto intelectual, como afectivo, además, del social de los niños, lo que favorece la interacción con el entorno.

Por su parte, Salvatierra (1999) ha considerado que un adecuado desarrollo psicomotriz es un elemento predictivo en la adquisición de funciones superiores; asimismo, ofrece un nivel adecuado de conexiones neuronales que facilitan el aprendizaje, así como la exploración mediante el movimiento. En esta misma línea, Ramos et al. (2008) evidenciaron que el desarrollo psicomotor de los niños entre 6 a 20 meses es importante y superior para el desarrollo cognitivo. Aseveran, Mas y Castellá (2016) que la psicomotricidad ha constituido a lo largo del tiempo una herramienta efectiva que apoya al desarrollo de los niños y favorece al aprendizaje futuro. Los movimientos corporales pueden mejorar el desarrollo específico de las estructuras cognitivas vinculadas con la percepción, la atención, el lenguaje, la memoria, y el pensamiento, lo que contribuye a interpretar principios como la velocidad el espacio, y el tiempo. Además, su movimiento propio se vuelve más consciente y autónomo mediante la expresión y el lenguaje. Dichos hallazgos indican que el reconocimiento de las experiencias corporales desde la etapa de lactante facilita la aparición de destrezas motrices y también cognitivas, igualmente, ayuda a ampliar la adquisición de contenidos psicoafectivos.

Desde el punto de vista de la pedagogía psicomotriz, considerada desde una cosmovisión flexible, activa, y crítica, la motricidad se conforma como un camino que lleva al avance en el desarrollo de las destrezas intelectuales, sociales y emocionales de los niños. Además, se puede afirmar que entre los recursos más idóneos para el fomento del desarrollo de los niños tanto de la motricidad gruesa como fina, se encuentran los materiales didácticos que tienen en su mayoría

como centro el juego, porque permite, que los niños puedan aprender usando la imaginación y haciendo relaciones significativas con aspectos de su cotidianidad, a la vez que adquieren importantes competencias e integran conocimientos primordiales para ir progresando en su proceso de escolarización y socialización.

## **2.2 Antecedentes**

### ***Internacionales***

En el ámbito internacional se cuenta con el aporte de Morgan y Javita (2019), quienes desarrollaron un trabajo de investigación en Ecuador denominado “Material didáctico y su incidencia en el desarrollo psicomotriz en niños de 4 a 5 años en la escuela particular “Clara Luz”, del cantón la libertad de la provincia de Santa Elena, durante el período 2017 – 2018” con el propósito de establecer la incidencia del material didáctico en el desarrollo psico-motriz en niños. El enfoque metodológico fue mixto, descriptivo, y no experimental, la unidad muestral fue de 14 niños, siete educadores, y 28 padres. Para la recogida de datos se utilizó, un cuestionario, así como una entrevista y también una ficha de observación. Los hallazgos mostraron que todos los padres creen que el material didáctico es muy importante para el desarrollo de la motricidad infantil y un 58% verbalizó que están de acuerdo en usar material reciclables para elaborar objetos didácticos. En la entrevista los docentes señalaron que los materiales didácticos adecuados favorecen a los estudiantes a que logren destrezas para mejorar la motricidad fina y gruesa, y también pueden crear y aprender al mismo tiempo. En la ficha de observación a los niños se halló que la mayoría poseía bajo desarrollo psicomotor antes de que la docente usara materiales didácticos y luego de incorporarlos, los niños mejoraron su nivel de psicomotricidad. Como conclusión, se tiene que el material didáctico posee incidencia muy positiva en el desarrollo psicomotor de los niños.

Cabrera y Dupeyrón (2019) realizaron un artículo denominado “El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar” con el propósito de determinar el

desarrollo psicomotor fino en niños de etapa inicial. El enfoque metodológico fue cuantitativo, descriptivo, no experimental, la unidad muestral fue de 20 niños del círculo infantil “Los Hermanitos”. Para la recogida de datos se utilizó la observación. Los resultados evidenciaron que de los 15 indicadores evaluados, los niños de manera independiente realizan 8, es decir, que un 53 % de los niños está en un nivel alto de motricidad fina. Sin embargo, se encontró que el 27 % está en un nivel medio, y un 20 % de los niños aun en nivel bajo de desarrollo psicomotor fino.

Velasco (2016), efectuó una investigación en Ecuador titulado “Material didáctico en el desarrollo de la motricidad fina de niñas y niños de la escuela “Latinoamérica Unida”, con el fin de conocer la correlación entre el material didáctico y el desarrollo de la motricidad fina de niños. El enfoque metodológico fue cuantitativo, descriptivo, no experimental, la unidad muestral fue de 32 niños. Para la recogida de datos se utilizó la encuesta y la observación. Los resultados evidenciaron que existe correlación entre el uso del material didáctico y el desarrollo psicomotor fino de niños, asimismo, se encontró que 31% de los niños presentaron problemas en realizar actividades vinculadas a la motricidad fina como enroscar y desenroscar tapas empleando la pinza digital, el 53% de niños nunca consigue atar y desatar lazos, 63% de niños nunca consiguen colorear sin salirse de los límites, un 63% de los niños nunca logran entorchar papel coordinando su ojo y mano.

Yuquilema (2016) indagó en Ecuador sobre la “Utilización de material didáctico y su influencia en el desarrollo de la motricidad fina, en los niños de educación inicial de la unidad educativa “Cocán”, parroquia Tixán, Cantón Alausí, provincia de Chimborazo, año lectivo 2014-2015”. El objetivo fue determinar la influencia de los materiales didácticos en el desarrollo de la psicomotricidad fina en los niños. El enfoque fue mixto, descriptivo, y no experimental, considerándose una unidad muestral de 37 niños, así como dos docentes. Para la recogida de la información se utilizó una ficha de observación. Los hallazgos indicaron que un 64% de los

niños tienen un nivel bajo de motricidad fina, un 40% se les dificulta hacer movimientos con los dedos y las manos, así como sujetar los materiales pedagógicos, por el contrario, un 73% sí pudo hacer dibujos. En general, se halló en el diagnóstico que gran parte de los niños no logra alcanzar los indicadores de la motricidad fina correspondiente a su edad, debido principalmente a que falta un mayor trabajo de coordinación viso-motriz. Se concluyó, que el uso de material didáctico incide de manera positiva en el desarrollo de la psicomotricidad fina, en los niños de educación inicial.

### *Nacionales*

En el ámbito nacional se encuentra el aporte de Quilla y Salgado (2019), quienes efectuaron un estudio titulado “Materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños de las Instituciones Educativas de Educación Inicial – Ñaña” planteándose como propósito determinar la correspondencia entre materiales didácticos y el desarrollo de la psicomotor fino en niños de Educación Inicial. El enfoque metodológico fue cuantitativo, correlacional, y no experimental, considerándose una muestra de 66 niños, la recogida de información se efectuó mediante dos listas de cotejo. Los hallazgos indicaron que el 59,1% de los niños usan de forma adecuada los materiales pedagógicos y sobre la motricidad fina el 63,6% está en el nivel de inicio. De esta forma se obtuvo que, si hay correlación positiva alta entre los materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en niños de Educación Inicial - Ñaña ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,704). Se concluye que, hay correlación entre las dos categorías de estudio.

Domínguez (2019), realizó un trabajo denominado “Efectos del uso de materiales didácticos en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 5 años de la I.E. Divino Jesús del A.H. Los Médanos-Castilla” teniendo como propósito determinar el uso de materiales didácticos para desarrollar la motricidad fina en los niños. El enfoque metodológico fue cuantitativo, explicativo, y pre experimental, la unidad muestral fue de 30 niños, para la recogida de información, se utilizó la lista de cotejo, en pre test y post test. Los hallazgos mostraron que en el

pre test, un 53,3% de los niños presentaba un nivel de desarrollo medio de psicomotricidad fina, el 30,0% baja y el 16,7% alta. Luego de la intervención con materiales didácticos, un 70,0% pasó a un nivel alto, y el 30,0% a medio. Como conclusión se obtuvo que el empleo de materiales didácticos fomenta el desarrollo de la motricidad fina en los niños.

Por su parte, Huanca (2018) desarrolló un estudio denominado “Materiales concretos estructurados como estrategia didáctica para el desarrollo del área psicomotriz en la institución educativa inicial integrado n°30734 del distrito de Satipo – 2018” planteándose como propósito determinar el efecto de los materiales estructurados en el desarrollo de la motricidad en los niños. El enfoque metodológico fue cuantitativo, explicativo y pre experimental, se consideró como unidad muestral 42 niños entre tres años y cinco años de edad, para la recogida de información se utilizó una escala de apreciación con pre test y post test. Los hallazgos evidenciaron que en el post test, se apreció mejoría, porque de un 25% de niños que había en el nivel de desarrollo medio, pasaron a ser en el post test a un 75% de en el nivel alto de desarrollo psicomotor. Se concluye que los materiales estructurados intervienen de manera positiva en el desarrollo de la motricidad de los estudiantes de educación inicial, conjuntamente se demostró que los materiales estructurados favorecen en gran medida al desarrollo psicomotriz a nivel motriz y afectivo.

Ayala (2018) desarrolló un trabajo de investigación titulado “Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial” planteándose como propósito analizar los materiales didácticos no estructurados como herramienta para el desarrollo de la motricidad fina en niños. El enfoque metodológico fue cuantitativo, explicativo, y no experimental, considerándose una muestra de 28 niños de tres años, la recogida de información se efectuó mediante dos listas de cotejo. Los hallazgos indicaron que los materiales didácticos no estructurados influyen de forma significativa en el desarrollo en la motricidad fina en los niños de tres años dado que el valor de  $p$  es 0,000 menor que  $\alpha$  y  $Z$  (-4.631) es menor que -1,96.

## 2.3 Bases teóricas

### *Materiales didácticos*

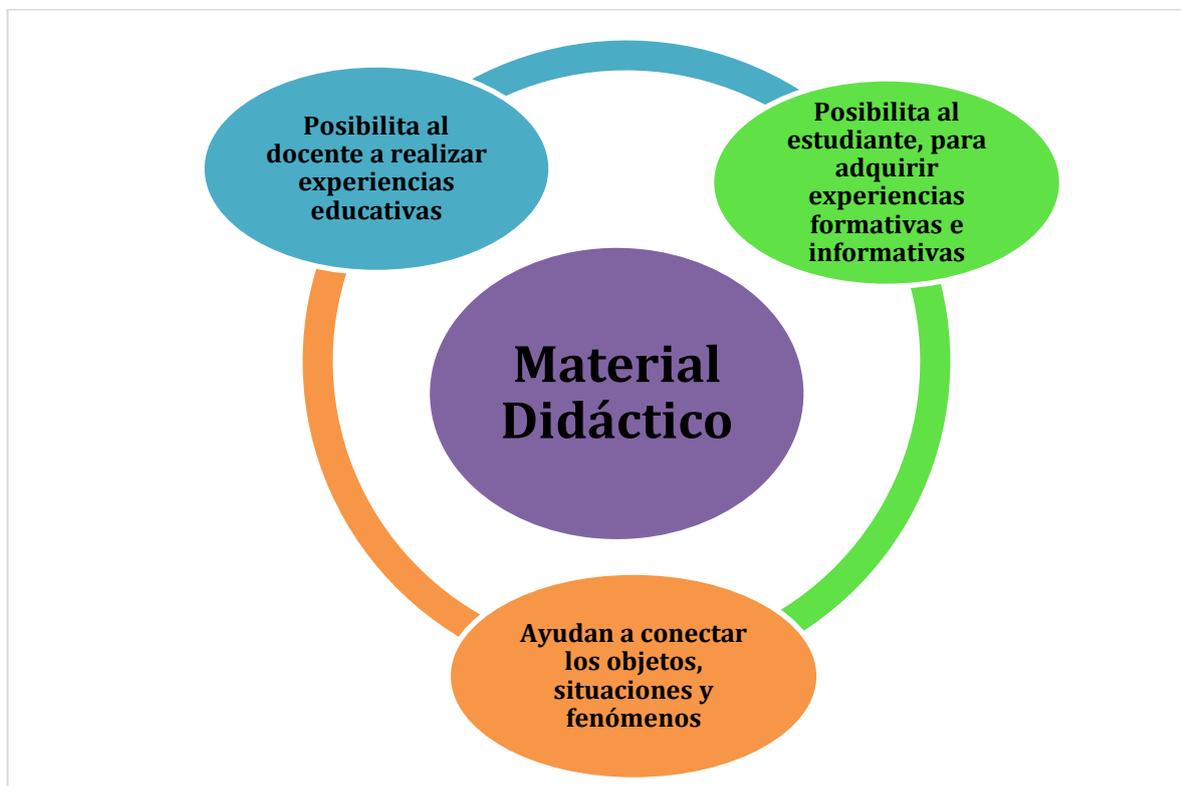
A nivel general, se puede aseverar que los materiales didácticos tienen una función estratégica y esencial en el apoyo en la práctica curricular de todos los niveles y modalidades del sistema educativo. De esta manera, se concibe al material didáctico, como aquellas herramientas que posibilitan al docente, a efectuar la actividad educativa dicha propiamente, relacionándola con el entorno y la realidad donde se llevan a cabo las diferentes experiencias educativas, convirtiéndose en un apoyo para el docente en el momento de asesorar y dar orientación a los educandos en el aprendizaje y el desarrollo en la primera etapa de la infancia, donde las habilidades creativas y el juego tienen gran relevancia (Sampreety, 2015).

En este sentido, el MINEDU (2017) considera a los materiales didácticos como dispositivos o recursos netamente pedagógicos, que ayudan al estudiante en su desarrollo educativo progresivo, a través de actividades que contemplen la manipulación de objetos y el desarrollo del cuerpo, explorando, construyendo y activando la imaginación, así como el desarrollo de la creatividad. Asimismo, Yapo (2017) destaca que los materiales pedagógicos tienen el objetivo de auxiliar al educador en la construcción del conocimiento nuevo, de manera que están diseñados para que orientar de manera adecuada, en unión con otros recursos, el proceso educativo, según el grupo y particularidades de los estudiantes.

En este contexto, son también denominados auxiliares o medios didácticos, que contienen variados dispositivos como los recursos audiovisuales, libros, mapas, fotos, software, juegos, en resumen, materiales diferentes que ayudan a desarrollar contenidos de tipo académicos (Santibáñez, 2006). La figura 1 presenta un esquema que homogeniza el concepto de materiales didácticos.

## Figura 1

*Material didáctico.*



Nota: Adaptado de Santibáñez (2006).

Como se puede visualizar en la figura, los materiales pedagógicos contribuyen a que el aprendizaje sea vivencial y sobre todo significativo, transformándolo de un aprendizaje que es tradicionalista convencional al campo del constructivismo, el cual es un paradigma educativo basado en el postulado de que el aprendizaje es el resultado de la "construcción mental", en otras palabras, los niños aprenden vinculando conocimientos nuevos con lo que ya conocen, igualmente, afirma que el entorno tiene gran influencia en dichos aprendizajes (Bada, 2015).

Tomando en cuenta lo descrito, el constructivismo ve al estudiante como un agente activo en el proceso de aprendizaje. Los postulados del constructivismo tienen sus bases históricas en palabras de Stevens-Fulbrook, (2019) en las obras de Piaget (1980), Vygotsky (1962), Duffy y Perry (1992), Bednar, Cunningham, entre otros, quienes han realizado diversos aportes a la teoría

constructivista para los actores educativos, enfatizando que el aprendizaje tiene como centro la construcción de conocimientos.

De esta forma, la utilización de materiales didácticos son una herramienta que ayuda al fomento del aprendizaje de tipo constructivista, donde el protagonista es el niño y no como en la forma de la educación tradicionalista donde solo el educador rige el proceso y el niño es un ente pasivo (Martínez, Giménez & Díaz, 2020). Es necesario destacar que los materiales que son didácticos ayudan al desarrollo de la dimensión sensorial en los niños de las etapas iniciales, porque favorecen la manipulación de objetos, así como el desarrollo de destrezas y habilidades, la construcción de conocimientos nuevos, el conocimiento del entorno, específicamente con el empleo de recursos pedagógicos (Bada, 2015).

### *Clasificación de los materiales didácticos*

Los materiales didácticos generalmente son diferentes. En la etapa de educación inicial están los materiales que son impresos o aquellos en forma digital, con estos los niños pueden desarrollar paulatinamente la habilidad lectora, así como con los libros. También hay materiales que son denominados estructurados, es decir, con fines pedagógicos, como las maquetas, por ejemplo, que son para que los niños puedan visualizar y manipular elementos sobre un tema en específico. También se encuentran los recursos de área que son los útiles escolares como papel, lápices, las bitácoras, plumones, entre otros, así como los materiales del educador, que son usados en la planificación de las diferentes actividades académicas (DRE de Cajamarca, 2013). Habitualmente la clasificación que es más común cataloga los materiales estructurados y no estructurados.

**Materiales didácticos estructurados.** Son los recursos, utensilios, u objetos, que son diseñados y elaborados con un fin netamente educativo y se corresponden específicamente con un área de interés para la enseñanza-aprendizaje (Juárez, 2015). Es así, como los materiales de

tipo estructurado facilitan la comprensión de la información de manera más fácil y eficaz a los estudiantes y a los docentes lo ayudan a enseñar de forma activa, eficaz, y asertiva (Juárez, 2015).

**Materiales didácticos no estructurados.** Son los materiales que no se han elaborado de manera específica para propósitos didácticos, sin embargo, son empleados con mucha regularidad en el proceso educativo, ya sea de forma espontánea o también planificada. Un ejemplo de este tipo de recursos son objetos reales como vasos, cajas, hojas, pelotas, entre otros, material recuperable como botellas de plástico, tapas, recursos de la comunidad, infraestructuras, recursos humanos (Quinchori, 2017). Otros que se pueden mencionar son:

- Objetos cotidianos: como llaves, lápices de color, barajas, candados, lapiceros, cintas de medida, vasos, pinzas, entre otros.
- Objetos reaprovechados: como tapas de botellas, cajas, vasos, descartables, conos, botellas vacías, cajas de fosforas vacíos, tarjetas de navidad, entre otros.
- Materiales naturales: hojas, semillas de árboles, palos, entre otros.

De esta forma, se puede afirmar que, a nivel general, los materiales didácticos en su diversidad de tipos, proporcionan a los niños del nivel inicial, una gran oportunidad para vincular la imaginación y la realidad, concatenar las actividades, ser creativos, expresar sentimientos, necesidades, y experiencias, así como consolidar su autoestima, y lograr nuevas experiencias y conocimientos (Quinchori, 2017).

### ***Desarrollo psicomotor en niños de tres años de edad***

Como se mencionó, el desarrollo de la motricidad se refiere a la transformación paulatina en las habilidades motoras, emocionales, sociales y cognitivas del niño desde el comienzo de la vida, en el período fetal, la infancia, propiamente en la niñez y la adolescencia. En este sentido,

diferentes teorías han interpretado las bases del comportamiento humano, el patrón del desarrollo a lo largo de la temporalidad, así como los elementos contextuales e individuales, que pueden orientar el desarrollo infantil. No obstante, ninguna teoría o modelo ha podido responder sobre la totalidad de los aspectos del desarrollo motriz en los niños, pero a la vez cada teoría ha aportado un aspecto importante sobre el desarrollo de los niños. Aunque las teorías a veces discrepan, gran parte de su información es complementaria y no contradictoria con las otras (Cionni, & Sgandurra, 2013).

En este contexto, se conceptualiza la psicomotricidad como aquella disciplina que, se fundamenta en una visión integral de la persona y posee como fundamento la interacción entre la afectividad, el movimiento, y la cognición, para el desarrollo de la corporeidad, así como la habilidad para la expresión e interrelación con el entorno. Especialmente en los niños de tres años, la psicomotricidad se desarrolla a través de acciones corporales, con actividades que impliquen canciones, movimiento, manipulación objetos, y sobre todo jugar, saltar, entre otras acciones. Este tipo de actividades los sitúan en el mundo, ayudándolos a ensanchar su creatividad y curiosidad, y paulatinamente ir conociendo conceptos como el de espacio, saber qué es arriba, abajo, grande, pequeño, también relativos al tiempo, como la duración, a su vez destaca el desarrollo de habilidades motoras como el equilibrio, la vista, la escritura y también el relacionarse con sus pares, y personas cercanas, motivos por los cuales motivar el desarrollo psicomotriz en esta edad es muy importante (Alonso, & Pazos, 2020).

El aprendizaje psicomotor se manifiesta a través de habilidades físicas como la manipulación, movimiento, la coordinación, la gracia, la destreza, la velocidad, la fuerza, y las acciones que expresan las habilidades motoras finas o gruesas (las habilidades motoras finas son los movimientos que solicitan mayor precisión, habilidad o destreza, mientras que la habilidad motora gruesa se orienta al movimiento de los músculos que se consideran como los más grandes del cuerpo) así como el empleo de herramientas o instrumentos de la marcha y precisión (Cionni,

& Sgandurra, 2013). Por otra parte, Jean Piaget, en su teoría sobre el aprendizaje de los niños, postuló cuatro etapas del desarrollo psicomotor:

- Etapa sensorio-motora o sensibilidad motriz: ocurre entre el momento de nacer, hasta que inicia el lenguaje. Es una interacción más física con el entorno que los rodea; de tal forma, que el desarrollo cognitivo está unido con la experimentación y la asociación.
- Etapa preoperacional: comienza a los dos años hasta los siete y se caracteriza porque los niños comienzan a observar su destreza de aprender jugar, y actuar, siguen instrucciones, aunque aún no está bien desarrollado el pensamiento lógico ni abstracto.
- Etapa de operaciones concretas: ocurre entre los siete años y los doce, y es cuando se desarrolla las operaciones concretas y el uso del razonamiento de tipo lógico.
- Etapa de las operaciones formales: a partir de los doce años, y es cuando se obtiene la destreza de usar la lógica para obtener conclusiones abstractas, sin estar vinculada a casos específicos.

### ***Dimensiones del desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad***

En el caso particular del presente estudio se toma en cuenta a los niños de tres años, es decir, niños que están la etapa preoperacional. Se estiman las dimensiones siguientes para la variable de desarrollo psicomotor fino en esta edad:

**Motricidad facial.** Es aquella que trata del aprendizaje que implica el manejo de la musculatura facial, de manera que los niños puedan expresar emociones o necesidades. Su aprendizaje y desarrollo se lleva a cabo, en dos etapas, una de dominio de manera voluntaria de los músculos y la otra, donde el niño se identifica con los movimientos, que los use para

comunicarse y expresarse. Este tipo de motricidad se desarrolla entre el año y los 5 años (Moscoso, 2012).

**Motricidad gestual.** Está orientada al manejo de las manos, y dominar cada parte, es decir, los dedos, en los niños de tres años, apenas desarrollan algunos logros como la separación y unión de los dedos, se puede practicar, por ejemplo, con el uso de títeres, y poco a poco el niño adquiere precisión, mediante actividades como las mímicas. El desarrollo completo de esta motricidad se logra a los 10 años. Hay un desarrollo adecuado de la motricidad gestual, cuando los niños empiezan a usar los signos gráficos, con movimientos armónicos y uniformes de la mano en una hoja (Hestbaek, et al., 2017).

**Motricidad manual.** La coordinación de tipo manual lleva al niño a poder dominar específicamente la mano, siendo de suma importancia la coordinación ojo-mano, porque de esto depende la destreza manual que es básica para el aprendizaje y tareas de la vida cotidiana. Las partes del cuerpo, que intervienen directamente en esta coordinación son: mano, muñeca, antebrazo, y brazo (Moscoso, 2012).

### ***Relación entre el uso de material didáctico y el desarrollo psicomotor fino***

Como se ha descrito a lo largo de este informe, existen evidencias empíricas de que hay una correlación entre el uso de material didáctico con el desarrollo psicomotor de los niños, tanto de la motricidad gruesa, como de la motricidad fina. El empleo de materiales adaptados al nivel de los niños, y aplicado de una forma didáctica, tanto en la escuela como incluso en su entorno familiar, garantiza y provee de un ambiente permanente de aprendizaje, para que paulatinamente, se vaya obteniendo logros a nivel psicomotor, considerando que es importante en la construcción de bases sólidas para el desarrollo holístico de los niños (Martínez, Giménez, & Díaz, 2020).

En este sentido, son muchos los materiales didácticos que pueden ayudar a que el niño de forma adecuada se vaya desarrollando a nivel psicomotriz. En el caso de la motricidad fina, si se

emplean materiales como títeres, plastilina, colores, hojas de papel, dibujos, arena, arcilla, pinzas, lápices, entre otros, también materiales incluso digitales, el poseer espacios definidos y condiciones adecuadas, fomenta que el niño, vaya forjando su capacidad, por ejemplo, de aprender a manejar los músculos faciales, así como el manejo de sus dedos y de sus manos (Hestbaek, et al., 2017).

Es así como los materiales didácticos motivan y orientan el desarrollo, sobre todo en la primera infancia, mediante actividades que involucren la música, cantos, moverse, bailar, manipular objetos, y de forma especial jugar. Tales actividades sirven como fundamento del aprendizaje y desarrollo de los niños, apelando a su curiosidad e imaginación, encauzándola hacia el aprendizaje principalmente, la socialización y la adquisición de capacidades, habilidades y destrezas específicas, para incentivar así su desarrollo psicomotor (Alonso, & Pazos, 2020).

### *Didáctica en las clases virtuales*

La didáctica de las clases virtuales se fundamenta en el principio actual del continuo desarrollo de las tecnologías de la comunicación y la llegada de Internet, especialmente la Web 2.0, que han significado una transformación radical de la demanda de educación y de su oferta. En la actualidad, por motivos de la pandemia por COVID-19, prácticamente toda la educación pasó de ser presencial a virtual, cambiando de manera rápida y radical la didáctica empleada en el proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo la educación inicial, un nivel que ha sufrido los cambios más inmediatos. En esta circunstancia, la tarea de los actores educativos es que los niños puedan beneficiarse de la tecnología de distribución y el intercambio de conocimientos (UNESCO, 2020).

Esto ha permitido que el aprendizaje se aleje del enfoque centrado en el docente hacia una visión centrada en el estudiante, y la integración de otros actores educativos sobre todo de los padres, utilizando la didáctica como fundamento de las interacciones activas de profesor-

estudiante y de estudiante-estudiante mediante el uso de las nuevas herramientas de la Web 2.0 (Francesca, 2014). Es así, como en la educación, se ha pasado de una red de documentos a una red de datos con herramientas que ayudan al docente a utilizar los datos con fines de reprocesamiento agregación y recreación. Estos procesos se llevan a cabo de forma cada vez más colaborativa. En línea el aprendizaje se asemeja cada vez más a una plataforma como un entorno de aprendizaje interactivo, en el que el conocimiento puede construirse sobre la base de intereses y actividades compartidas. Dicha modalidad ha contribuido a centrarse en los niños que aprenden en un entorno que ha sido planificado y diseñado según criterios metodológicos y educativos que responden a las necesidades de una sociedad del conocimiento (Francesca, 2014).

Cabe resaltar que se ha pasado del aprendizaje como un "recurso" didáctico preestablecido, a la lógica del entorno de aprendizaje y, más concretamente, a la lógica del entorno virtual de aprendizaje (EVA). Esto significa un entorno rico en recursos en el que los estudiantes pueden trabajar y aprender, a la vez que se suman al trabajo individual y colaborativo. Los entornos digitales estructurados para actividades de aprendizaje se caracterizan por una serie de recursos y actividades que los estudiantes pueden utilizar y reprocesar según las necesidades del proyecto y de la comunidad de aprendizaje, el llamado entorno CSCL (*Computer Supported Collaborative Learning*) (Marconato, 2009).

Hay que aclarar que el término e-learning no significa simplemente "aprendizaje electrónico", es decir, un proceso que puede ser activado a través de herramientas electrónicas o telemáticas. El e-learning se define como el uso de las nuevas tecnologías multimedia e Internet para mejorar la calidad del aprendizaje y facilitar el acceso a recursos y servicios, así como el intercambio y la colaboración a distancia. Se trata de una situación en la que "...la distinción entre enseñanza presencial y enseñanza a distancia será cada vez menos cada vez menos relevante, ya que el uso de las telecomunicaciones y el soporte multimedia interactivo complementarán mejor las formas tradicionales de enseñanza (Francesca, 2014).

### *Materiales didácticos que se utilizan en las clases virtuales*

La educación virtual, cuando utiliza las bondades de los recursos que brinda la Web 2.0, puede beneficiar el desarrollo de materiales didácticos virtuales que generalmente son de enfoques interactivos, flexibles, y adaptados a las características de los estudiantes. Es así como los materiales didácticos virtuales se consideran como el medio de transmitir ideas y enseñanza, en este caso a los niños, mediante contenidos digitales, por lo tanto, deben posibilitar el aprendizaje, convirtiéndose en transmisores del conocimiento. Además, deben contener recursos y medios que faciliten la enseñanza y el aprendizaje. Estos suelen emplearse dentro del ambiente educativo para favorecer la adquisición de destrezas, conceptos, habilidades, y actitudes (Torres y García, 2019).

Un rasgo distintivo, es que los materiales didácticos que se usan en las clases virtuales como wikis, juegos virtuales, canciones, videos, foros, cuentos, blogs, software de contenidos educativos especiales, entre otros, deben ser una alianza entre los recursos educativos de la Web 2.0, y los contenidos educativos que van a estar soportados en estos, formando un todo único que responda al aprendizaje significativo de los niños. Desde la perspectiva didáctica, deben tener una estructura que vaya orientado el desarrollo y aprendizaje de los niños. Por ejemplo, deben considerar el tema que se vaya a tratar, los objetivos, así como información de los contenidos actualizada, actividades específicas para la evaluación con una tendencia al trabajo propiamente colaborativo en equipos de trabajo (Torres y García, 2019).

Los rasgos mencionados anteriormente, permiten obtener en el ambiente de la Web 2.0 un espacio para que los niños interactúen, reflexionen, intercambien información y puedan, hacer valoraciones, juicios, y confrontar ideas que tengan los otros niños sobre los temas de estudio. Desde esta perspectiva, el material didáctico que se emplean en las clases virtuales se apoya en los axiomas del enfoque histórico-cultural de Vygotsky, donde el aprendizaje es el fundamental factor de desarrollo, concebido como una actividad tanto individual, como social y conjunta con

los otros (Torres y García, 2019).

### ***Recomendaciones del MINEDU para las clases virtuales (uso de recursos y materiales didácticos)***

El Ministerio de Educación de Perú, realiza una serie de recomendaciones a los docentes, entorno a las clases virtuales, afirmando que al dar una enseñanza remota se necesitan diversas estrategias de atención y motivación para fortalecer e impulsar el aprendizaje en los niños. Entre los consejos que proporciona, referente a los recursos y materiales didácticos, destacan los siguientes (MINEDU, 2021):

- Presentar actividades concretas que ofrezcan a los estudiantes la oportunidad de participar a través del uso de objetos y recursos de aprendizaje virtuales, como pizarra, chat, micrófono, entre otros.
- Promover el acceso a reconocidas bibliotecas digitales para avivar la investigación.
- Crear espacios de colaboración e interacción entre los estudiantes a través de la elaboración de informes, resolución de casos, entre otros.
- Compartir con los estudiantes el material de apoyo o las diapositivas que se emplearon durante la clase.
- Enviar material adicional para fortalecer el aprendizaje, pueden ser videos, juegos, noticias, entre otros.

#### **2.4 Definiciones conceptuales**

**Desarrollo psicomotor fino:** Es el proceso que tiene como fundamento la interacción entre, la cognición, el movimiento y afectividad, para el desarrollo de la esfera propiamente corpórea, así como la agilidad para la expresión e interacción con el ambiente. De forma especial, en los niños de tres años de edad, la psicomotricidad fina se desarrolla mediante de acciones corporales, con actividades que impliquen sobre todo jugar, y paulatinamente ir conociendo conceptos (Alonso, & Pazos, 2020).

**Materiales didácticos estructurados:** Corresponden a todos los utensilios, objetos o recursos, elaborados con un propósito netamente pedagógico (Juárez, 2015).

**Materiales didácticos no estructurados:** Son el conjunto de materiales que no se han fabricado, de forma específica para fines didácticos, no obstante, son utilizados con mucha frecuencia en el proceso educativo, estos pueden ser de uso espontáneo o también preparados (Quinchori, 2017)

**Materiales didácticos:** Son instrumentos que permiten al docente efectuar, el proceso de enseñanza y aprendizaje, relacionándola con la realidad donde se desarrollan las diversas experiencias educativas. En este sentido, los materiales didácticos son una herramienta para asesorar y orientar a los estudiantes en el aprendizaje y desarrollo en la primera infancia donde el juego, la imaginación y la creatividad tienen gran relevancia (Sampreety, 2015).

**Motricidad facial:** Consiste en el desarrollo de aprender a manejar los músculos faciales, para que el niño manifieste a través de la expresión sentimientos, necesidades y emociones (Moscoso, 2012).

**Motricidad gestual:** Está enfocada en el manejo de las manos, sobre todo en el dominio de cada una de las partes, en niños de tres años es muy elemental, apenas se desarrollan algunos logros como separar y juntar los dedos (Hestbaek, et al., 2017).

**Motricidad manual:** La coordinación manual llevará al niño a poder dominar la mano, siendo importante tomar en cuenta la coordinación ojo-mano, debido a que de esta depende la habilidad manual que es indispensable para el proceso de aprendizaje (Moscoso, 2012).

## 2.5 Objetivos e hipótesis

### *Objetivo general*

- Determinar la relación entre el uso de materiales didácticos en las clases virtuales y el desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.

### ***Objetivos Específicos***

- Identificar la relación entre el uso de materiales didácticos en las clases virtuales y el desarrollo de la motricidad facial en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.
- Identificar la relación entre el uso de materiales didácticos en las clases virtuales y el desarrollo de la motricidad gestual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.
- Identificar la relación entre el uso de materiales didácticos en las clases virtuales y el desarrollo de la motricidad manual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.

### ***Hipótesis general***

- Existe una relación positiva entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.

### ***Hipótesis específicas***

- Existe una relación positiva entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad facial en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.
- Existe una relación positiva entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad gestual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.
- Existe una relación positiva entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad manual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.

## Capítulo III. Metodología

### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

#### *3.1.1 Tipo de investigación*

La investigación por su nivel de análisis es un estudio de enfoque mixto, donde la recopilación de datos se realiza con el empleo de un instrumento cualitativo y uno de naturaleza cuantitativa (Carrasco, 2017).

#### *3.1.2 Diseño de investigación*

El presente estudio investigativo es de tipo correlacional descriptivo, porque se encuentra orientado al análisis de un fenómeno sobre sus relaciones (Carrasco, 2017), en este caso, específicamente la relación entre materiales didácticos y desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad.

### 3.2 Variables

#### **Variable: Materiales didácticos**

Los materiales didácticos son instrumentos que permiten al docente efectuar, el proceso de enseñanza y aprendizaje, relacionándola con la realidad donde se desarrollan las diversas experiencias educativas. En este sentido, los materiales didácticos son una herramienta para asesorar y orientar a los estudiantes en el aprendizaje y desarrollo en la primera infancia donde el juego, la imaginación y la creatividad tienen gran relevancia (Sampreety, 2015). Esta variable se midió con la aplicación de una guía de observación y se consideró como dimensiones, los materiales didácticos estructurados y los no estructurados.

#### **Variable: Desarrollo psicomotor fino**

El desarrollo psicomotor fino es el proceso que tiene como fundamento la interacción entre, la cognición, el movimiento y afectividad, para el desarrollo de la esfera propiamente corpórea, así

como la agilidad para la expresión e interacción con el ambiente. De forma especial, en los niños de tres años de edad, la psicomotricidad fina se desarrolla mediante de acciones corporales, con actividades que impliquen sobre todo jugar, y paulatinamente ir conociendo conceptos (Alonso, & Pazos, 2020). Esta variable se midió con la aplicación de una guía de observación y se tomó en cuenta como dimensiones, la motricidad facial, motricidad gestual y motricidad manual.

**Tabla 1**

*Matriz de operacionalización de variables*

| Variable              | Dimensión                              | Definición conceptual  | Indicadores   | Ítems  | Escala      |
|-----------------------|--|--|---|--|-------------|
| Materiales didácticos | Materiales didácticos estructurados    | Corresponden a todos los utensilios, objetos o recursos, elaborados con un propósito netamente pedagógico (Juárez, 2015).  | Frecuencia de uso   | ¿Suele utilizar materiales didácticos estructurados en clases, y con qué frecuencia los emplea?  | Cualitativa |
|                       |  |  | Grado de importancia.   | ¿Qué importancia cree que tienen los materiales didácticos estructurados en el fomento del desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños?       | Cualitativa |
|                       |  |  | Cantidad y tipo de material utilizado para desarrollo de la motricidad facial, gestual y manual | ¿Qué materiales didácticos estructurados utiliza para motivar el desarrollo de la motricidad facial en los niños de tres años? ¿Cómo los emplea?     | Cualitativa |
|                       | Materiales didácticos no estructurados | Son el conjunto de materiales que no se han fabricado, de forma específica para fines didácticos, no obstante, son utilizados con mucha frecuencia en el proceso educativo, estos pueden ser de uso espontaneo o también preparados (Quinchori, 2017). | Frecuencia de uso   | ¿Suele utilizar materiales didácticos no estructurados en clases, y con qué frecuencia los emplea?   | Cualitativa |
|                       |  |  | Grado de importancia.   | ¿Qué importancia cree que tienen los materiales didácticos no estructurados en el fomento del desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños?    | Cualitativa |
|                       |  |  | Cantidad y tipo de material utilizado para desarrollo de la motricidad facial, gestual y manual | ¿Qué materiales didácticos no estructurados utiliza para motivar el desarrollo de la motricidad facial en los niños de tres años? ¿Cómo los emplea?  | Cualitativa |
|                       |  |  |   | ¿Qué materiales didácticos no estructurados utiliza para motivar el desarrollo de la motricidad gestual en los niños de tres años? ¿Cómo los emplea? | Cualitativa |
|                       |  |  |   | ¿Qué materiales didácticos no estructurados utiliza para motivar el desarrollo de la motricidad manual en los niños de tres años? ¿Cómo los emplea?  | Cualitativa |

|                               |                       |   |  | desarrollo de la motricidad manual en los niños de tres años? ¿Cómo los emplea? |                    |
|-------------------------------|-----------------------|---|--|---|--------------------|
| Desarrollo<br>psicomotor fino | Motricidad<br>facial  | Consiste en el desarrollo de aprender a manejar los músculos faciales, para que el niño manifieste a través de la expresión sentimientos, necesidades y emociones (Moscoso, 2012).  | Frecuencia con que se realizan los ejercicios esperados  | Sopla para realizar burbujas  | Ordinal            |
|                               |                       |   |  | Apretar fuerte los labios y afloja  | Ordinal            |
|                               |                       |   |  | Saca y mete la lengua manteniendo la boca abierta.                              | Ordinal            |
|                               | Motricidad<br>gestual | Está enfocada en el manejo de las manos, sobre todo en el dominio de cada una de las partes, en niños de tres años es muy elemental, apenas se desarrollan algunos logros como separar y juntar los dedos (Hestbaek, et al., 2017).               | Frecuencia con que se realizan las actividades previstas | Hace diferentes estados de ánimo: (feliz, triste, enojado y sorprendido)        | Ordinal            |
|                               |                       |   |  | Realiza mímica al contar un cuento  | Ordinal            |
|                               |                       |   |  | Realiza sombras con la mano<br>Realiza separación de dedos                      | Ordinal<br>Ordinal |
|                               | Motricidad<br>manual  | La coordinación manual llevará al niño a poder dominar la mano, siendo importante tomar en cuenta la coordinación ojo-mano, debido a que de esta depende la habilidad manual que es indispensable para el proceso de aprendizaje (Moscoso, 2012). | Frecuencia con que se realizan las actividades previstas | Pinta con temperas utilizando el dedo índice.                                   | Ordinal            |
|                               |                       |   |  | Colorea respetando los márgenes   | Ordinal            |
|                               |                       |   |  | Siente las diferentes texturas y las reconoce                                   | Ordinal            |

### 3.3 Población y muestra

La población sobre la cual se basa el estudio estuvo conformada por los niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar. La cantidad de la población se estimó tomando como base los registros de la institución educativa, siendo un total de 11 niños. Siendo un número reducido, se optó por utilizar un muestreo censal, es decir, seleccionar toda la población, un total de 11 niños como unidad muestral del estudio. En la tabla 2 se detalla la distribución de la muestra.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra*

|               | <b>Población</b> | <b>Muestra</b> | <b>Características</b>  |
|---------------|------------------|----------------|---|
| Aula amarilla | 11               | 11             | Niños de tres años de edad en la Institución                    |
| <b>Total</b>  | <b>11</b>        | <b>11</b>      | Educativa Javier Pérez de Cuéllar del centro poblado de Jicate. |

Cabe destacar, que además se ha considerado como parte de la población y la muestra a la docente del aula amarilla, que atiende a los niños de tres años de edad, para poder valorar el empleo de materiales didácticos.

### 3.4 Instrumentos de investigación

A efectos del estudio, se utilizó la técnica de la observación y de la entrevista respectivamente (Carrasco, 2017). El instrumento para la variable de psicomotricidad fina fue una guía de observación que abarca la valoración de ambas variables, y cuenta con un total de 10 ítems, y comprende una escala de cinco puntos (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre). A continuación, se presenta la ficha técnica de la guía de observación (ver Anexo 2)

**Título:** Guía de observación de materiales didácticos y desarrollo psicomotor  
**Autor:** Manuela Miranda Peña, Madeleyne Mendoza Lizano (2021)  
**Administración:** De forma individual.  
**Duración:** 5 sesiones o las que sean necesarias según el niño y las actividades. Sujetos de aplicación: Estudiantes de inicial de 3 años de edad  
**Escala:** Likert de cinco puntos (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre)

---

Para la variable de materiales didácticos se empleó una entrevista semiestructurada aplicada a la docente, para lo cual se diseñó una guía de entrevista, con un total de 12 preguntas que guiaron a la investigadora en la aplicación del instrumento.

Por la naturaleza que tienen los instrumentos, no se valoró la confiabilidad, no obstante, se validó mediante el juicio de tres expertos el área, obteniéndose un promedio de más de 90% de validación en los criterios de coherencia, pertinencia y aplicabilidad (Carrasco, 2017).

### **3.5 Procedimientos de recolección de datos**

Debido a las limitaciones de contacto directo a causa de la pandemia de COVID 19, la recolección de información se realizó a través del empleo de herramientas digitales.

La observación de los niños en las clases virtuales se hizo mediante el programa Zoom; este mismo medio se utilizó para realizar la entrevista a la docente. Se contó con el apoyo de los padres de cada niño para efectuar el procedimiento previsto. Tanto las observaciones como la entrevista se llevaron a cabo siguiendo la planificación realizada.

### **3.6 Análisis de datos**

Posterior a la recolección de información, esta fue ordenada en una base de datos de Excel, para luego calcular los resultados descriptivos, utilizando gráficos de barra, tablas de contingencia y tablas de frecuencia en el programa SPSS v. 25, con el fin de establecer la relación entre materiales didácticos y desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuellar 2021. Para valorar los datos cualitativos, los resultados se presentaron mediante la matriz de categorización, así como la nube de palabras que es una representación visual de las palabras que conforman un texto, en este caso de las entrevistas, donde el tamaño es mayor para las palabras que con más frecuencia aparecen. (Carrasco, 2017)

## Capítulo IV. Resultados y discusión

### 4.1 Análisis e interpretación de resultados cualitativos

#### *Resultados de la categoría materiales didácticos*

**Tabla 3**

*Matriz de categorización*

| <b>Categoría</b>      | <b>Sub categoría</b>                   | <b>Indicadores</b>  | <b>Respuesta de informante clave</b>  |
|-----------------------|--|---|---|
| Materiales didácticos | Materiales didácticos estructurados    | Frecuencia de uso   | Pocas veces suelo utilizar materiales didácticos estructurados porque ahora con la enseñanza a distancia uso con frecuencia ppts o videos educativos como recurso para la enseñanza aprendizaje.  |
|                       |  | Grado de importancia.   | Creo que los materiales didácticos estructurados son importantes en el desarrollo de la motricidad fina porque permite que el niño tenga coordinación de los movimientos musculares pequeños.   |
|                       |  | Cantidad y tipo de material utilizado para desarrollo de la motricidad facial, gestual y manual | Motricidad facial<br>Algunas veces utilizo paletas de emoticones para que los niños realicen las expresiones.<br>Motricidad gestual<br>Utilizo los cuentos, donde los niños expresan a través de gestos al momento de narrar o imitar a los personajes del cuento<br>Motricidad manual  |
|                       | Materiales didácticos no estructurados | Frecuencia de uso   | Suelo utilizar fichas para que los niños colorean con témperas o colores.<br>Algunas veces suelo utilizar materiales didácticos no estructurados. Lo empleo de vez en cuando una o dos veces por semana.  |
|                       |  | Grado de importancia.   | Los materiales didácticos no estructurados permiten que el niño adquiera habilidades manuales y manipular objetos pequeños con mayor destreza y coordinación.   |
|                       |  | Cantidad y tipo de material utilizado para desarrollo de la motricidad facial, gestual y manual | Motricidad facial<br>Algunas veces utilizo globos y pomos para hacer burbujas para motivar el desarrollo de la motricidad facial.<br>Motricidad gestual<br>Utilizo espejos y fotos para que los niños realicen expresiones.<br>Motricidad manual<br>Suelo utilizar botellas de plástico, semillas, revista. Los niños tienen que insertar semillas dentro de la botella de plástico, rasgar papel periódico o de revista. |

*Resultados de la dimensión de materiales didácticos estructurados*





## 4.2 Análisis e interpretación de resultados cuantitativos

A continuación, se presentan los resultados cuantitativos de la investigación, para lo cual se realizó previamente un baremo, que transforma la información obtenida de la ficha de observación, en puntos de logro para poder presentar los niveles de desarrollo psicomotor fino de los niños, así como de cada una de las dimensiones. Dicho baremo se presenta a continuación:

| Variable/Dimensión         | Nivel bajo   | Nivel medio  | Nivel alto   |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Desarrollo psicomotor fino | 10-23 puntos | 24-36 puntos | 37-50 puntos |
| Motricidad facial          | 4-9 puntos   | 10-14 puntos | 15-20 puntos |
| Motricidad gestual         | 4-9 puntos   | 10-14 puntos | 15-20 puntos |
| Motricidad manual          | 4-9 puntos   | 10-14 puntos | 15-20 puntos |

### *Resultados de la variable desarrollo psicomotor fino*

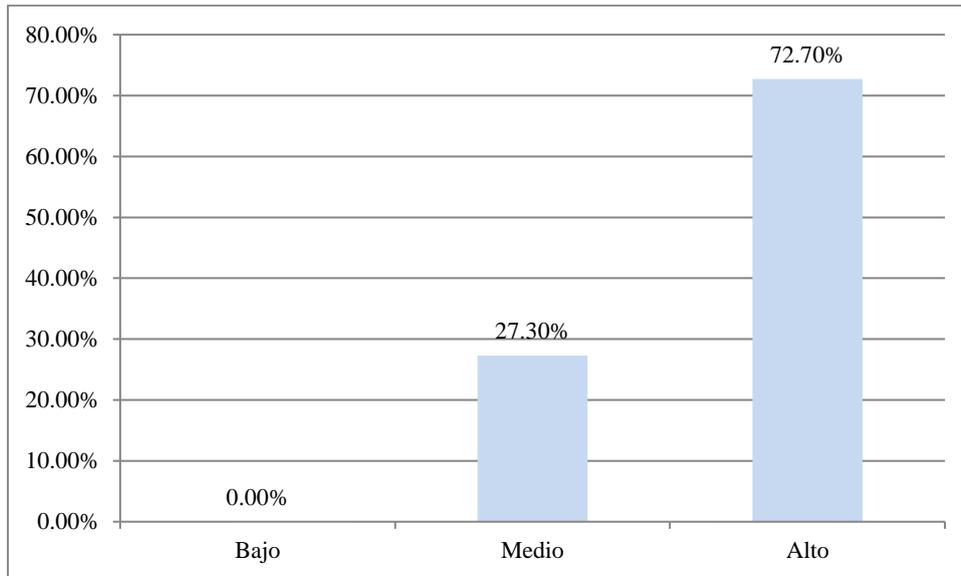
**Tabla 4**

*Nivel de desarrollo psicomotor fino*

|                            | Bajo    |       | Medio   |        | Alto    |        | Total |         |
|----------------------------|---------|-------|---------|--------|---------|--------|-------|---------|
|                            | [10-23] |       | [24-36] |        | [37-50] |        |       |         |
|                            | f       | %     | f       | %      | f       | %      | f     | %       |
| Desarrollo psicomotor fino | 0       | 0.00% | 3       | 27.30% | 8       | 72.70% | 1     | 100.00% |

**Figura 4**

*Gráfico de barras nivel desarrollo psicomotor fino*



En referencia al nivel de desarrollo psicomotor fino, tal y como refiere la tabla 4 y figura 4, se pudo observar que el 72,70% de los niños posee un nivel alto de desarrollo de la motricidad fina, y el 27,30% está ubicado en nivel de desarrollo medio, es decir, algunas dimensiones de la psicomotricidad fina infantil aún se deben desarrollar, en algunos niños.

***Resultados de la dimensión de motricidad facial***

**Tabla 5**

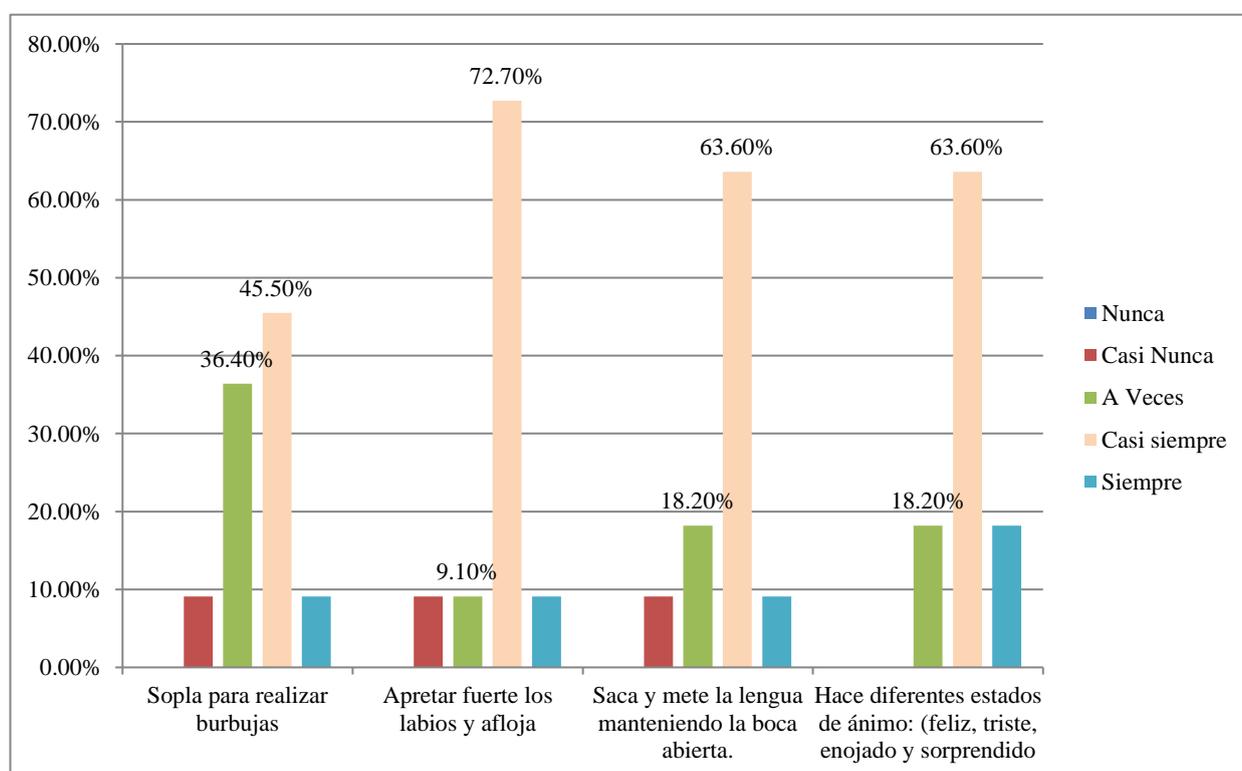
*Ítems referidos a la motricidad facial*

|  | Nunca     | Casi nunca | A veces   | Casi siempre | Siempre   | Total |         |
|--|-----------|------------|-----------|--------------|-----------|-------|---------|
|  | f %       | f %        | f %       | f %          | f %       | f %   | f %     |
| Sopla para realizar burbujas                       | 9.10<br>1 | 0.00<br>0  | 36.4<br>4 | 9.10<br>1    | 45.5<br>5 | 1     | 100.00% |
| Apretar fuerte los labios y afloja                 | 9.10<br>1 | 0.00<br>0  | 9.10<br>1 | 9.10<br>1    | 72.7<br>8 | 1     | 100.00% |
| Saca y mete la lengua manteniendo la boca abierta. | 9.10<br>1 | 0.00<br>0  | 18.2<br>2 | 9.10<br>1    | 63.6<br>7 | 1     | 100.00% |

|  |     |      |      |       |      |   |      |
|--|-----|------|------|-------|------|---|------|
| Hace diferentes estados de ánimo: (feliz, triste, enojado y sorprendido) | 0.0 | 0.00 | 18.2 | 18.20 | 63.6 | 1 | 100. |
|  | 0   | 0.00 | 18.2 | 18.20 | 63.6 | 1 | 100. |
|  | %   | %    | %    | %     | %    |   | %    |

**Figura 5**

*Gráfico de barras Ítems de la dimensión motricidad facial*



Con relación a la dimensión de la variable desarrollo psicomotor fino, motricidad facial, se encontró que tal y como indica la tabla 5 y figura 5, el 72,70% de los niños casi siempre logran apretar fuerte los labios y aflojar; en cuanto a soplar para poder hacer burbujas el 45,50% casi siempre lo realiza. Asimismo, se encontró que el 63,60% saca y mete la lengua manteniendo la boca abierta; igual porcentaje logra expresar diferentes estados de ánimo como como feliz, enojado, sorprendido, y triste.

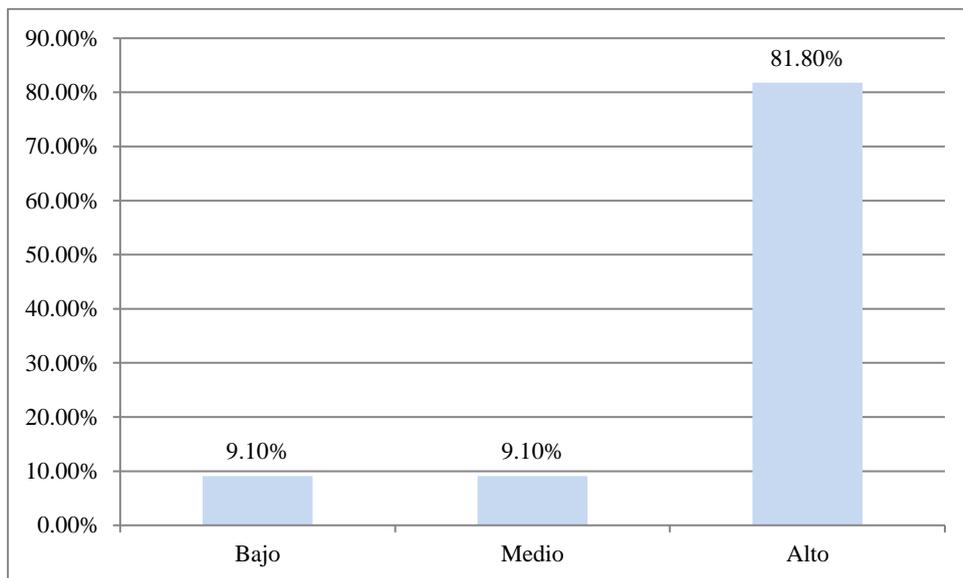
**Tabla 6**

*Nivel de motricidad facial*

|                   | Bajo<br>[4-9] |       | Medio<br>[10-14] |       | Alto<br>[15-20] |        | Total |         |
|-------------------|---------------|-------|------------------|-------|-----------------|--------|-------|---------|
|                   | f             | %     | f                | %     | f               | %      | f     | %       |
| Motricidad facial | 1             | 9.10% | 1                | 9.10% | 9               | 81.80% | 11    | 100.00% |

**Figura 6**

Gráfico de barras nivel de motricidad facial



En la dimensión motricidad facial, se encontró a nivel general, que tal y como indica la tabla 6 y figura 6, que el 81,80% de los niños tienen un desarrollo alto, el 9,10% medio y el mismo porcentaje 9,10% un bajo desarrollo.

## *Resultados de la dimensión de motricidad gestual*

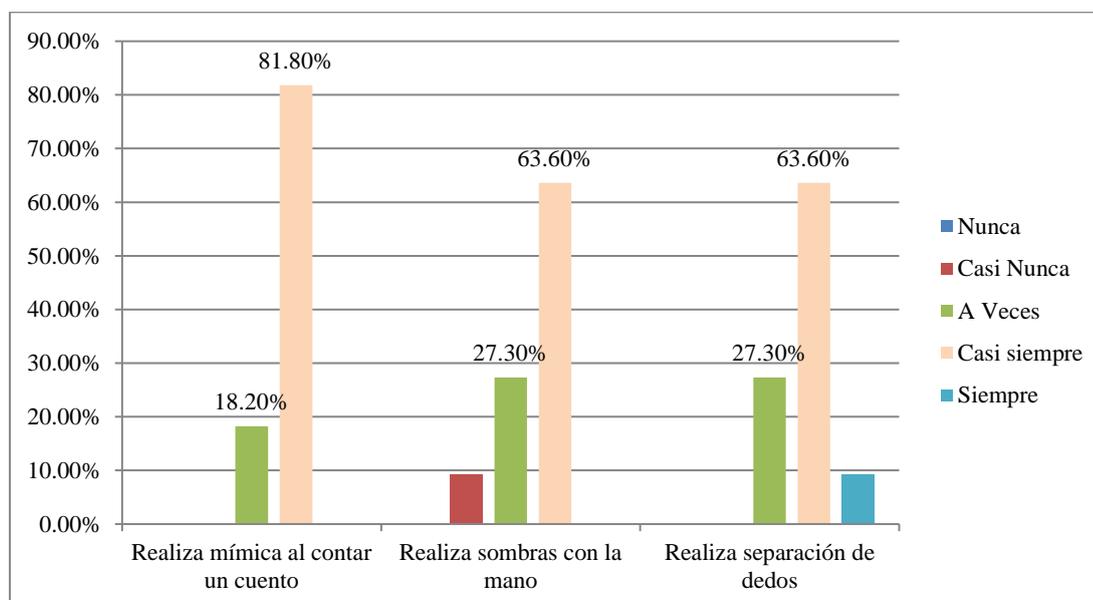
**Tabla 7**

*Ítems referidos a la motricidad gestual*

|                             | Nunca                              |       | Casi nunca |       | A veces |        | Casi siempre |       | Siempre |        | Total  |         |
|-----------------------------|------------------------------------|-------|------------|-------|---------|--------|--------------|-------|---------|--------|--------|---------|
|                             | f                                  | %     | f          | %     | f       | %      | f            | %     | f       | %      | f      | %       |
|                             | Realiza mímica al contar un cuento | 0     | 0.00%      | 0     | 0.00%   | 2      | 18.20%       | 0     | 0.00%   | 9      | 81.80% | 1       |
| Realiza sombras con la mano | 1                                  | 9.10% | 0          | 0.00% | 3       | 27.30% | 0            | 0.00% | 7       | 63.60% | 1      | 100.00% |
| Realiza separación de dedos | 0                                  | 0.00% | 0          | 0.00% | 3       | 27.30% | 1            | 9.10% | 7       | 63.60% | 1      | 100.00% |

**Figura 7**

*Gráfico de barras ítems de la dimensión motricidad gestual*



Sobre la dimensión de la variable desarrollo psicomotor fino, motricidad gestual, se encontró que, tal y como indica la tabla 7 y figura 7, el 81,80% de los niños casi siempre realizan mímica al contar un cuento; en cuanto a realizar sombras con la mano el 63,60% casi siempre lo realizan. Asimismo, se encontró que el 63,60% realiza separación de los dedos.

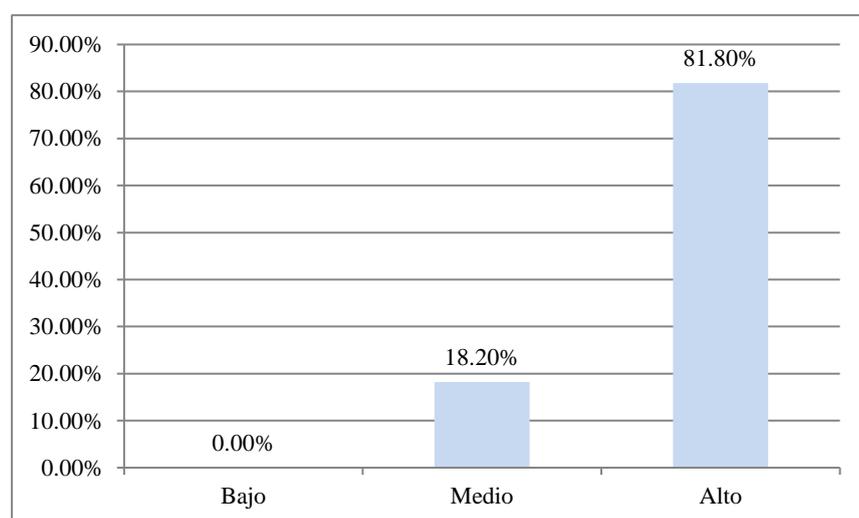
**Tabla 8**

*Nivel de motricidad gestual*

|                    | Bajo  |       | Medio   |        | Alto    |        | Total |       |
|--------------------|-------|-------|---------|--------|---------|--------|-------|-------|
|                    | [4-9] |       | [10-14] |        | [15-20] |        |       |       |
|                    | f     | %     | f       | %      | f       | %      | f     | %     |
| Motricidad gestual | 0     | 0.00% | 2       | 18.20% | 9       | 81.80% | 1     | 100.0 |
|                    |       |       |         |        |         |        | 1     | 0%    |

**Figura 8**

*Gráfico de barras nivel de motricidad gestual*



En la dimensión motricidad gestual, se encontró a nivel general, que tal y como indica la tabla 8 y figura 8, que el 81,80% de los niños tienen un desarrollo motriz gestual alto, y el 18,20% medio.

*Resultados de la dimensión de motricidad manual*

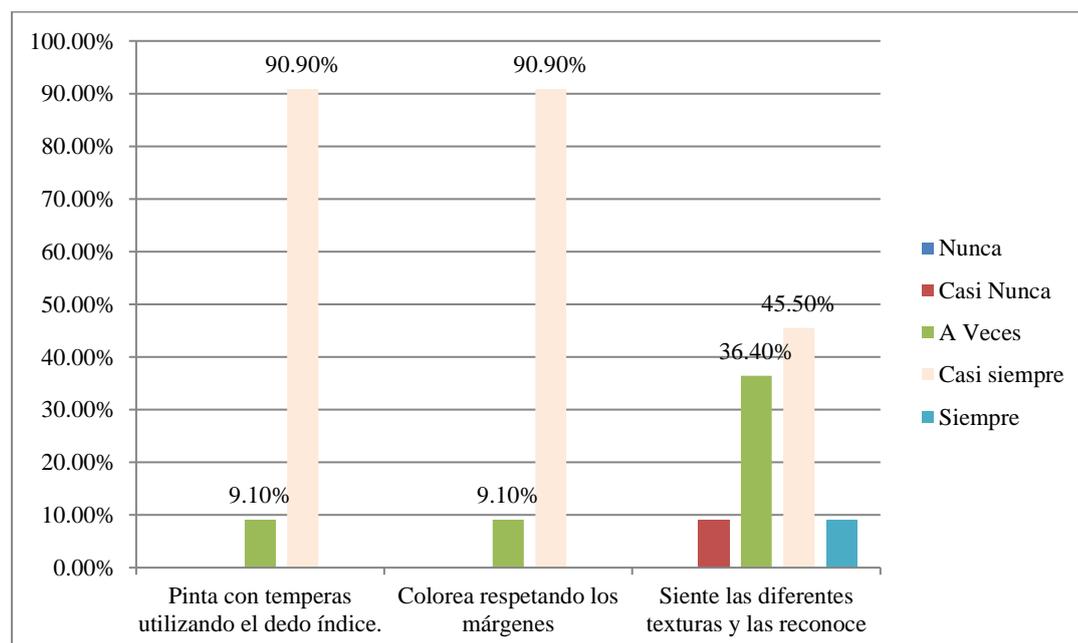
**Tabla 9**

*Ítems referidos a la motricidad manual*

|   | Nunca   |       | Casi nunca |       | A veces |        | Casi siempre |       | Siempre |        | Total  |         |
|---|---|-------|------------|-------|---------|--------|--------------|-------|---------|--------|--------|---------|
|   | f   | %     | f          | %     | f       | %      | f            | %     | f       | %      | f      | %       |
|   | Pinta con temperas utilizando el dedo índice. | 0     | 0%         | 0     | 0.00%   | 1      | 9.10%        | 0     | 0.00%   | 1      | 90.90% | 1       |
| Colorea respetando los márgenes               | 0   | 0%    | 0          | 0.00% | 1       | 9.10%  | 0            | 0.00% | 1       | 90.90% | 1      | 100.00% |
| Siente las diferentes texturas y las reconoce | 1   | 9.10% | 0          | 0.00% | 4       | 36.40% | 1            | 9.10% | 5       | 45.50% | 1      | 100.00% |

**Figura 9**

*Gráfico de barras ítems de la dimensión motricidad manual*



En lo que refiere a la dimensión de la variable desarrollo psicomotor fino, motricidad manual, se encontró que, tal y como indica la tabla 9 y figura 9, el 90,90% de los niños casi siempre pintan con temperas utilizando el dedo índice; en cuanto a colorear respetando los márgenes el 90,90% casi siempre lo realizan. Asimismo, se encontró que el 45,50% sienten las diferentes texturas y las reconocen.

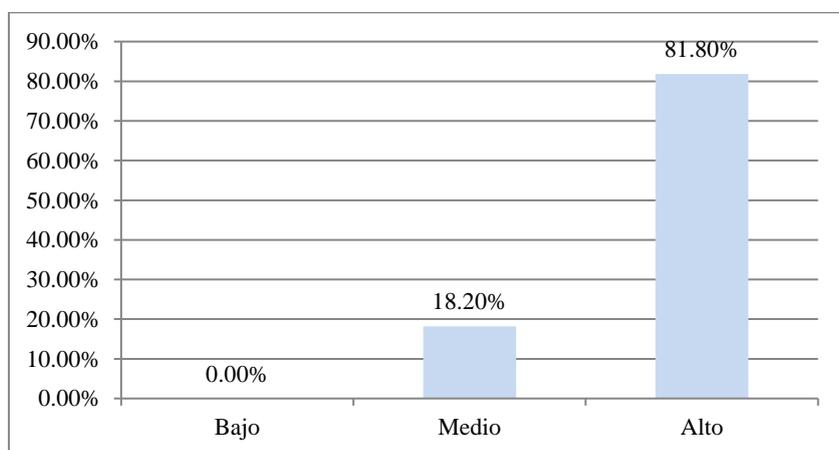
**Tabla 10**

*Nivel de motricidad manual*

|  | Bajo<br>[4-9]     |   | Medio<br>[10-14] |   | Alto<br>[15-20] |   | Total  |    |
|--|-------------------|---|------------------|---|-----------------|---|--------|----|
|  | f                 | % | f                | % | f               | % | f      | %  |
|  | Motricidad manual | 0 | 0.00%            | 2 | 18.20%          | 9 | 81.80% | 11 |

**Figura 10**

Gráfico de barras nivel de motricidad manual



En la dimensión motricidad manual, se encontró a nivel general, que tal y como indica la tabla 10 y figura 10, que el 81,80% de los niños tienen un desarrollo motriz manual alto, y el 18,20% medio.

## 4.3 Pruebas de hipótesis

### 4.3.1 Hipótesis general

- Existe una relación positiva entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.

Como el estudio es mixto, para poder comprobar las hipótesis se realizó un análisis de ambas variables y sus resultados posterior a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. En el caso de la hipótesis general, se acepta, debido a que los niños muestran un nivel alto de desarrollo psicomotor fino y que la docente emplea materiales didácticos tanto estructurados como no estructurados. En este sentido, se puede afirmar que existe una relación positiva entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.

### 4.3.2 Hipótesis específica 1

- Existe una relación positiva entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad facial en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.

En el caso de la hipótesis específica 1, se acepta, debido a que los niños obtuvieron un nivel alto de desarrollo psicomotor fino en la dimensión de motricidad facial y que la docente emplea materiales didácticos tanto estructurados como no estructurados para desarrollar dicha motricidad. En este sentido, se puede afirmar que existe una relación positiva entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad facial en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.

### ***4.3.3 Hipótesis específica 2***

- Existe una relación positiva entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad gestual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.

En el caso de la hipótesis específica 2, se acepta, debido a que los niños obtuvieron un nivel alto de desarrollo psicomotor fino en la dimensión de motricidad gestual y que la docente emplea materiales didácticos tanto estructurados como no estructurados para desarrollar dicha motricidad, en este sentido, se puede afirmar que existe una relación positiva entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad gestual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.

### ***4.3.4 Hipótesis específica 3***

- Existe una relación positiva entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad manual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.

En el caso de la hipótesis específica 3, se acepta, debido a que los niños obtuvieron un nivel alto de desarrollo psicomotor fino en la dimensión de motricidad manual y que la docente emplea materiales didácticos tanto estructurados como no estructurados para desarrollar dicha motricidad, en este sentido, se puede afirmar que existe una relación positiva entre el uso de materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad manual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.

#### **4.4 Presentación de resultados (discusión).**

En el presente trabajo de investigación se abordó la relación entre materiales didácticos y desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar, para lo cual se consideró una muestra de 11 niños, y una docente, en este sentido, la investigación halló que para el objetivo general existe relación entre materiales didácticos y desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar. Dichos resultados están acordes con los obtenidos por Morgan y Javita (2019) quienes encontraron que gran parte de los niños presentaban bajo desarrollo psicomotor fino antes de emplear materiales didácticos y luego de una intervención con materiales didácticos, los niños mejoraron de manera significativa su motricidad fina y gruesa, en otras palabras, el material didáctico posee incidencia de forma positiva en el desarrollo psicomotor de los niños que están en etapa inicial.

Resalta, desde las bases teóricas que el desarrollo de la motricidad en niños de tres años de edad, es un proceso que consta de la interacción entre la cognición, el movimiento, y la afectividad, para el desarrollo motor, así como la habilidad para la expresión e interrelación con el entorno. De manera particular, en los niños de tres años de edad, la psicomotricidad se despliega mediante actividades que impliquen movimiento, manipulación objetos, canciones, y jugar, saltar, entre otras, actividades que los sitúan como parte del mundo ayudándolo a desarrollar su curiosidad, creatividad y poco a poco ir conociendo conceptos importantes (Alonso, & Pazos, 2020).

En referencia al primer objetivo específico, se encontró que existe relación entre materiales didácticos y desarrollo de la motricidad facial en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar. La teoría alude que la motricidad facial reside en aprender a operar los músculos faciales, para que los niños se manifiesten mediante la expresión de emociones, sentimientos, y necesidades (Moscoso, 2012). En este sentido, este estudio

confluye con los resultados obtenidos por Quilla y Salgado (2019) quienes aseveran que hay relación directa entre el uso de materiales didácticos y la psicomotricidad facial en los niños de educación inicial de una institución.

En cuanto al segundo objetivo específico, los resultados arrojaron que existe relación entre materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad gestual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar. Dichos resultados, se corresponde con los que obtuvo Yuquilema (2016) donde de 37 niños un 40% tuvo dificultad para realizar movimientos de manos y dedos al sujetar los materiales y posterior a la incorporación de materiales didácticos, los niños mejoraron su motricidad gestual significativamente, por lo que el estudio encontró que el uso de material didáctico incurre de forma positiva en el desarrollo de la motricidad gestual, concretamente en los niños de educación inicial. Esa así, como destaca que la motricidad gestual está orientada al manejo de las manos, de manera especial en el dominio de cada una de las partes, es decir, los dedos, dicha destreza en niños de tres años es muy elemental (Hestbaek, et al., 2017).

Sobre el tercer objetivo específico, se halló que hay relación entre materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad manual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar. Estos resultados se igualan a los logrados por Domínguez (2019) quien encontró que posterior a una intervención pedagógica con materiales didácticos, los niños mejoraron su motricidad manual, sobre todo la coordinación ojo-mano, concluye que el empleo de material didáctico mejora el desarrollo de la motricidad manual fina de los niños. La teoría destaca que la coordinación manual conllevará al niño a poder dominar la mano, siendo importante la coordinación ojo-mano, porque de esta depende la habilidad manual que es precisa para el proceso de aprendizaje de tareas escolares determinadas, así como un gran número de necesarias prácticas en la vida cotidiana. Las partes del cuerpo, que intervienen directamente en esta coordinación son: mano, muñeca, antebrazo, y brazo (Moscoso, 2012).

## Conclusiones

- Se encontró que, aunque la docente los considera importantes, la virtualidad de las clases ha afectado el uso de materiales didácticos estructurados en las sesiones de aprendizaje. En su lugar, el uso de los recursos tecnológicos se ha vuelto más frecuente, también orientados al desarrollo psicomotor fino del estudiante, así como el empleo de materiales didácticos no estructurados.
- Sobre la psicomotricidad fina, se concluye que, si bien es cierto, el 72,70% de los niños posee un nivel alto de desarrollo de la motricidad fina, todavía el 27,30% está ubicado en nivel de desarrollo medio, es decir, algunas dimensiones de la psicomotricidad fina infantil aún se deben desarrollar, en algunos niños.
- Con respecto a la dimensión de motricidad facial sobresale que la mayoría de los niños el 81,80%, se ubicaron en un nivel alto, y que la docente utiliza diversos materiales para fomentar su desarrollo, como paleta de emoticones, globos y burbujas. Sin embargo, destaca que el 9,10% de los niños están en el nivel medio y el mismo porcentaje 9,10% en un nivel bajo, por lo que se amerita personalizar la aplicación de los métodos didácticos en este grupo de niños, para nivelarlos con el resto.
- En referencia a la dimensión de la motricidad gestual, se encontró que la mayoría de los niños el 81,80% tiene un nivel alto de desarrollo psicomotor gestual, y que la docente utiliza diversos materiales para fomentar dicha motricidad, como cuentos, imitaciones y espejos. Pero, todavía el 18,20% está ubicado en nivel de desarrollo medio, es decir, algunos aspectos de la psicomotricidad gestual aún se deben desarrollar, en algunos niños.

- Sobre la dimensión motricidad manual, se encontró que la mayoría de la muestra se situó en un nivel alto el 81,80% de los niños, y que la docente utiliza diversos materiales para fomentar su desarrollo, como botellas de plástico, semillas y fichas para colorear. Pero, todavía el 18,20% está ubicado en nivel de desarrollo medio, es decir, algunos aspectos de la psicomotricidad manual aún se deben desarrollar, en algunos niños.

## Recomendaciones

- A la escuela, se les sugiere considerar la relevancia de motivar a los educadores para el fomento de la utilización de materiales didácticos de forma más frecuente en el proceso educativo, adaptado las necesidades de los niños, garantizando los recursos y la capacitación que amerita.
- A los educadores de la etapa de inicial, guiar el desarrollo psicomotor fino de los niños con el empleo de materiales didácticos adaptados a cada niño, valorando de forma periódica la evolución de cada niño a nivel de la motricidad facial, gestual y manual.
- A los padres y cuidadores, reforzar los conocimientos que proporciona el docente, para potenciar el desarrollo psicomotor fino de los niños de forma integral.

## Referencias

- Alonso, Y., & Pazos, J. (2020). Perceived importance of motor skills in Early Childhood Education in schools in Vigo (Spain). *Educação e Pesquisa*, 46(1), 1-8  
<https://doi.org/10.1590/s1678-4634202046207294>
- Aucouturier, B. (2004). *Los fantasmas de la acción*. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Ayala, C. (2018). *Los materiales didácticos no estructurados en el desarrollo de la motricidad fina en el nivel inicial*. Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Bada, S. (2015). Constructivism Learning Theory: A Paradigm for Teaching and Learning. *Journal of Research & Method in Education* 5 (6) 66-70.
- Cabrera, B., y Dupeyrón, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Mendive. Revista de Educación* 17(2), 222-239.
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica*. Lima-. Editorial: San Marcos.
- Cionni, G., & Sgandurra, G. (2013). Normal psychomotor development. *Handbook of Clinical Neurology* 11(1), 3-15. DOI: 10.1016/B978-0-444-52891-9.00001-4
- Domínguez, A. (2019). *Efectos del uso de materiales didácticos en el desarrollo de la motricidad fina en los niños de 5 años de la I.E. Divino Jesús del A.H. Los Médanos-Castilla*. Tesis de grado. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Piura, Perú.
- Dirección Regional de Educación de Cajamarca. (2013). *Área: materiales didácticos*. Cajamarca. Perú: ESAN.
- Francesca, I. (2014). Didactic and Pedagogical View of E-Learning Activities Free University of Bozen-Bolzano. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 116 ( 1) 1774 – 1784. doi: 10.1016/j.sbspro.2014.01.471
- Hessen, J. (2016). *Teoría del Conocimiento*. México: Losada.
- Hestbaek, L., et al. (2017). Influence of motor skills training on child development assessed in the Motor Skills in Preschool (MiPS)-DK study: study protocol for a randomized

- controlled trial, nested in a cohort study. *Trials* 18 (1) 400- 410.  
<https://doi.org/10.1186/s13063-017-2143-9>.
- Huanca, E. (2018). *Materiales concretos estructurados como estrategia didáctica para el desarrollo del área psicomotriz en la institución educativa inicial integrado n°30734 del distrito de Satipo – 2018*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.
- Juárez, A. (2015). *Material didáctico y aprendizaje significativo*. Tesis de pregrado. Universidad Rafael Landívar. Quetzaltenango, Ecuador.
- Marconato, G. (2009). *Le tecnologie nella didattica: Lo stato dell' arte all' inizio del nuovo millennio*. Gardolo, Trento: Erickson.
- Martínez, A., Giménez, S., & Díaz, A. (2020). The Psychomotor Profile of Pupils in Early Childhood Education. *Sustainability* 12(1) , 1-11; doi:10.3390/su12062564
- Mas, M. & Castellà, J. (2016) Can Psychomotricity improve cognitive abilities in infants? *Aloma*, 34(1), 65-70
- MINEDU (2014). MINEDU promueve mejoras en la motivación psicomotriz de niños de 3 a 5 años de edad. Recuperado de: <http://www.MINEDU.gob.pe/n/noticia.php?id=27982>
- MINEDU (2017). *Recursos y materiales educativos*. Recuperado de: <http://www.ugel06.gob.pe/portal/index.php/servicios/recursos-y-materiales-educativos#procedimientos>
- MINEDU (2021). *Conectados-Docentes*. <https://www.MINEDU.gob.pe/conectados/docentes-dictado.php>
- Morgan, G., y Javita, E. (2019). *Material didáctico y su incidencia en el desarrollo psicomotriz en niños de 4 a 5 años en la escuela particular “Clara Luz”*. Tesis de grado. Universidad Laica Vicente Rocafuerte. Guayaquil, Ecuador.
- Moscoso, N. (2012). *Cuestionario: Motricidad fina*. Universidad Pedro Valdivia.
- Padilla, O. (2020). *Programa de intervención pedagógica para mejorar el clima escolar en una institución educativa privada de Lima*. Tesis de grado. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/10629>
- Quilla, L., y Salgado Q. (2019). *Materiales didácticos y el desarrollo de la motricidad fina en*

- niños de las Instituciones Educativas de Educación Inicial – Ñaña*. Tesis de grado. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Quinchori, N. (2017). *Materiales didácticos no estructurados como estrategia didáctica y aprendizaje en matemática en la IE N°1044 Perené, 2016*. Tesis de grado. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Satipo, Perú.
- Ramos, R., et al. (2008). Predicción del desarrollo mental a los 20 meses de edad por medio de la evaluación del desarrollo psicomotor a los seis meses de vida en niños sanos. *Salud Mental*, 31 (1), 53-61.
- Salvatierra, M. (1999). *Desarrollo psicomotor en recién nacidos pretérmino*. *Toko-Ginecología Práctica*, 58 (1), 191-195.
- Santibáñez, V. (2006). *Un enfoque renovado del material didáctico*. 1ra edición. Perú: Editorial IMACHI SRL.
- Sampreety, G. (2015). Importance's of teaching learning materials for young children. *International Journal of Current Research* 7(9), 20269-20273. <https://www.journalcra.com/sites/default/files/issue-pdf/10372.pdf>
- Stevens-Fulbrook, P. (2019). *Teorías del aprendizaje*. Recuperado de: [https://teacherofsci.com/learning-theories-Domains\\_of\\_Learning](https://teacherofsci.com/learning-theories-Domains_of_Learning)
- Travé, G., Pozuelos, F., & Travé, H. (2017). How teachers design and implement instructional materials to improve classroom practice. *Intangible Capital* 13 (5), 1-18. <https://www.intangiblecapital.org/index.php/ic/article/view/1062/675>
- Torres, T. & García, A. (2019). Reflexiones sobre los materiales didácticos virtuales adaptativos. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(3), 1-12.
- Yapo, R. (2017). *Uso de los materiales didácticos en el área de Matemática en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Villas de Ancón, 2016*. Tesis de grado. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- UNESCO (2020). *Education in a post-COVID world*. [https://en.unesco.org/sites/default/files/education\\_in\\_a\\_post-covid\\_world-nine\\_ideas\\_for\\_public\\_action.pdf](https://en.unesco.org/sites/default/files/education_in_a_post-covid_world-nine_ideas_for_public_action.pdf)
- Yuquilema, L. (2016). *Utilización de material didáctico y su influencia en el desarrollo de la*

*motricidad fina, en los niños de educación inicial de la unidad educativa “Cocán”.*  
Tesis de grado. Universidad Nacional de Chimborazo. Riobamba, Ecuador.

### Anexo 1. Matriz de consistencia

| Problema  | Objetivos   | Hipótesis  | Variable   | Dimensión   | Indicador                                      | Metodología  |                        |   |
|---|---|--|--|---|--|--|------------------------|---|
| <b>Problema general</b>   | <b>Objetivo general</b>   | <b>Hipótesis general</b>   | Materiales didácticos  | Materiales didácticos estructurados   | Frecuencia de uso                              | Investigación Mixta                                  |                        |   |
| ¿Cuál es la relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar ?         | Determinar la relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.          | Existe relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo psicomotor fino en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.                  |  |   | Materiales didácticos no estructurados         |  | Grado de importancia.  |   |
|   |   |  |  | Cantidad y tipo de material utilizado para desarrollo de la motricidad facial, gestual y manual |  |  | Frecuencia de uso      |   |
|   |   |  |  |   | Grado de importancia.                          |  |                        | Cantidad y tipo de material utilizado para desarrollo de la motricidad facial, gestual y manual |
|   |   |  | Muestra  |   |  |  |                        |   |
| 11 niños de tres años y 1 docente.  |   |  |  |   |  |  |                        |   |
|   | <b>Problemas específicos</b>  | <b>Objetivos específicos</b>   | <b>Hipótesis específicas</b>   | Desarrollo psicomotriz en niños de tres años  | Motricidad facial                              | Sopla para realizar burbujas.                        | Técnicas e instrumento |   |
| ¿Cuál es la relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo de la motricidad facial en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar?  | Identificar la relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo de la motricidad facial en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar. | Existe relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo de la motricidad facial en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.          | Aprieta fuerte los labios y afloja   |   |  |  |                        |   |
|   |   |  |  |   |  | Saca y mete la lengua manteniendo la lengua abierta. |                        | Realiza expresiones con diferentes estados de ánimos.   |
|   |   |  |  |   |  |  |                        |   |
|   |   |  |  |   | Encuesta y guía de entrevista semiestructurada |  |                        |   |
| Plan de análisis  |   |  |  |   |  |  |                        |   |
|   | Estadística   |  |  |   |  |  |                        |   |
| descriptiva   |   |  |  |   |  |  |                        |   |
|   | Variables   |  |  |   |  |  |                        |   |
| ¿Cuál es la relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo de la motricidad gestual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar? |   | Identificar la relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo de la motricidad gestual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar. | Existe relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo de la motricidad gestual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar. |   | Realiza separación de los dedos                |  |                        |   |
|   | Pinta con temperas utilizando el dedo índice.   |  |  |   |  | Colorea respetando márgenes.                         |                        |   |
| Siente las diferentes texturas y las reconoce.  |   |  |  |   |  |  |                        |   |
|   | ¿Cuál es la relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo de la motricidad manual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar?    | Identificar la relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo de la motricidad manual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.  | Existe relación entre el uso de materiales didácticos y desarrollo de la motricidad manual en niños de tres años de edad en la Institución Educativa Javier Pérez de Cuéllar.  |   |  |  |                        |   |

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos



### GUIA DE OBSERVACION DE DESARROLLO PSICOMOTOR FINO EN NIÑOS DE TRES AÑOS

**Nombre:** .....

**Edad:** .....

**Género:** .....

**Año:** ..... **Sección:** ..... **Fecha de aplicación:** .....

**Calificación:**

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1     | 2          | 3       | 4            | 5       |

| N°                        | DESARROLLO PSICOMOTOR FINO   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------|--|---|---|---|---|---|
| <b>Motricidad facial</b>  |  |   |   |   |   |   |
| 1                         | Sopla para realizar burbujas.  |   |   |   |   |   |
| 2                         | Aprieta fuerte los labios y afloja.  |   |   |   |   |   |
| 3                         | Saca y mete la lengua manteniendo la boca abierta.                                     |   |   |   |   |   |
| 4                         | Hace expresiones de diferentes estados de ánimo: feliz, triste, enojado y sorprendido. |   |   |   |   |   |
| <b>Motricidad gestual</b> |  |   |   |   |   |   |
| 5                         | Realiza mímica al contar un cuento   |   |   |   |   |   |
| 6                         | Realiza sombras usando las manos   |   |   |   |   |   |
| 7                         | Realiza separación de dedos.   |   |   |   |   |   |
| <b>Motricidad manual</b>  |  |   |   |   |   |   |
| 8                         | Pinta con temperas utilizando el dedo índice.  |   |   |   |   |   |
| 9                         | Colorea respetando los márgenes  |   |   |   |   |   |
| 10                        | Siente las diferentes texturas y las reconoce.   |   |   |   |   |   |



**GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA  
SOBRE MATERIALES DIDÁCTICOS APLICADO AL DOCENTE**

**Nombre:** .....

**Fecha de aplicación:** .....

| N<br>o  | GUÍA DE ENTREVISTA   |
|---|--|
| <b>Materiales didácticos estructurados</b>    |  |
| 1   | ¿Suele utilizar materiales didácticos estructurados en clases, y con qué frecuencia los emplea?  |
| 2   | ¿Qué importancia cree que tienen los materiales didácticos estructurados en el fomento del desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños?       |
| 3   | ¿Explique cuáles son los materiales didácticos estructurados que emplea con los niños de tres años?  |
| 4   | ¿Qué materiales didácticos estructurados utiliza para motivar el desarrollo de la motricidad facial en los niños de tres años? ¿Cómo los emplea?     |
| 5   | ¿Qué materiales didácticos estructurados utiliza para motivar el desarrollo de la motricidad gestual en los niños de tres años? ¿Cómo los emplea?    |
| 6   | ¿Qué materiales didácticos estructurados utiliza para motivar el desarrollo de la motricidad manual en los niños de tres años? ¿Cómo los emplea?     |
| <b>Materiales didácticos no estructurados</b> |  |
| 7   | ¿Suele utilizar materiales didácticos no estructurados en clases, y con qué frecuencia los emplea?   |
| 8   | ¿Qué importancia cree que tienen los materiales didácticos no estructurados en el fomento del desarrollo de la psicomotricidad fina de los niños?    |
| 9   | ¿Explique cuáles son los materiales didácticos no estructurados que emplea con los niños de tres años?   |
| 10  | ¿Qué materiales didácticos no estructurados utiliza para motivar el desarrollo de la motricidad facial en los niños de tres años? ¿Cómo los emplea?  |
| 11  | ¿Qué materiales didácticos no estructurados utiliza para motivar el desarrollo de la motricidad gestual en los niños de tres años? ¿Cómo los emplea? |
| 12  | ¿Qué materiales didácticos no estructurados utiliza para motivar el desarrollo de la motricidad manual en los niños de tres años? ¿Cómo los emplea?  |



### Anexo 3. Validación de los instrumentos de recolección de datos

#### OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO GUIA DE OBSERVACIÓN (NIÑOS)

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ x ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

|                                      |  |                       |                |
|--------------------------------------|--|-----------------------|----------------|
| Nombres y apellidos                  | Elizabeth Ivon Carlos Rojas                                    | DNI N°                | 10819605       |
| Dirección domiciliaria               | Avenida José Encinas 247 Dpto. 202.<br>Urb. Covima – La Molina | Teléfono /<br>Celular | 98270064       |
| Título profesional /<br>Especialidad | Licenciada en Educación Especial                               | Firma                 |                |
| Grado académico                      | Magister en Fonoaudiología                                     |                       |                |
| Metodólogo/temático                  |  | Lugar y fecha         | 10 agosto 2021 |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Se declara suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para evaluar las categorías.

#### OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (DOCENTE)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario se presenta de manera clara en su formulación.

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable** [ x ]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

|                                      |  |                       |                |
|--------------------------------------|--|-----------------------|----------------|
| Nombres y apellidos                  | Elizabeth Ivon Carlos Rojas                                    | DNI N°                | 10819605       |
| Dirección domiciliaria               | Avenida José Encinas 247 Dpto. 202.<br>Urb. Covima – La Molina | Teléfono /<br>Celular | 98270064       |
| Título profesional /<br>Especialidad | Licenciada en Educación Especial                               | Firma                 |                |
| Grado académico                      | Magister en Fonoaudiología                                     |                       |                |
| Metodólogo/temático                  |  | Lugar y fecha         | 10 agosto 2021 |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Se declara suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para evaluar las categorías.



## OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO GUIA DE OBSERVACIÓN (NIÑOS)

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

|                                   |                                      |                    |            |
|-----------------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------|
| Nombres y apellidos               | Padilla Díaz, Omar Eduardo           | DNI N°             | 09859268   |
| Dirección domiciliaria            | Pje. Punta Peña Negra 172 San Miguel | Teléfono / Celular | 987800922  |
| Título profesional / Especialidad | Gestión Educativa                    | Firma              |            |
| Grado académico                   | Magister                             |                    |            |
| Metodólogo/temático               | Metodólogo                           | Lugar y fecha      | 16/08/2021 |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Se declara suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para evaluar las categorías.

## OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (DOCENTE)

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

|                                   |                                      |                    |            |
|-----------------------------------|--------------------------------------|--------------------|------------|
| Nombres y apellidos               | Omar Eduardo Padilla Díaz            | DNI N°             | 09859268   |
| Dirección domiciliaria            | Pje. Punta Peña Negra 172 San Miguel | Teléfono / Celular | 987800922  |
| Título profesional / Especialidad | Gestión Educativa                    | Firma              |            |
| Grado académico                   | Magister                             |                    |            |
| Metodólogo/temático               | Metodólogo                           | Lugar y fecha      | 16/08/2021 |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

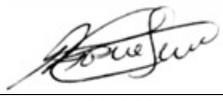
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Se declara suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para evaluar las categorías.

## OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO GUIA DE OBSERVACIÓN (NIÑOS)

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [ **X** ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

|                                   |                               |                    |   |
|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------|---|
| Nombres y apellidos               | Roxana Gabriela García Cavero | DNI N°             | 40727668  |
| Dirección domiciliaria            | Avenida Canadá 4004 San Luis  | Teléfono / Celular | 991805866   |
| Título profesional / Especialidad | Licenciada en Educación       | Firma              |  |
| Grado académico                   | Magister                      |                    |   |
| Metodólogo/temático               | Metodóloga                    | Lugar y fecha      | 16/08/2021  |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Se declara suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para evaluar las categorías.

## OPINIÓN DE APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO GUIA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (DOCENTE)

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:           Aplicable [ **X** ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

|                                   |                               |                    |   |
|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------|---|
| Nombres y apellidos               | Roxana Gabriela García Cavero | DNI N°             | 40727668  |
| Dirección domiciliaria            | Avenida Canadá 4004 San Luis  | Teléfono / Celular | 991805866   |
| Título profesional / Especialidad | Licenciada en Educación       | Firma              |  |
| Grado académico                   | Magister                      |                    |   |
| Metodólogo/temático               | Metodóloga                    | Lugar y fecha      | 16/08/2021  |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Se declara suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para evaluar las categorías.