



FACULTAD DE HUMANIDADES

Carrera de Psicología

**CELOS EN UNA RELACIÓN DE PAREJA EN
ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA
UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA
METROPOLITANA**

**Trabajo de investigación para optar el Grado Académico de
Bachiller en Psicología**

PATRICIA SAMANTA YSUSQUI ESPINOZA

Asesor:

Mag. Fiorella Maritza Sarria Arenaza

Lima - Perú

2020

Tabla de contenido

Introducción	1
Metodología	11
Tipo y diseño	11
Participantes	11
Instrumentos	12
Procedimiento	13
Análisis de datos	14
Resultados	15
Análisis psicométricos	15
Discusión	19
Referencias	22
Anexos	30

Índice de tabla

Tabla 1 Datos sociodemográficos de los participantes.....	12
Tabla 2 Análisis de confiabilidad del instrumento y de sus dimensiones	15
Tabla 3 Análisis descriptivo de las variables Emocional, Enojo, Egoísmo e Intriga	16
Tabla 4 Análisis descriptivos de las variables sexo y carrera.....	16
Tabla 5 Comparación de grupos según sexo	17
Tabla 6 ANOVA de un factor (Welch`s).....	18
Tabla 7 Dimensión 1 Games Howell Post-Hoc.....	30
Tabla 8 Dimensión 2 Turkey Post- Hoc	32
Tabla 9 Dimensión 3 Turkey Post-Hoc	34
Tabla 10 Dimensión 4 Turkey Post-Hoc	36
Tabla 11 Dimensión 5 Turkey Post-Hoc	38

Resumen

Los celos son el reflejo de la crisis de confianza, asimismo, pertenecen a un estado emocional determinado por el miedo de la pérdida de la pareja. El presente estudio tiene como objetivo comparar los celos en una relación de pareja en estudiantes de una Universidad Privada de Lima Metropolitana en función al sexo y las facultades. La investigación es de tipo descriptivo busca identificar los celos en estudiantes universitarios y al mismo tiempo buscar las diferencias a nivel de sexo, facultad y sobre todo que dimensión predomina en la aparición de los celos; se utilizó un muestreo por bola de nieve. Para el recojo de datos se utilizó el Inventario Multidimensional de Celos elaborado por Diaz-Loving (1989). Los resultados de la investigación se encontraron que no hay diferencias significativas en función al sexo de los estudiantes con la variable celos. Por otro lado, no se encontró diferencias entre las facultades y los celos, no obstante, en el subcomponente egoísmo se halló diferencias con las facultades de arquitectura, ingeniería y administración hotelera.

Palabras claves: Celos; relación de pareja, emocional.

Abstrac

Jealousy is the reflection of the crisis of confidence, specifically, an emotional state determined by the fear of the loss of the partner. The objective of this study is to compare the jealousy in students of a private university in Metropolitan Lima according to sex and faculties. The research is descriptive in nature, seeking to identify jealousy in university students and at the same time to look for differences at the level of sex, college, and above all, the predominant dimension in the appearance of jealousy; Snowball sampling is shown. For data collection, the Multidimensional Jealousy Inventory prepared by Díaz-Loving (1989) was found. The research results found that no differences were found based on the sex of the students with variable jealousy. On the other hand, no differences were found between the faculties and jealousy, however, in the selfishness subcomponent, differences were found with the faculties of architecture, engineering and hotel administration.

Keywords: Jealousy; relationship, emotional.

Introducción

Los celos pueden ser un problema en las relaciones románticas: Una encuesta realizada a terapeutas maritales, dio a conocer que los celos románticos eran un problema grave para el tercio de sus clientes, lo cual lleva a pensar que es un error considerar que los celos son un signo de amor (Seidman, 2014). Pero si no es así, ¿Qué motiva realmente las respuestas celosas? (White, 2008)

Las investigaciones han relacionado varios rasgos con los celos: la baja autoestima y neuroticismo, es una tendencia de estar ansioso, emocionalmente inestable y de mal humor (Khanchandani & Durham, 2009; White, 1981); sentimientos de inseguridad y posesividad (Salovey & Rodin, 1984); dependencia (Buunk, 1982); sentimientos de inadecuación, temor de no ser suficiente para su pareja (Knobloch, Solomon & Cruz, 2001); estilo de apego ansioso, orientado hacia las relaciones románticas que implica un temor de que su pareja lo deje o no lo quiera (Buunk, 1997). Todos estos factores se relacionan con las inseguridades de las personas celosas no con el amor que sienten por su pareja.

Los celos se manifiestan en gran parte de las relaciones sentimentales de las personas y en diversos espacios, como en la amistad, las familias, el trabajo e incluso en las escuelas (Valdez, 2009)

En el Perú, un estudio realizado por el INEI (2015), muestra que los celos es la segunda causa de feminicidios (39.3%), mientras que los registros policiales señalan que es la primera causa de delito (46%) (Ministerio del Interior, 2017). Los celos en las relaciones de pareja generan diversas consecuencias, el Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables (2015) señala que el 45% de feminicidios son causados por los celos.

Por otro lado, la violencia como efecto de los celos se convierte en un obstáculo para el desarrollo económico y social, la cual impacta a los ámbitos de la educación, política y sobre todo laboral, constituyendo un problema de salud pública (MIMPV, 2015).

Actualmente la INEI (2018) pone a disposición el informe “Perú: Indicadores de violencia familiar, sexual 2009-2018” donde, en base al recojo de información realizada en el 2016, se menciona que el 60,5% de mujeres revelaron que su conyugue ejercía algún tipo de control contra ellas, el 43.5% manifestó que su esposo insiste en conocer a dónde va ella y el 39.2% de mujeres declaró que su pareja molesto o celoso, cuando ella conversaba con

algún hombre, asimismo, el 20% impedía que visite o la visiten amistades, por último, el 18% acusaba a la mujer frecuentemente de ser infiel.

El MINSA (2012), señala que los comportamientos celotípicos o celos exacerbados perturba a las parejas en el Perú, donde los porcentajes están entre el 40% a 50%, la cual indica que cerca de la mitad de las parejas románticas, son dañadas por los celos destructivos. Por lo que se promedió que siete de cada diez varones muestran celos en exceso, así también tres mujeres manifiestan conductas celotípicas, y los expertos indican que esta información va de la mano con la propia cultura machista de la sociedad peruana.

Según Nuñez, Canto-Mila y Seebach (2015), los celos en general nacen de una crisis de confianza. La desconfianza puede ser de los demás o de uno mismo y está alimenta los celos. El objetivo de ello es mantener una relación que se atesora cuando se desconfía de sí mismo o de otros para actuar de una manera que sostenga esa relación fuerte.

Calixto (2013), manifiesta que los celos en pareja son una forma de protección a lo que interesa. Se convierten en un aspecto negativo cuando hay una excesiva protección y posesión del objeto o la pareja que causa una inestabilidad emocional. De modo que hoy en día hay un gran número de problemas causados por los celos de pareja como violencia, depresión y ansiedad que están trayendo miedo y alarma a la comunidad.

Es así que los celos son entendidos como una emoción compleja que suele activarse cognitiva, conductual y fisiológicamente en la persona, de modo que provoca incomodidad por la sospecha o verídica amenaza en relación a alguien especial que la observa como importante, y teme perder el vínculo con aquella persona amada (Harris & Darby, 2013)

Para Galimberti (2002) los celos son un estado emocional que se determina por el miedo, infundado o fundado, de la pérdida de la persona amada en el momento que es relevada el afecto hacia otra persona. Es una respuesta de anticipación ante la probabilidad de pérdida, donde envuelve una relación valorizada y posee como función proteger la relación de esta manera (Costa & da Barros, 2008). Para Retana y Sánchez (2008) los celos pueden ser respuesta de molestia innata que surge ante amenaza como efecto de una existencia de una tercera persona

Díaz-Loving y Rivera (2010) mencionan que es un fenómeno complejo que interactúa con los pensamientos, emociones, cogniciones y comportamientos de forma multidimensional y causa diferentes reacciones fisiológicas y psicológicas en el individuo. Asimismo, los celos de pareja son entendidos como una emoción esperada, que motiva a la

protección de la relación y resulta adaptativo al buscar mantener una relación potencialmente reproductiva.

Los celos se conceptualizan mejor como multidimensionales (Bringle & Bunnk, 1991; Knobloch, Solomon & Cruz, 2001) por lo que se sugiere que la experiencia de celos implica evaluaciones cognitivas, reacciones emocionales y manifestaciones conductuales. Asimismo, han argumentado que la experiencia de los celos comprende cognición y como estos componentes están presentes en las relaciones románticas.

Los celos cognitivos implican las preocupaciones y dudas de una persona sobre la infidelidad de la pareja (Pfeiffer & Wong, 1989). En otras palabras, los celos cognitivos enfatizan la contribución de la sospecha a la experiencia de los celos. Este componente surge cuando la persona se da cuenta de una amenaza a la relación. (White & Mullen, 1989). La amenaza percibida puede ser de naturaleza real o imaginaria (Pfeiffer & Wong, 1989). Los celos cognitivos son interpersonales, generalmente existen en la mente de un individuo y no es necesariamente relevante para ambas personas (Guerrero, Eloy, Jorgensen & Andersen 1993). Entonces estos representan la desconfianza sobre la lealtad de la pareja en la relación; es decir, se centran la sospecha en la pareja.

Según Pfeiffer y Wong (1989) los celos emocionales constituyen una reacción afectiva por una amenaza de relación real o imaginaria. Los celos emocionales son principalmente reactivos; ocurre como una respuesta cognitiva o emocional condicionada a la relación de peligro. Por lo que el aspecto emocional implica una variedad de diferentes sentimientos, incluyendo ansiedad, incomodidad, ira, miedo, inseguridad y malestar (Guerrero, Eloy, Jorgensen & Andersen, 1993). Por los celos emocionales abarcan sentimientos y afectos, lo cual reflejan la valoración de la persona a la relación (White & Mullen, 1989).

Los celos emocionales y cognitivos son aspectos cualitativamente diferentes de los celos en las personas (Pfeiffer & Wong, 1989). Mientras que los celos cognitivos implican sospecha sobre la fidelidad del compañero, los celos emocionales abarcan una reacción afectiva al peligro de la relación percibida como peligro. (Guerrero et al., 1993; Pfeiffer & Wong, 1989 y White & Mullen, 1989).

Como una variación de los celos, se identifica aquel que resulta patológico. De acuerdo con Cuesta (2006) los celos patológicos son aquellas emociones que al comienzo fueron positivas, pero que luego de un tiempo se presentan con excesiva frecuencia, duración

o intensidad, lo que desarrollaría sufrimiento a la persona afectando su vida cotidiana. Esto se puede desarrollar en personas que tienen baja autoestima, cogniciones irracionales o algún tipo de trastorno de personalidad. Además, podría ser causados por una pareja que fortalece involuntariamente los celos del otro (Dijkstra et al., 2010)

De acuerdo con Carreño y Cols (2011) los celos ocupan un lugar en toda situación y con distintas personas como; los hermanos, padres, amigos y sobre todo las parejas. Al igual que el amor, los celos son complejos y actúan como una manifestación de interés y protección para que la relación se sienta valiosa, pero ello acaba cuando estos se alteran con efectos e intensidades que provienen de un contexto real o imaginario. Por ello, en las relaciones de pareja hay celos para mostrar que la pareja no es indiferente dentro de la relación romántica. Según los autores, los celos son una expresión que se manifiestan sobre todo en la elección del objeto de amor. Para estos autores, además, denota ambivalencia entre los sentimientos de las personas involucradas ya que usualmente se quiere como también se odia.

Por otro lado, Díaz-Loving, Rivera y Flores (1989) identificaron características de los celos en pareja como:

Desconfianza: La pareja se encuentra temerosa e insegura ante cualquier tipo de circunstancia, generando sufrimiento y dolor. Asimismo, echa la culpa a la otra persona sobre los problemas que suscitan en la relación, intenta buscar en la pareja las cualidades de lealtad, fidelidad y sinceridad.

Fatalismo: Se halla un sentimiento de engaño o rompimiento de la relación que conlleva consecuencias en la pareja de sentimientos de muerte y depresión.

Enojo: Es la alteración del estado del ánimo que provoca una respuesta por una situación de amenaza. Así también, la emoción tiene efectos físicos y psicológicos por lo que el individuo está alterado y en diversas ocasiones se refleja agresión verbal y física hacia el otro individuo.

Intriga: Sentimiento de indagación que genera ansiedad en la persona y la necesidad de saber todo sobre las actividades que realiza su pareja y con quien interactúa la mayor parte del tiempo.

Egoísmo: La persona considera que la pareja es la prioridad máxima y no quiere compartirlo. Además, piensa en su propio bienestar y tiende a tener comportamientos de inmadurez de la infancia.

Dolor: Son sensaciones desagradables por situaciones de intriga e inseguridades. Hay una percepción de mentiras las cuales conllevan a las discusiones que se vuelven cotidianas y también se producen problemas más graves donde la persona se sentirá solo.

Chóliz y Gómez (2002) plantean una tipología de los celos:

- **Celos en la amistad:** En el tiempo se establecen vínculos cercanos que crean exclusividad, aunque no conlleva un compromiso se tiene que respetar. Entonces, cuando existe una nueva amistad se sentirán celos para querer proteger la relación amical

- **Celos románticos:** Es un desarrollo complejo de emociones, acciones y pensamientos cuando la relación de pareja está en alerta o amenaza imaginaria o real. Presenta emociones como la ira, tristeza, inseguridad y conductas como humillación por la cual provoca insatisfacción, dudas y una baja autoestima de la pareja.

- **Celos consumados:** Se presentan cuando hay certeza de que la pareja es infiel generando un dolor emocional y desconfianza, conjuntamente con enojo y tristeza.

- **Celos sospechosos:** Es un tipo de celos que muestra fantasías (irreal), inseguridades y ansiedad. Cuando la amenaza es dudosa y la persona tiene la sensación de celos, está la adoptara como verdad y real.

La literatura identifica diversas causas para la aparición de los celos. Según Calixto (2013) los celos son considerados una enfermedad cuando se dedica una gran parte del tiempo pensando que la pareja está siendo infiel con otras personas. Propone tres causas de los celos. La primera de ellas el aspecto biológico donde se hace una distinción en la forma de aparición entre hombres y mujeres. En el primer lugar se refiere que los hombres que evidencian la emoción tienen la sensación de pérdida por el lado sexual, mientras que las mujeres desde el lado emocional. La segunda es el aspecto social que se refiere a que los celos son influenciados por la cultura y la misma sociedad, además de los medios de comunicación y la tecnológica ya que se crea patrones y estándares de comportamientos

dentro de la relación de pareja. Y último, el aspecto psicológico que se refiere a la manifestación de otras emociones como la inseguridad, miedo e ira basándose en el miedo de perder el objeto preciado. Generalmente todas las personas han sentido celos y han actuado con esta emoción. Relacionado con la no negatividad de los celos en pequeñas cuotas son buenos y sirven de muchas maneras en la vida. Es normal tener celos ya que permite actuar ante un problema sobre todo de defensa y protección.

La literatura reporta diversas consecuencias de los celos como depresión y ansiedad (Martínez-León, García, Barreto, Ávila & Rojas, 2013), violencia psicológica y física (Perles, San Martín, Canto & Moreno, 2011; MIMP, 2017), feminicidio (MIMDES, 2012).

En relación a la formación de pareja Duarte (2009) menciona que se crea un vínculo de amor que emerge de dos personas y contiene etapas para el crecimiento positivo; como el enamoramiento, noviazgo, compromiso y el matrimonio. Es así que, la relación de pareja está influenciada por factores sociales y evolucionistas. El factor social indica que la mente humana está diseñada para poder resolver problemas ligados a la supervivencia y a la reproducción y ha evolucionado con los mecanismos adaptativos, incluyendo la selección de la pareja que garantice la existencia de la transmisión genética (Buss, 2013). De acuerdo con Cerda (2006) menciona que son las ideas y construcciones sociales que se convierten en razones para decidir y actuar respecto a situaciones importante para la vida.

En la literatura se identifican varias investigaciones respecto a los celos en pareja.

Canto, García y Gómez (2009) analizaron las diferencias entre las mujeres y varones en circunstancias que desencadenan los celos y cómo afectan a las características de las relaciones de parejas las reacciones que se investigó. La muestra constó de 372 estudiantes universitarios voluntarios (mujeres 250 y varones 122) de dos universidades de España. Para esta investigación, se les solicitó que imaginaran una hipotética infidelidad de su pareja. La prueba utilizada fue el Cuestionario de Reacciones Emocionales de Shackelford, LeaBlan y Drass (2000), con respuestas de tipo Likert. Los resultados evidenciaron que las mujeres experimentan la infidelidad emocional con mayor intensidad (67%) de la misma manera los varones se inquietan ante la infidelidad emocional y sexual (51.6% vs 48.3%).

Perles, San Martín, Canto y Moreno (2011) plantearon relacionar la inteligencia emocional, los celos y la tendencia del abuso de las estrategias violentas de resolución de conflictos de pareja. En el estudio participaron 294 personas (el 73% eran españoles, el 11.6% del este de Europa y 6.80% de Sudamérica) cuyas edades oscilaban entre 17 y 81

años. Se incluyó a aquellas personas que haya sido víctimas de violencia de pareja y hayan solicitado ayuda. Para recoger la información se utilizaron dos instrumentos: la Escala TEIQue de Petrides y Furnham (2003), con opciones de respuesta tipo Likert y la Escala de Estrategias de Resolución de conflictos (CTS) Straus (1979). Las conclusiones mostraron que las variables tenían una relación significativa en función a las estrategias de resolución de conflictos de las parejas. Por ende, se halló que las variables estudiadas tenían la capacidad de predecir sobre las estrategias propias de solución de problemas, se destacó la percepción y conocimiento sobre las habilidades de resolver conflictos. Por lo tanto, los resultados señalan la relevancia de estas variables en la predicción de violencia entre los conyugues y sirve para realizar programas de prevención.

Retana y Sánchez (2008) estudiaron la relación entre el amor adictivo, los celos y los estilos de apego. Los participantes fueron adultos residentes de la ciudad de Mexico (total de 176; mujeres 8 y varones 88) edades entre 18 y 55 años. Además, un requisito para ser pertenecer a la investigación es que alguna vez hayan sentido pasión en algún momento de su vida. Los instrumentos que utilizaron fueron viñetas de estilos de apego son descripciones para los cuatro tipos de apego adulto Bartholomew et al. (1991) adaptadas por Sánchez Aragón (2000), la Escala Multidimensional de Celos (Diaz-Loving, Rivera & Flores, 1989) y la Escala de Adicción al Amor (Retana, 2004). Los resultados mostraron que hubo relaciones positivas entre el amor adictivo y el apego ansioso y evitativo. Los participantes presentaron celos negativos y piensan en una posible infidelidad por lo que existe un recelo y sospecha sobre su pareja. Asimismo, es uno de los efectos de malestares psicológicos sobre todo la depresión, habiendo falta de control por el hecho de que la pareja no le presta atención y desencadenaría mayores problemas en la relación.

Peña, Arias y Boll (2019) estudiaron los principales promotores de los conflictos en las parejas adolescentes. Además, buscaron entender la dinámica de los celos como una norma social en los estudiantes de nivel secundaria de Chile. La muestra fue de 126 participantes; mujeres 68 y varones 58; estudiantes de la ciudad de Temuco. Este fue un estudio exploratorio cualitativo para lo cual se formaron 12 grupos de discusión mixtos con adolescentes entre 15 y 19 años. En estos grupos se discutieron temas de violencia de género, el establecimiento de relaciones románticas y como se vincula la dinámica de violencia de género en las parejas adolescentes de las instituciones educativas. Concluyeron que la presencia de celos en las relaciones afectivas de adolescentes se debe a que existe una

normalización o tolerancia social que se relaciona con la necesidad de recibir cariño. Así también, se encontró que los celos son una causa de los conflictos de las parejas adolescentes y como ello funcionan dentro de los roles de pareja.

Granados (2016) estudió la prevalencia de los celos hacia la pareja en estudiantes universitarios, además, de identificar si existían diferencias estadísticas significativas respecto a las diversas condiciones de los sujetos (edad, sexo, género y el tipo de universidad). La muestra estuvo conformada por 100 mexicanos de entre 19 y 22 años de edad que pertenecían a una universidad privada y pública de ciudad de Pachuca (México). Se usó la adaptación mexicana de Ochoa (1998) del Inventario Multidimensional de Celos (Díaz & Rivera, 1989), compuesta por 30 ítems presentaron redacción una escala Likert. Se encontró que los niveles de celos en los estudiantes son moderados y que solamente existieron diferencias estadísticamente significativas en el tipo de universidad que pertenecían. Asimismo, se señala que el 15% de la muestra presentó niveles elevados de celos la cual, indica que los celos no son tan recurrentes, pero si llaman la atención en la investigación.

Por otro lado, Portilla, Henao y Valencia (2010) investigaron sobre las diferencias sexuales en la experiencia de celos entre adultos y jóvenes universitarios. La muestra estuvo conformada por 299 estudiantes de 9 universidades privadas de Colombia, las edades oscilaban de 18 a 26 años. Se utilizó la adaptación traducida del Cuestionario de Actitudes frente a la Infidelidad de Buss et al. (1992). Los resultados mostraron que al 59.8% de varones y 64.3% de mujeres les perturbaría al imagina a su pareja tenga otro vínculo emocional con otra mujer y al 86.7% de varones y 86% de mujeres que se enamorara de ella. Por lo tanto, la evidencia señala que existen ciertas diferencias entre hombres y mujeres en la manifestación de los celos.

Attridge (2013) busco definir el lado positivo de los celos románticos y las características negativas. Los participantes fueron 229 estudiantes universitarios de la universidad de Minnesota (USA) del curso de introducción a la psicología y el criterio de participación fue que se encuentren en una relación romántica. Asimismo, 62% eran mujeres y 38% eran varones a partir de 19 años. Se utilizó la Escala de Celos de Pfeiffer y Wong (1989), un autoinforme de Celos, la Escala de Satisfacción de la Vida de Deiner, Emmons, Larsen & Griffin (1985) y la Escala de Soledad de Russell, Peplau y Cutrona (1980). Los

resultados distinguen tipos de celos emocionales/reactivos como mayormente buenos y celos cognitivos/sospechosos como malos. Asimismo, el aspecto cognitivo de la cercanía en la relación (es decir, cómo se piensa acerca de su relación y cuán importante es para su autoconcepto) se asociaron con un mayor potencial para reaccionar emocionalmente y ponerse celoso. El patrón contrastante de resultados encontrados para la cercanía de la relación con los celos emocionales / reactivos y sospechosos / cognitivos es similar a lo que se ha encontrado en otros estudios que han utilizado otras evaluaciones multidimensionales de los celos reactivos y sospechosos y correlacionan estas medidas con otras medidas similares a la fuerza, de cercanía de la relación, incluida la dependencia de la relación, la intimidad de la relación (Knoblauch et al., 2001) y la calidad de la relación. Se discutió la implicancia del modelo de interdependencia de las relaciones y un modelo transaccional de los celos (modelos multidimensionales de los celos).

Easton y Shackelford (2009) investigaron las diferencias de sexo en la violencia dirigida a la pareja por parte de las personas con celos mórbidos. La muestra estuvo conformada por 398 personas diagnosticadas con celos mórbidos 100 mujeres y 298 varones y sus edades estaban entre los 18 y 98 años. Se usó la base de datos de celos mórbidos (de un centro hospitalario) que es una serie de historias de casos, la cual se codificó por frecuencia y método de violencia, así como la información sobre el factor predominante de la violencia, homicidio y asesinato. Los resultados respaldaron las predicciones en que un mayor porcentaje de hombres que mujeres diagnosticados con celos mórbidos utilizaron violencia física, intentaron matar y realmente mataron a su pareja. Este hallazgo replica los resultados generados con personas con celos normales.

Bendixen, Ottesen y Buss (2015) investigaron las diferencias de sexo en los celos. La muestra estuvo conformada por estudiantes noruegos heterosexuales (N= 1074; mujeres 639 y varones 435), siendo la edad promedio de las mujeres 21 años y de los varones 22 años. El instrumento usado fue el Cuestionario de dilemas de Infidelidad, la cual los autores desarrollaron 4 versiones del cuestionario que abarcaba escenarios de la infidelidad. Los resultados de la elección forzada (se refiere que los hombres, en relación, a las mujeres son más celosos en respuesta de la infidelidad sexual) y las medidas continuas mostraron que los hombres en una relación de pareja están más angustiados por lo sexual que por el aspecto emocional de una infidelidad.

Esta investigación es importante ya que con los resultados encontrados se pretende hacer talleres y programas orientado a las parejas y otras personas que buscan comprender e intentan saber sobre cómo manejar los celos, enfrentar y tener estrategias para abordar una situación difícil entre la pareja por motivo de celos. Asimismo, el estudio servirá para promover el autoconocimiento y fortalecimiento de habilidades que ayuden a fortalecer la autoestima y autoimagen de cada persona y como esto influye dentro de una relación de pareja de manera positiva. Así también, el objetivo de estos talleres pretende disminuir la violencia entre parejas y las potenciales parejas.

Es así que se buscará responder la siguiente pregunta de investigación:

“¿Se identificarán los celos en una relación de pareja en estudiantes de una universidad privada de Lima?”.

Observando las diversas problemáticas que causa la variable celos se pretende con esta investigación identificar los celos en una relación de pareja en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima. Como los objetivos específicos se tienen:

- Comparar los celos en relación de pareja en estudiantes de una universidad privada de Lima en función al sexo.
- Comparar los celos en relación de pareja en estudiantes de una universidad privada de Lima en función a la facultad.
- Identificar que variable predomina en la aparición de los ellos en estudiantes universitarios de una universidad privada de Lima.

Método

Tipo y diseño de investigación

El presente estudio tiene un diseño no experimental de corte transversal, debido a que no se manipuló la variable investigada y la recolección de datos y sus análisis solo se realizó en un solo momento. Además, esta investigación fue de tipo descriptiva, ya que el objetivo de la investigación era clasificar o categorizar los eventos donde se describe los procesos y conductas que se manifiestan y que no necesariamente requieren de una hipótesis. (Ato, López & Benavente, 2013).

Participantes

En la Tabla 1 se muestran las características de los 250 estudiantes universitarios (162 son mujeres y 38 son hombres). Además, el 83.5% pertenece a Lima y el 16.5% proviene fuera de Lima. Los estudiantes con mayor participación pertenecieron a la Facultad de Ciencias Empresariales 32.5%, el 26.5% son de la Facultad Ingeniería y el 16.5% son de la Facultad de Humanidades. Se dividió a la muestra por con quienes vivían, donde se halló que el 69% se encuentra en una familia nuclear, el 15% proviene de una familia extensa, el 11% viven solos, el 4% viven con sus parejas y el 1% es otros (amigos, tíos o compañeros).

Se utilizó un muestreo por bola de nieve, es una técnica para hallar al objeto que se quiere investigar. Asimismo, el sujeto brinda el papel de investigador a otra persona y a así consecutivamente hasta reclutar a más conocidos para finalmente obtener los datos que requiere la investigación. (Atkinson & Flint, 2001).

Los criterios de inclusión considerados para esta investigación fueron que los estudiantes tengan entre 18 y 35 años, de ambos sexos, que estén en una relación de pareja no menor a tres meses o que hayan estado en una relación amorosa durante el año previo a la investigación

Los criterios de exclusión considerados para esta investigación fueron, estudiantes donde no completaron la hoja sociodemográfica o los cuestionarios y que hayan estado en una relación hace más de 1 año.

Tabla 1

Datos sociodemográficos de los participantes

	f	%
Lugar de procedencia		
Lima	167	83.5%
Fuera de Lima	33	16.5%
Sexo		
Mujer	162	81.0%
Hombre	38	19.0%
¿Con quién vive?		
Familia Nuclear	138	69.0 %
Familia extensa	30	15.0 %
Solo	22	11.0 %
Pareja	8	4.0 %
Otros	2	1.0 %
Facultades		
F. De Administración Hotelera, Turismo y Gastronomía	14	7%
F. De Arquitectura	3	1.5%
F. De Ciencias de la Salud	6	3%
F. De Ciencias Empresariales	65	32.5%
F. De Educación	7	3.5%
F. De Humanidades	33	16.5%
F. De Derecho	18	9.0%
F. De Ingeniería	54	27.0%

Instrumentos

La recolección de datos se realizó mediante las fichas de datos sociodemográficos y el Inventario Multidimensional de Celos de Diaz-Loving, Rivera y Flores (1989). La prueba evalúa el sentimiento de incomodidad y desconcierto que percibe el sujeto cuando este observa las diferencias afectivas y atencionales de su pareja hacia otra persona. El instrumento tiene 40 ítems distribuido en una escala Likert con 5 alternativas de respuestas que van desde “completamente en desacuerdo” a “completamente de acuerdo”. Colocando 1 para la primera opción y 5 para la última opción de respuesta.

El instrumento evalúa cinco factores: el primero es la dimensión emocional / dolor (9 ítems), la segunda dimensión enojo (11 ítems), la tercera dimensión egoísmo (8 ítems), la

cuarta dimensión confianza (8 ítems) y la quinta dimensión intriga (4 ítems). Asimismo, el instrumento mide las características personales, de modo que la propia persona pueda percibir y experimentar los celos, por ello, al momento de la evaluación el participante no tendría que estar en una relación romántica.

Para calcular la validez, se realizó un análisis factorial confirmatorio donde quedaron 5 factores o dimensiones que evidenciaron el 50.7% de la varianza final de la prueba, en donde los investigadores eligieron los factores que tenían valor superior a 2.0. Para la selección de los reactivos eligieron aquellos que tuvieran cargas un índice de carga factorial superior a .30 y después a ítems con vínculo conceptual en cada una de las dimensiones. En el factor emocional se halló una varianza de 26.2, en el factor enojo se encontró una varianza de 8.5, en el factor egoísmo se tuvo una varianza de 6.4, mientras que la varianza del factor confianza fue de 5.1 y en el factor intriga tuvo un 4.5.

Para hallar la confiabilidad de la prueba y para corroborar su consistencia interna de cada una de las dimensiones, los investigadores hallaron el coeficiente de alfa d Cronbach. El primer factor que es el emocional/dolor arrojó un .78, el factor enojo obtuvo un valor de .79, la dimensión egoísmo logró .81 y por último el factor intriga alcanzó .75.

La adaptación del instrumento fue realizada por Bautista (2017) en la muestra participaron 627 estudiantes de un Instituto Tecnológico de Educación Superior (Trujillo), cuyas edades oscilaban entre 18 y 30 años del distrito de La Esperanza.

Se realizaron análisis de validez en base a la consistencia interna mediante el análisis factorial confirmatorio, donde alcanzaron índices de ajuste para los 40 ítems mayores a .95 pero con un SRMR, superior a .05, mientras que el otro modelo de 36 ítems los índices de ajuste fueron de un GFH = .974, AGF = 9771, SRMR = .0561, NFI = .967 y PNFI = .897, con cargas factoriales sobre .30.

Se determinó la confiabilidad mediante la consistencia interna, donde se utilizó el coeficiente de Omega con índices que varían de .72 a .87 siendo satisfactorios.

Procedimiento

Se elaboró la evaluación a través de la herramienta de internet llamada Google Forms, este tuvo el mismo contenido que el material físico y seguirá el mismo formato de presentación.

El documento fue enviado a través de correo electrónico y redes sociales a los estudiantes. Se realizó una presentación del objetivo de investigación previo al acceso del instrumento, cada participante tuvo que aceptar el consentimiento informado donde se hace mención de la confidencialidad de los datos y solo se consideraron a las personas que llenen el instrumento a través de la primera sección, donde se recalcó que la evaluación es anónima, voluntaria y que los datos fueron utilizados para fines de investigación, el tiempo estimado de la evaluación, cualquier tipo de duda podrán ser atendidos mediante un correo electrónico y que se aseguren de responder el instrumento en un lugar cómodo y que cuente con buena conexión a internet.

En la siguiente sección se le pidió que realicen el llenado de los datos generales (sexo, fecha de nacimiento, estado civil, distrito de residencia).

Por otro lado, los participantes cuando ingresaron al enlace solo avanzaron a la siguiente pregunta si había respondido a la anterior y solo pudieron acceder al formulario electrónico por única vez ya que el sistema de Google Forms reportará si en caso se volviera a ingresar a la encuesta.

Para seleccionar la información válida se considerará solo las pruebas que hayan sido totalmente resueltas, tanto la hoja sociodemográfica como el instrumento.

Análisis de datos

El procesamiento de análisis de datos se realizó después que se recolecten las pruebas aplicadas. La información se ingresó directamente al software JAMOVI.

Primero se hizo el análisis preliminar para hallar la confiabilidad del instrumento: alfa de Cronbach siendo su valor mínimo aceptable 0.7 y análisis factorial confirmatorio. Asimismo, los datos de estudio son sometidos a análisis de confiabilidad por medio del alfa de Cronbach para establecer los niveles de consistencia de la escala ya que permite medir el grado de significancia.

Luego se realizaron los análisis principales: análisis descriptivos para hallar la media, frecuencia, porcentajes, desviación estándar, varianza. Así también se realizaron el T-Student y el ANOVA de un factor para realizar las comparaciones entre grupos y así poder responder al objetivo general y a los objetivos.

Resultados

Análisis psicométricos

En la tabla 2 se muestra el análisis de de confiabilidad del instrumento de la Escala Multidimensional de Celos de Diaz-Loving, Rivera y Flores (1989), se utilizó el método de consistencia interna, se consideró un 0.7 , la cual la prueba tiene un índice de confiabilidad de 0.703 indicando que cuenta con un índice de confiabilidad aceptable; por debajo de aquel valor la consistencia interna del instrumento es baja (Celina & Campo, 2005). Además, tres de sus dimensiones muestran un óptimo índice de fiabilidad como en el factor emocional tiene un 0.838 , enojo un 0.877 e intriga tiene un 0.778 ; mientras que en los dos factores egoísmo, 0.699 y confianza un 0.716 evidencian un nivel aceptable.

Tabla 2

Análisis de confiabilidad del instrumento y de sus dimensiones

Dimensiones	Alfa de Cronbach
Emocional/dolor	0.84
Enojo	0.88
Egoísmo	0.70
Confianza	0.72
Intriga	0.78
Celos	0.70

Seguidamente, se llevó a cabo los análisis descriptivos apropiados para encontrar la media y la desviación estándar de cada dimensión del instrumento. Así también, se realizó el análisis del tipo de distribución de las variables utilizando los coeficientes de asimetría y curtosis para autenticar que no hubiera casos de normalidad extrema, como se observa en la tabla 3. Asimismo, el coeficiente d asimetría debe ser menor a 3 y la curtosis menor a 10 para afirmar que existe normalidad en la distribución según Kline (2010). Posteriormente se pasó a realizar los análisis de comparación de medias a través del test paramétrico T-Student. (Ver tabla 3)

Tabla 3

Análisis descriptivo de las variables Emocional, Enojo, Egoísmo e Intriga

	Media	Mediana	Desv. estándar	Varianza	Asimetría	Curtosis
Emocional	28.6	29.0	6.50	42.3	-0.09	-0.19
Enojo	30.0	30.0	8.37	70.1	0.007	-0.01
Egoísmo	27.8	28.0	4.66	21.7	-0.25	0.02
Confianza	31.5	31.0	4.01	16.1	-0.90	4.31
Intriga	11.9	12.0	3.68	13.6	0.02	-0.29

Se realizó el análisis descriptivo de las variables sociodemográficas para hallar la media, la desviación estándar y el análisis de distribución utilizando la asimetría y curtosis de los factores sexo y carrera. (ver Tabla 4)

Tabla 4

Análisis descriptivos de las variables sexo y carrera

	Media	Mediana	Desv. estándar	Varianza	Asimetría	Curtosis
Sexo	1.19	1.00	0.39	0.16	1.59	0.54
Carrera	5.45	6.00	2.12	4.48	-0.35	-0.78

Con la finalidad de conocer si había diferencias significativas en cuanto a celos entre varones y mujeres, se utilizó la *t* de Student y la *d* de Cohen que calcula el tamaño del efecto y cuantifica la presencia del fenómeno analizado (Domínguez-Lara, 2017). Para evaluar la magnitud de los coeficientes de comparación, se utilizó lo propuesto por Cohen en un estudio realizado con la T-Student, considerando tres niveles pequeña (0.20), mediana (0.50), grande (0.80). En donde se encontró que $t_{(200)} = -0.373$; $p > 0.05$, $d > -0.067$; por lo tanto, no es estadísticamente significativa los celos de los estudiantes varones y mujeres, aunque que los varones presentan una media de 21.5 y las mujeres de 18.9, así también, los datos indican que la variable celos presenta un tamaño pequeño, negativa y no significativa estadísticamente Por otro lado, se analizó cada dimensión; la dimensión Emocional $t_{(200)} = 0.339$; $p > 0.05$, $d > 0.061$, siendo que, no existe diferencia estadísticamente entre ambos

grupos en el factor emocional/dolor. En la dimensión 2 se encontró que $t_{(200)} = -1.048$; $p > 0.05$, $d > -0.188$, por lo tanto, no existen diferencias estadísticamente significativa en la dimensión enojo, dimensión 3 se evidencio que $t_{(200)} = -0.228$; $p > 0.05$, $d > -0.041$ por lo que tampoco hay diferencia estadísticamente significativa respecto a la dimensión egoísmo, dimensión 4 $t_{(200)} = 0.106$; $p > 0.05$, $d > 0.019$ indica que no se hallaron diferencias significativas entre varones y mujeres en el factor confianza, dimensión 5 $t_{(200)} = -0.008$; $p > 0.05$, $d > 0.002$ no hubo diferencias significativas respecto a la dimensión intriga. (ver Tabla 5).

Tabla 5

Comparación de grupos según sexo

	Varones (n=38)		Mujeres (n=162)		<i>t</i>	<i>p</i>	<i>d</i>
	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>M</i>	<i>DE</i>			
Sexo							
D. Emocional	28.2	7.29	28.6	6.33	0.34	0.74	0.06
D. Enojo	31.3	9.48	29.7	8.10	-1.05	0.29	-0.18
D. Egoísmo	27.9	5.12	27.7	4.56	-0.23	0.82	-0.04
D. Confianza	31.4	4.42	31.5	3.93	0.11	0.92	0.02
D. Intriga	11.9	3.60	11.9	3.71	-0.01	0.99	-0.002
TOTAL	131	21.5	130	18.9	-0.37	0.71	-0,06

Nota. *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; *t* = Estadístico de Student; *p* = Significancia estadística; *d* = *d* de Cohen.

Se realizo un análisis mediante ANOVA de un factor ya que la muestra se dividió por 8 facultades, los resultados muestran que si hay diferencias significativas con la variable celos en función a todas las facultades ($F(200) = 3.65$; $p > 0.002$). Los celos en cada Facultad van de mayor a menor; Administración Hotelera, Turismo y gastronomía ($M = 136.57$), Derecho ($M = 133.89$), Ingeniería ($M = 131.24$), Educación ($M = 131.14$), Ciencias Empresariales ($M = 128.31$), Humanidades ($M = 126.79$), Ciencias de la Salud ($M = 125.67$) y Arquitectura ($M = 115.67$), la cual mostró, que las diferencias de las media no son estadísticamente significativa. Asimismo, el resultado total indica que hay diferencias estadísticamente significativa, no obstante, cuando se realiza el análisis por dimensión se muestra lo contrario; como en la dimensión emocional, donde, $p < 0.079$; la dimensión enojo $p < 0.120$, el factor confianza $p < 0.401$, en la dimensión intriga $p < 0.292$, es decir,

que no hay diferencia estadísticamente significativa en función a las facultades, pero, cuando se observó la dimensión egoísmo $p > 0.001$ mostró que había diferencia estadísticamente significativa. (ver tabla 6)

Tabla 6

ANOVA de un factor (Welch`s)

	F	Df1	Df2	p
EMOCIONAL	1.86	19	23.1	0.079
ENOJO	1.67	19	22.9	0.120
EGOISMO	8.27	19	24.0	<0.001
CONFIANZA	1.11	19	23.0	0.401
INTRIGA	1.27	19	22.6	0.292
TOTAL	3.65	19	23.5	0.002

Se llevó a cabo el análisis Games -Howell Post-Hoc de ANOVA para la dimensión emocional en función facultades. Se halló que entre las Facultades de Arquitectura, Administración Hotelera, Turismo y Gastronomía ($p > 0.015$) e Ingeniería ($p > 0.047$), hay diferencias estadísticamente significativas, es decir que hay baja probabilidad que estos grupos sean iguales, en la experimentación de un sentimiento emocional. (ver tabla 7, ANEXO)

Por otro lado, se llevó a cabo el análisis con la prueba Tukey Post-Hoc de ANOVA para las dimensiones enojo, egoísmo, confianza e intriga en función a las facultades. En primer lugar, se halló que no hay diferencias estadísticamente significativas entre las dimensiones anteriormente mencionadas en función a las Facultades (ver Tablas 8, 9, 10 y 11 en ANEXO).

Discusión

La presente investigación se planteó con el propósito de estudiar los celos en estudiantes universitarios de una Universidad Privada de Lima, que actualmente tenían una relación de pareja para poder hacer diferencias entre varones y mujeres y poder conocer cuál de estos grupos tenía mayores celos estando en una relación de pareja.

En el estudio, se consideró una cantidad de 250 participantes de la universidad privado de Lima que pertenecían a distintas facultades, de los cuales, haciendo la limpieza de datos disminuyó significativamente (200), debido a que la recolección de datos fue vía online permitió otorgar el control de investigador a otra persona y no discernir en quien recaer el formulario por lo que fue a distintos tipos de personas que no pertenecían exclusivamente a los criterios de la muestra, asimismo, se hace hincapié en la búsqueda de razones de esta forma de recolectar la información, la cual sería un tema de investigación. Además, se utilizó el muestreo en bola de nieve y se optó como muestra a todos los alumnos de la universidad, y que estuvieran en una relación de pareja no menor a 3 meses, con aquella variable identificada se estableció el objetivo de investigación “Identificar los celos en relación de pareja en estudiantes de una universidad privada de Lima”. Además, se realizó una comparación por sexo y facultades.

Por lo tanto, se identificó los celos en estudiantes universitarios que se encontraban en una relación de pareja. En primer lugar, se encontró que no hay diferencia significativa en comparación entre varones y mujeres en cuanto a los celos, esto se explica desde la teoría. Según, Canto y Burgos (2009) las diferencias que existen entre varones y mujeres están emparentados a los celos sexuales y los celos emocionales. Asimismo, las mujeres se desarrollan más a los celos emocionales por que la infidelidad es la mayor amenaza, la cual consiste que el varón direcciona sus fuentes a otra mujer y a otros hijos. Por lo tanto, el desarrollo del varón se dirige a los celos sexuales, que estaría relacionado a garantizar su linaje o generación. De manera que, el instrumento no era una escala que identificaba celos sexuales, pero si identifico los emocionales, ya que la prueba mide características particulares de la persona, donde ella experimentaría y percibiría los celos, por lo que los resultados hallados correspondieran a este aspecto; entonces se tendría que realizar un estudio a profundidad entre las pautas de investigación sobre los celos en función de su comparación por género. Asimismo, Retana y Sánchez (2008) mencionan que tanto hombres como mujeres presentan celos y piensan en una infidelidad por lo que existiría un recelo y

sospecha de la pareja, siendo que los celos están presentes en ambos géneros y generan algún tipo de aflicción para cada grupo.

Por otro lado, según estudios realizados por Zandbergen y Brown (2015), donde manifiestan que no importa el contexto cultural de las personas; son las mujeres, quienes siempre presentaran mayores celos. No obstante, los investigadores Sheets, Frendall y Claypool (1997) afirman que la diferencia de los celos en varones y mujeres no son significativas y que no están definidos por el sexo sino por la historia personal de cada persona y del contexto sociocultural, por lo que está claro decir que está basado en aprendizaje modelado, condicionamiento, reforzamiento y en experiencias tempranas. Asimismo, el desarrollo de las emociones en circunstancias específicas como la tristeza, enojo, etc., y los ambientes en las que conllevan al sentir celos y la motivan a una cierta conducta. Estos estudios apoyan los resultados de la presente investigación, donde, no se hallaron diferencias significativas de celos en función a varones y mujeres.

Cabe señalar que al tener una muestra de estudiantes jóvenes (varones y mujeres), los celos se muestran de manera diferente en ellos. De acuerdo con Peña, Arias y Boll (2019) mencionan que la presencia de celos en las relaciones afectivas de personas jóvenes se debe a que existe una tolerancia social que se relaciona con la necesidad de recibir cariño, además, los celos son causa de conflicto en las parejas jóvenes, no obstante, no se diferencia del género.

De acuerdo a los resultados hallados se encontró diferencias estadísticamente significativas al analizar la dimensión egoísmo en función a las Facultades. De igual manera, no se identificaron diferencias estadísticamente significativas el factor emocional, enojo, confianza e intriga, según Calixto (2013) el aspecto psicológico que se refiere a la manifestación de emociones como inseguridades, temor, enojo se basan en el miedo de perder algo preciado por lo que no es evidente que no se hallen diferencias entre aquellos factores ya que las emociones negativas o positivas son naturales y propias de los seres humanos, y están se adaptaran según el desarrollo de la persona. Por otro lado, el egoísmo es una forma manifestar el interés por sí mismo, algo y sobre todo el reflejo en la pareja como símbolo de la máxima prioridad y que es solamente de la persona al igual que puede ser el interés en una carrera en especial. Se encontró que hay diferencias estadísticamente significativas entre los estudiantes de las facultades de arquitectura e ingeniería en función a la variable emocional. Según Salas y García (2010) los estudiantes de estas carreras no son iguales en el aspecto de la comprensión de su propio estado de emocional, en sí, los

estudiantes de arquitectura suelen percibir y pensar sobre sus emociones y los estudiantes de ingeniería tienen un perfil más orientado en mantener sus estados de ánimo agradables y cambiar los que son desagradables, pero no llegan a la comprensión propiamente dicha. Cabe resaltar que los celos son parte de la inteligencia emocional y entender que los perfiles de carrera diferencian a los estudiantes al momento de responder ante situaciones, en este caso, de celos.

Por otro lado, todos los resultados que se obtuvieron en el estudio mostraron necesario sugerir que se realice una investigación parecida en la cual se utilice una muestra más grande y hacer comparación con otra universidad que no sea privada. Asimismo, también se podría utilizar en otro tipo de población ya que al ser estudiantes universitarios tenga un conocimiento de un autocontrol en relación a los celos, debido al vasto conocimiento que manejan.

De otra manera se recomienda que la investigación se relacione con otros tipos de variables para una mayor profundización de diferentes aspectos que existen hoy en día de los cuales presentan problemas en las relaciones de pareja. Para entender mejor el impacto de la variable al contexto social en la realidad peruana.

Referencias

- Atkinson, R. & Flint, J. (2001). Accessing hidden and hard-to-research populations: Snowball research strategies. *Social Research Update*, 33, 1-5.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Attridge, M. (2013). Jealousy and relationship in closeness: Exploring the Good (reactive) and bad (suspicious) sides romantic jealousy. *SAGE Open*, 1-16.
- Bartholomew, K. (1990). Avoidance of Intimacy: A perspective. *Journal of Social and Personal Relationship*, 61, 226-224.
- Bautista, E.L. (2017). Propiedades psicométricas del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del distrito de la esperanza (Tesis de grado). Universidad Cesar Vallejo.
- Bendixen, M., Ottesen, L., & Buss, D. (2015). Jealousy: Evidence of strong sex differences using both forced choice and continuous measure paradigms. *Journal of Personality and Individual Differences*, 86, 212–216.
- Bingle, R. G., & Buunk, B. P. (1991). Extradyadic relationships and sexual jealousy. In K. McKinney & S. Sprecher (Eds.), *Sexuality in close relationship*, 135-153. Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Buss, D. M. (2013). Sexual jealousy. *Psychological Topics*, 22, 155-182.
- Buss, D. M. (2013). The science of human mating strategies: An historical perspective. *Psychological Inquiry: An International Journal for the Advancement of Psychological Theory*, 24(3), 171-177.
- Buunk, B. (1982). Anticipated sexual jealousy: Its relationship to self-esteem, dependency and reciprocity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 8, 310-316.
- Buunk, B. P. (1997). Personality, birth order and attachment styles as related to various types of jealousy. *Personality and Individual Differences*, 23, 997-1006.
- Calixto, G. (2013). *Psicoterapia de pareja* (3ª. ed). México, D. F. México

- Canto, J., & Burgos, M. (2009). Diferencias entre los sexos entre los celos románticos: una confrontación teórica. *Psicología & Foco*, 2(1), 120-130.
- Canto, J., García P., & Gómez, L. (2009). Celos y emociones: Factores de la relación de pareja en la reacción ante infidelidad. *Athenea Digital*, 15, 38-55.
- Carreño, & Cols (2011). Problemas en pareja (2ª. ed.). Santiago, Chile: Eds. Universidad del Pacífico
- Celina, H., & Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente de alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV (4), 572-580.
- Cerda, L. (2006). Identidad y sentido. Los mitos sociales y las configuraciones subjetivas. *Anales de la Educación Común*, 4, 36-43.
- Choliz, M., & Gómez, C. (2002). Emociones Sociales II. Psicología de la Motivación y la Emoción. Madrid: McGraw Hill.
- Clavijo, F. (2009) Los celos en la pareja. Recuperado de: <http://celosmonografia.blogspot.pe/p/marco-teorico.html>
- Costa, A. L., Eglacy, S., Sanches, C., Tavares, H., & Zilberman, M. L. (2015). Pathological jealousy: Romantic relationship characteristics, emotional and personality aspects, and social adjustment. *Journal of Affective Disorders*, 174, 38–44.
- Costa, N., & da Barros, R. (2008). Celos: un ejercicio de interpretación desde la perspectiva del análisis de la conducta. *Diversitas*, 4(1), 139- 147.
- Cuesta, T. (2006). Intervención Cognitiva En Un Caso De Celotipia. *Acción Psicológica*, 4(1), 71-82.
- Díaz- Loving, R., Rivera, S., & Flores, M. (1989). Desarrollo y análisis psicométrico de una medida multidimensional de celos. *Revista Mexicana de Psicología*, 6(2), 111-119.
- Díaz-Loving, R., Rivera, S., & Flores, M. (1986). Celos: Reacciones ante la posible pérdida de la pareja. *La Psicología Social en México*, 1, 386-391.
- Díaz-Loving, R. (1996). Una teoría biopsicosociocultural de la relación de pareja. *Psicología Contemporánea*, 3(1), 18-29.

- Diaz-Loving, R., & Rivera, Aragón, S. (2010). Antología Psicosocial de la pareja: Clásicos y contemporáneos (Tesis de grado). Universidad Nacional Autónoma de México - Facultad de Psicología. México, 737- 761.
- Dijksta, P., Barelds, D., & Groothof, H. (2010). An inventory and update of jealousy-evoking partner behaviors in modern society. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, 17, 329-345.
- Duarte, C. (2009). Bases de la relación de pareja. México DF. México. (s.n)
- Easton, J., & Shackelford, T. (2009). Morbid Jealousy and sex differences in partner-directed violence. *Human Nature*, 20, 342-350.
- Edalati, A., & Redzuan, M. (2010). The Relationship between Jealousy and Aggression: A Review of Literatures Related to Wives' Aggression. *European Journal of Scientific Research*, 39(4), 498-504.
- Fernández, A., Pavez, P., & Dufey, M. (2014). Evaluación chilena del inventario de comportamiento de la pareja que provocan celos. *Revista Psicología Universidad de Chile*, 23(2), 45-55.
- Galimberti, U. (2002). Diccionario de Psicología, Siglo XXI Editores. México, p. 179
- Granados, A. (2016). Los Celos en Estudiantes Universitarios: Un Estudio Comparativo. *Revista Xihmai*, 11(22), 89-110.
- Guerrero, L. K., Eloy, S. V., Jorgensen, P. F., & Andersen, P. A. (1993). Hers or his? Sex differences in the experience and communication of jealousy in close relationships. In P. Kalbfleisch (Ed.), *Interpersonal communication: Evolving interpersonal relationships*, 109-131. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Harris, C. R., & Darby R. S. (2013). Jealousy in Adulthood. En Hart, S.L. (Eds.), *Handbook of Jealousy: Theory, research and multidisciplinary Approaches*, 547-567. Malasia: Wiley-Blackwell.
- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la estructura y Estabilidad de los instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300.

- Instituto Nacional de Estadística Informática (2015). Perú Encuesta demográfica y de salud familiar-ENDES 2014. Recuperado de https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/pdf/Libro.pdf
- Khanchandani, L., & Durham, T. (2009). Jealousy during dating among female college students. *College Student Journal*, 43,1272-1278.
- Kline, R. (2010). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. Nueva York: Guilford.
- Knobloch, L., Solomon, D., & Cruz, M. G. (2001). The role of relationship development and attachment in the experience of romantic jealousy. *Personal Relationships*, 8, 205-224.
- Lobo, A., & Muñoz, P. (1996). *Cuestionario de salud mental de Goldberg: Guía para el usuario de las distintas versiones*. Barcelona. Masson.
- Martínez-León, N., García, L., Barreto, D., Alfonso, A., Parra, A. Duque, B., Ávila, L., & Rojas, N. (2013). Características de los celos en un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Bogotá. *Cuadernos hispanoamericanos de Psicología*, 13(1), 36-44.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (2012). Plan Nacional Contra la Violencia hacia la Mujer 2009-2015. Recuperado de <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=7>
- Ministerio del Interior (2017). Boletín estadístico policial primer trimestre 2017. Recuperado de https://www.pnp.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/Boletin%202017%20primer%20trimestre%20V2.0.pdf
- Núñez, F., Canto-Mila, N. & Seebach, S. (2015). Confianza, mentira y traición. El papel de la confianza y sus sombras en las relaciones de pareja. *Sociológica*, 30(84), 117-142.
- Peña, J., Arias, L., & Boll, V. (2019). Los celos como norma emocional en las dinámicas de violencia de género en redes sociales en las relaciones de pareja de estudiantes de Temuco, Chile. *Multidisciplinary Journal of Gender Studies*, 8(2), 180-203.

- Perles, F., San Martín, J., Canto, J., & Moreno, P. (2011). Inteligencia emocional, celos, tendencia al abuso y estrategias de resolución de conflicto en la pareja. *Escritos de Psicología*, 4(1), 34-43.
- Pfeiffer, S., & Wong, P. (1989). Multidimensional jealousy. *Journal of Social and Personal Relationships*, 6, 181-196.
- Portilla, L., Henao, G., & Valencia, L. (2010). Diferencias sexuales en la experiencia subjetiva de los celos: una mirada desde la Psicología Evolucionista. *Pensamiento Psicológico*, 8(15), 53-62.
- Retana, B. (2004). El amor como adicción: Perspectivas de los hombres y las mujeres. Tesis de Licenciatura no publicada, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Retana, B., & Sánchez, R. (2008). El papel de los estilos de apego y los celos en la asociación con el amor adictivo. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 15-22.
- Salas, A., & García, H. (2010). Perfil de Inteligencia emocional y carreras universitarias en estudiantes de la Universidad Simón Bolívar. *Revista de Ciencias Sociales*, 16(2), 226 - 238
- Salovey, P., & Rodin, J. (1984). Some antecedents of the experience and expresión of romantic jealousy. *Dissertation Abstracts International*, 71, 64-82.
- Seidman, G. (2014). What's Really Behind Jealousy and What to Do About It. *Psychology Today*; United States. Recovered from <https://www.psychologytoday.com/us/blog/close-encounters/201410/whats-really-behind-jealousy-and-what-do-about-it>
- Shackelford, T., LeaBlair, G., & Drass, E. (2000). Emotional reactions to infidelity. *Cognition and Emotion*, 14, 643-659.
- Sheets, V., Friendall, L., & Claypool, H. (1997). Jealousy evocation, partner, reassurance, and relationship stability: an exploration of potential benefits of jealousy. *Evolution and Human Behavior*, 18 (6), 387- 402.
- Valdez, J. (2009). Teoría de la Paz o Equilibrio: Una nueva teoría que explica las causas del miedo y del sufrimiento y que nos enseña a combatirlos. México: EDAMEX.

- White, G. (1981). Some correlates of romantic jealousy. *Journal of Personality*, 49, 129-145.
- White, G. (2008). Romantic jealousy: Therapist perceptions of causes, consequences, and treatments. *Journal of Couple and Relationship Therapy*, 7, 210-229.
- White, G. L., & Mullen, P. E. (1989). *Jealousy: Theory, research, and clinical strategies*. New York: Guilford Press.
- Zandbergen, D. L, & Brown S.G. (2015). Culture and gender differences in romantic jealousy. *Personality and Individual Differences*, 72, 122-127.

Anexo 7

Tabla 7

Dimensión 1 Games Howell Post-Hoc

		F. de administración hotelera, turismo y gastronomía	F. de arquitectura	F. de ciencias de la salud	F. de ciencias empresariales	F. de educación	F. de humanidades	F. de derecho	F. de ingeniería
F. de administración hotelera, turismo y gastronomía	Diferencia significativa	—	7.62	3.12	4.116	5.29	4.377	3.286	3.619
	P- valor	—	0.015	0.855	0.419	0.147	0.461	0.808	0.591
F. de arquitectura	Diferencia significativa		—	-4.50	-3.503	-2.33	-3.242	-4.333	-4.000
	P- valor		—	0.241	0.086	0.359	0.333	0.154	0.047
F. de ciencias de la salud	Diferencia significativa			—	0.997	2.17	1.258	0.167	0.500
	P- valor			—	0.998	0.861	0.997	1.000	1.000
F. de ciencias empresariales	Diferencia significativa				—	1.17	0.260	-0.831	-0.497
	P- valor				—	0.957	1.000	1.000	1.000

F. de educación	Diferencia significativa	—	-0.909	-2.000	-1.667
	P- valor	—	0.998	0.894	0.824
F. de humanidades	Diferencia significativa		—	-1.091	-0.758
	P- valor		—	0.999	1.000
F. de derecho	Diferencia significativa			—	0.333
	P- valor			—	1.000
F. de ingeniería	Diferencia significativa				—
	P- valor				—

Anexo 8

Tabla 8

Dimensión 2 Turkey Post- Hoc

		F. de administración hotelera, turismo y gastronomía	F. de arquitectura	F. de ciencias de la salud	F. de ciencias empresariales	F. de educación	F. de humanidades	F. de derecho	F. de ingeniería
F. de administración hotelera, turismo y gastronomía	Diferencia significativa	—	8.50	3.50	-0.223	-3.64	-0.1667	-2.39	-1.204
	T- valor	—	1.60	0.857	-0.0905	-0.941	-0.0625	-0.801	-0.480
	Df	—	192	192	192	192	192	192	192
	P- valor	—	0.752	0.989	1.000	0.982	1.000	0.993	1.000
F. de arquitectura	Diferencia significativa		—	-5.00	-8.723	-12.14	-8.6667	-10.89	-9.704
	T- valor		—	-0.845	-1.7656	-2.103	-1.7178	-2.087	-1.955
	Df		—	192	192	192	192	192	192
	P- valor		—	0.990	0.644	0.417	0.676	0.427	0.515
F. de ciencias de la salud	Diferencia significativa			—	-3.723	-7.14	-3.6667	-5.89	-4.704
	T- valor			—	-1.0429	-1.535	-0.9875	-1.493	-1.306
	Df			—	192	192	192	192	192

	P- valor	—	0.967	0.788	0.976	0.810	0.896
	Diferencia						
F. de ciencias empresariales	significativa		—	-3.42	0.0564	-2.17	-0.981
	T- valor		—	-1.028	0.0315	-0.972	-0.637
	Df		—	192	192	192	192
	P- valor		—	0.970	1.000	0.978	0.998
	Diferencia						
F. de educación	significativa			—	3.4762	1.25	2.439
	T- valor			—	0.9985	0.336	0.726
	Df			—	192	192	192
	P- valor			—	0.974	1.000	0.996
	Diferencia						
F. de humanidades	significativa				—	-2.22	-1.037
	T- valor				—	-0.906	-0.561
	Df				—	192	192
	P- valor				—	0.985	0.999
	Diferencia						
F. de derecho	significativa					—	1.185
	T- valor					—	0.520
	Df					—	192
	P- valor					—	1.000
	Diferencia						
F. de ingeniería	significativa						—
	T- valor						—
	Df						—
	P- valor						—

Anexo 9

Tabla 9

Dimensión 3 Turkey Post-Hoc

		F. de administración hotelera, turismo y gastronomía	F. de arquitectura	F. de ciencias de la salud	F. de ciencias empresariales	F. de educación	F. de humanidades	F. de derecho	F. de ingeniería
F. de administración hotelera, turismo y gastronomía	Diferencia significativa	—	2.48	0.143	0.651	-0.714	1.143	-0.190	-0.0794
	T- valor	—	0.826	0.0622	0.469	-0.328	0.761	-0.113	-0.0562
	Df	—	192	192	192	192	192	192	192
	P- valor	—	0.991	1.000	1.000	1.000	0.995	1.000	1.000
F. de arquitectura	Diferencia significativa		—	-2.333	-1.826	-3.190	-1.333	-2.667	-2.5556
	T- valor		—	-0.7006	-0.656	-0.982	-0.469	-0.908	-0.9148
	Df		—	192	192	192	192	192	192
	P- valor		—	0.997	0.998	0.977	1.000	0.985	0.984
F. de ciencias de la salud	Diferencia significativa			—	0.508	-0.857	1.000	-0.333	-0.2222
	T- valor			—	0.253	-0.327	0.478	-0.150	-0.1096
	Df			—	192	192	192	192	192

	P- valor	—	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
	Diferencia						
F. de ciencias empresariales	significativa		—	-1.365	0.492	-0.841	-0.7299
	T- valor		—	-0.728	0.489	-0.670	-0.8417
	Df		—	192	192	192	192
	P- valor		—	0.996	1.000	0.998	0.990
	Diferencia						
F. de educación	significativa			—	1.857	0.524	0.6349
	T- valor			—	0.948	0.250	0.3356
	Df			—	192	192	192
	P- valor			—	0.981	1.000	1.000
	Diferencia						
F. de humanidades	significativa				—	-1.333	-1.2222
	T- valor				—	-0.966	-1.1745
	Df				—	192	192
	P- valor				—	0.979	0.938
F. de derecho	Diferencia						
	significativa					—	0.1111
	T- valor					—	0.0867
	Df					—	192
	P- valor					—	1.000
F. de ingeniería	Diferencia						
	significativa						—
	T- valor						—
	Df						—
	P- valor						—

Anexo 10

Tabla 10

Dimensión 4 Turkey Post-Hoc

		F. de administración hotelera, turismo y gastronomía	F. de arquitectura	F. de ciencias de la salud	F. de ciencias empresariales	F. de educación	F. de humanidades	F. de derecho	F. de ingeniería
F. de administración hotelera, turismo y gastronomía	Diferencia significativa	—	-2.40	-2.40	1.34	3.93	1.504	0.762	1.817
	T- valor	—	-0.946	-0.946	1.142	2.125	1.181	0.535	1.517
	Df	—	192	192	192	192	192	192	192
	P- valor	—	0.981	0.981	0.947	0.403	0.937	0.999	0.797
F. de arquitectura	Diferencia significativa		—	-2.40	3.75	6.33	3.909	3.167	4.222
	T- valor		—	-0.946	1.589	2.298	1.623	1.271	1.782
	Df		—	192	192	192	192	192	192
	P- valor		—	0.981	0.756	0.300	0.736	0.908	0.633
F. de ciencias de la salud	Diferencia significativa			—	-1.08	1.50	-0.924	-1.667	-0.611
	T- valor			—	-0.636	0.675	-0.521	-0.885	-0.356
	Df			—	192	192	192	192	192
	P- valor			—	0.998	0.998	1.000	0.987	1.000

F. de ciencias empresariales	Diferencia significativa	—	2.58	0.160	-0.582	0.474
	T- valor	—	1.627	0.188	-0.547	0.644
	Df	—	192	192	192	192
	P- valor	—	0.734	1.000	0.999	0.998
F. de educación	Diferencia significativa	—	—	-2.424	-3.167	-2.111
	T- valor	—	—	-1.459	-1.780	-1.316
	Df	—	—	192	192	192
	P- valor	—	—	0.828	0.634	0.892
F. de humanidades	Diferencia significativa	—	—	—	-0.742	0.313
	T- valor	—	—	—	-0.634	0.355
	Df	—	—	—	192	192
	P- valor	—	—	—	0.998	1.000
F. de derecho	Diferencia significativa	—	—	—	—	1.056
	T- valor	—	—	—	—	0.971
	Df	—	—	—	—	192
	P- valor	—	—	—	—	0.978
F. de ingeniería	Diferencia significativa	—	—	—	—	—
	T- valor	—	—	—	—	—
	Df	—	—	—	—	—
	P- valor	—	—	—	—	—

Anexo 11

Tabla 11

Dimensión 5 Turkey Post-Hoc

		F. de administración hotelera, turismo y gastronomía	F. de arquitectura	F. de ciencias de la salud	F. de ciencias empresariales	F. de educación	F. de humanidades	F. de derecho	F. de ingeniería
F. de administración hotelera, turismo y gastronomía	Diferencia significativa	—	4.71	1.71	2.376	0.571	2.926	1.214	1.1772
	T- valor	—	2.04	0.969	2.223	0.340	2.530	0.940	1.0823
	Df	—	192	192	192	192	192	192	192
	P- valor	—	0.456	0.978	0.343	1.000	0.189	0.982	0.960
F. de arquitectura	Diferencia significativa		—	-3.00	-2.338	-4.143	-1.788	-3.500	-3.5370
	T- valor		—	-1.170	-1.092	-1.655	-0.817	-1.547	-1.6441
	Df		—	192	192	192	192	192	192
	P- valor		—	0.940	0.958	0.716	0.992	0.781	0.723
F. de ciencias de la salud	Diferencia significativa			—	0.662	-1.143	1.212	-0.500	-0.5370
	T- valor			—	0.427	-0.566	0.753	-0.292	-0.3441
	Df			—	192	192	192	192	192

	P- valor	—	1.000	0.999	0.995	1.000	1.000
F. de ciencias empresariales	Diferencia significativa		—	-1.804	0.551	-1.162	-1.1986
	T- valor		—	-1.251	0.710	-1.202	-1.7948
	Df		—	192	192	192	192
F. de educación	P- valor		—	0.915	0.997	0.930	0.624
	Diferencia significativa			—	2.355	0.643	0.6058
	T- valor			—	1.560	0.398	0.4158
	Df			—	192	192	192
F. de humanidades	P- valor			—	0.773	1.000	1.000
	Diferencia significativa				—	-1.712	-1.7492
	T- valor				—	-1.611	-2.1826
	Df				—	192	192
F. de derecho	P- valor				—	0.743	0.367
	Diferencia significativa					—	-0.0370
	T- valor					—	-0.0375
	Df					—	192
F. de ingeniería	P- valor					—	1.000
	Diferencia significativa						—
	T- valor						—

Df

—

P-valor

—

Anexo 12

PROTOCOLO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este protocolo es brindar a los y las participantes en esta investigación, una explicación clara de la naturaleza de la misma, así como del rol que tienen en ella.

La presente investigación es conducida por Patricia Ysusqui Espinoza Cód: 1520789 estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad San Ignacio de Loyola. El objetivo principal de este identificar los celos en relación de pareja en estudiantes de una Universidad Privada de Lima.

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder (número) cuestionario(s). Esto le tomará aproximadamente 5 a 10 minutos de su tiempo.

Su participación será voluntaria. La información que se recoja será estrictamente confidencial y no se podrá utilizar para ningún otro propósito que no esté contemplado en esta investigación.

Si tuviera alguna duda con relación al desarrollo del proyecto, usted es libre de formular las preguntas que considere pertinentes. Además, puede finalizar su participación en cualquier momento del estudio sin que esto represente algún perjuicio para usted.

De tener preguntas sobre su participación en este estudio, puede contactar al siguiente email: samanta.5.ysusqui@gmail.com

Muchas gracias por su participación

Anexo 13

HOJA SOCIODEMOGRAFICA

- J Edad:
- J Sexo:
 - o Masculino
 - o Femenino
- J En qué universidad esta:
- J Lugar de procedencia:
- J Con quien vive:
- J Carrera:
- J Ciclo:
- J ¿Estás en una relación actualmente? (si marcaste si continua y si marcaste no finalice la encuesta)
 - o Si
 - o No
- J ¿Cuánto tiempo llevas de relación? (meses o años)

.....

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 14

INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS

Edad: **Sexo:** F M

Carrera:

Ciclo:

INSTRUCCIONES: A continuación, encontraras una serie de afirmaciones referente a la variable celos, nos interesa conocer que piensas al respecto, para lo cual solicitamos tu participación. Responde marcando con una equis (X) o cruz (+) dentro del cuadro que le corresponde a cada pregunta, de acuerdo a tu experiencia. Por favor no deje ninguna alternativa sin contestar. Gracias por su colaboración.

- (5) Completamente de acuerdo**
- (4) De acuerdo**
- (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo**
- (2) En desacuerdo**
- (1) Completamente en desacuerdo**

	1	2	3	4	5
1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.					
2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)					
3. Si me engañara mi pareja seria de lo más devastador que me pudiera ocurrir.					
4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.					
5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesado (a) más por otra persona que por mí.					
7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.					
8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.					

9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.					
10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.					
11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.					
12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.					
13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.					
14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.					
15. Soy muy posesivo(a).					
16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.					
17. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.					
18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.					
19. Tiendo a criticar al novio (a)s que tuvo mi pareja.					
20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.					
21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.					
22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.					
23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.					
24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con su amigo(a)s en vez de conmigo.					
25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.					
26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.					
28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.					
29. Me satisface ayudar a un amigo.					
30. Me es fácil hacer amistades.					
31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.					
32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.					
33. Todos necesitan alguien en quien confiar.					
34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.					
35. Generalmente yo confío en los demás.					
36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.					
37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.					
38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					

40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.					
---	--	--	--	--	--

Fuente: Bautista (2017) Propiedades Psicométricas del inventario multidimensional de celos en adultos jóvenes del distrito de la esperanza (Tesis de grado)