

Venezuela frente al concepto moderno de Estado fallido

Luis Calmet-Ormeño, César Pinatte-Marín, Luciana Cafferata-Caballero, Henry Crisitomo-Alcántara, Araceli Escalante-Miro-Quesada

Introducción:

El trabajo que estamos presentando, es un análisis de la vida política actual en Venezuela, que es noticia de a diario debido a lo convulsionada de su situación, lo que convierte a este tema en uno de gran interés, no solo dentro de complicados análisis internacionales si no también muy importante dentro de la opinión pública. Es bajo este contexto, que vamos a presentar un análisis objetivo, repasando el tema desde sus inicios y antecedentes, su desarrollo y consecuencias para el mundo actual, ya que debemos estar al tanto aún más debido a que es un conflicto suscitado en nuestra región en una sociedad consumida por una profunda sucesión de hechos perjudiciales para su estabilidad política.



Historia Política Latinoamericana.

Alumnos:

Calmet Ormeno, Luis.
Pinatte Marín, Cesar.
Cafferata Caballero, Luciana.
Crisitomo Alcantara, Hilary.
Escalante Miro Quesada, Araceli.

Profesor:

Rafael Cazado Lezama.

Periodo:

2014 – 1

Índice

1. Introducción.
2. Antecedentes.
 - 2.1. 1958-1999.
 - 2.2. Revolución Bolivariana.
 - 2.3. Elecciones 2013.
 - 2.4. Crisis Económica, Corrupción.
3. Desarrollo (con conceptos y análisis).
 - 3.1 Concepto de Estados Fallidos y ejemplos a la actualidad.
 - 3.2. Análisis de la situación actual en Venezuela.
 - 3.3. ¿Estamos ante un estado fallido?
4. Conclusiones.
5. Bibliografías.

1. Introducción:

El trabajo que estamos presentando, es un análisis de la vida política actual en Venezuela, que es noticia de a diario debido a lo convulsionada de su situación, lo que convierte a este tema en uno de gran interés, no solo dentro de complicados análisis internacionales si no también muy importante dentro de la opinión pública.

Es bajo este contexto, que vamos a presentar un análisis objetivo, repasando el tema desde sus inicios y antecedentes, su desarrollo y consecuencias para el mundo actual, ya que debemos estar al tanto aún más debido a que es un conflicto suscitado en nuestra región en una sociedad consumida por una profunda sucesión de hechos perjudiciales para su estabilidad política.

Pero se preguntaran, ¿Cómo llego Venezuela a esta situación?, habiendo sido un país tan estable democráticamente durante la última mitad del siglo XX, parte de la respuesta es conocida, ya que está dentro de la situación vivida durante las últimas décadas y de eso mismo es este análisis donde mostraremos ese punto y muchos más que explican la dura situación del hermano país venezolano.

Luego haremos una comparación, como nuestro título lo contempla una comparación de esta situación vivida en Venezuela, con el contexto del estado fallido, lo cual es una categorización lamentable para un país con tantos recursos y potencial humano.

Invitamos al lector a poder descubrir esta investigación y a la vez analizar y sacar sus propias conclusiones.

2. Antecedentes:

2.1. Escenario 1958-1999:

El 23 de Enero de 1958, fuerzas militares y civiles destituyen el gobierno del dictador Marco Pérez Jiménez mediante un golpe de estado; se instaura un gobierno provisional presidido por Wolfgang Larrazábal que llama a elecciones en Diciembre de ese año.

Estos acontecimientos marcan el inicio de la Venezuela Contemporánea

El 7 de Diciembre de 1958 se llevan a cabo las Elecciones Presidenciales en Venezuela, se presentaron Rómulo Betancourt por el partido Acción Democrática (AD), Rafael Caldera por el "Comité de Organización Política Electoral Independiente" (COPEI) o Partido Social Cristiano y Wolfgang Larrazábal (Unión Republicana Democrática - URD). Betancourt ganó las elecciones con un 49.18% de votos.

Los tres partidos habían firmado un pacto llamado punto fijo cuyo fin era restablecer la gobernabilidad en una Venezuela donde la democracia se estaba recuperando mediante la unión de las tres fuerzas; se excluyó en todo sentido al Partido Comunista de Venezuela (PCV) aparentemente por presión estadounidense. En 1962 la URD se retiró del pacto porque sentían que el gobierno de Betancourt tenía una exagerada intervención de los Estados Unidos en la política exterior e interior de Venezuela; ante esto se iniciaron una serie de acciones guerrilleras impulsadas por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y el PCV que dieron como resultado que estos dos frentes logren tener dialogo con el pacto.

El ambiente fue pacífico hasta 1999 donde se considera el fin del sistema puntofijista, relevado por el nuevo congreso de Hugo Chávez.

Terminada la crisis petrolera de 1973, Carlos Andrés Pérez gobernaba Venezuela, durante su gobierno se vivió la bonanza del petróleo, donde hubo ingresos de más de 240 mil millones de dólares; rápidamente Venezuela se convirtió en uno de los países con mayor índice de desarrollo en Latinoamérica. Entre 1973 y 1983 el gobierno venezolano invirtió el dinero obtenido de la exportación de petróleo en asuntos poco relevantes, dejando de lado la inversión en una industria alterna al petróleo, es por esto que en 1983 cuando los precios del petróleo caen, Venezuela se encuentra con una deuda externa mayor a 35 mil millones de dólares. Como medida para frenar la crisis, el gobierno de Pérez adopta un modelo neoliberal sugerido por el Fondo Monetario Internacional. El modelo económico implementado en la Venezuela de 1989 derivó en un aumento de precios que a su vez desató el "Caracazo" en ese mismo año.

El Caracazo fueron las manifestaciones en contra del gobierno de Carlos Andrés Pérez debido a la creciente crisis económica, la alza de precios y la corrupción; se presume que fue impulsado por el MBR-200 dirigido por Hugo Chávez, quienes posteriormente fueron responsables de dos golpes de estado el 4 de Febrero y el 27 de Noviembre de 1992.

En 1994 Rafael Caldera es elegido presidente, prometiendo indultar a Chávez, quien tenía gran popularidad en los sectores más pobres del país; fue liberado el 27 de Marzo de 1994 gracias al indulto prometido por Caldera.

En 1998 Hugo Chavez Frias se presentó a elecciones con el partido, formado por el mismo, Movimiento Quinta República (MVR); resulto electo con un alto índice de aprobación, esto marca el inicio de la Revolución Bolivariana

2.2. Revolución Bolivariana.

La Revolución Bolivariana tiene su inicio en 1999 con la elección de Hugo Chávez como presidente de Venezuela.

“La revolución está basada en el ideario del libertador Simón Bolívar, en las doctrinas de Simón Rodríguez, quien proponía que Latinoamérica inventase su propio sistema político, y el General Ezequiel Zamora "Tierras y Hombres Libres" y "Horror a la Oligarquía", quien defendía la tenencia de la tierra para los campesinos que la trabajaban. Tiene como fin llegar a un nuevo socialismo.”¹ (Fuente: Wikipedia)

Uno de los principales cambios que trajo consigo el gobierno Bolivariano fue la gestación de una nueva constitución, denominada “Constitución Bolivariana” en 1999 en la que se establece la quinta república: el poder ciudadano y se cambia el nombre del país por República Bolivariana de Venezuela.

Siendo fuertemente influenciada por el socialismo del siglo XXI y el marxismo, el gobierno bolivariano tuvo diversas misiones cuya finalidad era mejorar la calidad de vida de la población en general, pero haciendo énfasis en las personas con menor poder adquisitivo.

Las principales características del gobierno de Chávez entre el 2000 y 2012 fueron:

- Misiones bolivarianas de apoyo social.
- Distanciamiento de los Estados Unidos y acercamiento a Cuba
- Supuesto apoyo del gobierno bolivariano a grupos terroristas como las FARC.
- Cambios en la industria petrolera
- Reavivación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)
- Régimen “antiimperialista”
- Ásperas relaciones con México
- Disminución de la inflación.
- Aumento en las exportaciones de petróleo
- Reducción de la pobreza en un 24%²(Fuente: Banco Mundial)

El 5 de Marzo de 2013 Hugo Chávez falleció; el vicepresidente, en ese entonces, Nicolás Maduro quedo a cargo del gobierno y llamo a elecciones el 14 de Abril de ese año.

2.3. Elecciones 2013:

A causa del fallecimiento de Hugo Chávez, Nicolás Maduro convoco a elecciones en abril del 2013, resultando él como ganador ante Henrique Capriles Radonski con un 50.6% de votos

La oposición alego que hubo fraude en las elecciones, pues había votantes que habían sido obligados a favor de Maduro; ante esto, el Consejo Nacional Electoral hizo tomo

una muestra e hizo un recuento de votos sin notar ninguna irregularidad; a pesar de las acciones tomadas por el CNE, el pueblo venezolano se veía dividido entre los dos partidos iniciando protestas en contra del gobierno de Maduro, éste culpó a los Estados Unidos de intervenir en las manifestaciones en su contra. En Junio se oficializó la victoria de Nicolás Maduro sobre Capriles.

2.4. Crisis Económica y Corrupción:

Venezuela vivió una crisis económica en el 2013, teniendo la inflación más alta del mundo (más del 50%)³(Fuente: Banco Central de Venezuela).

Las causas se originan en el aumento del consumo de la población venezolana que no pueden ser saciadas por la producción, además del contrabando. Como consecuencias de la crisis de divisas hubo escases del 26,2% de productos de primera necesidad.

En una encuesta realizada en el 2014, el 75% de venezolanos considera que el gobierno de Nicolás Maduro es corrupto; Leopoldo López, líder de la oposición democrática anti-chavista en Venezuela dijo “Estamos luchando contra un Gobierno muy corrupto y autoritario que usa todo el poder, todo el dinero, todos los medios de comunicación y todas las leyes para mantener el control” (Fuente: Wikipedia)

El 6 de Febrero del 2014, se llevó a cabo una movilización en San Cristóbal, estado Táchira, en contra del gobierno de Nicolás Maduro, debido a la alta inseguridad ciudadana, la inflación y escases de alimentos.

El objetivo de las manifestaciones es el cambio de modelo económico, denominado “castrochavismo o Castrocomunismo” que para la oposición no es más que una dictadura.

3. Desarrollo:

3.1 Concepto de Estados Fallidos y ejemplos a la actualidad:

Estados modernos fallidos son hoy en día uno de los retos más graves que tiene que enfrentar hoy la comunidad internacional. Estos estados no consiguen garantizar las condiciones mínimas de seguridad y de supervivencia a una parte importante de sus poblaciones.

A comienzos de la década de los noventa, la desaparición de la Unión Soviética cambió el sistema internacional dejando en el escenario mundial aparentemente una sola gran potencia sin competencia equiparable, el mundo en estado bipolar.

Estos son algunos de los países en la “lista” de los estados “frágiles” en donde el gobierno ha fracasado en llevar la paz y crecimiento económico equitativamente. Afganistán, Irak, Haití, Somalia, Yemen, Timor Oriental, Pakistán y las Islas Salomón, México.

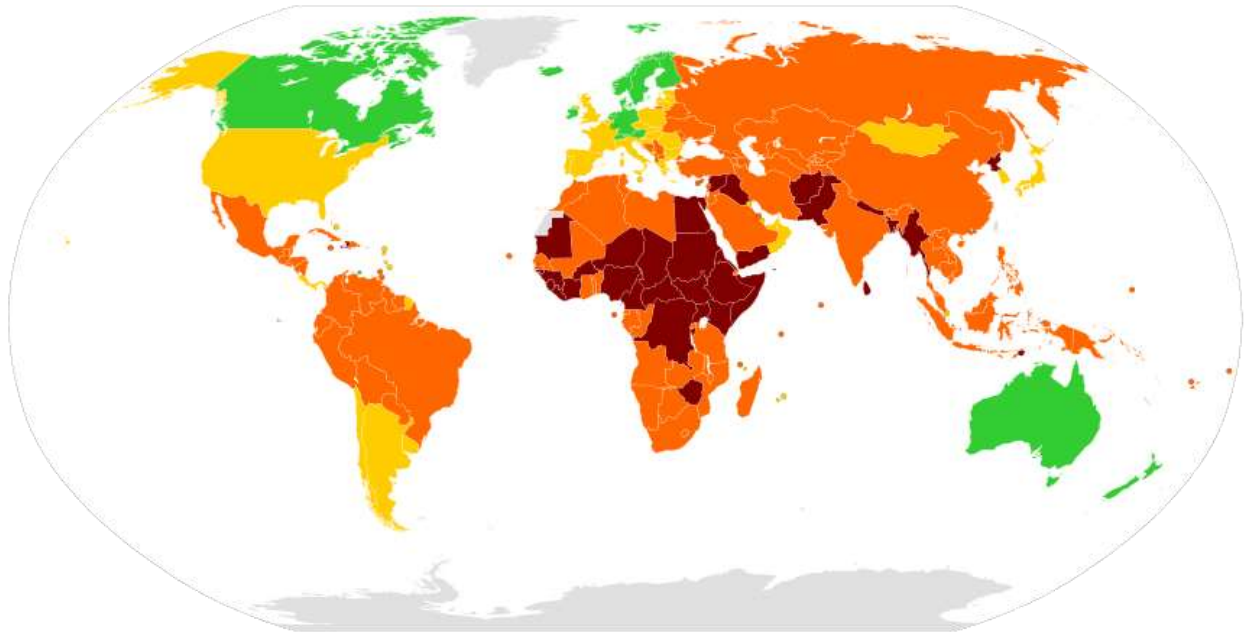
Los estados fallidos modernos no han podido llevar un gobierno efectivo, y también es considerado un estado fallido un gobierno dictatorial utiliza todo el poder sin tener en cuenta la inversión extranjera y propiedad privada en lo cual sería en estado en plenitud de facultades.

Para determinar un estado como “fallido” es importante ver cómo está funcionando la parte militar y política del estado ya que en algunos casos las leyes pueden no ser tomadas en cuenta.

El término también se utiliza en el sentido de un Estado que se ha vuelto ineficaz. Es decir, un estado que tiene control militar y policial sobre su territorio, y no tiene grupos armados desafiando directamente la autoridad del Estado. El desarrollo desigual en la sociedad y la falta de legitimidad del Estado

Una de las principales características de los estados fallidos es que no puede hacer cumplir sus leyes uniformemente debido a las altas tasas de criminalidad, corrupción extrema, un extenso mercado negro y/o informal, burocracia impenetrable, ineficacia judicial, interferencia militar en la política, grupos de poder dictatoriales que imponen sus decisiones sobre la aplicación de la ley. Con estas varias características podemos ver que hay varios estados peligrando llegar a ese abismo, la última lista fue presentada durante el año 2013, y presenta a la siguiente lista de estados fallidos:

1.  Somalia.
2.  República Democrática del Congo.
3.  Sudán.
4.  Sudán del Sur.
5.  Chad.
6.  Yemen.
7.  Afganistán.
8.  Haití.
9.  República Centroafricana.
10.  Zimbabue.
11.  Irak.
12.  Costa de Marfil.
13.  Pakistán.
14.  Guinea.
15.  Guinea-Bisáu.
16.  Nigeria.
17.  Kenia.
18.  Níger.
19.  Etiopía.
20.  Burundi.



Para llegar a esta lista los indicadores que se toman en cuenta son:

1. indicadores sociales.
2. indicadores económicos.
3. indicadores políticos.
4. violación de derechos humanos.
5. desigualdad social.

En conclusión América Latina tiene diferentes gobiernos que han fracasado en distintos aspectos que definen a los estados fallidos. En proveer seguridad, instituciones políticas, administración de la economía y bienestar social. Sin embargo, el estado sigue funcionando. Un estado fallido representa el quiebre del contrato social y del marco legal que lo hace estado. Un estado fallido es violar al contrato social. Se puede decir que el fortalecimiento democrático, y la educación de la población es crucial para salir de la categoría de un estado fallido.

3.2. Análisis de la situación actual en Venezuela:

VENEZUELA

“Hemos asumido el compromiso de dirigir la Revolución Bolivariana hacia el socialismo y contribuir a la senda del socialismo, un socialismo del siglo XXI que se basa en la solidaridad, en la fraternidad, en el amor, en la libertad y en la igualdad”

Todo cambió con la muerte de Chávez?, ... quien asumió la Presidencia en el año 1998. Citaré al “Socialismo del Siglo XXI”: “Con la llegada del comandante y líder de la revolución bolivariana Hugo Chávez, se intenta la instauración de esta postura que refleja como su objetivo principal el cambio del hombre por el hombre, para que de esta forma se pueda consolidar una mejor patria, debido a que se tiene presente que para poder cambiar el mundo primero debemos cambiar nosotros como seres humanos. Podemos entender también este socialismo como el amor en su manifestación más depurada, como lo vivió y explicó a la humanidad Jesús, el Cristo, que es considerado por muchos letrados como el primer socialista de la tierra. El Socialismo del siglo XXI También es considerado por muchos como un estado máximo, donde todos deberían tener como valor principal la Solidaridad, para que de esta forma comiencen a verse los cambios que se busca.

Actualmente en el poder se encuentra Nicolás Maduro (izquierdista que se inició en grado medio como líder estudiantil) quien anteriormente había ocupado el cargo de Ministro de Relaciones Exteriores y Vicepresidente Ejecutivo de Venezuela durante el gobierno de Hugo Chávez. Contribuyó a la fundación del partido que lo llevó al poder, el Movimiento V República (MVR), siendo elegido diputado en 2000 tras haber participado en la redacción de la nueva Constitución Bolivariana de 1999. El actual gobierno venezolano dirigido por una izquierda socialista (desde tiempos de Hugo Chávez) se ha visto guiada por una clara política de enfrentamiento, tanto en la política interna como la externa, y lo que es peor aún con una capa social descontenta y oprimida, tildada de fascista por el mandatario de dicho país.

Sin discusión, no es el cambio que vive Venezuela hoy, transformada en un país convulsionado por la miseria, la inseguridad y la pobreza. El egocentrismo deja en este país hermano un costo alto.

Se están tomando las calles y carreteras, la situación de Venezuela es por más, difícil para el Estado, miles de ciudadanos salen a las calles pidiendo una vida mejor, política y económica; solicitan vivir con la seguridad de que un gesto pacífico pueda hacer cambiar al Gobierno.

- Principales Opositores:
Sus detractores lo acusan de haber destrozado la cancillería sacando a diplomáticos de carrera y colocando a su propia gente en puestos claves.
Dentro de sus principales opositores encontramos a:

Henrique Capriles:

Es un político y abogado venezolano, líder de partido Justicia Primero y actual gobernador del Estado Miranda. Se desempeñó como funcionario público en el Servicio Nacional Integrado de Administración Aduanera y Tributaria (SENIAT) y en el área privada en diversas firmas jurídicas en Caracas.

En 2013 deja el cargo de gobernador del Estado Miranda para poder inscribirse ante el Consejo Nacional electoral como resultado de su elección como candidato de la Mesa de la Unidad Democrática.

Capriles pertenece a nueva generación de políticos de América Latina y aspira gobernar bajo una ideología sin tendencia política que busca resolver los problemas del país monoprodutor y progresar. Su campaña tiene como consigna: "Venezuela somos todos". Capriles garantiza la continuación y optimización de las misiones sociales desarrolladas durante la administración de Chávez, diseñadas para atender problemas del estado venezolano en la atención de la salud, la educación, la vivienda y la alimentación.

Leopoldo López:

Tras su paso por Harvard regresó a Venezuela, donde se sumó a la asociación civil Primero Justicia, que luego se convertiría en un partido político. Como candidato de esta agrupación, fue elegido alcalde del municipio de Chacao (Caracas) desde el 2000 hasta el 2008.

Ya integrado en la vida política venezolana, participó activamente en las movilizaciones de la oposición que desembocaron en el golpe de Estado contra Hugo Chávez de abril del 2002.

López era y es un reconocido y enconado opositor al proceso socialista bolivariano. Luego de que López liderara las protestas de febrero de 2014 en Caracas, el gobierno emitió una orden de arresto en su contra, acusándolo de terrorismo, homicidio e incendio de edificios públicos. Luego de dirigirse a una multitud de sus seguidores el 19 de febrero, López se entregó a la Guardia Nacional Bolivariana. Amnistía Internacional (Human Rights Watch) y otras organizaciones internacionales de derechos humanos condenaron este arresto por haber sido motivado políticamente, para junio de 2014 continúa en la cárcel sin juicio.

- Principales Aliados:

Cuenta con aliados ideológicos como Cristina Kirchner (Argentina) y Rafael Correa (Ecuador).

La crisis venezolana generó disímiles reacciones en América Latina con Bolivia, Ecuador y Argentina y Cuba cerrando filas con Maduro y otros como Brasil y Uruguay pidiendo respeto a las libertades, mientras Colombia, Chile y Panamá generaron la irritación de Caracas.

Entre los apoyos, Argentina ha expresado su "firme respaldo" al gobierno de Maduro, a través de un comunicado de la cancillería, en el que denunció "los evidentes intentos de desestabilización" y llamó a los países de la región a reafirmar una "solidaridad activa y de defensa común" frente a "grupos" a los que acusó de buscar "imponer sus intereses sectoriales y suplantar gobiernos legítimos surgidos de la voluntad popular".

El presidente nicaragüense, Daniel Ortega, acusó a sectores extremistas de Estados Unidos de estar "conspirando" para intentar "derrumbar" el gobierno de Maduro y desestabilizar la región.

En la misma línea se pronunció el boliviano Evo Morales, quien calificó de "aventura golpista" las protestas y vio detrás la mano de Estados Unidos, mientras que el ecuatoriano Rafael Correa acusó de los disturbios a la "derecha fascista".

Cuba condenó los que consideraron "intentos en desarrollo de un golpe de Estado" y expresó su "pleno apoyo" a Maduro.

3.3. ¿Estamos ante un estado fallido? (análisis):

Bajo los rangos establecidos, durante el último ranking de estados fallidos, Venezuela no está incluido oficialmente, pero recordemos que los más severos problemas fueron suscitados a partir del año 2014, así que tras nuestro análisis, nos atrevemos a decir que será considerado dentro de esta lista de trágicos ejemplos, nos basamos en las siguientes opiniones periodísticas que plasman el conflicto en sí:

Desde que Nicolás Maduro reemplazó a Hugo Chávez en Venezuela, la crisis económica, social y política, en dicho país, se ha ido complicando cada vez más.

No se puede explicar cómo un país tan rico en producción de petróleo y que a la vez posee una de las reservas más grandes del mundo de este recurso maneje con tanta impericia sus asuntos internos, a tal punto que su tasa de inflación resulte inmanejable, lo que hace casi imposible predecir cualquier cálculo económico.

La raíz de los problemas por los que atraviesa el país llanero está en el modelo político que escogió Hugo Chávez hace casi una década y media, inspirado en el cubano, creando lo que el sociólogo Heinz Dieterich ha dado en llamar el "socialismo del siglo XXI", el cual ha fracasado

ruidosamente.

Hoy en Venezuela, prácticamente, no existe prensa libre, habiendo el gobierno, poco a poco, tomado los canales de televisión, y las estaciones de radio, lo que ha llevado inclusive a que la prestigiosa cadena Globovisión termine siendo controlada y la prensa extranjera hostigada, a la vez que a los medios escritos independientes se les hace casi imposible imprimir sus diarios por la falta de papel periódico y ahora se ha suspendido el acceso y difusión de información vía Internet.

Las pacíficas marchas de protesta estudiantiles han puesto en evidencia el nivel de antagonismo que existe entre el creciente número de descontentos frente a un gobierno que consideran dictatorial, y que es respaldado por las fuerzas militares. La juventud que ha salido a las calles a protestar enérgicamente contra el gobierno que ha sumido a Venezuela en esta grave crisis exige la convocatoria a un referéndum revocatorio para el 2016, lo cual está permitido por la Constitución del Estado.

A esto se agrega la continua alegación de la oposición sobre la violación sistemática de los derechos humanos y la decidida participación de Leopoldo López, líder del partido Voluntad Popular, quien ha asumido un rol confrontacional abierto contra el gobierno, a diferencia de la menos radical de Henrique Capriles, quien se enfrentó a Nicolás Maduro en las polémicas elecciones de comienzos del año pasado, que le dieron el triunfo a este último.

El gobierno acusa a López de ser el responsable de la insurgencia popular que ha sido reprimida con violencia y de ser el instigador de los disturbios que han ocasionado el desorden por el que atraviesa hoy Venezuela, por lo que pesa una grave denuncia penal contra él ante las autoridades judiciales.

Los acontecimientos han llevado a que si bien el Movimiento por la Unidad Democrática (MUD) siga unido, el liderazgo de Capriles esté siendo afectado por el de López, quien ha asumido posiciones opositoras más avezadas y decididas, más aun ahora que se ha entregado voluntariamente para ser encarcelado en un centro militar, por lo que él denomina el “aparato corrupto” de la administración de justicia de su país. Esto ha llevado a que hoy López encarne una posición más desafiante, que sintoniza mejor con los jóvenes estudiantes contestatarios, que siguen aumentando.

Aunque es difícil predecir el futuro, todo parece indicar que las marchas de protesta continuarán en aumento contra el gobierno del chavismo, encarnado en las desacertadas políticas que han llevado a generar una grave crisis económica, social y política que se sigue agravando sin visos de solución.

El discutido pronunciamiento de la Unasur sobre estos hechos ha sido sumamente tibio.

También llama la atención la actitud contemplativa de la OEA ante hechos que indiscutiblemente ameritan su pronunciamiento, cuando lo que está en juego es el sistema democrático de un país de la región.

Artículo: RAÚL FERRERO.

Fuente: Diario “El Comercio”, publicado el LUNES 03 DE MARZO DEL 2014 | 07:22

CARACAS, Venezuela (AP).- El presidente del Banco Central de Venezuela,

Nelson Merentes, reconoció que su país atraviesa dificultades económicas a raíz del conflicto social que atraviesa, pero se mostró optimista sobre el desempeño en el año.

Merentes explicó que la conflictividad social que vive la nación “se quiera o no, perturba la economía en cierto grado”, según un reporte de la Agencia Venezolana de Noticias (AVN), oficial.

“Venezuela tiene condiciones para superar este momento que no es tan bueno y el Gobierno está tomando medidas para superarlo”, expresó Merentes.

“El BCV (Banco Central de Venezuela) está tomando una política monetaria de mayor peso para recoger liquidez. Las reuniones con el sector privado se están haciendo de tal manera, para buscar solventar las distorsiones”, agregó el funcionario según la agencia oficial de noticias.

El mercado cambiario local se vio sometido a presiones en los últimos meses debido a que el gobierno redujo la venta de dólares oficiales. Muchas empresas y personas naturales han recurrido al mercado paralelo para satisfacer las necesidades de divisas.

Mientras que oficialmente se ofertan 6.30 bolívares por dólar, en el paralelo o ilegal se ofrece mucho más.

Merentes insistió en que el Producto Interno Bruto (PIB) crecerá este año.

“Hay una variable que se llama el PIB potencial. Venezuela está por encima de 6% y 7% desde el punto de vista de las variables de bienes y servicios y todo lo que produce la economía”, manifestó.

Desde el pasado 12 de febrero, jóvenes y opositores, mayoritariamente de clase media, han protagonizado protestas callejeras en protesta por la inflación de 57.3% anual el desabastecimiento de bienes básicos, colas para comprar algunos artículos en las tiendas de abarrotes y una de las tasas de homicidios más altas del mundo.

En contrapartida simpatizantes progubernamentales también se manifestaron a lo largo del mes en apoyo a la gestión del presidente Nicolás Maduro. Los enfrentamientos han dejado 25 muertos y más de 300 heridos.

Fuente: Diario Gestión, publicado el Domingo, 16 de marzo del 2014

Elegimos estos 2 artículos, por como engloban y apoyan nuestra teoría, de que en un país con álgidos problemas sociales, totalmente polarizado y con un descontento social, que empujaron a la protesta y a consecuencia se hizo ingobernable uno de los primeros pasos para apuntar a considerarlo un estado fallido, esa ingobernabilidad y descontento social produjo conflictos más álgidos que terminaron en muertes, lo que demuestran la incapacidad del gobierno para solucionar y conciliar el problema, ya que aparte de lo que ha pasado, rechaza el dialogo o se empeña en ponerle trabas.

A consecuencia de todo esto, como hemos podido apreciar en el texto está causando una crisis económica, que ya venía empeorada después de las últimas décadas de gobierno “socialista”, y que después de este conflicto ha empeorado más y más, camino al colapso de la pobreza y la desgracia.

También como hemos podido ver durante el trabajo, la institucionalidad está seriamente dañada en este país, comenzando por un poder judicial manejado por el ejecutivo y totalmente ineficiente, que mejor ejemplo que el del líder de la oposición Leopoldo López, este encarcelado y sin juicio y ni que hablar del legislativo, el cual controlado totalmente por el oficialismo, que desde su comienzo en vez de actuar en consenso con el resto de la oposición a maniatado la constitución, para permitir la perpetuidad en el poder y peor aún la libertad de prensa totalmente amordazado, no estamos bajo una democracia en este caso sino bajo lo ya predecible, un gobierno tipo populista como se ha visto muchos, que simplemente se desvanece desde lo más profundo de sus entrañas y que empuja consigo a un país herido con muchos retos a futuro.

4. Conclusiones:

- Venezuela a pesar de ser una país con una riqueza natural envidiable, sus últimos gobernantes; al igual que en la mayoría de países latinoamericanos; no ha sabido llevar a un progreso sostenido y basado en obras y reformas grandes y de gran impacto, al margen del modelo económico utilizado, Venezuela es el ejemplo de la ineptitud de nuestros gobernantes, en contraste a países desarrollados como es el caso de Norte América y Europa Occidental (la Euro Oriental en camino).
- El modelo socialista instaurado por Hugo Chávez, ha demostrado ser un total fracaso, como en la mayoría de países que instauraron este sistema y como hemos visto a lo largo de la historia (sobre todo en las últimas décadas), que cayeron por su propio peso y se desintegraron, lo que nos hace concluir que este tipo de ideología no ha persistido mundialmente y por lo tanto; Venezuela es el ejemplo; a fracasado en la región.
- En un futuro, espero sea cercano, se espera para Venezuela, volver a la normalidad, con su economía estable, con políticos que deseen servir a su país y no servirse del país que los vio nacer y crecer para defenderlo de este tipo de agresiones injustificadas, como la muertes de los jóvenes universitarios, que sólo querían ver de nuevo a su país. Que Venezuela, por fin viva en paz, que se entienda que el modelo que quieren repetir no es el adecuado, no sirve, así no se hace patria.

- Que este conflicto social, fue la gota que rebalsó el vaso, y empujó más aun la ya predecible caída de una dictadura disfrazada de democracia, decadente y corrompida, que sirva de ejemplo al resto de Latinoamérica.

5. Bibliografías:

- <http://es.wikipedia.org/>
- <http://www.lapatilla.com/>
- <http://www.aporrea.org/>
- <http://laprensa.pe/>

<http://gestion.pe/economia/venezuela-conflicto-social-comienza-afecta-finanzas-pais-2091811>

<http://elcomercio.pe/opinion/columnistas/grave-crisis-venezolana-raul-ferrero-noticia-1713264>