

El pensamiento lateral en la comprensión de textos argumentativos

1. [Introducción](#)
2. [Marco teórico](#)
3. [La comprensión de textos argumentativos](#)
4. [Pensamiento lateral y comprensión de textos argumentativos](#)
5. [Materiales y métodos](#)
6. [Resultados](#)
7. [Conclusiones](#)
8. [Bibliografía](#)

Introducción

1. Realidad problemática

El problema de la lectura no sólo se da en países subdesarrollados, sino también en los llamados desarrollados. Lógicamente con ciertos desniveles; en los países subdesarrollados se lee menos. Ariel Gutiérrez y Roberto Montes en “La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. El caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco” (2006) , cita un estudio auspiciado por la OCDE (2001), en el que sostiene: “la lectura representa hoy día unos de los problemas más importantes a resolver en el contexto internacional, dado que aún en los países clasificados como desarrollados, esta problemática está presente en el contexto de sus sociedades, tal es el caso de España...se ha revelado que el 51% de la población no es afecta a la lectura (...) en Estados Unidos de Norteamérica más de la tercera parte de la población tiene problemas de lectura, a tal grado que se estima que 60 millones de norteamericanos son analfabetos funcionales”.

Más adelante afirma: “Los países menos desarrollados que pertenecen a la OCDE, la problemática de la lectura es aún más grave, según el estudio PISA 2000 (...) muestra que los países entre los que destacan México, Luxemburgo, Rusia, Portugal, Grecia, Polonia, Hungría, Liechtenstein, Italia y la República Checa, presentaron índices de lectura significativamente muy por debajo del promedio estadístico de la OCDE en las habilidades de lectura”.

En consecuencia, se deduce que los bajos niveles de lectura casi no tienen relación con el poder económico ni político de los países, ni mucho menos mantienen su tradición histórica como los países más desarrollados con índices elevados de lectura. A diferencia de Japón y Alemania, que ahora tienen los más altos niveles de lectura a nivel de su población.

Luis Enrique Morales (2000), enfatiza que el problema de los estudiantes radica en el “déficit teórico y técnico de la producción de textos, la comprensión de la lectura y la argumentación oral propios de un estudiante universitario, lo cual incide de manera significativa en sus éxitos profesionales, académicos, laborales y en su desarrollo personal”.

Asimismo, el autor, en su experiencia docente (2000 y 2001), después de aplicar algunos instrumentos para diagnosticar el grado de competencia semántica en los estudiantes de la universidad de Antioquia, afirma:” se encontró alta dificultad para comprender de manera literal la tesis, los argumentos, las derivadas, las definitorias, e incluso existían dificultades para comprender qué dice una oración o qué dice un párrafo”.

Del mismo modo Beatriz Arrieta, en su investigación “La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios” (2005), afirma:”en el nivel de educación superior hemos detectado casos de analfabetismo funcional (...) el problema se evidencia en la incapacidad del individuo para identificar las ideas principales expuestas en el texto, imposibilidad de captar la intención del escritor y en la redacción incoherente de resúmenes de los textos objeto de lectura”.

Estas descripciones, no distan mucho de lo que hemos podido observar a través de nuestra labor docente. Los estudiantes carecen de hábitos de estudio. No conocen ni dominan estrategias de lectura. No comprenden lo que leen. No saben discriminar las ideas principales de las secundarias. Tienen dificultades al redactar resúmenes; asimismo en la esquematización de la información.

2. Problema científico

¿Cómo aplicar el pensamiento lateral en la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del II ciclo de Administración de la UCV-Tarapoto?

3. Hipótesis

El pensamiento lateral en la comprensión de textos argumentativos en los estudiantes del II ciclo de Administración se aplicará mediante la estrategia de los seis sombreros para pensar.

Marco teórico

El pensamiento vertical y lateral

El pensamiento vertical es pensar dentro de los límites conocidos del saber. Entonces, es esquemático y rígido porque no tiene otras opciones respecto a los fenómenos que estudia. Opta por caminos estructurados de la lógica y que por nada pueden ser alterados; si se alteran los resultados obtenidos no son válidos o correctos.

Edward De Bono, en su texto "Pensamiento Lateral", considera a este como creador, que trata de seguir todos los caminos y de encontrar nuevos derroteros. (De Bono; 1996: 47).

Más adelante, afirma: "El pensamiento lateral puede en cierto sentido asimilarse a la lógica inductiva, en tanto que parte de lo particular para llegar a lo general (...) El pensamiento lateral no es una forma deliberada del pensamiento, sino una cualidad innata que ciertas personas poseen y otras no". (pág. 58).

En consecuencia, el pensamiento lateral se define como el acto de crear nuevas ideas desde lo particular a lo general con el fin de solucionar problemas o entender procesos como es el caso de la lectura.

Los seis sombreros para pensar

a. Definición

Según De Bono sostiene: "Los sombreros tienden a definir un rol. Se usa un sombrero como parte del uniforme, algo que de por sí define un rol" (De Bono; 1996:17).

Luego define el sombrero para pensar como: un modo de hacer las cosas mejor.

En esta segunda acepción, ya se refiere a un proceso mental que sirve de base para la acción, lo que él denomina el pensamiento o la habilidad operativa.

b. Tipos de sombreros

- Sombrero Blanco

Piense en el papel en blanco, neutro y transmisor de información, sostiene De Bono. Se formula las interrogantes: ¿qué información tenemos aquí?, ¿qué información falta?, ¿qué información nos gustaría que hubiera?, ¿cómo la obtendremos? "Sólo exponga los hechos de modo natural y objetivo" (De Bono; 1986: 45).

Esto implica que sólo se recopila la información que se lee, sin interpretarlo, ni analizarlo. Cuando leemos, debemos extraer las ideas principales del texto. Luego De Bono, enfatiza "Lo importante es que nadie propone una idea preconcebida. La información se ofrece con el sombrero blanco. Esta información se organiza poco a poco en una idea" (De Bono; 1986: 57).

El pensamiento del sombrero blanco se ocupa de la información utilizable. Asimismo considera que "imagine una computadora que da los hechos y las cifras que se le piden. Es natural y objetiva. No hace interpretaciones ni da opiniones. Cuando usa el sombrero blanco, el pensador debería imitar a la computadora" (De Bono; 1986: 67).

En consecuencia, el sombrero blanco a parte de encargarse de los hechos, de la información utilizable, también debe encargarse de la información objetiva, es decir que no se altere, ni se transforme.

-Sombrero Rojo

"El pensamiento de sombrero rojo se refiere a emociones, sentimientos y aspectos no racionales del pensar" (De Bono; 1986: 68). Más adelante sostiene. Las emociones dan relevancia a nuestro pensamiento y lo acomodan a nuestras necesidades y al contexto del momento.

El sombrero rojo tiene como uno de sus elementos a la intuición que se refiere a la aprehensión inmediata o entendimiento de una situación. Resulta de un juicio complejo basado en la experiencia.

En consecuencia, en el aspecto de la lectura, los lectores emitirán su acuerdo o agrado o desagrado con el tema planteado por el autor y el mismo proceso de leer.

En suma, es un sombrero que se relaciona con los sentimientos, las emociones, los presentimientos.

-Sombrero Negro

"El pensamiento del sombrero negro debe ser lógico y veraz, pero no tiene que ser justo. Presenta el aspecto lógico-negativo: por qué algo no funcionará. Es el pensar del sombrero amarillo el que presenta el aspecto lógico-positivo –por qué algo funcionará"(De Bono; 1986: 93-94).

Siempre se sostiene que la palabra crítica implica una apreciación honesta tanto del aspecto positivo como del negativo. En la práctica, sin embargo, el verbo criticar señala lo que está mal. Esto es exactamente lo que implica el pensamiento del sombrero negro.

El propósito del sombrero negro es señalar los hechos erróneos o los que posiblemente sean inaplicables. La intención del pensador de sombrero negro no es crear todas las dudas posibles, como lo

hace un abogado defensor en tribunales, sino señalar las fallas en forma objetiva. Una vez establecido que la idea es viable, el pensamiento del sombrero negro puede tratar de mejorarla señalando sus fallas.

En suma, es para el juicio crítico, indica por qué no se puede realizar determinada actividad.

-Sombrero Amarillo

“El pensamiento del sombrero amarillo no es sólo juicio y propuestas. Es una actitud que se adelanta a una situación con esperanza positiva. El sombrero amarillo se dedica a avizorar posibles beneficios y valores. Tan pronto como se los avista, se empieza a explorar en esa dirección” (de Bono; 1986: 139).

Es para el optimismo y una visión lógica y positiva de los hechos. Persigue los beneficios, pero éstos deben tener una base lógica.

-Sombrero Verde

Es para el pensamiento creativo, para las ideas nuevas, las alternativas adicionales. “El sombrero verde para pensar se ocupa específicamente de ideas nuevas y de nuevas formas de enfocar las cosas” (De Bono; 1986: 149).

El deseo de buscar alternativas (de percepción, explicación, acción) es parte clave del pensamiento del sombrero verde. La búsqueda de alternativas implica una actitud creativa: el reconocimiento de que existen diversos planteos.

-Sombrero Azul

El sombrero azul es el sombrero programador del pensamiento humano. “El pensamiento de sombrero azul no se limita a organizar la utilización de los otros sombreros. El pensamiento de sombrero azul se usa también para organizar otros aspectos del pensamiento, tales como evaluación de prioridades o enumeración de restricciones” (De Bono; 1986: 189). También prepara la agenda para pensar. Exige resúmenes, conclusiones y decisiones.

Es una nueva forma de leer y de pensar o de procesar la información incluyendo nuestros propios conocimientos.

La comprensión de textos argumentativos

2.1. La comprensión

La comprensión es un proceso interactivo en el cual el lector ha de construir una representación organizada y coherente del contenido del texto relacionado con los esquemas relativos al conocimiento previo.

2.2. Niveles de comprensión

Seguimos los niveles propuestos por Danilo Sánchez en su texto “La Aventura de leer” (Sánchez; 1982: 34).

- a. Literalidad: recoge formas y contenidos explícitos en el texto. Consiste en la captación del significado de las palabras, oraciones y cláusulas. Identificación de detalles.
- c. Inferencia: descubre aspectos implícitos en el texto. Complementación de detalles que no aparecen en el texto. Conjetura de otros sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.
- d. Interpretación: reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto. Extracción del mensaje conceptual de un texto. Deducción de conclusiones. Predicción de resultados y consecuencias. Formulación de una opinión. Reelaboración del texto escrito en una síntesis propia.
- e. Valoración: formula juicios basándose en la experiencia y valores. Juicio del valor del texto. Juicio acerca de la realización buena o mala del texto.

De la misma manera, coincidiendo con el modelo de comprensión esquemática, lineal, Miguel Niño Rojas (1994: 300), sostiene que existen los siguientes niveles o grados de comprensión:

- Comprensión literal.- Se refiere al hecho de entender y dar cuenta del significado de las palabras, de las oraciones y párrafos, sin más aporte por parte del lector de indicar el tema y datos o aspectos generales.
- Comprensión interpretativa.- Es un proceso en que se da mayor grado de profundidad. Ya no se trata de saber solamente lo que dicen las palabras sino de aprehender estructuralmente los diversos contenidos y sus relaciones, subyacentes en el texto, que ha tenido la intención de transmitirnos el autor.
- Comprensión crítica.- Como el grado más avanzado y terminal, ésta introduce elementos de juicio y valoración en relación a lo dicho por el autor en el texto. Evalúa el contenido si es coherente o no; confronta lo leído con sus propios puntos de vista, con los otros autores y con la vida misma.

2.3. La tipología de los textos

2.3.1. Los textos argumentativos

a. Definición

El texto argumentativo “es aquél en el que predomina la intención de sustentar lo que se afirma, a diferencia del expositivo en el que sólo se afirma” (Carneiro; 1999: 265). Tiene que ver con el proceso de argumentar.

Se denomina argumentación a una forma de discurso que tiene la finalidad de alcanzar el asentimiento (o el rechazo) de un interlocutor respecto a la validez (o no) de una afirmación o de una norma empleando para ello en el proceso de la comunicación referencias o afirmaciones o normas que se presuponen son admitidas por ambas partes.

b. Estructura del texto argumentativo

La estructura del texto argumentativo está determinada por la presencia de la tesis y de los argumentos que la prueban.

1. Tesis.- La tesis refleja un punto de vista. Su principal característica es que a nivel de texto funciona como un elemento unificador: es la idea principal; por eso, lo mejor es que esté explícita. Existen otras formas de plantear la tesis:

- Tomar una posición frente al tema: a favor o en contra. Por su puesto será más factible si el tema en cuestión se presta para asumir una postura en relación a él.
- Calificar positiva o negativamente: desde el comentario más intrascendente, hasta lo más serio.
- Las eclécticas: las que asumen posturas de acuerdo y desacuerdo a la vez, puntos a favor y en contra.

2. Los argumentos.- Son afirmaciones probatorias de una tesis. Son ideas que fundamentan otra idea. Es importante que las diferenciamos de las causas. Éstas permiten explicar el porqué de algo; en cambio aquéllos dan cuenta de por qué podemos afirmar una tesis de ese algo.

Pensamiento lateral y comprensión de textos argumentativos

3.1. Relación y diferencias entre estrategias de lectura: pensamiento lateral y pensamiento vertical

En el siguiente cuadro se aprecia las semejanzas y diferencias entorno a la estrategia de los seis sombreros para pensar y los niveles de lectura:

Niveles de lectura y seis sombreros para pensar	Coincidencias	Diferencias
- Literal vs. Sombrero Blanco	- Identificación de ideas presentes en el texto	- El Sombrero Blanco plantea la búsqueda de información que falta en el texto y además propone cómo obtenerla
- Inferencial vs. Sombrero Amarillo y Negro	- Deducen ideas del texto	-Sombrero Amarillo deduce sólo ideas positivas y beneficios que se obtiene de la lectura; Sombrero Negro, ideas negativas
- Interpretativo vs. Sombrero Azul	- Se realizan resúmenes, conclusiones, esquemas	- Sombrero Azul permite tomar decisiones acerca de lo que se lee
- Valorativo vs. Sombrero Rojo	- Punto de vista referente a lo leído o planteado por el autor	-Sombrero Rojo enfatiza o toma en cuenta las emociones y sentimientos del lector.
- Sombrero Verde	-	- Aporta nuevas ideas al texto leído

Como hemos visto el pensamiento lateral es una nueva forma de entender los problemas, de enfocarlos de distintas maneras, es decir frente a un problema encontrar múltiples formas de solucionarlo; y no sólo optar por una vía como lo hace el pensamiento vertical que se desarrolla a través los niveles de lectura, sino diferentes vías o caminos. Estos se refleja en la lectura puesto que un lector puede construir el significado de lo que lee de manera distinta a otro lector.

Por otro lado, como hemos visto, la comprensión implica una interacción entre el lector y el texto para construir el significado de lo que lee y a este propósito se orientan las estrategias de lectura,

lógicamente una con más efectividad que otras, como veremos más adelante entre la estrategia por niveles frente a la estrategia de los seis sombreros para pensar.

Los seis sombreros para pensar, como estrategia del pensamiento lateral, permite la comprensión de los textos argumentativos puesto que da la posibilidad al lector de criticar el texto, pero no sólo eso sino que también le permite dar o aportar nuevas ideas a lo que lee, asimismo rescata las ideas positivas y los beneficios del texto. Se suma a todo lo expuesto la parte emotiva del lector, si lo que lee es de su agrado o no.

Las estrategias planteadas, no obstante, no se contradicen más bien se complementan. En el caso de los de la lectura por niveles y del pensamiento lateral (los seis sombreros para pensar) coinciden en que primero inician con la identificación de ideas, en la lectura por niveles en base a la lectura literal y del pensamiento lateral en base al sombrero blanco. Ambos se basan en aspectos críticos de la lectura, en los niveles a través de la valoración y en el pensamiento lateral a través del sombrero negro para las ideas negativas y del amarillo para las ideas positivas. Coinciden en el resumen del texto, en la lectura por niveles a través de la interpretación y en el pensamiento lateral a través del sombrero azul.

Materiales y métodos

1. Diseño de contrastación de hipótesis

El diseño que hemos utilizado en nuestra investigación cuasi experimental ha sido el correlacional con dos grupos: uno experimental y el otro de testigo o control. En el primero se aplicó la estrategia los seis sombreros para pensar -previo diagnóstico para saber el nivel en el que se encontraban a través de la aplicación de los niveles de lectura que representa al pensamiento vertical- en la comprensión de textos argumentativos. Luego se analizó los resultados o los efectos en relación con el grupo testigo para ver si el logro fue significativo; es decir si los estudiantes lograron un nivel óptimo de comprensión de lectura con la aplicación de la estrategia de los seis sombreros.

Por tanto, el diseño de nuestra investigación fue el siguiente:

GE	O1	X	O3
GC	O2	-	O4

Donde:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo de control

X: Experimento

O1 y O2: Pre test

O3 y O4: Post test

2. Población y muestra

La población se conformó por los estudiantes del II ciclo de la Universidad César Vallejo que suman un total de 82. Nuestra muestra abarca el II ciclo de Administración que son un total de 40 alumnos, ciclo en el que se aplicó la estrategia de los seis sombreros para pensar del pensamiento lateral. El grupo testigo estuvo conformado por los estudiantes de II ciclo de Contabilidad, grupo con el que se compararon los resultados de la investigación.

3. Materiales:

Edward de Bono. "Pensamiento lateral"
Estrategias para la comprensión textual
Cuestionarios
Guías de análisis de textos
Textos argumentativos

4. Método:

Inductivo- deductivo

Primero se estudió las condiciones en que se encontraban los estudiantes tanto de Administración como de contabilidad, luego se aplicó la estrategia del pensamiento lateral para ver los resultados positivos o negativos acerca de la comprensión de textos argumentativos. Posteriormente se comparó los resultados y se llegó a la conclusión de que la estrategia del pensamiento lateral si mejora la comprensión de textos argumentativos.

Asimismo, se aplicó el método analítico- sintético porque una vez que obtuvimos los resultados de la aplicación de los instrumentos o guías de lectura pasamos al análisis respectivo de los datos y llegamos a conclusiones en la que se comprobó nuestra hipótesis.

5. Técnicas:

Observación: se realizó durante la aplicación de nuestros.

Análisis de textos: se aplicó antes de validar nuestros instrumentos con el fin de precisar las preguntas que se plantearon para que los estudiantes resuelvan o contesten.

Pre test – Post test: se aplicó con el fin de analizar o evaluar el nivel en que se encontraban los estudiantes acerca de la comprensión de textos argumentativos a través de la aplicación de la estrategia de la lectura por niveles que representa al pensamiento vertical (pre test) y luego la aplicación de la estrategia de los seis sombreros para pensar (post test).

Discusión de resultados: se realizó teniendo en cuenta las evidencias empíricas y nuestro marco teórico los cuales nos llevó a comprobar nuestra hipótesis.

Resultados

1. Análisis y discusión de cuadros y gráficos estadísticos

En el presente trabajo sólo se considera las respuestas acertadas tanto del grupo testigo como del experimental en el pre test como post test.

1.1. Cuadros y gráficos de los resultados del pre test

Cuadro Nro 01

Resultados del pre-test a través de la aplicación de la guía de análisis de la estrategia por niveles

Subvariables e indicadores	Testigo	Experimental
	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia relativa (%)
Literal: identificación de ideas	38	40
Inferencia: redacta tema	21	38
Inferencia: redacta tesis	17	43
Inferencia: redacta argumentos	40	48
Interpretación: redacta resumen	43	48
Valoración: acuerdos o desacuerdos respecto a la tesis	40	75

Fuente: Datos obtenidos de la guía de análisis aplicada a los estudiantes de la UCV en el 2005 (ver Anexo Nro 01)

En el caso del pre test los resultados obtenidos en cuanto al nivel de comprensión de textos argumentativos están por debajo del 50%, lo cual indica que el nivel de comprensión tanto de los estudiantes de Administración como de Contabilidad es deficiente. Están por debajo del promedio. Esto se debe a que no hay una planificación en la aplicación de las estrategias de aprendizaje respecto a lo que leen.

Por tanto, se deduce que en las discusiones en clase no plantean argumentos sólidos respecto a las ideas que expresan o a los temas que tratan.

Una adecuada comprensión de lectura debe llevarnos a comprender el tema o la tesis general para llegar a comprender un texto argumentativo.

En suma, el grupo experimental tiene mejor rendimiento, en la mayoría de los casos, más que el grupo testigo.

Cuadro Nro 02

Resultados del pre-test a través de la aplicación de la guía de análisis de la estrategia por niveles

	TESTIGO	EXPERIMENTAL
Media	31,8	48,8
Varianza	141,7	228,7
Observaciones	5	5

Grados de libertad	4	4
F	0,61958898	
P(F<=f) una cola	0,32707864	
Valor crítico para F (una cola)	0,15653781	

Fuente: Datos obtenidos de la guía de análisis aplicada a los estudiantes de la UCV en el 2005 (ver Anexo Nro. 01)

En este cuadro de consolidación del pre test hay una diferencia no muy notable entre el grupo testigo y experimental respecto a la aplicación de los niveles de lectura. El promedio del grupo control referente al reconocimiento de ideas, redacción del tema, de la tesis, redacción de argumentos, redacción de resumen y valoración del texto es de un 31%. En cambio, el grupo experimental a la identificación de los mismos elementos realizado por el grupo control obtiene un 48%. Por tanto, ambos rendimientos no pasan del 50%, lo cual implica que la deficiencia en comprensión de textos argumentativos es deficiente en ambos grupos.

1.2. Cuadros y gráficos de los resultados del pos test

Respecto al post test se han utilizado instrumentos diferentes y textos distintos en relación al pre test. Los textos han sido los mismos para ambos grupos. Debemos aclarar que en el pre test se aplicó el mismo instrumento y el mismo texto a ambos grupos. En el post test se ha aplicado el instrumento del pensamiento vertical de la lectura para el grupo testigo y del pensamiento lateral para el grupo experimental.

Cuadro Nro 03

Resultados del post test a través de la aplicación de la guía de análisis de la estrategia los seis sombreros para pensar

	Antes	Antes	Después	Después
Subvariables: niveles y seis sombreros	Testigo	Experim.	Testigo	Experim.
	F%	F%	F%	E%
Literal y sombrero blanco: identificación de ideas	38	40	39	100
Inferencia vs. s. amarillo: redactar tema	21	38	21	79
Inferencia vs. s. amarillo: redactar tesis	17	43	17	73
Inferencia vs. s. amarillo: argumentos	40	48	40	73
Interpretación ve. s. azul: red. resumen	43	48	43	64
Valoración vs. s. rojo: acuerdos o no con la teisis	40	75	40	91
Sombrero negro: contraargumentos				67
Sombrero verde: nuevas ideas				73

Fuente: Datos obtenidos de la guía de lectura aplicada a los alumnos de la UCV en el 2005 (ver Anexo 02)

Este cuadro resumen nos permite concluir que nuestra hipótesis ha sido comprobada porque el promedio del grupo testigo es menor (31%), respecto al grupo experimental (81%).

Además, la estrategia del pensamiento lateral da la posibilidad de que el estudiante exprese su gusto o disgusto, también sus proyecciones acerca de lo que lee, asunto que no lo permite la estrategia por niveles que representa al pensamiento vertical.

Otro aspecto distintivo es que la estrategia del pensamiento lateral, le da la posibilidad al lector que aporte nuevas ideas al tema, asunto que no lo hace o no lo permite la estrategia por niveles. En este caso los alumnos aportaron sus ideas nuevas en 73%.

La estrategia de los seis sombreros permite ciertas ventajas porque le permite al lector que incluya sus emociones o sentimientos, también que aporte nuevas ideas. Consideramos que ahí está el meollo de la lectura, no sólo comprender sino también aportar, crear.

Conclusiones

-El pensamiento vertical permite la comprensión de textos argumentativos, pero en menos nivel que el pensamiento lateral. Es menos efectivo. En este sentido los estudiantes del II ciclo de Contabilidad, obtuvieron resultados no tan efectivos en la comprensión de textos argumentativos al usar la estrategia de los niveles de lectura.

-El pensamiento lateral a través de LOS SEIS SOMBREROS PARA PENSAR permite comprender los textos argumentativos de una manera crítica y creativa; es decir no sólo le da la posibilidad de enjuiciar el texto y ver los argumentos y contra argumentos (ideas positivas y negativas), sino que le permite proponer nuevas ideas en base a lo leído. En este caso los estudiantes del II ciclo de Administración propusieron nuevas ideas en torno a los textos leídos.

-El pensamiento lateral en base a los SEIS SOMBREROS PARA PENSAR permite desarrollar las emociones de los estudiantes en relación al texto que lee, Por tanto pueden mostrar su gusto o disgusto con el texto o los planteamientos que realiza el autor.

-El pensamiento lateral no elimina al vertical, más bien lo complementa. En el caso de la lectura que realizaron los estudiantes la estrategia DE LOS SEIS SOMBREROS les permitió que puedan dar sus ideas en torno al tema, lógicamente después de haber comprendido la tesis y los argumentos de los textos leídos.

-La estrategia del pensamiento lateral permite con precisión identificar con claridad los componentes del texto y por ende comprenderlo con efectividad.

Bibliografía

Arrieta de Meza, B. y otros. (2004). *La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios*. Venezuela. En: <http://www.campues-oei.org/revista/deloslectores/825barrieta.PDF>

De Bono, E. (1994) *El pensamiento creativo*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.

_____ (1996) *Seis sombreros para pensar*. Ediciones Juan Granica S.A., Buenos Aires, Argentina.

_____ (1998) *El pensamiento lateral*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós.

Carneiro, M. *Curso de redacción superior*. Editorial San Marcos, Lima.

Estévez, A. (2005). *Estrategias metodológicas para la comprensión de textos en educación superior*. En: <http://www.unuies.mx/principal/servicios/publicaciones/revsup/res094#contenido>.

Gutiérrez Valencia, A. y otros (2004). *La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario*. México. En: <http://www.campus.oei.org/revista/deloslectores/632Gutierrez.pdf>

Jolibert, J. y otros. (1991). *Formar niños lectores y productores de textos*. Chile.

Murillo Terrecilla, J. (2003). *Los hábitos lectores en adolescentes españoles*. Madrid.

Niño Rojas, V. (1994). *Los procesos de la Comunicación y el Lenguaje*. Bogotá, Colombia: Editorial ECOE.

Portela Morales, L. *Una experiencia docente en la comprensión de textos argumentativos*. En: <http://ayura.udea.edu.co/pedagogía/lecciones%20inagurales/luis.htm>

Rivera, M. (2003). *Estrategias de lectura para la comprensión de textos escritos: el pensamiento reflexivo y no lineal en los alumnos de educación superior*.

Sánchez L., D. (1982). *La aventura de leer*. Lima

Autor:

Hugo González Aguilar

hugo_augencio@hotmail.com

Universidad Autónoma del Perú