

**“NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS
ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO SEGÚN
TIPO DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL Y
PARTICULAR “**

**Tesis para optar el grado académico de Maestro en
Educación en la Mención de Evaluación y Acreditación
de la Calidad de la Educación**

**BACHILLER MARINA CARMELA YEPES
VILLAVICENCIO**

**Lima – Perú
2011**

Asesor: José Muñoz Salazar

DEDICATORIA

A mi PADRE CELESTIAL por darme sabiduría e inteligencia, a mis padres por enseñarme que uno debe cumplir con las metas trazadas, a mi esposo JORGE, por la tolerancia y la paciencia en el transcurrir de mis estudios y en especial a mis hijos HAROLD y MARGORI, por ser modelo de ellos.

ÍNDICE

	Pág.
Resumen y Abstract	
INTRODUCCIÓN	01
Marco teórico	03
La lectura	03
Definiciones de la lectura	03
Procesos de la lectura	05
Tipos de lectura	07
Componentes de la lectura	08
Comprensión de lectura	
Definición de la comprensión	08
Modelos de comprensión lectora	10
Modelo ascendente	10
Modelo descendente	10
Modelo interactivo	11
Factores de la comprensión lectora	13
Tipos de comprensión lectora	14
Evaluación de la comprensión lectora	16
Obstáculos del desarrollo de la comprensión lectora	18
Resultados globales por tipo de Institución educativa: estatal y no estatal	21
Niveles de logro	21
Resultados finales de la comprensión lectora	

Gestión Educativa	
El sistema educativo peruano	26
La Institución Educativa	27
Funciones de las Instituciones Educativas	27
Gestión	28
Tipos de gestión de las Instituciones Educativas	28
Gestión privada.	29
Las Instituciones Educativas Privadas	29
Funciones	29
Antecedentes	30
Problema de la investigación	33
Objetivos	35
Hipótesis	36
MÉTODO	37
Tipo y diseño de investigación	37
Variables	37
Participantes	38
Instrumentos de investigación	41
Ficha técnica del Instrumento de la investigación	43
Procedimientos	44
RESULTADOS	50
Discusión	64
Conclusión	66
Sugerencias	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Características demográficas de los participantes.	41
Tabla 2 Características en género según Institución Educativa	41
Tabla 3 Nivel socio. Económico por tipo de Institución Educativa	42
Tabla 4 Resultados de normalidad de Kolmogorov – Smirnov	49
Tabla 5 Hipótesis de comparación u de Mann Whitney	50
Tabla 6 Test 1: Categorización fina de objetos, hechos y personas	51
Tabla 7 Test 2 Interpretación de elementos simbólicos	52
Tabla 8 Test 3 Caracterización adecuada de personajes literarios	53
Tabla 9 Test 4 Especificación del sentido de palabras de un texto.	53
Tabla 10 Calculo de la U de Mann Whitney para los puntajes totales de la prueba de comprensión lectora	54
Tabla 11 Test 1 resultados segmentados por IE pública y privada	55
Tabla 12 Test 2 resultados segmentados por IE pública y privada	56
Tabla 13 Test 3 resultados segmentados por IE pública y privada.	57
Tabla 14 Test 4 resultados segmentados por IE pública y privada.	58
Tabla 15 Resultado de la prueba de rendimiento por niveles y edades según tipo de I.E. Estatal y Particular de la Perla Callao.	59

Índice de cuadros

	Pág.
Cuadro 1 Diferencia de resultados ECE 2008 y ECE 2007 comprensión de textos escritos.	20
Cuadro 2 Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007 comprensión lectora	22
Cuadro 3 Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007 Comprensión de textos escritos Sexo de los estudiantes.	22
Cuadro 4 Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007 Comprensión de textos escritos Tipo de Gestión.	23
Cuadro 5 ECE 2009: Resultados por niveles de aprendizaje	23
Cuadro 6 ECE 2009: Resultados por sexo.	24
Cuadro 7 América Latina: Porcentaje de estudiantes de 3° grado según nivel de desempeño en lectura.	25
Cuadro 8 Test 1.- Los animales y los terremotos.	45
Cuadro 9 Test 2. Un piloto (1° parte)	46
Cuadro 10 Test 3. Un piloto (2° parte)	46
Cuadro 11 Test 4. Robinson y viernes	46

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Género según tipo de Institución Educativa	60
Figura 2 Características en género según tipo de instituciones educativas	61
Figura 3 Niveles de comprensión lectora, con tipos de Instituciones Educativas	62
Figura 4 Nivel Socio- Económico con los tipos de Instituciones Educativas	63

RESUMEN

La presente investigación muestra los resultados de un estudio descriptivo-comparativo sobre el nivel de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes del quinto grado de primaria diferenciados por el tipo de gestión educativa: pública y privada. La muestra estuvo conformada por 102 alumnos (50 de la institución educativa estatal y 52 de la institución educativa particular. El instrumento utilizado para la evaluación de los estudiantes fue la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva- Formas Paralelas (CLP) FORMA "A" de Allende, Condemarín y Millicic (1998) adaptado por Delgado (2005). Se encontraron diferencias significativas en los percentiles totales obtenidos entre los alumnos(as) de la institución pública y privada, a pesar que los alumnos(as) de colegio particular obtuvieron un mejor desempeño en uno de los 4 textos conformantes de la prueba.

Palabras claves: comprensión lectora, tipos de instituciones educativas, complejidad lingüística progresiva

ABSTRACT

This investigation is about the level of reading comprehension among students in the fifth grade, according to public and private institution. It was made a comparative descriptive research design; the sample consisted of fifty students from fifth grade National education and fifty-two students from private national school, whose sample consisted of students selected intentionally. The instrument used for the evaluation of the students was the Reading Comprehension of Language Progressive Complexity Parallel Forms (CLP) FORM "A" Allende, Condemarín and Millicic. This tool checks the specific skills of students from complex texts. The results obtained in this study indicate that there not statistically significant differences between students of both school. I recommend that you should continue to practice reading comprehension to help in the improvement of their learning.

Keywords: Reading comprehension, types of educational institutions. Reading comprehension test of linguistic complexity

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito central realizar una comparación descriptiva en el nivel de rendimiento en comprensión lectora entre los estudiantes de una institución educativa particular y otra estatal de la provincia constitucional del Callao.

Se tomaron en cuenta los planteamientos de Allende para leer se requiere de un aprendizaje constante de nuevas técnicas de lectura, vocabulario y nuevas estructuras gramaticales, es decir, se necesita el dominio de habilidades lectoras más complejas, lo mismo que Cueto quien explica los modelos de lectura en procesos perceptivos, léxico, sintáctico y semántico. Además aporta Pinzas respecto a los componentes y tipos de comprensión de lectura, a la comprensión lectora como un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Por otro lado, se consideran los aportes de Carranza, Escurra, Condemarín, Puente, Smith, Gough quienes proponen los modelos que ayudaran a elevar el nivel de la comprensión lectora.

El objetivo de este estudio fue, conocer las diferencias entre los promedios en las evaluaciones en comprensión lectora según el tipo de gestión educativa, para difundirlos y alertar a las autoridades pertinentes con el fin que asuman las medidas necesarias que permitan enfrentar el problema relacionado con los bajos niveles de lectura de nuestros estudiantes peruanos, para tomar consciencia de la realidad que existe en las aulas cuando el niño lee y no comprende. Es desde estas aulas que se deber iniciar un cambio de actitudes que responda el reto de elevar el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes buscando soluciones a las dificultades encontradas como el nivel socioeconómico y cultural, el insuficiente apoyo de los padres y la falta de un verdadero compromiso de los docentes.

Como sabemos, las numerosas evaluaciones tanto internacionales como nacionales sobre los niveles de comprensión lectora obtenida por nuestros estudiantes, Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2004), ECE (2009), nos muestran el panorama real sobre la problemática de la lectura en nuestro país. Este hecho tiene enorme repercusión en la formación del estudiante puesto que, como

sabemos, la lectura es una herramienta indispensable para ampliar los conocimientos que contribuyen a la formación del ser humano.

En ese sentido, la presente investigación permitió profundizar los estudios y perfiles diagnósticos sobre la lectura en las distintas realidades del país que nos va a permitir constatar la gravedad del problema, especialmente en la provincia constitucional del Callao.

Asimismo nos permitió, a partir de los resultados obtenidos, proponer y recomendar las acciones pedagógicas necesarias para revertir los resultados obtenidos, de tal manera que, a través de las acciones que tome nuestro sistema educativo, se contribuya a mejorar el rendimiento en lectura de los educandos y podamos prepararlos para convertirlos en el ciudadano con altos niveles cognitivos que nuestro país necesita.

Este estudio es considerado de sumas importancia porque aborda un tema complejo, como es el nivel de la comprensión lectora, pues en el Perú se observa una realidad preocupante por los resultados que se han dado en las evaluaciones aplicadas en las instituciones educativas, especialmente en los alumnos de primaria.

Se considera inexcusable, porque a partir de estos resultados se identifica y compara el nivel de comprensión lectora, sino que será un punto de partida para continuar con las investigaciones que ayude significativamente a las dos instituciones educativas a mejorar buscando estrategias cognitivas u metacognitivas que eleven de esa manera el nivel académico, considerando la participación de los padres de familia, ya que son ellos quienes están en constante interacción con sus hijos y pueden ser un gran apoyo.

Marco teórico

La lectura.

Hasta hace muy pocos años a la lectura solo se la ha estudiado y entendido como un acto mecánico, pasivo, que decodificaba los signos de un texto, o en mejor de los casos, como un elemental instrumento que transmiten conocimientos o informaciones. . Esta idea ha ido cambiando de manera que hoy se tiene en cuenta que ésta involucra un conjunto de elementos lingüísticos, psicológicos e intelectuales y que, a través de ella es posible desarrollar habilidades del pensamiento, especialmente el pensamiento crítico y el metacognitivo , es pues, un acto sumamente importante y necesario si se tiene en cuenta que no se puede dar un aprendizaje del niño en las otras áreas, si no lee bien mucho menos si no comprende. En otras palabras como podrá entender las ciencias y las matemáticas si no entiende el significado de las palabras y los textos. Existen numerosas concepciones respecto al significado de la lectura, pues a partir de las investigaciones realizadas se emite un juicio que no necesariamente coincide con las ideas de otros. Leer es más que descifrar o descodificar signos de un sistema lingüístico, pues la lectura es un dialogo interactivo entre el texto y el lector, dialogo dirigido por el lector mediante las aportación de sus conocimientos, ideas y valores culturales.

A continuación se presentan los diversos planteamientos de personas comprometidas en esta tarea, partiendo de la concepción de la lectura, su respectivo proceso, los tipos de lectura y los componentes.

Definiciones de la lectura.

Existen numerosas concepciones respecto al significado de la lectura, pues a partir de las investigaciones realizadas se emite un juicio que no necesariamente coincide con las ideas de otros a continuación se presentaran planteamientos de personas que han realizado dichas investigaciones.

Según Alliende (1994), para leer se requiere de un aprendizaje constante de nuevas técnicas de lectura, vocabulario y nuevas estructuras gramaticales, es decir, se necesita el dominio de habilidades lectoras más complejas.

Considera Solé (1994), que la lectura es un proceso interno del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir hasta que comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer. Este proceso debe asegurar que el lector comprenda el texto y que pueda ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario. Es un proceso interno, que es imperioso enseñar. Divide el proceso en tres subprocesos a saber: Antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Existe un consenso entre todos los investigadores sobre las actividades que los lectores llevan a cabo en cada uno de ellos. Ella recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas en cada una de las etapas del proceso.

Afirma Mendoza (1999), que leer es más que decodificar signos de un sistema lingüístico, ya que la lectura va más allá, pues en ella se da una relación muy estrecha entre el texto y el lector en el que éste último tiene los conocimientos previos como sus ideas y valores culturales, importantes en el proceso de construcción de significados.

Precisa Solé (2000, 2001), a la comprensión lectora como el proceso en el que la lectura es significativa para las personas. Ello implica, además, que las personas sepan evaluar su propio rendimiento., El lector es un sujeto activo que casi siempre buscará significado, únicamente en casos muy específicos y casi automáticos no lo hará; por ejemplo, al leer un número telefónico o un número de serie éste proceso debe asegurar que el lector comprenda el texto y que pueda ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario.

Para Escurra (2003), es el proceso por el cual se emplean las claves dadas por el autor y el conocimiento previo que el lector tiene para conocer el significado que aquel intenta transmitir.

Sostiene Dubois (2003), se puede constatar que existen tres concepciones teóricas sobre el proceso de la lectura. La primera, que predominó hasta los años sesenta aproximadamente, concibe la lectura como un conjunto de habilidades o como una mera transferencia de información; la segunda, considera que la lectura es el producto de la interacción entre el pensamiento y el lenguaje; y, la tercera, concibe la lectura como un proceso de transacción entre el lector y el texto.

Sin embargo Pinzás (2007), afirma que la lectura consiste de la ejecución de dos procesos, la codificación y la comprensión. Se dice que un lector comprende un texto cuando puede construir un significado para él, que incluya lo que dice el texto y lo que el lector aporta a la interpretación.

Finalmente, Navarro (2007), entiende que leer es un proceso dinámico y coincide con Mendoza (1998) al decir que en este proceso se da un intercambio de significados entre el texto y el lector, por ende la interacción. La lectura es un proceso interno, inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer.

Procesos de la lectura

La lectura es un proceso interno, inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer.

Sostiene Cuetos (1996), los modelos de lectura para referirse a las operaciones mentales o módulos separables, relativamente autónomos y que cumplen una función específica. Dichos procesos o módulos son los procesos perceptivos; que se encargan de recoger y analizar un mensaje para luego procesarlo, reciben la información y se almacena en la memoria icónica, en la cual la información relevante pasa a la memoria

a corto plazo y finalmente se reconoce como unidad lingüística; El Proceso de la lectura son cuatros:

PROCESOS PERCEPTIVOS	PROCESAMIENTO LÉXICO	PROCESAMIENTO SINTÁCTICO	PROCESAMIENTO SEMÁNTICO
Donde los mecanismos perceptivos reciben la información y se almacena en la memoria icónica, en la cual la información relevante pasa a la memoria a corto plazo y finalmente se reconoce como unidad lingüística.	La idea es asociar la unidad lingüística con el significado o transformar los signos gráficos en sonidos.	En ella las palabras se agrupan en unidades mayores que tienen mensajes. Para esto disponen de claves sintácticas.	Consiste en extraer el mensaje de la oración e integrarlos son sus conocimientos, dándose así el proceso de comprensión.

El proceso de la lectura es uno interno, inconsciente, del que no tenemos prueba hasta que nuestras predicciones no se cumplen; es decir, hasta que comprobamos que en el texto no está lo que esperamos leer. (Solé, 1994), este proceso debe asegurar que el lector comprende el texto y que puede ir construyendo ideas sobre el contenido extrayendo de él aquello que le interesa. Esto sólo puede hacerlo mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee. Además deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario .Es un proceso interno; que es imperioso enseñar.

Tipos de lectura.

Acudimos a Cassany y otros (1994), distinguiendo 4 tipos de lectura:

Lectura intensiva, permite obtener datos con mayor profundidad.

Lectura rápida y superficial, permite la obtención de la información en forma rápida y superficial.

Lectura extensiva, que se practica por placer.

Lectura involuntaria, se practica en forma involuntaria (anuncios, afiches, etc.).

De igual modo Pérez (2003), menciona seis tipos de lectura.

Lectura mecánica, se limita a identificar palabras prescindiendo del significado de las mismas. En este tipo de lectura no hay comprensión.

Lectura silenciosa, se capta mentalmente el mensaje sin pronunciar palabras. El lector puede captar ideas principales.

Lectura reflexiva, es el máximo nivel de comprensión. Se vuelve una y otra vez sobre los contenidos, tratando de interpretarlos. Es la más lenta.

Lectura rápida, sigue la técnica del "salteo" que consiste en leer a saltos fijándose en lo más relevante. Es una lectura selectiva.

Lectura Comprensiva, tiene por objeto la interpretación y comprensión crítica del texto, es decir en ella el lector no es un ente pasivo, sino activo en el proceso de la lectura, es decir que descodifica el mensaje, lo interroga, lo analiza, lo critica, etc.

Leer en la escuela

Para que los niños lean deben desarrollar competencias lingüísticas estas implican: saber leer y escribir, ser capaz de comunicarse, pensar críticamente, razonar en forma lógica, utilizar los avances tecnológicos del mundo actual. Las competencias están relacionadas con acciones, las que se realizan con propósitos determinados y un contexto dado para desarrollar estas competencias se debe:

Enfrentar al alumno con experiencias comunicativas auténticas, interactuar con sus usuarios competentes del lenguaje, proporcionar oportunidades reales de aprendizaje.

Componentes de la lectura

Sostiene Pinzas (2007), que la lectura tiene dos componentes; La decodificación que se caracteriza por ser veloz, correcta y fluida, lo supone una excelente automatización, es decir conocer el significado de cada letra y sonido para decodificar sin esfuerzo mental, casi sin detenerse a mirar las letras, sino dedicar su atención a comprender lo que está leyendo. Esta automatización debe darse en los primeros tres años de educación primaria y que el niño sea veloz o lento en la decodificación no indica mayor o menor capacidad intelectual.

Otra es la comprensión; siendo más compleja aún que la lectura indica además que el problema de la comprensión de lectura tiene inicio en una pésima decodificación, pues esta no ha sido superada a tiempo.

Comprensión de la lectura

Así, como las diversidades de planeamientos y posiciones respecto a la lectura, también las hay cuando se refiere a lo que significa y se entiende por comprensión de lectura. A continuación algunas de ellas.

Definición de comprensión

La comprensión lectora es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto

Considera Pinzás (2007), a la comprensión lectora como un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Es constructivo porque en ella se da una elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactivo puesto que la información previa del lector y de la que ofrece el texto se complementa en una elaboración de significados. Es estratégica porque varía la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Y es metacognitiva porque controla los procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas. Además considera que sus bases se construyen cada día desde la educación inicial por medio de estrategias adecuadas como la lectura o interpretación de imágenes, preguntas y respuestas con que se estimula a los niños mientras leen los cuentos

Deriva Carranza et al. (2004), la comprensión a la que el lector llega durante la lectura es a través de sus experiencias acumuladas, de la historia personal de interacciones con textos similares en cuanto a tipo y contenido, las cuales entran en juego a medida que se decodifican las palabras, frases, párrafos e ideas del autor. La interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con el conocimiento previo que el sujeto dispone; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua conduce a la comprensión. Decir que uno ha comprendido un texto, equivale a afirmar que ha encontrado un sentido al texto leído.

Define Ecurra (2003), como el proceso por el cual se emplean las claves dadas por el autor para conocer el significado que aquél intenta transmitir. Es muy importante tener en cuenta que si el conocimiento previo que el lector va a construir un modelo de una manera rápida y detallada, entonces la actividad lectora llena huecos en este modelo y lo verifica.

Consiste Condemarin (1988), en la capacidad de obtener el sentido manifiesto, explícito o literal de un determinado texto escrito.

Algunos identifican este sentido manifiesto con aquello que el autor quiso expresar. Sin embargo en muchas ocasiones, los textos escritos pasan a adquirir sentidos muy diversos de los que fueron intentados por el autor. Por otra parte, se piensa que todo el sentido está dado por el texto y que los aportes del lector no deben ser considerados. Esta concepción puede llegar a limitar las preguntas de comprensión a lo expresado explícitamente por el texto escrito, excluyendo los procesos de inferencia y cualquier relación con otro texto.

En esta concepción no hay dos comprensiones iguales de un texto escrito, de este modo se piensa que el sentido está dado mayoritariamente por los aportes que el lector hace al texto y no por el contenido del mismo. Es así que pasan a tener gran importancia las relaciones que el texto que se quiere comprender establece con otros textos ya leídos por el lector. Diferentes lecturas previas producen diferentes comprensiones Allende y Condemarin (1982)

Modelos de comprensión lectora

En los últimos lustros, para explicar el proceso de comprensión lectora se han propuesto novedosos modelos. Dentro del paradigma cognitivo, que es el que está vigente actualmente, existen 3 tipos de modelos: El modelo ascendente, o guiado por los datos, el modelo descendente u orientado conceptualmente, y el modelo interactivo, el cual postula que en el proceso de lectura intervienen simultáneamente los dos tipos antes mencionados.

Modelo ascendente

Sostiene Gough, (1972), que el modelo ascendente o guiado por los datos: denominado abajo arriba "bottom up", comienza por las letras y los conjuntos de éstas, en un proceso que va aumentando hasta que el lector consigue entender las unidades más amplias, las palabras y el texto completo, El modelo se centra en el texto y sólo se basa en la decodificación (Artola: 1988; Sandoval: 1991 y Solé: 2001).

Se basa en la decodificación ante el texto procesa sus elementos componentes empezando por sus niveles inferiores, claves gráficas, lexicales y gramaticales en un proceso ascendente, y jerárquico que conduce hacia los niveles de procesamiento superior de carácter propiamente cognitivo. Es decir, este modelo asume que al leer, lo primero que sucede es que se obtiene información visual se perciben los signos escritos, se decodifican las letras, frases y, luego, se comprende el texto. La secuencia propuesta empieza en el texto y se depende de este para llegar al significado.

Se le llamó modelo ascendente porque parte de los componentes más pequeños para después integrarse a otros más importantes. En este modelo, antes de alcanzar la comprensión del texto, se realizan dos procesos fundamentales: la percepción de los símbolos gráficos y la decodificación de éstos; es decir, la traducción de los símbolos gráficos a sus representaciones fónicas.

Modelo descendente

Smith, (1983). se basa en el modelo descendente o arriba abajo top down, inicia el proceso de lectura haciendo predicciones o anticipaciones hipotéticas, en base a sus conocimientos y experiencias previas, sobre el contenido del texto y se fija

en éste para verificarlos. Es decir no es el texto sino el lector el que comienza el proceso también secuencial y jerárquico pues éste no aborda al texto carente de conceptos, ideas o expectativas, sino que empieza la lectura premunido ya de conocimientos y experiencias culturales y textuales. Los cuales lo ayudan a identificar las claves gráficas de manera acertada y más rápida así como a comprender más eficientemente el contenido literal del texto y elaborar las inferencias pertinentes. Cuando más conocimiento posee sobre el contenido y estructura del texto, menos necesitará fijarse en él para construir su significado y el de Rudell y Finger, pero el más difundido y conocido es el Kenneth Goodman, y los aspectos dominantes de este modelo describen mejor al lector experto, adulto o joven universitarios, que al lector inexperto o niño, por razones obvias. En él, la persona comienza por las letras y los conjuntos de éstas, en un proceso que va aumentando hasta que el lector consigue entender las unidades más amplias, las palabras y el texto completo.

Según Puente, A (1991). El modelo de Goodman sostiene:

Para obtener significado el lector no tiene que identificar y reconocer todas las claves presentes en el texto; deben de explorar en busca de claves relevantes que sirvan de base para formular y comprobar hipótesis que parten de las expectativas, experiencias y conocimientos previos; el proceso de la lectura no es serial, paso por paso, iniciando por los estímulos visuales; al contrario, el proceso es inicialmente inducido por los conceptos, expectativas y conocimientos previos del lector.

La contribución de Goodman es haber demostrado cómo el pensamiento, las experiencias, las expectativas y el conocimiento previo del lector ejercen en el proceso de lectura hasta el punto de haber a veces innecesario procesamiento total de todas las claves del texto, facilitando y acelerando la más segura comprensión lectora.

El modelo interactivo

Tiene su origen en las contribuciones realizadas por las teorías psicolingüísticas, en especial las formuladas por Goodman y Van Dijk, los aportes de los psicólogos (Piaget, Vigosky). Este enfoque parte de los procesos mentales internos que el lector activa cuando pone en práctica la comprensión lectora. Lo que plantea el enfoque interactivo es que se trabajen estos procesos mentales en clase, de forma oral o escrita, para que los alumnos los vayan haciendo suyos y los utilicen cotidianamente en sus lecturas plantea que la comprensión se realice con la

participación activa del alumno. Por eso, la estrategia principal que plantea este enfoque consiste en hacer preguntas y fomentar la participación antes, durante y después de leer. Estas son las etapas o momentos de la lectura, pues la comprensión no se inicia después de la lectura, sino durante todo el proceso. Trabajar las lecturas a partir de estos tres momentos, hace que la comprensión sea mucho más efectiva

Según Dubois (1983), el enfoque interactivo sostiene que la lectura es un proceso global e indivisible, el sentido o significado del mensaje escrito no está en el texto, sino que el lector construye el sentido a través de la interacción con el texto, a su vez, la experiencia y conocimiento previo o esquema del lector juega un papel fundamental en la construcción del significado del texto.

Esto implica que el modelo interactivo no se centra exclusivamente en el texto (como el modelo ascendente) ni en el lector (como el modelo descendente), aunque concede gran importancia a los conocimientos previos de éste. Pues, como afirma de Vega y otros (1990, p.23): “La concepción interactiva asume que existe un procesamiento paralelo entre los diferentes niveles y además, una comunicación bidireccional entre ellos, es decir, abajo- arriba y de arriba abajo”.

Solé (2000), sustenta que el lector ante un texto, los elementos textuales despiertan en él expectativas a distintos niveles gráficos el de las palabras, las frases, etc., de manera que la información que se procesa en cada uno de ellos funciona como INPUT (o insumo) para el nivel siguiente, propalándose la información en forma ascendente. Pero, al mismo tiempo, dado que el texto genera expectativas y predicciones guían la lectura y buscan su verificación en indicadores textuales de nivel inferior (léxico, sintáctico, grafónico) a través de un proceso descendente. De este modo, el lector utiliza simultáneamente su conocimiento del texto y su conocimiento del mundo para construir un significado.

El enfoque interactivo se vio enriquecido por la contribución de los psicólogos constructivistas como Piaget y Ausubel, que resaltan el papel que juega en la lectura los conocimientos previos del sujeto. Para ello retomaron el concepto de “esquema” y se refirieron a la lectura como el proceso mediante el cual el lector trata de encontrar la configuración de esquemas apropiados para explicar el texto interacción que postulan los constructivistas es la interacción entre la información aportada por el texto y los esquemas que posee el lector.

A partir de la teoría del esquema, el lector solo logra comprender el texto cuando es capaz de encontrar la ordenación de esquemas que permita explicarlo en forma adecuada. Esa búsqueda se lleva a cabo a través de dos procedimientos o vías de activación simultánea de los esquemas (ya analizados, líneas arriba); ascendente y descendente. Cuando no encuentra tal configuración (por falta de conocimiento o dificultad del texto) no se da la comprensión.

Consecuentemente, según el modelo interactivo, en el proceso de lectura participan tanto la vía de procesamiento ascendente como descendente, simultáneamente. El tipo de procesamiento predominante está establecido por situaciones como la dificultad del texto, el conocimiento del tema que tenga el lector, desplaza su atención del uno al otro según sus necesidades, cuando el texto es fácil o conocido, el lector puede usar el procesamiento “arriba abajo”, pero puede cambiar al procesamiento “abajo arriba” cuando se enfrenta a un texto difícil o poco familiar (con temas nuevas o muchas desconocidas).

Factores de la comprensión lectora

Son muchos los factores que están relacionados con la comprensión lectora, de ellos depende el alto o bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes e incluso hacen la diferencia de nivel entre un colegio estatal, hacen la diferencia de nivel entre un colegio estatal y no estatal, pues cada vez que se hace un trabajo de investigación siempre resulta que el colegio privado supera en puntajes a los colegios no privados.

Los factores pueden influir de manera negativa, en la comprensión lectora, siendo un obstáculo en el aprendizaje del estudiante y de no ser trabajado terminarán siendo un gran problema, cuyo resultado ya se ven en las escuelas. También existen factores positivos que influyen en el buen desarrollo de la comprensión lectora, pero que son totalmente opuestos a los anteriores, dado que son hábitos trabajados inicialmente.

Si bien existen muchos factores de la comprensión lectora tales como el estado afectivo, físico, motivacional y actitudinal Cooper (1990), sin embargo los factores principales a tener en cuenta por el docente para el mejoramiento de la comprensión lectora son el esquema o conocimiento previo (incluyendo vocabulario) del lector, que

sea pertinente para el contenido del texto, texto con contenido claro, coherente y con estructura familiar y ordenada, estrategias o habilidades cognitivas para la comprensión y el recuerdo de lo que lee.

Los esquemas se dan desde que nacemos y progresivamente vamos construyendo unas representaciones teóricas acerca de la realidad y la cultura, que expresan nuestro conocimiento, siempre relativo y ampliable, representaciones que han sido reconocidas como esquema de conocimientos.

Se hallan definiciones de esquemas. Para Aníbal Puente (1991, p. 78), es un sistema de representación constituida por un conjunto (bloque) de conocimientos procesos cognitivos: la percepción, la atención, la memoria, el aprendizaje, la instrucción y la comprensión lectora.

Para D.Cooper (1990, pp.19-21), “Es una estructura representativa de los conceptos genéricos almacenados en la memoria individuales” O, también, “los esquemas son las categorías del conocimiento (conceptos, informaciones, ideas) que van configurándose en la mente del lector a través de la experiencia”. Mientras que según Martínez (1997, pp. 15-19), los esquemas, “Son paquetes de conocimientos estructurado, que orientan la comprensión y la búsqueda de la nueva información /.../

Están organizados jerárquicamente y representan conocimientos de diferentes tipos y a todos los niveles de abstracción”

Todos estos autores enfatizan que los esquemas son representaciones teóricas, que tienen un carácter estructural que están conformados por conocimientos. Lo cual nos indica que existe un relativo consenso en cuanto a la conceptualización de lo que se entiende por esquemas, lo que facilita su utilización en nuestro estudio.

Tipos de comprensión lectora

Según Pinzás (2007), presenta como tipos de comprensión lectora: la comprensión literal, infirencial, afectiva y evaluativa.

Comprensión literal, Respecto a comprensión literal, también llamada comprensión centrada en el texto, se refiere a entender bien lo que el texto realmente

dice y recordarlo con precisión y corrección. Esto implica reconocer los hechos como son y como aparecen en la lectura. Para estar seguro de haber comprendido el texto de manera literal puede usarse preguntas que ayuden en este tipo de comprensión.

Comprensión inferencial, En cuanto al nivel de comprensión inferencial afirma que es muy diferente de la comprensión literal. Se refiere a establecer relaciones entre las partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están escritos en él. Como resulta evidente, la comprensión inferencial. No es posible si la comprensión literal es pobre. Aquí se plantea cuán importante es el desarrollo de una buena comprensión literal como base de la comprensión inferencial.

Comprensión afectiva. De la comprensión afectiva sostiene que es un tipo de comprensión relacionada con la capacidad de entender los sentimientos de los personajes y las emociones que los llevan a actuar de una manera u otra. También involucra la capacidad de darse cuenta de las emociones que el texto despierta en nosotros mismos como la tristeza, la alegría, la cólera o el miedo.

Esto significa trabajar la capacidad de entender los sentimientos de otras personas y de actuar de acuerdo con esta percepción.

La comprensión evaluativa.- Aunque la comprensión evaluativa o crítica es propia de la educación secundaria, dice que esta es tarea del lector, pues tiene que dar un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. En este caso se lee para detectar las intenciones del autor y analizar sus argumentos.

Por su lado Olarte (1998), sostiene que la actividad lectora se vio reducida a que los maestros hicieran preguntas literales sobre el contenido de un texto, creyendo que con ello los alumnos lograrían asimilar la lectura. No se permitía que los niños se enfrentaran al texto utilizando sus habilidades de lectura, inferencia, y análisis crítico, lo que condujo a que los maestros consideraran que el hacer preguntas era más una manera de evaluar que de enseñar a comprender.

Sus trabajos sobre la comprensión lingüística mostraron que no se podían procesar los estímulos lingüísticos sin considerar las experiencias del mundo con las que cuenta el sujeto, como lo son las inferencias, ellas son consideradas como

esquema de conocimiento para obtener información, sin que por ello una inferencia sea una justificación. Para él las inferencias y las justificaciones son complementarias a la comprensión porque implican una deducción, pues cuanto más inferencias se hagan, mejor se comprenderá un texto. La comprensión vista así, es activa, pues el lector no puede evitar interpretar y modificar lo que lee, de acuerdo con su conocimiento previo sobre el tema.

La evaluación de la comprensión lectora

La evaluación de la comprensión lectora puede llevarse a cabo de diversas maneras, sean estas formales o informales, dentro de las cuales se encuentran las pruebas estandarizadas. Esta forma de evaluación permite comprobar si el rendimiento en lectura de un niño corresponde a lo que se espera para su grado escolar y edad. Asimismo, sus resultados indican las habilidades que el estudiante ya domina y aquellas que aún no, en función a esta información se puede realizar el programa recuperativo de las habilidades en las que el estudiante se encuentra en déficit.

Llegar a conocer los tipos o niveles de comprensión lectora que se mencionaron anteriormente hace que también se plantee él como saber si el estudiante está desarrollando su comprensión lectora y cuales son sus dificultades al que se está enfrentando. Para medir este nivel de desarrollo es necesario que se evalúe el proceso utilizando diversos instrumentos.

Entre los instrumentos y procedimientos que usan en la evaluación de la comprensión lectora pueden ser como el de la observación sistemática que ayuda a registrar datos y llegar un control del alumno, las entrevistas y cuestionarios que son útiles para recoger información sobre los aspectos generales de la lectura como las actitudes y los hábitos y las pruebas formales y no formales, pues son las que más se usan en el campo educativo.

Propone Pérez (2003), dos aspectos a considerar en la evaluación de la capacidad lectora: la velocidad y la comprensión lectora. En el primer aspecto evalúa la capacidad que tiene el buen lector al hacer el mayor número de fijaciones de palabras.

En el segundo aspecto considera que se debe rescatar la idea principal viendo que si se suprimiese, el sentido global del párrafo queda incompleto. La idea secundaria se distingue si al eliminarla el párrafo no pierde su contenido esencial, suelen ser repeticiones de la idea principal con diferentes palabras que apoyan en mensaje central y refuerzan su comprensión.

Por su lado, Vallés (1996), propone que la evaluación de la comprensión lectora puede darse mediante las pruebas formales o estandarizadas, la evaluación no formal y la evaluación de la metacompreensión, que se detalla a continuación.

En la evaluación formal se tiene: Pruebas de verdadero o falso de opción múltiples, de asociación. De tipo cloze (completar el texto) semiobjetivas que se concreta en colocar el título a un texto, identificar el sentido de algunas frases, obedecer órdenes por escrito, ordenar párrafos que den un texto coherente y completar el final de una historia, producciones como resúmenes y explicaciones después de leer.

En la evaluación no formal se contempla. Preguntas sobre la interpretación de textos, opinión personal, extraer idea principal y secundaria, relaciona la parte inicial del texto como la parte media y final, que tengan relación con la memoria, referente a la capacidad de distinguir lo real de lo imaginario, verdadero o falso, sobre las acciones y descripciones de los personajes, paisajes y ambientales.

En la evaluación de la metacompreensión se considera: Observa al lector cuando retrocede en la lectura, indica cómo el lector cambia de técnica comprensiva a medida que avanza la lectura, detecta los errores evaluados instrucciones incompletas o erradas para mejor, valorar la posibilidad de que las respuestas sean correctas.

Alliende, Condemarín y Milicic (1993), presentan la prueba CPL Formas Paralelas, que es un manual para la aplicación de la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva con sus 8 niveles y cada una de ellas con sus respectivas habilidades de lectura. Es precisamente esta prueba la que fue aplicada en este trabajo de investigación.

También propone la Evaluación de la comprensión Lectora (ECOLE) pues para su elaboración consideró el análisis de los diversos aspectos y factores que intervienen

en la lectura, las que se constituyen en indicadores de la comprensión y que ayuda a conocer la forma en que pueden actuar durante la interacción entre el lector, el texto y el contexto. Las respuestas que los estudiantes den a los cuestionarios también son evidentes indicadores de los diferentes tipos y niveles de profundidad alcanzados en la comprensión lectora.

Finalmente, Navarro (2007), menciona algunos indicadores de evaluación por cada uno de los siete niveles de comprensión de lectura, presentados a continuación.

Para literalidad y la retención: Capta el significado de palabras, oraciones y cláusulas, Identifica detalles, precisa el espacio y el tiempo, secuencia de sucesos.

Organización: Capta y establece relaciones, resume y generaliza, descubre la causa y el efecto de los sucesos, establece comparaciones, Identifica personajes principales y secundarios, reordena una secuencia.

Inferencia: Complementa detalles que no están en el texto, conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir, formula hipótesis de las motivaciones internas de los personajes, deduce enseñanzas, propone títulos para un texto, deduce conclusiones, predice resultados y consecuencias, diferencia los juicios de existencias de los juicios de valor, el texto escrito en una síntesis propia.

Valoración: Juzga el valor del texto, separa hechos de opiniones, juzga la realización de los personajes, emite juicios estéticos

Creación: Asocia las ideas del texto con ideas personales, reafirma o cambia su conducta, formula ideas y rescata vivencias propias hace nuevos planeamientos, aplica principios a situaciones nuevas o parecidas, resuelve problemas.

Obstáculos del desarrollo de la comprensión lectora

La preocupación por el bajo nivel en la comprensión lectora también se presenta en países como el de Costa Rica (Ministerio de educación de Costa Rica, 2006), Chile, Argentina, España y otros. Todos estos países realizan investigaciones que responden a una de la comprensión lectora en los estudiantes, cuya intención es poner en evidencia los obstáculos que dificultan el aprendizaje de la lectura.

En el Perú los obstáculos son muchos y muy variados. El primero es la falta de compromiso de quienes tienen a su cargo la política educativa pues se destina poco presupuesto para mantenerla, en relación a otros países. En segundo lugar está el problema socioeconómico y cultural de las familias que repercuten en el nivel académico de los estudiantes. Por otro lado está el poco compromiso y acompañamiento de los padres en el aprendizaje de los niños. Además está el desconocimiento de métodos y estrategias cognitivas y metacognitivas que ayuden en la comprensión lectora y el nivel académico de los estudiantes. Existen otros factores que si bien es cierto no son tan grandes pero si tienen algunas relación con la comprensión lectora.

Sostiene Amorós (2006), que los grandes problemas de los educandos es la dificultad para comprender lo que leen, pues el 54% de los estudiantes peruanos que participaron en la prueba PISA se encontraban en el nivel 0 de la Escala de Alfabetización Lectora de Pisa del 2003, es decir, más de la mitad de los 4429 participantes peruanos no lograron aprobar las pruebas de nivel 1. Según este mismo informe, el 80% de los participantes se encontraba debajo del nivel 2, lo que indica que estos estudiantes presentaban mucha dificultad para utilizar la lectura como una herramienta efectiva para ampliar sus conocimientos y habilidades en otras áreas. Esto podría generarles dificultades en la transición del colegio al trabajo, en el aprovechamiento de los estudios superiores y en otras situaciones a lo largo de su vida. También afirma que la lectura y la biblioteca son elementos significativos de la educación. Según él los principales problemas que afrontan los colegios son:

Carencia de un ambiente especial para la biblioteca. Las que tienen son improvisadas o es un lugar que sirve para muchas cosas; de castigo, reuniones, almacén hasta de cafetería.

Carencia de bibliotecarios profesionales, el personal que está a cargo de la biblioteca son muchas veces excedentes y se les considera un alcanza – libros.

Carencia de material bibliográfico. Los libros no están en buenas condiciones y no hay suficientes ejemplares.

Carencia de usuarios. Los estudiantes llegan a la biblioteca por necesidad de resolver una tarea y muy pocos se acercan por voluntad propia.

Otro sería que los estudiantes no frecuentan la biblioteca por falta de promoción a la lectura o falta de hábitos a la lectura, no solo a nivel de los colegios sino en el seno del hogar y en la sociedad.

Pérez (2003), afirma que los malos hábitos de lectura que se practican son un problema en la vida del estudiante. Entre los malos hábitos que menciona están:

La regresión. Volver atrás sobre lo leído antes de terminar el párrafo provoca un efecto negativo, pues se pierde la idea general.

La vocalización. Acompañar la lectura con movimientos labiales es un impedimento porque se concentra en la palabra y la vocalización.

Olarte (1998), por su lado, sostiene que la actividad lectora se vio reducida a que los maestros hicieran preguntas literales sobre el contenido de un texto, creyendo que con ello los alumnos lograrán asimilar la lectura. No se permitía que los niños se enfrentaran al texto utilizando sus habilidades de lectura, inferencia, y análisis crítico, lo que condujo a que los maestros consideraran que el hacer preguntas era más una manera de evaluar que de enseñar a comprender.

Cuadro 1.

Diferencia de resultados ECE 2008 y ECE 2007 en comprensión de textos escritos.

Logro	Total			ECE 2008		ECE 2007	
	ECE 2008 %	ECE 2007 %	Diferencia %	Estatal %	No Estatal %	Estatal %	No Estatal %
Comprensión de textos escritos							
Nivel 2	16,9	15,9	1,1	11,9	37,7	11,9	33,0
Nivel 1	53,1	54,3	-1,2	52,9	53,8	53,5	57,8
< Nivel 1	30,0	29,8	0,2	35,1	8,5	34,6	9,2

Fuente. ECE 2008, Ministerio de Educación. Unidad de la Medición de la Calidad Educativa.

Rresultados globales y por tipo de escuela: estatal y no estatal

Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2008), esta evaluación nos permite conocer lo que pueden hacer los estudiantes de nuestro país en el segundo grado de primaria en comprensión lectora, dando recomendaciones y estrategias interesantes para aplicarlas en el aula y mejorar la comprensión lectora. Los resultados es el porcentaje de estudiantes de 2º grado de primaria que alcanza el nivel de logro esperado (nivel 2) tuvo un incremento de 1.1% en comprensión lectora, comparado con los resultados de la evaluación 2007. Vistos los resultados en función del género se observa que el mayor porcentaje de logro esperado lo tienen las niñas en comprensión lectora; en cambio, el mayor porcentaje de logro esperado en matemática se da en los varones.

Donde las diferencias son significativas es cuando se analiza la información según el carácter del centro educativo: estatal y no estatal. No solo hay un mayor porcentaje de estudiantes del sector no estatal en el nivel 2 sino que la brecha al comparar los datos 2007 y 2008 aumenta. También aumenta la brecha entre los que están debajo del nivel 1 en ambas instituciones educativas.

Niveles de logro

Conocer el nivel de logro de los estudiantes de segundo y cuarto grado de institución educativa de básica regular de todo el país, en comprensión de textos escritos, y en el uso de los números y sus operaciones para resolver problemas.

Los resultados de las pruebas se reportan mediante dos niveles de logro. Cada nivel describe lo que los estudiantes pueden hacer en comprensión de textos y matemática. En el nivel 2 se ubican los estudiantes que logran los aprendizajes del grado, con las evaluaciones de ECE 2008 y ECE 2007, encontrando una diferencia de 1.1.%.

En el nivel 1 se ubican los estudiantes que están en proceso del logro esperado, encontrando una diferencia del -1,2% en las evaluaciones de ECE 2008 Y ECE 2007.

Por debajo del nivel 1 se ubican los que no lograron todos los aprendizajes del nivel 1.

Cuadro 2.

Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007 comprensión lectora

Logro	ECE - 2008	ECE - 2007	Diferencia
	%	%	%
Nivel 2	16,9	15,9	1,1
Nivel 1	53,1	54,3	-1,2
< Nivel 1	30,0	29,8	0,2

Cuadro 3.

*Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007 Comprensión de textos escritos**Sexo de los estudiantes*

Logro	ECE-2008		ECE-2007		Diferencia	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	%	%	%	%		
Nivel 2	15,2	18,7	14,9	16,9	0,3	1,8
Nivel 1	53,6	52,5	54,5	54,1	-0,9	-1,6
< Nivel 1	31,2	28,8	30,6	29,0	0,5	-0,2

Cuadro 4.

Diferencia de resultados ECE-2008 y ECE-2007 Comprensión de textos escritos Tipo de Gestión

Logro	ECE-2008		ECE-2007		Diferencia	
	Estatal	No Estatal	Estatal	No Estatal	Estatal	No Estatal
	%	%	%	%		
Nivel 2	11,9	37,7	11,9	33,0	0,1	4,7
Nivel 1	52,9	53,8	53,5	57,8	-0,6	-4,0
< Nivel 1	35,1	8,5	34,6	9,2	0,5	-0,7

Comparaciones de los resultados del 2009

De acuerdo a los mismos, el porcentaje de estudiantes que se ubican en el nivel 2 logra incrementos bastante alentadores si se comparan con las mejoras observadas en el período 2007-2008. En tanto en comprensión de textos el incremento fue en esos años de 1%; en el período 2008-2009 el incremento es de 6.2

Cuadro 5.

ECE 2009: Resultados por niveles de aprendizaje

2009				COMPRESIÓN LECTORA		
		2007 de Texto	s2008	2009		
Nivel 2		15.9	16.9	23.1		
Nivel 1		54.3	53.1	53.6		
< Nivel 1		29.8	30	23.3		

Fuente. UMC. Resultados de la ECE 2009

Hay que destacar que estos resultados no hacen diferencia de logros entre escuelas públicas y privadas. Conocer los logros de cada tipo de escuela resulta muy importante ya que las mejoras observadas en el 2008 en los logros de aprendizaje reposaron principalmente en la educación privada y no tanto en la escuela pública.

Al igual que en los resultados de de la Evaluación Censal 2008, es interesante observar que las mujeres muestran mejor rendimiento académico que los varones en comprensión lectora y que los varones están un poco mejor que las mujeres en matemática, tal como se aprecia en el cuadro siguiente:

Cuadro 6.

ECE 2009: Resultados por sexo

COMPRESIÓN DE TEXTO	2008		2009	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Nivel 2	15.2	18.7	21	25.2
Nivel 1	53.6	52.5	54.8	52.4
< Nivel 1	31.2	28.8	24.3	22.4
< Nivel 1	54	55.5	48.3	50.1

Fuente. UMC. Resultados de la ECE 2009

Resultados finales de la comprensión lectora UMC (2009)

Hay que felicitar al magisterio nacional, que no obstante las dificultades de trabajo de un gran sector de ellos, logró mejorar sus resultados de aprendizaje en el 2do grado. Ciertamente que para ser más analítico en la explicación de los mismos se requeriría la publicación de resultados más desagregados así como conocer las características de las pruebas aplicadas: las pruebas del 2009 tienen similar nivel de dificultad que las aplicadas en el 2008.

De otro lado es importante recordar que comparativamente a otros países todavía nos ubicamos rezagados en cuanto a logros. Los resultados del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación muestran al Perú en 3 de primaria debajo de los promedios regionales y de países como Colombia y Chile. Por tanto, hay que seguir insistiendo en políticas que incidan en factores de mejora de la calidad de los aprendizajes; entre ellos, la simplificación del diseño curricular, capacitaciones de mayor impacto, organización del sistema de acompañamiento y de la evaluación del desempeño.

Cuadro 7.

América Latina: Porcentaje de estudiantes de 3° grado según nivel de desempeño en lectura

Logro	Promedio Región	Chile	Colombia	Perú
Lectura				
Nivel 4	8.4%	17.8%	8.5%	3.7%
Nivel 3	21.6%	36.2%	21.2%	15.1%
Nivel 2	37.7%	34.5%	41.8%	35.8%
Nivel 1	25.5%	10.0%	23.6%	36.2%
<Nivel 1	6.7%	1.6%	4.9%	9.2

Fuente: Unesco. Segundo Estudio Regional

Comparativo Explicativo (SERCE). Aportes para la Enseñanza de la Lectura. 2008.

Gestión Educativa

El sistema educativo peruano

La institución educativa como centro de las reformas de estos últimos años ha sido el espacio donde se concretan actividades tan diversas como la medición de la calidad y la evaluación de los resultados del aprendizaje; la revisión de contenidos curriculares; los esfuerzos por mejorar la capacidad de gestión; y la aplicación de estrategias como la integración institucional para mejorar la equidad y el rendimiento interno del sistema educativo.

Los esfuerzos más recientes apuntan a pasar de una institución centrada en el cumplimiento de procedimientos a una orientada por la evaluación de resultados; de un servicio educativo prestado en forma aislada del contexto a uno con base en alianzas estratégicas locales, municipales y nacionales; de un insuficiente tiempo para el aprendizaje a una mayor dedicación de los docentes, de los alumnos y de los padres de familia; y finalmente, de una institución escolar con baja capacidad de retención de los alumnos a una dotada de mecanismos y metodologías flexibles que facilitan el acceso y la permanencia de los estudiantes en su proceso de escolarización.

Una de las problemáticas principales con que se enfrentan las políticas públicas en el sector de la educación en la actualidad es la falta de conocimientos de cómo se concibe y se organiza el sistema educativo peruano, el desconocimiento real de lo que es una institución educativa y el cómo mejorar y garantizar el tránsito de los estudiantes por el sistema.

Se insiste en los beneficios de tener instituciones completas que ofrezcan todos los grados de la escolaridad preescolar y básica. Pero hay también fuertes evidencias de que no es tarea fácil determinar las integraciones institucionales más adecuadas para lograr tal oferta y mucho menos gestionar en la práctica dicha integración. Poner en marcha la integración de instituciones ha significado tareas y responsabilidades nuevas para funcionarios y directivos docentes y no ha sido fácil identificar claramente los pasos a seguir para organizar el proceso.

La Institución Educativa

Tiene autonomía pedagógica, institucional y administrativa en el marco de las políticas y normas nacionales, regionales y locales. Su creación, en el caso de las instituciones educativas públicas, y la autorización de funcionamiento, en el de las privadas, corresponde a las Direcciones Regionales de Educación, en coordinación con las Unidades de Gestión Educativa Local.

Para la creación y la localización de las instituciones educativas y centros de servicios de las redes escolares, se aplicarán las metodologías apropiadas a la diversidad de nuestro país, incluyendo las técnicas del mapa escolar. Las funciones y estructura orgánica básica de las instituciones educativas públicas se establecen mediante Resolución Ministerial, con excepción de la educación superior que se rige por la Ley de la materia de conformidad con lo establecido por el artículo 51° de la Ley General de Educación.

Funciones de las Instituciones Educativas

Elaborar, aprobar, ejecutar y evaluar el Proyecto Educativo Institucional, así como su plan anual y su reglamento interno en concordancia con su línea axiológica y los lineamientos de política educativa pertinentes.

Organizar, conducir y evaluar sus procesos de gestión institucional y pedagógica.

Diversificar y complementar el currículo básico, realizar acciones tutoriales y seleccionar los libros de texto y materiales educativos.

Otorgar certificados, diplomas y títulos según corresponda.

Propiciar un ambiente institucional favorable al desarrollo del estudiante.

Facilita programas de apoyo a los servicios educativos de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, en condiciones físicas y ambientales favorables para su aprendizaje.

Formular, ejecutar y evaluar el presupuesto anual de la institución.

Diseñar, ejecutar y evaluar proyectos de innovación pedagógica y de gestión, experimentación e investigación educativa.

Gestión

Lo definimos como el proceso de las acciones, transacciones y decisiones que la organización que la escuela lleva a cabo para alcanzar los objetivos propuestos. Requisitos para una gestión exitosa son; Contemplar la estructura escolar, habilidad de gerenciamiento o dirección, capacidad de negociación.

El perfil del director de la escuela el cuál es básico en la gestión deberá incluir; Creatividad, poseer conocimientos sólidos del área, liderazgo, comunicar y compartir ideas, generar y demostrar confianza, dispuesto a escuchar y al dialogo.

El director debe busca mejorar el trabajo de equipo al liderar un proceso de toma de decisiones en donde éstas sean el resultado de acuerdos entre las partes y no de imprecisiones autocráticas. Si al buen ejercicio de liderazgo del director se suma el mejoramiento permanente de la vida profesional de los empleados y colaboradores, se generan procesos de motivación que permiten a su vez constantes procesos de innovación en el ejercicio profesional de sus compañeros de trabajo.

El director debe entender el plan como una guía para su trabajo que permite y demanda una reformulación constante, no es una camisa de fuerza sin posibilidades de cambio. Todo esto enfocado a la eficacia que es la medida en que se han alcanzado los objetivos propuestos y la eficiencia en los recursos para alcanzar los objetivos con un costo mínimo de los resultados logrados.

Tipos de gestión de las Instituciones Educativas

Las Instituciones Educativas, por el tipo de gestión, son:

Públicas de gestión directa por autoridades educativas del Sector Educación o de otros sectores e instituciones del Estado.

Públicas de gestión privada, por convenio, con entidades sin fines de lucro que prestan servicios educativos gratuitos.

Gestión privada.

Las Instituciones Educativas Privadas

Son personas jurídicas de derecho privado, creadas por iniciativa de personas naturales o jurídicas, autorizadas por las instancias descentralizadas del Sector Educación. El Estado en concordancia con la libertad de enseñanza y la promoción de la pluralidad de la oferta educativa, reconoce, valora y supervisa la educación privada. En lo que les corresponda, son funciones de la Institución Educativa Privada:

Se constituyen y definen su régimen legal de acuerdo a las normas vigentes.

Organizan y conducen su gestión administrativa y económico-financiera, estableciendo sus regímenes: económico, de pensiones y de personal docente y administrativo.

Participan en la medición de la calidad de la educación de acuerdo a los criterios establecidos por el Instituto de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad educativa.

Garantizan la participación de los padres de los alumnos a través de la Asociación de Padres de Familia, e individualmente, en el proceso educativo de sus hijos.

Las instituciones educativas privadas pueden contribuir a la educación pública con sus recursos, instalaciones y equipos, así como con el intercambio de experiencias de innovación.

Funciones

Sin perjuicio de las funciones de los Gobiernos Regionales en materia de educación establecida en el artículo 47 de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, Ley N° 27867, corresponde además a la Dirección Regional de Educación en el marco de la política educativa nacional: Autorizar, en coordinación con las Unidades de Gestión Educativas Locales, el funcionamiento de las instituciones educativas públicas y privadas.

Formular, ejecutar y evaluar el presupuesto educativo de la región en coordinación con las Unidades de Gestión Educativa Locales.

Suscribir convenios y contratos para lograr el apoyo y cooperación de la comunidad nacional e internacional que sirvan al mejoramiento de la calidad educativa en la región, de acuerdo a las normas establecidas sobre la materia.

Identificar prioridades de inversión que propendan a un desarrollo armónico y equitativo de la infraestructura educativa en su ámbito, y gestionar su financiamiento. Incentivando la creación de Centros de Recursos Educativos y Tecnológicos que contribuyan a mejorar los aprendizajes en los centros y programas educativos.

Antecedentes

Entre las investigaciones sobre comprensión lectora se encuentra la realizada por Noriega (1998), llevó a cabo un estudio cualitativo de los niveles de comprensión lectora en niños deficientes y buenos lectores antes y después de un programa de intervención. El estudio contó con 91 participantes del cuarto y quinto grado de educación primaria, 45 de los cuales conformaron el grupo experimental y 46 el grupo de control. Se utilizó la prueba de comprensión de lectura de complejidad lingüística progresiva (CLP) formas paralelas para los grados correspondientes. Los resultados demostraron que el programa fue efectivo para mejorar la comprensión lectora de los alumnos que eran deficientes lectores.

Vergara y Velásquez (1999), realizaron una investigación sobre la relación que existe entre la comprensión de textos escritos y la experiencia metacomprendiva. Su muestra estuvo conformada por 52 estudiantes de las escuelas de Valparaíso y Viña del Mar, los que fueron seleccionados de acuerdo con el tipo de colegio pagado y gratuito, inteligencia lingüística alta y baja, y comprensión lectora alta y baja. En este trabajo se encontró un mejor desempeño de los alumnos de colegio particulares sobre los estatales.

Silva (2005), aplicó una prueba de Comprensión Lectora para primaria CLP – 1, con el fin de medir el nivel de comprensión que presentan los estudiantes de 4° año básico de cuatro escuelas en Chile. Según los resultados de las seis habilidades, sólo dos de ellas han sido desarrollados plenamente. Además, se puede observar que el aspecto cultural y socioeconómico es determinante a la hora de analizar el rendimiento

de los estudiantes, puesto que quienes provienen de familias con mayor nivel socioeconómico, obtienen puntajes más altos que aquellos que provienen de familias con menos recursos.

Carreño (2000), estudió el rendimiento en la comprensión de lectura literal e inferencial en alumnos que estaban terminando su educación primaria en escuelas estatales de trece departamentos del Perú. Para ello, elaboró una Prueba de Comprensión Lectora para Sexto Grado (PCL 6). Los resultados de la investigación indicaron que el rendimiento de los alumnos que estaban terminando sexto grado era significativamente inferior al rendimiento esperado. Se encontró también que el rendimiento en comprensión literal estaba significativamente por encima de lo esperado, mientras que en comprensión inferencial el desempeño fue significativamente menor al esperado. En comprensión total, literal e inferencial se observó que el desempeño disminuye conforme aumenta la edad de los estudiantes; y, a la vez, conforme aumenta la edad, a partir de los doce años, las diferencias entre comprensión inferencial y literal se incrementan, siendo mejor la comprensión literal.

Escurra (2003), elaboró un estudio en el cual buscaba analizar la relación existente entre la comprensión de lectura y la velocidad lectora en alumnos de sexto grado de primaria en Lima. Se encontraron diferencias significativas entre el desempeño de los alumnos de colegios estatales y alumnos de colegios particulares, siendo estos últimos quienes presentaban un mejor nivel de rendimiento, no sólo en lo referente a la comprensión de lectura, sino también a la velocidad lectora. A nivel de toda la muestra, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las correlaciones halladas entre comprensión literal y velocidad lectora, entre la comprensión inferencial y la velocidad lectora, y entre la comprensión de lectura y la velocidad lectora. A la vez, al realizar el mismo análisis, pero según el tipo de colegio, se obtuvieron correlaciones más elevadas y estadísticamente significativas en los alumnos de colegios particulares. Sin embargo, según género, al comparar las tres correlaciones no se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Tampoco se encontraron diferencias significativas al comparar las cuatro variables por separado (comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión de lectura y velocidad lectora) entre hombres y mujeres; pero sí según la edad de los participantes. Se encontró también que tanto en los hombres como en las mujeres la comprensión literal superaba a la inferencial en ambos tipos de colegios (estatal y particular). Los

resultados también indicaron que en los colegios estatales la comprensión literal superaba a la inferencial, mientras que en colegios particulares sucedía lo contrario. Así mismo, tanto en los hombres como en las mujeres, la comprensión literal superaba a la inferencial.

Díaz (2005), elaboró una tesis de investigación sobre la comparación del nivel de comprensión lectora entre los alumnos del cuarto, quinto y sexto grado de primaria de una I.E, Estatal y no Estatal. El resultado de esta investigación reveló que en los tres grados si se encuentran diferencias significativas, es decir en los puntajes totales y de subtest. Además se hace referencia que el nivel socio-económico y cultural repercute en el aprendizaje de los niños.

Delgado; A. (2005), hace una comparación de la comprensión lectora en alumnos de 4º y 6to grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de lima metropolitana UNMSM. Los autores de la tesis afirman que “La lectura constituye, en el proceso educativo, un elemento básico para el desarrollo del aprendizaje del alumno, debido a que es uno de los medios básicos a través de los cuales los alumnos adquieren conocimientos .Leer es más que descifrar el significado de palabras o ubicar ideas principales en un texto escrito, es un proceso continuo que dura toda la vida y se desarrolla de acuerdo a los variados tipos de textos. El manejo adecuado de textos escritos de mayor complejidad implica el aprendizaje de nuevas habilidades de lectura, esto permite que los estudiantes manejen diferentes tipos de estrategias. La comprensión lectora es definida por algunos autores, tales como Allende y Condemarín (1994),

Apoyo (2006), las evaluaciones realizadas en el Perú por el Ministerio de Educación revelan puntajes que están por debajo del promedio normal, aún más se rescata en ella que las Instituciones no Estatales obtienen puntajes superiores a las Instituciones Estatales, teniendo en cuenta que estas Instituciones particulares tienen un mejor nivel socioeconómico y cultural.

Finalmente, cabe señalar que de acuerdo a estas investigaciones, se llega a la conclusión de que el nivel socio-económico y cultural si repercute en el aprendizaje de los estudiantes, es por esto que se da una diferencia en el nivel de comprensión lectora entre los alumnos de una Institución Estatal y no Estatal.

Problema de investigación

Ante los continuos cambios en el sistema educativo y la necesidad de formar educandos con capacidades, actitudes que le permitan enfrentar en un mundo cada vez más competitivo la lectura lleva a descubrir nuevos mundo, nuevas ideas, nuevas propuestas pero al mismo tiempo se considera una actividad, que permite descubrir lo que sabemos y lo que le gusta, los estudiantes de quinto de primaria realizan tareas relacionadas sobre todo con un nivel de comprensión literal y muy pocas tareas que evidencian una comprensión inferencial de los textos. Dichas tareas se realizan en textos de estructura evidente, cuyas ideas importantes se hallan de manera explícita. Las capacidades que resultaron más difíciles fueron Identificar el tema tratado, Hace inferencias, saca conclusiones e Identifica el resumen que sintetiza mejor un texto.

Ahora la lectura y su respectiva comprensión se han encontrado con un obstáculo, el bajo nivel de comprensión lectora que presenta el Perú como frente al mundo. El resultado del bajo nivel de comprensión lectora se ha dado en los estudiantes de educación inicial, primaria y secundaria la cual se observa en las tres evaluaciones realizadas a nivel nacional y dos a nivel internacional. (Apoyo 2006), ubicándonos por debajo de los demás países de América Latina.

Otro aspecto que se logra observar es la diferencia que existe del nivel comprensión lectora en los alumnos de una institución estatal y otro no estatal, por las diferencias sociales, económicas y culturales tienen mucho que ver en estos resultados. A esto se suma otros factores que se presentan y que hace que se mantenga el bajo nivel de comprensión.

La comparación por estratos refleja la desigualdad de la educación peruana, mayor que la de muchos de los otros países, pues en lenguaje Perú se ubica en un sexto lugar cuando se trata de megaciudades, antepenúltimo en el área urbana y último en el área rural, siendo el nivel de rendimiento bastante más bajo en este sector que en los otros. La misma desigualdad se aprecia en los resultados peruanos al comparar sector público con privado. La diferencia entre uno y otro es grande, pero además la posición comparativa de la educación pública peruana con respecto a la de los otros países es peor que la de la educación privada: en lenguaje, los alumnos del sector

privado se ubican en sexto lugar, con una mediana ligeramente por arriba del promedio de todos los países, en contraste con el décimo lugar en que se ubican los del sector público.

Para Amorós (2006), se tiene conocimiento que uno de los grandes problemas de los estudiantes es la dificultad para comprender lo que leen, pues el 54% de los educandos peruanos que participaron en la prueba PISA se encontraban en el nivel 0 de la escala de alfabetización lectora de PISA del 2003, es decir, es más de la mitad de los 4429 participantes peruanos no lograron aprobar las pruebas de nivel 1. Según este mismo informe, el 80 % de los participantes se encontraban debajo del nivel 2, lo que indica que estos estudiantes presentaban mucha dificultad para utilizar la lectura como una herramienta efectiva para ampliar sus conocimientos y habilidades en otras áreas, Esto podría generarles dificultades en la transición del colegio al trabajo, en el aprovechamiento de los estudios superiores y en otras situaciones a lo largo de su vida.

En la Institución Educativa José Olaya Balandra , ubicada en Jr. Atahualpa 7ma cuadra s/n del distrito de la Perla Baja Callao que brinda atención en los dos niveles (primaria y secundaria) , cuenta con 1348 alumnos, 36 docentes y 2 profesores de educación física en el nivel primaria y secundaria, se observa constantemente a los alumnos del 5to grado de primaria que presentan serias dificultades al leer y comprender un texto, no solo en el área de Comunicación Integral sino también en las demás áreas de aprendizaje, no tienen fluidez en la lectura, tampoco presentan los signos de puntuación, por el cual no entienden la lectura. Se cree que esta problemática se debe a que los niños no tienen una adecuada formación desde el vientre de la madre, porque no tienen hábitos de lectura, además su formación inicial de los niños es inadecuada, debido a que estas instituciones no cumplen con su verdadera función de aprestamiento, más bien enseñan a leer en forma mecánica sin utilizar una técnica adecuada, lo que entorpece la capacidad de comprensión lectora de los alumnos.

Sin embargo, las Instituciones de gestión estatal y gestión particular tienen la misión de trabajar de manera más consciente para elevar el nivel de la comprensión lectora desde las aulas y plantearse objetivos estratégicos que mejoren la lectura a nivel nacional “ Transformar esta problemática, constituye un reto de la educación actual partiendo de un diagnóstico que descubra las limitaciones de los estudiantes y

las cuales ocasionan la falta de comprensión de un texto, y propone un conjunto de estrategias como herramientas que ayuden a dicha superación.

Es oportuno, cuestionarse sobre el nivel de comprensión lectora en estas dos gestiones educativas y como han mejorado desde las últimas evaluaciones nacionales e internacionales aplicadas por organismos internacionales.

Por lo tanto, de todo lo expuesto se infiere la siguiente pregunta de investigación:

¿Existe diferencias en los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes del quinto grado de educación primaria de una Institución Educativa estatal y Institución Educativa Particular de la Perla, Callao?

Objetivo general

Comparar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular

Objetivos específicos:

Comparar el nivel de la comprensión lectora, considerando la categorización fina de objetos, hechos y personas entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.

Comparar el nivel de la comprensión lectora, considerando la interpretación de elementos simbólicos entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.

Comparar el nivel de la comprensión lectora, considerando la caracterización adecuada de personajes literarios entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.

Comparar el nivel de la comprensión lectora, considerando la especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.

Hipótesis General

Existen diferencias significativas, entre los niveles de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de una Institución Educativa estatal y Institución Educativa Particular.

Hipótesis Específicas

Existen diferencias significativas, en el nivel de comprensión lectora, considerando la categorización fina de objetos, hechos y personas entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.

Existen diferencias significativas, en el nivel de comprensión lectora, considerando la interpretación de elementos simbólicos entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.

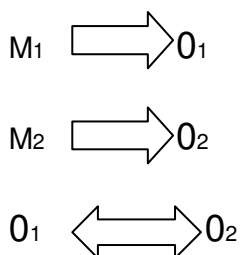
Existen diferencias significativas, en el nivel de comprensión lectora, considerando la caracterización adecuada de personajes literarios entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.

Existen diferencias significativas, en el nivel de comprensión lectora, considerando la especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.

MÉTODO

Tipo y diseño de Investigación

El diseño empleado en esta investigación es el descriptivo comparativo, pues parte de la consideración de dos o más investigaciones descriptivas simples, es decir, recolectando información de las dos muestras para luego hacer la comparación de datos generales y de categorías (Sánchez y Reyes 2006), cuyo esquema es:



Donde

M1 Comprensión lectora

M2 Tipo de Institución Educativa pública y privada

O1 \longleftrightarrow O2 Comparación entre la comprensión lectora y tipos de Institución Educativa pública y privada.

Variables

VARIABLE GENERAL: Comprensión lectora.

VARIABLE GENERAL	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES
COMPRESIÓN LECTORA	Carrancas et al (2004) La comprensión llega a través de sus experiencias acumuladas,	Es capaz de aplicar las habilidades complejas de categorización, sentido de la palabra, con expresiones en el texto, interpretando los elementos simbólicos, a	Categorización fina de objetos, hechos y personas. Especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto.

	relaciona la información con el conocimiento previo, se decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor.	afirmaciones abstractas y a relatos de claro carácter literario simbólico, con sentido a las palabras y expresiones de un texto.	Interpretación de elementos simbólicos.
			Caracterización adecuada de personajes literarios. Especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto.

VARIABLE DE CONTROL: Tipo de Institución pública y privada.

Definición conceptual	Definición operacional
<p>I.E. Estatal.- Proceso articulado de acciones desplegadas por los diversos actores de la comunidad educativa, orientadas a la toma de decisiones, recurriendo a una variedad de métodos, recursos y estrategias, con la finalidad de lograr un funcionamiento eficiente y eficaz</p> <p>I.E. Privada.- Personas jurídicas de derecho privado, creadas por iniciativa de personas naturales o jurídicas, autorizadas por las instancias descentralizadas del Sector Educación</p>	<p>Procura integrar a los miembros de una comunidad, a través de la toma de decisiones, de la organización y administración de los recursos para favorecer los mejores niveles de la calidad del aprendizaje</p>

Participantes

Se seleccionó dos instituciones Educativas: una estatal y otra particular con 102 estudiantes.

La muestra de la I.E. Estatal “José Olaya Balandra” conformada por quinto grado “A” con 25 estudiantes y quinto grado “B” con 25 estudiantes ambas del turno mañana, ubicada en Jirón Atahualpa 7ma cuadra s/n, del Distrito de la Perla Callao, atendida por dos secciones cuyo nivel socio económico es “Bajo” en su mayoría, cuyas familias están constituidos por el padre, la madre, tres o más hijos con un ingreso económico oscilante de 300 a 1000 soles mensuales, viven en casa alquiladas, compartidas incluso prestadas, en otros casos ocupadas por trabajar como guardián en construcción, culturalmente los padres tienen secundaria incompleta o solo con estudios primarios

A diferencia de los 52 estudiantes de la institución educativa particular “Concordia Universal”, agrupados por quinto grado “A” con 27 estudiantes y quinto grado “B” con 25 estudiantes, ubicada en la Av. Santa Rosa del distrito de la Perla Callao, cuyo nivel socio económico es “Medio” con pensiones de 320 soles mensuales, teniendo casa propia de material noble, hijos en colegios particulares, con artefactos eléctricos tales como televisor a colores, teléfono, fax, computadoras y otros accesorios electrodomésticos, con miembros de la familia constituido por el padre, madre y un máximo de tres hijos con ingreso económico declarado verbalmente entre los 1500 a 3500 soles. Culturalmente los estudiantes proceden de hogares con padres profesionales o con estudios superiores.

Tabla 1.

Características demográficas de los participantes (N=102)

Institución Educativa.	N	%
Particular	52	52
Estatal	50	48

Nota: N=102

El análisis de la composición de la muestra indica en la tabla 1, que el 52 % corresponden a los estudiantes provenientes de Institución Educativa Particular y por el 48 % a una Institución Educativa Estatal de acuerdo a sus características demográficas.

Tabla 2

Características en género según Institución Educativa

<i>Género</i>	<i>Institución Educativa Estatal</i>	<i>Institución Educativa Particular</i>	<i>Total</i>
Femenino	20(46.5%)	23(53.5%)	43(42.2%)
Masculino	30(50.8)	29(49.2%)	59(57.8%)

Nota:N= 102

El análisis de la composición de la muestra indica que el 57.8% de los estudiantes son de sexo masculino y solo el 42.2% son de sexo femenino en ambas Instituciones Educativas, además se observa que el 53% de los estudiantes son de sexo femenino pertenecen a una I.E. Particular y el 50% de los estudiantes son de sexo masculino dentro de de las características según su género..

Tabla 3 Nivel socio-económico por tipo de Instituciones Educativas

<i>Socioeconómico</i>	<i>Estatal</i>	<i>Particular</i>
BAJO	100%	13.5%
MEDIO	_____	86.5%
Total	100%	100%

Nota:N= 102

Al analizar comparativamente los resultados del nivel socioeconómico de la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de primaria considerando el tipo de I.E. se puede observar que existe diferencias significativas, demostrando que la I.E. Estatal se encuentra en 100% de nivel bajo, mientras que la I.E. Particular se encuentra con un 86.5% en el nivel medio socio-económico.

Instrumentos de investigación

Como instrumentos de investigación se utilizaron la Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) Nivel 5 Forma A. Elaborada por Condemarín, Allende y Milicic (1991), adaptada para Lima Metropolitana fue realizada Delgado A. (2005). El objetivo fue evaluar el Nivel de Comprensión de Lectura, que presenta 8 niveles (Chile) de aplicación. La forma de administración puede ser individual o colectiva.

Descripción del Instrumento. La Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) Formas Paralelas, es un instrumento estandarizado para medir la capacidad de lectura en una primera etapa en una versión destinada a los cinco primeros cursos de la Educación General Básica, en una segunda etapa se elaboró una versión destinada a los tres cursos restantes y la nueva versión ya no estaba organizada en torno a los cursos de educación básica, sino en torno a niveles de lectura, para lo cual se elaboraron dos formas paralelas para cada nivel que el fin fundamental de estas formas era comprobar los progresos del lector dentro de cada nivel en que se encuentra y luego se redujo el número de subtests e ítems por forma. Para el nivel 5 se elaboró 4 test, con 20 ítems, que es efectivamente el instrumento de mi trabajo de investigación en la forma A; su construcción ha sido hecha en base a los aspectos sintácticos, semánticos y pragmáticos del entorno chileno validado en el Perú por Ana delgado y otros (2005) para Lima (departamento).

Principalmente en las etapas correspondientes a los años de educación general básica (1er grado de primaria a 3er año de secundaria). Fue elaborada y estandarizada en Chile por Condemarín, Allende y Milicic en 1991.

La organización de la prueba está basada en niveles de lectura, los que corresponden en grandes líneas a los grados escolares. El logro de los niveles puede

ser considerablemente más lento; sin embargo, se espera que al finalizar el 3er año de secundaria se alcance el dominio de todos los niveles. La prueba está dividida en ocho niveles de lectura, cada nivel está constituido de modo que presente una dificultad creciente desde el punto de vista lingüístico, paralelamente se incrementa en la dificultad de la comprensión. Para determinar los niveles, se han tenido en cuenta tres operaciones específicas de la lectura y cuatro áreas de aplicación. Las operaciones específicas de la lectura que se han considerado en la prueba, son tres: Traducir los signos escritos a sus correspondientes signos orales; descubrir, retener y manejar las relaciones que guardan entre si los diversos elementos del texto y determinar sentidos globales.

La prueba está referida fundamentalmente a las habilidades requeridas por la segunda y tercera operación. Los niveles de lectura elegidos para el presente estudio fue: Quinto Nivel y Sexto Nivel – Forma A.

Las áreas de lectura son: de la palabra, de la oración o frase, de párrafo o texto simple y el texto complejo. Cada nivel está construido sobre la base de un conjunto de habilidades de lectura referidas a cada una de las áreas y operaciones que se señalaron anteriormente. Con respecto a los niveles de quinto y sexto la prueba examina lo siguiente:

Quinto nivel de lectura. En este nivel el conjunto de habilidades determinado para los últimos cinco niveles se aplica a tres textos narrativos y a un texto descriptivo. En los textos aparecen sujetos individuales y colectivos de carácter concreto. En el último texto cada forma introduce personajes literarios y elementos simbólicos.

El dominio del nivel se comprueba específicamente por las habilidades siguientes: Categorización fina de objetos, hechos y personas, Interpretación de elementos simbólicos, caracterización adecuada de personajes literarios, especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto.

Ficha técnica del Instrumento de la investigación

Nombre : Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad lingüística Progresiva (CLP)

Autoría : Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Millicic (1993)

Institución : Católica de Chile.

Adaptación : Ana Delgado, Miguel Escurra, María Atalaya,

Lima (Perú) : Leni Alvarez, Juan Pequeña, Willy Santiváñez. (2005)

Institución : Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Aplicación : Del primero a Sexto de primaria, 1° y 2° de secundaria

(Versión original) : Del cuarto al sexto Grado de Primaria. (Adaptación)

Forma : De Aplicación Individual y colectiva.

Duración : 45 minutos aproximadamente

Normas o Baremos : Percentiles.

Área que evalúa : Comprensión Lectora.

Confiabilidad y validez:

Delgado et al. (2005), estudiaron la confiabilidad de la prueba CLP 5 en alumnos de Lima Metropolitana, en la cual utilizó el método test – retest y obtuvo un coeficiente 0.75. Asimismo analizó la validez de la prueba encontrando que el instrumento posee validez de constructo, a través del análisis factorial confirmatoria, la misma que está constituida por un solo factor.

Se trabajo con percentiles para determinar su rendimiento en la comprensión lectora. Esta categoría asignada según las puntuaciones percentiles obtenida en el Test:

PERCENTIL	NIVEL
6-11	BAJO
12- 14	MEDIO
15-17	ALTO

Procedimientos

Todos los textos utilizados se elaboraron especialmente para la prueba controlando los aspectos sintácticos, semánticos y pragmáticos. Esta prueba determina un grupo humano valiéndose del grado de escolaridad o nivel de lectura en que se encuentra.

De acuerdo con los resultados y tras diversos análisis estadísticos se puso determinar que los textos con sus correspondientes preguntas eran adecuados para medir la comprensión lectora mediante la determinación de percentiles correspondiente al nivel de rendimiento promedio de los tipos de Instituciones Educativas.

Se seleccionó de manera no probabilística e intencional a 102 estudiantes del quinto grado de educación primaria de un colegio estatal y otro particular respectivamente del Distrito de La Perla Callao. A quienes se aplicó la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad lingüística Progresiva formas Paralelas A (CLP) Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Millicic, de la siguiente manera: Facilitando las instrucciones debidas

Se entrego a cada estudiante el material de aplicación prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Formas Paralelas (CLP) forma paralela A, de Mabel Condemarín, Neva Millicic y Felipe Alliende en cuadernillos individuales, lápices de color, manual de la prueba controlando el tiempo de 45

minutos. En la Institución Educativa estatal “José Olaya Balandra “y la Institución Educativa Particular “Concordia Universal “de la Perla Callao.

Dieron las instrucciones debidas

test	Nombre
1°	Los animales y el terremoto
2°	Un piloto 1° parte
3°	Un piloto 2° parte
4°	Robinsón y viernes

Estos test tienen un ejemplo que lo ayuda a facilitar su comprensión. Los textos y las instrucciones deben ser leídos en silencio por los estudiantes, mientras que el examinador se limita a orientar a los alumnos dejándolos que trabajen de manera autónoma. Se les indica que pueden releer la lectura de ser necesario.

Normas de calificación: Se otorgara un punto (1) por cada respuesta correcta, cero (0) para la respuesta incorrecta. La clave

Cuadro 8

Test 1.- Los animales y los terremotos.

N° de pregunta	Respuesta correcta	Puntaje
0	C	1
1	B	1
2	A	1
3	D	1
4	B	1

Cuadro 9

Test 2. Un piloto (1° parte)

N° de pregunta	Respuesta correcta	Puntaje
0	b	1
1	a	1
2	b	1
3	a	1
4	a	1
5	d	1
6	c	1

Cuadro 10

Test 3. Un piloto (2° parte)

N° de pregunta	Respuesta correcta	Puntaje
0	b	1
1	c	1
2	d	1
3	a	1

Cuadro 11

Test 4. Robinson y viernes

N° de pregunta	Respuesta correcta	Puntaje
0	F	1
1	a	1
2	h	1
3	b	1
4	g	1
5	d	1
6	c	1

Cuadro 12

Número de test e ítems por nivel y por forma de la Prueba CLP.

NIVEL	FORMA	TEST	N° ITEMS	TOTAL
V	A Prueba de investigación (Inicio)	1. Los animales y los terremotos. 2. Un piloto 1° primera parte. 3. Un piloto 2° parte. 4. Robinson y viernes	4 6 3 7	20
	B Prueba de control (posterior)	1. Los animales y los terremotos. 2. Un piloto 1° primera parte. 3. Un piloto 2° parte. 4. Robinson y viernes	4 6 3 7	20

En líneas generales se puede decir que un niño domina este nivel cuando es capaz de aplicar las habilidades propias del área del texto, señalar de manera precisa las relaciones significativas entre los elementos de textos narrativos con hechos claramente estructurados y con sujetos concretos tanto individuales como colectivos. Allende, Condemarin y Milicic (1991)

Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de datos, se utilizó la estadística inferencial porque ayuda a encontrar la significatividad en los resultados y comparar dos grupos para determinar si las posibles diferencias son reales. Para el procesamiento de datos se utilizó la estadística no paramétrica mediante la prueba de U de Mann – Whitney, cuya fórmula (Alarcón, 1991.p.367) es:

$$U_1 = n_1 - n_2 + n_1(n_1 + 1) / 2 - \sum R_1$$

$$U_2 = n_1 - n_2 + n_2(n_2 + 1) / 2 - \sum R_2$$

Donde:

n_1 n_2 = representan el número de observaciones en los grupos 1 y 2

$\sum R_1$ = suma de los rangos asignados al grupo 1

$\sum R_2$ = suma de los rangos asignados al grupo 2

U_1 = valor de U obtenido del conjunto de puntajes del grupo 1

U_2 = valor de U obtenido del conjunto de puntaje del grupo 2

Tabla 4

Resultados de normalidad de Kolmogorov – Smirnov

	Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
Test 1	.213	.000
Test 2	.185	.000
Test 3	.225	.000
Test 4	.207	.000
TOTAL CLP	.100	.014

Los resultados del análisis de "bondad de ajuste" a la curva normal fueron realizados a través de la prueba de Kolmogorov- Smirnov en los cuatro instrumentos utilizados test, que indicaron que el valor que se obtuvo en la evaluación de comprensión lectora, según la hipótesis, es decir esta no proviene de una distribución normal, es decir se rechaza la hipótesis nula de distribución normal de los datos.

Por lo tanto se utilizó la prueba no paramétrica: la prueba de Mann Whitney para determinar diferencias de la comprensión lectora en función de sexo y Instituciones educativas.

RESULTADOS

A continuación se presenta los resultados del estudio descriptivo comparativo que corresponde al nivel de comprensión lectora de los estudiantes de 5to grado de educación primaria de una I.E. Estatal y Privada, de acuerdo a las hipótesis planteadas y que corrobora con las tablas respectivas.

Tabla 5

Hipótesis de comparación U de Mann Whitney:

	Institución Educativa				U de Mann- Whitney
	Estatal		Particular		
	M	D.E.	M	D.E.	
Categorización fina de objetos, hechos y persona	2.30	0.995	2.33	0.973	1267.0
Interpretación de elementos simbólicos	3.56	1.459	4.27	1.537	923.00*
Categorización adecuada de personajes literarios	1.62	0.780	1.96	0.894	1014.500*
Especificación de palabras y expresiones de un texto	5.00	1.262	5.10	1.500	1173.00
Total	12.44	2.689	13.53	2.671	976.500*

* $P < 0,05$

Después de revisar los resultados de la prueba de Comprensión Lectora que se aplicó a 102 estudiantes que conformaban la muestra a través de la prueba U de Mann-

Whitney, se encontró los valores significativos por cada sub-test demostrando lo siguiente:

En el test 1 “Los animales y terremotos” de caracterización fina de objetos y personas se observan que no existe diferencias estadísticamente significativas entre en los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular, donde el valor es $p > a 0.05$ por lo cual no se acepta esta hipótesis.

En el test 2 “Un piloto” primera parte de interpretación de elementos simbólicos (1° parte), al comparar los puntajes alcanzados en los test por los estudiantes de ambas Instituciones Educativas, se observó que existen diferencias estadísticamente significativas entre en los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular, donde el valor es $p < a 0.05$ por lo cual se acepta esta hipótesis,

En el test 3 “Un piloto” (2° parte), se observan diferencias estadísticamente significativas entre en los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular, donde el valor es $p < a 0.05$ por lo cual se acepta esta hipótesis.

En el test 4 “Robinson y viernes” se observan que no existe diferencias estadísticamente significativas para la comprensión de expresiones entre en los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular, donde el valor es $p > a 0.05$ por lo cual no se acepta esta hipótesis.

Tabla 6

Test 1: Categorización fina de objetos, hechos y personas.

	N	%
Respuestas del test 1		
de la prueba CLP		
0	5	4.9
1	13	12.7
2	38	37.3
3	37	36.3
4	9	8.8
Total	102	100

N= 102

En el test 1, se encontró que 5 estudiantes no contestaron dicho test asumiendo un (4.9%), no reconociendo la Categorización fina de objetos, hechos y personas, mientras que el ítems 2, su resultado fue distinto es decir que 38 estudiantes (37.3%), si logro responder dicha categorización fina de objetos, hechos y personas. Este está constituido por una lectura informativa de tema específico, en el que el estudiante debe comprender el texto, retener y globalizar la información y hacer inferencias a partir de ella.

Tabla 7

En el test 2 Interpretación de elementos simbólicos.

Respuestas del test 2	N	%
de la prueba CLP		
0	2	2.0
1	4	3.9
2	18	17.6
3	12	11.8
4	23	22.5
5	28	27.5
6	15	14.7
Total	102	100

N= 102

Se aprecia que en la Interpretación de elementos simbólicos 28 estudiantes de ambas Instituciones Educativas (27.5%) han respondido dicho ítems sin dificultad. se pide al niño que comprenda el significado inmediato de todas las palabras del texto relacionadas con un determinado campo semántico (aeronavegación) y sus interrelaciones. El estudiante debe incluir dentro de cuatro categorías los sustantivos y verbos de los ítems.

Tabla 8

Test 3 Caracterización adecuada de personajes literarios.

Respuestas del test 3 de la prueba CLP	N	%
0	3	2.9
1	36	35.3
2	44	43.1
3	17	16.7
4	1	1.0
5	1	1.0
Total	102	100

N= 102

Se encontró que en el test 3 , Caracterización adecuada de personajes literarios 44 estudiantes (43.1%), resolvieron sin mayor problema el ítems 2 quienes mostraron una mayor capacidad para retener información tomándola de un texto donde objetos y

personajes son mencionados de forma muy variada, asimismo, demostraron tener mayor capacidad para realizar inferencias al respecto.

Tabla 9

Test 4 Especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto.

Respuestas del test 4 de la prueba CLP	N	%
0	0	0
1	0	0
2	6	5.9
3	5	4.9
4	20	19.6
5	39	38.2
6	9	8.8
7	23	22.5
Total	102	100

N= 102

Test 4 Especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto, resulta útil e interesante observar los resultados de los estudiantes en el ítem 5 de especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto, 39 (38.2%), estudiantes respondieron a ese ítem por ser el puntaje más alto del ítem, quiere decir que los estudiantes saben relacionar las expresiones con su significados de de palabras y expresiones.

Tabla 10

Calculo de la U de Mann Whitney para los puntajes totales de la prueba de comprensión lectora

TIPO DE COLEGIO	N	Comprensión lectora			Z
		Rango promedio	Suma de rangos	Ude Mann Whitney	
ESTATAL	50	46.05	2302.50	1027.500	-1.948
PARTICULAR	52	56.74	2950.50		
TOTAL	102				

La Tabla 10 muestra resultados del estadístico *U* de Mann-Whitney estableciendo las deferencias entre las medias se aprecia el resultado de la comparación de los puntajes totales del nivel de la comprensión lectora entre los estudiantes del quinto grado de educación primaria de un de una I.E. Estatal y Privada, utilizando la prueba de *U* de Mann Whitney donde el rango promedio de los estudiantes del colegio estatal es 46.05

Tabla 11

Test 1 resultados segmentados por IE pública y privada en la categorización fina de objetos, hechos y personas a

TEST 1		
Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje
ESTATAL	2	
4.0	8	
16.0	18	36.0
	17	34.0
	5	10.0
TOTAL	50	100.0
PARTICULAR	3	5.8
	5	9.6
	20	38.5
	20	38.5
	4	7.7
TOTAL	52	100.0

Según la tabla 11 Muestra resultados por segmentación, en la categorización fina de objetos, hechos y personas, comparando que la institución educativa estatal en el ítem 2, tiene 18 estudiantes (36.0%), mientras que la institución educativa particular

tiene dos estudiantes mas que han contestado correctamente es decir 20 estudiantes (38.5%) en los ítems 2 y 3, quedando demostrado que la diferencia es significativa en ambas instituciones. Lo contrario sucede del total de 50 estudiantes de la Institución Educativa Estatal 2 estudiantes, han obtenido (4.0%) que no han respondido, mientras que en la Institución Educativa particular 3 estudiantes (5.8%), mientras que la institución educativa particular sus estudiantes comprenden el texto, retienen lo leído y globaliza la información al hacer las inferencias.

Tabla 12

Test 2 resultados segmentados por IE pública y privada en la interpretación de elementos simbólicos

Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje
ESTATAL	4	8.0
	11	22.0
	9	18.0
	7	14.0
	17	34.0
	2	4.0
TOTAL	50	100.0
PARTICULAR	2	5.8
	7	13.5
	3	5.8
	16	30.8
	11	21.2
	13	25.0
TOTAL	52	100.0

Muestra la tabla 12 del test 2 Muestra resultados por segmentación, en la interpretación de elementos simbólicos comparando que la institución educativa estatal en el ítem 5, tiene 17 estudiantes (34.0%), mientras que la institución educativa particular tiene 16 estudiantes que han contestado correctamente en los ítems 4, quedando demostrado que la diferencia no es significativa en ambas instituciones. El texto presenta párrafos que alternan entre el dialogo y la narración, se caracteriza por el uso de diversas palabras y expresiones para nombrar el mismo objeto o personaje del sub.test Un piloto (1° parte), el estudiante debe incluir dentro de una de cuatro categorías los sustantivos y verbos de los ítems, para poder responder de manera acertada el significado inmediato de todas las palabras del texto relacionadas con un determinado campo semántico (aeronavegación) y sus interrelaciones.

Tabla 13

Test 3 resultados segmentados por IE pública y privada en caracterización adecuada de personajes literarios.

Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje
ESTATAL	2	4.0
	22	44.0
	19	38.0
	7	14.0
TOTAL	50	100.0
PARTICULAR	1	1.9
	14	26.9
	25	48.1
	10	19.2
	1	1.9
	1	1.9
TOTAL	52	100.0

Como la tabla 13 del test 3 de caracterización adecuada de personajes literarios, permite señalar la existencia de diferencias en los resultados por segmentación, comparando que la institución educativa estatal en el ítem 1, tiene 22 estudiantes (44.0%), mientras que la institución educativa particular tiene 25 estudiantes (48.1%) que han contestado correctamente en los ítems 2, quedando demostrado que la diferencia es significativa en ambas instituciones. El estudiante debe ser capaz de retener información tomándola de un texto de objetos y personajes mencionados en forma muy variada realizando inferencias de la lectura "Un piloto (2° parte)

Tabla 14

Test 4 resultados segmentados por IE pública y privada.

Institución Educativa	Frecuencia	Porcentaje
ESTATAL	2	4.0
	1	2.0
	14	28.0
	21	42.0
	2	4.0
	10	20.0
TOTAL	50	100.0
PARTICULAR	4	7.7
	4	7.7
	6	11.5
	18	34.6
	7	13.5
	13	25.0
TOTAL	52	100.0

Muestra la tabla 14 del test 4 obtiene resultados por segmentación, en la especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto. Comparando que la institución educativa estatal en el ítem 4, tiene 21 estudiantes (42.0%), mientras que la institución educativa particular en el ítem 4, tiene 18 estudiantes que han contestado correctamente, quedando demostrado que la diferencia es significativa en la institución educativa estatal, en este caso el texto es un resumen de una novela, por ese motivo, hay en él gran condensación de hechos y alusiones a un prolongado desarrollo temporal. Se utilizan de manera moderada pronombres, los personajes y objetos se nombran de diversas maneras. El estudiante tiene que encontrar la expresión con que se le entrega el contenido del texto; no comprueba una comprensión total del texto.

Tabla 15

Resultado de la prueba de rendimiento por niveles y edades según tipo de I.E. Estatal y Particular de la Perla Callao.

Rendimiento por niveles	I.E.Estatal	%	I.E.Particular	%
BAJO	19	63.3%	11	36.7%
MEDIO	20	46.5%	23	53.5%
ALTO	11	37.9%	18	62.1%

NOTA :N = 102

Se enfatiza en la tabla 15 en los Resultado de la prueba de rendimiento por niveles y edades según tipo de I.E. Estatal y Particular de la Perla Callao. que la I.E. Estatal predomina el nivel bajo en la comprensión lectora de un 63.3% , mientras en la I.E. Particular el nivel bajo en la comprensión lectora de un es de 36.7% ,en tanto el nivel alto en la I.E Particular en la comprensión lectora prevalece el 62.1%, que la I.E Estatal muestra en los estudiantes un promedio de 36.7% quiere decir que en esta institución educativa muestra deficiencia en su rendimiento y que la institución educativa privada tiene mejor nivel de rendimiento en su comprensión lectora, donde un niño domina este nivel cuando pueda aplicar las habilidades del nivel anterior a hechos más complejos.

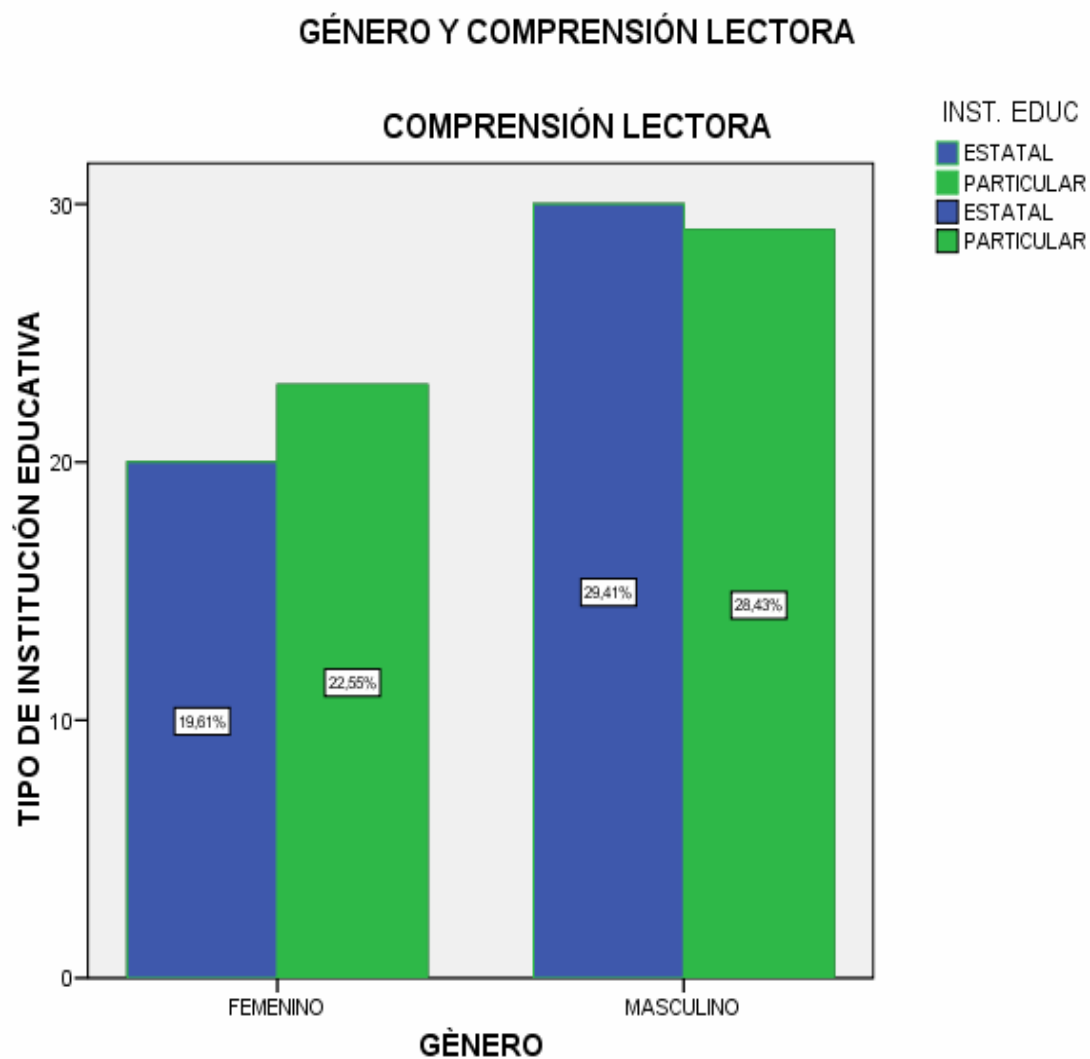


Figura 1 Género según tipo de Institución Educativa

En la figura 1 género según tipo de institución educativa Indica que el sexo que más predomina es el masculino en la Institución Educativa Estatal a diferencia con la particular.

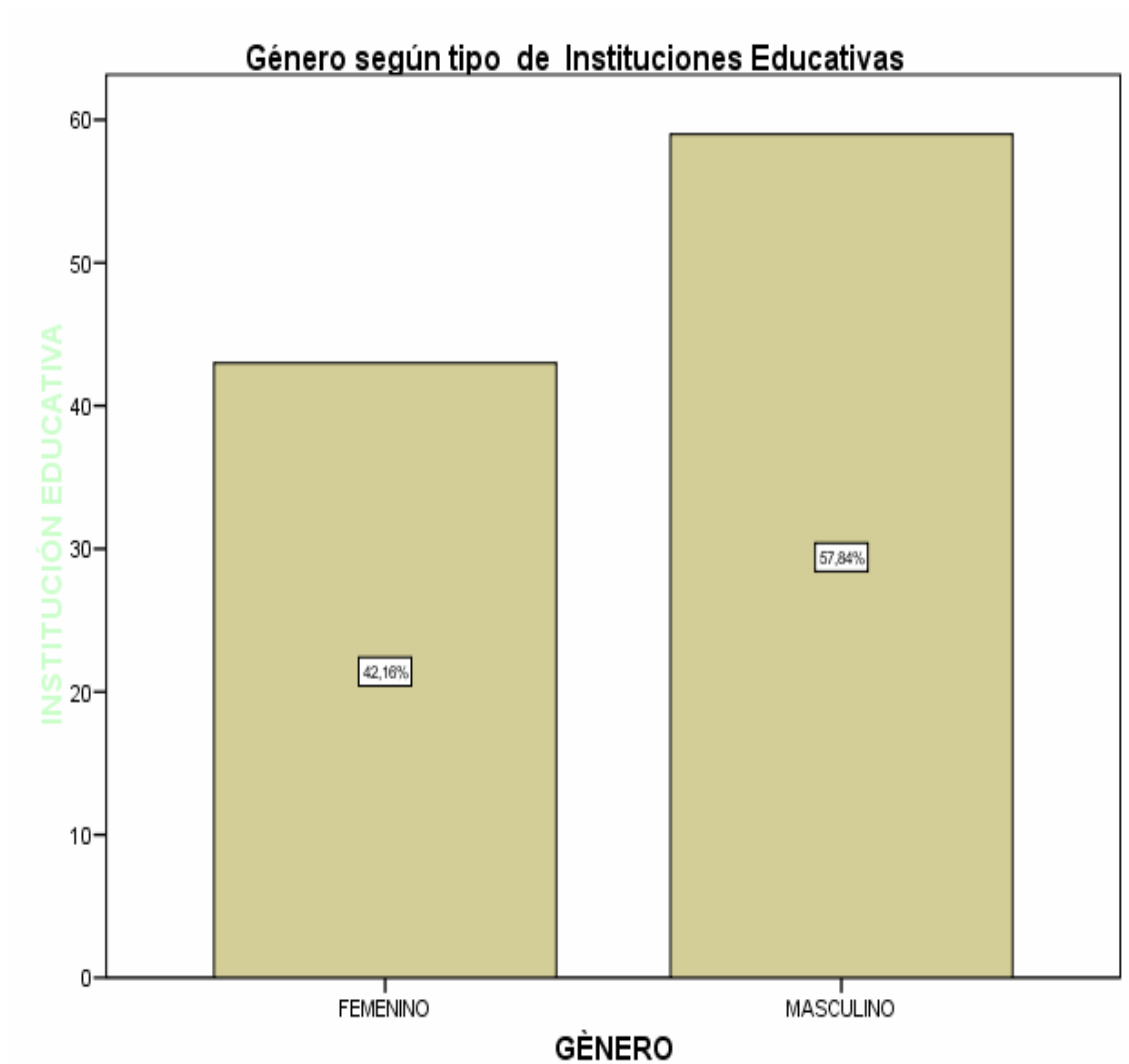


Figura 2 Características en género según tipo de instituciones educativas.

La Figura 2 en las características en género según instituciones educativas indica que el 57.8% de los estudiantes de ambas instituciones son de sexo masculino, mientras que el 42.2% son de sexo femenino.

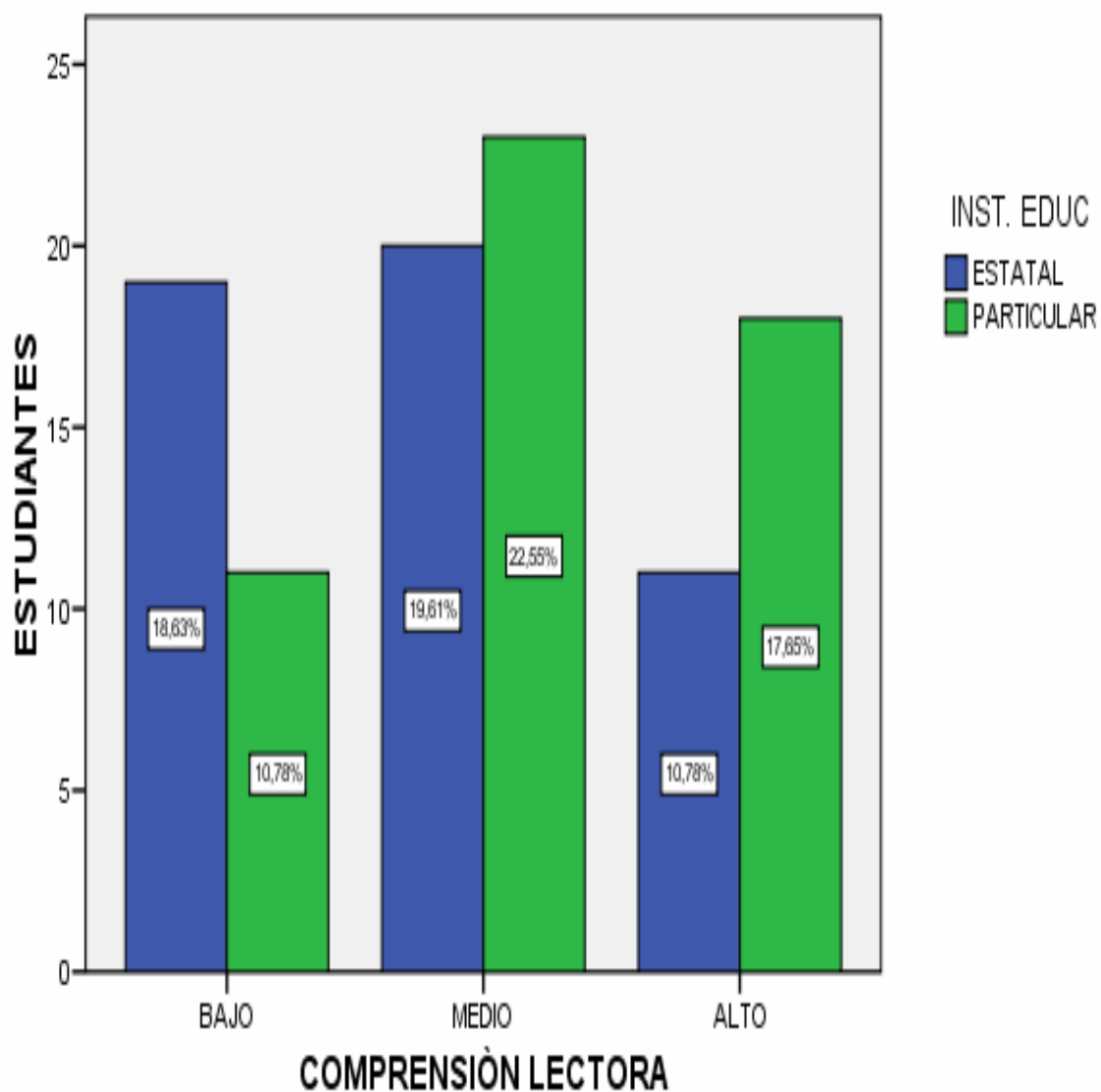


Figura 3 Niveles de comprensión lectora, con tipos de Instituciones Educativas

En la figura 3 Niveles de comprensión lectora, con tipos de Instituciones Educativas predomina el nivel bajo y medio a diferencia que el nivel alto, la I.E. DE Gestión particular predomina el nivel medio con el alto con su nivel de comprensión lectora en ambas instituciones Educativas.

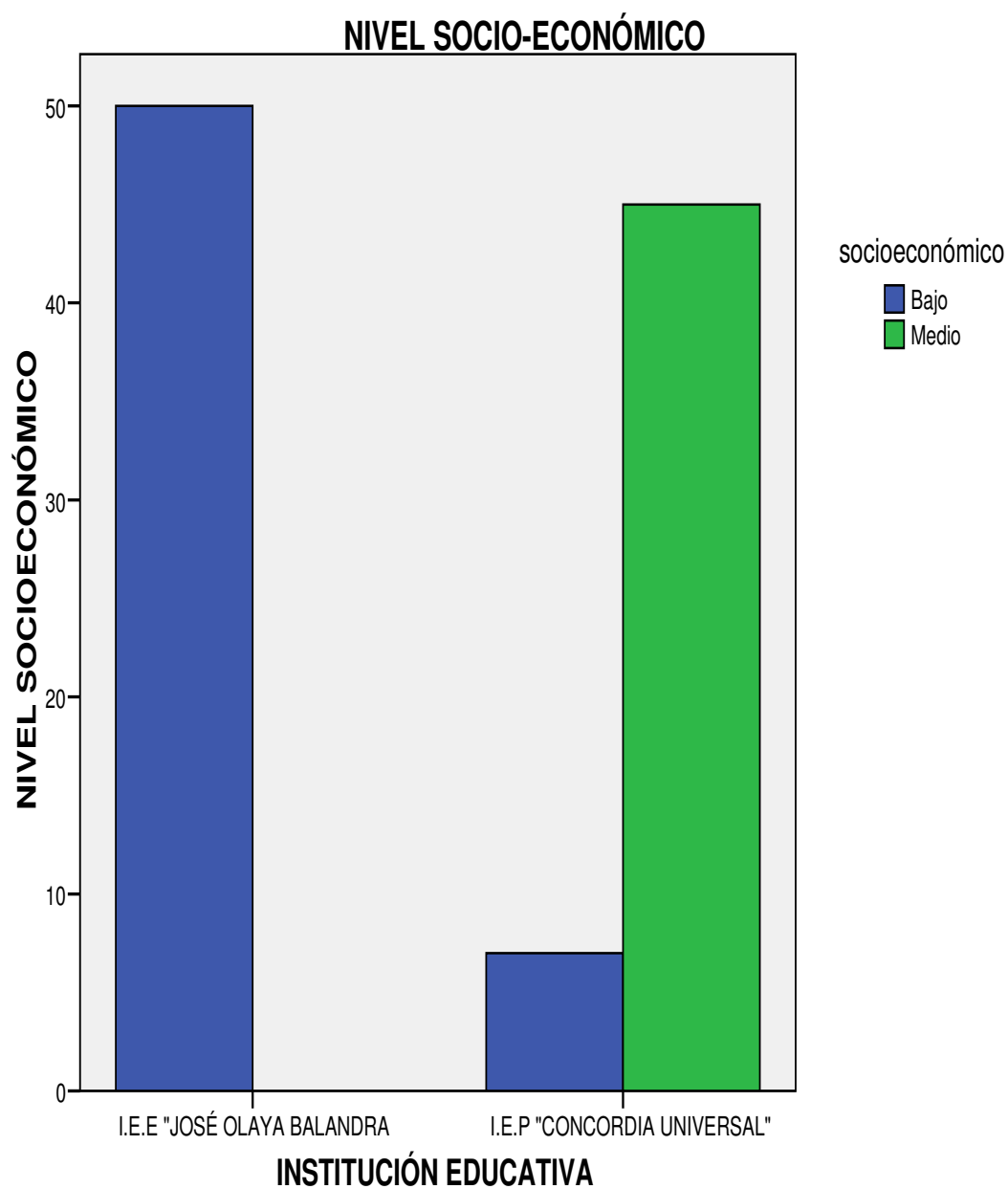


Figura 4 *Nivel Socio- Económico con los tipos de Instituciones Educativas.*

Muestra que la Institución Educativa Estatal "José Olaya Balandra" tiene un 100% en el nivel bajo socioeconómico, mientras que la I.E. Particular Concordia Universal se encuentra con un 86.5% en el nivel medio.

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Discusión

Al desarrollar el análisis del nivel de comprensión lectora teniendo en cuenta el nivel socio económico (bajo y medio) se ha podido apreciar la existencia de diferencias en ambos niveles socioeconómicos, consecuencia que contradice a investigaciones que consideran como un factor constante que afecta el aprendizaje de los estudiantes de instituciones educativas públicas.

En líneas generales, hemos de comentar que la hipótesis específica 1, de Categorización fina de objetos, hechos y personas, de la (tabla 4), entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa Estatal e Institución Educativa Particular, se observa que no existe diferencias significativas, por lo cual no se acepta dicha hipótesis, estos resultados como se ha manifestado también contradice a la hipótesis planteada en esta investigación de Silva (2005) aplicó la prueba de Comprensión Lectora para primaria CLP – 1, con el fin de medir el nivel de comprensión que presentan los estudiantes de 4° año básico de cuatro escuelas en Chile. Según los resultados de las seis habilidades, sólo dos de ellas han sido desarrollados plenamente.

Otra apreciación que consideramos aunque no es variable de estudio, es el ambiente de lectura en el hogar, ya que creemos que es un factor importante, esto confirma el resultado de las evaluaciones nacionales que presenta el grupo Apoyo (2006), establece la necesidad de plantear soluciones inmediatas para disminuir las diferencias. De acuerdo a la hipótesis específica 2, de Interpretación de elementos simbólicos, de la (tabla 4) entre los estudiantes de quinto grado de Institución educativa estatal e Institución educativa particular, se observa que existe diferencias estadísticamente significativas, por la cual se acepta la hipótesis, comparando que la comprensión lectora de la institución educativa estatal tiene menor nivel que la institución educativa particular.

Carreño (2000), lo cual concuerda y garantiza nuestro trabajo de investigación, considerando el tipo de Institución Educativa, se encontraron diferencias significativas entre los alumnos de 5.º y 6.º grado de primaria procedentes de colegios estatales y no estatales, observándose en los estudiantes de instituciones educativas particular tienen un mayor nivel de comprensión lectora que sus pares de centros estatales. Estos resultados coinciden en 5.º y 6.º, Según la hipótesis específica 3, de Caracterización adecuada de personajes literarios donde coincide con dicha investigación. En la (Tabla 4) entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular, se observa diferencias estadísticamente significativas, por lo cual se acepta esta hipótesis, quienes demostraron una mayor capacidad para retener información tomándola de un texto donde objetos y personajes son mencionados de forma muy variada, además, demostraron tener mayor capacidad para realizar inferencias al respecto.

De acuerdo a la hipótesis específica 4, de especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa Estatal e Institución Educativa Particular. (Tabla 4) Se observa que no existe diferencias estadísticamente significativas, dicha hipótesis coincide con la investigación hecha por Vergara y Velásquez(1999), quienes después de aplicar su experiencia metacomprendiva concluyen que los niños de colegios particulares tienen mejor aprendizaje que sus pares del colegios estatal, a diferencia de Díaz (2005) elaboró una tesis de investigación sobre la comparación del nivel de comprensión lectora entre los alumnos del cuarto, quinto y sexto grado de primaria de una I.E, estatal y no estatal, su resultado reveló que en los tres grados si se encuentran diferencias significativa y se hace referencia que el nivel socio-económico y cultural repercute en el aprendizaje de los niños.

Posteriormente en la hipótesis general, se puede afirmar que hay diferencias significativas, en los niveles de comprensión lectora entre los estudiantes de quinto grado de Institución educativa estatal e Institución educativa particular, teniendo un mayor nivel en la institución educativa particular respecto a la institución educativa estatal, por lo cual si se acepta dicha hipótesis, Sin embargo Noriega (1998 demostró que el programa fue efectivo para mejorar la comprensión lectora de los alumnos que eran deficientes lectores como se demuestra en la prueba ECE (2009)

Conclusiones

Según el análisis se concluye que los estudiantes de la institución educativa particular tienen mejor nivel en su comprensión lectora que los estudiantes de la institución educativa estatal.

Se concluye que los estudiantes en su nivel de comprensión lectora en la categorización fina de objetos, hechos y persona entre los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa estatal e Institución educativa particular, presentaron que no existen diferencias significativas en ambas Instituciones.

Se concluye que los estudiantes en su nivel de comprensión lectora en la de comprensión lectora en la interpretación de elementos simbólicos entre los estudiantes de quinto grado de la Institución educativa estatal e Institución educativa particular, presentaron que si existen diferencias significativas en la institución educativa estatal, con respecto a la comprensión lectora de la institución educativa particular, predominando la comprensión lectora en la institución educativa particular.

Se concluye que los estudiantes en su nivel de comprensión lectora de caracterización adecuada de personajes literarios entre los estudiantes de quinto grado de la Institución educativa estatal e Institución educativa particular, presentaron que si existe diferencias significativas, predominando la comprensión lectora en la institución educativa particular.

Se concluye que los estudiantes en su nivel de de comprensión lectora se concluye que la especificación de palabras y expresiones de un texto entre los estudiantes de quinto grado de la Institución educativa estatal e Institución educativa particular, presentaron que no existen diferencias significativas en ambas instituciones.

Se concluye que los estudiantes en su nivel de este estudio ha permitido demostrar que el nivel de comprensión lectora en la institución educativa particular tiene un mejor nivel de comprensión lectora con la institución educativa pública

Sugerencias

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en esta investigación sobre el nivel de comprensión lectora, se hace las siguientes sugerencias.

Concientizar a los padres y profesores para ayudar a los alumnos a desarrollar prácticas adecuadas en los niveles de comprensión lectora en el aula, mediante talleres para fomentar la lectura con placer y poner a disposición textos literarios que respondan a sus gustos y preferencias. De esta manera lograremos el desarrollo de capacidades cognitivas que les permita leer y comprender.

Sugerir que en los primeros años de educación primaria se debe enfatizar el aprendizaje de los contenidos del área de comunicación profundizando el proceso de lecto-escritura, evitando el aprendizaje de la lectura por medios mecánicos para evitar el bajo nivel de comprensión lectora.

Sensibilizar a los docentes para que puedan apoyar a aquellos niños y niñas que presentan problemas en la comprensión lectora, para poner énfasis en el aprendizaje activo donde el maestro es el facilitador y que ayude al niño realizar un proceso constructivo, desarrollando en los alumnos estrategias metacognitivas para que conozcan su propia forma de comprender la lectura.

Asignar recursos económicos en las capacitaciones a profesores en la aplicación, desarrollo de medios y de estrategias lectoras por los cuales los estudiantes logren conocimientos y destrezas que le permitan desenvolverse independientemente y eficientemente en el manejo de material simbólico que se les ofrece.

Concientizar a los padres que pueden ayudar a sus hijos a ser mejores lectores leyéndoles desde muy pequeños. Los niños se benefician de que les lean en voz alta cuando discuten los cuentos, aprenden a identificar letras y palabras.

REFERENCIAS

- Alliende, F., Condemarín, M. y Chadwick (1982). 3. *Comprensión de la lectura*.
Chile: Andrés Bello
- Alliende, F.; Condemartín, M.; Milicic, N. (1991). *Prueba CLP formas paralelas: de comprensión, lectora de complejidad, lingüística progresiva: 8 niveles de lectura*. Madrid: CEPE.
- Alliende, F; Condemarín, M (1993). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*,
Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Alliende, F. (1994). *La legibilidad de los textos*.
Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.
- Amorós M, (2006). *Leer es comprender*, Signo Educativo XV, Mayo, 147, 18 - 22
- Apoyo. (2006), *E l gasto social en el Perú 2 000 – 2 005*. Consultado el 2 de setiembre
[http://rpp.com.pe/portada/nacional/gasto_social_2000_2005.pdf#search=%22insti
tuto%20apoyo%20pisa%20peru%2](http://rpp.com.pe/portada/nacional/gasto_social_2000_2005.pdf#search=%22instituto%20apoyo%20pisa%20peru%2)
- Artola, G. T(1998) .*El procedimiento cloze medida procesual de la comprensión lectora*
España: *Revista española de Pedagogía*, vol. 46, mayo-agosto, 1988.
- Carranza, M.; Celaya, G.; Herrera, J. y Carezzano F. (2004). *Una forma de procesar la información en los textos científicos y su influencia en la comprensión*. *Revista electrónica de Investigación Educativa*, 6(1). Consultado: mayo 2 de 2008.<http://redie.uabc.mx/vol6no1/contenido-carranza.html>.
- Carreño, B. (2000). *Comprensión de lectura al finalizar primaria en niños peruanos*.
Inédito. Tesis para obtener el grado de maestro. Pontificia Universidad Católica del Perú.

- Carreño, B. (2004). *La enseñanza de la lectura en maestros de sexto grado de primaria*. Lima: Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en psicología Educacional, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cassany, D. y otros (1994). *Enseñar Lengua*. Grao, Barcelona, Grao
- Cueto, S.; Andrade, F. & León, J. (2003). *Las actitudes de los estudiantes peruanos hacia la lectura, la escritura, la matemática y las lenguas indígenas*. Recuperado el 17 de mayo de 2005, <http://www.grade.org.pe/download/pubs/dt44-actitudes-estudiantes.pdf>.
- Cuetos, F. (1996). *Psicología de la Lectura*. Madrid: Editorial Escuela Española.
- Condemarín (1988). *Test de Cloze*. Santiago de Chile: Edit. Andrés Bello
- Cooper, D. (1990). *Como mejorar la comprensión lectora*. Madrid: visor. Distribuciones S.A. 462pp
- Delgado, E.; Ecurra, M.; Atalaya, M.; Álvarez, C.; Pequeña, J. & Santibáñez, R. (2005). *Comparación de la Comprensión Lectora en alumnos de 4º a 6º grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima Metropolitana*. Revista de Investigación en Psicología de la UNMSM, 8(1), 51-85.
- Díaz, M (2005). *Comparación de la comprensión lectora en niños de 4º, 5º y 6º grado de primaria de un colegio estatal y otro no estatal*. Tesis para optar el Grado de Maestría en Psicología con mención en Problemas de Aprendizaje en la URP.
- Dubios, E. (1983). *El proceso de lectura: De la teoría a la práctica*. Buenos Aires Editorial Aique - Argentina. 4ta edición 1997
- Dubois, J. (2003). *Discourse and grammar*. In Michael Tomasello (ed), *The new psychology of language: Cognitive and functional approaches to language structure*, vol. 2, 47-88. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates Evaluación de la Calidad de la Educación (ECE- 2007 - 2008) http://politicassdeeducacion.educared.pe/2009/06/evaluacion_censal_de_estudiante.html

ECE, (2008). Ministerio de Educación. Unidad de la Medición de la Calidad Educativa.

www.educaciontacna.edu.pe/portal/images/otros/memoria.pdf

Escurre, M.(1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces.*
Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú 6(1 y 2),
103-111.

Escurre, M. (2003). Comprensión de lectura y velocidad en alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima. *Persona* Lima Persona 6, 99 – 134.

Fernández, M. (s/f). *Efectos de la enseñanza de estrategias de lectura sobre la comprensión lectora de los estudiantes.*
<http://www.ucv.edu.pe/portal/publicaciones/psicología.pdf> Consultado el 23 de
Febrero del 2008

Ferreiro, Emilia y Gómez Palacio, Margarita (Eds.). *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura.* México: Siglo xxi

Goodman, Kenneth S. (1996). *El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo.*

Gough. (1972). *Comprensión de la lectura y escritura modelos de enseñanza.*

INEI: *Perú Compendio Estadístico 2000 – 2005* Lima – Perú.

Martínez. (2002). *Los recursos afectivos del estudiante y la motivación escolar I y II.*
Revista del consorcio de centros educativos católicos del Perú. 107, 26 - 31 y
108, 34 – 36.

Mendoza, R (2004). *Dificultades en la Comprensión Lectora. Tesis para obtener el título de profesor de primaria* en el Instituto Superior Pedagógico. Piura: Instituto Superior Pedagógico

Mendoza, A,(1999). *Tú lector: Aspectos de la integración texto-lector en el proceso de lectura* Barcelona: Ediciones Octaedro.

Ministerio de Educación, / OEA: *Desarrollo de la Educación Peruana Aspectos Socio Económicos 2000 - 2005 1974*". Lima, 2006

Ministerio de Educación, Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2005).

Evaluación Nacional del rendimiento estudiantil 2004: Informe pedagógico de resultados. Comprensión de textos escritos: segundo grado de primaria, sexto grado de primaria. Lima: MED/UMC.

Ministerio de Educación, Unidad de Medición de la Calidad Educativa; y Grupo de Análisis para el Desarrollo (2001). *Fundamentación de la evaluación de actitudes en la evaluación nacional del 2001. Recuperado el 10 de junio de 2005.*http://www.minedu.gob.pe/umc/2001/doctec/evanac2001_fundamentacion .

Navarro, B. (2007). Manual de animación lectora. Correo del maestro, 23 (7-8)

Noriega, E. (1998) *Estudio cualitativo de los niveles de comprensión lectora de un grupo de niños deficientes y buenos lectores antes y después de un programa de intervención. Psicología de la Facultad de Psicología de la UNMSM, 2, 2, julio, 159-171.*

Olarte, N. (1998). *El problema de la comprensión lectora.* Correo del Maestro, 23 (7 – 8)

Pérez, M.L. (2003). *La lectura. Consultado el 21 de Agosto del 2006.*

http://comoestudiar.iespana.es/la_lectura.htm

Pinzás . (2007). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión Lectora.* Lima: Ministerio de Educación. Segunda Edición.

The PISA 2003 Assessment Framework formato PDF, 1.7MB) OECD/PISA:

<http://www.pisa.oecd.org/>

Puente, A. (1991). *Comprensión de la lectura y acción docente*.

Madrid: Fundación Germán Sánchez Ruipérez: Pirámide.

Sandoval de Álvarez, M,(1991). *Entrenamiento en comprensión lectora utilizando la técnica de cloze con estudiantes del primer semestre de Educación Superior*
Venezuela: revista *Paradigma*, vol. 12,

Silva, T.(2005). *Déficit de comprensión lectora*. Consultado el 14 de Enero del 2008

http://WWW.pucvillarica.cl/files/active/0/deficit_comprensión_lectora.doc.

Smith, F. (1983). *Comprensión de la lectura, análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas,

Solé, I. (1994). *Estrategias de Lectura*. Barcelona.: Editorial Grao.

Solé, I. (2000, 2001). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Editorial Grao. 11ava. Edición
178 pp.

Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2008) Ministerio de Educación

Diferencia de resultados ECE 2008 y ECE 2007 de comprensión datos de estadísticas

Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2009) Ministerio de Educación

Diferencia de resultados ECE 2008 y ECE 2007 de comprensión datos de estadísticas.Lima -Perú

Valles, A. (1996). *Guía de actividades de recuperación y apoyo educativo. Dificultades de aprendizaje*. Madrid: Editorial Escuela Española, S.A.

Vergara D. y Velásquez H.(1999). *Relación entre la comprensión de textos escritos y la experiencia metacomprendiva* Revista Signos, 45-46. UCV, Valparaíso, Chile (pp.149-158).

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

a. **Nombre del instrumento:** Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística, Forma Paralelas (CLP) 5to grado de primaria.

b. **Tipo de instrumento** : Test

c. **Dimensiones del instrumento:**

VARIABLE	OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS
COMPRESIÓN LECTORA Carrancas et al (2004) La comprensión llega a través de sus experiencias acumuladas, relaciona la información con el conocimiento previo, se decodifica las palabras, frases, párrafos e ideas del autor.	Es capaz de aplicar las habilidades complejas de categorización, sentido de la palabra, con expresiones en el texto, interpretando los elementos simbólicos, a afirmaciones abstractas y a relatos de claro carácter literario simbólico, con sentido a las palabras y expresiones de un texto	Categorización fina de objetos, hechos y personas.	Test V-A-1 Los animales y los terremotos1, 2, 3,4.
		Interpretación de elementos simbólicos.	Test V-A-2 Un Piloto (1ª parte)1, 2,3.
		Caracterización adecuada de personajes literarios.	Test V-A-3 Un Piloto (2ª parte)1, 2,3.
		Especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto.	Test V-A-3 Robinson y Viernes 1, 2, 3, 4, 5, 6,7.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA ENTRE LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO SEGÚN TIPO DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL Y PARTICULAR

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DISEÑO	MÉTODOS Y TÉCNICAS.	POBLACION Y MUESTRA
<p>¿Existe diferencias en el rendimiento en comprensión lectora entre los estudiantes del quinto grado del nivel primario de Institución Educativa estatal y Institución Educativa Particular de la Perla, Callao?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Comparar la comprensión lectora entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Comparar el nivel de la comprensión lectora considerando la categorización fina de objetos, hechos y personas entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe diferencias significativas entre la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de una Institución Educativa estatal y Institución Educativa Particular.</p> <p>Hipótesis Específicas</p> <p>Existe diferencias significativas, en el nivel de comprensión lectora considerando la categorización fina de objetos, hechos y personas entre los estudiantes de quinto grado de</p>	<p>V. General</p> <p>Comprensión Lectora</p> <p>V. control</p> <p>Institución Educativa pública y Institución Educativa Privada</p>	<p>Descriptivo</p> <p>Comparativa</p> <p>M1..... O1</p> <p>M2..... O2</p> <p>O1 ↔ O2</p>	<p>Prueba de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP) Nivel 5 Forma A. Elaborada por Condemarín, Allende y Milicic (1991),</p>	<p>Población: estudiantes de la I. E José Olaya Balandra nivel primaria 340 matriculados en el periodo escolar 2009.</p> <p>Muestra.- 50 alumnos del 5to. grado, primaria:</p> <p>* 5to. A = 25</p> <p>* 5to. B = 25</p> <p>TOTAL= 50</p>

	<p>Comparar el nivel de la comprensión lectora considerando la interpretación de elementos simbólicos entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.</p>	<p>Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.</p> <p>Existe diferencias significativas, en el nivel de comprensión lectora considerando la interpretación de elementos simbólicos entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.</p>				<p>I.E. Concordia Universal del nivel primario: 400 estudiantes matriculados en el 2009.</p> <p>Muestra.- 52 alumnos del 5to. grado, primaria:</p> <p>* 5to. A = 27</p> <p>* 5to. B = 25</p> <p>* -</p> <p>TOTAL = 52</p> <p>Total de la muestra 102 estudiantes de ambas Instituciones.</p>
	<p>Comparar el nivel de la comprensión lectora considerando la caracterización adecuada de personajes literarios entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.</p>	<p>Existe diferencias significativas, en el nivel de comprensión lectora considerando la caracterización adecuada de personajes literarios entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.</p>				
	<p>Comparar el nivel de la comprensión lectora considerando la especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.</p>	<p>Existe diferencias significativas, en el nivel de comprensión lectora considerando la especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto entre los estudiantes de quinto grado de Institución Educativa estatal e Institución Educativa Particular.</p>				



**PRUEBA
CLP 5**

FORMA "A"

**Autores:
FELIPE ALLIENDE
MABEL CONDEMARIN
NEVA MILICIC**

DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS:	
SEXO: MASCULINO <input type="checkbox"/>	FEMENINO <input type="checkbox"/>
Fecha de Nacimiento:	
Edad: Años..... meses..... Grado de estudio:	
Nombre de la I.E.	
Tipo de la Institución Educativa: Estatal <input type="checkbox"/>	Particular <input type="checkbox"/>
DREC Zona: Urbana <input type="checkbox"/>	o-Marginal <input type="checkbox"/>
Fecha de Evaluación:	
Examinador:	
Aplicación Individual: <input type="checkbox"/>	Aplicación Colectiva: <input type="checkbox"/>

SUB TEST	NOMBRE	HORA			Puntaje			
		Pág.	Inicio	Térm	Bruto	Z	T	Percentiles
V-A-1	Los animales y los terremotos	3						
V-A-2	Un piloto (1ª parte)	5						
V-A-3	Un piloto (2ª parte)	7						
V-A-4	Robinson y viernes	8						
PUNTAJE TOTAL:					TIEMPO TOTAL:			

INSTRUCCIONES PARA EL ALUMNO



Lee cuidadosamente el texto de la siguiente página. Cuando hayas terminado de leerlo, da vuelta a la página y responde las preguntas que allí aparecen.

Lee las instrucciones que explican lo que tienes que hacer y responde las preguntas, Puedes releer el texto, en caso de duda.

Si no sabes alguna pregunta deja el espacio en blanco y continua con las siguientes.

Responde lo más rápido que puedas, cuidando de hacerlo bien. Si tienes alguna duda respecto a las instrucciones, consúltalas con el examinador.

Cuando hayas terminado, indica con la mano para que el examinador te retire el cuadernillo.

SUBTEST V – A – 1

LOS ANIMALES Y LOS TERREMOTOS

Un sabio alemán de la ciudad de Berlín cree que los animales son capaces de sentir algo que pasa en el aire antes de los terremotos.

Otros sabios y muchas otras personas ya habían visto que los animales se portan de un modo muy raro antes de que se produzcan los terremotos, pero nadie había explicado por qué se portan así.

Nuestro sabio investigó cómo se habían portado los animales en un terremoto que hubo, hace poco, en Italia.

Según el sabio de Berlín, antes de los terremotos se producen corrientes eléctricas en la tierra que cargan el aire de electricidad.

Los animales sienten esa electricidad y empiezan a portarse de un modo extraño.

Antes del terremoto en Italia, un rebaño de ciervos bajó hasta una aldea. Los ciervos se acercaron hasta las casas, sin asustarse de los hombres ni preocuparse de comer.

Los gatos se fueron de las casa; cuando se produjo el terremoto, no había ningún gato en el pueblo. En tres casos, las gatas sacaron primero a sus gatitos y los arrojaron con hojas secas. Luego se los llevaron fuera del pueblo.

Aprovechando la ausencia de los gatos, los ratones y las ratas salieron de sus cuevas y empezaron a pasearse muy inquietas por todas partes.

Los otros sabios creen que el alemán tiene razón : los animales sintieron algo que había en el aire, posiblemente una forma de electricidad que los hombres no captan.

SUBTEST V – A – 1

Marca con una "X" la letra de la palabra o frase que le falte en la oración.

Observa el ejemplo:

0. Las ratas demostraron gran.....antes del terremoto.

- a Disgusto.
- b Desaliento.
- c Inquietud.
- d Impaciencia

1. El sabio alemán de Berlín fue el primero que.....el extraño modo portarse de los animales antes de los terremotos.

- a Observo.
- b Explico.
- c Estudio.
- d Vio.

2. según el sabio alemán, antes de los terremotos, los animales sienten ciertas.....Producidas por las corrientes eléctricas de la tierra.

- a corrientes eléctricas del aire.
- b. cargas eléctricas de la tierra.
- c cargas eléctricas del aire.
- d pequeñas vibraciones de la tierra.

3. Antes de los terremotos, todos los animales de la aldea se.....los lugares donde habitualmente Vivian.

- a** Escondieron en
- b Aislaron de
- c Protegieron de
- d Alejaron de

4. Lasmostraron su instinto maternal antes del terremoto.

- a Ciervas.
- b Gatas.
- c Ratas.
- d Ratones.

UN PILOTO 1ª (parte)

Francisco, un experto aviador, había manejado toda clase de aviones, pero nunca había piloteado un hidroavión.

Un día, su amigo Clemente lo invitó a volar un pequeño hidroavión que acababa de comprar.

Clemente vivía cerca de un lago, en cuyas orillas había una pista de aterrizaje.

Francisco llegó hasta el lago conduciendo una avioneta. Naturalmente, aterrizó en las pistas; se soltó el cinturón de seguridad, abrió la puerta de la cabina y, de un ágil salto, bajó hasta tierra.

Su amigo acudió a saludarlo, y a continuación ambos subieron a un bote y remaron hasta el hidroavión.

Pronto, Francisco volaba por encima del lago, manejando la máquina de su amigo.

_ Es un aparato magnífico _ le dijo su pasajero -.Se eleva sin ningún problema.

Cuando llegó el momento de descender, Francisco dirigió el vehículo hacia la pista de aterrizaje.

_ Cuidado, Francisco _ le dijo su acompañante _. Acuérdate que es un hidroavión.

Gracias, Clemente _ dijo Francisco _ .Casi provocó un accidente.

Dirigió la nave hacia el lago y ahí acuatizó sin dificultad. Paró el motor, miró sonriente a Clemente y le dijo con cara de arrepentimiento.

_ Te prometo que nunca más volveré a ser distraído.

En seguida, rápidamente, se soltó el cinturón de seguridad, abrió la puerta de la cabina, dio un ágil salto hacia afuera, y ¡cataplun ¡ se hundió el agua.

SUBTEST V – A - 2

- Coloca a cada palabra o frase la letra que le corresponde de acuerdo al modo como aparecen en el trozo.
- Observa el ejemplo:

- A. = Si es un modo de nombrar artefactos voladores
- B. = Si indica una operación de vuelo que se puede atribuir tanto al piloto como a los aviones.
- C. = Si indica una operación de vuelo que se puede atribuir a los pilotos, pero no a los aviones.
- D. = Si indica una parte del avión.

0. Actualizar

B

1. Aparato

2. Aterrizar

3. Avión

4. Avioneta

5. Cabina

6. Soltarse el cinturón

SUBTEST V – A - 3

UN PILOTO 2ª (parte)

- Si es necesario, vuelve a leer “Un Piloto” y encierra en un círculo la letra que corresponde.
 - Observa el ejemplo:
0. Francisco era un piloto:
 - a Corto de vista
 - b Distraído
 - c Ignorante
 - d Inexperto
 - e Torpe
 1. El hidroavión de Clemente era:
 - a Bueno, pero usado
 - b Nuevo y sin uso
 - c. Recién adquirido
 - d. sólo para dos personas.
 - e. Último modelo
 2. Francisco alabó el hidroavión de su amigo porque
 - a Era fácil de manejar.
 - b. Tenía mucha fuerza.
 - c. Volaba muy rápido.
 - d. Tomaba altura fácilmente.
 - e. Era sumamente seguro.
 3. En lugar de actualizar, Francisco trató de :
 - a Aterrizar
 - b. Descender.
 - c. Despegar
 - d. Elevarse.
 - e. Parar el motor.

ROBINSON Y VIERNES

Después del naufragio de su velero en las costas de una isla desierta, un hombre llamado Robinson Crusoe tenía herramientas, semillas, vestidos, armas y toda clase de cosas que pudo salvar del naufragio del velero. Gracias a ellas le fue posible sobrevivir.

Robinson desempeñó muchos oficios: constructor, carpintero, agricultor, criador de ganado, cazador, tallador de botes, etc. Se construyó una casa; se hizo vestidos de pieles, preparaba su comida.

Exploró la isla sin recibir ayuda de nadie y sin tener ocasión de ver un ser humano.

Un día Robinson vio que llegaban seis canoas hasta su isla. Ellas venían salvajes que traían dos prisioneros para matarlos.

De repente, uno de los prisioneros huyó, varios de los que lo habían capturado partieron en su persecución. Pero Robinson, saliendo en ayuda del perseguido, disparó su fusil, lo enterró a los perseguidores.

Los salvajes se asustaron con el disparo y huyeron en las canoas.

En la playa sólo quedó el prisionero fugitivo, también muy aterrado. Robinson logró que el recién llegado le tomara confianza. Le puso por nombre viernes, porque había llegado a la isla justamente un día viernes.

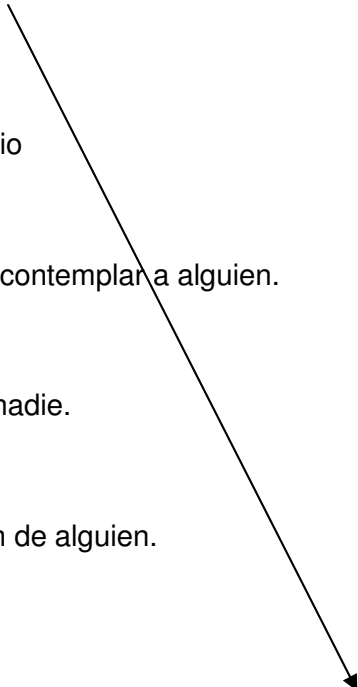
Viernes aprendió a hablar la lengua de Robinson y fue su compañero durante muchos años.

Robinson y Viernes construyeron numerosas embarcaciones para poder abandonar la isla, pero sus esfuerzos fueron inútiles.

Mucho tiempo después, cuando Robinson llevaba 28 años en la isla, pudo escapar de ella y volver a su país, Inglaterra. Viernes lo acompañó en su viaje de regreso y se convirtió en su inseparable servidor.

SUBTEST V – A - 4

- Une con una línea cada una de las expresiones del trozo que aparecen a la derecha, con su correspondiente significado.
- Observa el ejemplo.

- | | | | |
|----|---|---|--|
| 0. | Convertirse en algo. | a | ejercer una actividad |
| 1. | Desempeñar un oficio | b | Estar desamparado |
| 2. | No tener ocasión de contemplar a alguien. | C | poder continuar viviendo |
| 3. | No recibir ayuda de nadie. | d | Socorrer a alguien |
| 4. | Partir en persecución de alguien. | e | conseguir que alguien no le tenga miedo a uno. |
| 5. | Salir en ayuda de alguien. | f | Transformarse en algo |
| 6. | Ser posible que alguien sobreviva. | g | Tratar de pillar a alguien |
| 7. | Lograr que alguien te tome confianza. | h | Encontrarse totalmente solo |
- 

HOJA DE RESPUESTA

PRUEBA DE 5º GRADO DE COMPRENSIONLECTORA

Subtest V – A- (1) LOS ANIMALES Y LOS TERREMOTOS



N° de pregunta	Respuesta correcta	Puntaje
0	c	1
1	b	1
2	a	1
3	d	1
4	b	1

Subtest V – A- (2): UN PILOTO (1ª PARTE)

N° de pregunta	Respuesta correcta	Puntaje
0	b	1
1	A	1
2	B	1
3	A	1
4	A	1
5	D	1
6	C	1

Subtest V – A- (3): UN PILOTO (2ª PARTE)



N° de pregunta	Respuesta correcta	Puntaje
0	b	1
1	c	1
2	d	1
3	a	1

Subtest V – A- (4): ROBINSON Y VIERNES

N° de pregunta	Respuesta correcta	Puntaje
0	f	1
1	a	1
2	h	1
3	b	1
4	g	1
5	d	1
6	c	1
7	e	1